







THE  
KASHI SANSKRIT SERIES.  
( HARIDĀS SANSKRIT GRANTHAMĀLĀ )

58  
( Vyākaraṇa Section No. 9 )

---

The  
PRAUDHAMANORAMĀ

By  
M. M. BHATTOJI DĪKSHITA  
( **Avyayībhāvanā** )  
( A COMMENTARY UPON HIS SIDDHĀNTAKAUMŪDI )

---

WITH ITS GLOSS CALLED LAGHUS'ABDARATNA

By  
SRI HARI DĪKSHITA,  
AND  
S'ABDARATNA BHAIRAVI COMMENTARY BY  
M. M. PANDIT S'RI BHAIRAVA MIS'RA,  
*Prabha-Notes* by M. M. S'ri Mādhava Sāstri Bhandāri  
Professor, Oriental College, Lahore.  
S'ABDARATNA PRADĪPAKA NOTES ON AVYAYĪBHĀVĀNTA PORTION.

By  
Pandit Jagannātha S'astri Pāṇde, Pradhānādhyāpaka,  
Sanātana Dharma Sanskrit College, Azamgarh,

---

*Edited with Vibha-Notes and Introduction, by*

**Pandit Sāda Śiva Sarma Sāstri.**  
Professor. S. D. Jain Maha Vidyalaya, Benares.

( **Part 1** )



[ ALL RIGHTS RESERVED BY THE PUBLISHER ]

---

1935.

---

PUBLISHED & SOLD BY

**JAI KRISHNA DAS HARIDAS GUPTA**

*The Chowkhamba Sanskrit Series Office.*

*Vidya Vilas Press*

Benares city.

हरिदाससंस्कृतग्रन्थमालासमाख्य-  
काशीसंस्कृतसीरिजपुस्तकमालायाः—

५८

व्याकरणविभागे (९) नवमपुष्पम् ।

॥ श्रीः ॥

## प्रौढमनोरमा ।

महामहोपाध्यायश्रीभट्टोजीदीक्षितविरचिता ।

( अव्ययीभावान्तां )

महामहोपाध्यायश्रीहरिदीक्षितविरचितलघुशब्दरत्नाख्यव्याख्यया समेता ।

महामहोपाध्यायभैरवमिश्रविरचित-शब्दरत्नप्रकाशिकाख्यव्याख्यया, ल-  
वपुरीयप्राच्यसंस्कृतमहाविद्यालय-प्रधानाध्यापक-महामहोपाध्याय-  
भाण्डारीत्युपाब्धमाधवशास्त्रिकृत-प्रमानामकटिप्पण्या, व्या-  
करणाचार्याद्यनेकपदवीविभूषितपाण्डेयइत्युपाह्व-श्रीजग-  
न्नाथशास्त्रिकृतयाऽव्ययीभावमात्रया शब्दरत्नप्रदी-  
पकनाम्न्या टिप्पण्या, च समुल्लासिता ।

श्रीस्याद्वादसंस्कृतमहाविद्यालयसाहित्यव्याकरणाध्यापकसाहित्योपाध्यायव्याकरणा-  
शास्त्रपदवीक-जोशीत्युपाह्व-पण्डित-श्रीसदाशिवशास्त्रिणा विभा-  
नामकटिप्पण्यादिना परिष्कृत्य संशोधिता ।

( भागः १ )

प्रकाशकः—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—  
चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस,  
बनारस सिटी ।

१९९२

राजशासनानुरोधेन सर्वधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः

सर्वविधपुस्तक प्राप्तिस्थानम्—

**जयकृष्णदास-हरिदास गुप्तः—**

“चौखम्बा संस्कृत सीरिज़” आफिस,  
विद्याविलास प्रेस, बनारस सिटी ।

## किञ्चित्प्रास्ताविकम् ।

वागीशाद्याः सुमनसः सर्वार्थानामुपक्रमे ।

यं नत्वा कृतकृत्याः स्युस्तं नमामि गजाननम् ॥

विदितचरमेवैतत्समेषां शास्त्रज्ञानजुषां विदुषाम् अभ्युद्यनिःश्रेय-  
ससिद्धिहेतुकस्य धर्मस्य परमार्थभूतसिद्धान्तनिश्चयावगतेः साधनभूता  
जगतामैहिकामुष्मिकपरममङ्गलसम्पादनाय भगवता करुणानिधिनावि-  
र्भावम्प्रापिता भगवन्तो वेदा एवास्माकं धर्मसर्वस्वमिति ।

उक्तञ्च श्लोकवार्तिके चोदनालक्षणे—

श्रेयः साधनता ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते ।

तादूप्येण च धर्मत्वं तस्मान्नेन्द्रियमोचरः ॥ इति ।

वेदार्थतत्त्वज्ञस्य भूयसी प्रशंसा तत्र तत्र शास्त्रेषूपलभ्यते । “तस्मा-  
त्साङ्गमधीत्येव ब्रह्मलोके महीयते” इति पाणिनीयशिक्षायामुक्तम् ।  
मुण्डकोपनिषदि चोक्तम्—“द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स्म यत् ब्रह्म-  
विदो वदन्ति, परा चैवापरा च । तत्रापरा-ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदो-  
ऽथर्ववेदः, शिक्षा, कल्पो, व्याकरणम्, निरुक्तम्, छन्दो, ज्योतिषमिति ।  
अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते” (मुण्ड० १।१।४) इति । किम्बहुना  
वेदवेदाङ्गम्विहाय नैवान्यत् किमपि परं साधनं यत्खलु जन्तून् परमा-  
र्थभूतां मोक्षपदवीमुपदिशति । अतो वेदार्थज्ञानं नाम द्विजातीनां परम-  
माद्यं कर्तव्यम्, प्रधानतस्तावद्ब्राह्मणानाम् । उक्तञ्चाचार्यैः—“ब्राह्मणेन  
निष्कारणो धर्मः षडङ्गो वेदो ध्येयो ज्ञेयश्च” इति ।

उक्तञ्च मनुना—

वेदशास्त्रार्थतत्त्वज्ञो यत्र तत्राश्रमे वसन् ।

इहैव लोके तिष्ठन् स ब्रह्मभूयाय कल्पते ॥

सैन्यपत्यञ्च राज्यं च दण्डनेतृत्वमेव च ।

सर्वलोकाधिपत्यञ्च वेदशास्त्रविदर्हति ॥ इति ।

तत्र तावदतिगम्भीरस्य भगवतो वेदस्यार्थमवबोधयितुं शिक्षादीनि  
षडङ्गान्यत्यावश्यकानि । तत्रापि च व्याकरणस्य वेदमुखत्वात्सर्वेषां  
द्विजानामिदमवश्यमध्येतव्यमित्यलम्बहुना ।

उक्तञ्चाभियुक्तैः—

यद्यपि बहुनाधीषे तथापि पठ पुत्र व्याकरणम् ।

स्वजनः श्वजनो माभूत् सकलं शकलं सकृत् शकृत् ॥ इति ।

भगवान् भाष्यकार आह—“एकः शब्दः सम्यक् ज्ञातः सुष्टु प्रयुक्तः  
स्वर्गे लोके च कामधुग्भवति” इति ।

भास्कराचार्येणाप्युक्तं स्वग्रन्थे—

यो वेद वेदवदनं सदनं हि सम्यक्  
ब्राह्मणाः स वेदमपि वेदं किमन्यशास्त्रम् ।  
यस्मादतः प्रथममेतदधीत्य धीमान्  
शास्त्रान्तरेषु भवति श्रवणेऽधिकारी ॥ इति ।

व्याकरणनाम—अर्थविशेषमाश्रित्य स्वरप्रकृतिप्रत्ययादीन् विशेषेण संस्कारविशेषेण आ समन्तात् वैदिकान् लौकिकांश्च शब्दान् करोतीति तथाभूतः पाणिन्यादिमहर्षिप्रणीतो ग्रन्थसमूहः ।

यद्यप्यनेकान्येन्द्रचान्द्रकाशकृत्स्नादीनि व्याकरणान्तराणि जगति समुपलभ्यन्ते, तथापि पाणिनीयतीव्रतरतपस्यासंतोषितमहेश्वरवरसम-  
वासितया वेदाङ्गधुरीणतामवलम्बमानं सार्वलौकिकवैदिकशब्दानां व्यु-  
त्पादकतया निकषायमाणं पाणिनीयव्याकरणमतिशेतेतरमिति निश्च-  
प्रचम्बिपश्चिताम् ।

उक्तञ्च पराशरोपपुराणे—

पाणिनीयं महाशास्त्रं पदसाधुत्वलक्षणम् ।

सर्वोपकारकं ग्राह्यं कृत्स्नं त्याज्यं न किञ्चन ॥ इति ।

पाणिनीयसूत्राणां सूक्ष्मेक्षिकया विवेचनम्प्रायश आदितो भगवतः  
कात्यायनादेवारब्धमिति सुप्रसिद्धम् । तदनन्तरम्भगवन्तम्पतञ्जलिम्पु-  
रस्कृत्य तदेवसरणीमुररीकृत्याद्यावदस्योपरि बहवो ग्रन्थाः समभू-  
वन् । तत्र शेषकृष्णशिष्येण सुधिया भट्टोजीदीक्षितेन विरचिता सिद्धान्त-  
कौमुदी साम्प्रतमखिलमिलायां कौमुदीवाङ्मनतमःप्रसारमपसारयन्ती  
विद्वज्जनमनोह्रादिनी समुल्लसति ।

अस्यामुपरि विशदार्थप्रकाशिका बह्व्यष्टीकाः सन्ति । परन्तासु सक-  
कलेतरटीकातिशायिनी विशदार्थविवोधिनी भट्टोजीदीक्षितविनिर्मिता  
प्रौढमनोरमानाम्नी टीका प्राचीनवैय्याकरणकृतार्थान्प्रदुष्य भाष्यसिद्धान्तान्  
सम्यक् प्रदर्श्य विलक्षणधिषणानां सकलविचक्षणानां मनोरमेव  
सञ्जातेति विततमेव ।

सुगृहीतनामधेयोऽयं ग्रन्थकर्ता ऋग्वेदान्तर्गताश्वलायनसूत्रशाकलशा-  
खाध्यायी भट्टकुलावतंसाः श्रीमल्लदमीधरपण्डितवरतनूजन्मा श्रीमच्छ्रो-  
षकृष्णभिधगुरोश्चरणानुराधनसमासादितानवद्यविद्याविभूषितः खिस्ता-  
ब्दमानेन (१६३०) खाग्निरसेन्दुपरिमिते वत्सरे वाराणसीनिवासी विद्या-  
वारिधिमथनदीक्षितो भट्टोजीदीक्षितो दाक्षिणात्यो ब्राह्मण इति तद्देशस्थ  
'जी'इत्यन्तनामप्रणाल्या निश्चीयते । केचन सारस्वतब्राह्मण इति वदन्ति ।

अनेन परिणितवरेणान्येऽपि बहवः शब्दकौस्तुभादयो ग्रन्था अका-  
रिषत । अस्य पुत्रो भानुदीक्षितोऽपरनाम्ना धीरेश्वरशास्त्रीति रामाश्र-  
म्या अमरकोशव्याख्याया व्याख्याता सिद्धान्तचन्द्रिकाप्रणयिता चाभूत् ।

श्रीभानुदीक्षितसुतः श्रीहरिदीक्षितो लघुशब्दरत्नाभिधप्रौढमनोरमा-  
व्याख्याव्याख्याता शब्देन्दुपरिभाषेन्द्रादिविरचितुर्नागेशस्यैकगुरुर्वि-  
द्वद्वराप्रणीरवर्तत ।

प्रौढमनोरमेयं स्वयमेव सकलप्रौढवैयाकरणमनोरमणचणाऽपि भ-  
नेन विद्वद्वराप्रसरेण श्रीमद्भट्टोजीदीक्षितपौत्रेण श्रीहरिदीक्षितेन व्या-  
ख्यानरत्नेन शब्दरत्नेनालङ्कारि ।

तच्च शब्दरत्नं संक्षेपत्वादतिगूढत्वाच्च दुरवगाहतया सुर्वटीका-  
सु शेखरायमाणया महामहोपाध्यायश्रीभैरवमिश्रविरचितया रत्नप्रका-  
शिकाभिधया सरलया व्याख्यया कारकान्तं सम्भूष्य, आजमगढ-  
स्थसनातनधर्मसंस्कृतपाठशालाप्रधानाध्यापकव्याकरणाचार्याद्यनेकपद-  
वीविभूषितपाण्डेयइत्युपाह्वजगन्नाथशास्त्रिकृतयाऽव्ययीभावमात्रया श-  
ब्दरत्नदीपकाख्यव्याख्ययाव्यभूषि ।

सम्प्रति वाराणस्यादिस्थलेषु प्रचलिताध्ययनाध्यापनपरिपाटीमव-  
लोक्य तत्तत्स्थलोपरि लघुपुरीयराजकीयप्राच्यसंस्कृतपाठशालाप्रधा-  
नाध्यापकव्याकरणवेदान्ताचार्यसाहित्यमीमांसातीर्थमहामहोपाध्यायभा-  
रडारीत्युपाह्वमाधवशास्त्रिणा प्रभानाम्नी टिप्पणी विरचिता ।

सभैरवीशब्दरत्नसहितप्रौढमनोरमायाः सर्वत्र प्रचलितपरीक्षासु  
निर्धारणत्वेन सिद्धान्तानां सरलतया प्रतिपादकत्वेन च छात्राणां विदु-  
षाञ्च न्यरममुपयोगित्वमुपलक्ष्य द्वितीय मुद्रणाय निर्धारितेयं प्रकाशकेन  
श्रीहरिदासगुप्तात्मजजयकृष्णदासश्रेष्ठिना परिष्करणार्थं मह्यमदायि ।

मयापि सम्प्रति वाराणस्यादिषु प्रचलिताध्यापनशैल्यनुसारेण छा-  
त्राणां सम्यगर्थप्रबोधनार्थं तत्र तत्र विभानाम्नीं टिप्पणीं विधाय सि-  
द्धान्तकौमुदीप्रौढमनोरमाशब्दरत्नस्थप्रतीकानां झटिति प्रतीत्यै तत्र तत्र  
स्थूलाक्षरान् विन्यस्य सूत्रवार्तिकपरिभाषादिपरिचयाय तान् तान् सङ्के-  
तान् विधाय च श्रीगुरुचरणमोकाटेइत्युपाह्वगणपतिशास्त्रिपादपद्मप्रभा-  
वेण प्रस्फुरितधिषणया सम्यक् संशोध्य सुसम्पादिता ।

अत्र गच्छतःस्खलनन्यायान्मतिमान्वाद्दृष्टिदोषान्मुद्रकदाषाढी या  
काचन त्रुटिः स्यात्तां गुणैकपक्षपातिनो विद्वांसः परिशोधयन्तु ।

नचात्रातीव कर्तव्यं दाषदृष्टिपरं मनः ।

दोषो ह्यविद्यमानोऽपि तच्चित्तानां प्रकाशते ॥

इति मदीयप्राथनां स्वीकृत्य मामनुगृह्यन्तु विलक्षणधिषणः विचक्षणा  
इति किम्बहुना ।

विदुषामनुचरः—

सदाशिवशर्मा जोशी,

साहित्योपाध्यायः, व्याकरणशास्त्री च,

अथ सभैरवीकशब्दरत्नसहितप्रौढमनोरमास्थप्रकरणानाम्—

## अनुक्रमणिका ।

क्र० सं	नाम	पृष्ठम्	पक्तिः
१	संज्ञाप्रकरणम्	१	१
२	परिभाषाप्रकरणम्	४६	१
३	अच्सन्धिप्रकरणम्	५९	१
४	हल्सन्धिप्रकरणम्	१३०	१
५	विसर्गसन्धिप्रकरणम्	१४९	१
६	स्वादिसन्धिप्रकरणम्	१५९	८
७	अजन्तपुंलिङ्गप्रकरणम्	१७३	१
८	अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्	३०१	१
९	अजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्	३१६	१
१०	हलन्तपुंलिङ्गप्रकरणम्	३२६	१
११	हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्	३८८	९
१२	हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्	३८९	१०
१३	अव्ययप्रकरणम्	३९३	७
१४	स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम्	३९८	५
१५	कारकप्रकरणम्	४४३	१
१६	अव्ययीभावप्रकरणम्	५६४	१

इति सभैरवीकशब्दरत्नसहितप्रौढमनोरमास्थप्रकरणानाम्—

अनुक्रमणिका ।

श्रोगणेशाय नमः ।



## —❧ प्रौढमनोरमा ❧—

ध्यायं ध्यायं परं ब्रह्म स्मारं स्मारं गुरोर्गिरः ।  
सिद्धान्तकौमुदीव्याख्यां कुर्मः प्रौढमनोरमां ॥ १ ॥

अथ शब्दरत्नप्रारम्भः ।

शेषविभूषणमीढे शेषाशेषार्थलाभाय ।  
दातुं सकलमभीष्टं फलमीष्टे यत्कृपादृष्टिः ॥ १ ॥

ध्यायं ध्यायमिति । ध्यात्वा ध्यात्वन्त्यर्थः । णमुलन्तमेतत् । परं सर्वजगदु-

अथ शब्दरत्नव्याख्या भैरवी समारब्धा ।

ध्यात्वा देवम्परम्पन्नज्ञानकीपतिमव्ययम् ।  
विदुषां प्रीतिदां लब्ध्वीमृज्वीं रत्नप्रकाशिकाम् ॥ १ ॥  
नत्वा तातजगद्वन्धं भवदेवाभिर्धं गुरुम् ।  
सीताख्यां जननीङ्कुर्वे भैरवो ऽगस्त्यसम्भवः ॥ २ ॥

ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मङ्गलं कुर्यादिति शिष्टसमाचारानुमितस्मृत्या प्रारिप्सितग्रन्थसमा-  
प्तिप्रतिबन्धकविघ्नविनाशस्थावश्यकतया समुचितेष्टदेवतारुतिरूपमङ्गलमाचरन् शिष्यशिक्षायै निबध्ना-  
रित—शेषविभूषणमिति । विशिष्टं भूषणं विभूषणम्, शेषो विभूषणं यस्य, तं शिवमित्यर्थः । यद्वा  
शेषश्च विश्वं शेषवी, भूषयतस्ते भूषणे यस्य तं विष्णुम् शेषशायिनं गरुडवाहनमिति फलितोऽर्थः ।  
कस्तमैक्ययोजनाय—शेषाशेषार्थलाभाय । शेषस्य यो ऽशेषोऽर्थस्तच्छाभाय । आद्यपक्षे शेषयुक्तशिव-  
स्तुत्या शिवस्य विशिष्टविभूषणयुक्तस्य हर्षावस्थापन्नस्य स्मरणे ऽभीप्सितार्थस्य सिद्धिर्भवित्येव ।  
अन्ये शेषस्याशेषोऽर्थो महाभाष्यार्थस्तस्य । यद्वा शेषश्चाशेषश्चेति द्वन्द्वगर्भस्तत्पुरुषः । तेन महाभाष्या-  
र्थगरुडपुराणोक्तार्थस्य लाभः । अशेषशब्दे च विरोधार्थकनञ्त्तत्पुरुषोऽसुरपदे यथा गरुडपुराणोक्ते  
ऽर्थः सदसद्विवेकस्तस्य लाभः । प्रथमवाक्ये तमित्यस्याध्याहारः, तं कम् ? यत्कृपादृष्टिः सकलमभीष्टम्-  
लब्धात्तुमीष्टे सर्वनाम्नामुत्तर्गतः प्रधानपरामर्शकत्वात्, यच्छब्दः शिवस्य विष्णो वा बोधकः । ईष्टे  
इत्यनेनेश्वरत्वस्य लाभः । तथाचेश्वरस्य भूपतेः प्रसादेन तदाज्ञैव लौकिकसकलार्थलाभो यथा इन्द्रो  
नेत्रे, तथा शिवस्य विष्णोश्च कृपापूर्वकदृष्ट्या सकलार्थलाभो भवत्येवेति । तदन्तर्गतत्वेन प्रारिप्सित-  
ग्रन्थस्य निर्विघ्नपरिसमाप्तिरपि भविष्यत्येवेति ध्वनितम् ॥



पादानम् । कार्यब्रह्महिरण्य(१)गर्भव्यावृत्तये इदम् । ध्यानं चिन्तापरपर्यायं स्मृत्यनु-  
कूलव्यापाररूपम् । स्मरणं तु तज्जन्यमिति विशेषः । गुरो(२)रित्येकवचनेन सर्वविद्या-  
लाभ एकस्मादेव गुरोरिति सूचितम् । प्रौढानां मनो रमयतीत्यर्थिकां मनोरमाम् ।  
प्रौढत्वं च—(३)सकलदर्शनार्थज्ञानपूर्वकमहाभाष्यगूढार्थज्ञानवत्त्वम् ॥

ननु ध्यायमिति यदि द्वितीयान्तं तदाऽभ्यासानुपपत्तिः, अत आह—ध्यात्वा ध्यात्व्येति ।  
ध्यायशब्दो यदि ध्वनन्तस्तदोक्तार्थालाभो ऽत आह—णमुलन्तमिति । एवञ्च क्त्वाणमुलोः समाना-  
र्थत्वेनोक्तार्थस्य लाभः सुकर एव । एतेन स्मारंस्मारमित्यपि व्याख्यातम् । कार्यब्रह्मणो हिरण्य-  
गर्भस्यापि ।

“यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमयन्तपः ।

तस्मादेतद्ब्रह्मनामरूपमब्रह्म जायते” ॥

इति श्रुत्या नपुंसकलिङ्गब्रह्मशब्दवाच्यत्वात्तद्व्यावृत्तये—परमिति । एवञ्च हिरण्यगर्भस्यापि  
जगदन्तःपातित्वेन तदुपादानत्वस्य तत्राभावात्तद्व्यावृत्तिरिति भावः । न च हिरण्यगर्भस्य चेतनरूप-  
त्वान्नस्य च “नित्यं विज्ञानमानन्दब्रह्म” इति श्रुत्या नित्यत्वावगमेन कथङ्कार्यत्वमिति वाच्यम्, अप-  
र्वाकृतसकलभूतसमष्टिस्मृमशरीरोपहितो हिरण्यगर्भः, नदुपाधिभूततादृशशरीरस्य जन्यत्वान् हिरण्यगर्भ-  
स्य जन्यत्वव्यवहारः । अत एव—

“हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्” ।

इति श्रुतिः सङ्गच्छते । इदं परमिति विशेषणम् ॥ ध्यैस्मृधात्वोस्तुत्यार्थकत्वस्य प्रसिद्धत्वा-  
दुभयोरुपादाने पौनस्त्वमप्यत आह—ध्यानमित्यादि । व्यापाररूपमिति । स्मृत्यनुकूलभावना-  
व्यसंस्काररूपमित्यर्थः । तज्जन्यम्—तादृशसंस्कारजन्यस्मरणरूपम् । ननु गुरुशब्दार्थस्य पूज्यत्वेन  
‘गुरवः समागताः, इत्यादौ बहुवचनवदत्रापि बहुवचनेनैवोपादानमुचितमत आह—गुरोरित्येकेति ।  
एतेनैकस्मात्सर्वविद्यालाभस्तस्य सर्वविद्याश्रयतां विना नोपपद्यत इति तस्यैकस्य सर्वविद्याकुलत्वे  
लब्धेऽधिकपूज्यत्वस्येदं इव सर्वोक्तत्वस्य लाभ इति ध्वनितम् । प्रौढानामनान्ति प्रौढमनांसि  
रमयति या सा प्रौढमनोरमा इत्यर्थश्चेत्तदा “कर्मण्यण्” इत्यण् प्रत्यये “टिठेति” ङीप् स्यादत आह—  
प्रौढानामित्यादिना । एवञ्चैवंविधस्तस्य कलितोऽर्थः, विग्रहस्तु गङ्गाधर इत्यत्रैव रमयतेः पञ्चादि-  
त्वस्य मूलविभूजादित्वस्य वा कल्पनेन रमयतीति रमा प्रौढमनसां रमेति कार्य इति सूचितमिति  
केचित् । वस्तुतस्तु यदि रमयतेः पञ्चादित्वादि कल्प्यते तदा प्राप्तस्यापि कर्मण्यणित्यस्य पञ्चादिभ्योऽ-  
जित्यादिना बाधे जीवभावः सुकर एवेति । प्रौढमनांसि रमयतीत्येव विग्रह इति बोध्यम् । प्रकृतोप-  
योगिप्रौढपदार्थतावच्छेदकमाह—प्रौढत्वमिति । एतेन महाभाष्यगूढार्थज्ञानमितरसकलदर्शनार्थज्ञाने  
सत्येवैति सूचितम् । भाष्यकृतां विचारसमये सकलदर्शनार्थस्य तत्र तत्र ध्वननात् । अतएव गूढत्व-  
विशेषणं सङ्गच्छते । एवंविधप्रौढत्वोपपादनेन तादृशज्ञानवतामेव निर्दुष्टत्वज्ञानेनेयं मनोरमा रमयति  
नान्येषामित्युक्तमवति ॥

( १ ) “हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे” इति श्रुत्या तस्य कार्यत्वं बोध्यते । “तस्मादेतद् ब्रह्म नामरू-  
पमब्रह्म जायते” इति श्रुतौ तदर्थकब्रह्मशब्दस्य कृतितादर्शनेन न तस्य कृतिनिर्देशेन व्यावृत्तिः ॥

( २ ) कृष्णपण्डितनामकारित्यर्थः । अस्य सर्वविद्यानिधित्वेनेदं रमयत्येवाऽद्वितीयत्वमप्येकवचनेन  
ध्वम्यते ।

( ३ ) दर्शनार्थज्ञानपूर्वकसकलमहाभाष्यगूढार्थज्ञानवत्त्वमित्यर्थः ।

“हयवरट्” (मा० सू० ५) । हकारोद्देशः, अट्-अश्-हश्-इण्-  
ग्रहणेषु हकारग्रहणार्थः । अर्हेण, ‘अङ्-व्यवायेऽपि’ इति णत्वम् । देवा  
हसन्ति, “भोभगो” (पा० सू० ८।३।१७) इति रोर्गत्वम् । देवो हसति,  
“हशि च” (पा० सू० ६।१।११४) इत्युत्वम् । लिलिहिद्बे, लिलिहिब्बे,  
“विभाषेटः” (पा० सू० ८।३।७६) इति वा ङः ॥

इत्यग्रहणेऽपि । नन्विदं न्यूनम्, अग्रहणेऽपि ग्रहणात् । फलं तु ‘बहुपुम्कह्,  
इत्यादौ “पुमः खध्यम्” इति हत्वम् । गवित्ययमाहेत्यादिवत्, अपदान्तत्वात्कारादेनं  
जश्त्वमिति चेन्न । “सुदतिथोः” इत्यादाविकाराद्युच्चारणेन शास्त्राबोधिताजव्यवहि-  
तहल्समुदायस्यासाधुत्वबोधनात् । अत एव “उच्चैरुदात्तः” (पा० सू० १।२।२९)  
इति सूत्रे भाष्यम्—“न पुनरन्तरेणाचं व्यञ्जनरूपोच्चा(१)रणमपि भवति” इति ।

“हयवरट्” इत्यत्र यः प्रथमो हकारस्तत्प्रयोजनावसरे प्रत्याहारचतुष्टय एव प्रयोजनमुपासं तत्र न्यू-  
नत्वमाशङ्क्य निराकरो—नन्वित्यादिना । अम् ग्रहणेऽपीति । अम् गृह्यते यस्मिन्स्मिन् “पुमः”  
खध्यम् परे” इति सूत्रे । ग्रहणादिति । निमित्तत्वेन ग्रहणस्यापेक्षणीयत्वादित्यर्थः । एतत्प्रयोजन-  
माह—फलन्त्विति । कर्तृप्रयोजनाभावसूचनाय तु शब्दः । बह्विति । अत्र बहवः पुमांसो यस्येति  
बहुव्रीहौ “शेषाद्विभाषा” इत्यत्र विभाषाग्रहणात् ‘उरः प्रभृतिषु’ एकवचनान्तस्य पुंशब्दस्य पाठाच्च  
कप् । सकारस्य तु संयोगान्तलोपः । कृह् इति प्रत्येकमनुकरणद्वयम् । ननु प्रत्येकानुकरणेऽनुकार्येणार्थेन  
ककारहकारयोरर्थवत्वात्प्रातिपदिकत्वेन सुबुत्पत्तौ हल्ङ्वादिलोपे प्रत्येकम्पदत्वाज्जश्त्वद्वयोः कृतयोर्न  
स्त्वस्य प्राप्तित आह—गवित्ययमाहेत्यादिति । इत्यादाविवेत्यनेन तत्रैवाभेदविवक्षा सूचिता,  
बहुपुमित्यत्र तु सान्तप्रातिपदिकानुकरणभेदविवक्षा च । अत एव सकारस्य संयोगान्तलोपः ।  
ककारादेरित्यादिना हकारपरिग्रहः । जश्त्वमित्युपलक्षणं ढत्वस्यापि । “सुदतिथोः” इति । आदिपद-  
द्वयेन “शषस्तथोः” इत्यस्यात्रत्याकारस्य च परिग्रहः । शास्त्राबोधितेति । अत्रा अव्यवहितोऽजव्य-  
वहितः, अजव्यवहितश्चासौ हल्समुदायश्चाजव्यवहितहल्समुदायः, शास्त्रेणाबोधितो योऽजव्यवहितह-  
ल्समुदायस्तस्यासाधुत्वमित्यर्थः । शास्त्राबोधितत्वञ्च—शास्त्रबोधितभिन्नत्वम् । ननु राज्ञ इत्यादौ  
शास्त्रबोधितत्वं लोपस्य, नतु अव्यवहितत्वस्येति प्रतियोग्यप्रसिद्धिरिति चेन्न । शास्त्रजन्यज्ञानप्र-  
योज्यसाधुत्वप्रतिपत्तिकभिन्नत्वस्य विवक्षितत्वात् । साधुत्वस्य व्याकरणव्यञ्जनातिविशेषरूपत्वात्तत्प्र-  
तिपत्तेः शास्त्रजन्यज्ञानप्रयोज्यत्वमक्षतमेव । बोधनादिति । अत्रैतादृशस्यापन्नष्टवदसाधुत्वेन शास्त्र-  
प्रवृत्तियोग्यता तेषु नास्तीत्याशयेन ‘अम्’ प्रत्याहारे हकारस्य ग्रहणरूपप्रयोजनं नोपस्थितमिति  
भावः । इदञ्च तस्य समुदायस्य सत्त्वाभिप्रायेण । वस्तुतस्तु सत्त्वमेव नेत्याह—अत एवेति । बा-  
ट्टशसमुदायस्य सत्त्वसाधुत्वयोरभावादेव । उच्चारणमपीति । एकस्याप्युच्चारणासम्भवेन तादृशस-  
मुदायस्य सुतरां तदसम्भवेन तयोर्लभः । यत्त्विदम्भाष्यं किं मणिमन्त्रन्यायेन तादृशोच्चारणे प्रति-  
बन्धकम्, उत तादृशसमुदायस्यासाधुत्वतात्पर्यकम् । आद्ये संयोगसंज्ञाविधायकशास्त्रस्य संक्षेपप्रसि-  
द्धानर्थकत्वापत्तिः । “लोपश्चेति द्विशकारकोनिर्देशः” इति भाष्यस्य चासङ्गतिः । नान्यः । एत-  
द्भाष्यघटकोच्चारणशब्दस्यासाधुत्वाबोधकत्वादिति । तन्न । वाच्यवृत्त्या साधुत्वाबोधकत्वेऽपि लक्षणया  
तदर्थबोधकत्वसम्भवात् ।

नन्वेवं शास्त्राबोधिताजव्यवहितहल्समुदायस्यासाधुत्वे ‘स्कोः’ इत्यादौ सकारककारयोस्तादृश-

“हल्” (मा०सू०१४) ॥ इदं सूत्रं बल्लरत्नलक्षणाद्युपधादिकारप्रहरणार्थम् । रुदिहि, स्वपिहि, “रुदादिभ्यः सार्वधातुके” (पा०सू०७।२।७६) रति वलादिलक्षण इदं । निहित्वा, स्नेहित्वा, “रलोऽयुपधाद्” (पा०सू०१।२।२६)

स्कोरित्यादिस्तु सौत्रः प्रयोगः । अत एवाटि हकारप्रयोजनकथनावसरे, भाष्ये “श-छोटि” (पा०सू०८।४।६३) इत्युपन्यस्य तदुदाहरणं नोपन्यस्तम् । हकारपरशकारासम्भवेन “श-छोटि” इति प्रसङ्गोच्चारितमिति च कैयटेन व्याख्यातम् । अमि-हकारप्रयोजनमिति च भाष्ये नोक्तमिति दिक् ॥

इदं सूत्रमिति । वलादिप्रत्याहाराश्च रफेणैव सन्तु । हरन्त्यमित्यन्त्याश्रयपरिहारस्तु “रन्त्यं हर” इति न्यासेनावृत्त्या हरप्रत्याहारबोधकसूत्रसमुदायान्त्यमित्यर्थेन वा सुकर इति भावः । ग्रहणार्थमिति । शषसहरित्येव तु नोक्तम् । खरि

समुदायस्याऽप्यसाधुत्वापत्तिरत आह—स्कोरिति । आदिना व्योरित्यस्य सङ्ग्रहः । सौत्र इति । एवञ्च शास्त्रबोधितत्वमेवात्रेति भावः । अतएव—तादृशहल्समुदायस्यासाधुत्वादेव । हकारप्रयोजनम्—हकारग्रहणप्रयोजनम् । तदुदाहरणम्—श-छोटित्यस्योदाहरणम् । इकारपरन्त्यत्र बहुव्रीहिः । असम्भवश्चोक्तरीत्या बोध्यः । उक्तार्थे कैयटोक्तिरपि साधिकेत्याह—हकारपर-ति । इति चेति । चकारो वाक्यालङ्कारे ॥

ननु मूले प्रथमहकारस्याश्रयग्रहणेन ग्रहणरूपप्रयोजनमुक्तं, तत्र सङ्गच्छते, ‘भोभगो’ इति सूत्रे-ऽश्रयग्रहणेन यद्यपि “देवाः सन्ति” “छन्दःसु” “पयःसु” इत्यादौ यथाश्रुतप्राचीनरीत्या लोपो वार्यते इति सम्भवति, तथापि वक्ष्यमाणसिद्धान्तरीत्याऽत्राश्रयग्रहणस्य न प्रयोजनम् । न च ‘वृक्षं करोति’ इत्यस्य साधुत्वाय ‘हलि सर्वेषाम्’ इति सूत्रेऽश्रयग्रहणानुवृत्त्यर्थमश्रयग्रहणमस्त्विति वाच्यम्, तादृशप्रयोगा-णामनभिधानात् । अन्यथा ऽशित्यस्य तत्र सम्बन्धेऽपि ‘वृक्षं करोति’ इत्यत्र लोपापत्तिर्दुर्वारैव । अतएव “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति लणसूत्रस्याभाष्यसङ्गतिः । अत एव भाष्येऽश्रयग्रहणेन हकारस्य ग्रहणमिति नोक्तमिति, चेन्न, प्रथमहकारस्याट्श्रयग्रहणेन ग्रहणरूपप्रयोजनकथनपरभाष्यस्योपलक्ष-णत्वात् । अतएवेणग्रहणेन ग्रहणस्य ‘लिलिहिद्वे’ इति प्रयोजनम्भाष्यानुक्तमपि मूले उपात्तम् । अतएव भाष्यकृता द्वितीयहकारस्य प्रयोजनकथनावसरे विशिष्य तस्य प्रयोजनमुक्त्वा, ‘यदि किञ्चिद-न्यत्राप्युपदेशे प्रयोजनमस्ति तत्राप्युपदेशः कर्तव्य’ इत्युक्तमित्याहुः । वस्तुतो मूलोक्तं प्राचामनुरोधेन । यदि किञ्चिदित्यादिना सन्दिग्धार्थकथनानन्तरमुदाहरणाप्रदर्शनेन प्रयोजनान्तराभाव एवानुमीयते कै-यटेनापि तस्य प्रयोजनन्नोपन्यस्तम् । एवञ्च भाष्याविरुद्धप्रयोजनमेवोचितमित्याशयेनाह—दिगिति ॥

द्वितीयहकाराभावे लकारस्याप्यसत्त्वमित्याशयेनाह—इदं सूत्रमिति । लकारसाध्यप्रयोजनानाम-न्याससिद्धिमाह—वलादीति । आदिना हलादिसङ्ग्रहः । रेफेण—सकारोत्तरवर्तिरेफेण । ननु “हल्” इति सूत्रसत्त्वे “हलन्त्यम्” इत्यस्यावृत्त्या वक्ष्यमाणरीत्याऽन्योन्याश्रयपरिहारो भवति, अपुना कथमत आह—अन्योन्याश्रयेति । रन्त्यं हरिति न्यासेनेति । अत्र वाक्यद्वयम्—रन्त्यमित्येकम्, हरिति द्वितीयम्, द्वितीयेऽप्यन्त्यपदस्य सम्बन्धः । अत एव मध्ये पाठः । र इति पृथक् पदम् अन्त्यं र इति स्वरूपमित् अन्यो हर्वा इत्, इति न्यासभेदे गौरवमित्याशयेनाह—आवृत्त्येति । हरन्त्यमित्यस्याहु-त्येत्यर्थः । तत्र प्रथमस्यार्थमाह—हरप्रत्याहारबोधकेति । इदं स्वरूपकथनम्, हकाररेफबोधकस्य ह्रश्चदस्य स्वघटितत्वसम्बन्धेन हकारादिरैफान्तसूत्रसमुदाये लक्षणा, नातो दुर्महत्वं दोषः । द्वितीय-स्य तु अन्यो हर्-हरप्रत्याहारबोध इदित्यर्थ एव । नन्विदं सूत्रमित्यादिना यत्प्रयोजनं मूलेऽभिहितं तद्वितीयहकारमात्रस्यैव, तथाच स हकारस्मकारानन्तरं पाठ्यः, तत्सर्वं तु नारब्धव्यमत आह—शष-

इति वा कित्त्वम् । अदाध्याम्, “भूलो भूलि” ( पा०सू० ०२।२६ )  
इति सकारलोपः । अलिङ्गत्, “शल इगुपधात्” इति कसः ॥

“हलन्त्यम्” ( पा०सू० १।३।३ ) ॥ सूत्रेऽन्यमिति । इलि  
अन्त्यमिति विग्रहे सप्तमीति योगविभागात् “सुप्सुपा” ( पा०सू० २।१।४ )  
इति वा संमास इति भावः । यद्वा षष्ठीतत्पुरुषाऽयम् । स्यादेतत् ( १ ) इलि-  
त्येकदेशस्यैव तन्त्रावृत्त्येकशेषान्यतममस्तु । हस्य ल् इति च व्याख्या-

इकारग्रहणापत्तौ हरिर्हस्तीत्यादौ विसर्गापत्तेः । सप्तमीति । अधिकरणकारकस्य  
कर्त्राद्यन्वयद्वारा क्रियान्वयादस्ति सामर्थ्यमिति भावः । अस्य योगविभागस्य भाष्ये  
ऽदर्शनादाह—सुप्सुपेतीति । अनेनापि साधनस्यागतिकगतित्वादाह—यद्वेति ।  
इलो हलिति सूत्रस्यान्त्यमिति विग्रह इति भावः । ( २ ) “षष्ठे स्थाने” इत्य-  
स्य च “उदुपधाया गोहः” ( पा० सू० ६।४।८९ ) इत्यादाविव ( ३ ) गुणानां च परा-  
र्थत्वादिति न्यायेन वाऽप्रवृत्तिरिति बोध्यम् । तन्त्रावृत्त्येकशेषान्यतममस्त्विति ।

सेति । विसर्गापत्तेरिति । न च “प्रेष्यबोर्हविष” इत्यत्र हे परे विसर्गादर्शनेन हकारे  
परे विसर्गो नेति वाच्यम्, ? ‘सुगण् हसति’ ‘प्रत्यङ् हसति’ इत्यत्र ‘ङ्णोः कुक्ङ्’ इत्यस्यापत्तेः ।  
अस्यापि “एङ् हस्वात्सम्बुद्धेः” इति ज्ञापकादकारे परे ङमुट् नेति कल्पनया वारणं भविष्यतीति  
चेत् । अनेकस्य ज्ञाप्यस्य वचनस्य कल्पनापेक्षया हस्य परत्र पाठे एव लाघवमिति ज्ञापकानां सौत्र-  
त्वेनोपपत्तौ ज्ञापकत्वे मानाभावाच्च । ननु सप्तमीति योगविभागात्समास इत्यनुपपन्नमधिकरणकारकस्य  
क्रियायामेवान्वयेनान्त्यपदार्थेनासामर्थ्यादित आह—अधिकरणेति । आदिना कमपरिग्रहः । यद्-  
द्वारा यस्य क्रियाजनकत्वं तद्वारा क्रियान्वयस्यौचित्यादिति भावः । अस्य योगविभागस्य । सप्त-  
मीति योगविभागस्य । अगतिकगतिकत्वादिति । अगतिकप्रयोगसाधकत्वादित्यर्थः । विग्रहः—हलः  
अन्त्यमिति विग्रहः । हलिति सूत्रस्येति कथनं तु फलितार्थसूचनाय । ननु “षष्ठी स्थानेयोगा” इति  
परिभाषया हलः स्थाने योऽन्त्यः स इत् इत्येव सूत्रार्थः किञ्च स्यात्, उदाहरणञ्चैतस्य “छे प्रथमयो-  
रम्” इत्यनेन सुस्थाने जातोऽम् भविष्यतीत्यत आह—षष्ठी स्थाने इत्यादि । गोह इत्यादाविवे-  
ति । तत्र यथोपधापदसन्निधानेनावयवार्थकत्वं षष्ठ्या निर्णीतमिति “षष्ठीस्थाने” इति परिभाषाया  
अप्रवृत्तिस्तथात्रान्त्यपदसन्निधानेन तदप्रवृत्तिरिति भावः । इति न्यायेनेति । “गुणानाञ्च परार्थत्वा-  
दसम्बन्धः समत्वात्स्यात्” इति न्यायेनेत्यर्थः । अत्र ‘गुणाभिम्परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्स्यात्’  
इत्यन्वयः । संज्ञासूत्रस्य परिभाषायाश्च विध्युपकारकत्वेन गुणत्वात्तयोः समत्वमस्त्यतः परस्परमनयोरुप-  
कार्योपकारकभावो न भवतीति भावः ।

“हलन्त्यम्” इति संपूर्णसूत्रावृत्त्यपेक्षयैकदेशस्यैवावृत्तिरस्त्विति शङ्कते मूले—स्यादेतदित्या-  
दिना । एकस्य शब्दस्थानेकार्थपरत्वे तन्त्रव्यवहारः, यथा “अक्षान्पश्य” इत्यत्राक्षशब्दो दैव-

( १ ) स्यादेतत् । अत्र इसमीपो लकार इति व्याख्या काशिकानुसारेण प्रक्रियाकोमुष्वाष्टी-  
कायां प्रसादान्मर्या विवृलेन कृता । समाहारद्वन्द्वपक्षश्च कैयटेनोक्तः ।

( २ ) नित्यसाकाङ्क्षार्थबोधकपदसमभिव्याहृतषष्ठ्या आकाङ्क्षभाषणसम्बन्धार्थकत्वनियमेन प्रकृ-  
तेऽन्त्यत्वस्य निरुपस्थांशे नित्यसाकाक्षत्वेन ‘हल्’ इति षष्ठ्यन्तार्थस्यान्त्यपदार्थेऽन्वये निश्चिते सन्दे-  
हाभावाच्च “षष्ठीस्थाने” इत्यस्य प्राप्तिरित्यर्थः ।

( ३ ) ‘गुणानां च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्स्यात्’ इति न्यायः ।

स्यते । सामीप्यं षष्ठ्यर्थः । यद्वा मास्तु तन्त्रादि । अस्तु समाहारद्वन्द्वो हल् च ल् चेति । लकारस्य संयोगान्तलोप इति चेन्मैवम् ॥

यद्यपीदृशे विषये उच्चारयितुस्तन्त्रैकशेषान्यतरेणोच्चारणं बोद्धुस्त्वावृत्त्या बोध इत्येवा-  
नुभवसिद्धम्, तथापि व्यावस्थितैवान्यतमसत्ताऽनेन बोध्यत इति न दोषः । एकशेषश्च  
प्रत्याख्यातो असहविवक्षायामपि (१) शास्त्रमात्रप्रक्रियोपयोगीत्याशयेन पृथगुक्तः ।  
सामीप्यं षष्ठ्यर्थ इति । 'षष्ठी स्थाने' इत्यस्य 'गुणानां च परार्थत्वात्' इति न्याये-  
नाप्रवृत्तिः । न च "हको गुणवृद्धो" ( पा० सू० १।१।३ ) इति सूत्रे तच्छेषशब्देन

नाक्षरधाक्षविभीतकाक्षस्य बोधकस्तथाऽत्रापि हल्शब्द उभयपरोऽस्तु । 'सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदर्थ-  
हमयति' इति न्युयस्य 'गङ्गायाम्मीनघोषौ स्त' इत्यादौ व्यभिचारस्य दर्शनादनाश्रयणमिति भावः ।  
इदमेकशेषस्य प्रत्याख्यानपक्षे । शास्त्रीयप्रयोगनिर्वाहार्थान्तदारम्भे त्वाह—एकशेषेति । यत्र सकृ-  
दुच्चारितस्यैकस्य शब्दस्य समानानेकार्थपरता तत्र श्रुतस्यैकस्य शक्त्या लक्षणया वाऽनेकार्थबोधकत्व-  
सम्भवः, यत्र तु विरुद्धानेकार्थबोधकता तत्रैकानुसन्धानेनानेकार्थबोधकत्वासम्भवः । यथा 'पुण्यजना-  
श्रयोऽयं देशः' इत्यादौ । अत्र हि 'पुण्याश्रयो जन' इत्यर्थविवक्षायां तात्पर्यं ग्राहकसत्त्वे धार्मिकबोधक-  
त्वेन चरितार्थस्यान्तराबोधकत्वम् । यदा तु रूढ्या 'यातुधानस्य बोधो जायताम्' इति तात्पर्यन्तत्र  
सामग्रीसत्त्वे यातुधानबोधकत्वं, न तदा धार्मिकबोधकत्वमिति तादृशस्थले आवृत्तिं विना नानेकार्थ-  
प्रतीतिरिति प्रकृते हल्शब्दस्य विरुद्धानेकार्थकतया तन्त्रनिर्देशस्यावृत्तेः समानफलकत्वाभावेनान्यतम-  
शब्दप्रयोगानुपपत्तिरित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । ईदृशे विषये—विरुद्धानेकार्थविषये । व्यव-  
स्थितैव । एवकारेणैच्छिक्या व्यावृत्तिः । सा च व्यवस्था वक्तुश्रोत्रान्यतरपरत्वेन कल्पनीया ।  
वक्तुस्तन्त्रेणैकशेषेण बोद्धारणम्, बोद्धुस्तुभयत्राप्यावृत्तिरेवेति । एवञ्च तन्त्रावृत्ती वा एकशे-  
षावृत्ती वा इति बोध्यम् । न दोष इति । वक्त्रभिप्रायेण त्रितययोजने योऽनुमवविरोधरूपो दोषः  
स नेत्यर्थः ।

नन्वेकशेषस्य प्रत्याख्यानान्दन्त्यतमशब्दानुपपत्तिरित्यत आह—एकशेषश्चेति । प्रत्याख्यात  
इति । लौकिकशब्दसाधकत्वेन भाष्यकृता निराकृत इत्यर्थः । प्रत्याख्यानञ्च सहविवक्षायां सजाती-  
यानेकशब्दानान्द्वन्द्वादशनेन तन्त्रेणैकेनैव शब्देनानेकार्थस्य बोधसम्भवे तदर्थमेकशेषो नारब्धव्य  
इति रीत्या कृतः । नच शास्त्रीयप्रयोगसाधकत्वेन तस्यावश्यकत्वेन प्रत्याख्यात इत्यसङ्गतमिति वा-  
च्यम् । लौकिकप्रयोगसाधकत्वेनैतदर्थमनावश्यक इति तदर्थान् । नन्वेवं पाणिनेः सूत्रकरणासङ्गतिरत  
आह—असहविवक्षायामिति । तदेतदुक्तं सर्वादिसूत्रभाष्ये । तत्र हि—“संज्ञोपसर्जनव्यावृत्तिस-  
मये “सर्वादीनि” इति सूत्रेण सर्वनामसंज्ञा क्रियते, पाठश्च विशेष्यते, कथमुपनेकेन यत्नेन उभयं  
लभ्यम् ? लभ्यमित्याह—एकशेषनिर्देशासिद्धम्” इति । इत्याशयेनेति । भाष्यकृत इतिशेषः ।  
पृथगुक्त इति—मूले दीक्षितैरिति शेषः । असहविवक्षा च प्रकृतसूत्रेऽप्युक्तरीत्या अस्त्येव ।

ननु सामीप्यं षष्ठ्यर्थ इत्यनुपपन्नम्, “षष्ठी स्थाने” इति परिभाषायाः सत्त्वादत आह—षष्ठी  
स्थान इत्यस्येति । ननु इस्थानिकलकाराभावात्परिभाषायाः कथमप्रवृत्तिः, नचोपानलुनातीत्यस्ये-  
वेति वाच्यम्, उपदेशोऽप्यथात्वादिति चेत् ? , न । लक्ष्याभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तिकल्पनापेक्षया  
न्यायेन तदप्रवृत्तिकल्पनं युक्तमित्याशयात् ।

“गुणानाञ्च” इति न्यायस्य व्यभिचारमाशङ्क्य निराचष्टे—नचेत्यादिना । तच्छेषशब्देन

( १ ) शास्त्रमात्रप्रक्रियोपयोगीति । “द्विर्बचनेऽपि” इत्यादावाश्रयमित्यर्थ इति

भाषे समासस्य क्लिष्टत्वात् । न हि ब्राह्मणकम्बल इत्यादौ ब्राह्मण-  
समीपवर्त्यन्यदीयः कम्बलः प्रतीयते । न वा चित्रगुशब्दाच्चित्रगवीणां

परिभाषयोरपि गुणगुणिभाव उक्त इति वाच्यम् । “सार्वधातुकार्धधातुकयोः—अलोऽन्त्य-  
स्य—इकोगुणवृद्धौ” इति सूत्रत्रयस्य लक्ष्यसंस्कारकमहावाक्ये विशेष्यविशेषणभावमादा-  
यैव तच्छेषव्यवहारो न तु गुणगुणिभावेन परस्परपेक्षत्वेन वेति कैयटेन स्पष्टमुक्तेः ।  
एतन्मूलकतयैव तत्पक्षासम्भवस्य तेनोक्तेः इति भावः ॥

क्लिष्टत्वादिति । ‘ब्राह्मणस्य कम्बलः’ इत्यादावसत्यपि प्रकरणादौ स्वस्वामि-  
भावादिप्रतीतिवदनन्तरसमीपादिशब्दप्रयोगमन्तरेण सामीप्याद्यप्रतीतेः, तस्य षष्ठ्यर्थ-  
त्वाभावात्तत्प्रयोगे त्वसामर्थ्यात् षष्ठीसमासाप्राप्तिरिति मध्यमपदलोपिसमासे सौत्रे वा  
तत्र समासस्य क्लिष्टत्वमिति भावः । तदेतदाह—नहीत्यादिना तत्रानिष्ट इत्यन्तेन ।  
(१) चित्रगवीणामिति । “कुमति च” ( पा० सू० ८।४।१३ ) इति णत्वम् । द-  
न्त्यपाठस्तु लेखकप्रमादात् । एवं स्त्रीगवीणामित्येकशेषप्रकरणान्तस्थकैयटप्रयोगेऽपि

तस्य शेषः, स शेषो यस्येति वा, इत्यर्थकतच्छेषशब्देन । परिभाषयोः—‘अलोऽन्त्यस्य’ ‘इकोगुणवृद्धौ’  
इत्यनयोः परिभाषयोः । लक्ष्यसंस्कारकं इति । एतेन तेषां स्वस्वप्रदेशेऽपि वाक्यार्थबोधजनकत्वम-  
स्येवेति ध्वनितम् । गुणगुणिभावेन—अङ्गाङ्गिभावेन । परस्परपेक्षत्वेन—परस्परनिमित्तनिमित्ती-  
भावेन । यथा ‘चक्षिष्ठः ख्याज्’ इत्यादेः “षष्ठी स्थाने” इति सूत्रपरामर्शं विना वाक्यार्थबोधजनकत्वं  
नास्तीति तयोः परस्परनिमित्तनिमित्तीभावस्तथात्र नास्तीति भावः । विशेष्यविशेषणभावमात्रेण त-  
च्छेषत्वकल्पनमपि न युक्तमित्याह—एतन्मूलकतया । उक्तन्यायमूलकतया । तत्पक्षासम्भवस्य ।  
परिभाषयोरेव तच्छेषत्वमिति पक्षासम्भवस्य ।

प्रतीतिवदिति । यथा तत्र स्वस्वामिभावप्रतीतिर्भवति तथाऽनन्तरादिशब्दप्रयोगं विना सामो-  
प्यं न प्रतीयत इति वैपरीत्ये दृष्टान्तः । षष्ठ्यर्थत्वाभावादिति । तथाच—सामीप्यस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावे  
तस्मिन्नर्थे समासोऽपि नोपपद्यत इति भावः । ननु वृत्त्या तस्यार्थस्य प्रतीत्यर्थं वाक्ये ते शब्दा उपा-  
देया अत आह—तत्प्रयोग इति । लेखकप्रमादादिति । अत्राहुः—प्रमादाभिधानमनवधानेन ।  
तथाहि—चित्रशब्दगोशब्दयोः कर्मधारयसमासे “गोरतद्धितकुकि” इति टच् । अयमुत्तरपदस्यावयव

( १ ) वस्तुतोऽत्र “कुमति च” इत्यस्याऽसिद्धत्वेन “एकाजुत्तरपदे” इति णत्वं युक्तम् । गोरतद्धितेति  
टञि सत्यप्येकाजुत्तरपदकसमासत्वानपायात् । न चोत्तरपदावयवमभूय समासान्ताः प्रवर्तन्ते इति कैयटमते  
टजन्तस्यैकाच्चाभाव इति वाच्यम् । तथा सति बहुकुमारीक इति बहुव्रीहौ कुमारीकेत्यस्य यदागम-  
न्यायेन स्त्रीप्रत्ययान्तेव गोस्त्रियोरित्यनेन निर्दिश्यमानस्त्रीप्रत्ययस्य ह्रस्वापत्त्यादिना तन्मतस्य दुष्ट-  
त्वेन हेतुत्वात् । न चैवमपि पदव्यवायेऽपीति णत्वनिषेधोऽत्र शङ्क्यः । अतद्धित इति वार्तिकेऽतद्धिते-  
ति पर्युदासबलेन प्रत्ययान्याऽव्यवहितपरकपदव्यवाय एव तन्निषेधप्रवृत्तेः । अत एव रम्यविणेत्यादौ स  
निषेधो न । “उत्तरपदत्वे च” इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्यरीत्या गोशब्दस्यापि टज्जनिमित्तकमत्वेन  
पदत्वस्य तद्योग्यत्वस्य वाऽभावेन तन्निषेधाऽप्राप्तेश्च । “प्रकरणे प्रकरणमसिद्धम्” इति पक्षस्तु “उपसर्गा-  
दसमासेऽपि” इति सूत्रे कैयटेन ‘भोश्छिन्धि’ ‘भगोच्छिन्धि’ ‘प्रातरित्वं छिन्धि’ ‘हरिवश्छिन्धि’ इत्या-  
दौ “विभाषा भवत्” इति “वनउपसंख्यानम्” इति च वार्तिकद्वयापेक्षया “मनुवतोः” इति सूत्रापेक्ष-  
या च परत्वात् “नश्छव्यप्रशाज्” इति रुत्वेऽनुस्वारानुनासिकापत्त्यादिना दूषित एव । अन्योऽपि स-  
मासतन्निषेधको विशेषो अव्ययीभावप्रकरणे “अव्ययीभावे शरत्” इति सूत्रस्थटिप्पणे द्रष्टव्यः ।

इतिनात्रैकाजुत्तरपदकसमासत्वम्, समासान्तस्योत्तरपदावयवत्वादेव 'दिपुरी' इत्यादावदन्तोत्तरपदक-  
द्विगुत्वसत्त्वात्कीत्वमिति ऋप्सिद्धिः । 'उपशरदम्' इत्यत्राव्ययीभावस्यादन्तत्वंत्ववयववयवस्य स-  
मुदायावयवत्वेनास्तीति "नान्ययीभावात्" इति सूत्रप्रवृत्तिरिति । तच्च । "समासान्ताः" इत्यत्र यत्समा-  
सपदन्तस्य समासार्थवाक्यलक्षणयाऽलौकिके प्रक्रियावाक्ये सुबन्तसमुदायात्समासान्तस्य प्रवृत्तिरित्वस्य  
सिद्धान्तस्य वक्ष्यमाणतया टचः समुदायावयवत्वेनैकाजुत्तरपदकसमासत्वमस्त्यैवेत्याशयात् । 'दिपुरी'  
इत्यादौ समुदायस्य कीत्वन्यु 'लिङ्गमशिष्य' लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य' इति "समासान्ताः" इति सूत्रभा-  
ष्येकस्या लिङ्गानुशासनस्य लोकसिद्धलिङ्गानुवादकत्वेन प्रकृते लोकादेव सिद्धम् । अत एव "परबलि-  
ङ्गम्" इति सूत्रसत्त्वेऽपि 'दिनावम्' 'अर्द्धखारम्' इत्यत्र नपुंसकत्वस्य सिद्धिः । समासान्तानां समुदा-  
यावयवत्वादेव 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियाभिष्ट' इत्यत्रोत्तरपदग्रहणश्चरितार्थम् । यत्तु टचः समु-  
दायावयवत्वेऽपि "कुमति च" इति सूत्रे उत्तरपदेन समासस्याक्षेपे विभक्त्या च प्रकृतेरिति प्रत्यासत्त्यो-  
भयोरेकत्वाश्रयेणैकाजुत्तरपदकसमासरूपप्रकृतिकविभक्तेर्ग्रहणमिति नात्र गत्वस्य प्राप्तिः । विभक्तिप्रकृति-  
त्वं कीबन्तस्य, समासत्वन्तु टजन्तस्येति भेदादिति । तच्च । कीप्रत्ययरहिते वृष्टानाम्प्रातिपदिकत्वतश्चाप्य-  
धर्माणां लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टेऽतिदेशेन 'प्रातिपदिकग्रहणे' इति परिभाषया कीबन्ते सुप्रकृतौ समा-  
सत्वस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यस्य सत्त्वेनोभयोर्भेदाभावात् । आक्षिप्तस्यार्थस्य शाब्दबोधे भाने मानाभावाच्च ।

नचैवं सति "कुमति च" इति सूत्रभाष्ये 'भाषकुम्भवापेन' इत्यत्र षष्ठीतत्पुरुषोत्तरपदकसमासे नित्य-  
गत्वेन भवितव्यम्, षष्ठीतत्पुरुषे तु "प्रातिपदिकान्त" इति विकल्पेन भवितव्यमिति प्रतिपादितम् ।  
तच्च प्रत्यासत्त्याश्रयण एव सङ्गच्छते । अन्यथा वैकल्पिकगत्वापवादस्य "कुमति च" इत्यस्योभयथापि प्रा-  
प्तिरिति तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति वाच्यम् । एतस्य भाष्यस्य यथाकथञ्चिदत्र गत्वस्य प्राप्तिरित्यत्र तात्पर्यात् ।  
गत्वन्तु तत्र 'पदव्यवायेऽपि' इति निषेधाच्च भवत्येव ।

किञ्च पूर्वोक्तप्रत्यासत्त्याश्रयणे बहुचतुरङ्गेत्यत्र "विभाषा सुपो बहुचुरस्तात्" इति बहुचि-  
विभक्तिप्रकृतित्वम्बहुजिह्वशित्यैकाजुत्तरपदकसमासत्वञ्चतुरङ्गशब्दस्येति भेदाण्णत्वञ्च स्यात् । नन्वेव-  
मप्यन्तर्वातिविभक्त्या गोशब्दस्य पदत्वात् "पदव्यवायेऽपि" इति निषेधः स्यात् । "उत्तरपदत्वे चापदा-  
दिविधौ" इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधस्तु वक्तुमशक्यः, "अपदादिविधौ" इति पर्युदासबलेन, प्रदान्त-  
विधावेव तस्य निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारादिति, चेन्न । "अतद्धित इति वक्तव्यम्" इति वार्तिकैकवाक्यतया  
गत्वाश्रयातिरिक्तो यस्तद्धितभिन्नस्तत्परकपदव्यवाये निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारात् ।

अत एव 'रम्यविणा' 'आर्द्रगोमयेण' 'चतुर्वहङ्गेण' इत्यत्र गत्वस्य सिद्धिः । आद्ये आद्यो नाभावं  
पूर्वस्य विशब्दस्य पदत्वमस्त्येवेति तद्धितभिन्ने तस्मिन्परे सति निषेधाभावाय गत्वाश्रयातिरिक्तेति ।  
द्वितीये-मथये गत्वाश्रयातिरिक्तत्वात्तस्मिन्परे यत्पदङ्गोशब्दस्तेन व्यवधानेऽपि गत्वसिद्धये तद्धितभि-  
न्नेति । तृतीये-बहुचो गत्वाश्रयातिरिक्तो यस्तद्धितभिन्नो ऽङ्गशब्दस्तत्परत्वात्तेन व्यवधानेऽपि गत्वसि-  
द्धये पदेति । एवञ्च 'चित्रगवीणाम्' इत्यत्र गोशब्दस्य गत्वाश्रयातिरिक्ततद्धितभिन्नपरत्वाभावाण्णत्व-  
म्भवत्येव । नन्वेवमपि "कुमति च" इति गत्वमित्यनुपपन्नम्, अस्यासिद्धत्वात् । "एकाजुत्तरपदे णः"  
इत्यस्य प्राप्तेः । "कुमति च" इति सूत्रस्य "एकाजुत्तरपदे णः" इति सूत्रापवादत्वन्तु वक्तुमशक्यम्,  
'चतुरङ्गेण' 'भाषकुम्भाणाम्' इत्येकैकाजुत्तरपदकत्वाभावेऽपि कर्गवदुत्तरपदकत्वस्य सत्त्वात्तस्य प्राप्तेरिति  
श्रेण नाप्राप्तिन्यायस्य विषयाभावादिति चेन्न; असिद्धत्वस्य कार्यार्थतया यत्र फले विशेषस्तत्रैव तत्प्र-  
वृत्तेः स्वीकारात् ।

किञ्च प्रतिपदविधित्वेन "कुमति च" इति सूत्रस्य प्रवृत्तिन्याय्या । प्रतिपदविधित्वञ्चिरवकाशत्वे  
एव भाषप्रयोजकमिति तु न अमितव्यम्, 'अपरशाल' इत्यत्र 'दक्षिणपूर्वा' इत्यत्र चरितार्थस्यापि  
'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे' इत्यस्य भाष्यकृता "प्रत्ययलोप" सूत्रे प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । यदि निरवकाशत्वे एवेति  
नियमस्तर्हि "स्त्रियाः पुंवत्" इत्यस्य सूत्रस्यैव प्रवृत्तिर्वक्तव्या, नतु स्वीयेतिरिति । शीघ्रोपस्थिति-  
कत्वेन प्रतिपदविधित्वम्युर्वप्रवृत्तौ नियामकं भवत्येव ॥

बोध्यम् । अस्तेरनन्तरे समीपे वेत्यादिभाष्यं स्वानन्तरादिपदाध्याहारेण तन्निरूपित-  
सम्बन्धार्थिका स्थानपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धार्थिका वा षष्ठीत्यभिप्रायकम् ।  
अत एव मनुस्मृत्यै कैयेटेन गावोऽस्य सन्त्यनन्तरा इत्यर्थे मनुष्काङ्गापरभाष्यव्याख्यावसरे  
आनन्तर्यमस्त्यर्थवत्प्रकृत्यर्थोपाधिरित्युक्तम्, नतु तस्य षष्ठ्यर्थत्वेन प्रत्ययार्थत्वमु-  
क्तम् । भाष्यकृता चासामर्थ्यात्तत्र वृत्त्यभाव उक्तः । षष्ठ्यर्थत्वे तु प्रत्ययार्थत्वात्कार्-  
सामर्थ्यम् । तस्माच्च षष्ठ्यन्तमात्रप्रयोगे आनन्तर्यादिप्रतीतिस्तत्रानन्तरादिपदाध्या-  
हार एव बोध्यः । तत्रास्तिग्रहणाभावे (१) तस्यान्यफलकत्वे वा सूत्रानुपात्तास्त्यर्थान्त-

प्रकरणान्तस्थेति । “त्यदादीनि” इति सूत्रस्थेत्यर्थः । मूले अनन्तरादिष्विति—आनन्तर्यादि-  
ष्वित्यर्थः । ननु यद्यानन्तर्यं षष्ठ्यर्थस्तदा ‘अस्तेर्मूः’ इति सूत्रे षष्ठीमात्रेच्चारणं सन्देहप्रतिपादनपरम्  
“अस्तेरनन्तरे समीपे वा” इति भाष्यमनुपपन्नमत आह—अस्तेरनन्तर इत्यादि । तन्निरूपितेति ।  
आनन्तर्यनिरूपितो यः सम्बन्धो निरूपकत्वाश्रयत्वान्यतररूपस्तर्थाका अध्याहारेणैव भाष्ययोजना  
कार्येत्यत्र दृष्टान्तमाह—स्थानपदेति । न च स्थानपदं षष्ठ्यर्थ एवेति एतत्प्रतिपत्तये अध्याहारो  
नावश्यक इति वाच्यम्, ‘स्थानेन योगो यस्याः’ इति व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनपरमाभ्यात्  
स्थानरूपः सम्बन्धो न षष्ठ्यर्थः । अन्यथा स्थानं योगो यस्या इत्येव वदैदित्याशयात् । निपातना-  
त्साधुत्वमितितुभयथा वक्तव्यमेव । एवञ्च स्थाननिरूपितो यः सम्बन्धो निवर्त्यनिवर्तकभावः स एव  
षष्ठ्यर्थः । कैयेटेनापि स्थाननिमित्तसम्बन्ध इति वदता स्थानरूपः सम्बन्धो न षष्ठ्यर्थ इति ध्वनित-  
मेव । नचास्य दृष्टान्तपरतया योजनायां वा शब्दप्रयोगासङ्गतिरिति वाच्यम् । अत्रत्य वाशब्दस्येवा-  
र्थकत्वात् ‘ववायथातथासाम्ये’ इत्यमरात् । एवञ्च “षष्ठी स्थाने” इति सूत्रपर्यालोचनात्प्राग्वक्त्यर्थप-  
र्यवसानायाध्याहारो ऽवश्यङ्कार्य एवेति ध्वनितम् । इत्यभिप्रायकमिति । न तु समीप्यादिः ।  
सम्बन्ध एव षष्ठ्यर्थ इत्यभिप्रायकमिति शेषः । यद्यपि षष्ठ्यर्थसम्बन्धा बहवस्तथापि निर्णयाय ‘षष्ठी  
स्थाने’ इति सूत्रम् ।

उक्तार्थे भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—अत एवेति । सामीप्यस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावादिवेत्यर्थः ।  
अस्त्यर्थवदिति । यथा वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थस्य सौत्रास्तिपदप्रतिपाद्यस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावेन  
प्रकृत्यर्थोपाधित्वं तथेत्यर्थः । अत्रोपाधिशब्दो विशेषणपरः, प्रकृत्यर्थस्य गोपदार्थस्य विशेषणम् । न च  
वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थस्य प्रकृत्यर्थविशेषणत्वे गोमानासीदित्यादावनन्वय इति वाच्यम्, तादृ-  
शव्यवहारविषये गोमानित्यत्र लक्षणाया अङ्गीकारात् । तत्र—गावोऽस्य सन्त्यनन्तरा इत्यत्र ।  
षष्ठ्यर्थत्वे त्विति । आनन्तर्यस्येत्यादिः । अनन्तरा इति बहुव्रीचनान्तोपादानेन प्रकृत्यर्थविशेषणत्वं  
स्पष्टमेव । एवञ्च सापेक्षमसमर्थवदिति न्यायेन तत्रासामर्थ्यम् । उपसंहरति—तस्मादिति । यत्र-  
गुरुपुत्रो देवदत्तस्य किञ्चित् इत्यत्र । आनन्तर्यादिप्रतीतिः । आनन्तर्यनिरूपितसम्बन्धप्रतीतिः ।

उक्तार्थे प्रमाणान्तरमपि दर्शयितुमनन्तरादिष्विति ग्रन्थमवतारयति—तत्रेत्यादि । तत्र मनुष्य-  
भावकसूत्रे यथा बहुव्रीहिसमासे वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थान्तर्भावस्तथा शब्दशक्तिस्वभावान्मनुष्य-  
न्तादपि भविष्यतीति नैतत्प्रयोजनमिति भावः । नन्वनर्थकमेवास्तिवत्यत आह—अन्यफलकत्वे वेति ।  
सूत्रकारस्याज्ञानकल्पनापेक्षया अन्यफलकत्वकल्पनमेव वरमिति भावः । अन्यफलम्—अस्तिमानिति ।  
अत्र हि—सत्ताकर्तृधनवाचको ऽस्तिशब्दो ऽव्ययम्, तस्यास्तिसामानाधिकरण्यभावान्मनुष्यत्वयो न  
प्राप्तस्तदर्थमेतदस्तिग्रहणमिति भावः । सूत्रानुपात्तेति । यथा शब्दशक्तिस्वाभाव्यान्मत्वर्थयो बहु-



समीपवर्त्ती वृक्षादिः प्रतीयते । अत एवानन्तरादिषु न समासोऽनभिधानादिति स्पष्टमाकरे । किं बहुना 'ब्राह्मणस्य कम्बलः' 'चित्रा गावोऽस्य' इति व्यस्तप्रयोगोऽपि तत्रानिष्टः ।

द्वितीयेऽपि संयोगान्तलोपो दुर्लभो यणः प्रतिषेधारम्भात् । तत्प्रत्याख्यान पक्षेऽपि 'भक्तो भक्ति' ( पा० सू० ८।२।२६ ) इत्यतो भल्-

भावेण मत्वर्थीयवद्बहुव्रीहिवच्च तथाभूतानन्तर्याद्यर्थान्तभावेण चित्रा गावोऽस्य सन्त्यनन्तरा इत्याद्यर्थे बहुव्रीहिमत्वर्थीयो न भवतोऽनभिधानादिति मत्पूस्त्रे भाष्ये स्पष्टम् । अनन्तरादेरिदमर्थत्वे "तस्येदम्" ( पा० सू० ४।३।१२० ) इति श्रैषिकोऽप्यनभिधानाच्चेति "तस्येदम्" इत्यत्र भाष्ये । तदुक्तम्-अनन्तरादिषु न समासोऽनभिधानादिति स्पष्टमाकर इति । तत्र समासग्रहणं तद्धितवृत्तेरप्युपलक्षणम् । अनन्तरादिशब्दैः षष्ठीतत्पुरुषादिस्तु भवत्येव । ग्रामकूपो गङ्गातीरमित्यादौ समीप एवावयवत्वारोपेण समासः । स्पष्टा चेयं रीतिः "मपर्यन्तस्य" ( पा० सू० ७।२।९१ ) इति सूत्रे कैयेटे । किं च हस्य लित्यर्थे "हल विलेखने" इति धातोर्लट्येस्वापत्तिः । न च फलाभावः ? देवदत्तहलित्यादौ द्वित्वसामर्थ्यादभस्यापि टेलोपवल्लित्वसामर्थ्यात्प्रत्ययात्पूर्वत्वाभावेऽपि लित्स्वरस्यैव फलत्वं वक्तुं शक्यमित्यपि बोध्यम् । यद्यपि "हलसीरात्" ( पा० सू० ४।३।१२४ ) इति निर्देशेन तस्य नेत्त्वमिति कल्पयितुं शक्यम् । तथापि ज्ञापकस्वीकारापेक्षया सूत्रावृत्तिरेव लघीयसीति दिक् ।

व्रीहिश्च भवति, तथेति वैपरीत्ये दृष्टान्तः । तथाभूतेति । सूत्रानुपात्तेत्यर्थः । उक्तार्थे प्रमाणान्तरमप्याह—अनन्तरादेरिति । तदुक्तम्—तदेतत्सर्वस्मनसि निधायोक्तम् । नन्वेवमनन्तरशब्देन षष्ठीतत्पुरुषोऽपि न स्यादत आह—अनन्तरादिशब्दैरिति । असामर्थ्यस्य वृत्त्यभावप्रयोजकस्य तत्राभावादिति भावः । नन्वेवं 'ग्रामकूपः' इत्यादिव्यवहारस्य कथमुपपत्तिरत आह—ग्रामकूप इत्यादि । यदा ग्रामशब्दः शालासमुदाये वर्तते, तदाप्ययं व्यवहार एवमेवोपपाद्यः । आनन्तर्यस्य घष्ठ्यर्थत्वमभ्युपेत्याप्याह—किञ्चेति । आपत्तिरिति । नन्विदमापत्तिः "हलन्त्यम्" इति सूत्रावृत्तावपि समानैवेति वाच्यम् । धात्ववयवलकारस्योपदेशेऽन्त्यत्वाभावादिति भावः । इत्वापत्तिरिति । तथा च लोपः स्यादिति भावः । अत एव "लोपश्चबलवत्तरः" इति भाष्ये उक्तम् । अगादिसंज्ञाशब्दैषु लोपस्तु न । "आदिर्दुपेय" इति सूत्रारम्भसामर्थ्यात् अन्येनेत्यस्येदन्त्यसदृशेनेत्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च ।

न चेत्संज्ञाया लोपातिरिक्तमपि फलम् 'अनुबन्धा अनेकान्ता' इति पक्षे अत्र औचित्य इत्यत्रेऽप्रतिषेधरूपदृष्टमिति वाच्यम्, अनुबन्धानामेकान्तत्वपक्षस्यैव स्थापयिष्यमाणत्वात् । लोपस्य फलत्वेऽपि तदतिरिक्तफलान्तास्तीति शङ्काभिराकुरुते—न चेत्यादिना । फलाभावः—लोपातिरिक्तफलाभावः । सूत्राधत्ते—देवदत्तेति । हलिति । किबन्तम्, देवदत्तेति सम्बोधनम्, अस्तीति शेषः । लित्वसामर्थ्यादिति । व्यञ्जनस्य वा इत्संज्ञा तस्य लोप एव फलमिति तु न, तथात्वे व्यञ्जनानुच्चारणस्यैव मृगतत्वात् । किन्तु फलान्तरमपि । तच्च फलं "लिति" इत्येतत्प्रवृत्तिरूपमेव लकारस्थले स्वीकार्यम् । एवञ्च प्रकृतोदाहरणे प्रत्ययात्पूर्वत्वाभावाच्च प्राप्नोतीति तत्सामर्थ्याद्भवतीति भावः । ननु "हलसीरात्" इति निर्देशेन लकारस्य लोपाभावे इत्वमपि न भविष्यति, प्रतियोगितासम्बन्धेन लोपस्यैव व्यापकतया व्यापकाभावे व्याप्याभावस्य न्याय्यत्वादित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । लघीयसीति । कण्ठतालवादिव्यापारगौरवापेक्षया मनोव्यापारगौरवमधिकमिति भावः ।

ग्रहणमपेक्ष्य संयोगान्तस्य भूतो लोपविधानाच्च । किं च पदार्थबोधं विना वाक्यार्थबोधासम्भवेन हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्रागेतत्सूत्रार्थाबोधे प्रसक्ते तदुद्धारार्थोऽयं यत्नः । अस्यां चावस्थायां हल्शब्दार्थाप्रसिद्धौ

भूतो लोपेति । सौत्रलोपाश्रयणे तु मूलोक्तमेव लघु । असम्भवादिति । अ च “आद्यन्तौ टकितौ” ( पा० सू० १।१।४६ ) इत्यादौ यथासंख्यमन्वये ऽपि प्रथमतः साहित्यावच्छिन्ने साहित्यावच्छिन्नान्वयमात्रेण सहविवक्षामाश्रित्य यथा द्वन्द्वसाधुत्वं तथेहापि प्रथमतो लकारो हल्पदवाच्यश्चेदिति सामान्यतो बोधं कल्पितमादाय द्वन्द्वसाधुत्वं, ततो विशेषजिज्ञासायामादिरन्त्येन, इत्येकवाक्यतया विशेषतो वाक्यार्थो लक्ष्यसंस्कारकः । किं च, सहविवक्षा—सह वक्तुं वक्तुरिच्छा, सा च सूत्रप्रणयनानुपपत्त्या पाणिनेस्ततः पूर्वमपि हल्पदार्थज्ञानादक्षतेव, बाधुषबोधस्तु क्रमेणैवेतिवाच्यम्, “आद्यन्तौ” ( पा० सू० १।१।४६ ) इत्यादौ यथासंख्यसूत्रारम्भसामर्थ्येन तथासाधुत्वाङ्गाकाराऽन्यप्रकारेण तस्य साधुत्वकल्पने मानाभावात् ।

मूलोक्तम् । सम्पूर्णसूत्रावृत्तिरूपम् । ननु “कर्मवत्कर्मणा” इति सूत्रे “व्यत्ययो बहुलम्, लिङ्धाशि-  
ष्यङ्” इति संहितापाठेन द्विव्कारको निर्देशः, एकस्य लकारस्य “संयोगान्तलोप” इति प्रतिपादितम् । अन्यत्र तदुपपत्तये “संयोगान्तस्य” इति सूत्रे सम्बध्यमानमपि झल्लग्रहणं वाक्यभेदेन सम्बध्यते । तेन कचिदझलोऽपि लोपो भविष्यति । अत एव “अमो मश्” इति सूत्ररथशकारप्रत्याख्यानपर-  
भाष्यस्याप्युपपत्तिः । तत्र हि—शकाराभावे मकारस्य मकारादेशं प्रयोजनन्नास्तीति सर्वादेशो भविष्यतीति दूषणे दत्ते मकारस्य मकारादेशोऽनुस्वारबाधनार्थो भविष्यतीति दूषणे परेण दत्ते एवन्तर्हि द्विव्कारको निर्देशः करिष्यते इत्युक्तम् । अत्र द्विमकारक इति प्रतीकमुपादाय “एकस्य मकारस्य संयोगान्तलोपः करिष्यते” इति कैयटेनोक्तम् । एवञ्च न लकारस्य संयोगान्तलो-  
पानुपपत्तिरित्यत आह मूले—किञ्चेति । अयं यत्न इति । हल् च ल् चेति द्वन्द्वकल्पनारूपो यत्न इत्यर्थः । अस्याञ्चावस्थायाम्—हल्पदार्थज्ञानावस्थायाम् ।

सहविवक्षाया असम्भवाविधानमसङ्गतमित्याशयिकामाशङ्कन्निरस्यति—न चेत्यादिना । यथासं-  
ख्यमन्वयेऽपीत्यस्य लक्ष्यसंस्कारषेख्यामित्यादिः । साहित्यावच्छिन्न इति । आद्यन्तसमूहे साहि-  
त्यावच्छिन्नस्य टिकित्समूहस्य अन्वयः । समानविभक्तिकतया अभेदान्वयः । वक्ष्यमाणरीत्या इतरे-  
तरयोगेऽपि समूहस्य विशेष्यत्वमिति भावः । हल्पदवाच्यश्चेति । यथा—अङ्गमिति “नागरम्भक्ष्य”  
इत्युक्ते नागरपदवाच्यः कश्चन पदार्थः स्यादिति सामान्यतो बोधः प्रथमतो जायते, ततो नागरपद-  
वाच्यः क इति विशेषजिज्ञासा भवति तथेति । कल्पितमिति । सूत्रप्रणयनान्यथानुपपत्त्या कल्पित-  
मित्यर्थः । एतेन सहविवक्षासम्भवो दर्शितः । ततः—सामान्यतो बोधानन्तरम् । विशेषजिज्ञासा-  
यामिति । निर्विशेषस्य सामान्यस्याभावेन कारणस्य सामान्यज्ञानस्य वृत्तत्वाद्विशेषजिज्ञासा भव-  
त्येवेति भावः । ननु पृथग्वाक्यार्थबोधे किं साधकमत आह—आदिरन्त्येनेति । विशेषतः—हल्-  
त्वादिना विशेषरूपेण । वाक्यार्थः—वाक्यार्थबोधः ।

एतेन सूत्रस्य सार्थक्यं द्वन्द्वस्य चोपपत्तिः कृता । श्रोतुर्हल्पदार्थस्य ज्ञानाभावेऽपि वक्तुः पाणि-  
नेस्तज्ज्ञानमस्त्येव । अन्यथा वाक्यप्रयोगमेव न कुर्यात्, यत्नं प्रति इच्छायाः कारणत्वात्तादृशो  
सहविवक्षा सम्भवति । ततः पूर्वम्—“आदिरन्त्येन” इत्येतत्सूत्रप्रणयनात्माक् । हल्पदार्थज्ञानात्—  
हकारादिल्लकारान्तस्य हल्पदार्थत्वेन ज्ञानात् । क्रमेण—प्राग्लकारस्येत्वेन ज्ञानम्, ततो हल्पदा-  
न्यत्वेन ज्ञानम्, ततो हल्पदवाच्य इदिति ज्ञानमिति क्रमेण समीपते—आद्यन्ताग्नित्यादि । सूत्रार-

किं च, श्रोतॄणां सह बोधो भवतिबोधीच्छया सहवक्तुमिच्छाया एव सहविवक्षात्वेन श्रोतॄणामपि सहबोध एवोचितः । तादृशोच्छया तेषां तादृशबोधाजनकशब्दप्रयोगे तु पाणिनेर्भ्रान्तत्वापत्तिः । सुखनयनं पश्येत्यादौ तु न दोषः । उभयशब्देन ज्ञातं प्रत्येव तादृशशब्दप्रयोगात् तेन रूपेण ज्ञानं भ्रमः प्रमा वेत्यन्यदेतत् ।

किं च, पाणिनेः पूर्वं हल्पदार्थज्ञानेऽपि तदभिप्रायेण न प्रयोगः । अन्यथा व्याख्यातृपरम्परावगतवक्तृतात्पर्यानुपपत्त्या “लट् स्मे” (पा०सू०३।२।११८) इति

भ्रमसामर्थ्येनेति । यत्र न द्वन्द्वस्तत्र यथालोके—

‘शत्रुमित्रं विपतिञ्च जय रजय भञ्जय’

इत्यत्र स्थानाख्यलौकिकप्रमाणेनान्वयबोधो भवति तथा शास्त्रेऽपि भविष्यतीति यथासंख्यसूत्रज्ञ तदर्थंङ्कन्तु द्वन्द्वार्थमेव । लोके यथा द्वन्द्वनिर्देशे यथासंख्यज्ञ प्रतीयते, तथाशास्त्रेऽपि न स्यात् । अत एव “अजाविधनौ देवदत्तयज्ञदत्तावित्युक्ते न ज्ञायते कस्याजाधनङ्कस्यावयः” इति भाष्ये उक्तम् । अतस्तथान्वयबोधार्थं पूर्वोक्तरीत्या यथासंख्यसूत्रसहायेनास्तु साधुत्वमिति भावः । अन्यप्रकारेण श्रोतुर्वक्तृक्ष प्रथमतः सामान्यतः, ततः श्रोतुः प्रथमतो लत्वेन, ततो हल्पदवाच्यत्वेनेति, य उक्तः प्रकारस्ततोऽन्यप्रकारेण ।

अयम्भावः— प्रकृते यथासंख्यसूत्रविषयताया अभावाच्छ्रोतुर्द्वन्द्वस्य साधुत्वज्ञानं ततः प्राथमिको बोधश्चान्योन्याश्रयाच्च सम्भवतीति पूर्वपक्ष्युक्तसहविवक्षापदार्थोऽसम्भवदुक्तिः इत्याह— किञ्चेत्यादिना । श्रोतुसम्बन्धिसहबोधकर्तृकसत्तेच्छा सहविवक्षा सा कदा सम्भवति; यदा श्रोतुः सहबोधः स्यात्, तथात्र तु न सम्भवत्यन्योन्याश्रयादिति सहविवक्षैव नास्तीति कल्पनीयम् । ननु पाणिनेस्तादृशी इच्छा कल्प्यतामत आह—तादृशोच्छयेति । भ्रान्तत्वापत्तिरिति । इच्छाभ्रतीष्टसाधनताज्ञानस्य कारणतया श्रोतुसमवेतं सहज्ञानं मद्विष्टसाधनमिति ज्ञानपूर्वपाणिनेः कल्पनीयम् । श्रोतुस्तु सहज्ञानञ्च भवतीति पाणिनेसमवेतस्य ज्ञानस्य सहबोधविशेष्यकत्वावच्छिन्नश्रोतुसमवेतत्वप्रकारकस्य भ्रमात्मकत्वेन पाणिनेर्भ्रान्तत्वापत्तिरित्यर्थः । तादृशबोधाजनकैति । सहबोधाजनकैत्यर्थः । ननु लोके यः पुरुषोऽन्यतरविषयकज्ञानवान् न तृमयविषयकज्ञानवास्तमिति ‘सुखनयनम्पश्य’ इति प्रयोगो दृश्यते, तथाऽत्रापि भविष्यतीत्यत आह—सुखनयनमिति ।

पूर्वपक्ष्युक्तसहविवक्षापदार्थमन्युपगम्यापि दूषणमाह—किञ्च पाणिनेरिति । हल्पदार्थज्ञानेऽपि । “आदिरन्त्येन” इति सूत्रप्रणयनान्यथानुपपत्त्या हल्पदार्थज्ञानेऽपि । तदभिप्रायेण—हल्पदार्थज्ञानतात्पर्येण । न प्रयोगः । न ह्रस्विति प्रयोगः । अन्यथा—तादृशतात्पर्यकल्पने । व्याख्यात्रिति । पाणिनिप्रभृतयो ये व्याख्यातारस्तेषाम्परम्परयाऽवगतं यत्तात्पर्यन्तदन्यथानुपपत्त्येति समुदितार्थः ।

“लट् स्मे” इत्यादिलक्षणाया अनुमानस्य च हेतुसङ्गावात् “लट् स्मे” सूत्रे यथा कैयटेन लक्ष्णोक्ता तथेहापि भविष्यति “लट् स्मे” इति सूत्रे वार्तिककृता “स्म पुरा भूतमात्रे”, “न स्म पुराऽनर्वातने” इति वार्तिकप्रतिपत्तिरन्तर्गतम् । “स्म पुरा” इत्याकारकसूत्राभावादन्वथानुपपत्त्या प्रथमवार्तिके स्मपुराशब्दाभ्यामात्मन्ताभ्यां “लट् स्मे” अपरोक्षे च ‘न नौ पृष्टप्रतिवचने’ ‘नन्वोर्विभाषा’ ‘पुरि लुक् चास्मे’ इति पञ्चसूत्री लक्ष्यत इत्युक्तम् । तत्र लक्षणायास्मानन्तु यदि लक्षणा न स्यात्तदा प्रथमवार्तिकेन “लट् स्मे” अपरोक्षे च ‘पुरि लुक्’ इति सूत्रत्रयस्य भूतमात्रे प्रवृत्तिर्बोधिता तस्यैवाद्यतननिषेधप्रतिपादनद्वाराऽनर्वातने विधानप्रतिपादने भूतविशेषे विधानमिति लभ्यते, ततश्च भूतमात्रे इत्यनेन सामान्येन विधानेन विरोधः प्राप्नोति । यदा तु प्रथमवार्तिके, लक्षणा तदा पञ्चसूत्र्या भूतमात्रे प्रवृत्तिर्बोधिता, तथा च “लट् स्मे” अपरोक्षे च ‘पुरि लुक्’ इति सूत्रत्रयस्थाद्यतनभूतेऽपि प्रवृत्तिः प्राप्ता, सा द्वितीयवार्तिकेन प्रतिषिध्यते । ‘न नौ पृष्टप्रतिवचने’ ‘नन्वोर्विभाषा’ इत्यनयोस्तु भूतमात्रे प्रवृत्तिरिति सिध्यति । एवञ्च तत्रत्यभ्य-

इन्द्र एव दुर्लभः । सहविवक्षाया असम्भवात् । तस्मादिन्द्रोऽप्येव ।

सूत्रस्थकैयटोक्तरीत्या लक्षणाया, तन्त्रान्तरीयप्रथमादिव्यवहारेण प्रथमादिपदानामिव शक्त्यनुमानाद्वा ततः श्रोतॄणां बोधसम्भवेनेतरेतराश्रयस्यैवाभावेन तदा बाह्यलक्षणेतिवक्तव्यमित्यादिसमाधानपरभाष्यासङ्गत्यापत्तेः । न चैवमजादिव्यवहारस्यापि लक्षणादिनैवोपपत्तौ “आदिरन्त्येन ( पा०सू० १।१।७१ ) इति सूत्रत्रैवार्थम् । क्वचिल्लक्षणादिना बोध इति सर्वत्र लक्षणाद्याश्रयणमेवेति नियमाभावात् । “नासूया कर्त्तव्या यत्रानुगमः क्रियते” इति “पङ्क्तिर्विशति” ( पा०सू० ५।४।५९ ) इति सूत्रे भाष्योक्तेः । तस्मात्करिष्यमाणशक्तिग्रहोपायकपदस्य तदभिप्रायेणाचार्यस्य पूर्वमप्रयोग इत्येव कल्पना ज्यायसी । ध्वनितश्चायमर्थो “नाऽऽज्जलौ” ( पा०सू० १।१।१० ) इति सूत्रे ष्टादशानां ग्रहणाभावात् “वर्णानामुपदेशस्तावत्, उपदेशोत्तरकालेत्सञ्ज्ञा, इत्सञ्ज्ञोत्तरकालः प्रत्याहारः, प्रत्याहारोत्तरकाला सर्वणसञ्ज्ञा तदुत्तरमणुदिदिति सर्वणग्राहकमित्येतेन समुदितेनान्यत्र सर्वणानां ग्रहणं भवति न स्वस्मिन्नापि “स्वाङ्गे” इत्येव वाक्यापरिसमाप्तिः, प्रतिपादकभाष्येणापि । अन्यथा तत्तच्छास्त्रप्रणयनानुपपत्त्या पाणिनेस्तथाज्ञानस्य पूर्वमपि सत्त्वेनाचार्येण तत्र प्रयोगे बोद्धव्यमपि क्रमेण तथा बोधे उपपत्ते किं तेन कृतं स्यात्, कथं वा “नाऽज्जलौ” ( पा०सू० १।१।१० ) इत्यत्राष्टादशादीनां ग्रहणवारणं भाष्योक्तं सङ्गतं स्यादिति विभाव्यतां तदाह—तस्मादिति ॥

अथप्रवृत्तकालेन प्रथमवार्तिके लक्षणा यथास्ति; तथेहापि हकारादिलकारान्तसूत्रसमुदायषट्कतत्त्वसूत्रान्त्ये लक्षणाङ्गीकार्या । अन्यपदत्र तादृशे तात्पर्यग्राहकम्भविष्यति ‘गभीरायान्नघां बोध’ इत्यत्र यथा । नयमित्यस्य गभीरनदीतीराभिन्नाधिकरणप्रतिपादकत्वे गभीरायामिति तात्पर्यग्राहकं, तद्वत् लक्षणयेति तृतीयान्तस्य बोधसम्भवेनेत्यत्रान्वयः ।

शक्त्या निर्वाहे लक्षणाया अनौचित्यमित्यभिप्रायेणाह—तन्त्रान्तरीयेत्यादि । यथा तन्त्रान्तरे स्वीजम् इति प्रथमा, अमौट्शसिति द्वितीया, इत्यादि उक्तन्तेनैवात्र शास्त्रे प्रथमादित्यापदार्थग्रहस्तद्वत् । अनुमानादिति । हल्पदम् हकारादिषु शक्तम् हकारादिबोधतात्पर्येण पाणिन्युचरितत्वादित्यनुमानादित्यर्थः । एवम्—अनुपदोक्तरीत्या लक्षणायाः शक्त्यनुमानस्य वाऽङ्गीकारे । नियमाभावादिति । व्याकरणस्य शक्तिग्रहकत्वसिद्धान्तस्यैवमेवोपपत्तिरिति भावः । नासूयेति । प्रकृतिप्रत्यययोरानन्त्येन शब्दानां साधुत्वज्ञानत्र सम्भवति, तत्र केषाञ्छिच्छब्दानां साधुत्वमाचार्येण प्रतिपादितम् “पङ्क्तिर्विशति” इत्यादिना । शब्दानामानन्त्यात्सर्वेषां तत्र सम्भवतीति तथा न कृतञ्छेतावताचार्यस्य दोष इति । उपसंहारं—तस्मादिति । करिष्यमाणेति । करिष्यमाणः शक्तिग्रहोपायो यस्य तादृशं यत्पदन्तस्य, तदभिप्रायेण—प्रागज्ञातार्थाभिप्रायेण । आचार्यस्य—पाणिनेः । पूर्वम्—शक्तिग्रहोपायात्पूर्वम् । अस्मिन्नर्थे साधकान्तरमप्याह—ध्वनित इत्यादिना । अस्य भाष्येणापीत्यत्रान्वयः । ग्रहणाभावायेति । अच्यदेनेत्यादिः । न स्वस्मिन्—नाणपदेन । स्वाङ्गे—नाज्जलालवित्यत्र । वाक्यापरोति । वाक्यस्य—परिकृतवाक्यार्थस्य । अपरिसमाप्तिः—अनिश्चयः । अन्यथा । करिष्यमाणशक्तिग्रहोपायकस्य पदस्य स्वस्य ज्ञानसत्त्वात्तदभिप्रायेण प्रयोगाङ्गीकारे । आचार्येण—पाणिनिना । क्रमेण—उपदेशादिक्रमेण । तथाबोधे—आचार्यज्ञानबोधे । सङ्गतं स्यादिति । पाणिनेः पूर्वमपि तावतां ज्ञानस्य सत्त्वेन तत्तत्सर्वणाभिप्रायेण प्रयोगेणाच्यदेन सर्वणग्रहणदुर्वारमित्यर्थः । विभाव्यतामिति । इन्द्रवादिनेति शेषः । तदाह—तदेतत्सर्वम्भनसि निधायह ।

**मध्यगानामिति ।** आद्यन्ताभ्यामवयवाभ्यामवयवी समुदाय

आक्षिप्यते; तस्य च युगपल्लद्ये प्रयोगाभावात्तदवयवेष्ववतरन्ती सञ्ज्ञा मध्यगेषु विश्राम्यति, न त्वाद्यन्तयोः, संज्ञास्वरूपान्तर्भावेण तयोः पारा-  
र्थ्यनिर्णयादिति भावः । स्वस्य चेति । “स्वं रूपम्” (पा० सू० १।  
१।६८) इत्यनुवृत्तेः । स्वं रूपं चादेरेव गृह्यते; नान्यस्य । अन्येनेत्यप्र-  
धानवृत्तीयानिर्देशात् । सर्वनाम्नामुत्सर्गतः प्रधानपरामर्शित्वात् ।

**आद्यन्ताभ्यामिति ।** अवयवत्वेन बोधकाद्यन्तशब्दाभ्यामित्यर्थः । तस्येति ।  
समुदायस्व । तयोःपारार्थ्येति । सञ्ज्ञास्वरूपबोधकतया शक्तिग्रहकाले एव तयोः  
पारार्थ्यनिर्णयदित्यर्थः । परामर्शित्वादिति । वस्तुतो ज्ञापकादिनाऽस्यापि न सञ्ज्ञा-  
कर्तृत्वं, आद्यन्तशब्दाभ्यामाद्यन्तघटितसमुदायस्याक्षेपणान्येषामिव तयोः प्राप्तायाः स-  
ञ्ज्ञायाः प्रकृतान्तरेणाशक्यवारणत्वात् । स्वशब्दानुवृत्तेश्च न फलम् । भाष्येऽपि एत-  
त्फलितार्थकथनमेव स्वस्य च रूपस्येति । सञ्ज्ञास्वरूपत्वं विशिष्टस्यास्तु प्रत्येकं स्व-  
बोध्यत्वं चास्तु को विशेषः । यथा “अच्च घेः” (पा० सू० ७।३।११९) इत्यादौ गुणद-  
र्शनेन घिशब्दस्यापि घिसञ्ज्ञाबोध्यत्वं तद्वत् । एवमजादिसञ्ज्ञा स्वसञ्ज्ञिघटकेकारा-  
दिष्विवाकारचकारयोरपि प्राप्नोत्येव ।

किं च, स्वशब्देन केवलान्त्यपरामर्शासम्भवेऽपि विशिष्टपरामर्शे न बाधकं, तत्र  
समुदाये फलाभावादवयवयोर्विश्रान्तिं प्राप्स्यति । तस्माज्ज्ञापकादिनैवान्त्यस्य त-  
त्कार्यं वारणीयमित्य(१)लम् ।

**अवयवत्वेनेति ।** अवयवस्यावयविनम्रति नित्यसाकाङ्क्षत्वादक्षेपस्य सम्भवः । तृतीयार्थः  
प्रकारिता । तयोः—आद्यन्तयोः । पारार्थ्येति । संज्ञि बोधकत्वनिर्णयात् । संज्ञा हि संज्ञिनम्भावयति  
न तु संज्ञास्वरूपमपि । प्राचामनुरोधेन मूलकृतोक्तं व्याख्याय सिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । अ-  
स्यापि । संज्ञास्वरूपघटकान्त्यस्यापि । अपिना समुदायघटकेत्संज्ञकवर्णपरिग्रहः । प्रकारान्तरेण—  
ज्ञापकादिभिन्नप्रकारेण । अनुवृत्तिपदोत्तरश्वकारो भिन्नक्रमः फलपदोत्तरन्द्रव्यः । तेन तदनुवृत्तेः फला-  
भावश्चेत्यस्य लाभः ।

ननुवेमनुवृत्तिपरभाष्यकारीयव्याख्यानविरोध इत्यत आह—भाष्येऽप्येतदिति । को विरोध  
इति । यत्रोद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरकरूपेणोपस्थितिस्तत्रोद्देश्यविधेययोर्नान्वयबोधो ‘दण्डवान्दण्ड-  
वान्’ इत्यत्र यथा । नहि तथा प्रकृतेऽस्ति । अकारादिवान्तसमुदायपर्याप्तसमुदायत्वमुद्देश्यतावच्छेद-  
कमजित्यानुपूर्वी तु विधेयतावच्छेदिकेति भावः । प्राप्नोत्येषेति । एतेन भवदुक्तरीत्या आद्यन्त-  
योर्वारणाभावः, स्वं रूपमित्यनुवृत्तेर्वैयर्थ्यञ्च ध्वनितम् ।

यन्मूले स्वं रूपमित्यस्यानुवृत्तिङ्कृत्वा स्वपदेनान्त्यपरामर्शाभाव उक्तस्तद्द्वैयर्थ्यमप्यस्तीत्याह—  
किञ्चेति । विशिष्टेति । अजित्यादिविशिष्टेत्यर्थः । तस्मात्—उक्तप्रकारद्वयात् ॥

(१) इत्यलमिति । वस्तुतो माठरपरिवेणन्यायेनाऽऽद्यन्तातिरिक्तत्वेन आद्यन्तघटितसमुदाये  
सङ्कोचेन भाष्योक्तस्वशब्दानुवृत्तिप्रकार एव श्रेयान् इति बोध्यम् । माठरपरिवेणन्यायप्रपञ्चस्तु “धा-  
त्रंशः” इत्युदाहरणीयटिप्पणे द्रष्टव्यः ।

**आद्योच्चारणमिति(१) ।** यद्यप्युद्दिश्यतेऽनेनेति करणव्युत्प-  
त्त्या शास्त्रमुपदेश इति भाष्यवृत्त्यादिषु व्याख्यातं, तथापि तत्प्रौढिवाद-  
मात्रम् । करणे घञो दुर्लभत्वात्, ल्युटा बाधात् । न च घः, असंज्ञा-

भाष्येति । तत्र हि “उपदेश इति किम् ? अत्र आं अप्रः, प्रत्यक्षमाख्यानमुप-  
देशो गुणैः प्रापणमुद्देश” इति “नासावुपदेश” इत्युक्तवोपदेशोद्देशयोर्लोकव्यवहारेण सङ्की-  
र्णत्वमाशङ्क्य “उपदेशेऽजनुनासिक” इति वार्तिककृद्दर्शितन्यासस्य खण्डनाय “उपदेश  
इति करणे वक्षुपदिश्यते ङनेन” इत्युक्तम् । तच्च शास्त्रं शासनकरणं प्रत्यासत्त्वैत-  
च्छास्त्रीयधात्वागमप्रातिपदिकप्रत्याहारसूत्रप्रत्ययादेशरूपम् ॥

**प्रौढिवादमात्रमिति ।** वार्तिककृदुक्तन्यासोपार्थस्य कथञ्चित्सूत्रतोऽपि लाभ-  
सम्भवान्न्यासान्तरप्रवृत्तिस्ते व्युत्पद्येति प्रौढ्या बोधयितुमेवं वाद इति भावः । घञ  
इति । “अकर्त्तरि च” इत्यत्र सञ्ज्ञायामित्यस्य प्रायिकत्वात्तत्प्राप्तिरिति भावः । वी-  
धादिति । वासरूपविधित्तु कल्युदत्तमुन्वत्यर्थेषु प्रतिषिद्धः । न च तत्र साहचर्येण  
भावल्युट एव ग्रहणमिति वाच्यम् । ईषत्पानः सोमो भवतेत्यत्र कर्मणि खल् नेति

तत्र हीति—“उपदेशे ऽच्” इति सूत्रव्याख्यानपरभाष्ये हीत्यर्थः । प्रत्यक्षमिति । अत्र प्रत्यक्ष  
शब्द अर्शआचजन्तस्तेन प्रत्यक्षस्येन्द्रियग्राह्यस्याख्यानमित्यर्थो लभ्यते । प्रत्यक्षमिति त्वाख्यानक्रि-  
याविशेषणम् । गुणैः प्रापणम्—साधारणधर्मोपादानेन कथनम् । नासाविति । अनुनासिकशब्देन  
“आञो ऽनुनासिक” इति सूत्रेण विधानम्, अनुनासिकत्वन्तु साधारणमिति भावः । सङ्कीर्णत्वमिति  
प्रत्यक्षमाख्याने ऽप्युपदेशप्रयोगदर्शनेन सङ्कीर्णत्वम्, यथा शिष्येण ‘अनुवाकम्भवानुद्दिशतु’ इत्युक्ते  
गुरुणा ‘शत्रो देवीयकमधीष्व’ इत्युक्ते, शिष्य आह—‘उद्दिष्टो मे ऽनुवाक’ इति । इदञ्च सङ्कीर्णत्वं  
“लटः सद्वा” इति सूत्रविहितसंग्राहाभावश्यकमिति भावः । वार्तिकेति । “सिद्धन्तुपदेशेन ऽजनुना-  
सिक इति वचनात्” इति वार्तिकेत्यर्थः । इदञ्च वार्तिकसुच्चारित इत्यस्याध्याहारेण व्याख्येयम्  
प्रत्याहार सम्पादकं सूत्रम् “अहङ्” इत्यादि सूत्रमिति । प्रत्यासत्त्या—इत्यस्योपस्थितत्वेनेत्यर्थः ।

**प्रौढिवादमात्रम्—**इत्यस्य महत्वेनोक्तम् । वस्तुतो ऽसङ्गतमित्यर्थः प्रतीयते, स तु न युक्तः  
भाष्यकारोक्तावसङ्गतत्वकथनमस्यायुक्तत्वादतस्तद्व्याचष्टे—वार्तिककृदिति । कथञ्चित्—बाहुल्यरू-  
पागतिकागत्या । प्रायिकत्वादिति । अत एव ‘को भवता दायो लब्धः’ इत्यादि प्रयोगा इति भावः  
ननु वासरूपविधिना ल्युटविषये घञपि भविष्यतीत्यत आह—वासरूपेति । प्रतिषिद्ध इति  
अत्र शापकम्—“अहं कृत्यतृचश्च” इति सूत्रे कृत्यतृजग्रहणम्, तद्धि चकारसमुच्चये लिङ्गा कृत्यतृचो  
बाधा आभूदिति क्रियते, यदि वासरूपविधिनित्यः स्यात्तदा तेन सिद्धे ऽस्य ग्रहणं व्यर्थं स्यात्  
साहचर्येण—परतुमुन्वाहचर्येण । खल् नेति । किन्तु “आतो युज्” इति युजेवेति शेषः  
यदि साहचर्याश्रयणमत्र स्यात्तदा तुमुन्वाहचर्येण मावार्थकत्वाविवक्षय एव वासरूपविधिनियेधेः

( १ ) आद्योच्चारणमिति । धर्मविशिष्टोच्चारणम् उपदेशः । वै० च० स्वावच्छिन्नविषयताक  
श्रावणप्रत्यक्षानुकूलत्वम्, स्वावच्छिन्नविधेयताकशाब्दबोधानुकूलत्वमिति सम्बन्धद्वयेन । तथा च “अ  
अ ओ अप्रः” इत्यत्राञोऽनुनासिकविधौ यजनुनासिक इत्यानुपूर्वीधर्मो गृह्यते; तदा तदवच्छिन्ना विधे-  
यता नास्ति, यदि आत्वरूपो धर्मो गृह्यते; तदा तदवच्छिन्ना श्रावणप्रत्यक्षविषयता नास्तीति नाति-  
व्याप्तिः । मनिनादौ च सम्बन्धद्वयसत्त्वाल्लक्षणसम्बन्धः ।

त्वात् । 'प्रायेण सञ्ज्ञायाम्' इति व्याख्यानस्य क्लृष्टत्वात् । 'न ह्युपाधेरुपाधिर्भवति' इत्यादिना भाष्यकृताऽवहेलनाच्च । अत एवघोषावादे । "हलश्च" (पा० सू० ३।३।१२५) इति घञप्राह न । बाहुलकं त्वगतिकगतिः ।

भाष्यादिप्रामाण्येनात्र साहचर्यानाश्रयणादिति भावः । क्लृष्टत्वादिति । गुणप्रधानसन्निधौ प्रधानस्य विशेषणे साकाङ्क्षत्वं इतरान्वयस्तस्यायुक्त इति वडेश इति भावस्तदाह—नहीत्यादिना । भाष्यकृतेति । अस्यार्थस्येति शेषः । एवं च "उभयप्राप्तौ कर्मणि" (पा० सू० २।३।६७) इति नियमाच्च कर्तरि पठ्यति बोद्धव्यम् । अवहेलनाच्चेति । चो हेतो यतोऽवहेलनमतः क्लृष्टत्वमित्यर्थः । घापवाद् इति । ल्युडपवादश्चेत्यपि बोद्धव्यम् । तत्रापि 'सञ्ज्ञायाम्' इत्यनुवृत्तेरिति भावः । अगतिकगतिरिति । न च "खनो घ च" (पा० सू० ३।३।१२७) इति घविधानमन्यतोऽपीत्यर्थमित्याकरे स्पष्टं, तेनात्र घे सिद्धयतीति वाच्यम् । तस्याप्यगतिकगतित्वात् । 'भगः पदम्' इत्यादौ यत्र धित्वफलं तत्रैव तत्प्रवृत्तेश्च । पदस्य घञर्थे केन सिद्धेनेतदुदाहरणं, किं तु काचित्कं वाक्यं तत् ।

किं चोच्चार्यवर्णानाह 'उपदिष्टा इमे वर्णाः' इत्यादिभाष्यादुपदेशशब्दस्योच्चारणार्थत्वस्य निर्णयेन सङ्कीर्णलोकन्यवहारस्य लक्षणयाऽप्युपपत्त्या भावमपि बाधका-

प्रकृते कर्मार्थकत्वेन निषेधाप्राप्त्या भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । क्लृष्टत्वमुपपादयति—गुणेति । विशेषणे इति । निरूपितत्वं सप्तम्यर्थः, तस्याऽऽकाङ्क्षायामन्वयः । एवञ्च विशेषणनिरूपितकाङ्क्षावस्वेतरान्वेतीत्यर्थो लब्धः । इतरान्वयः—इतरस्मिन् प्रधानातिरिक्ते गुणे । तस्य गुणस्य । अयुक्त इति । किन्तु प्रधानान्वय एव न्याय्यः । प्रकृते च विधेयतया प्रत्ययः प्रधानम् तद्विशेषणमेव प्रायेणेति न तु संज्ञायामित्यस्येति । एवञ्चोक्तन्यायत्याग एव प्रायेण संज्ञायामित्यन्वय इति भावः ।

भाष्यकृतावहेलनादित्यत्र भाष्यकृच्छब्दात् "कर्तृकर्मणोः" इति षष्ठी प्राप्नोतीति शङ्कावारणाय आह—अस्यार्थेति । मूले—अत एवेति—तथा व्याख्यानस्य क्लृष्टत्वादित्यर्थः । ननु ल्युटो बाधकत्वशङ्कायां घापवादत्वकथनमनुपपन्नमेवेत्यत आह—ल्युडपवाद इति । तत्रापि "हलश्च" इति सूत्रेऽपि अगतिकगतिरित्यस्य न विद्यते गतिर्यस्य तस्य गतिरित्यर्थे अगतिकगतिरित्यनुपपन्नङ्गत्याश्रयस्यैव सत्वादित्याशयेन शङ्कते—न चेति । अन्यतोऽपीति । खन्मिन्नादपीत्यर्थः । खन्मातौ धित्वस्य फलभावादिति भावः । तत्रैवेति । तर्धतैव धित्वस्य चारितार्थ्यादिति भावः । ननुपदमित्यत्र न तथेति कथन्तत्प्रदर्शनमित्यत आह—पदस्येति । घञर्थे केन सिद्धेरिति । 'घञर्थे कविधानम्' इति वचनेत्यर्थः । ननु स्नानीयञ्चूर्णम् 'राजभोजनाः शालयः' इत्यत्र यथा बाहुलकत्वेनार्थान्तरे प्रत्ययस्य स्वीकारस्तथा बाहुलकादुपदेशपदेऽपि करणे घञ् कल्पने किम्बाधकमत आह—किञ्चोच्चार्येति । उच्चारणार्थत्वेति । आद्योच्चारणार्थत्वेत्यर्थः । अत एव "एकाच उपदेश" इति सूत्रे 'इत्संज्ञाविधावुच्चारणवचन उपदिशिगृह्यत' इति कैयटः सङ्गच्छते ।

ननु लोके चैत्रग्रति यज्ञदत्तेन सुधनङ्गमित्यामि पन्थानम्भवानुपदिशत्त्वित्युक्ते चैत्रेणामुभिन्नवकाशे हस्तदक्षिणे ग्राह्यो ऽमुभिन्हस्तवाम इत्युक्ते यज्ञदत्तो वदति 'भवतोपदिष्टः पन्थाः' इति तदनुपपन्नमप्युच्चारणासम्भवादत आह—सङ्कीर्णेति । लक्षणयापि—इत्यपिना शक्तिपरिग्रहः ।

एतेन पाणिन्यादिवाक्यादिव लौकिकन्यवहारादपि शक्तिसिद्धिर्भवतीति सूचितम् ।

न च भावघञन्तेनोपदेशशब्दसमभिन्नाहतेनाद्योच्चारणाक्रियोपस्थाप्यते, तथा च तदन्तस्त्वमनु-

अत एव प्रक्रियन्ते शब्दा याभिरिति करणव्युत्पत्तिरपि परास्ता ।  
तथा च वार्तिकम्—

“अजङ्ग्यां स्त्रीखलनाः स्त्रियाः खलनौ विप्रतिषेधेन” इति ।

अतो भाव एव प्रत्ययो न्याय्य इति भावः ॥

यत्तु—“धातुसूत्र” इत्यादि(१) पठन्ति । यच्च व्याचक्षते(२) करणव्युत्पत्तिः

भावः । किं चोपदेशशब्दस्य प्रत्ययादिपरत्वे तस्यैव “हलन्त्यम्” (पा०सू० १।३।३) इत्यत्रान्वयेन यत्किञ्चित्समुदायान्त्यस्य वारणसम्भवे तदर्थमन्त्यग्रहणसामर्थ्यादिवर्णनकलेशो भाष्यकृतो व्यर्थः स्यादिति बोद्धव्यम् । “उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति “आदेच उपदेशे” (पा०सू० ६।१।४९) इति सूत्रे च भाष्ये भावघञन्तस्यैव तस्याङ्गीकाराच्चेति दिक् ।

धातुसूत्रेत्यादौति ।

बन्धत्वाभिप्रेतस्य न सम्भवतीति वाक्यार्थानुपपत्तिरिति वाच्यम्, “उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति भाष्याद्येषां स्वरूपज्ञापनायापूर्वमुच्चारणं तेषामेवोपदेश इति “आदेच उपदेशे” इति सूत्रस्यैव टाच्चोपदेशशब्दस्याद्योच्चारणपरत्वव्यवस्थितान्त्यपदार्थान्वयाय तस्य शब्दस्याद्योच्चारणविषये लक्षणाया अङ्गीकारात् ।

नन्वेवं “लटः सद्वा” इति “निष्ठा” इति सूत्रविहितशत्रवयवस्य “राजस्यसूर्य” इत्यादिनिपातनानुमितव्यवयवस्य चेत्संज्ञानुपपत्तिः यद्युक्तरीत्या लौकिकव्यवहारेणोपदेशशब्दस्योभयार्थकस्येह ग्रहणमिति ब्रूते तदा “आङो ऽनुनासिक” इति सूत्रविहिते ऽतिव्याप्तिरत आह—किञ्चोपदेशेति । प्रत्ययादिपरत्वे—भाष्योक्तकरणव्युत्पत्त्या प्रत्ययाद्यर्थकत्वे । यत्किञ्चिदिति । धात्वादभिन्नेत्यर्थः । तदर्थम्—यत्किञ्चित्समुदायान्त्यवारणार्थम् । सामर्थ्यादौति । अन्त्यपदोपादानेत्यादिः । आदिपदेन तस्य पदस्य व्यवसितान्त्यपरत्ववर्णनस्य “के पुनर्व्यवसिता धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातानामादेशः” इति प्रदर्शनस्य च परिग्रहः । न च भावघञन्तस्योपदेशशब्दस्य पूर्वोत्तरसूत्रयोरान्वयेण मनिनाद्यवयवकारनकारयोस्तिवानुपपत्तिः । इकारस्याद्योच्चारणविषयान्त्यत्वाभावात् ।

किञ्च णिनिप्रत्ययावयवनकारस्योत्तरसूत्रेण मनिनवयवनकारवदित्वापत्तिरिति वाच्यम्, “यस्योपदेशे ऋषेस्तात्पर्यन्तस्य तदुपदेशप्रयुक्तेत्संज्ञा” इत्यर्थं आश्रीयते । णिनि प्रत्यये समुदायोपदेशप्रयुक्तैव । मनिनादौ त्ववयवोपदेशप्रयुक्ता सेति व्याख्यातृवचनप्रामाण्यादाश्रीयत इत्याशयात् । व्याख्यातृवचनप्रामाण्यमिति तु न भाष्योक्तरीत्या व्यवसितान्त्यस्यैव ग्रहणे सिद्धे भावघञन्तत्वपक्षेऽपि दोषपरिहाराय तथा वर्णनात् ।

उपदेशशब्दस्य भावघञन्तत्वे भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—उद्देशश्चेत्यादिना । नच भ्रमणन्तस्य स्वीकारे “लटः सद्वा” इति सूत्रविहितशत्रवयवस्यासङ्ग्रह इति वाच्यम्, “व्यवसितान्त्यग्रहणम्” इति भाष्यैकवाक्यतयाऽस्मिन्नपि पक्षे सत्पदार्थज्ञानापत्तौ “सत्” इति सूत्रोपस्थितेरावश्यकतया तत्र यस्तच्छब्दबोध्यस्तदन्यस्य ग्रहणमित्याशयात् । एवमेव “निष्ठा” इत्यत्र निपातनस्थले बोध्यम् । वस्तुतस्तु एवंविधकलेशपरिहाराय बाहुलकात्करणे घञ् स्वीकार एवोचित इति बोध्यम् । अत एव “भवतश्चक्षुः” इति सूत्रविहितान्त्यत्वेत्वसिद्धिः । अत एवाह—दिगिति । एतेन शेखरोक्तसिद्धान्तार्थः सूचितः ॥

(१) यत्तुधातुसूत्रेत्यादि पठन्ति । अत्र “प्रक्रियाकौमुदीकाराः” ।

(२) यच्च व्याचक्षते इति । “प्रसादकाराः” ।



स्पत्या पूर्वाधोपात्तानामुपदेशत्वम्, कर्मव्युत्पत्त्या त्वागमःदीनाम् । उणादिलिङ्गानुशासनयोरपि सूत्रत्वात्सिद्धे पृथगुपादानं गोवलीवर्दन्यायेन । एवं गणत्वादेव सिद्धे धातोरपीत्यादि ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—किमेषामुपदेशसङ्गा, उत योगमात्रम् । नाद्यः, संज्ञायाः शास्त्रकारैरनुक्तेः, 'असंज्ञात्वाद् घप्रत्ययो न' इति भाष्योक्तेश्च । अस्मदादिकृतसंज्ञायाः शास्त्रव्यवस्थापकत्वेऽतिप्रसङ्गाच्च, 'आमोऽमित्वमदन्तत्वात्' इति स्वपरग्रन्थविरोधाच्च, न ह्युत्सृष्टानुबन्धस्यामो न प्रत्ययत्वं येन मित्वं न भवेत् ।

किं चैवं प्रत्ययविधौ पञ्चम्याः षष्ठीप्रकल्पकत्वे सनः सनेवादेशोऽस्त्वित्याशङ्क्योपदेशाभावादित्सङ्गा न स्यादिति भाष्यकैयटोक्तं व्यकुप्येत ।

किञ्च "न धातुलोपः" (पा० सू० १।१।३) इति सूत्रे 'धातुग्रहणं किम् ? लुञ् लविता पूञ् पविता' इति भाष्यम्, उपदेश एवानुबन्धलोपे कृते

धातुसूत्रगणोणादिवाक्यलिङ्गानुशासनम् ।

आगमप्रत्ययादेशा उपदेशाः प्रकीर्तिताः ॥ १ ॥ इतीत्यर्थः ।

उपदेशत्वमिति । उपदेशशब्दव्यवहार इत्यर्थः । धातोरपीति । प्रत्ययेभ्य उणादेरपीत्यपि सङ्गार्थः । वाक्यशब्देन वार्तिकम् । शीङ्, लृङ्, चोरट्, उण्, आचारे-ज्वगल्भ, धुट्, अण्, अनङित्युदाहरणानि । उपदेशसङ्गोति । उपदेशपदं योगरूढमे-ष्विति भावः । ननु सञ्ज्ञाशब्देन व्यवहार एवाभिमतो ऽत आह—आम इत्यादि । न चाकारोच्चारणं व्यर्थम् । तेनास्मत्पक्षज्ञापनस्यैवौचित्यादिति भावः । आदिना यक्-रादिचुञ्चुष्वणपौ' इत्यादिसंग्रहः । उपदेशाभावादिति । आदेशस्थोपदेशाभावादि-

उपदेशत्वमित्यस्य शब्दस्य संज्ञिबोधकोपदेशशब्दप्रकृतिकत्वप्रत्ययान्तत्वे वक्ष्यमाणमूलेत्तदूषणा-नामापत्तिरत आह—उपदेशशब्देति । वाक्यशब्दे न सुसिद्धन्तचय इत्यादिप्रसिद्धार्थः, किन्तु रूढ इत्याशयेनाह—वाक्यशब्देनेति । ननु प्राचा योग एव प्रदर्शित इति विकल्पप्रदर्श्यं तन्मत-खण्डनमप्युक्तमत आह—उपदेशपदमिति । तथाच भवत्कृतं योगार्थवर्णनमप्यङ्गजादिशब्दार्थवर्ण-नसदृशम् उत पाठकादिशब्दार्थवर्णनसदृशमित्यत्र विकल्पप्रदर्शनतात्पर्यमिति भावः । मूले "संज्ञाया" इति संज्ञारूपत्वं विनास्य शब्दस्य रूढत्वञ्च सम्भवतीति भावः । ननु शास्त्रकृतसंज्ञारूपत्वाभावेऽप्यस्मत्कृतैव सास्त्वित्यत आह—मूले—अस्मदादीति । अतिप्रसङ्गादिति । रघुनाथादिशब्दे ह्यलकविशेषसङ्केतिते "पूर्वपदात्" इति णत्वापत्तिरूपातिप्रसङ्गादित्यर्थः । संज्ञात्वाभावेऽपि न तदग्र-न्थीयसंज्ञापदमनुपपन्नतस्य व्यवहारलाक्षणिकत्वादित्याह—संज्ञाशब्देनेति । अभिमत इति । तस्येति शेषः । अस्मत्पक्षेति । भावघनन्तपक्ष इत्यर्थः । किमत्र विनिगमकमिति चेन् क्लृप्तार्थक-ल्पने लाघवमेवेति गृहाण । यकारादीति । चुञ्चुबादिप्रत्ययादेः "चुट्" इति सूत्रेणेत्यवधारणाय तेनेत्यमुक्तम् ।

ननुपदेशाभावादित्यसङ्गतम्, स्थानिनस्तस्य सत्त्वादत आह—आदेशस्येति । अस्युपेत्यवादी-ऽयम् । वस्तुतस्त्यसङ्गत एव । "अथवा नाङ्गुलपक्षे सनि क्लृप्ता भवितव्यम्" इत्यादिना भाष्य एव

ततो धातुसञ्ज्ञा इत्येवंपरः कैयटग्रन्थश्च विरुद्धयेत ।

• अपि च, “ध्वसारेद्धौ” ( पा० सू० ६।४।११६ ) इति सूत्रे ‘लोपशश्च’ इति द्विशकारको निर्देशः, द्वितीयः शकार इदिति “अलोऽन्त्य” ( पा० सू० १।१।५२ ), सूत्रस्थभाष्यकैयटादिकमपि विरुद्धयेत । न द्वितीयः ।

त्यर्थः । ततो धातुसञ्ज्ञेति । लृशब्द एव धातुसञ्ज्ञकः केवलमसौ जित्कार्ये लभत इति भावः ।

• नन्वत्र सूत्रसाहचर्याद्वात्वागमप्रत्ययादिशब्देन तद्बोधकपाणिन्यादिर्पाठानुपूर्वाकाराणां ग्रहणम् । तेषां धात्वादिव्यवहारस्तु भाविसञ्ज्ञाविषयघटितत्वेन धातुपाठ इत्यादिव्यवहारवदिति चेन्न । आद्योच्चारणविषयाणमित्येव सिद्धे एतस्यानुपयोगात् । अत एव वाऽरूचराह—अपिचेति ।

अलोऽन्त्यसूत्रेति । उपधासञ्ज्ञासूत्रेत्यर्थः । विरुद्धयेतेति । तत्र हि ‘लोप श्’ इति भिन्नं पदं शिति च । पूर्वस्य श्चुत्वेन शः । असन्देहाय झलपरसंयोगादित्वेऽपि “स्कोः” ( पा० सू० ८।२।२९ ) इत्यस्य न प्रवृत्तिः । “झलं जश्” ( पा० सू० ८।४।५३ ) इत्यादौ जश्त्वस्येव । शकारस्य धात्वाद्यन्तत्वाभावः स्पष्ट एवेति भावः ।

दूषितत्वात् । लृशब्द एवेति । यस्य क्रियावाचकत्वन्तस्य धातुसञ्ज्ञा क्रियावाचकता चार्थबोधनाय प्रयुज्यमानशब्दघटकस्येति भावः । असौ—लृशब्दः । अनुबन्धस्यैतसञ्ज्ञया निवृत्तिस्तुच्चारणान्यवहितोत्तरकाल एवात आह—केवलमिति । जित्कार्यामिति । चकारोच्चारणसामर्थ्यादिति भावः । अत्र—“धातुसूत्रगण” इत्यत्र । साहचर्यात्—सादृश्यात् । एतस्य—उक्तार्थलक्षणाकल्पनस्य भावघनन्तोपदेशशब्दस्य सप्तम्यन्तस्याद्योच्चारणविषयाणामित्यर्थे लक्षणेति तात्पर्यम् । कर्मकरणव्युत्पत्तिकल्पनम्, साहचर्यकल्पनम्, लक्षणाकल्पनञ्चानुचितमिति भावः । इत एवारूचेः । उक्तीत्योक्तदोषपरिहाररूपारूचेः ।

अलोऽन्त्यासूत्रेति शब्दात्तावन्मात्रं सूत्रमिति प्रतीतावसङ्कतिरप्रसिद्धेत आह—उपधासञ्ज्ञेति । उपधासञ्ज्ञाविधायकसूत्रेत्यर्थः । विरोधमुपपादयति—तत्र होति । भिन्नम्पदमिति । एतेन शकारस्य सञ्ज्ञाशब्दावयवत्वेन समुदायादिभक्त्यनुत्पत्तिः, यथाकथञ्चित्ततो विभक्त्युत्पत्तौ हलङ्घ्यादिलोपः स्यादिति द्विशकारको निर्देश इत्यनुपपन्नमिति परास्तम् । श् इति चेति । भिन्नम्पदमित्यनुषज्यते; स्वरूपेणैव । प्रातिपदिकत्वादितस्मात्सुप हलङ्घ्यादिलोपः । न चास्य शकारस्य लोपशब्दानवयवत्वेन कथन्तस्य शित्वमिति वाच्यम्, ‘अनेकान्ता अनुबन्धाः’ इति पक्षेणास्य पक्षस्य सत्त्वात्तत्पक्षे हि समीपेऽवयवत्वारोपेण बहुव्रीहेः स्वीकारात् । ‘अनुबन्धा एकान्ता’ इति पक्षे तु न शकारान्तरस्य प्रश्लेषः, किन्तु लोपग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनर्लोपग्रहणात्सर्वादेशः । असन्देहायेति । “द्विशकारकोऽयन्निर्देशः” इति भाष्याक्षरस्यान्यथानुपपत्त्या चेति शेषः । एतद्भाष्याक्षरमूलकव्याख्यानात्सन्देहनिवृत्तिकल्पनापेक्षया संयोगादिलोपस्य कसाहचर्येण सलोपविषयेऽलण्डपद एव प्रवृत्तिकल्पनमुचितमिति भावः । नचायस्मयादित्वेन भत्वाद् दृष्टान्ते जश्त्वाप्रवृत्तिर्यावैवेति वाच्यम् । ‘छन्दोवत्सूत्राणि’ इत्यतिदेशस्य प्रवृत्तिं विना भत्त्वस्यासम्भव इति तस्य प्रवृत्तिरवश्यं वाच्या, तथा च तत एव दृष्टान्तदार्ढान्तिकयोः संस्कारकशक्त्याप्रवृत्तिः स्यादित्याशयात् ।

ननूकपक्षस्यानेकान्तपक्षमिमांशकत्वेनैकदेश्युक्तित्वेन तद्विरोधेऽपि न क्षतिरत आह—

योगस्यैव पुरस्कारे परिगणनस्य व्यर्थत्वात् । धात्वादिषु करणव्युत्पत्ति-  
रागमादिषु नेति वैषम्यस्य दुरुपपादत्वाच्च । उपदेशताप्रयोजकधातुत्वा-  
दिरूपोपाध्यवच्छिन्नसमुदायान्त्यं हलित्यर्थ इति स्वग्रन्थविरोधाच्च ।

किं च “नमोवरिवृश्चित्रङः” (१) ( पा० सू० ३।१।१९ ) इत्यस्यासङ्ग्रहोऽत्र  
षष्ठे इत्यपि बोध्यम् । एष्वेतस्य रुडिरित्युक्तेः परिगणनताया एव लाभात् । (२) योग-  
स्यैवेति । न तु रुडिरित्यर्थः । परिगणनस्येति । धात्वादिगणनस्येत्यर्थः । षष्ठ-  
म्येति । भाष्यरीत्या करणव्युत्पत्त्यैव सर्वसङ्ग्रहादिति भावः । उपदेशताप्रयोज-  
केति । योगमात्रस्वीकारे उपदेशता-उपदेशकणता, न हि तत्प्रयोजकं धातुत्वादि भ-  
वतांति तद्विरोधः । सञ्ज्ञात्वे तु उपदेशता-उपदेशशब्दत्वम्, उपदेशशब्दस्य शब्दपर-  
त्वात् । तदवच्छिन्नस्य प्रयोजकं तु रूढ्यर्थतावच्छेदकतया धातुत्वादि वक्तुं शक्यमिति

विज्ञेति । इत्यस्येति । सूत्रस्थचित्रङ इत्यस्य । अत्र पक्षे-उपदेशपदस्य ‘धातुसूत्रे’ इत्यादिना पठितेषु  
योगरूडिरिति पक्षे । भाष्यसममतकरणव्युत्पत्तिरिति पक्षे तु नासङ्ग्रहः । त्वदुक्तीत्या भाष्यकृताऽप-  
रिगणनात् । व्यवसितान्त्यस्य ग्रहणमिति व्याख्यानेऽपि नासङ्ग्रहः । प्रातिपदिकान्यत्वादिति च  
ध्वनितम् । ननु मन्मतेऽपि परिगणनन्नेत्यत्र आह—एष्वेतस्येति । अस्य “धातुसूत्र” इत्यादिना  
पठितस्य । परिगणनस्यैवेत्यत्र पठितैवकारव्यवच्छेदमाह—नत्विति ।

नन्वन्यत्र यथा परिगणनङ्कर्तव्यमित्युच्यते तथा अत्र नोक्तमिति परिगणनमिति कथनं नोचितमत  
आह—धात्वादीति । मूले—दुरुपपादत्वादिति । सकृदुच्चरितस्य शब्दस्यैकव्युत्पत्त्यैवावबोधकत्व-  
ज्ञातु तत्र व्युत्पत्तिद्वयसम्भवः । एकार्थबोधकतया चरितार्थादावृत्तौ माना भावादिति भावः । करण-  
तेति । प्रकृतिजन्यबोधप्रकारस्यैव भावप्रत्ययार्थतयोपदेशशब्दो यदि करणघञन्तस्तदा करणताया  
एव भावप्रत्ययार्थत्वमित्याशयः । न हीत्यादि प्रयोज्यप्रयोजकभावस्यान्वयव्यतिरेककल्पनया यथा चैत्रे  
चैत्रत्वधर्मसत्त्व एव पाचकत्वमन्यथा नेति कस्यापि न सम्मतम्, किन्तु विच्छित्यनुकूलव्यापारिसत्वमेव  
पाचकत्वप्रयोजकं, तथा धातुत्वादिकञ्च करणताप्रयोजकम् । पूर्वस्मिन्पक्षे तु न तदग्रन्थविरोध इत्याह—  
संज्ञात्वे त्विति । उपदेशशब्दत्वमिति । भावप्रत्ययप्रकृतिभूत उपदेशशब्दः स्वरूपपरः ततस्तत्प्र-  
त्ययस्तदवृत्तिधर्मपर इति भावः । तदवच्छिन्नस्येति । उपदेशतायाः प्रयोजकमिति विग्रहे या षष्ठी  
तस्यास्तदवच्छिन्नसम्बन्धित्वमर्थ इति कल्पनेन तदवच्छिन्नस्यैतदस्य लाभः । प्रयोजकपदन्तु रूढ्यर्थ-  
तावच्छेदके लाक्षणिकमित्याशयेनाह—रूढ्यर्थतेति । यथा ह्यादिनानापदस्य विष्णुत्वादिरूपा  
नानाधर्माः शक्यतावच्छेदका भवन्ति, तथेहापि धातुत्वादिकं रूढ्यर्थतावच्छेदकं सम्भवतीत्याशयः ।  
नचास्मिन्पक्षे प्रयोजकपदस्य यदि लक्षणा तदा द्वितीयपक्षेऽपि प्रयोजकपदस्यावच्छेदके लक्षणास्तु,  
तथा चोपदेशकरणतावच्छेदकमित्यर्थो भविष्यतीति तत्पक्षेऽपि न स्वग्रन्थविरोध इति वाच्यम्, अन्य-  
नानातिरिक्तवृत्तिधर्मस्यैवावच्छेदकतया धातुत्वादेर्यूनवृत्तितयाऽवच्छेदकत्वासम्भवादिति भावः ।

केचित्तु उपदेशतेत्यत्रोपदेशशब्दस्य संज्ञाशब्दतया संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्वरूपस्यैव संज्ञिपरश-  
ब्दप्रकृतिभावप्रत्ययार्थत्वमित्युपदेशतेत्यस्योपदेशशब्द इत्यर्थ एवोचित इत्याहुः । तत्र । योगरूढस्य

(१) चित्रङ् इत्यस्य धातुसूत्राद्यन्तःपातित्वाभावेनोपदेशत्वाभावात् ऋकारस्यैव संज्ञाऽनापत्तिरित्यर्थः ।

(२) अयं भावः । उपदेशशब्दस्य धात्वादिषु योगरूढिस्वीकारे धात्वाद्यन्यतमत्वस्योपदेशत्वस्य  
च समनियतत्वेन धात्वाद्यन्यतमत्वमुपदेशपदव्यवहारायताप्रयोजकं सम्भवति । योगमात्रस्वीकारे तूपदे-  
शत्वस्यान्यत्रापि सत्त्वेन धात्वाद्यन्यतमत्वस्य तन्मूनवृत्तित्वेन समनैयत्याभावात् धातुत्वादैस्तत्पदव्य-  
वहारायताप्रयोजकत्वं सम्भवतीति ।

पक्षद्वयेऽपि लिङ्गानुशासनस्य प्रकृतानुपयोमात् । लोपश्चेति शकारस्या-  
संग्रहाच्च । “आदेच उपदेशे” ( पा० सू० ६।१।४५ ) “उपदेशेऽन्वयः”  
( पा० सू० ७।३।६२ ) इत्यादावाद्योच्चारणस्यैवोपदेशपदार्थतायाः सर्व-  
सम्मतत्वाच्चेति(१) दिक् ॥

“उपदेशेऽजनुनासिक इत्” ( पा० सू० १।३।२ ) ॥ यद्य-  
प्यत्रोपजीव्यत्वादनुनासिकसङ्गा प्रथमं वक्तुमुचिता, तथापि नासिकाम-

भावः । शकारस्येति । न ह्यनेन किञ्चिदुपदिश्यत इति भावः । ननूपदिश्यते ज्ञाप्यते  
ऽनेनेति तदर्थः, धात्वादिभिर्हि प्रयोगो ज्ञाप्यते, तद्वदनेनापि शकारेण सर्वोदेशत्वं ज्ञाप्य-  
ते, इत्यरुचेराह—आदेच इति । सर्वेति । भाष्यकारादीत्यर्थः । यत्र तु करणव्युत्प-  
त्त्यैवार्थसङ्गतिः, तत्रागत्याऽस्तु “कृत्यल्युट्” ( पा० सू० ३।३।११३ ) इति बाहुल्य-  
काल्ल्युडभावः । यथा ‘यन्निमित्तत्रैकस्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तौ’ इत्यादाविति दिक् ॥

नासिकामनुगत इति । नासिकामभिहत्य धातुनाऽभिव्यञ्जित इत्यर्थः ।  
प्रातिशाख्यशिक्षादौ लोके च तद्व्यवहारस्य तथैवोपपादनमावश्यकमिति तात्पर्यम् ॥

शब्दस्य शब्दस्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तकत्वासम्भवात् । मूले पक्षद्वयसाधारणं दूषणमाह—लोपश्चेतीति ।  
आद्यपक्षे परिगणनेनासङ्ग्रहः स्पष्टः । द्वितीये तमुपपादयति—न ह्यनेनेति । तदर्थः—उपदेशपदार्थः ।  
मर्वसम्मतत्वेऽपि भाष्यानुसारिणाम्भाष्यसम्मतार्थे एवाग्रह इत्याशयेनाह—भाष्यकारादीति । ननु  
करणव्युत्पत्तिस्तर्ह्यप्रसिद्धाधिकैव स्यादत आह—यत्र त्विति । इत्यादाविति । आदिना भाष्ये यस्य  
सन्ध्यक्षरेपुं तपरोपदेशश्चेत्तपरोच्चारणमिति वाक्यस्य सङ्ग्रहः । मूले—दिगिति । दिगर्थस्तु प्रागुक्त-  
भाष्यवाचित्वत्वारयेन “लटः सद्वा” इत्यादिसङ्ग्रहानुरोधेन सकललक्ष्यसाधनानुरोधेन बाहुल्यकाश्र-  
यणमेवोचितमिति ॥

नन्वनुनासिकपदादनु पश्चान्नासिकाङ्गत इति, नासिका पश्चाद्व्याप्रियते यस्मिन्निति वार्थः प्रतीयते;  
तथा चानुनासिकाकारादीनामनुनासिकत्वगुणरहितानां स्वरूपोपलम्भात्तद्विषये मतभेदेन यद्यप्युक्त-  
स्यार्थस्य सम्भव इति तेषां संग्रहो भवति, तथापि आदीनान्तद्वगुणरहितानामनुपलम्भात् युगपदेवोभ-  
यावच्छेदेनोत्पन्नाभ्यां वायुसंयोगाभ्यामुत्पत्तिरिति विनिगमनाविरहेणोभयोः स्थानत्वमतः कथं योगा-  
श्रयणेन गतार्थता । किञ्च—

‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिकास्थानमिष्यते’,

इति शिक्षोक्तेस्तेषाञ्चासङ्ग्रहो ऽत आह—नासिकामभीति । तथा च नायमुक्तरीत्या  
योगिकः किन्तु नासिकामनुगत इत्यत्र यो ऽनुशब्दस्तस्याभिहित्येति गत इत्यस्य चाभिव्यञ्जित  
इत्यर्थ इति सर्वेषां सङ्ग्रह इति भावः । उक्तयोगाश्रयणमावश्यकमित्याह—प्रातिशाख्येति ।

( १ ) इति दिगिति । अत्रेदं तत्त्वं यदि अज्ञातस्वस्वरूपोच्चारणमुपदेशस्तदा “लटः सद्वा”  
“निष्ठा” इति विहितानां शतृ-शानच्—कृत्तवतृनामवयवस्येत्सम्भानापत्तिः । तथा ‘राजसूयसूय’  
‘चित्वाग्नि चित्ते’ ‘ऐकागारिकट्’ इत्यादिनिपातनानुमितक्यबादीनां पादेरित्त्वानापत्तिः । तथा “काळे-  
भ्यो भववत्” “चरणेभ्यो धर्मवत्” “गोत्रादङ्गवत्” इत्यतिदिष्टप्रत्ययानामित्त्वानापत्तिः । तथा “उद्दे-  
शश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति भाष्यात् “चित्रङि” अवलम्बकलीबहोद, इत्यादौ, अनुवादे “चोः  
कुः” इत्यादौ च तदनापत्तिः । तस्मात् बाहुल्यकात् करणे घञ् अत्रोपदेशपदेन धातुप्रातिपदिकप्रत्य-  
यनिपातागमादेशा गृह्यन्ते, तेन ‘अग्र औ अपः’ इत्याच् च आवर्त्यते इति ।

नुगेत इति योगाश्रयणेनैव गतार्थत्वाद् 'अनुनासिकसञ्ज्ञासूत्रं मन्दप्रयो-  
जनम्' इति ध्वनयितुं नेहोपन्यस्तम् । उपदेशे किम् ? अब्भ्र आँ अपः ।  
यद्यपिह "उज्रः" (पा० सू० १।१।१७) "ऊँ" (पा० सू० १।१।१८) इत्यत्रेव

अत एव मुखग्रहणप्रत्याख्यानभाष्यध्वनितो(१) यमानुस्वारयोरनुनासिकव्यवहारः  
सूत्रमते सङ्गच्छते । "यरोऽनुनासिके" (पा० सू० ८।४।४६) इत्यादौ स्वरूपग्रह-  
णाभावस्तु "पशुः" "अपत्यम्" इत्यादिवदिति ध्येयम् । मन्दप्रयोजनमिति । म-  
न्देषु प्रयोजनमस्येति बहुव्रीहिः । एवंविधयोगलोकप्रातिशाख्याद्यनभिज्ञं प्रति सप्रयोज-  
नमित्यर्थः । अब्भ्र आँ अप इति । अत्रेत्सञ्ज्ञायां लोपः स्यादिति भावः ।

न केवलं प्रातिशाख्यादावेव तथा, किन्तु प्रकृतशास्त्रेऽपीति सूचयन्नाह—अत एवेति । योगा-  
श्रयणादेवेत्यर्थः । प्रत्याख्यानेति । तत्र ह्यादौ मुखग्रहणस्य मुखग्रहणं यमानुस्वाराणामेव माभू-  
दित्वेवमर्थमिति प्रयोजनमुक्त्वा ये उभयवचनास्तेषां प्रासादवासिन्यायेन सङ्ग्रहो मुखग्रहणाभावेऽपि  
भविष्यति । यमानुस्वाराणान्तु सङ्ग्रहेऽपि नैव दोषो न प्रयोजनमित्यनेन क्षत्यभावमुक्त्वा मुखग्रह-  
णप्रत्याख्यानेत्यर्थः । ध्वनितमिति । "भवेदुभयवचनानां सिद्धम्" इति कथनेन ध्वनितमित्यर्थः ।  
उभयवचनमुभयावच्छिन्नवायुसंयोगप्रयोज्याभिव्यक्तिविषयत्वेनैवेति तथा कथनेनायमर्थो लभ्यते । न-  
न्विदं सूत्रं यच्चारभ्यते तदा ऽशब्दसंज्ञेति निषेधात् "यरोऽनुनासिक" इत्यादौ स्वरूपग्रहणाभावो भवति,  
सञ्ज्ञानारम्भे तु स्वरूपग्रहणप्राप्तोतीत्यत आह—यरोऽनुनासिक इत्यादाविति । इत्यादिवदिति ।  
आदिना दैवदत्तादिशब्दपरिग्रहः । तथाच—स्वं रूपमित्यंशः पश्वादिविषये व्यभिचरति इति तस्या-  
नित्यत्वानुवादकमेव "अशब्दसंज्ञ" इति, नतु स्वातन्त्र्येण निषेधविधायकमिति पश्वादिशब्दोच्चारण-  
स्थलवदत्रापि स्वरूपग्रहणाभाव इति भावः । अनुनासिकाकारादिविषये मतभेदश्च कैयटीये प्रसिद्धः ।  
अनुनासिकस्य पूर्वः परो वा भागो मुखनोच्चार्यते, अपरो भागो नासिकया नासिकावचनभागानुराग-  
वशानुमुखवचनोऽपि भागो नासिकावचन इव लक्ष्यते अत्र प्रासादवासिन्यायो नास्ति, मागस्यैव मुखेन  
नासिकया चोच्चारणात् । यदा तु सर्व एव वर्णो मुखनोच्चार्यते नासिकया च तदा प्रासादवासिन्या-  
येन मुखग्रहणं भाष्यकारः प्रत्याचष्ट इति ।

मन्दप्रयोजनशब्दो न क्रियाविशेषणमन्दशब्दघटितः समानाधिकरणपदको बहुव्रीहिः, उक्तरीत्या  
प्रयोजनालभात् । किन्तु "सप्तमी विशेषणे" इति ज्ञापकाद्यधिकरणपदक इत्याशयेनाह—मन्देष्विति ।  
लोपः स्यादिति । अत्र स्यादित्यनेन सम्भावनामात्रं; नतु प्रसक्तिः, वैदे आपाद्यमानरूपाभावात् ।

(१) प्रकृतसंज्ञासूत्रे भाष्ये "ये प्रासादवासिनो गृह्यन्ते, ते प्रासादवासिग्रहणेन । ये भूमिवा-  
सिनो गृह्यन्ते ते भूमिवासिग्रहणेन । ये तूभयवासिनः गृह्यन्ते ते प्रासादवासिग्रहणेन भूमिवासिग्रह-  
णेन च" इति दृष्टान्तप्रदर्शनेन मुखनासिकोभयवचनानां वर्गान्त्यानां नासिकापदमात्रेण ग्रहणमभि-  
धाय मुखग्रहणं प्रत्याख्यातम् । तत्पक्षे च यमानुस्वारयोः संज्ञाऽतिप्रसङ्गमाशङ्क्य "नैव दोषो न प्रयो-  
जनम्" इत्यनेनेष्टापत्तिर्ध्वनिता । तथा च सूत्रमतेऽपि अनुनासिकपदस्य प्रातिशाख्यादाविव व्याकर-  
णेऽपि योगार्थपुरस्कारेण बोधकतामाश्रित्य यमानुस्वारसङ्ग्राहकत्वभावइयम् । सूत्रं त्ववयुस्या-  
नुवादकम् ।

नन्वस्य शब्दशास्त्रीयसंज्ञात्वाभावे "अशब्दसंज्ञा" इति प्रतिषेधाप्राप्त्या "यरोऽनुनासिके"  
(पा० सू० ८।४।४६) इत्यादावनुनासिकपदेन "स्वं रूपम्" (पा० सू० १।१।१८) इति शास्त्रात्  
स्वरूपग्रहणापत्तिरित्यत आह—यरोऽनुनासिक इति । "हरतेर्द्वितीयाद्योः पशौ" (पा० सू० १।२।१६)  
"तस्यापत्यम्" (पा० सू०) इत्यादौ पश्वात्स्यादिपदेष्विव व्याख्यानतः स्वरूपाग्रहणसिद्धेरित्यर्थः ।

विधानसामर्थ्यान्नेत्वमिति सुवचम्, तथाप्युत्तरार्थमवश्यं कर्त्तव्यमुप-  
देशग्रहणं स्पष्टप्रतिपत्तये इहैव कृतम् । अच् किम् ? मनिनो मकारस्य  
मा भूत् । प्रतिज्ञायते इति प्रतिज्ञा “आतश्चोपसर्गो” (पा०सू०३।३।१०६)  
इति कर्मण्यङ् । प्रतिज्ञा आनुनासिक्यं येषामिति विग्रहः । एवं च ‘प्रति-  
ज्ञासमधिगम्ये प्रतिज्ञाशब्दस्य लक्षणा’ इति क्लिष्टे व्याख्यानं नाश्रय-

विधानेति । इदिति वक्तव्येऽनुनासिकविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । नेत्त्वमिति । तत्फ-  
ललोपस्य सामर्थ्यादभावे इत्त्वमपि फलाभावाच्चेत्यर्थः ।

ननु “अभ्र औ अटितः” इत्यत्र “अनेकान्ता अनुबन्धाः” इति पक्षे “आदितश्च”  
( पा० सू० ७।२।१६ ) इतीदृप्रतिषेधः फलम् । न च लोपाभावे इदितिमहासंज्ञा-  
करणात्संज्ञाऽपि नेति वाच्यम् । महासंज्ञयैव लोपसिद्ध्या “तस्य लोपः” ( पा० सू०  
१।३।९ ) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । “इक” (१) इत्यादौ ककारादिश्रवणानापत्तेश्च; इति  
चेन्न । “अनुबन्धानामेकान्तत्वमेव” इति मुख्यपक्षे दोषाभाव इत्याशयात् । तदा हि  
मुख्येऽवयविन्यन्यस्यार्थे बहुव्रीहिः । न चायमाकारोऽधातोस्त्वयव इत्यदोषात् । प्रति-  
ज्ञेति । प्रतिज्ञानविषय इत्यर्थः । प्रतिज्ञाशब्दस्येति । भावाङ्गन्तस्येत्यर्थः । क्लिष्टे-

यद्यपि “अनेकान्ता अनुबन्धाः” इति पक्षे ‘अभ्र औ अटितः’ इत्यत्रेदृप्रतिषेधः फलं सम्भवति तथाऽ-  
प्येकान्तपक्षे तदसम्भव एवेति वक्ष्यते । “आङ् इदिति वक्तव्यः” इति आङ् इच्छन्दसीति वक्तव्य इत्यर्थः ।

यत्तु “तस्य लोपः” इति सूत्रानन्तरम् “आङ् इच्छन्दसि” इति लाघवाद् वक्तव्यमिति तन्न, अचीत्यस्य  
कर्त्तव्यत्वापत्तेः । स्वस्थाने तथा पाठे तु “प्लुतप्रगृह्य” इति सूत्रादचीत्येतस्य सम्बन्धेन तदनावश्यक-  
मेव । ननु विधानसामर्थ्यादस्य लोपो माभूदित्संज्ञा तु स्यादेवेत्यत आह—तत्फलेति । तस्यैवस्य  
फलं लोपः स प्रतियोगितासम्बन्धेनेत्वस्य व्यापको विधानसामर्थ्याद्व्यापकस्य तस्याभावे व्याप्यस्ये-  
त्वस्याप्यभाव इत्यर्थः ।

फलान्तरमाशङ्क्य निराचष्टे—नन्वधेति । महासंज्ञेति । इदिति व्यञ्जनमात्रं संज्ञा कर्त्तव्या,  
नवा च लाघवम् । इदिति त्वेतीतीदित्यर्थकमिति लोपो भविष्यतीत्याशयः । इक इत्यादाविति ।  
प्रत्याहारार्थमित्त्वन्तस्यावश्यकमेव । तथा च महासंज्ञया तन्निवृत्तिः स्यादिति भावः (२) । ननु न  
त्वस्येत्तस्तत्रोच्चारणम्, किन्तु तत्सदृशस्यैव, अत एव “आदिरन्त्येद” इति सूत्रव्याख्यानावसरेऽहं इत्स-  
दृशेनेत्युक्तम् । अत एव वैयाकरण इत्यत्र चित्स्वरो नेत्यत आह—औदाविति । तेन “अइउण्” इत्यादौ  
णादिश्रवणानापत्तिः समुच्चोयते । मुख्यत्वन्तस्योपपादयति—तदा ह्येति । एवं “हलन्त्यम्” इत्यादौ  
लक्षणाया ‘अकल्पनेनापि लाघवम्बोध्यम् । ननु ‘दोषाभाव’ इति प्राग्लिखितमेव पुनरिदित्यदोषाल्यु-  
च्यते इति पौनरुक्त्यमिति चेन्न । पूर्वस्य दोषपदस्येदृप्रतिषेधप्रसङ्गरूपं दोषपरत्वमस्य तु दोषसामान्यप-  
रत्वमिति भेदात् ।

प्रतिज्ञानासिक्या इत्यत्र प्रतिज्ञाशब्दः कर्मबोधकाङ्गन्त इत्याशयेनाह—प्रतिज्ञानेति । लक्षणा-

( १ ) नन्वन्वर्थसंज्ञया लोपस्य सिद्धावपि तस्य साधुत्वाय सूत्रमावश्यकमित्यरुचेराह-  
इक इति ।

( २ ) वस्तुतोऽत्र महासंज्ञात्वं वक्तुमेवाशक्यम् । सार्धम्प्राधिकालिकसंज्ञाया एव महासंज्ञा-  
त्वस्वीकारादिति बोध्यम् ।

णीयम् । “पाणिन्युपज्ञं व्याकरणम्” इत्यादिष्विव लक्षणां विनैव निर्वाहात् । यद्यपि सूत्रकारकृतोऽनुनासिकपाठ इदानीं परिभ्रष्टस्तथापि वृत्तिकारादिव्यवहारबलेन यथाकार्यं प्राक् स्थितइत्यनुमीयतइति भावः ।

ननु रलयोरिति न्यूनम्, टकारस्यापि मध्यगतत्वादित्यत आह—  
प्रत्याहारेष्विति । व्यवहियन्ते इति । प्रत्याहियन्ते संक्षिप्यन्ते वर्णा यत्रेति बाहुलकादधिकरणे घञ् । यद्यपि योगमात्रमकारादिस-

ति । शक्तिग्राहकव्याकरणसत्त्वाच्छक्त्यैव तदर्थबोधसम्भवे लक्षणाश्रयणं क्लेश इति भावः । लक्षणां विनैवेति । अत्र लक्षणाया व्याख्यायानं कुर्वतांऽपि तत्र लक्षणां विना मदुक्तः (१) रेत्यैव व्याख्यातम् । एवं च पूर्वापरविरोधस्तस्येति भावः । न चोभयोर्विधानेऽपि लाघवाद्भावे शक्तिः, कर्मणि लक्षणा, अनुशासनमपि लाक्षणिकार्थानुशानमेवेति वाच्यम्, “लः कर्मणि” ( पा० सू० ३।४।६९ ) इत्यादीनामपि तथात्वापत्तौ ‘तिङ्’ कर्त्रादौ शक्तिः’ इतिसिद्धान्तासङ्गत्यापत्तेः । व्याकरणस्याभिमुक्तोक्तशक्तिग्राहकत्वस्य (२) भङ्गापत्तेश्च ॥

टकारस्यापीति । अत्र यद्वक्तव्यं (३) तदन्यत्रोक्तम् । बाहुलकादिति ।

बादिमतमुपपादयति—भावेति । लक्षणेति । क्लिष्टमित्यनेन लक्षणास्वीकार एव क्लेश इति प्रतीयते स तु न युक्तः, लक्षणाया उच्छेदापत्तिरतो भावार्थमाह—शक्तीति । मूले—पाणिन्युपज्ञमिति । आद्यर्थकोपशब्दपूर्वकाज्ज्ञाधातोः कर्मण्यङ् । पाणिनेरुपज्ञेति कर्तृषष्ठया समासः । पाणिनिकर्तृकाद्यज्ज्ञानविषयीभूतमित्यर्थः । तत्र दृष्टान्ते उभयोर्भावकर्मणोस्तथात्वापत्तौ लाक्षणिकार्थबोधकत्वापत्तावित्यर्थः । अभियुक्तोक्तेति ।

शक्तिग्रहं व्याकरणापमानकोशाप्तवाक्याद्व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषादिवृत्तेर्बदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥

इति वृद्धोक्तेरित्यर्थः ॥

अत्र—प्रत्याहारविषये । अन्यत्र—लघुशब्देन्दुशेखरे । “लण्” सूत्रस्थाकारो यद्यनुनासिकः स्यात्तदा “अतो लान्तस्य” इति सूत्रे पाणिनिर्लकारन्नोच्चारयेत्, प्रत्याहारेणैव व्यवहरेत् । एवं यण्वदितसूत्रेषु लाघवाय प्रत्याहारनिर्देशेन कुर्यात् । तस्मादस्यानुनासिकत्वमप्रामाणिकम्, इत्यादि तत्रोक्तम् । वस्तुस्तु लेख्यत्र रेत्येव सिद्धे लकारोच्चारणं “लण्” सूत्रस्थाकारनिष्पाद्यप्रत्याहारनिर्देशस्य क्वचिदनाश्रयणमिति ज्ञापनाय । तेन शुल्कमाचष्टे शुल्कयति शुल्कयतीति शुल्क् इत्यत्र “रात्सस्य” इति नियमाप्रवृत्त्यसंयोगान्तलोपस्य प्रवृत्तिसिद्धिः । अत एव “रदाभ्याम्” इत्यत्र “रोऽनुपि” “वनोरच” इत्यनयोश्च न दोषः । न चानयोरकार उच्चारणार्थो नन्वनुनासिक इति श्रमितव्यम्, विधेयविषये इत्संज्ञां विना निवृत्त्यसिद्धेः । “रदाभ्याम्” इति सूत्रे प्रत्याहारस्य ग्रहणे “प्रफुल्लः” इत्यत्र “आदितश्च” इतीट्प्रति-

( १ ) पाणिनेसमवेताद्यज्ज्ञानविषयो व्याकरणमित्यर्थस्य शक्त्यैव स्वीकारादित्यर्थः ।

( २ ) शक्तिग्राहकेषु परिगणनालक्ष्येत्यर्थः ।

( ३ ) “आचारादप्रधानत्वालोपश्च बलवत्तरः” इति भाष्योक्तहेतुभिरनुबन्धसामान्यस्य प्रत्याहाराबाध्यत्वलाभात्, “हयवट्” इत्यादौ हकाराद्युत्तरमसङ्ख्युच्चारणार्थाकारोपादानेनोच्चारणार्थवर्णान्वितहलां प्रत्याहारबोध्यत्वाभावस्य स्थापितत्वाच्च टकारस्य न ग्रहणमित्यादीत्यर्थः ।

ङ्ज्ञास्वचिप्रसक्तं, तथापि योगरूढिरिति भावः । प्रत्याहारश्चैकचत्वा-

भावघञ्तादर्शआद्यजिन्यपि बाहुलकादविशिष्टमिति भावः । एकचत्वारिंशदिति ।

बेधाल्लकारात्परस्य तस्य नत्वापत्तिः । यद्यपि यण् घटितसूत्रेषु लघवाय यप्रत्याहारनिर्देशमेव कुर्यादिति, तत्स्थवीयः । “इणो यण्” “इयणः सम्प्रसारणम्” इत्यत्र लघवाभावात् । “इको यण्” इत्यत्र मात्रालघवसंबन्धेऽपि “योऽचि” इत्युक्ते प्रक्रियागौरवमस्त्येव ।

किञ्च “लण्” सूत्रस्थाकारनिष्पन्नयप्रत्याहारनिर्देशस्य काचित्कत्वं यप्रत्याहारेणैव निर्दिशेदिति वादिनापि वाच्यम्, अन्यथा “महाशूद्रो” इत्यत्र “अयोपधात्” इति प्रतिषेधस्य प्राप्या “जातेः” इति सूत्रविहितङीषभावस्य “ङेर्यः” इत्यनेन यकारादिचतुष्टयादेशघटितानिष्टरूपाणिष्टरूपाभावाणां चोपत्तेः । न चास्यानुनासिकत्वे हल्प्रत्याहारेऽनुनासिकाकारस्य ग्रहणापत्तिः । हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्राग्व्यप्यर्थनिष्पत्त्यभावेनोपदेशेऽजित्यस्यार्थबोधभावेनास्याकारस्येत्यनापत्तेः । इष्टापत्तिस्तु कर्तुमशक्या “मामौ स्त्रायस्व” इत्यत्राम् धातोः किपि दीर्घं यत्प्रकृतिकसम्बुद्धौ नलोपाभावे “नश्छवि” इति रूढे “अत्रानुनासिक” इत्यनुनासिकपक्षेऽनुस्वारापत्तेरिति वाच्यम् । लण्सूत्रस्थाकारो नानुनासिकत्वविशिष्टः श्रूयते, किन्तु कार्यार्थन्तथा प्रतिज्ञात इति वाच्यम्, तच्च कार्यप्रत्याहारसिद्धिरूपं, तच्चेत्त्वं विनाऽनुपपन्नमिति हल्प्रत्याहारसिद्धिकाले तस्योक्तरीत्या इत्संज्ञायाः प्राप्यमात्रेऽपि “मोऽनुस्वारः” इति सूत्रजवाक्यार्थनिष्पत्तिकाले “लण्” सूत्रस्थाकारस्येत्वप्रवृत्तौ प्रतिबन्धकाभावात्तत्र तस्य लोपप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात्तावतापि भवदुक्तबलवत्तरलोपप्रतियोगित्वरूपहेतुसत्तायाः सत्वात्तस्य प्रत्याहारे ग्रहणाभावस्य सिद्धेः ।

किञ्च यत् प्रत्याहारे जातिनिर्देशमाश्रित्य “सो ऽस्ति” इत्यत्र सुलोपापत्तिरिति, तदतिस्थवीयः । “अद्देशे गुणः” इत्यादौ सुलोपाकरणेन हलन्तात्परत्वादेव सुलोपे सिद्धे “एतत्तदोः” इति सुलोपविधानेन ज्ञापकेन च लण्सूत्राकारस्य प्रत्याहारातिरिक्तप्रत्याहाराप्रयोजकत्वकल्पनात् । यदपि “लण्” सूत्रस्थाकारस्यानुबन्धः तृतीयहेतोरन्यापकत्वापत्तिरूपदोषोद्भावनं, तदपि न मनोरमम् । “अइउण्” इत्यादौ सन्धिकार्यम्प्राप्नोतीति शङ्कायां वर्णोपदेशकाले “अत्रादिसंज्ञाया अनिष्पादास्तन्धिनं” इति परकृतसमाधानस्य खण्डनावसरे “वर्णोपदेशे इत्संज्ञायामचप्रत्याहारे च निष्पन्ने प्रवर्तमानानां यणादीनां सुध्युपास्य इत्यादौ तदस्थ इवोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्ते वर्णोपदेशेऽपि प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात्” इति यथाभिहितं, तथा हल्प्रत्याहारनिष्पत्त्युत्तरमचप्रत्याहारे निष्पन्ने भवत्वादिशब्दोकारे यथा “उपदेश” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिर्भवति, तथोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्ते “लण्” सूत्रस्थाकारेऽपि तस्य प्रवृत्तिर्दुर्वारेति प्रत्याहारग्रहणाभावे साध्ये यत्प्रक्षतावच्छेदकमनुबन्धत्वं तद्व्यापकम्बलवत्तरलोपप्रतियोगित्वरूपहेतोरस्त्येव । हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्राक् पक्षे परं हेतोः पक्षावृत्तिरिति न क्षतिः । अन्याप्यवृत्तेरपि कपिसंयोगस्य वृक्षे स्वद्रव्यत्वानुमापकताया दर्शनात् ।

यद्यपि प्रत्याहारेऽनुबन्धानामित्यादिनाचप्रत्याहारेऽनुबन्धानाङ्ग्रहणशङ्का कृता, नतु हल्प्रत्याहारे । यदि लण्सूत्रस्थाकारोऽनुनासिकः स्यात्तदा हल्प्रत्याहारेऽकारस्यानुनासिकस्य ग्रहणशङ्काऽपि कर्तुमुचितेति तदकरणान्यूनतापत्तिः । अतोऽस्यानुनासिकत्वमप्राणिकमिति भाषितं तदपेशकम्, तत्रत्याङ्ग्रहणस्योपलक्षणत्वात् । यथाश्रुतार्थकत्वे भवन्मतेऽपि उक्प्रत्याहारे णकारस्य ग्रहणशङ्कासमाधानयोरकरणेन न्यूनताया दुर्वारत्वात् । उक्प्रत्याहारे णकारस्य ग्रहणमिष्टमेवेति तु न ‘रणितामणित’ इत्यादौ “इयुक्तः किति” इतीग्निवैधापत्तेः ।

नच तस्योपलक्षितार्थकत्वं यद्यभिमतं, तदा “अइउण्” इत्यादिसूत्रचतुष्टयोपादानस्वारस्य भङ्ग इति वाच्यम् ? हल्प्रत्याहारे एवानुबन्धाग्रहणन्तेन भाष्येण साध्यते इति भ्रमो “हयवर” इत्यादिसूत्रव्याख्यानोत्तरं शङ्कासमाधानयोः करणान्माभूदित्याशयेन तत्र “अइउण्” इत्यादि सूत्रचतुष्टयस्य लेखनात् । हल्प्रत्याहारसाधकसूत्रव्याख्याने मध्ये तथा शङ्कासमाधानयोः करणेन हल्प्रत्याहारेऽपि तैर्दुर्भिरनुबन्धाग्रहणसाधनस्याभिमतत्वं मिति कल्पनसम्भवादिति कैयानुयायिनः ॥

यत्तु बाहुलकल्पनापेक्षया भावघञन्तप्रत्याहारशब्दार्थ आद्यजितिव्याख्यानन्तद्वयमिति—भावे-



रिंशदिति प्राञ्चः । चतुर्विंशसूत्रोस्यैर्हल्भिरिङ्गिः कृता अष्टाध्याय्यां व्य-  
वहृता एकचत्वारिंशदिति तस्यार्थः । तेन सुसिङ्हादीनां, रप्रत्याहारस्य,  
“चयो द्वितीया” इतिवार्तिकस्यचयप्रत्याहारस्य चाधिक्येऽप्यदोषः ।

यत्तु “अमन्ताड्डः” इति, “यमिर्जमन्तेष्वनिडेक इष्यते” इति च  
अ. १ वार्तिककृता व्यवहृत इत्याहुः, तद्रभसाभिधानम् । आद्यस्योणादि-  
सूत्रत्वात्, द्वितीयस्य व्याघ्रभूतिकारिकास्थत्वात् ; इत्यास्तां तावत् ।  
एष च संख्यानियमो नातीवोपयुज्यत इत्युपेक्षितः ।

“ऊकालोऽच्” (पा० सू० १।२।२७) ॥ ह्रस्वदीर्घप्लुत इति समा-  
हारद्वन्द्वः । सौत्रं पुंस्त्वम् । वां काल एवेति । फलितार्थकथनमि-  
दम् । विग्रहस्तु षः कालो यस्येति बोध्यः । ऊशब्देन स्वोच्चारणकालो

(१) “एकस्मान् ऊञ्जणवटा, द्वाभ्यां ष, खिभ्य एव कणमाः स्युः ।

शेयौ चयौ चतुर्भ्यो, रः पञ्चभ्यः, शलौ षड्भ्यः” ॥

इति तदुक्तेरिति भावः ॥

सौत्रं पुंस्त्वमिति । यद्यपि इतरेतरयोगेऽपि सौत्रमेकवचनं वक्तुं शक्यं, तथा-  
पि “लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य” इति तत्र तत्र वार्तिकोक्तेर्लिङ्गस्य लौकिक-  
त्वात्तद्व्यत्ययकल्पनमेवोचितं, न तु शास्त्रीयवचनव्यत्ययकल्पनमिति भावः । फलिता-  
र्थेति । उपदेन स्वोच्चारणकालसदृशलक्षणया कालशब्देन समानाधिकरणबहुव्रीहौ तत्  
फलतीति भावः । वां काल इति तु न विग्रहो व्यधिकरणत्वादत आह-विग्रहस्त्विति ।  
काल इति जात्याख्यायामेकवचनम् । स्वोच्चारणकाल इति । स्वोच्चारणका-  
लसदृश इत्यर्थः । सादृश्यमूलके कालयोरभेदाध्यवसाये तु यथाश्रुतमेव साधु । ”

त्यादिना । अविशिष्टमिति । गणविशेषे पाठकल्पने वृत्तिद्वयकल्पने गौरवमित्यस्य स्पष्टत्वात् ।

“एकस्मान्ऊञ्जणवटाः” इति । ऊञ्जणवटा एकस्मात्परं ग्राह्यः इत्यर्थः । एवमग्रेऽपि ऊञ्जणवटा  
इत्यत्र णकारः प्रथमसूत्रस्य ग्राह्यः । अणिगिति यथा । इण् प्रत्याहारस्तु न तेन “अविशु” इति सूत्रे  
समृद्ध ग्रहणात् । “आदिरन्त्येन सह” इति सूत्रस्यानित्यत्वेनैकस्मादित्यादि लभ्यते, तत्र मानन्तु  
“इको झल्” “अञ्जनगमां सनि” इति सूत्रद्वयारम्भ एव । यदि अन्त्येन इता सह यस्य यस्यादेस्त्वा-  
रणासम्भवस्तत्र सर्वत्र प्रत्याहारे इङ्गि प्रत्याहातः स्यात्तथा च “आर्द्धधातुक” इत्यनेन धातोराक्षेपे  
इञ्जन्तस्य धातोः सनि “इङ्क्ष” इत्यनेन गाऽदेशे सूत्रद्वयवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । तदुक्तेरिति । प्रक्रि-  
याकारोक्तेरित्यर्थः ।

पुंस्त्वैकवचनयोरैकस्य सौत्रत्वाश्रयणे न विशेष इत्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । उपदेनेति ।  
अस्य बहुव्रीहवित्यत्रान्वयः । लक्षणयेति । ऊपदस्येत्यादिः । अभेदाध्यवसायः—अभेदारोपः । अ  
एव “शृगचपला” इत्यत्र पुंस्त्वभावः । यथाश्रुतमेव—सदृशे लक्षणां विनैव ।

(१) ऊञ्जणवटा अनुबन्धा एकैकस्मादेवाऽऽदिबर्णात् परोच्चारिता एकैकं प्रत्याहारं जनयन्तीत्यादि-  
रर्थः । एङ्, यञ्, अण्, छञ्, अट् । झप्, भप् । अङ्, इङ्, उक् । अण्, इण्, यण् । अम, यम,  
ङम् । अच्, इच्, एच्, ऐच्, । यय्, मय्, झय्, खय् । यर्, झर्, खर्, चर्, शर्, । अश्,  
हश्, वश्, झश्, जश्, बश् । अल्, इल्, वल्, रल्, शल्, शल् । इत्युदाहरणानि ।

लक्ष्यते । आये इति । “निपाता आद्युदात्ताः” (फि० सू० १२ पा० ४)  
‘इत्याकार उदात्तः । यच्छब्दस्तु फिट्सूत्रेण । अर्वाङ् इति । अका-  
रोऽनुदात्तः ।

“तस्यादितः” (पा० सू० १।२।३२) ॥ अतन्त्रमिति ।  
“उपेयिवान्” इत्यत्रोपसर्ग इवाविवक्षितमित्यर्थः ।

ननु तत्र “ईयिवांसमतिखिध” इत्यादिप्रयोगदर्शनादविवक्षाऽस्तु ।  
इह त्वविवक्षायां प्रमाणं किम्, इति चेन्नलक्ष्यदर्शनं प्रातिशाख्यादिकं  
चेहि गृहाण ।

तथा हि-‘येऽरा’ इत्यत्रैकारः, ‘तनूनपात्’ ‘शचीपतिम्’ इत्यत्र पद-  
पाठे ‘ऊदीतौ चाधौदात्तौ’ इति सकलबहवृचप्रसिद्धम् । तनूनपाच्छची-  
पतिशब्दयोः “उभे वनस्पत्यादिषु युगपत्” इति पूर्वोत्तरपदयोरानुदा-  
त्तत्वे कृते “अनुदात्तं पदमेकवर्जम्” (पा० सू० ६।१।१५८) इति शेष-  
निघातः । पूर्वपदभूतयोस्तनूशची एतयोरन्त्यस्य पाक्षिकं स्वरितत्वं  
प्रातिशाख्ये उक्तम् ।

फिट्सूत्रेणेति । अन्तोदात्त इत्यर्थः । जसः सुखादनुदात्तत्वम् । “एकादेश  
उदात्तेन” (पा० सू० ८।१।१९) इत्येकार उदात्त इति भावः । अनुदात्त इति ।  
फट्स्वरेणान्तस्थोदात्तत्वे शेषनिघातेनेति भावः । अभिमुखवाच्यव्युत्पन्नं प्रातिपदि-  
कमवोञ्जिति ।

अविवक्षितमित्यर्थ इति । इदं च वक्ष्यमाणं प्रातिशाख्यं यच्छा-  
खायां, तच्छाखास्त्ववैदिकोदाहरणविषयम् । तनूनपाच्छचीपतिशब्दयोरिति ।  
अस्य यद्यगोत्यादिः । शेषनिघात इति । अस्य तथापीतिशेषः । तेनोदीतौ अनुदा-

अद्युदात्त इत्यस्यानन्तरं फिट्स्वरेणेत्युपादाने आद्युदात्तः फिट्स्वरेणेत्यर्थः प्रतीयते, तथाचानुपप-  
त्तिः, तस्यान्तोदात्तत्वविधायकत्वादत आह—अन्तोदात्त इति । अर्वाङ्शब्दाद्याकारस्यानुदात्त-  
त्वमुपपादयति—फिटित्यादिना । अव्युत्पन्नमिति । फिट्स्वप्रवृत्तये ऽभिहितन्तत्र किम्मानमिति  
चेत् ? “आङ्भिमुखः” इति वेदभाष्योक्तिरेव । ‘ह्रस्वग्रहणमतन्त्रम्’ इत्यनेन स्वरितार्द्धमात्रस्योदात्त-  
त्वविधायकमिति प्रतीयते; एवञ्चासङ्गतिः, दीर्घादावप्यर्धमात्राया उदात्तत्वस्य लोके दर्शनात् । अन्य  
शास्त्रस्य सर्वशाखासाधारणत्वेन सर्वोपकारकस्याख्यानस्योचित्यादर्धह्रस्वशब्दो ऽर्द्धमात्रायां  
रूढ इति, भाष्यविरोधश्चेत्यत आह—इदञ्चेति । इदम्—अविवक्षितमित्यादिकथनम् । लक्ष्यदर्शन-  
मित्यनेन बोधितलक्ष्यन्दर्शितं ‘येऽरा’ इत्यादि । तत्र ‘तनूनपाच्छचीपतिशब्दयोः’ इत्यादिना शङ्का-  
ग्रन्थे इति प्रतीयते, तदसङ्गतिः, शङ्कबोधकशब्दानुपादानादत आह—अस्येति । अस्य ग्रन्थस्येत्यर्थः ।  
आद्युदात्तत्वे कृत इति वनस्पत्यादिगण एव ऊप्रत्ययान्तस्तनूशब्द आद्युदात्तो निपात्यते, “न आह्”  
इति सूत्रे निपातितः “तत्पुरुषे तुल्य” इत्याद्युदात्तो न पाच्छब्दः, एतयोः समासे समासान्तोदात्तत्वे  
प्राप्ते “उभे वनस्पत्यादिषु युगपत्” इत्यनेन पूर्वोत्तरपदयोः प्रकृतिस्वरे सति द्वयोरप्याद्युदात्तत्वप्रा-  
प्तिरिति भावः । एवं शचीशब्दः शार्ङ्गवादिङीनन्तत्वाद्युदात्तः । पतिश्च—ङीतिप्रत्ययान्तत्वादाद्यु-  
दात्तः । तेन—शेषपूरणेन, अनुदात्ताविव प्राप्नुत इत्यर्थो लभ्यते ।

“जात्यवद्वा तथा वाऽन्तौ तनूशचीति पूर्वयोः” ॥ इति ।

तथा स्वरितार्द्धस्योदात्तत्वे प्रातिशाख्यमपि—

एकाक्षरसमावेशे पूर्वयोः स्वरितः स्वरः ।

तस्योदात्ततरोदात्ताद्धमात्रा, ऽर्द्धमेव वा ॥

अनुदात्तः परः शेषः, स उदात्तश्चुतिर्न चेत् ।

उदात्तं वोच्यते किञ्चित्स्वरितं वाऽक्षरं परम् ॥ इति ।

अस्यार्थः—पूर्वयोरुदात्तत्वानुदात्तत्वयोरेकत्र समावेशे सति स्वरितो बोद्धव्यः । तस्य स्वरितस्य स्वतन्त्रोदात्तापेक्षयोदात्ततरा ऽर्द्धमात्राबोद्धयेति । ‘क वोऽश्वाः’ इत्यादि ह्रस्वाभिप्रायम् । ‘अर्द्धं वा’ इति दीर्घाभिप्रायम् । अनेनैव ह्रस्वस्यापि सङ्ग्रहाद्व्यापकत्वादिदमेवादर्तव्यमिति सूचयितुमेवकारः । “अनुदात्त” इत्यादि परिशेषसिद्धार्थकथनम् ।

तौ प्राप्नुत इति भावः । जात्यवद्वेति । पूर्वपदभूतयोस्तनूशचीशब्दयोरन्तौ जात्यवदिति ।

अतो ऽन्यत्स्वरितं स्वारं जात्यमाचक्षते पदे ।

इति लक्षितो जात्यः । उदात्तस्वरितपूर्वस्वरितादन्य एकपदे स्थितः स्वरितो जात्य इति तदर्थः । तेन तुल्यं तद्वत्, अस्यान्त उदात्तश्चुतिक इत्यर्थः । तथा वा असंहितवद्वा—संहितवद्वेत्यर्थः ।

पद्यादींस्तु द्व्युदात्तानामसंहितवदुत्तरान् ।

इत्युत्तरमस्य पाठात् । असंहितवदित्यनेन केवलमनुदात्तत्वम् । संहितवदित्यनेनाधोनुदात्तस्वरितत्वमिति तद्भाष्ये स्पष्टम् । तथेति । लक्ष्यदर्शनवत्प्रातिशाख्यमपि प्रमाणमस्तीत्यर्थः ॥

स्वतन्त्रोदात्तापेक्षयेति । श्लोके “उदात्तात्” इति स्वतन्त्रोदात्तादित्यर्थकमिति भावः । एवकार इति । तच्छाखायां दीर्घादिष्वपि समांशोदात्तकस्वरितस्यैव

स्वरितत्वविधायकप्रतिशाख्यमाह मुल्ले—जात्यवदित्यादि । जात्यवदिति वाक्यस्य पूर्वशब्दः प्रकरणात्पूर्वपदेपर इत्याशयेनाह—पूर्वपदेति । जात्यलक्षणघटकं यदत इति प्रतियोगिबोधकन्तस्वरूपजिज्ञासाशान्तये प्रतियोगिनन्दर्शयति—उदात्तेति । उदात्तश्च स्वरितश्चोदात्तास्वरितौ उदात्तस्वरिताभ्याम्पूर्वं उदात्तस्वरितपूर्वं उदात्तस्वरितपूर्वश्चासौ स्वरितश्चेति समासः । तस्मादन्यः स्वरित इत्यर्थः । एवञ्च यः स्वरित उदात्तपरकः स्वरितपरको वा तस्यान्तानुदात्तश्चुतिकस्य स्वरितस्य अत इत्यनेन बोधनमित्युक्तमवति । तद्भिन्नस्योदात्तस्वरितपरत्वाभावे सति जात्यपदव्यवहार्यत्वमिति लभ्यते । पदे इत्यस्य तात्पर्यार्थमाह—अस्येति । इत्यर्थः इति । पर्यवसितार्थः । तथा वेत्येतद्वाच्ये—असंहितवदिति । जात्यवद्भावासंहितवद्भवयोर्विकल्पार्थो वा शब्दः । द्वितीयकोटौ वाशब्दोपादानेन विकल्पे ऽर्धात्तत्कोटिविपरिता कोटिलभ्यते, तेन संहितवदित्यस्य लाभः । तथाशब्देनासंहितवदित्यस्य प्रतिपादने साधकमाह—पद्यादींस्त्विति ।

स्वतन्त्रोदात्तादित्येतद्व्याख्याह—श्लो ६ इति । ननु लौकिकप्रयोगे इतरशाखायाञ्च समासोदात्तकत्वज्ञास्तीति नियमानुपपत्तिरत्र आह—तच्छाखायामिति । ऋक्शाखायामित्यर्थः । एतेन—एव-

सः शेषः उदात्तश्रुतिः स्यात् । किमविशेषेण, नेत्याह—न चेदित्यादि ।  
उदात्तस्वरितपरं विहायेत्यर्थः । शाकल्योऽप्याह—

“अप्राकृतस्तु यः स्वारः स्वरितोदात्तपूर्वगः ।

उदादायार्द्धमस्याथ शिष्टं निघ्नन्ति कम्पितम् ॥ इति ।

उदादाय—उदात्तं कृत्वा । ‘अर्द्धह्रस्वशब्देनार्द्धमात्रा लक्ष्यते’ इति  
हरदत्तादिग्रन्थास्तु मतान्तरपरतया कथं चिन्नेयाः ।

कवेति । किमोऽत् । तित् स्वरितम् । व इति । “अनुदात्तं

पाठादिति भावः । एतेनैतौ पक्षौ वैकल्पिकावित्पयास्तम् । वाशब्दस्तु पादपूर्णायेति  
बोध्यम् । अप्राकृत इति । स्वरित इत्यर्थः । स्वार इति । स्वर एव स्वारः,  
स्वार्येण् । स्वरितोदात्ताभ्यां पूर्ववर्णग इत्यर्थः । लक्ष्यते इति । तदुक्तं भाष्ये—  
“अर्द्धह्रस्वशब्दोऽर्द्धमात्रायां रुढः” इति ।

हरिरप्याह—

“प्रमाणमेव ह्रस्वादावनुपात्तं प्रतीयते” इति ।

अनुपात्तमपि अर्द्धमात्रारूपं प्रमाणमेवोपलक्ष्यत इत्यर्थं तस्य हेलाराज आह ।  
एवं च लोकेऽन्यशाखाद्य च दीर्घादिष्वप्यर्धमात्रैवोदात्तेति भावः । मतान्तरेति ।  
प्रातिशाख्योक्तमतापेक्षयेतरवेदलोकसाधारणमतान्तरेत्यर्थः । कथञ्चिदिति । लक्ष्यते  
इत्थंशपरमिदम् । भाष्यतो रुढिशक्तेरेव प्रतीतेरिति भावः ।

कारस्योक्तार्थसूचनफलकत्वेन । एतौ पक्षौ—अर्द्धमात्रार्द्धमेव वेति पक्षौ । ननु यदि नैतौ वैकल्पिकौ  
तदा वांशब्दस्य वैयर्थ्यमत आह—वाशब्देति । मूले—अप्राकृत इति । स्वरितो द्वेधा—अप्राकृतः  
प्राकृतश्च । आद्यः—“उदात्तस्वरितयोर्यणः” इति “स्वरितो बाऽनुदात्तः” इति “तित्स्वरितम्” इति सूत्र-  
विहितः । द्वितीयः—“उदात्तानुदात्त” इति विहितः । स्वारशब्दो न स्वरभक्तिपर इत्याशयेनाह—  
स्वर एवेति । नच ‘सौवर्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्य’ इत्यत्र यथा स्वरशब्दस्य द्वारादिगणे पाठेनैजा-  
गमो भवति, तथा ऽत्रापि स्यादिति वाच्यम् । स्वरशब्दो द्वेधा—अन्युत्पन्नो व्युत्पन्नश्च, व्युत्पत्तिश्चास्या-  
न्यत्र दर्शिता । ‘स्वर्यं राजन्ते ते स्वराः’ इति द्वारादिगणे ‘स्वग्रामस्वाध्याययोः’ पाठो नियमार्थः—  
स्वशब्दादेशेदेतयोरेवेति । अन्यथा स्वशब्दस्य द्वारादिगणे पाठेन सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एवञ्च यो  
ऽन्युत्पन्नस्तस्य स्वार इति रूपम् । तेनार्थवत्स्वशब्दघटितनियमेनैवैचः प्राप्त्यभाव इत्याशयात्(१) ।  
बहुव्रीहिसमवराणायाह—स्वरितोदात्ताभ्यामिति । मूले कम्पितमितिक्रियाविशेषणम् । कम्पो र्न्-  
घातविशेषः । हरदत्तग्रन्थो भाष्यसम्मतार्थाभिधायकत्वेन युक्त एवेति मूलमसङ्गतमिति ध्वनयितुं  
तत्रार्थं भाष्यसम्मतमाह—तदुक्तमिति ।

अनुपात्तम्—शब्दशक्तिप्रतिपाद्यम् । तस्य—हरिग्रन्थस्य । तथासति यत्सिद्धन्तदाह—एवञ्चे-  
ति । अर्द्धह्रस्वशब्दस्यार्द्धमात्रप्रतिपादकत्वसिद्धौ च । अन्यशाखास्त्विति । तदुक्तं तैत्तिरीयग्रा-  
तिशाख्ये—“आदिरस्योदात्तसमः शेषोऽनुदात्तसम इत्याचार्या” इति । तत्र पूर्ववाक्याद्यावदर्द्धह्रस्व-  
स्येति सम्बध्यते । एवञ्चास्य स्वरितस्यादियावद्वर्धस्वस्यार्द्धह्रस्वार्द्धे कालस्स उदात्तसमो भवति शेष-  
स्वनुदात्तसम इत्याचार्या इति तदर्थम्भाष्यकार आह “प्रातिशाख्योक्तं पूर्वोक्तं यादृक् प्रातिशाख्य-  
मर्द्धमेव” इति तदुक्तमत इत्यर्थः । ननु यदि मात्रापर एवार्धह्रस्वशब्दो बहुसम्पदस्तदा कथं कथंचि-  
दित्यस्योपपत्तिरत आह—लक्ष्यत इत्यंशेति । इति भाव इति । मूलकृतो ऽभिप्रायः ।

(१) अत्र “द्वारादीनां च” (पा०सू०७।१।४) इति सूत्रेण प्राप्तेऽप्यैजागम आर्षत्वान्नेति बोध्यम् ।

सर्वभपादादौ” ( पा० सू० ८।१।१८ ) इत्यधिकारादनुदात्तम् । अश्वा इति । अशोः कनि नित्स्वरेणाद्युदात्तम् । संहितायां तु “एकादेश उदात्तोदात्तः” ( पा० सू० ८।२।२५ ) इत्योकार उदात्तः । ये ऽरा इति । द्रव्यमपि फिट्सूत्रेणान्तोदात्तम् । एकादेशस्तु पक्षे स्वरितः । “स्वरितो वा ऽनुदात्ते पदादौ” ( पा० सू० ८।२।६ ) इत्युक्तेः ।

मुखं च नासिका चेति (१) विग्रहे प्राण्यङ्गत्वादेकवद्भावे ‘मुखनासिकम्’ इति स्यादत आह—मुखसहितेति (२) ॥

(३) तुल्यास्य (४) ( पा० सू० १।१।१६ ) । आस्ये भवमास्यं,

इत्युक्तेरिति । “नोदात्तस्वरितोदयम्” ( पा० सू० ८।४।६७ ) इति निषेधस्तु “उदात्तादनुदात्तस्य” ( पा० सू० ८।४।६६ ) इत्यस्यैव, “अनन्तरस्य” इति न्यायादिति भावः ॥

आस्यशब्देन कथं तद्वयवतालवादिग्रहणमत आह—आस्ये भवमिति ।

नासिकाचेतीति । अत्र नासिकाशब्दसमभिव्याहारान्मुखराशो मुखवयवतालवादि-स्थानपरः । आस्ये भवमिति । यद्यप्यास्यशब्दस्य—आस्यन्दते—अत्रग्राप्य द्रवीभवतीत्यर्थे “अन्येष्वपि दृश्यत” इति उपस्ये कर्तरि सति मुखपरत्वम्, अथवाग्नेन द्रवीक्रियत इत्यन्तर्भावितव्यथात्यन्तधातोः परिवेत्तवन्नेव कर्मणि उपस्ययेन मुखपरत्वं, तथापि सर्वेषां तत्तुल्यामिति तदुपादानवैयर्थ्यमत आस्यभवतालवादिस्थानपरत्वमित्याशयेनाह—तालवादीतीति । मूले प्राक्कालिकत्वरूप इति नाभि-

( १ ) ईषद्वचन आवचनः, मुखञ्च नासिका च अनयोः समाहारः, तेन आवचन इति विग्रह इति केचित् ।

( २ ) अत्र “मुखद्वितीया वा नासिका वचनमस्य, मुखोपसहिता वा नासिका वचनमस्य” इति भाष्योक्तेर्द्वितीयेति उपसहितेति वा विग्रहवाक्यं बोध्यम् । तादृशस्यैव शाकपार्थिवादिगणे पाठकल्पनात् । मुखसहितेत्यस्य तु तदर्थपरिचायकत्वमात्रम् । एतेन समासपक्षे शाकप्रियादीनामुत्तरपदलोपस्य नित्यत्वेन मुखसहितनासिकयेति प्रयोगस्यासाधुत्वमित्यपास्तम् ।

( ३ ) तुल्यञ्च तुल्यश्च तुल्यौ—आस्यप्रयत्नौ यस्येति विग्रहो बोध्यः । नन्वत्र “नपुंसकमनपुंसकेनैकवच्चास्यान्यतरस्याम्” इत्यनेनैकशेषे तुल्यं तुल्ये इति वा स्यादिति चेन्न । प्रवृत्तिनिमित्तिनष्टनानाप्रफारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधविषयकशब्दतन्त्रविषये एव एकशेषप्रवृत्त्या प्रकृते तुल्यत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तिनष्टकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधविषयकार्थतन्त्रस्यैव स्वीकारणैकशेषाप्रवृत्तेः ।

( ४ ) स्वजनकयावत्स्थानप्रयत्नजन्यत्वं स्वाजनकस्थानप्रयत्नान्जन्यत्वमेतदुभयसम्बन्धेन वर्णविशिष्टो वर्णः स्वर्णः—स्वर्णसंज्ञक इत्यर्थः । आद्यसम्बन्धदानेनैकारस्यावर्णेन सह न सावर्ण्यम् । द्वितीयसम्बन्धदानेनाकारस्यैकारेण सह तद्व्यावृत्तिः । न चैवं कळयोः सावर्ण्यानापत्तिः ककाराजनकनासिकास्थानजन्यत्वस्य ङ्कारे सत्त्वादिति वाच्यम् । प्रकृतसूत्रे भाष्ये “सिद्धं त्वास्ये तुल्यदेशप्रयत्नम्” इति वार्तिके आस्यग्रहणस्य देशप्रयत्नोभयविशेषणत्वेन नासिकायाश्चौष्ठप्रभृतिकाकलकपर्यन्तरूपाऽऽस्याद्वाह्यत्वेन तज्जन्यत्वस्य सावर्ण्याविषातकत्वात् । “नासिकाऽऽस्यान्तर्गता” इति मतेऽपि “मुखनासिका” ( पा० सू० १।१।१८ ) इति सूत्रे नासिकामिन्नावयवार्थबोधकमुखशब्दग्रहणेन तत्साहचर्यादत्र सूत्रेऽपि तथार्थकरस्यैवात्स्यशब्दस्य ग्रहणेनानिषात् ।

“शरीरावयवाद्यत्” । इत्यभिप्रेत्याह—ताल्वादीति।आभ्यन्तरेति।  
पृथक् प्रशब्दबलाल्लभ्यते । तुल्यास्यं किम् , तर्ता । अत्र पकारस्य तकारे  
परे ‘भरो भरि’ ( पा० सू० ८।४।६५ ) इति लोपो मा भूत् । प्रयत्न-  
ग्रहणं किम् । वाक् श्रुतति । शस्य लोपो न ।

अमङ्गणनानामिति । ‘नासिका च’ इति चकारेण स्वस्वर्ब-  
गानुकूलं ताल्वादि समुच्चीयते । “अनुस्वारोत्तमा अनुनासिकाः”  
इति तैत्तिरीयाणां प्रातिशाख्यम् । “यमानुस्वारनासिक्यानां नासिका,  
अनुनासिकाश्चोत्तमाः” इति कात्यायनप्रातिशाख्यम् । “वर्गोत्तमा  
अमङ्गणना अनुनासिका भवन्ति, चशब्दात्स्वस्थानाद्यपरित्यागेन  
नासिकास्थानं द्वितीयमेषामित्यर्थः” इति तद्भाष्यं च । “एदैतोः”  
इत्यादौ तपरत्वमसंदेहाय, न तु तत्कालग्रहणार्थम् । तेन प्लुतस्यापि  
सङ्ग्रहः ॥

प्रशब्दबलादिति । प्रकृष्टो यत्नः प्रयत्नः । प्रकर्षश्च वर्णोत्पत्त्यव्यवहितप्राक्कालिकत्वरूप  
इति भावः ।

चकारेणेति । अत्र यथा नासिकायाः स्थानत्वं, तथाऽन्यत्र निरु(१)पितम् ।  
न तु तत्कालेति । एषां शिक्षाद्युक्तार्थानुवादत्वेनात्र शास्त्रप्रवृत्त्यभावादिति भावः ।

प्रदेशात्प्रयत्नप्रेरितो वायुः प्राणो नाम ऊर्ध्वमाक्रामन्नुरः प्रभृतीनि स्थानान्याहन्ति, ततो वर्णाभिव्य-  
क्तिः, तत्रोत्पत्तेः प्राग् यदा तत्तत्स्थानानि जिह्वाग्राग्रमध्यमूलानि सम्यक् स्पृशन्ति तदा स्पृष्टा,  
जिह्वाग्रादीनां सम्यक् स्पर्शश्च तत्तत्स्थानेन सह बोध्यः । ईषद्यदा स्पृशन्ति तदा ईषत्स्पृष्टा, समीपा-  
वस्थानमात्रेण संबृता । बाह्यास्तु वर्णोत्पत्तेः पश्चान्मूर्ध्नि प्रतिहते निवृत्ते प्राणाख्ये वायो उत्पद्यते ।  
गलविवरसङ्कोचात्संवारः, तस्यैव विकासात् विवारः, इत्यादिरीत्या भवन्तीत्येषां न वर्णोत्पत्तेः प्राक्का-  
लिकत्वम् । उदात्तत्वादीनामेतेषु गणनन्तु सावर्ण्यानुपयुक्तत्वान्तरतम्यपरीक्षोपयुक्त्वरूपधर्मसादृश्यात् ।  
यद्यपि वर्णार्णान्नादीनामेकमेव स्थानन्तात्विति भेदाभावात् तुल्यत्वन्नोपपद्यते, तथापि कार्यभेदेन स्था-  
नेषु भेदारोपेण भेदघटिततुल्यत्वस्योपपत्तिः ।

यत्तु नासिका न स्थानम्, किन्तु करणमिति मतन्तत्र युक्तम् । अस्यन्त्यनेन वर्णादिति भाष्यात्  
कण्ठादीनामपि करणत्वप्रतीतिः । स्थानत्वव्यवहारस्तु वर्णाभिव्यक्तिजनकवायुसंयोगाधारत्वाद्गर्णाधार-  
त्वारोपेण । एवञ्च आदीनान्नासिक्यव्यवहारस्य प्रातिशाख्यशिक्षादौ दर्शनेन नासिकायाम्भाव इत्यर्थक-  
रणेन नासिक्या अमङ्गणनमा इति व्याख्यातृवचनेन च नासिकापि स्थानमित्याशयेनाह—अत्र यथे-  
ति । “अनुस्वारो जमा अनुनासिकाः” इति तैत्तिरीयप्रातिशाख्यम् । “यमानुस्वारनासिक्यानाम्ना-  
सिका अनुनासिकाश्चोत्तमाः” इति कात्यायनप्रातिशाख्यम् । वर्गोत्तमा अनुनासिका भवन्ति चश-  
ब्दात्स्वस्थानाद्यपरित्यागद्वारेण नासिकास्थानन्द्वितीयमेषामित्यर्थः इति तद्भाष्यञ्च । शिषेति ।

( १ ) यद्यपि कण्ठाद्यवच्छिन्नवायुसंयोगादकारादेरुत्पत्त्यनन्तरं नासावच्छिन्नवायुसंयोगेनाऽऽ-  
नुनासिक्यगुणोत्पत्तेर्नासिकायास्तत्र गुणजनकत्वाच्च स्थानत्वम्, यद्देशवच्छिन्नवायुसंयोगाद्गर्णोत्पत्तिस्त-  
द्देशस्यैव स्थानत्वात्, तथापि ऋकारादेरानुनासिक्यरहितत्वरूपानुपलम्भात्तत्तद्गर्णस्थान—नासिकैत-  
दुभयावच्छिन्नवायुसंयोगोत्तरमेव स्वरूपोत्पत्तेरत्र नासिकाया अपि स्थानत्वम् । “अनुस्वारयमानां च”  
इति शिक्षायां चकारेण ऋणनमानां संग्रहाच्च न्यूनतेति बोध्यम् ।

“पूर्वत्रासिद्धम्” (पा० सू० ८।२।७) ॥ यद्यं स्वतस्त्रो विधिः स्यात्, तर्हि ‘त्रिपादी पूर्वं प्रत्यसिद्धा’ इत्येव लभ्येत, त्रैपादिकं तु पूर्वं प्रति परं नासिद्धं स्यादत आह—अधिकारोऽयमिति । यद्यत्र नासिद्धं स्यादिति । ततश्च गोधुङ्मानित्यादौ घत्व(१)जश्त्वानुनासिकेषु भभावो न स्यात् । (२)न चातिदेशान्तरवदस्यापि त्रिपाद्यां प्रवृत्तौ न दोषः ।

एषे तु कण्ठतालव्या ओझौ कण्ठोष्ठजौ स्युतौ ।

इति पाणिनीयशिक्षेत्यर्थः । तत्र तपरत्वाभावेन प्लुतानामपि सङ्ग्रहादत्र तपरसूत्रस्य प्रवृत्ताव-  
नुदात्तभङ्गापत्तिरतस्तदप्रवृत्तिः । शिक्षाद्युक्तानुवादत्वेनेत्यत्रादिपदेन लोकानुभवपरिमहः ॥

त्रैपादिकस्य परस्य पूर्वदृष्ट्या सिद्धत्वाभावे दोषमाह—ततश्चेति । घत्वेत्यादि । अस्य सूत्रस्य विधित्वपक्षे त्रिपाद्याभ्युपगम्यति यच्छास्त्रान्तदृष्ट्या परस्यासिद्धत्वबोधकत्वाभावेन गोदुह्—मानिति स्थिते घत्वजश्त्वयोः प्राप्तयोः पदान्ते घत्वस्य जश्त्वापवादत्वेनादौ घत्वम्, ततो जश्त्वानुनासिकत्वयोर्ज-  
श्त्वम्, अन्तरङ्गम् । नचानुनासिकत्वजश्त्वापवादः, सुगण्वानित्यादौ पर्जन्यन्यायेन णकारादेर्णका-  
राभादेशविधायकत्वेन चारितार्थ्यसम्भवेन येन नाप्राप्तन्यायविषयाभावात् । किन्तु विजातीयदेशा-  
भावेन निरवकाशत्वेन तद्वाच्यमिति तत्रादावपवादविषयेऽप्युत्सर्गस्य प्रवृत्तेर्जश्त्वम्, ततोऽनुनासि-  
कः । नन्वत्र घत्वोत्तरं “झयः” इति वत्वापत्तिः । जश्त्वस्य पदसंज्ञाभापेक्षत्वेनाधिकापेक्षत्वेन बहिर-  
ङ्गत्वात् । “झय” इत्यस्य तु तदनपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वम् । नचास्य जश्त्वापवादत्वात्प्राक् प्रवृत्तिरिति  
‘उदभित्वान्’ इत्यादौ तान्तात्परत्वेन “तसौ मत्वर्थ” इति भसंज्ञाविषये तत्प्राप्त्याऽपवादत्वासम्भ-  
वात् । अत एव परत्वादादौ जश्त्वमिति न । किञ्चाविरोधेनैतादृशस्थले परत्वञ्च नियामकम् । एवमेव  
वत्वस्य भभावत्वात्प्राप्तिः, ततो जश्त्वभभावानुनासिकत्वानाम्प्राप्त्या गोधुङ्वानिति, स्यादिति,  
चेन्न । घत्वोत्तरं वत्वभभावजश्त्वानाम्प्राप्तौ पत्वादान्तरङ्गत्वाच्च जश्त्वस्यैव प्राप्तेः । नच जश्त्वा-  
द्वत्वमुक्तरीत्यान्तरङ्गम् । “झय” इति सूत्रस्यापि पूर्वपरोभयसापेक्षत्वेनोभयोः समत्वात् । न च स्था-  
नभेदेनाविरोधात्परत्वञ्च नियामकमिति वाच्यम् । विषयभेदेऽपि विप्रतिषेधशालस्य प्रवृत्तिर्दर्शनात् ।  
भभावान्तरङ्गत्वस्यान्तरङ्गत्वन्तु स्फुटमेव । ततो वत्वात्परत्वादनुनासिकः । अनित्यत्वन्तुभयोः सममित्या-  
शयात् । “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्याधिकारत्वे तु घत्वात्प्राग् भभावत्वयोरप्राप्त्या प्रथमतो घत्वततो जश्त्व-  
स्यासिद्धत्वात्ततः प्राग् भभावः, वत्वन्तु न प्रवर्तते वत्वादीनामभिदत्त्वेन तददृष्ट्या इत्यैव सत्वात् ।

इदं विधिसूत्रमेवास्तु तथाप्युक्तप्रयोगस्य सिद्धिर्भविष्यतीति शङ्काभिराचष्टे—नचेत्यादिना ।  
अतिदेशान्तरवत् । स्थानिवत्वात्तिदेशान्तादिवद्भावातिदेशवत् । नचास्मिन्सूत्रे वतिनिर्देशाभावा-

“१) अत्र घत्वे कृते जश्त्वानुनासिकभभावेषु प्राप्तेषु भभावो न स्यादिति विवक्षितोऽर्थः ।  
‘वस्तुतोऽत्र जश्त्वं प्रति भभावो ऽपवादत्वाद्भावेत । नच तं परत्वादनुनासिको बाधते, तं चाऽन्तरङ्गत्वा-  
ज्जश्त्वं, तच्चाऽपवादत्वाद्भावेत इति चक्रकापत्तिरिति वाच्यम्, जश्त्वापेक्षयाऽपवादत्वाद्नुनासिका-  
पेक्षयाऽन्तरङ्गत्वाच्च पूर्वं भभावसिद्धेः । तस्मादत्रानुनासिकापक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्प्राप्तं जश्त्वं निरवका-  
शत्वेनापवादत्वाद् बाधित्वा “झयः” इति वत्वापत्तिर्दोषो बोध्यः । न च तडित्वानित्यादौ तान्ते चारि-  
तार्थ्यं वाच्यम् । तावन्मात्रेण ‘झयः’ इति प्रत्याहारग्रहणाचारितार्थ्यस्य तदवस्थत्वात् ।

(२) नचातिदेशान्तरेति । “अत्राह दत्तं ब्रह्मदत्त इत्याह तेन मन्यावहे ब्रह्मदत्तवदयं भवति”  
इति संख्यासंज्ञासूत्रस्थभाष्येण वतिनिर्देशाभावेऽप्यतिदेशत्वस्वीकारवत् प्रकृते वतिनिर्देशाभावेऽप्य-  
तिदेशसूत्रत्वमस्त्वित्यर्थः । नचैतददृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वेन कथं तत्रास्य प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । वा-  
क्यार्थबोधकालेऽस्य सूत्रस्य बोधजनकत्वेन बोधविषयत्वासम्भवात्तत्त्वस्य पूर्वशब्देनाग्रहणात्सदृष्ट्या  
त्रिपाद्यासिद्धत्वबोधनासम्भवात् ॥

कार्यासिद्धत्वमिष्येत, तद्दि पूर्वत्रासिद्धमिति 'मनोरथः' इत्यादावुत्वं न स्यात् । परत्वाद् "रो रि" ( पा० सू० ८।३।१४ ) इत्यस्य प्रसङ्गात् । तथा च—'पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य' इति सिद्धान्तो व्याकुप्येत । अमू, अमी, इत्यादि च न सिध्येदत आह—'त्रिपादीति' ।

नपादसप्ताध्याय्यामपि पूर्वं प्रति परासिद्धत्वापत्तेः । मध्ये पाठस्य विप्रतिषेधसूत्रस्य च सामर्थ्याश्रयणे तु विनिगमनाविरहात्त्रिपाद्यामप्यप्रवृत्त्वापत्तिरिति भावः । रो रीत्यस्य प्रसङ्गादिति । सिद्धेऽसिद्धत्वारोपात् सूत्रोदाहरणसम्पत्त्यै परत्वाल्लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तेशवश्यकतया परत्वात् त्रैपादिके कार्ये जाते तत्राभावप्रतियोगित्वारोपेऽपि देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन स्थानिभूतरोरभावाद् "हृशि च" ( पा० सू० ६।१।११४ ) इत्यस्याप्राप्तिरिति भावः । स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे "अचः परस्मिन्" ( पा० सू० १।१।१५७ ) इत्यत्र "षत्वतुकोः" ( पा० सू० ६।१।८६ ) इत्यत्र च भाष्ये ।

तथा चेति । शास्त्रस्य तद्बोध्यकार्यस्य च शास्त्रज्ञज्ञानवेलायामसिद्धत्वाभावे "रो रि" ( पा० सू० ८।३।१४ ) इत्यादेः प्रसङ्गे चेत्यर्थः । व्याकुप्येतेति । त्वया

इस्य सूत्रस्यातिदेशविधायकत्वेनातिदेशान्तरवदित्यसङ्गतमिति वाच्यम्, 'विनापि वर्ति वत्यर्थो गम्यते' इति भाष्यकारोक्त्या वक्तव्यलाभात् । अस्य परिभाषात्वं वास्तु पूर्वत्वावच्छिन्नशास्त्रत्वमस्या लिङ्गमविध्यतीति पूर्वपक्षकर्त्रभिप्रायः । उभयथापि दोष इत्याशयेन समाधत्ते—सपादेत्यादिना । ननु मध्ये पाठसामर्थ्यात्त्वापेक्षपूर्वत्वाश्रयशास्त्रेषु प्रवृत्तिरिति चेत्तत्राह—मध्य इति । एवं चेष्टासिद्ध्या नास्यातिदेशशास्त्रत्वं, नापि परिभाषाशास्त्रत्वं, नापि स्वतन्त्रविविधं, मूलोक्तदोषात् । किन्त्वधिकारसूत्रत्वमेवेति भवः । रोरित्यस्य प्रसङ्गादिति मूलमसङ्गतम् । रलोपोत्वयोः प्राप्तौ रलोपस्यासिद्धत्वेनोत्वे मनोरथसिद्धेर्निष्पत्यहत्वात्, अतो मूलशयम्वक्ययति—सिद्ध इत्यादिना । परत्वादिति । कार्यासिद्धत्ववदिते शास्त्रेऽसिद्धत्वारोपाभावेन तत्र विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्रवृत्तिः स्यात् । तथाच तद्विधेयकार्यस्यापि तद्द्वारा प्रवृत्तिर्जायते, कार्यमसिद्धमिति बुद्धिस्त्वधुना न सम्भवति, कार्यस्यासिद्धत्वादिति भावः । तत्र जाते कार्ये अस्य जननोत्तरमित्यादिः । शास्त्रयोः प्राप्तौ विप्रतिषेधशास्त्रस्य विरोधेऽपि प्रवृत्तिः, स च विरोधः कार्यद्वारा बोध्यः । देवदत्तहन्तृहृतन्यायेनेति । देवदत्तस्य हन्तरि हतेऽपि देवदत्तस्य यथा न दर्शनं तथात्र देवदत्तस्थानीयस्य रोहृन्ननसदृशलोपसम्पादकं "रोरि" इति शास्त्रं, तस्य प्रवृत्तिरेव हननम्, तस्मिन्नुत्ते रोरदर्शनमस्तीति "हृशि च" इति न स्यात् । आरुपेति कथनं वस्तुतोऽभावो नास्तीति सूचनाय पूर्वत्वस्य सावधिकतया यदि परस्य सत्तैव न स्यात्तदा पूर्वत्वमपि तस्य वक्तुमशक्यमिति "पूर्वत्रासिद्धम्" इति वाक्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यात् ; अतो वस्तुतः परसत्ता ऽपेक्षितैव तथा च तत्र न तात्कालिकाभावप्रतियोगित्वम्, किन्तु शास्त्रबलादभावप्रतियोगित्वारोप एवेति भावः । स्थानिभूतेति । उल्लोपयोरित्यादिः । एतेन "पूर्वत्र" इति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिर्ध्वनिता ।

सिद्धान्तव्याकोपमुपपादयति—शास्त्रेत्यादिना । शास्त्रस्य—त्रैपादिकशास्त्रस्य । अधुना शास्त्रासिद्धत्वपक्षमावेऽपि शास्त्रेत्येत्यस्य कथनन्दृष्टान्तार्थम् । शास्त्रज्ञज्ञानवेलायाम्—त्रैपादिकशास्त्रजन्यवाक्यार्थज्ञानसमय इत्यर्थः । भवन्मते विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्तौ त्रैपादिकशास्त्रबोध्यकार्यस्य लक्ष्ये प्रवृत्तिविधातो निमित्तमिति वक्तव्यम्, तच्च न सम्भवति, तस्याजातत्वादिति सिद्धान्तव्याकोप इति भावः । पूर्वादिपदे लक्षणास्तु, तथाच लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तिर्नापेक्षिता, किन्तु तात्कालिकज्ञानविषयपूर्वशास्त्रजन्यज्ञानविषयकार्यज्ञानमात्रमपेक्षितं, तच्चास्त्येवेति मनोरथस्य सिद्धिः स्यादेव ।



विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तस्य त्रैपादिकस्य शास्त्रजबोधविषयकार्यस्य, शास्त्रस्य वा-  
ऽसिद्धता वक्तुमशक्या, किं तु लक्ष्ये जातस्य तस्य प्रवर्तमानसपादसप्ताध्यायीस्थकार्य-  
दृष्ट्याऽसिद्धत्वं (१) वाच्यम् । एवं च विप्रतिषेधभावोपपादकहेतोरसिद्धिरिति भावः ।

न च ममापि पूर्वपरपदयोः पूर्वपरशास्त्रजन्यबोधविषयकार्यलक्षणया शास्त्रे एव का-  
र्याऽसिद्धत्वमिति वाच्यम् । लक्षणायां मानाभावात्, फलाभा(२)वात्, गौरवाच्च ।

ननु मनोरथे दर्शनाभावरूपे लोपेऽभावारोपस्य दर्शनारोपरूपत्वेन दोषः, अभावा-  
भावस्य प्रातेयोगिरूपत्वादित्यत आह—अमु इत्यादि । अद अ औ, अद अ अस्, इत्यवस्थायां जातस्योत्वस्य सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यदृष्ट्याऽसिद्धत्वेऽपि पूर्वीरत्याऽका-  
राभावेन पररू(३)पायनापत्तिः । मुत्वस्यासिद्धत्वनिषेधसामर्थ्यादेतद्विषये उक्तन्याया-  
प्रवृत्तिरिति चेत् ? तेन शास्त्रासिद्ध(४)त्वमेव ज्ञापयितुं युक्तम् । एवं शीमावात्पूर्वम्

अभावादुत्तरयेत्यत्राप्युत्तरपदमुत्तरशास्त्रबोध्यकार्यपरमिति न सिद्धान्तव्याकोप इत्याशयकशङ्कां  
निराचष्टे—नचेति । ममापि—कार्यासिद्धत्ववादिनो ममापीत्यर्थः । पूर्वपरपदयोः—अत्र पूर्वपद-  
मुपात्तम्, परपदन्त्वाक्षिप्तं बोध्यम् । शास्त्र एव—विषयतासम्बन्धेन शास्त्रजन्यज्ञानविशिष्टकार्य एव ।  
एवकारेण लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तिव्यावृत्तिः । ननु “पूर्वत्रासिद्धम्” इति शास्त्रारम्भ एव मानमत आह—  
फलाभावादिति । ननु फलमप्युक्तमेवेत्यत आह—गौरवादिति । कार्यासिद्धत्वपक्षमपरित्यज्य  
शास्त्रासिद्धत्वपक्षः स्वीकार्यस्तथा सत्युक्तार्थे लक्षणां विनापि प्रयोजनानामुक्तसिद्धान्तस्य च निर्वाहो  
भविष्यति । यद्येवञ्च क्रियते, किन्तु कार्यासिद्धत्वमेवाश्रयते, उक्तः प्रकारोऽप्याश्रयते, तदा गौरवं स्पष्ट-  
मेवेति भावः ।

कार्यासिद्धत्ववादी शङ्कते—ननु मनोरथ इति । दर्शने निरस्येत्यादिः । रूपत्वेनेति ।  
अभावाभावस्य प्रथमभावप्रतियोगिरूपत्वादित्यर्थः । जातस्येति । निरधिष्ठानारोपासम्भवेनारोपा-  
ज्जातस्येत्यर्थः । पूर्वीरत्या देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन अकाराभावेन उकाराभावस्याकाररूपत्वाभावादिति  
भावः । आदिपदेन औकारस्थानिकस्योत्वस्यैकारस्थानिकत्वस्य परिग्रहः । ननु नाभावे कर्तव्ये मुत्वा-  
सिद्धत्वनिषेध एवं सति व्यर्थः स्यात्, आलोऽकारेण व्यवधानान्नाभावाप्राप्तेरिति देवदत्तहन्तृहृतन्या-  
योऽत्र नाश्रयणीयस्तथा सत्यकारबुद्ध्या पररूपमविष्यतीत्याशयेन शङ्कते—मुत्वस्येति । युक्तमिति ।  
लाघवादिति शेषः । एतच्चाभ्युपेत्यवादेन ।

(१) लोके ऽनाहार्यज्ञानस्यैव प्रवृत्त्युपयोगित्वेऽपीह शास्त्रप्रामाण्यादाहारांरोपस्यापि शास्त्रप्रवृत्तौ  
निवृत्तौ च नियामकत्वमिति भावः ॥

(२) नच शास्त्रासिद्धत्वपक्षे यत्र द्वयोः सहप्रसङ्गस्तत्र त्रैपादिकस्याप्रवृत्त्युपपादनेऽपि यत्र हर  
पक्षीत्यादौ निष्प्रतिपक्षत्वात् “लोपः शाकल्यस्य” (पा०स० ८।१।१९) इत्यादि त्रैपादिकशास्त्रं प्रवृत्तं  
तत्र वृद्धिशालदृष्ट्या लोपशास्त्रस्याऽसिद्धत्वेऽपि वस्तुतो लोपस्य लक्ष्ये जातत्वेन निमित्तसदभावदृष्ट-  
पक्षशास्त्रस्य प्रवृत्तिः स्यादेव । कार्यासिद्धत्वे तु यलोपस्यासिद्धत्वेन निमित्ताभावादवृद्धेर्न प्रातिरिति  
फलसदभाव इति वाच्यम् । शास्त्रासिद्धत्वपक्षेऽपि शास्त्रेऽसिद्धत्वबोधनेन तद्विहितादेशे लक्ष्ये जात-  
बुद्ध्यभावस्य तत्कृतस्थानिनिवृत्तिबुद्ध्यभावस्य च बोधनेनादोषात् ।

(३) इतरूपायनापत्तिरित्यर्थः । एतेन प्रथमाकारस्य तृतीयाकारे परतः पररूपप्राप्तिसद्भावे न  
तदनापत्तिरसङ्गतेत्यपास्तम् ।

(४) नच कार्यासिद्धत्वेऽपि त्रैपादिकं कार्यं न जातम्, तत्कृता स्थानिनिवृत्तिर्न जाता, इति स-  
म्भावनायां यत्कार्यं प्राप्नोति तद्वदिति यच्च न प्राप्नोति तच्च भवतीत्यर्थस्वीकारेण प्रकृते मुत्वे कृतेऽपि

“अदसोसेः” ( पा० सू० ८।२।८० ) इति सुत्वे दात्परैकाराभावेन “एत ईत्” ( पा० सू० ८।२।८१ ) इति सूत्रमपि व्यर्थं सदत्रैव ज्ञापकमस्तु । न च “तौ सत्” ( पा० सू० ३।२।२७ ) इत्यादिनिर्देशैर्देवदत्तहन्तृहृतन्यायोऽनित्य इति वाच्यम् । ‘हते देवदत्ते तद्वन्तरि हतेऽपि नोन्मज्जनं, हतत्वारोपे तु सुतराम् । हन्तुमुद्यतस्य हनने तूज्जीवनमस्त्येव’ इति न्यायशरीरम् । ‘तौ’ इत्यादौ वृद्धिहन्तुः पूर्वसवर्णदीर्घस्य नून-नोद्यमसजातीयं प्रसङ्गमात्रं, न तु हननस्थानीया लक्ष्ये प्रवृत्तिरिति न तत्रास्य न्याय-स्य विषय इति तेनास्यानित्यत्वबोधनासम्भवात् । स्पष्टं चेदं “स्वादिष्वसर्व्व” ( पा० सू० ४।१।१७ ) इति सूत्रे कैयेटे । प्रकृते तु निराधिष्ठानारोपासम्भवेन हननसजातीयं

वस्तुतस्तुक्तज्ञापकेनापि न लक्ष्यस्य सिद्धिः । उत्वेऽसिद्धत्वारोपेणाकारबुद्धौ प्रवृत्तेन “अतो गुणे” इति शास्त्रेण पररूपे सत्यकारो भविष्यति, ततो बृद्धावप्युकारस्य लक्ष्ये श्रवणन्न स्यादेव । पर-रूपेण तस्य निवर्तनात् । नचोकारासिद्धत्ववन्मकारोऽप्यसिद्ध इति दात्परत्वबुद्ध्या पुनर्मुत्वस्य प्रवृत्ति-र्भविष्यतीति वाच्यम्, लक्ष्ये लक्षणस्य पुनः प्रवृत्तेः शास्त्रविरुद्धत्वात् । यदि पुनः प्रवृत्तिरपि “ननु-टादेशः” इति वार्तिकैकवाक्यतापन्न “नमुने” इति शास्त्रारम्भसामर्थ्याद्भविष्यतीति कल्प्यते, तर्हि कार्यासिद्धत्ववादिनो महान् क्लेशः ।

एवम्—“नमुने” इति सूत्रवत् । अत्रैव—शास्त्रासिद्धत्वे एव । ननु देवदत्तहन्तृहृतन्यायस्या-नित्यत्वमन्यत्र वृष्टन्तद्रीत्याऽत्रापि निर्वाहे ज्ञापकानुसरणं व्यर्थमित्याशङ्कामि राचये—नचेत्यादिना । “तौ सत्” इत्यादिनिर्देशस्य न्यायानित्यत्वज्ञापकत्वं शिथिलयति—हृत इत्यादिना । सुतरामित्यस्य नोन्मज्जनन्देवदत्तस्येति शेषः । तेन—“तौ सत्” इति निर्देशेन । ननु “तौ” इतिवदत्रापि न्याया-विषयत्वमस्त्वित्यत आह—प्रकृत इति । ननु कार्यासिद्धत्वपक्षेऽपि न कार्यमसिद्धमनिष्पन्नमिति प्रकृतसूत्रेण प्रतिपाद्यते जाते कार्ये तन्निष्पत्त्यभावस्य वक्तुमशक्यत्वात्, किन्तु पूर्वत्र कर्तव्ये परम्—पर-शास्त्रबोध्यङ्कार्यम्, सिद्धं—तत्कालिकाभावप्रतियोगिप्रवृत्तिर्कर्तृत्ववदित्यर्थोऽस्तु । मूले—एतेन—कार्यं स्व-कर्तृकप्रवृत्त्यभावकत्वबोधनेन, त्रैपादिकशास्त्रस्य पूर्वमप्रवृत्तिरेव कल्प्यते, तथा च न “अमू” इत्यादिसिद्धि-रिति, चेन्न । “राजभ्याम्” इत्यत्र राजन् भ्यामिति स्थित्यवस्थायाङ्कस्यापि सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यस्य प्राप्त्यभावेन त्रैपादिकनलोपस्य प्रवृत्त्यभावबोधनासम्भवेन नलोपे जाते ततो भवदुक्तार्थे पक्षे दीर्घस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । एवं ‘वृक्ष इह, इत्यादौ यलोपे जाते गुणापत्तेः । नचात्र सूत्रेऽसिद्धमिति न कार्यम् ‘अ-विद्यमानवत्’ इत्यनुवर्तनीयं तावत्तैवेष्टसिद्धिर्भविष्यति, पूर्वत्र कर्तव्ये परम्—परशास्त्रबोध्यम्, अवि-द्यमानवदित्यर्थोऽस्त्वित्यर्थोदिति वाच्यम्, अप्रवृत्तस्याविद्यमानवद्भावविधानासम्भवेन पूर्वमप्रवृत्तेरा-वश्यकतया मूलोक्तदूषणापत्तेः । नच शास्त्रासिद्धत्वस्वीकारेऽपि ‘राजभ्याम्’ ‘वृक्ष इह’ इत्यस्यासिद्धि-रेव, शास्त्रस्यासिद्धत्वेऽपि कार्यस्य सिद्धतया दीर्घदिः प्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वादिति वाच्यम्, शास्त्रस्या-सिद्धत्वप्रतिपादनद्वारा कार्यासिद्धत्वस्य प्रतिपादनात् । एवञ्च यत्र सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्रस्य त्रैपा-दिकस्य युगपत्प्राप्तिस्तत्र परं शास्त्रमसिद्धम् ; अप्रवृत्तमित्यनेन बोधने सति परशास्त्रेण लक्ष्ये कार्य-संस्कारबुद्धिर्न भवति । यत्र तु न द्वयोर्युगपत्प्राप्तिस्तत्र त्रैपादिके जातेऽपि शास्त्रेऽभावारोपे तन्निष्पा-

तत्र कृतं तत्कृताकारनिवृत्तिर्न जातेति सम्भावनायामुकार एवाकारबुद्ध्या पररूपे सन्नियोगशिष्टन्यायेन मकारनिवृत्तौ प्रत्ययोकारे परतो वृद्धौ तद्वत्कमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तव्यक्तित्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावात्पुन-र्मुखे चाम् अमी इत्यादिसिद्धिरिति वाच्यम् । अमू अमी इत्यादिर्यस्य तादृशस्याऽमूस्याममीभिरि-त्यादिशब्दस्वरूपस्याऽसिद्ध्यापत्तेः । नचात्रापि पुनर्मुखेन सिद्धिर्वाच्या । अत्र तल्लक्ष्यत्वाल्लक्ष्ये लक्ष-णन्यायेन पुनर्मुत्वाप्रवृत्तेः ॥

परं शास्त्रमिति च । एतेन त्रिपाद्यां विहितं कार्यमसिद्धमित्यादिः प्राचां ग्रन्थः परास्तः ।

विवृण्वते कण्ठमिति । विचारणं प्रयत्न इति भावः । व-  
र्ण्यमगा इति । वर्गगा यमागाश्चेत्यर्थः ।

कादय इति । लोकप्रसिद्धपाठापेक्षमिदम् । चतुर्दशसूत्र्यां  
भावज्ञानत्वायोगात् ।

अर्द्धविसर्गेति । सादृश्यमुच्चारणे लेखने च बोध्यम् ।

ऋलृवर्णयोरिति । आ च आ च रलौ, तौ च व्रणौ चेति वि-

प्रयोगे कार्यप्रवर्तनमावश्यकमेवेत्यन्यत्र विस्तरः । परास्त इति । विहितं कार्यमित्य-  
ध्याहारे गौरवाच्च ।

किं च, त्रिपादी शास्त्रं, तद्धि विधाने करणं न त्वधिकरणम् । त्रिपाद्यां विद्यमा-  
नेन शास्त्रेण विहितं कार्यमिति व्याख्याने त्वत्यन्तं क्लिष्टेत्यपि बोध्यम् ।

लोकप्रसिद्धेति । “त्रिभिश्च मध्यमैर्वर्गैः” इति भाष्यपर्यालोचनया क-ख-ग-  
घ-ङ-इत्यादीनामप्यनादित्वमिति भावः ।

उच्चारणेति । पादमात्रिकाविभाविति भावः । लेखने चेति । अर्द्धवृत्तद्वया-  
त्मकलिपित्वादिति भावः ।

रलाघिति । ऋलृ औ इति स्थिते “ऋत्यकः” ( पा० सू० ६।१।१२८ ) इति  
प्रकृतिभावेन दीर्घाभावे गुणे यणि च रलावित्यस्य सिद्धिः । उश्च उल् च ऋलोरिति

धकार्येऽप्रवृत्तज्ञानेन प्रसक्तं सपादसप्ताध्यायीस्थं कार्यम्भवत्येव । ‘अग्नी इति’ इत्यत्र भुतस्थानिक-  
प्रगृह्यत्ववत् । यत्र तु शास्त्रासिद्धत्वज्ञानद्वारा कार्यानिष्पन्नत्वज्ञानेन सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्रोद्देश्य-  
तावच्छेदकाज्ञानं तत्र तस्याप्रवृत्तिरेव । राजभ्यामित्यादौ यथा, तथा च मूलोक्तप्रयोजनस्य प्रथमरी-  
त्यासिद्धिरित्याशयेनाह—अन्यत्र विस्तर इति । मूले एतेनेति । उक्तरीत्या कार्यासिद्धत्वस्य प्रति-  
पादनासम्भवेनेत्यर्थः ।

नच पूर्वोक्तप्रकारद्वयेऽपि ‘अर्जुनविषति’ इत्याद्यसिद्धिः, णत्वविधायकशास्त्रस्यानिष्पन्नत्वज्ञानद्वारा  
नकारबुद्ध्या द्विवचनेऽपि वस्तुतो नकारघटितस्यैव द्विवचनज्ञातमिति परमाणेऽपि नकारो भूयेतेति  
वाच्यम्, “स्थादिध्वभ्यासेन चाभ्यासस्य” इति ह्यापकेन सपादसप्ताध्यायीस्थकार्ययोग्ये विषये त्रैपा-  
दिकशास्त्रस्य पूर्वमप्रवृत्तिकल्पनेनादोषात् ।

ननु लोकप्रसिद्धपाठस्याधुनिकत्वेन तदपेक्षा नोचितेत्यत आह—त्रिभिश्चेति । पादमात्रिका-  
विति । विसर्गस्य व्यञ्जनरूपतयाऽर्द्धमात्रिकत्वेन तदर्द्धस्यास्य पादमात्रिकत्वमत एतस्य तथैवोच्चारण-  
कार्यमिति भावः ।

यत्तु ऋ लृ औ इति स्थिते “ऋत्यकः” इति प्रकृतिभावप्रवृत्तिपक्षे ‘ऋलौ’ इति स्यादिति कस्य  
चिदुक्तिस्तान्दूषयितुमुपक्रमते—ऋलृआवित्यादिना । नच गुणोत्तरमपि यथादेशो “अचः परस्मिन्”  
इति स्थानिवद्भावेन “ऋत्यकः” इति प्रकृतिभावप्रवृत्त्या न स्यादिति वाच्यम्, प्रत्यासत्या ऋकार-

प्रहः(१) । उच्च उल् च ऋलोः । तयोर्वर्णयोरिति वा । प्रथमान्तेन परि-  
निष्ठितविभक्त्या वा विग्रह इति सिद्धान्तात् । “ऋत्यकः” ( पा० सू०  
६।१।२८ ) इति प्रकृतिभावः ।

पाठः । रलोरिति पाठे आगन्तुनाऽकारेण निर्देश इति बोध्यम् । तयोर्वर्णयोरिति ।  
“पूरागुण” ( पा० सू० २।२।११ ) इति निषेधस्तु षष्ठीसमासस्य, न तु कर्मधारयस्य,  
बहुलग्रहणेन तदभावो भाष्योदाहृतविषय एव नान्यत्रेति भावः । प्रथमान्तेनेति ।  
प्रथमोपस्थितत्वादिति भावः । अयं पक्षः “अनेकमन्यपदार्थे” ( पा० सू० २।२।२४ )  
इति सूत्रे भाष्ये । परिनिष्ठितेति । अत्र च “एकविभक्ति चापूर्वनिपाते” ( पा०  
सू० १।२।४४ ) इति ज्ञापकम् । अन्यथा मालामतिक्रान्त इति विग्रहेऽतिपदस्यापि  
नियतविभक्त्यन्तत्वेन ‘एकविभक्ति’ इत्यस्य व्यावर्त्यालाभः । एकस्यानियतविभक्ति-  
त्वे हि तद्वारणाय “एकविभक्ति” इति सार्थकम् । परिनिष्ठितविभक्त्या समासे द्व-  
तिक्रान्तमतिक्रान्तेनेत्यादिक्रमेण तस्यानियतविभक्तिकृत्वं स्पष्टमेव । अत एव “तत्पु-  
रुषे तुल्यार्थः” ( पा० सू० ६।२।२ ) इति सूत्रे भाष्ये परमे कारके, परमेण कारकेणे-  
त्यादावतिप्रसङ्गमाशङ्क्य प्रतिपदोक्तपरिभाषया समाहितमिति भावः ।

रूपाज्जिमित्तकार्यस्यैव प्रकृतिभावेन प्रतिबन्धात् । इति पाठ इति । एतेन तस्यासाम्प्रदायिकत्व-  
न्बन्धितम् । “आगन्तूनामन्ते सञ्ज्ञिवेशः” इति न्यायविरोधात् । ननु “ऋत्वर्णयोः” इत्यनुपपन्नम्,  
षष्ठीसमासस्य ‘समानाधिकरणेन षष्ठी न समस्यते’ इति निषेधात् । कर्मधारय इत्यपि न सम्भवति,  
तस्यापि प्रकृते षष्ठ्यन्तपदसम्बन्धितया तेन निषेधस्य प्राप्तेरित्याशङ्का निराचष्टे—पूरणेति । ननु  
कर्मधारयस्थेति । “अनन्तरस्य” इति न्यायादिति शेषः । ननु तस्य निषेधस्य विषये कर्मधारयाभावो-  
ऽप्यन्यत्र दृष्ट इत्यत आह—बहुलग्रहणेनेति । भाष्योक्तेति । “यजुषः पीयमानस्य” इत्यादौ । नच  
‘समानाधिकरणमसमर्थवत्’ इत्यतिदेशात्कथङ्कर्मधारय इति वाच्यम्, समानाधिकरणाधिकारे “पूर्वका-  
लैक” इत्यादिवचनपाठेन तस्याप्रवृत्तेर्ज्ञापनात् । नचासामर्थ्यादेव समासाप्राप्तौ ‘समानाधिकरणेन षष्ठी  
न समस्यते’ इति निषेधवैयर्थ्यमिति शङ्क्यम्, ‘सर्पिः कालकम्’ इत्यादौ “इसुसोः” इति षत्वाभावा-  
र्थमावश्यकस्य तस्य वचनस्य ‘सर्पिणीयते’ इत्यत्रापि प्रवृत्तिः स्यादिति तद्वारणयाधात्वमिहितं समा-  
नाधिकरणमसमर्थवद्भवतीति कल्प्यते । एवञ्च “यजुषः पीयमानस्य” इत्यत्र षष्ठीसमासवारणाय ‘समा-  
नाधिकरण’ इति निषेधस्यावश्यकत्वात् । नचैवं ‘पूर्वः पचन्’ इत्यादौ “पूर्वापर” इत्यस्य सूत्रस्य चा-  
रितार्थ्येनान्यस्मिन्कर्मधारये ‘समानाधिकरणमसमर्थवत्’ इत्यस्य प्रवृत्तौ प्रकृते कर्मधारयो न स्यादिति  
वाच्यम्, पूर्वः पचन्नित्यादौ “वचनप्रामाण्यात्” इति समर्थसूत्रत्वभाष्यप्रामाण्यादनभिधानेन समु-  
साभावस्य सत्त्वात् । एवञ्च प्रकृते कर्मधारये न किञ्चिदाधकम् । अयमप्यक्षः—प्रथमान्तेनेति पक्षः ।  
अत एव—“परिनिष्ठितविभक्त्या समासः” इति पक्षस्वीकारादेव । यदुक्तमग्राभाष्योदाहृतेति, तत्र  
मानन्तु अस्य वर्णस्येत्यर्थः । “सहिवहोः” इति सूत्रेऽवर्णस्येति प्रयोगो “अनेकमन्यपदार्थे” इति सूत्र-  
स्थान्यस्य पदस्येत्यर्थकोऽन्यपदेति प्रयोगश्चेति बोध्यम् । “एकविभक्तिचापूर्वनिपाते” इति समुदाया-  
भिधानमेकविभक्तिग्रहणाभावेऽपूर्वनिपात इत्यस्यानर्थक्यमित्यभिप्रायेण । ज्ञापकत्वेकविभक्तिग्रहणमेव ।  
अतिप्रसङ्गम्—तेन सूत्रेण पूर्वपदस्वरूपसिद्धिरिति प्रसङ्गम् । प्रतिपदोक्तेति । “तृतीयासप्तमी” इति  
पदोपादानेन यः समासो विधीयते तस्य ग्रहणपरिभाषया भवतीति भावः ।

( १ ) “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति लघुसूत्रस्यभाष्येण लकारान्तानामनभिधाने तु आ-  
च लवर्णश्च ऋत्वर्णमिति विग्रहो बोध्यः ॥

“नाज्झलौ” (पा० सू० १।१।१०) ॥ (१) आकारसहित इति । अत्र च “कालसमयवेलासु” (पा० सू० ३।३।१६७) इत्यादिनिर्देशाः प्रश्लेषे लिङ्गम् । न चैवमपि ‘यिया ३ सो’ इत्यादौ “गुरोरनृत” (पा० सू० ८।२।८६) इति प्लुतादाकारात्परस्य सनः सस्य षत्वं स्यादपेति वाच्यम् । आश्च, आश्चेति द्वन्द्वे सवर्णदीर्घेण दीर्घात्परत्र प्लुतोऽपि प्रश्लिष्यत इति व्याख्यानात् ।

यणादिकमिति । शीतलशब्दे सवर्णदीर्घ आदिशब्दार्थः ।

व्याख्यानादिति । एवं व्याख्याने मानं तु प्रयत्नभेदेन “नाज्झलौ” इत्येतत्प्रत्याख्यानपरं भाष्यम् । तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—सूत्रं मास्त्विति भाष्ये स्थितमिति ।

शीतलशब्दे इति । शस्य ईकारे परे, दधीतीकारस्य शकारे परे चेत्यर्थः । न च शीळः शकारोच्चारणेन तच्छकारस्येकारे न दीर्घ इति वाच्यम् । शीतलशब्दे शीळोऽभावात् । किं तु श्याधातोः क्तं “द्रवमूर्तिस्पर्शयोः श्यः” (पा० सू० ६।१।२४) इत्यनेन सम्प्रसारणे “श्योऽस्पर्शो” (पा० सू० ८।२।४७) इत्युक्तेर्नत्वाभावे च निष्पन्नाच्छीतशब्दात्सिध्मादित्वाह्चि शीतलशब्द इत्यदोपात् । शीतशब्दो हि सिध्मादिषु गणरत्ने वृत्तौ च पश्यते । किं(२) च तेनापूर्ववचनकल्पनापेक्षया सूत्रोदाहरणत्वमेव तस्य युक्तमिति भावः ।

यत्तु “कालसमयवेलासु” इति निर्देशेनाकारहकारयोर्न सावर्ण्यमित्येव कल्प्यताङ्गिमस्मिन्सुत्रे आकारस्य प्रश्लेषेणेति तन्मतश्चिरस्यति—निर्देशेनेत्यादिना । वेलास्त्विति । निर्देशस्य शापकत्वमर्थविशेषे चेष्टत्र शापकाभिधानन्तत्र तज्ज्ञाप्यं वचनमानुमानिकार्थाभिधायकमिव भवति । अनुमितस्तु व्याप्तिज्ञानादिषट्ठितगुस्तरसामग्रीप्रयोज्येति गौरवमिति भावः । अत्र न्यायः—“आकारः, हकारसावर्ण्याभाववान् । षत्वाप्रयोजकत्वात्” इति कल्पनीयः ।

ननु “नाज्झलौ” इत्यत्र दीर्घस्य सत्वेन प्लुतस्य सङ्गावे मानञ्चास्तीत्यत आह—व्याख्यानादिति । प्रयत्नभेदेन—ईषद्विद्वतेति प्रयत्नभेदेन । भाष्यमिति । प्रयत्नभेदे सति सावर्ण्याभावः सूत्रप्राप्त्यभावप्रयोज्य एव भवति, यदा तु न प्रयत्नभेदकल्पना; तदा चेत्सावर्ण्यन्तदा फलभेदः स्पष्ट एवेति । शस्य ईकार इति । सूत्राभावे ह्रस्वेकारशकारयोः सावर्ण्याच्छकारस्याक्त्वात्सवर्णदीर्घः प्राशिः, ईकारस्य तु तस्याच्त्वादिति विशेषः ।

सिध्मादिगणे सम्प्रति शीतशब्दपाठानुपलम्भादाह—शीतशब्दो हीति । नन्वेतादृशकलेशेन शीतलशब्दसाधनापेक्षया लघवेन शंङ एव रूपमित्यस्तु तथाचोक्तं शापकं सुस्थमेवेत्यत आह—किञ्चेति । युक्तमिति । लघवादिति शेषः । अन्यथा ‘शकारो ऽच्कार्यानिष्पादक’ इति वचनान्तरकल्पनाप्रयुक्तं गौरवं स्पष्टमेव । किञ्च शीळः शकारोच्चारणं ‘शिश्यै’ इत्यादौ चरितार्थम्, तत्रोत्तर-

(१) अत्र आश्च अचेति विग्रहे समाहारद्वन्द्वे “द्वन्द्वाच्चुदषहान्ताद्—” इतिट्जापत्तिः, अज्झलिति समाहारद्वन्द्वोत्तरमापदेन द्वन्द्वे तु अवर्णेनाऽध्याकारस्य सावर्ण्यं न स्यादत आह—आकारसहित इति ॥

(२) ननु शीतलशब्दे शीळोऽर्धवेऽपि शीळश्शकारोच्चारणेन शकारस्येकारे परे न संविज्ञार्थमिति सामान्यापेक्षज्ञापनस्वीकारे प्रकृते न दोष इत्यरुचेराह—किञ्चेति ।

**अत्रेति । अत्रैवेत्यर्थः । यद्यपीति । ग्रहणकशास्त्रस्याद्याप्य-  
निष्पत्तेरिति भावः ॥**

अत्रैवेति । ग्राहकसूत्र एवेत्यर्थः । अत्र च “उक्तं” ( पा० सू० ७।४।७ )  
इति सूत्रे तपरस्त्वं मानम् । तद्धि चुरादिण्यन्तात्कृतधातोर्लुङ्घञीकृतदित्यत्र दीर्घस्य  
स्थाने ह्रस्व एव यथा स्यादित्यर्थम् । पूर्वेणात्राणग्रहणे तूद्देश्येन विधेयेन च ऋ-  
कारेणानण्त्वाद्भिन्नकालाग्रहणेन न तस्य स्थानित्वं; न वा आदेशत्वं प्रसक्तमिति व्यर्थं  
नत्स्यात् । न च तपरसूत्रेण लृकारग्रहणार्थं तत् । स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया ऋकार-  
स्थाने तस्य वारणेन तद्ग्रहणे फलाभावात् । न चैवं ज्ञापिते(१)ऽपि भाव्यमानत्वा-  
त्सवर्णग्रहणाप्रसक्तेस्तद्वैयर्थ्यम् । तपरत्वाभावे आदेशान्तरनिवृत्त्यर्थत्वेन स्वरूपाभ्यनु-  
ज्ञानार्थतयाऽपूर्वबोधयत्वाभावेनाविधेयत्वात् । कृते तु तपरत्वं भाव्यमानताऽपीत्यन्य-  
देतत् ।

अनिष्पत्तेरिति । ‘वर्णानामुपदेशस्तावत्तदुत्तरकोलमित्सञ्ज्ञा तदुत्तरम् “आदि-  
रन्येन” ( पा० सू० १।१।७१ ) इति प्रत्याहारस्तदुत्तरकाला सवर्णसञ्ज्ञा, तदुत्तर-  
कालं “अणुदित्” ( पा० सू० १।१।६९ ) इति, एतेन समुदितेनान्यत्र सवर्णानां  
ग्रहणम्’ इति वाक्यापरिसमाप्तिन्यायादित्यर्थः ।

गण्डे “एरनेकाचो ऽस्योग” इति यण् शकारसत्त्वं एव भवति, दीर्घस्तु पूर्ववन्न प्रवर्तते, वाणां-  
दाङ्गस्य बलवत्त्वात् ।

मूले सूत्रविशेषस्य प्रतीकमधृत्वा व्याख्याने सन्देहो भविष्यतीत्यतो व्याचष्टे—ग्राहकेति ।  
अत्र च—परेणाणग्रहणे च । ननु तपरसूत्रस्थानणि विध्यर्थतया लृकारस्य ग्रहणार्थन्तपरकरणमस्त्विति  
शङ्कान्निरस्थिति—नच तपरेत्यादिना । विध्यर्थत्वमभ्युपेत्यैव समाधत्ते—स्थानेऽन्तरतमेति ।  
एवं ज्ञापितेऽपि—परेणाणग्रहणमिति ज्ञापितेऽपि । वैयर्थ्यमिति । स्वविषये चारिताध्याभावादिति  
भावः । स्वरूपाभ्यनुज्ञानार्थेति । यद्यनेनादेशविधानन्न स्यात्तदा ‘अचीकृतत्’ ‘अवीवृधत्’ ‘अमी  
मृजत्’ इत्यादिध्विराग्राह्यत्तिः स्यादिति दीर्घऋकारस्य स्वरूपोपलम्भो न स्यात्, इरादेशेनापहारात्  
सति त्वस्मिन्दीर्घस्वरूपोपलम्भ इति स्वरूपाभ्यनुज्ञेत्यर्थः ।

यत्त्वस्य ‘कृत’ इति स्थानषष्ठ्यर्थान्वयादेशत्वेन “भाव्यमान” इति परिभाषाप्रवृत्तिः स्याद  
तौऽयमेव तकारे भाव्यमानोऽपि सवर्णग्राहको भवतीत्यर्थे ज्ञापक इति, तन्न । अपूर्वबोधयत्वमेव भाव्य  
मानत्वमित्यर्थस्य प्रसिद्धत्वात् । अपूर्वबोधयत्वञ्च—स्थानिस्वरूपविजातीयनिष्पाद्यत्वम् । भाव्यमानो  
कारविषयः एव सवर्णग्राहकत्वस्य सुप्रसिद्धत्वाच्च । तावतैव “अदसोसेः” इत्यत्र सम्भवात् ।

ननु ग्राहकशास्त्रस्याचार्येण पठितत्वादन्यत्तरेत्ययुक्तमतो भावार्थमाह—वर्णानामित्यादिना ।  
तावत्—आदौ । नन्वेतादृशक्रमेण वाक्यार्थनिष्पत्तावन्यत्र “अस्य च्चौ” इत्यादौ सवर्णग्रहणवत्

( १ ) अर्थ भावः—परेणकारेणाऽणग्रहणे ज्ञापिते “उक्तं” इत्यत्र तपरत्वाभावे उद्देश्यविधेया-  
भ्यां दीर्घस्याऽपि ग्रहणे आन्तरतम्यादध्रस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य दीर्घ इति स्वरूपव्यवस्थाप्रनादपूर्वबो-  
ध्यत्वञ्च सम्भवति । न च तदा भाव्यमानपरिभाषाप्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । तत्परिभाषाप्रवृत्तौ  
सत्यां विधेयांशो दीर्घनिवृत्त्याऽपूर्वबोधयत्वेन भाव्यमानत्वम्, तस्मिंश्च सति परिभाषाप्रवृत्तिरिहान्वो  
न्याश्रयेण तदप्रवृत्तेः । कृते तु तपरत्वे दीर्घस्यापि स्थाने ह्रस्वविधानेनापूर्वबोधयत्वाद्भाव्यमानत्वस-  
त्वेनान्योन्याश्रयाभावात्परिभाषाया अपि उपस्थितिसम्भव इति ।

“हो हः” ( पा० सू० ८।२।३१ ) इत्युपलक्षणम् । रमास्वित्यत्र षत्वं, वागाशीरित्यत्र “भूयो हः” ( पा० सू० ८।४।६२ ) इत्याकारस्य घकारः, दासीष्टेत्यादौ “दादेः” ( पा० सू० ८।२।३२ ) इति घत्वं च नेति बोध्यम् ।

यदि तु ‘विवृतमूष्मणाम्’ इत्यत्र ईषदित्यनुवर्त्य स्वराणां चेत्यत्र निषत्य प्रयत्नभेदो व्याख्यायते; तदा “नाज्झलौ” ( पासू सू० १।१।१० ) इति सूत्रं माऽस्थिति भाष्ये स्थितम् ॥

“वृद्धिरादैच्” ( पा० सू० १।१।१ ) ॥ ऐजिह द्विमात्र एव तात्परत्वात्, तेन कृष्णैकत्वमित्यत्र त्रिमात्रो न । एवमुत्तरसूत्रेऽपि । तेन गङ्गोदकमित्यादौ त्रिमात्रो न ॥

“भूवादयो धातवः” ( पा० सू० १।३।१ ) ॥ भूश्च बाधे-

अर्थ भावः—“आदिरन्त्येन” इति प्रत्याहारसिद्धौ “नाज्झलौ” ( पा० सू० १।१।१० ) इत्येतद्वाक्यार्थबोधे सति निर्णीतैतद्विषयपरिहारेण सर्वणपदबोधयत्विन-  
श्रये “अणुदित्” इत्यनेन तावतां ग्रहणं बोधनीयम् । अन्यथा बाधकसम्भावनया “तुल्यास्य” ( पा० सू० १।१।१९ ) सूत्रजशक्तिग्रहेऽप्रामाण्यसन्देहेन तच्छास्त्रजबोधाना-  
पत्तिः । न चैतद्वाक्यार्थबोधात् प्राक् तन्निश्चय इति ।

यत्तु निषेधवाक्यार्थबोधात्पूर्वं विधेर्वाक्यार्थबोध एव नेति । तन्न । पदार्थोपस्थि-  
तौ वाक्यार्थबोधे बाधकाभावात् । निषेधस्य प्रतियोगिज्ञानोपपादकतया विध्यपेक्षत्वे-  
ऽपि विधेस्तदपेक्षत्वे मानाभावाच्च ।

रमास्वित्यत्र षत्वमिति । सर्वस्याप्येकया युक्त्या वारणेनापाद्यमानेऽर्थे न्या-  
यानादरादेवमुक्तम् ॥

भाष्ये स्थितमिति । अनेनाकारप्रश्लेषे मानं दर्शितम् ।

“नाज्झलौ” इत्यत्रापि ग्राहकशक्तिप्रवृत्तिः कुतो नेत्यत आह—अयम्भाव इति । एतत्—“नाज्झलौ”  
इत्येतत् । परिहारेणेति । अपवादविषयपरिहारेणैवोत्सर्गप्रवृत्तेरङ्गीकारात् । अन्यथा—“नाज्झलौ”  
इत्येतद्वाक्यार्थपर्यालोचने । अनापत्तिरिति । अप्रामाण्यज्ञानानास्फन्दितशक्तिग्रहस्यैव शाब्दबुद्धिहेतु-  
त्वादिति शेषः । नचेति—नदीत्यर्थः । एतद्वाक्यार्थबोधात्—“नाज्झलौ” इतिवाक्यार्थबोधात् ।  
तन्निश्चयः—सर्वणपदार्थनिश्चयः । तथा च “तुल्यास्य” सूत्रार्थबोधो यद्यपि प्राग् भवति तथापि  
निश्चितो न सम्भवतीति तस्याप्रवृत्तिः । बाधकाभावादिति । प्रतिबन्धकभावबुद्ध्यभावादित्यर्थः ।  
विध्यपेक्षत्वेनेति । प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकप्रतियोगिज्ञानस्याभावबुद्धिकारणतायाः प्रसिद्धत्वा-  
दिति भावः । षत्वमितीति । अत्र षत्वस्यासिद्धत्वादादौ ढत्वं, ततः “वडोः कः सि” इति कर्त्तव्यं,  
ततः षत्वस्य प्राप्तिरिति बोध्यम् ।

ननु ढत्वादीनामसिद्धत्वात्संयोगान्तलोपः प्राप्नोतीत्येव कुतो नोक्तमत आह—सर्वस्येति ।  
एकया युक्त्या—आकारप्रश्लेषरूपया युक्त्या । न्यायानादरादिति । न्यायस्य “पूर्वत्रासिद्धम्” इति  
श्रुतेः प्रवृत्तिविषयेऽनादरादित्यर्थः ।

ति(१) इन्द्रः । आदिशब्दोर्व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरेकशेषः । भूवो आदौ  
प्रेषामिति बहुव्रीहिः । भूमभृतया वासदृशाः । सादृश्यं च क्रिया(२)वा-  
चकत्वेनेत्यभिप्रेत्याह-क्रियावाचिन इति । क्रियावाचिनः किम् ,  
“याः पश्यसि” इत्यादौ धातुत्वं मा भूत् । सति हि तस्मिन्, “आतोधा-

सादृश्यं चेति । बाधातौ वासादृश्यं च प्रयोगभेदेन बोध्यम् । आतो धा-  
तोरिति । न च सूत्र्यनिमित्तकटापो बहिरङ्गासिद्धत्वम् । “नाजानन्तर्यं” (प्रि० ९  
इति निषेधात् । ततोऽपि बहिर्भूतसंख्यानिमित्तकविभक्तिनिमित्तकभसंज्ञानिमित्तकत्वेन  
लोपस्य बहिः(३)रङ्गत्वाच्च, अर्थनिमित्तकबहिरङ्गत्वस्याभावाच्च । नाप्ययं

ननु सादृश्यभेदनिबन्धनत्वाद्वाधातौ धातुसंज्ञा न प्राप्नोतीत्यत आह-वाधाताविति ।  
अत एव ‘धाति, वाति, इति निर्देशसङ्कतिः । सूत्र्यनिमित्तकेति । बहूपेक्षस्य बहिर-  
ङ्गत्वात् । नन्वत्र ‘नाजानन्तर्यं’ परिभाषाप्रवृत्तिः, यत्राचः पञ्चम्यन्तशब्दबोधस्यान्यनिरू-  
पितानन्तर्याश्रयणन्तत्रैव तत्परिभाषायाः प्रवृत्तेः सम्प्रदायसिद्धत्वात् । यत्रान्तरङ्ग बहिरङ्गे वा  
अजानन्तर्यमित्यर्थस्तु न युक्तः, पचावेदमित्यादावसिद्धत्वाभावात्प्रसङ्गादत आह-ततोऽपीति ।  
टापोऽपीत्यर्थः । यद्यप्यथापेक्षत्वमुभयत्र, तथापि लोपस्याधिकपेक्षत्वम्, प्रवृत्तिप्रत्ययसमुदायापेक्षत्वात् ।  
किञ्च टापो लिङ्गपेक्षा, तच्च लिङ्गग्रन्थत उपस्थितम्भवति, सङ्ख्या तु तदुत्तरं प्रतीता भवतीति टाप  
एवान्तरङ्गत्वमिति भावः । ननु भवत्वावच्छिन्नमिति विभक्तित्वेन कारणतेत्येवं कार्यकारणभावे न  
सम्भवति ‘वृषण्वसु’ ‘वृषण्वः’ इत्यत्र व्यभिचारात् । यदि भसंज्ञासामान्यमिति विभक्तिनिमित्तत्वा-  
भावेऽपि लोपविधायकशास्त्रप्रवृत्तिहेतुभसंज्ञाविभक्तिनिमित्तकैवेति विभाव्यते, तदा ‘याः पश्यसि’ इत्यादौ  
भसंज्ञानिमित्तविभक्तिनिमित्तकाचरूपनिमित्तकत्वेन टापो लोपाद् बहिरङ्गत्वमपि सम्भाव्यत इत्यत  
आह-अर्थनिमित्तकेति । अयम्भावः-शब्दशास्त्रे शब्दस्य प्राधान्यात् ‘असिद्धत्व-  
हिरङ्ग’ इति परिभाषाव्यतिरिक्तबोधकाङ्गशब्देन शब्दरूपं तद् गृह्यते इति नियमः । अत एव “त्रया-  
देशे खन्त्य प्रतिषेधः” इति वार्तिकं सङ्गच्छते । अन्यथा खोत्वापेक्षतिसादेशापेक्षया तदनपेक्षत्रयादे-  
शस्य पूर्वं प्रवृत्तौ ततस्तस्य स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दत्वात्तस्य स्थाने तिसादेशे ‘लृढ्ये लक्षणस्य सङ्गदेव  
प्रवृत्तेः’ पुनस्तयादेशाप्रवृत्तौ वार्तिकासङ्कतिः स्पष्टेव । अत एव ‘गौषेः’ ‘पचेत्’ इत्यस्य सिद्धिः ।  
अन्यथा “अतो येयः” इत्यस्याङ्संज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वया वलि लोपो न स्यात् । अथापेक्षबहिरङ्ग-  
त्वाभावे, “नलोपः सुप्” इति सूत्रस्थं कृतितुम्ग्रहणं ज्ञापकमिति । अन्यथा वृत्रहन्त्यामित्यादौ पदसंज्ञा-

(१) नचात्रैकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्ने एकरूपसंसर्गेणाऽन्वयबोधेच्छारूपसहविवक्षाऽभा-  
वाद् इन्द्राणाम्, एकरूपोपस्थापितयोरर्थयोः परस्परभेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेन भूतप्रभृतयो ये वासदृशा-  
मिह इत्यभेदान्वयाणाम्, भूशब्दस्यैव व्यवस्थावाचिन्यन्वयः, वाशब्दस्यैव सादृश्यवाचिन्यन्वय-  
इति विनिगमकाभावाद्वाप्येतेति वाच्यम् । भूवादय इति विशिष्टस्य तन्त्रेण निर्दिष्टत्वाद् भूवोरम् ।  
योरपि व्यवस्थावाचिनि प्रकारवाचिनि चान्वयस्वीकारेणात्रोक्तदोषनिरासार् ।

(२) तत्र भूसाहचर्याद्वाशब्दोऽन्ययभेव गृह्यते, वासाहचर्याच्च भूशब्दोऽसत्त्ववाची गृह्यत  
इति मिथःसाहचर्यात् क्रियावाचकस्यैव वाशब्दस्य ग्रहणादित्यर्थः ।

(३) पञ्चकं प्रातिपदिकार्थं इति पक्षे लिङ्गसंख्ययोः प्रातिपदिकार्थत्वाविशेषेऽपि लिङ्गस्य स्वा-  
न्वयिषमिमात्रज्ञानाधीनज्ञानविषयत्वात्तदुक्तकार्यत्वाऽन्तरङ्गत्वम् । संख्यायास्तु सजातीयवर्त्यन्त-  
रज्ञानसापेक्षज्ञानविषयत्वात्तदुक्तकार्यस्य बहिरङ्गत्वमिति प्रवृत्ते तादृशत्वादपि तत्त्वमित्यर्थः ।



लाक्षणिकः ।

नकारजाबनुस्वारपञ्चमौ शलि धातुषु ।

सकारजः शकारश्चोष्ठवर्गस्तवर्गजः ॥ १ ॥

इत्यभियुक्तोक्तेर्भाविषु लाक्षणिकानामपि दर्शनेन तद्विषये तत्परिभाषाया अप्र-  
वृत्तेः । “आतो धातोः” ( पा० सू० ६।४।१४० ) इत्यत्र प्रतिपदोक्त आकारो  
गुह्यते इति तु वक्तुमप्यशक्यम् । पशुष इत्यसिद्धापत्तेः । पशुं सनोतीति विट्, “वि-  
ड्नोः” ( पा० सू० ६।४।४१ ) इत्यात्वम् । “आतोऽनापः” इति वार्तिकमते तु  
विकल्पार्थकनिपातवाशब्दस्य धातुत्वे प्रातिपदिकत्वाभावात्सुबभावे पदत्वानापत्ति-  
र्दोषः । क्रियात्वं साध्यत्वेन प्रतीयमानत्वम् । साध्यत्वं (१) चोत्पाद्यमानत्वमेवेत्यन्यत्र  
विस्तरः ।

सापेक्षनलोपस्य बहिरङ्गत्वादेव तुगभावस्य सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नच भ्यामनिमित्तकत्वमेव  
नलोपस्य; न तु पदसंज्ञासापेक्षत्वमिति शब्दस्वरूपस्याङ्गशब्देन ग्रहणेऽपि दोष एवेति वाच्यम्, भ्यामः  
पदसंज्ञाम्प्रति निमित्तत्वेऽपि नलोपं प्रत्यनिमित्तत्वात् । परम्परया निमित्तत्वाश्रयणे तु मानाभाव इति ।  
लाक्षणिक इति । लक्षणशब्दोऽत्र भीम इतिवदेकदेशशक्त्या ‘लक्षणप्रतिपदोक्त’ परिभाषापरस्ततो  
“अहति” इत्यर्थे ठञ् लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अविषय इत्यर्थः ।

तदविषयत्वे हेतुमाह—नकारजाविति । तद्विषये—धातुसंज्ञाविषये । दर्शनेनेति । एवं च  
येषां लक्षणप्रवृत्तिज्ञानोत्तरकालिकज्ञानविषयस्वरूपकत्वन्तेषामपि धातुपाठे पाठसामर्थ्येन धातुसंज्ञा-  
विधौ तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः । नच “भूवादयः” इति सूत्रदृष्ट्या तेषामसिद्धत्वाच्च  
लाक्षणिकानां दर्शनमिति परिभाषाप्रवृत्तिः स्यादेवेति वाच्यम्, यादृशानुपूर्वीकस्य धातुसंज्ञाऽभिप्रेता  
तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य ज्ञानं धातुसंज्ञाप्रवृत्तिप्राक्कालिकं लक्षणज्ञानपूर्वकालिकं भवति, ततोऽसिद्ध-  
त्वारोपेऽपिष्ठानङ्कारणमस्ति, अधिष्ठानस्य परस्य ज्ञाने सत्त्वे हि परत्वज्ञानसापेक्षपूर्वत्वज्ञानं धातुसंज्ञा-  
विधायकसूत्रविशेष्यकमभवति, ततोऽसिद्धत्वारोप इति “नश्चापदान्तस्य” इत्यादिसूत्रज्ञानसापेक्षत्व-  
मस्त्येवेत्याशयात् ।

यत्तु वर्णग्रहणे “आदैच उपदेशे” इति सूत्रस्थोपदेशग्रहणालक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा न प्रवर्तत  
इति, तत्र । ओत्सूत्रस्थभाष्यविरोधात् । तत्र हि—“हे चित्रगोऽग्रम्” इत्यत्र “ओत्” इतिसूत्राप्रवृत्तिः  
परिभाषाया साधिता । तस्मात् “आदैच” इति सूत्रस्थमुपदेशग्रहणम्परिभाषाया अनित्यत्वं एव ज्ञाप-  
कम् । वर्णग्रहणेऽपि तस्याः क्वचित्प्रवृत्तित्वीकारादेव ‘पशुषः’ इत्यस्य ‘चिकीर्षति’ ‘त्रिहीर्षति’ इत्यस्य  
च सिद्धिः । आद्ये पशुं सनोतीति क्रियर्हे “जनसन” इति विट्प्रत्यये “विड्व्नोः” इत्यात्वे आकारस्य  
लोपोऽलाक्षणिकस्यापि भवति । अन्ययोः “अज्जनगमां सनि” इति दीर्घेऽपि “ब्रूतो वा” इतीडविकल्पो  
न, नकारस्य लाक्षणिकत्वात् । अनित्यत्वस्य फलान्तरन्तु ‘वापयति’ ‘क्रापयति’ इत्यादौ पुक्सिद्धि-  
रित्येतदेवाह—आत इति । ननु ‘क्लः’ ‘शनः’ इत्यादिसिध्यर्थम् “आतोऽनाप” इति वार्तिककृतोक्त-  
न्तद्विराधोक्त्यर्थं ‘याः पश्यसि’ इत्यत्राकारलोपस्य प्राप्तिरत आह—आतोऽनाप इति । पदत्वानाप-  
त्तिरिति । ततश्च देवदत्तः पचति वा गच्छति वेत्यत्र निघातापत्तिः । एवं ‘नृपतिसत्र त्वा वा मा वा  
प्रेषयिष्यति’ इत्यत्र “त्वामौ” इति सूत्रस्य प्रवृत्त्यानापत्तिः । ननु सत्तावर्थनिर्देशाद्धातुसंज्ञा न भवि-  
ष्यतीति, चेन्न । तस्यापाणिनीयत्वात् । अत एव “सेषतेर्गौ” इति सङ्गच्छते ।

ननु क्रियावाचिनि इत्युक्तावपि वातीत्यत्र विकल्पयतीत्यत्रेव च निपातवाशब्दादपि विकल्परूपा  
क्रिया प्रतीयत एवेत्यत आह—क्रियात्वञ्चेति । उत्पाद्यमानत्वमिति । पतत्यतीतिस्तु नात्र

( १ ) साध्यत्वं च कालान्वयितावच्छेदकरूपत्वमिति नान्योन्याश्रयः क्रियात्वसाध्यत्वज्ञानयोः ।

तोः" (पा० सू० ( ६। ४।१४० ) इति स्यात् । भ्वादयः किम् , हिरक् , पृथगित्याद्यव्ययानां, शिश्ये इति भावार्थसिङ्गन्तस्य च मा भूत् । स्तम्भा-

हिरुगित्यादि । एषां क्रियासमानाधिकरणत्वाल्लङ्काद्यनन्वयित्वाच्च तदर्थस्य क्रियात्वमित्यभिमानः । एषामव्ययेषु पाठस्तु अप्रातिपदिकत्वेऽप्यकजर्थः स्यात् । एतेन तेषु पाठसामर्थ्याद्धा(१)तुत्वाभाव इत्यपास्तम् ।

नन्वेषां क्रियाकाङ्क्षादर्शनेन न क्रियावाचकत्वमत आह—शिश्ये इति । कालोऽपि(२)धात्वर्थ एवेति न क्रियावाचकत्वहानिः । तस्य च धातुत्वे "आदेव उपदेश" ( पा० सू० ६।१।४५ ) इत्यात्वं स्यात् । तद्धि अनैमित्तिकं धातुत्वनिमित्तकं चेति स्पष्टमेव । अत्र च प्रत्ययस्यैव धातुत्वापत्तिर्बोध्या, तिङन्तस्य तूपदेशाभावाच्चात्वप्रसक्तिरित्याहुः ।

ननु षष्ठे प्रकृतसूत्रे धातुप्रहणा(३)सम्बन्ध उक्तो भाष्ये इति न तद् धातुत्वनिशब्दशक्तित्वभावात् । अत एव विकल्पो विकल्पावित्यत्रेव न लिङ्संख्यान्ययः । ननु हिरुगार्थस्वोक्तीत्या क्रियात्वाभावादेव धातुसंज्ञा न भविष्यतीत्यत आह—एषामिति । नन्वेषां धातुत्वे प्रातिपदिकत्वाभावादेव सुबभावे सिद्धेऽव्ययेषु पाठवैयर्थ्यापत्तिरत आह—एषामव्यय इति । अभिमानपदेन सूचितामर्शकप्रकटयद्धि—नन्वेषामिति । ननु "शिश्ये" इति तिङन्ताकालस्यापि प्रतीतिः सत्वात्तस्यापि तादृशसमुदायवाच्यत्वं वाच्यं, तथा च न क्रियामात्रवाचकत्वमिति कथन्धातुसंज्ञाप्रसक्तिरत आह—कालोऽपीति । अपि शब्दः फलसङ्ग्रहार्थः । पञ्चकन्धात्वर्थः तिङ् तु द्योतकोऽत एव तिङ्द्योत्यकालप्रकारक एव बोधः । फलस्यापि क्रियात्वव्यवहारविषयत्वमिष्टमेव । अत एव कर्मणः फलान्वयित्वेऽपि कारकाणां क्रियान्वयित्वमिति व्यवहारस्य न क्षतिः । ननु क्रियावाचकत्वस्य समुदायस्य धातुत्वेऽपि न क्षतिः, 'न च तिङापत्तिः, उक्तत्वात्, आत्वापत्तिरपि न, उपदेशाभावादत आह—अत्र चेति । अत्र सूत्रे—"आदेव उपदेशे" इति सूत्रे । उक्त इति । अत एव 'गोभ्याम्' इत्या-

( १ ) क्रियानिरूपितशक्तिविशिष्टत्वं धातुत्वम् , वै० च स्वपर्याप्त्यधिकरणत्वं, स्वनिरूपकार्यविषयकबोधतात्पर्याच्चरितत्वं स्वाऽनिरूपकार्यविषयकबोधतात्पर्याच्चरिताऽवदितत्वमिति सम्बन्धत्रयेण । आद्यसम्बन्धदानेन शिश्ये इत्यादौ भावतिङ्गन्ते न धातुत्वम् । द्वितीयसम्बन्धेन विकल्पार्थबोधकवाशब्दस्य न धातुत्वम् । तृतीयसम्बन्धेन च दर्शित्वातीत्यर्थकदरिद्राशब्दस्य न तत्त्वम् । अत्र घटितत्वं व्यपदेशिवद्भावेन कर्तृवाचकघटितत्वेऽपि न धातुत्वहानिः ।

( २ ) यद् यद्वाचकत्वनिमित्तकं कार्यं तद् तद्वाचकत्वे तदितरावाचकत्वे च सति प्रवर्तते इति नियमेन शिश्ये इत्यत्रैकारस्य क्रियेतरकालवाचकत्वाद्धानुत्वं न स्यादत आह—कालोऽपि धात्वर्थ एवेति ।

( ३ ) "लिटि धातोः" ( पा० सू० ६।१।५ ) इति सूत्रादग्रेऽनुवर्तमानस्यापि धातुपदस्य "ध्यः संप्रसारणम्" ( पा० सू० ६।१।३१ ) इति सूत्रे सम्बन्धासम्भवेन विच्छेदादत्र प्रकृतसूत्रे तदनुवृत्तिरित्यर्थः । अत एव "उदीचां माङ्ः" ( पा० सू० ३।४।१९ ) इति सूत्रे माङ्ः इत्यात्वघटितप्रयोगसङ्गतिः । अन्यथा "न धातुलोप" ( पा० सू० १।१।४ ) इति सूत्रभाष्योक्तीत्याऽनुबन्धविनिर्मुक्तोः प्राग्मेकित्यस्य धातुत्वाभावेनात्वाप्राप्त्या तदसङ्गतिरेव स्यात् । नचैवमजन्तप्रातिपदिकानामप्यात्वापत्तिरिति वाच्यम् । उपदेशग्रहणेनैव तद्वारणात्, "उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेश" इति भाष्येण प्रातिपदिकानामुपदेशाभावस्योक्तत्वात् । न च "उगवादिभ्यः" ( पा० सू० ७।१।२ ) "नौद्यच्चः" ( पा० सू० ४।४।७ ) इति सूत्राद्योगेनौशब्दोपदेशदर्शनात्तत्राऽऽत्वापत्तिस्तदवस्थेति वाच्यम् । येषां स्वरूप-

मित्तकम् , किं चाशिलीति प्रसज्यप्रतिषेधेऽपि शिष्यरत्नयोग्यत्वैवात्वविधानान्नात्रात्व-  
प्रसक्तिः । अपि(१) च वासादृश्यमन्यानभिहितक्रियावाचकत्वेनेति न दोषोऽत आह—  
चेति । सूत्रशेषभाष्योक्तेष्वाणयति, वद्वयतीत्यादिषु च धातुत्वे शास्त्रविषयता साधु-  
(२)त्वापत्तिरिति तद्व्यावृत्तये तदिति भावः । उद्दिस्करणेनेति । इदमुपलक्षणम् ।  
तत्प्रकृतिकल्प्यनुवादेनाङ्गविधानेन सार्वधातुके परे विकरणविधानेन च धातुत्वम् ।  
“जुषकृत्तम्य” ( पा० सू० ३।२।१९० ) इत्यत्र पठितजोः, “जपजम” ( पा० सू०  
७।४।८६ ) इत्यत्र पठितपसः, ऋतिप्रभृतीनां च केषाञ्चिद्धात्वधिकारविहितकार्यो-  
द्देश्यत्वात् बोध्यम् । एतैश्च स्थितस्य तेषां पाठस्य अंशोऽनुमीयते इति भावः ।

दातुपदेशपदव्यावृत्तिप्रदर्शनसङ्गतिः । प्रसज्यप्रतिषेध इति । पयुंदासे तु प्रत्यये शिङ्गिन्ने एवात्वं  
स्यात्तथा चाकारान्तादिधीयमानः प्रत्यय एजन्ताश्च स्यादत आह—प्रसज्यप्रतिषेधेऽपीति । शिष्य-  
रत्नयोग्यस्यात्वमिति स्वीकारान्नात्रात्वप्रसक्तिरिति यदि स्वीक्रियते, तदा तिङ्न्तवटकतिङ्मात्रस्यापि  
न प्रसक्तिरित्याह—किञ्चेति । उक्तार्थे प्रमाणन्तु विप्रयोगस्यापि संयोगवत्तादृशार्थोपस्थितिजन-  
कत्वमेव । उक्तार्थानङ्गीकारेऽप्याह—अपि चेति । यद्वा प्रसज्यप्रतिषेधपक्षे योग्यता यदि निमित्त-  
न्तदा स्वप्नाने जायमानविसर्गादेद्वित्वञ्च स्यादतस्तथा स्वीकारो न युक्त इति यदि स्वीक्रियते, तदा-  
प्याह—अपि चेति । वा सादृश्यमिति । म्वादाविति शेषः । वाचकत्वेनेति । स्वीक्रियत इति  
शेषः । आणवयतीति । आशपयतीत्यर्थः । वट्टयति—वर्तयतीत्यर्थः । आदिपदेन वर्द्धयतीत्य-  
स्यार्थं प्रयुज्यमानस्य वर्द्धयतीत्यस्य समुच्चयः । अपभ्रंशानामर्थबोधकता मुप्रसिद्धैव । साधुत्वापत्ति-  
रिति । तथा च यागादिष्वपि तादृशप्रयोगापत्तिरिति शेषः ।

न च साधुत्वनिश्चयस्य तादृशकर्मणि तत्तच्छब्दप्रयोगे कारणताऽस्ति, स च निश्चय एतादृशश-  
ब्दविशेष्यकासाधुत्वनिश्चयेन प्रतिबध्यत इति नायन्दोष इति वाच्यम्, साधुत्वस्य व्याकरणव्यङ्ग्य-  
जातिविशेषरूपतया यथेतेषु शास्त्रप्रवृत्तिः स्यात्तदा प्रामाण्यज्ञानानास्कान्दितासाधुत्वज्ञानञ्च स्यात् ।  
तथा च प्रतिबन्धकाभावात्तेषु एतेषाम्प्रयोगः स्यादेवेत्याशयात् ।

ननु सत्स्मवादीनामुद्दिस्करण्यातुत्वानुमापकमित्यसङ्गतम्, तेषां धातुत्वाभावे प्रातिपदिकसंज्ञाया-  
न्तातः सर्वनामस्थाने “उगिदचाम्” इत्यनेन नुस्म्यादकत्वेनोद्दिस्करणस्य चारितार्थादत आह—इद-  
मिति । तत्प्रकृतिकेति । सत्स्मवादिप्रकृतिकेत्यर्थः ननु क्यनुवादेनाङ्गविधानास्तस्मैर्धातुत्वम्भवतु  
स्तुन्मुप्रभृतिषु कथन्तदनुमानमत आह—सार्वधातुक इति । स्तुन्मुस्तुन्मुप्रभृतिधातुभ्यः कर्त्रर्थक-  
सार्वधातुके परे इनाप्रत्ययस्य इनुप्रत्ययस्य च विधानन्तादृशधातुत्वानुमापकमविष्यतीत्यर्थः ।  
धातुत्वमिति । बोध्यमित्यस्यापकर्षः । ननु जुप्रभृतीनामुक्तरीत्या धातुसंज्ञानुमानञ्च सम्भवतीत्यत  
आह—जुषकृत्तम्यइत्यादिना । “ऋतिप्रभृतिग्रहणं कास्यनेकाचग्रहणमनुलम्भाद्यर्थम्” इति वार्ति-  
कमठितानां कण्डवादिपठितानाञ्च सङ्ग्रहाय सत्सुप्रभृतीनामूळोक्तप्रकारेण धातुत्वानुमानकरणे  
गौरवमनेकानुमानकल्पनाप्रयुक्तं स्यादतो लाघवायाह—एतैश्चेति । ननु “बहुलमेतन्निदर्शनम्”  
इत्यप्रमाणिकम् अत एव “पाठे न धातुसंज्ञा क्रियते सा न प्राप्नोति” इति भाष्यकारोक्तिः सङ्गच्छ-

ज्ञापनायाऽपूर्वमुच्चारणं तेषामेवोपदेशपदव्यवहारात् । प्रकृते च गोनौशब्दयोः प्रत्ययविधायकत्वेनोद्दिष्टत्वे-  
नोऽपूर्वोच्चारणमाभावात् ।

( १ ) नन्वेकारस्य धातुत्वे ततोऽपि प्रत्ययोत्पत्तिसम्भावनया शिष्यरत्नयोग्यत्वमस्यैवेत्यत आह—  
अपि चेति ।

( २ ) अत्र च गणद्वयार्थां “भू सप्तम्याम्” इत्यादीनां बहूनां साधुत्वविधायकत्वे गौरवात्लाघवा-  
द्धातुसंज्ञाविधायकत्वैवाङ्गस्या साधुत्वविधायकत्वमित्यर्थः ।

दीनामुदित्करणेन सौत्राणां धातुत्वं ज्ञाप्यते । सुलुम्पादीनां तु “बहुल-  
मेतच्चिदर्शनम्” इति गणसूत्रेण सङ्ग्रहः ॥

“बादयः” ( पा० सू० १।४।५७ ) ॥ अग्रध्यायाः किम्, पशुः ।  
लिङ्गसंख्यान्वितं द्रव्यम् । इह तु स्यादेव लोचं नयन्ति पशु मन्यमा-  
नाः । पशु इति सम्यगर्थे ॥

“उपसर्गाः” ( पा० सू० १।४।५९ ) ॥ निस् दुस् इति सा-  
न्तौ ॥ “निसस्तपतौ” ( ऋ३।१०२ ) इति निर्देशात् । अयोगवाङ्महानाम-  
विशेषेणैति प्रकरणे निष्कृतं दुष्कृतमित्युदाहृत्य “इदुदुपधस्य सकारस्य  
यो विसर्जनीयः” इति भाष्यकारोक्तेश्च । “उपसर्गस्यायतौ” ( पा सू०  
८।२।१५ ) इति सूत्रे वामनोऽप्येवम् । “निरः कुषः” ( पा० सू० ७।२।४६ )  
“सुदुरोरधिकरणे” ( का० वा० ) इति निर्देशाद्रेफान्तावपीति त-  
त्रैव सूत्रे हरदत्तः ॥

इति संज्ञाप्रकरणम् ॥

मैत्रेयाद्यन्यसमतं समाधिमाह—बहुलमिति ।

सम्यगर्थे इति । न च “लुब्धमृषिं नयन्ति पशुं मन्यमानाः” इति निरुक्ते  
पशुमिति सानुस्वारपाठात् तत्र पश्चिबति लुप्तविभक्तिं सत्त्ववाचीति वाच्यम् । लोच-  
मित्यनवगतमिति तद्भाष्योक्त्या तन्मात्रनिर्णायके निरुक्ते पशुशब्दांशेऽन्यथापाठे  
मानाभावात् । स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे हरदत्तग्रन्थे दृशधातौ माधवग्रन्थे चेति दिक् ।

वामनोऽप्येवमिति । तत्र हि दुस् सान्त इति तेनोक्तम् ॥

संज्ञाप्रकरणम् समाप्तम् ।

ते । व्याख्या च तस्य भाष्यस्य ‘स पाठो नोपलक्षणीयः, अपि तु इयत्ताप्रतिपादनार्थः’ इति कैयटेन  
कृतेत्याशयेनाह—मैत्रेयाद्यन्येति । एतेन तदुक्तेः स्वीयभाष्यासम्मतत्वन्वयनितम् ।

सानुस्वारपाठादिति । केषु चित्पुस्तकेष्वित्यादिः । तद्भाष्योक्त्येति । वेदभाष्योक्त्यर्थः ।  
तन्मात्रनिर्णायके—लोचशब्दार्थमात्रनिर्णायके । यदि तस्य भाष्यस्य पशुशब्दार्थनिर्णायकतापि  
स्वात्, तदा तथा भाष्यकृतोक्तं स्यादिति भावः । अन्यथा पाठे निरनुस्वारपाठाद्विज्ञे सानुस्वारपाठे  
यथा लुब्धमिति विशेषणबोधकमृषिमिति विशेष्य सन्निधाने पठितन्तथा तत्सन्निधान एव पशुमित्यस्यापि  
पाठे कर्तव्ये क्रियावाचकपदसमन्विताद्वारेण पाठस्य स्वारस्यानुपपत्तिश्चेत्यपि बोध्यम् । किञ्चाबुद्धा-  
त्तत्त्वदर्शनमप्यस्य निपातत्वनिर्णायकम् । लोमवल्गुलवचनस्य तु “पशूस्तांश्चक्रं वायव्यान्” इत्य-  
त्रान्तोदात्तत्वमेव दृश्यते तदेतद्वर्शयितुमाह—दिगिति ।

“उपसर्गस्यायतौ” इति सूत्रे वामनेन निसः सान्तत्वमनुक्तमित्येवमिति कथमत आह—तत्र  
हीति । “उपसर्ग” इति सूत्रे हीत्यर्थः ।

इति संज्ञेति । अष्टाध्यायीत्वसूत्रविक्रितानां सन्धिवाच्योपयोगिनीनां संज्ञानाम्प्रकरणं समाप्तमि-  
त्यर्थः । तेनाङ्गमृग्यलोपात्रेडितमलोपादिसंज्ञानामस्मिन्प्रकरणे पाठाभावेऽपि न न्यूनतापत्तिः । एतेन  
संज्ञानामेवेदम्प्रकरणत्रु संज्ञानामिदमेवेत्यत्र तात्पर्यम्, “पूर्वज्ञासिद्धम्” इत्यादिसंज्ञार्थक्यनन्तु प्रस-  
ङ्गादिति बोध्यम् ॥

इति संज्ञाप्रकरणविवरणम् ॥

## अथ परिभाषाप्रकरणम् ।

“इको गुणवृद्धी” (पा० सू० १।१।३) ॥ गुणवृद्धिशब्दाभ्या-  
मिति । एतच्च पूर्वसूत्राभ्यां गुणवृद्धिपदे अनुवर्त्य गुणो वृद्धिरिति ये  
गुणवृद्धी इति योजनया लभ्यते । तेनेह न-“दिव औत्” ( पा० सू०  
७।१।८४ ) धौः । “त्यदादीनामः” ( पा० सू० ७।२।१०२ ) सः, इमम् ।

योजनयेति । (१) यद्यपि तदनुवृत्त्यै सिद्धे सामर्थ्याच्छब्दव्यापाराश्रयणेन ल-  
भ्यते मूलोक्तार्थः, तथाऽपि मन्दबुद्धिसाधारण्येन स्फुटत्वायैवमेवोक्तम् । स इति । अत्र  
नैव स्यादिति भावः । इममिति । अत्रेकारस्यैव स्यान्न त्वन्त्यस्येति भावः ।

“इको गुणवृद्धी । नेदमधिकारस्यैव, “न धातुलोप” इति सूत्रस्थानकारस्य पृथक् पाठात् । अन्य-  
था ऽधिकारत्वाविशेषात्रजा संयुज्यैव पठेत् । संज्ञासूत्रमपि न, विरुद्धविभक्तिनिर्देशात् । विधिसूत्रमपि  
न, तत्तद्विधायकसूत्रसामर्थ्यादतः परिभाषासूत्रमेवेत्याशयेन प्रकरणान्तरे ऽस्य पाठः । अत्र ‘पूर्वसूत्रा-  
भ्यां गुणवृद्धिपदे अनुवर्त्य योजनयोक्तार्थलभः’ इति मूलीयव्याख्यानम् ‘गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्या-  
त्’ इति भाष्याक्षरविरुद्धमित्याशयेनाह—यद्यपीत्यादि । तदनुवृत्त्यै—गुणवृद्धिपदानुवृत्त्यै । नच  
तयोः सूत्रयोर्गुणवृद्धिपदे स्वरूपपरे, इह तु तयोः संक्षिपरत्वकथमिति वाच्यम्, “ष्णान्ता षट्”  
इत्यत्र संख्यापदवच्छब्दाधिकारणे संक्षिपरत्वसम्भवात् । सामर्थ्यात्—पुनरस्मिन्सूत्रे तयोः  
पाठसामर्थ्यात् । लभ्यत इति । लक्षणयेति शेषः । सा च गुण—वृद्धिशब्दकरणकविधानाधिकर-  
णे कार्या । मन्दबुद्धीति । किञ्च यदीहोक्तार्थे गुणवृद्धिपदयोरनुवर्तमानयोर्लक्षणा ऽऽश्रीयते, तदा ‘नधा-  
तु’ इत्युत्तरसूत्रयोः पुनरर्थान्तरे ऽकारादिमात्रे लक्षणाश्रयणीयेति गौरवं स्यादतो लाघवायास्मिन्सूत्रे  
तयोरनुवृत्त्या योजनाकल्पनमेव युक्तमिति बोध्यम् । शब्दव्यापारपरतया व्याख्यानस्य फलम् “धौः”  
इत्यादावतिव्याप्तिवारणरूपं दर्शितं यथा, तथा ‘स’ इत्यत्र न सम्भवतीति तदुपादाननिष्फलमित्याश-  
ङ्गनिरासमायाह—अत्र नैवेति । तथा चातिव्याप्तिवदव्याप्तिनिराप्तेऽप्येवं व्याख्यानस्य तस्य फलमिति  
ध्वनितम् । ननु ‘इमम्’ इत्यत्र पुनरतिव्याप्तिप्रदर्शनं सन्दर्भविरुद्धम्, “धौः” इत्यस्यातिव्याप्त्याधिक-  
रणस्याग्रे एतदुपन्यासस्योचितत्वात्, अतो भावमाह—अत्रेकारेति । तथाचान्यादेःशस्य विषये दोष-

( १ ) अत्र प्राचीनमते संज्ञाशब्दादन्यत्रानुवर्त्तमानानामपि संज्ञाशब्दानां संज्ञाशास्त्रे इव शब्द-  
मात्रपरत्वम् । अत एव “सुसिञ्जतम्” ( पा० सू० १।४।१४ ) इति सूत्रादनुवर्त्तमानस्यापि पदपदस्य  
“स्वादुषु” ( पा० सू० १।४।१७ ) इति सूत्रे शब्दपरत्वं भवति । “ष्णान्ता—” ( पा० सू० १।२।२४ )  
इति सूत्रे त्वनुवृत्तस्याऽपि संख्यापदस्य ष्णान्तत्वासम्भवादर्थपरत्वमुचितम् । एवं च ‘इति’ ‘विधीयते’  
इत्याभ्याहारेण मूलोक्तार्थलभः । यद्वा संज्ञाशास्त्रे संज्ञापरस्यापि अन्यत्रानुवर्त्तमानस्य आद्युदात्तश्चे-  
त्यत्रानुवर्त्तमानप्रत्ययपदत्वसंज्ञापरत्वम् । पदपदस्य तूत्तरत्रान्यथाऽन्यथासम्भवात्संज्ञापरता । तथाचै-  
तत्सूत्रोपात्तगुणवृद्धिपदयोरनुवर्त्तमानयोश्च एकार्थत्वेन घटो घट इतिवदन्वयबोधाप्रसक्तौ अनुवर्त्तमान-  
स्यैतयोर्गुणपदप्रयोज्यविधेयताश्रये वृद्धिपदप्रयोज्यविधेयताश्रये च लक्षणाभाश्रित्यान्वयः कार्यः । तथा-  
चादेः निष्ठविधेयतासमर्पकं यत्र गुणपदम्, आदैर्जनिष्ठविधेयतासमर्पकं यत्र वृद्धिपदं तत्रैक इत्युपति-  
ष्ठत इत्यर्थलाभः । नन्यमते तूत्तरीत्योभयोः समानार्थकत्वात्तदनुवृत्त्यै सिद्धे सूत्रे पुनरुपादानसाम-  
र्थ्यादितत्सूत्रोपात्तयोर्गुणपदप्रयोज्यविधेयताश्रयादेः वृद्धिपदप्रयोज्यविधेयताश्रयादेः च लक्षणयो-  
क्तार्थसिद्धिरिति नानुवृत्त्यादिक्लेश इति दिक् ॥

**षष्ठ्यन्तमिति । सूत्रे षष्ठ्यन्तस्यानुकरणाच्छब्दस्वरूपपरतया नष्ट-  
सकत्वासोर्लुगिति भावः । पदमिति । तच्च सम्भवति सामानाधिकरण्ये**

**सोर्लुगिति । अत एव दीर्घो नेति भावः । तच्चेति । इक इति पदं चेत्यर्थः । अने-  
नात्र सूत्रे पक्षोपस्थितिपक्ष(१) इति सूचयति । “अचो ङ्घ्रिति” ( पा० सू० ७।२।  
११९ ) “ओर्गुणः” ( पा० सू० ६।४।१४६ ) इत्यादौ तु नास्याः प्रवृत्तिः । लिङ्ग-  
स्य श्रुत्यपेक्षया दुर्बलत्वेन(२) प्रथमतः श्रौताच्चपदार्थादिवदितवाक्यार्थबोधे नृत्ते निर्दि-**

मुद्गव्यानन्त्यादेशप्रसक्त्यातिव्याप्तिप्रदर्शनाय पुनरेवं लेखः । अत एव । लुकः प्रवृत्तेरेव । दीर्घ इति ।  
“अत्वसन्तस्य” इति सूत्रविहित इत्यादिः । ननु तच्चेत्यनेन सम्पूर्णसूत्रपरामर्शेऽर्थासंगतिरत आह—  
इक इति पदञ्चेति । अनेन—पदपदोपादानेन । ननु विषेयसमर्पकगुणवृद्धिपदोपादानं यत्र तत्रात्रो-  
पस्थानञ्चेत्, “अचो ङ्घ्रिति” इति सूत्रे, “ओर्गुणः” इत्यत्र च तथासत्त्वाद्वाप्रीक इत्यस्योपस्थानं स्पष्टं,  
तथा च सूत्रोपात्तयोर्वैयर्थ्यमत आह—अच इति । न च निर्दिष्टस्थानिकत्वमिक इत्यस्यानुपस्थाने  
नियामकम्भविष्यतीति वाच्यम्, अच इत्यस्य स्थानिबोधकत्वनिर्णयस्य वाक्यार्थबोधोत्तरकालिकत्वात् ।  
लिङ्गस्य—वृद्ध्यादिपदनिष्ठस्य लिङ्गस्य, इकपदोपस्थितिद्वारा तदर्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपस्य । श्रुत्य-  
पेक्षया—अच इत्यादिश्रुत्यपेक्षया । निरपेक्षो रवः श्रुतिः । दुर्बलत्वेनेति । “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्था-  
नसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” ( जै० भ० ३ पा० ३ सू० ९४ ) इति सूत्रे मीमांसायां हितयो-  
क्तम् । दुर्बलत्वमुपपादयति—प्रथमत इति । श्रौत इति । श्रुतेरयं श्रौतः । श्रुतिश्चाच्चपदादिरेणा, अत  
एवाह—अचपदार्थादीति । आदिना वृद्ध्यादिपदार्थपरिग्रहः । नृत्ते—निष्पन्ने । वाक्यार्थबोधस्य या पदा-  
र्थोपस्थित्यादिसामग्री तस्या वृत्तत्वादिति शेषः । एतेन पदोपस्थितिप्रतिबन्धकसद्भावो ध्वनितः । उपस्थि-  
तस्यापीत्यपिना ऽनुपस्थितौ सम्यक्त्वं सूचितम् । लिङ्गस्य तु पदोपस्थापकत्वं ततस्तस्य पदस्य श-  
क्तिस्मूर्णं ततस्तदर्थोपस्थितिस्ततस्तस्यार्थस्य वाक्यार्थघटकत्वसम्भावनेति विलम्बः स्पष्ट इति  
भावः । यथा—“इमामगृभ्णन् रशनामृतस्य” इति मन्त्रे रशनामात्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गसत्त्वेन  
गर्भरशनाग्रहणेऽपि प्रसक्तस्य तस्य मन्त्रस्य तदीयब्राह्मणे “अश्वाभिधानीमादत्ते” इति विधिबोध-  
कलेडन्तशब्दोच्चारणेनाश्वरशनाग्रहणे श्रुत्या तस्य मन्त्रस्य विनियोगो बोध्यत इति । निर्दिष्टस्थानि-

( १ ) अत्र भाष्ये इकपरिभाषाऽलोन्त्यपरिभाषयोः पूर्वं तच्छेषपक्षमुक्त्वा तत्र पक्षे “वृद्धिगुणाव-  
लोन्त्यस्येति चेद् मिदिमृजिपुगन्तलपूषधच्छिदृशिक्षिप्रक्षुद्रेष्विग्रहणं कर्तव्यम्” इति दूषणमभिवृत्तम्,  
ततश्चकपरिभाषाया निरवकाशत्वेनाऽलोन्त्यपरिभाषाबाधकत्वमूलकस्तदपवादपक्ष उक्तः । तत्पक्षेऽपि  
“इहमात्रस्येति चेज्जुसि सार्वधातुकार्थधातुकहत्वाद्योर्गुणेष्वनन्त्यप्रतिषेधः” इति दूषणमुद्गाढ्य “एवन्ताहं  
वृद्धिर्भवति गुणो भवतीति यत्र ब्रूयादिक इत्येतत्तत्रोपस्थितं द्रष्टव्यम्” इति भाष्येण पदोपस्थितिपक्षस्यैव  
सिद्धान्तितत्वात् ॥

( २ ) “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति जैमिनीयसूत्रेण  
श्रौतविनियोगापेक्षया लैङ्गिकविनियोगस्य दीर्बल्यबोधनात् । तत्र हेतुः “अर्थविप्रकर्षात्” इति । तद्धी-  
जन्तु अर्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपस्य लिङ्गस्य स्वतो विनियोजकत्वासम्भवात्तत्वेन विनियोजकश्रुति कल्पयित्वा  
क्रियमाणस्य विनियोगस्य विलम्बेनोपस्थितिः । श्रुतेस्तु स्वतो विनियोजकत्वात्कृतविनियोगस्य इदिति  
बुध्युपायोह इति । अत एवैन्द्रमन्त्रस्य “येन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति श्रुत्या गार्हपत्योपस्थानेऽङ्गत्वेन  
विनियोगो ननु लिङ्गादिन्द्रोपस्थाने ॥

इगन्तस्याङ्गस्येत्यादिकमेण सम्बध्यते । “मिदेर्गुणः” ( पा० सू० ७।३।८२ ) “मृजेर्वृद्धिः” ( पा० सू० ७।२।१४ ) इत्यादौ तु सामानाधिकरण्या-  
सम्भवान्निविमृज्योरवयवस्येक इति संबध्यते ।

‘यत्तु—‘इक एव स्थाने स्तः’ इति प्राचा व्याख्यातम्, यच्च तद्धी-  
काकृतोक्तम् ‘अनियमप्रसङ्गे नियमार्थमिदम्’ इत्यादि । तत्सर्वं भाष्य-  
ष्टस्थानिकत्वेनोपस्थितत्वापीकपदस्य वाक्यार्थेऽनन्वयात् । “सार्वधातुक” ( पा० सू०  
७।३।८४ ) इत्यादौ तु तदुपस्थितिं विना स्थान्याकाङ्क्षाशान्त्यभावेन बोध एव नेति  
विशेषः । एवं च पदभ्रुतिनिमित्तैषा पदैकवाक्यतयाऽन्वयवत्यन्तरङ्गा । स्थानपट्टीत्वनि-  
र्णये उपस्थिताऽलोन्त्यपरिभाषाया अनन्त्यस्य गुणव्यावृत्तये वाक्यैकवाक्यतयाऽन्वय  
इति बहिरङ्गा सा, तदाह—इगन्ताङ्गस्येत्यादि । मृज्योरवयवस्येति । एवं च  
स्थानपट्टीत्वाभावनियेन “अलोन्त्यस्य” ( पा० सू० १।१।५२ ) इत्यस्य प्रवृत्ति-  
रेव नेति भावः ।

नियमार्थमिदमिति ३। तत्तद्विधायकैर्विहितयोगुणवृद्धोः “अलोऽन्त्यस्य”  
( पा० सू० १।१।५२ ) इतिबदिदमपि स्थानिनियमार्थमिति तदाशयः । तत्सर्वं  
कत्वादित्यनेन स्थान्यन्तरकाङ्क्षाभाव उक्तः । अनन्वय इति । अर्थद्वारेति शेषः । जनितान्वयबो-  
धादिति च भावः ॥

प्रकृतसूत्रोपयोगस्थलमाह—सार्वधातुक इत्यादिना । तदुपस्थितिम्—एतत्सूत्रस्यैकपदो-  
पस्थितिम् । शान्त्यभावेनेति । गुणादीनामनेकाल्त्वाभावेन “अनेकाल् शित्सर्वस्य” इत्यस्यानु-  
पस्थितेरङ्गस्येति षष्ठ्या अर्थस्य समीपादिपदाध्याहारेण “अस्तेभूः” इत्यत्रेवानेकस्य सम्भवेन स्था-  
नपट्टीत्वनिर्णयामावाद् “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्याऽप्यनुपस्थितिः, अन्यस्य तु निर्णायकस्य स्वरूपत-  
एवाभावादिति अङ्गसम्बन्धिगुण इत्यर्थबोधस्तु सामान्यतो जातोऽपि न लक्ष्यसंस्कारक इति भावः ।  
बोध एव नेति । सम्बन्धविशेषविषयकः षष्ठीजन्यबोध एव नेत्यर्थः । नचैवमस्याः परिभाषाया अन्त्यु-  
पस्थितिर्न स्याद्विशेषसमर्पकत्वनिर्णयामावेन लिङ्गानिश्चयादिति बाष्प्यम्, असति बाधके विधिवा-  
क्यस्थप्रथमाविधेयबोधकपदावयवेति सामान्यतः सिद्धवाक्यतो ‘गुण’ इतिपदस्य प्रथमान्तस्य लिङ्ग-  
त्वसम्भवात् । मौक्त्यन्वेत्यादिग्रन्थमवतारयति—एवञ्चेत्यादिना । एवञ्च—सामान्यतो बोधे च ।  
पदभ्रुतिनिमित्ता—विधेयबोधकत्वज्ञानविषयगुणादिपदश्रवणनिमित्ता । एषा—“इको गुण” इति  
परिभाषा । अन्तरङ्गत्वादस्याः प्रथमतः प्रवृत्तिमाह—पदैकेति । “अलोऽन्त्यस्य” “आदेः परस्य”  
“अनेकाल्” इत्यस्य च यथा ऽन्यत्र व्यवस्थापकत्वं, तदाह—स्थानपट्टीत्वेति । “पादस्य लोपः”  
इत्यादौ यथा, प्रकृते “सार्वधातुक” इत्यादिसूत्रे स्थानपट्टीत्यस्य “क्लिति च” इत्यस्य निश्चितपरिभाषोपस्थि-  
तावव्यवहितस्य गुणनिषेधकत्वेन तत्प्रतिबध्यसूत्रस्थपदघटितवाक्यघटकषष्ठ्या निर्णये इत्यर्थः । एवञ्चा-  
लोऽन्त्यस्येत्यस्य बहिरङ्गत्वं स्पष्टमेव । अनन्त्यस्येति । “कृष्णति” इत्यादावादित्यर्थः वाक्यैकवाक्येति ।  
तस्याः परिभाषायाः यत्र स्थानपट्टी तत्रालोऽन्त्यस्येत्युपतिष्ठत इत्यर्थेन वाक्यैकवाक्यतयेत्यर्थः तदाहेति-  
तदैतन्मनसि निधायाहेत्यर्थः । एवञ्च—“मिदेः” इत्यादिषष्ठ्या अवयवपट्टीत्वनिर्णये च । स्थान-  
पट्टीत्वेति । इक इत्यस्य तथात्वेऽपि परिभाषाया अनियमे नियमकारकत्वस्वभावादिक इत्यस्य पद-  
स्यैकवर्णोपस्थापकतयाऽस्समुदायबोधकत्वाभावेनालोऽन्त्यस्येत्यस्य तत्रानुपस्थितिर्दिति भावः ।

ननु “इको गुणे” इत्यस्य सूत्रस्य परिभाषात्वकथनेन विधिसूत्रत्वमेव नास्ति, नियमसूत्रत्वन्तु कुत  
इत्याकाङ्क्षानुत्थानायाह—तत्तदिति । इदमपि—“इको गुण” इति सूत्रमपि । निममार्थमिति ।  
अन्यथा गुणादिविधायकवाक्यस्य निर्णयाजनकतया वैयर्थ्यापत्तिः स्यादिति तद्भावः । अलोन्त्य-

विरोधादुपेक्ष्यम् । तच्छेषपक्षं दूषयित्वा पक्षोपस्थितिपक्षस्यैव भाष्ये समर्थतयादित्याहुः । तच्छेषपक्षेऽपि दूषणोद्धारस्तु शब्दकौस्तुभे स्पष्टीकृतोऽस्माभिः ।

भाष्येति । द्वयोनियमयोः “सार्वधातुक-” ( पा० सू० ७।३।८४ ) इत्यादावविरोधनैरूपस्यान्त्यस्येत्यर्थो वाच्यः । अन्त्यस्येक इति वा । उभयथाऽपि द्वयोर्विशेष्य-विशेषणभावसत्त्वात्तच्छेषपक्षे पर्यवसानम् । सः “अलोऽन्त्यस्य” ( पा० सू० १।१।१२ ) इति नियमः; शेषो विशेषणमस्येति तदर्थः । तस्य “अलोऽन्त्यस्य” ( पा० सू० १।१।१२ ) इत्यस्य विशेषणमिति वा । एवं च “मिदेर्गुणः” ( पा० सू० ७।३।८२ ) इत्यादौ परस्परविरोधादनयोस्त्यागे सर्वादेशगुणापत्त्या तद्विरोध इति भावस्तदाह—तच्छेषपक्षमिति । दूषणोद्धारस्त्विति । “मिदेः—” इत्यत्र मिदं इमिदिस्तस्येति व्याख्यानान्न दोषः । “युगन्त” ( पा० सू० ७।३।८६ )—इत्यत्र पुक्यन्तो लब्ध्वा उपपद्येति व्याख्येयमित्यादि(१)भाष्योक्तदूषणोद्धारस्त्वित्यर्थः । न च यापयति क्षमापयतीत्यादौ दोषः । गुणे कृते वृद्ध्या रूपसिद्धेः । अत एव “समयाच्च यापनायाम्” ( पा० सू० १।४।६० ) इति निर्देशः सङ्गच्छते, तदाह—कौस्तुभे स्पष्टीकृत इति ।

स्येतिवदिति । यथाऽन्त्यस्यानन्त्यस्य च प्राप्तावन्त्यस्येति तेन नियमः क्रियते, तथाऽनेनापीकोऽनि-कश्च गुणवृद्धिप्रसङ्ग इक एवेति नियमकल्पनया परिभाषात्वमस्याः सिद्धमिति भावः । भाष्यविरोधमुप-पादयति—द्वयोरित्यादिना । द्वयोः—इकोगुणालोन्त्यस्येत्यनयोः । इत्यर्थ इति । फलितार्थः । विशे-षणमिति । विशेषणार्थप्रतिपादकमित्यर्थः । सर्वादेश इति । सूत्रसामर्थ्यात्सर्वादेश इत्यर्थः । तद्वि-रोधः—भाष्यविरोधः । प्राचामिति शेषः ।

दूषणोद्धारप्रकारदर्शयति—मिदेरित्यादिना । इत्यादीत्यादिना सृजेवृद्धिरित्यस्य परिग्रहः । तत्र हि—अच इत्यपकृष्यत इत्यादिद्रष्टव्यः । भाष्योक्तेति । नन्वेवम्भाष्यानुकार्यस्य स्वयङ्कथनेन स्वस्य प्रौढत्वप्रदर्शनमनुचितमिति, चेन्न, सम्भवमात्रेण तदुक्तं । दोष इति । पुक्यन्तस्याकारस्य गुणाप-त्तिरूपो दोष इत्यर्थः । ननु सन्निपातपरिभाषया पुकि कृते गुणो न भविष्यति । यत्तु गुणे कृते “अत उपधाया” इति वृद्धिरिति । तन्न । अङ्गवृत्तपरिभाषया तदप्राप्तेरिति, चेन्न, पुष्पिमित्तके कार्ये कर्तव्ये सन्निपातपरिभाषया अप्रवृत्तिरिति सिद्धान्तान्, अत एव ‘अदिद्रपत्’ इत्यत्र ह्रस्वस्य सिद्धिः, क्षमा-पयतीत्यत्र सन्निपातपरिभाषयास्तत्र प्रवृत्तिस्वीकारेऽपि यस्य गुणापत्तेर्द्वारत्वाच्च । यदि “वेलेक्नेपिः” इति निर्देशेन पुकि कृते कचिद्गुणो भवतीत्युच्यते, तदा प्रतिपत्तिगौरवमिति प्रदर्शयन्नाह—गुणे कृत इति । नचङ्गवृत्तपरिभाषया वृद्धिर्न भविष्यतीति वाच्यम्, तस्या द्वयोरिति निर्द्वेदशेनानित्यत्वात्, असत्त्वाच्च । अत एव “पिबतेर्गुणप्रतिषेध उक्तः; स न वक्तव्य” इत्येव तस्याः प्रयोजनम्भाष्ये उक्तम् । अत एव—गुणोत्तरं वृद्धिप्रवृत्तिस्वीकारादेव । प्रकारस्य गुणापत्तिरपि यापनेति निर्द्वेदशेन नेति यदि कल्प्यते, तदाधिकङ्गौरवम् । पुक्यन्त इति व्याख्यानमेव युक्तमिति तात्पर्यम् ।

( १ ) एवं व्याख्यानस्य भिनत्तीत्यादौ दोषवारणायाऽऽवश्यकत्वमेव । “ऋच्छत्युताम्” ( पा० सू० ७।४।११ ) इत्यत्रापि ऋच्छत्यु-ऋच्छतामिति प्रश्लेषः ऋच्छतीत्यस्य ऋकारेण समास ऋच्छेतता ऋच्छत्येति । तथा च ऋच्छत्यवयवऋकारस्य गुण इति व्याख्यानेन न दोषः । दृशेरपि “उकि गुणः” “दृशः” इति योगं विषय्य “दृशः” इत्यत्र “उः” इत्यनुवर्त्य दृशधात्ववयवऋकारस्य गुण इति व्याख्यानान्न दोषः । क्षिप्रमुदयोरपि “स्थूलदूर-” ( पा० सू० ६।४।१५६ ) इत्यत्र “यणादि-



अचां मध्य इति । यत्तु प्राचोक्तमन्त्यादयः पर इति । तन्न ।  
 “शे मुचादीनाम्” (पा० सू० ७।१।५६) इत्यादावन्यस्याचोऽसम्भवात् ।  
 तस्यैवान्तावयव इति । तेन अप्रूपीत्यादौ अङ्गस्य नान्तत्वेन दीर्घः  
 सिद्धः । परादित्वे स न सिध्येत् । अभक्तत्वे तु वहंलिह इत्यत्र “वहा-  
 भे लिहः” (पा० सू० ३।२।३२) इति खशि “अरुद्विषद्-” (पा० सू०  
 ६।३।६५) इति मुमोऽनुस्वारो न स्यात् । अपदान्तत्वात् ।

नन्वेवं तर्हि किमर्थं प्राचां पञ्च उपेक्षित इति चेच्छृणु—लघूपधांशे इक्परिभाषानुप-  
 स्थितावनिगलक्षणत्वाद्भिन्नमित्यादौ गुणनिषेधानापत्तिभियां स उपेक्षित इति ।  
 कनोः कित्त्वप्यानिगलक्षणेऽपि गुणनिषेधप्रवृत्तिज्ञापकत्वाश्रयणे तु तस्य पदो-  
 परित्यक्तिपक्षज्ञापकत्वमेवोचितमिति दिक् ॥

इत्पादाविति । आदिना झलन्तलक्षणो नुम्, इदितो नुमित्यादि च । अचो-  
 ऽसम्भवादिनि । नुमो सिक्त्वं तु ज्ञानानीत्यादौ चरितार्थमिति मुचादावन्यस्यैव  
 स्यादिति भावः । दीर्घः सिद्ध इति । तच्छब्देन यस्य विहितः स समुदायः परामृ-  
 श्यते इति भावः (१) ।

यद्यपि तस्यान्त्याच इति व्याख्यानेऽपि भवितेत्यादौ तासवयवेऽंशे लघूपधाङ्गा-  
 वयवत्वेन प्राप्तस्य गुणस्य “दीर्घोवेवीटाम्” (पा० सू० १।१।६) इति निषेधार-  
 म्भेण लोकव्यवहारेण चावयवावयवस्य समुदायावयवत्वाङ्गोकारादत्र न दोषः, तथाऽपि

एवम्—पुक्क्यन्त इत्यादिरोत्था दोषाभावे सति । कनोः—“त्रसिगुवि” इति सूत्रगिहितकनोः ।  
 उचितमिति । शापकमूलक वाक्यान्तरकल्पनापेक्षयाऽस्मिन्पक्षे प्रतिपत्तिलाघवादौचित्यम् ।

किञ्च—“मृजेर्वृद्धिः” इत्यत्राच इत्यस्यापकर्षेऽर्माट् इत्यत्राठो गुणापत्तिवारणाय “अनन्त्यविकारेऽन्त्य-  
 सदेशस्य” इति परिभाषायाः प्रवृत्तिः स्वीकार्या । “कच्छत्युताम्” इति सूत्रे ऋकारान्तरस्य प्रदलेषः कार्यः,  
 “ऋदृशोऽङि” इत्यत्र योगविभागश्च कर्तव्यः, इत्यधिकन्तच्छेषपक्षे गौरवम् । किञ्च—परिभाषायोगुण-  
 गुणिभावे “गुणानाञ्च परार्थत्वात्” इतिन्यायविरोधान्न युक्तः । किञ्च व्यञ्जनस्य गुणवारणे जनेर्देवि-  
 धानस्य शापकत्वमाश्रयणीयं तदपेक्षयाऽस्य सूत्रस्य पदोपस्थापकत्वमेव युक्तमित्याशयेनाह—

दिगिति । अत्र एवेगलक्षणा वृद्धिरेषितव्येति भाष्योपोपसंहारः साधु सङ्गच्छते ॥

अन्त्यस्यैवेति । न च “अनिदिताम्” इति सूत्रेऽनिदिद्यहणस्यैवं सति वैयर्थ्यापत्तिस्तोऽनेन  
 शापकेनान्त्यस्य न भविष्यतीति वाच्यम्, अनिदिद्यहणस्यार्थान्तरे शापकत्वकल्पनापेक्षयोक्तार्थं शा-  
 पकताया उचितत्वात् । ननु तच्छब्देनोपस्थितत्वादन्तावयवपरामर्शः स्यात्, एवञ्चाङ्गस्य नीनत्वन्नु-  
 रूपपादमेवेत्यत्र आह—यस्येति । यद्यतीति । अस्य न दोष इत्यत्रान्वयः । अत्र—“त्रपूणि” इत्यादौ ।

परम्” इत्यन्य एको योगविभागः, “पूर्वस्य च गुणः” इति द्वितीयः । अत्र व्याख्यानात्क्षिप्रशुद्ध्यो-  
 रेवानुवृत्तिः । स्थूलदयो निवृत्ताः, तेषाञ्च “ओर्गुणः” (पा० सू० ६।४।१४६) इति गुणेन रूप-  
 सिद्धिः । यणादीति लुप्तपञ्चम्यन्तः षष्ठीत्वरूपः, तस्य चावृत्त्या “पूर्वस्य” “परम्” इतिशब्दाभ्यां स-  
 म्यन्धः । तथाच क्षिप्रशुद्ध्योर्यण आदिभूनात्पकारादकाराच्च परो लुप्यते, ततः पूर्वस्य च गुण इति  
 व्याख्यानाच्च दोषः ॥

(१) परशब्दस्यावयवत्वविशिष्टपरत्वावच्छिन्नवाचकत्वादन्याचोऽविधित्वेन तद्व्यत्यक्तपक्षे, समु-  
 दायस्य च निरूपित्वसम्बन्धेनावयवत्वेऽन्वयस्वीकारादित्यर्थः ॥

यत्तु अभक्तत्वे ऋणीति दीर्घो न स्यादिति, तत् “तदादिग्रहणं स्यादित्युक्तम्” इत्यङ्गसंज्ञासूत्रस्थवार्तिकेनैव दूषितप्रायम् ।

स्थाने योगेति । स्थानेन योगोऽस्या इति विग्रहः । निपातनादेत्वम् ।

अनेकविधमिति । स्थानार्थगुणप्रमाणकृतमित्यर्थः । बलीय इति । तेन ‘चेता स्तोता’ इत्यत्र प्रमाणत आन्तर्यवानकारो नेति भावः ॥

तथा न व्याख्यातं, पञ्चारत्नीनीत्यादौ पदस्य विभज्यान्वाख्याने उत्तरपदस्यापि नान्तत्वापत्तौ “इगन्त-” ( पा० सू० ६।२।२९ ) इति स्वरानापत्तेरिति स्पष्टं भाष्यादौ । ऋणीत्युपलक्षणं ‘ता ता पिण्डानाम्’ इति नलोपसिद्धेः । तानि तानित्यर्थं ‘शेष्ठन्दसि-” ( पा० सू० ६।१।७० ) इति शैलीपे तदुदाहरणम् ॥

स्थानेनेति । स्थानशब्दार्थेनेत्यर्थः । तन्निरूपितसम्बन्धः पञ्चार्थो; न तु तद्रूपः सम्बन्धस्तदर्थ इति अनेन ध्वनयति । एत्वमिति । व्यधिकरणबहुव्रीहिरप्यत एवेति बोध्यम् ॥

गुणप्रमाणेति । प्रमाणस्य ह्रस्वत्वादेर्गुणत्वेऽपि ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन पृथगुक्तिः । गुणशब्देनोक्तत्रितयातिरिक्तधर्ममात्रम् । तेन “अनान्तर्यमेवैतयोरान्तर्यम्” इत्यादि “स्थानेन्तरतम” सूत्रस्थभाष्येण न विरोधः । अन्तरतमाभावः (१) एव गुणविधौ ऋकाराकारयोः सादृश्यमिति तदर्थः । बाह्यानां साक्षाद्गुणवृत्तित्वेऽप्यौपचारिकं

इगन्तेतीति । द्विगुसमासे इगन्तादुत्तरपदे परे सङ्ख्यावाचि पूर्वपदप्रकृत्येत्यर्थकेन “इगन्त” इति सूत्रेण स्वरानापत्तिरित्यर्थः । नलोपसिद्धेरिति । प्रातिपदिकान्यायव्यवस्थे हि लोपविधानात् ॥

ननु ‘स्थानं योगो यस्याः’ इति समानाधिकरणपदकबहुव्रीहिर्गैव सामञ्जस्ये व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनमनुचितमत आह—तन्निरूपित इति । स्थाननिरूपित इत्यर्थः । सम्बन्धः—निवर्त्यनिवर्तकभावः । अनेन—व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनेन । अत एव—निपातनादेव । नचेयं स्वकल्पनेति भ्रमितव्यम्, भाष्यकृतैवोक्तत्वात् ।

ह्रस्वत्वादेरिति । एतेन “प्रमाणे द्वयसज्” इति सूत्रप्रसिद्धस्य नैयायिकमते प्रसिद्धानां चानुपयोगात् ग्रहणमिति ध्वनितम् । स्वशास्त्रप्रसिद्धगुणपदार्थेन्दर्शयति—गुणशब्देनोक्त इति । गोशब्दाज्जटिति स्त्रीव्यक्तेः प्रतीतिरतो गोबलीवर्द्धन्यायम्परित्यज्य ब्राह्मणवसिष्ठन्याय उक्तः । तेन—तादृशधर्ममात्रस्य गुणशब्दाद्बोधनेन । इत्यादौति । आदिना सोष्मणः सोष्माण इत्यस्य, “एवोश्चोत्तरभूयस्त्वात्” इत्यस्य, पादादीनां पदादयो, वर्णसाम्यादित्यस्य च परिग्रहः । स्थानेन्तरतम इति । तत्तत्सूत्रोपलक्षणम् । आनन्तर्यपदं सादृश्यपरम्, तस्य प्रयोजकाः समानस्थानिकत्वादयो वर्णधर्मास्ते च यत्र न सन्ति तत्रापि भाष्यप्रामाण्यादनान्तर्यस्यानुसम्प्रतिसम्बन्धिराहित्यस्यापि सादृश्यप्रयोजकत्वकल्पनीयम् । ननु “ज्ञयो होन्यतरस्याम्” इत्येतदुदाहरणविवेचनसमये बाह्यप्रत्ययस्य गुणपदव्यवहारस्य सादृश्यप्रयोजकत्वं सर्वैः स्वीकृतं, तच्च नोपपद्यते, बाह्यप्रत्ययस्य वर्णावृत्तित्वात्, ते हि काकलकापस्ताकण्डविवरनिष्ठविकासदिकार्षजनकाः, अत एव तेषां बाह्यत्वमत आह—बाह्यानामिति । अत्र साक्षादिति कथनेन परम्परासम्बन्धेन वर्णसम्बद्धत्वं ध्वनितम् । साक्षात्समवायसम्बन्धः

‘तस्मिन्’ इति सप्तम्यन्ताः(१)नामनुकरणम् । निःशब्दो नेरन्तर्यपरः । दिशिरुच्चारणक्रियः । अचि यणित्युक्ते व्यवहितेऽव्यवहिते च सति प्राप्त-  
गुणत्वं बोध्यम् ।

अनुकरणमिति । ‘अचि’ इत्यादिसप्तम्यन्तार्थकस्य स्वतन्त्रतच्छब्दस्य निर्देशो न स्वरूपपरम् । व्याख्यानाद्, बहुलस्यसंस्कारानुरोधाच्च । सप्तमो तु सप्तम्यन्तानामेव तच्छब्दार्थत्वमिति बोधनाय । तद्बोध्यार्थस्य निर्दिष्टे इत्यनेन सामानाधिकरण्याय(२), चेति भावः । शब्दार्थकत्वेन त्वनुकरणत्वव्यवहार इति बोध्यम् । दिशिरुच्चारयति । अत एव “जनपदे लुप्” ( पा० सू० ४।२।८१ ) इत्यादौ न दोषः । न ह्यर्थ उच्चारितो नापि शब्दस्य निरन्तर इति भावः । अचि यणित्युक्ते इति ।

न्येन परीत्या, स्वमते तु तादात्म्येन, परमते आत्मधर्मत्वं, स्वमते मनाधर्मत्वमिति त्वन्यत् । परम्यासम्बन्धश्च । स्वप्रयोज्यविकासाश्रयसमीपतात्वादिनिष्ठवायुसंयोगाभिव्यङ्ग्यत्वात्मकः । गुण-  
त्वम्—वर्णगुणत्वम् ।

नन्वनुकरणमनुकार्यगतवर्णसमानानुपूर्वीकमेव प्रायोऽत्र शास्त्रे दृश्यते—“तस्थस्यमिषाम्” इत्यादौ यथा, तथात्रापि चेदनुमतम्, तदा “तस्मिन्” इति सूत्रस्य “तस्मिन्नपि च युष्माकास्माकौ” इत्यत्रैव प्रवृत्तिः स्यान्नतु “इको यणचि” इत्यादाविति तेष्वभिप्रेतार्थलभः स्यादस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यञ्च “तस्मिन्नपि” इति सूत्र एव निर्दिष्टपदोपादानेन तत्रैष्टार्थलभसम्भवादत आह—अचीत्यादीति । सप्तम्यन्तार्थकस्य सप्तम्यन्तानि पदान्यर्था यस्येत्यर्थः । स्वतन्त्रत्येत्यनेनानुकरणत्वाभाव उक्तः । “तस्मिन्नपि च” इति सूत्रस्यैवादाहरणत्वे फलन्तु “यौष्माकीणा अस्मभ्यं देहि” इत्यादावादेशाभाव इति । व्याख्यानादिति । “तस्मिन्नपि” इति सूत्रबोध्ययोः खण्डणोः प्रत्ययत्वात्ताभ्यां यस्माद्विहितौ तदादेरित्यस्योपस्थित्या तत्र सूत्रे निर्दिष्टे पूर्वयोस्तिथेवेष्टे सिद्धेऽस्य सामान्यसूत्रस्य निष्प्रयोनत्वापत्तिरित्येतन्मूलादित्यर्थः । नन्वेवमनुकरणमिति व्यर्थमत आह—शब्दार्थकत्वेनेति । “तस्मिन्” इति प्रकृतसूत्रस्थस्तच्छब्दो बुद्धिस्थपरामर्शकः । सर्वनाम्ना प्रक्रान्तार्थपरामर्शकत्वमेवेति न नियमः । तथा च यत्र सप्तम्यर्थबोधस्तत्रैवाव्योपस्थितिः । यत्र सूत्रे सप्तम्यन्तपदोपादानन्तत्रास्य सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति तु न, “नैवशि कृति” “डः सि धुट्” “तस्मान्नुडचि” इत्यादावस्य प्रवृत्त्यदर्शनात् । एतेन यत्रास्य प्रवृत्तिरभिप्रेता तेषां सङ्गहाय सप्तमो निर्दिष्टा इत्येवास्त्विति निरस्तम् । एवं च सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारिते पूर्वस्य कार्यमिति वाच्योऽर्थः । तथाच सप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तपदयोरर्थाऽपस्थितिर्यत्र तत्र तदूपलिङ्गसङ्गवात्तस्मिन्नित्यादिपरिभाषाद्वयस्य यथायथमुपस्थितिरिति सिद्धम् । निर्दिष्टपदस्य प्रयोजनमाह—अत एवेति । सप्तम्यन्तार्थकपदघटितेऽस्योपस्थितेरेवेत्यर्थः । आदिना “कारनास्मि” इत्यादि “यस्कादिभ्यो गोत्रे” इत्यादेः सङ्ग्रहः । न दोष इति । तत्र चेदुपस्थितिः स्यात्तद्वा जनपदरूपे ऽयं देशे इति लक्षणया तादृशार्थबोधकशब्द इति वा तेषां सूत्राणामर्थेऽनिष्टापत्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । एतदेव दर्शयति—न हीति । अर्थः—देशरूपः ।

(१) औपश्लेषिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तानामित्यर्थः । तथाचौपश्लेषिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तपदघटिते शास्त्रे “निर्दिष्टे पूर्वस्य” इत्युपतिष्ठत इति वाक्यार्थः । औपश्लेषिकेत्युक्त्या “कर्तृकर्मणोः कृति” ( पा० सू० २।३।६५ ) इत्यत्र नास्याः प्रवृत्तिः । तत्र “उभयप्राप्तौ कर्मणि” ( पा० सू० २।३।६६ ) इति लिङ्गात्सप्तम्या आश्रयणात् ॥

(२) वस्तुतश्चिन्त्यमेतत् । यद्यत्र “निर्दिष्टे” इत्यंशस्य विधेयत्वं विवक्ष्यते, तदा तस्मिन्नित्यंशस्य तद्विशेषणत्वेनोद्देश्यदलाप्रसिद्धिः स्यात् । यदि न विधेयत्वविवक्षा तदौपश्लेषिकसप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारितत्वस्य केनाप्यविधानात्सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारिते इत्यर्थासिद्धिः । तस्मात्प्राचीनोक्तमेव साधु ॥

मव्यवहित एवेति, पूर्वस्य परस्य च प्राप्तं पूर्वस्यैवेति च नियम्यते । अव्यवहितस्येति तु फलितार्थकथनम् ।

परस्य यदिति । 'तस्मादित्युत्तरस्यादेः' इति तु न सूत्रितम् । आदेरित्यंशस्य सर्वादेशाबाधकत्वापत्तेः । सिद्धान्ते तु परत्वात्सर्वादेश

अचि उपश्लिष्टस्य यणित्युक्ते इत्यर्थः । इदं "संहितायाम्" ( पा० सू० ६।१।७२ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । फलितेति । समस्यन्तार्थे ऽव्यवहिते पष्ठ्यन्तार्थे ऽव्यवहित एवेति भावः ।

न सूत्रितमिति । "स्वं रूपम्" ( पा० सू० १।१।६८ ) इत्यतः प्रागिति शेषः । तत्र "आदेः" ( पा० सू० १।१।५४ ) इति पृथग्वाक्यम्, तत्र "उत्तरस्य"

अचि उपश्लिष्टेति ।

एतेन यत्रौपश्लेषिकाधारे सप्तमी तत्रास्योपस्थितिरिति सूचितम् । अव्यवधानस्य—पूर्वोच्चारितपरोच्चारितत्वान्यतरूपस्य । यत्रौपश्लेषिकाधारत्वं तत्रैव सम्भवात्, अवध्यवधिमतोः साक्षात् पूर्वत्वादिव्यवहारस्य व्यवहितेऽपि दर्शनादस्मिन्सूत्रे निर्दिष्टपदम् । यथा काश्याः प्रयागः पूर्वः, पाटलिपुत्रः परः, इत्यादि लोके, "अचः परस्मिन्पूर्वस्य" इति शास्त्रे अस्य सूत्रस्योपस्थितौ यादृशाधीनस्थितिर्भवति तदुदाहरणमूले प्रदर्शितमचियणीत्यादिना । केचित्तु "इको यणचि" इत्यादिसूत्रे क्रियावाचकपदाश्रवणात् "अस्तिर्भवन्तीपरः" इति न्यायेन सतीत्यस्याध्याहारेणाचि सति यण् भवतोत्यादिरित्या तत्र तत्रार्थ इति । तन्न युक्तम् । भवनक्रियायाम्प्रधानार्थप्रतिपादिकायामन्वये सम्भवति सति गुणभूतायामन्वयस्यानौचित्यात् । औपश्लेषिकाधारे एवास्योपस्थितेः स्वीकारादेव "कर्तृकर्मणोः कृति" इत्यत्र भास्योपस्थितिः । कृति सति तत्प्रकृत्यर्थक्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्वविशिष्टार्थवाचकात्वेति तदर्थः । यदि तु "यस्य च भावेन" इति सूत्रविहितसप्तम्यन्तपदस्य सतीत्यस्याध्याहारेऽपि "कर्तृकर्मणोः" इत्यत्रास्योपस्थितिः स्यात्, तदा कृदन्ते निरन्तरोच्चारित इत्यर्थापत्तौ "कृण्वस्य कृतिः" इत्यत्रैव षष्ठो स्यान्नतु कृतिः कृण्वस्येत्यनेत्यनिष्टापत्तिः, अतः "इको यणचि" इत्यादौ "उपपदविभक्तेः" इति न्यायेनौपश्लेषिकाधार एव सप्तमीत्याशयेनौपश्लिष्टस्येति व्याख्यातम् । उपश्लिष्ट इति पदमेतेष्वध्याहर्तव्यम् । उप समीपे श्लेषेः सम्बन्धस्तत्कृताधिकरणमौपश्लेषिकाधिकरणम् । अत एव "तत्र च दीयते" इति सूत्रभाष्ये मासे ऽतिक्रान्ते यद्दीयते तस्य मास औपश्लेषिकमधिकरणमित्युक्तम् । वर्णयोः समीपवृत्तित्वन्तु बौद्धं बोध्यम् । इदम्—"इको यणाच्च" इत्यत्रौपश्लेषिकमधिकरणमित्येतत् तत्र हि—"तस्मिन्" इत्यादिसूत्रद्वयस्य प्रयोजननिरूपणावसरे पूर्वोत्तरयोर्योगाविशेषान्निवन्मर्थः । वचनं "दध्युदकं पचत्योदनम्" इति वार्तिककृतोक्तम्, तदर्थनिरूपणावसरे भाष्यकृता "इको यणचि" दध्युदकं पचत्योदनम् "उभाविकौ" "उभावचौ" अचि पूर्वस्याचि परस्येति सन्देहः इष्यते चात्राचि पूर्वस्य स्यात् तच्चातन्त्रेण यत्नञ्च सिध्यतीति नियमार्थमेवमर्थमिदमुच्यते" इत्युक्तम् । अत्र तथा सन्देहप्रदर्शनेनौपश्लेषिकाधारे सप्तमीति स्पष्टं प्रतीयते । उक्तञ्च कैयटेन—"उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बोध्यसी" इति न्यायादधिकरणसप्तमी कृतेति न सूत्रितमिति ।

अत्र केचित् "अनेकाल्" इति सूत्रात्प्रागिति शेष इति वदन्ति । तत्र युक्तम् । एवं सति "अनेकाल्" इति सूत्रस्यादेरित्येतदपेक्षया परत्वञ्चिर्बाधमिति वक्ष्यमाणस्यादेरिति ग्रन्थस्य सङ्गत्यापत्तेरत उत्तरग्रन्थसङ्गमनायाह—स्वं रूपमिति । नन्वेतादृशसूत्रकरणे यत्रादेरित्यस्यानुपस्थितित्वात् तस्मादित्यस्याप्यप्रवृत्तिः स्यात्तथा च "गाङ्कुटादिभ्यः" इत्यादौ दोष इत्यत आह—तत्रोत्तरेति । तत्र—अकारिमन्त्रे । पृथगिति—उत्तरस्येति व्यस्तपाठात् । अस्यैकपदत्वेऽपि वाक्येतिकथनमुत्तरस्येत्यस्य

त्वं बाधकमित्यनुपदमेव वक्ष्यति ॥

“अनेकाल्” ( पा० सू० १।१।२५ ) ॥ शित उद्गाहरणम्  
“इदम इशू” ( पा० सू० ५।३।३ ) । इतः ।

इत्यनुवर्तते स्थानषष्ठी चेयं, पञ्चमीनिर्देशेन यत्कार्यं तदुत्तरसम्बन्धि, उत्तरस्य स्थाने विधीयमानं चादेर्बोध्यमिति वाक्यार्थद्वयं, वाक्यभेदसामर्थ्याच्च “आदेः” इत्यंशं विना ऽपि कचिदंशान्तरप्रवृत्तिः (१) । “आदेः” इत्यंशस्त्वनुवृत्तौत्तरस्येत्यस्यावृत्त्या परत्व-बोधकशब्देन यत्र विधानं तत्रैवेति “नित्यं जितः” ( पा० सू० ३।४।९९ ) इत्यादौ न प्रवर्तत (२) इति भावः । वक्ष्यतीति । न च “अनेकाल्” ( पा० सू० १।१।२५ ) इत्यतः पूर्वमेव “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” ( पा० सू० १।१।६६ ) “तस्मादि-त्युत्तरस्यादेः” ( पा० सू० १।१।६७ ) इति सूत्रे कुतो न पठिते इति वाच्यम् । “आदेः” इत्यंशे “षष्ठीस्थाने—” इत्यस्यासम्बन्धे “आज्जसेरसुकू” ( पा० सू० ७।१।९० ) इत्यादावपि तस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । सम्बन्धे मध्ये “तस्मिन्निति—” ( पा० सू० १।१।६६ ) “तस्मादिति—” ( पा० सू० १।१।६६ ) अनयोरपि तत्सम्बन्धे

तत्र सम्बन्धाभिप्रायेण, तत्र आदेरित्यंशे एकसूत्रस्यांशभेदेन व्याख्यानेऽशान्तरे पूर्वाशानुवृत्तेः “णेर-णौ” इति सूत्रे क्लृप्तत्वात्, तथांशभेदेन व्याख्याने ऽनुवृत्तस्यार्थांतराभिधायकत्वमपि दृष्टमित्याशये-नाह—इयमिति । इयम्—पृथग्भूते आदेरित्यंशे ऽनुवर्तमानं यदुत्तरस्येति तत्र स्थिता । क्वचित्-“गाङ्कुटादिभ्य” इत्यादौ । चः—स्वर्थे । ननु यथा आदेरित्यंशाप्रवृत्तावपि “तस्मात्” इत्यरय कचित्प्रवृत्तिस्तथा तस्मादित्यंशं विनाप्यादेरित्यस्यापि प्रवृत्त्यापत्तिरिति “नित्यं जितः” इत्यादौ दोष एवेत्यत आह—आदेरित्यंशस्त्विति । आवृत्त्येति । अत्र प्रमाणन्तु “पचावेदम्” इत्या-दिप्रयोगदर्शनम् ।

ननु “आदेः परस्य” इति न क्रियते, तस्मादित्यनेन सहाऽेरिति पठ्यते लाघवाभिप्रायेण, तच्च-लाघवमधुना नोपपद्यते, वाक्यभेदस्यावृत्तंश्च करणात्, उत्तरस्येत्यत्र शब्दाधिकाराश्रयणाच्च, परस्येत्य-स्यानुपादानेऽपि मनोव्यापारगौरवस्याधुना सत्त्वाच्चेति, चेन्न । सिद्धान्तेऽप्यादेरित्यस्य “नित्यं जितः” इत्यत्र दोषवारणायावृत्तेः सत्त्वात् । एतदेव ध्वनयितुमधुनोत्तरस्येत्यस्यावृत्तिम्प्रदर्शयौत्तरत्वबोधकशब्दे-नेत्यनुपादाय परत्वाबोधकेत्युक्तम् । तत्रैवेति । प्रवर्तते इति शेषः । ननु मूलोक्तदोषोऽपि स्थानभेदेन सूत्रपाठाद्वारयितुं शक्य इत्याशयेन शङ्कां प्रदर्शयन्निराचष्टे—नचेत्यादिना । नचैवं न्यासेऽप्युक्तरीत्याः वाक्यभेदाच्चावश्यकमेवेति “सूत्रे” इति द्विवचनोपादानमसङ्गतमिति वाच्यम्, द्वितीयस्य सूत्रस्यादौ पाठे एकत्वमेवेत्याशयेन द्विवचनोपादानात् । “षष्ठी स्थाने” इत्यस्य सम्बन्धासम्बन्धेन समाधत्ते—आदेरित्यंश इति । तस्य—आदेरित्यंशस्य । प्रवृत्त्यापत्तेरिति । तथा चादेर्जसवयवाकारस्या-सुगामगे आगमे ऽकारोच्चारणसामर्थ्याद् “अतो गुणे” इति पररूपाभावे सकारोच्चारणसामर्थ्यात्संयोगा-न्तलोपाभावे ऽनिरूप्यापत्तिः स्पष्टेव । सम्बन्धे इति । “षष्ठी स्थाने” इत्यस्य सम्बन्ध इत्यर्थः । अत्र निर्दिष्टस्येत्यस्याध्याहारेण स्थानषष्ठौ निर्दिष्टस्य यत्कार्यन्तस्तस्यादेरित्ययेन “आज्जसेरसुकू” इत्यत्र नोक्तदोषः । तत्रासुकः कित्वेन जसेरिति षष्ठ्या अवयवार्थकत्वनिर्यादात् । मध्य इति ।

यच्च वृत्तिकृता “जशसोः शिः” ( पा० सू० ७।१।२० ) इत्युदाहृतं, तत्र । सर्वादेशतायाः प्राक् शित्वस्यैवात्माभात् । तत्र हि डाणल्लोरिवा-  
नुपूर्व्यादनेकाल्त्वेनैव सर्वादेशत्वमिति सिद्धान्तः ।

इत्यादाविति । आदिशब्देन “अतो भिस पेस्” ( पा० सू० ७।  
१।६ ) इति गृह्यते । परत्वादिति । अत एव “आदेः परस्य” ( पा०  
सू० १।१।५४ ) इति पृथक् क्रियते इत्युक्तम् । “उत्तरस्य” इत्थंशस्तु  
औशैसोरपि प्रवर्तत एव ।

यच्च प्राचा “आदेः” इति सूत्रं विवृण्वता पञ्चमीनिर्देशेनेत्याद्युक्तं  
तदसम्बद्धमिति स्पष्टमेव ।

परानित्येति । परान्नित्यं यथा—तुदति, रुणद्धि । परमपि लघू-  
पधगुणं बाधित्वा शश्नमौ । तथा रन्ध्रेणिच् रन्धयति । परामप्युपधा-  
वृद्धिं बाधित्वा “रधिजभोः—” ( पा० सू० ७।१।६१ ) इति नुम् । न च

तयोरप्यागमविषयेऽप्रवृत्त्यापत्तेरिति दिक् ॥

डाणल्लोरिवेति । आदेशानां प्रत्ययाधिकारे पाठे ऽपि वाक्यार्थबोधोत्तरमेव प्र-  
त्ययत्वज्ञानेनोपदेशे णकारे इत्वाप्रवृत्तेस्तदुत्तरं लक्ष्ये प्रवृत्तिकाले इत्वेऽप्यनेकाल्त्वा-  
शनेरिति भावः । प्रवर्तत एवेति । उपपादितमेतत् ।

पठितयोरिति शेषः । तयोः—मध्ये पठितयोः । आगमविषय इति । “आने मुक्” “छे च” इत्येतद्विहि-  
तागमविषय इत्यर्थः । एवं सति विपरीतरूपापत्तिर्दुर्वारैवेति स्पष्टमेव । एतादृशान्यासपक्षे “आदेः”  
इत्यस्य यत्र स्थानवष्टीनिर्दिष्टादेशस्य तस्मादित्यनेन नियमस्तत्रैव प्रवृत्तिः स्यात् । एवञ्च “ज्यादा-  
दीयत्” इत्यत्र ज्यादिति पञ्चम्याः परस्येत्यस्याध्याहारेणोपपत्त्या तत्रानियमाप्रवृत्तेस्तस्मादित्यस्य  
तत्राप्रवृत्तावादेरित्यस्याप्यप्रवृत्त्यापत्तावलोक्यतस्य प्रवृत्तावनिष्ठापत्तिरित्यपि बोध्यम् । सिद्धान्ते तु  
परस्येत्यस्याध्याहारेऽपि परत्वविशिष्टबोधकशब्देन परस्यादेशविधानमस्त्यैवेत्यादेरित्यस्य प्रवृत्त्या न  
दोषोऽत एवाह—दिगिति ॥

ननु ‘डाणल्लोरिव’ इति वृष्टान्तोपादानम्प्रकृते विरुद्धम्, तयोः प्रत्ययाधिकारे पाठेन प्रत्ययतया  
आनुपूर्व्यनुपयोगादत आह—आदेशानामिति । आदेशानामिति बहुवचनं ऋयादेशसङ्ग्रहाय ।  
वाक्यार्थबोधोत्तरम्—“वष्टी स्थाने” इति शाल्लैकवाक्यतया वाक्यार्थबोधोत्तरम् । एतेन तत्र वाक्ये  
“प्रत्यय” इत्यस्य सम्बन्धाभावेऽपि क्षत्यभावो ध्वनितः । उपदेशे—पाणिनिकर्तृकाचोच्चारणे । प्रवृ-  
त्तिकाले इति । “बभूव” इत्यादिलक्ष्यसंस्कारकाले यो वाक्यार्थबोधस्तस्योत्पत्तिकाले इत्यर्थः ।  
एतच्च दीक्षिताभिप्रायवर्णनमेव । वस्तुतस्तु प्राचोक्तं “जशसोः शिः” इत्युदाहरणमपि युक्तमेव,  
शकारस्यानुबन्धत्वयोग्यतया “नानुबन्धकृतमनेकालत्वम्” इति परिभाषाविषयत्वसत्वात् । शित्वञ्चे-  
त्संज्ञायोग्यशकारवत्त्वमेव । इत्संज्ञायाः प्रवृत्तिर्यथाध्यादेशोत्तरम्भवति, तथापि योग्यताऽस्त्येव । अ-  
नुबन्धत्वमपीत्संज्ञायोग्यत्वमेव । अत एव काणोर्नासारूप्यप्रयुक्तो विकल्पः । अन्यथा तत्रापि वाक्या-  
र्थबोधोत्तरमप्ययत्नवन्नानेनेत्संज्ञाप्रवृत्तावप्युपदेशे ऽसारूप्यमस्त्येवेति । उपपादितमिति । न सूत्रित-  
मित्येतद्व्याख्यानावसर इति शेषः ॥

खोऽपि शब्दान्तरप्राप्त्याऽनित्य इति वाच्यम् । कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणापि क्वचिन्नित्यताभ्युपगमात् । अन्तरङ्ग यथा—उभये देवमनुष्याः । इह 'प्रथमचरम' ( पा० सू० १।१।३३ ) इति परमपि विकल्पं वाधित्वा 'सर्वादीनि' ( पा० सू० १।१।२७ ) इति सर्वनामसम्बन्धा विभक्तिनिरपेक्षत्वेनाह्तरङ्गत्वात् । अपवादेऽपि यद्यन्यत्र चरितार्थस्तर्ह्यन्तरङ्गेण बाध्यत

शब्दान्तरप्राप्तेति । यद्व्यक्तिसम्बन्धितया पूर्वं प्रवृत्तिस्तद्व्यक्तिसम्बन्धितये पुनः प्रवृत्तौ कृताकृतप्रसङ्गित्वं प्रसिद्धमिति भावः । कृताकृतेति । व्यक्तिविशेषानाश्रयणेनेत्यर्थः । 'वृद्धौत्वतृज्वद्भाव' इत्यस्य त्वत्र न प्राप्तिः । साहचर्येण विभक्तिनिमित्तानामेव वृद्धादीनां तत्र ग्रहणात् । नित्यत्वेनैव सिद्धे वाचनिकपूर्वविप्रतिषेधाश्रयणे फलाभावश्चेति दिक् ।

अन्तरङ्गत्वादिति । भाष्ये त्वयच् प्रत्ययान्तरं न तु तयवादेशः, उभयीत्यत्र डीप्नु मात्रजिति प्रत्याहाराश्रयणेन(१) साधितः । एवं चोभयशब्दे विकल्पस्य प्राप्तिरेव नेति उक्तम् । अन्तरङ्गस्य बलवत्त्वे ज्ञापकनन्यत्र प्रपञ्चितम् । बाध्यत एवेति । निरवकाशत्वरूपस्य बलवत्त्वबीजस्याभावात् ।

मूले 'शब्दान्तरप्राप्त्या' इति कथनं सर्वस्य शब्दान्तरस्य शब्दान्तराच्छब्दान्तरे वा प्राप्तेत्यर्थकम्, सम्बन्धसामान्यार्थकषष्ठ्या समासः, अत एवाह—यद्व्यक्तोति । अनाश्रयणेनेति । अकल्पाभावाकस्याभावकल्पनापेक्षया कल्पाभावाकस्याभावकल्पनायां लाघवमिति लाघवमेव नित्यत्वा-नित्याद्बलवत्त्वे साधकम्, तच्च लक्ष्यानुरोधेन क्वचिद्व्यक्तिविशेषचिन्तयाऽऽश्रीयते, क्वचित्सामान्यतः प्राप्तिमात्रेणेति भावः । ननु व्यक्तिविशेषचिन्तायामप्यत्र न बाधकं, वार्तिकेन निर्वाहादित्याशङ्क्यशिराकरोति—'वृद्धौत्व' इत्यादिना । अत्र—रन्धयतीति लक्ष्यसाधनावसरे । तृज्वद्भावपदं—नत्र वार्तिके 'स्त्रियाञ्च' इत्येतद्व्यतिरिक्तपरम्, तेन न तदंशे साहचर्यमङ्गः । ननु साहचर्यस्य नित्यत्वेन वार्तिकेन रन्धयतीत्यस्य सिद्धावत्र नित्यत्वाश्रयणवैयर्थ्यमत आह—नित्यत्वेनपेति । दिगिति । दिगर्थस्तु विप्रतिषेधसूत्रस्य परशब्दस्येष्टवाचकत्वमाश्रित्य सर्वेषाम्पूर्वविप्रतिषेधसाधकवचनानां सङ्ग्रह इति यदि, तदा "स्वरितेनाधिकारः" इत्यस्य स्वरित्वयुक्तेनाधिकारककार्यमित्यर्थाश्रयणेन नुमागमस्य व्यक्तिविशेषचिन्तयाऽनित्यत्वेऽपि स्वरितत्वेनैव प्रवृत्तिर्भवित्यतीति न नित्यस्य बलवत्त्वोदाहरणं तत्, किन्तु तुदतीत्येवेति ।

मौलम्—अन्तरङ्गत्वादिति । यत्तु—'तयपः स्थाने ऽयजादेश' इति मतेन "अन्तरङ्गवाहिरङ्गयोरन्तरङ्गम्बलीय" इति परिभाषान्तरमिति पक्षे च बोध्यम् । वस्तुतस्तु भाष्यकारीयसिद्धान्तरीत्या न तस्य प्राप्तिरित्याशयेनाह—भाष्ये त्वयजिति । ज्ञापकमिति । युगपत्यापिविषयकस्य "अन्तरङ्गवाहिरङ्गयोरन्तरङ्गम्बलीय" इति वचनस्य बोधकमित्यर्थः । प्रपञ्चितमिति । लौकिकोऽयन्वृष्टान्तः "मनुष्योऽयम्यातस्तथाय शरीरकार्याणि करोति, ततः सुहृदां, ततः सम्बन्धिनाम्" इति प्रत्यासन्नवर्तित्वस्य लोके दृष्टत्वात्तन्मूलकमेवेदं वचनमिति । एतस्य वचनान्तरत्वमूलकतोऽप्य-

( १ ) "परिमाणौ द्वयसज्जदन्नमात्रचः" इति मात्रशब्दादारभ्य "द्वित्रिभ्यां तयस्यायज्वा" ( पा० सू० ६।१।४३ ) इत्ययच्चकारपर्यन्तमित्यर्थः । "किमः संख्यापरिमाणौ ढति च" ( पा० सू० ५।१।४१ ) इति ढतेः प्रत्याहारेऽन्तर्भावेऽपि तदन्तात्कतिशब्दाच्च ङीप्, "टिह्द—" ( पा० सू० ४।१।१५ ) इति सूत्रे ङत इत्यनुवृत्तेः ॥

एव । तथा—“अयजे इन्द्रं, ग्रामे इह, सर्वं इत्थम्” अत्रान्तरङ्गे गुणेन सर्वदीर्घा बाध्यते । स च यद्यपि यद्गुणयोरपवादस्तथाऽपि समानाश्रयं चरितार्थः । तथा च चार्तिकम्—“इण्डिणोनामाद्गुणः सवर्णदीर्घत्वात्” इति ॥

असिद्धमिति । तेन पचावेदमित्यादावेत ऐत्वं न ।

अकृतव्यूहा इति । यद्यपि “कृतमपि कार्यं निवर्त्तयन्ति”

तेनेति । पूर्वा तु अन्तरङ्गबहिरङ्गयोर्युगपत्प्राप्तावेवेति भावः ।

मिमत्तम् । अत एव “असिद्धम्” इति प्रतीकमुपादाय पचावेदमित्यस्य साधनं सङ्गच्छते । सापवादत्वनिरपवादत्वाभ्यान्द्वयोः परिभाषयोर्मेदः । अन्यथाऽन्तरङ्गत्वेन ‘अयजे इन्द्रम्’ इत्यस्य साधनञ्च स्यात्, नाजानन्तर्यपरिभाषाविषयत्वादिति बोध्यम् ॥

तेनेतीति । “अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातमपि बहिरङ्गमसिद्धम्” इत्यर्थकपरिभाषाप्रसङ्गाश्रयणेन । अत एवाह—पूर्वा त्विति । अन्तरङ्गशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम् । अत एव कार्यका रूपेण त्रिषाधामयेषा प्रवर्तते इति वृद्धाः । पक्षद्वये तत्र न प्रवर्तते इति तु भाष्यतत्त्वविदः । “वाह ऊठ्” इति सूत्रस्थमुठ् इति शापकमिति स्फुटीभविष्यति । न च सा “विप्रतिषेध”सूत्रभाष्ये प्रत्याख्यतेति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्य प्रौढिवादत्वात् । नाजानन्तर्यपरिभाषायां “षत्वतुकोरसिद्धः” इति सूत्रस्थन्तुग्रहणं शापकम्, तद्वि ‘अधीत्य’ ‘प्रत्य’ इत्यादौ समाप्तोत्तरं त्यजः प्रवृत्त्या पूर्वं समाप्ते जाते तत्र संहिताया नित्यत्वादिका- देशे ल्यपि तुगपेक्षया पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षैकादेशस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया तुल्यः सिद्धौ तत्पुन-स्थन्तुग्रहणं व्यर्थम् । नाजानन्तर्यपरिभाषासत्त्वे तु तुकि अजानन्तर्यस्य निमित्तत्वेनाश्रयणाद्बहिरङ्ग-परिभाषाया निषेधे तुल्यः प्रवृत्त्यर्थन्तत्र सूत्रे तुग्रहणमावश्यकमेव ।

परिभाषार्थस्तु अवोरानन्तर्यमिति द्विवचनान्तेन समासमाश्रित्य बाध्यासिद्धपरिभाषायामुभयो-पादानादधिकरणाकाङ्क्षायास्तान्त्रासिनान्तरङ्गे बहिरङ्गे वा यत्कार्येऽजानन्तर्यमाश्रीयते तत्र बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इति हरदत्तन प्रतिपादितः, स तु न युक्तः, पचावेदमित्यत्रासिद्धपरिभाषया “एत ऐ” इति सूत्रप्रवृत्तिवारणपराऽऽकृतिविरोधात् । किन्त्वचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये जा-तस्य बहिरङ्गस्य बहिर्भवप्रकटसिर्नेति । अत्र जातस्येति निवेशादेव “ओमाळोश्च” इत्यत्राङ्गहणञ्चरितार्थम्, तद्वि खट्वा आ उडा इति स्थिते परमपि सवर्णदीर्घम्बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वाद्गुणे वृद्धिप्राप्तौ तद्वाचनार्थं क्रियते । युगपत्प्राप्तस्याप्यन्तरङ्गस्य बलवत्त्वाभावावश्वेत्परिभाषाबोध्यः स्यात्तदाऽनया बाधा-दन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तौ परत्वात्सवर्णदीर्घ, ततो गुणे, रूपसिद्धावाङ्ग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति दी-क्षितशयः ।

वस्तुतस्तु न परिभाषाद्वयम्, किन्तु ‘अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातन्तकालप्राप्तिकञ्च बहिरङ्गमसिद्धम्’ इत्येतदर्थिका परिभाषा एकैव । यदजानन्तर्यपरिभाषायां “षत्वतुकोरसिद्धः” इति सूत्रस्थन्तुग्रहणं शापकम्, तत् “असिद्धम्” इति परिभाषाया अनित्यत्वं एव शापकमिति सर्वेष्टसिद्धिः ।

असिद्धपरिभाषाया अपवादभूतामन्यामपि परिभाषाम्पठन्ति प्राञ्चः—अकृतव्यूहा इतीति । विशिष्ट ऊहो येषु तानि व्यूहानि शास्त्राणि, ऊहस्तर्कः, स च बहिरङ्गेनान्तरङ्गनिमित्तविनाशरूपस्त-द्वन्ति शास्त्राणि अकृतानि वैरित्यर्थः । ‘भाविनिमित्तविनाश’ इत्याध्याहारः । एवञ्च ‘अन्तरङ्गशा-स्त्रनिमित्तस्य बहिरङ्गशास्त्रेण विनाशसम्भावनायामन्तरङ्गशास्त्राणां प्रवृत्तिं लक्ष्ये न कुर्वन्ति पाणिनि-श्लोकशास्त्राध्येतार’ इति फलितम् । अस्याञ्च “समर्थानाम्” इति सूत्रस्थसमर्थग्रहणं शापकम्, तद्वि कृतसवर्णदीर्घास्थितशब्दादिव यथा स्यादित्येवमर्थं क्रियते चेत्तत्परिभाषाभावेऽन्तरङ्गे सवर्णदीर्घे कृत एव भविष्यतीति व्यर्थं सदस्या शापकम् । अकृतव्यूहपरिभाषासत्त्वे तु भाविन्या आदिव्यूहा दीर्घनिमित्तस्य सवर्णाच्चस्य विनाशः सम्भावित इत्यकृतदीर्घास्तु उचितशब्दादिव प्रत्ययः स्यात्,



इति परिभाषान्तरं पठ्यते; कलं च तुल्यम्, तथाऽपि “अकृत—” इत्येव लघु । “प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरम्” इति न्यायादिति भावः । न कुर्वन्तीति । यथा “निषेदुषीम्” इत्यादौ क्वसोरिटमन्तरङ्गत्वात्प्राप्तमपि भाविना सम्प्रसारणेन वलादित्वं नङ्ङ्यतीत्यालोच्य न कुर्वन्तीत्यर्थः ॥

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

न कुर्वन्तीत्यर्थ इति । यदि तु सेदुष इत्यादौ पदावधिके ऽन्वाख्याने सेद्वस् इति स्थिते इट्सम्प्रसारणयोः प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात्पूर्वं सम्प्रसारणे(१) वलादित्वाभावादितः प्राप्तिरेव न, लक्ष्यानुबोधाच्चात्र पदावधिकमेवान्वाख्यानमिति तत्सिद्धिरित्युच्यते, तदैषा परिभाषा निष्फलेति बोध्यम् । अत एव एषां भाष्ये न कापि व्यवहृतेत्यन्यत्र विस्तरेण निरूपितम् ॥

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

तथा च सावृत्तिरिति रूपं स्यादिति तन्निवृत्त्यर्थमिति तेषामाशयः ।

ननु प्राचीनसम्प्रदाया “अकृत” इति परिभाषाया लक्ष्यसाधकत्वेनावश्यकतया भाष्यकृतैषा कुतो नोक्तेत्याशङ्क्यान्तदभिप्रायमाह—यदि त्विति । क्रमेणान्वाख्याने “अकृत” इति परिभाषां विना न निर्वाह इति—पदेति । एवञ्च नि सेद् वस् ई अम् इति स्थितिकल्पयित्वा वस इट्सम्प्रसारणयोः प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वात्सम्प्रसारणे कृते वलादित्वाभावादितः प्राप्तिरेव नेति निषेदुषीमित्यादिसिद्धिरित्येषा निष्फलेति नवीनाः ।

“समर्थानाम्” इति सूत्रस्थसमर्थग्रहणन्तु ‘विषुग’ इत्यत्राकृतसन्धेरपि प्रत्ययदर्शनेन सूक्ष्मतादावपि तथा ऽकृतसन्धेः “वार्णादाङ्गम्” इति परिभाषाया प्रत्ययो मा भूदित्येवमर्थं क्रियते अस्याः परिभाषाया असत्वादेव “चौ प्रत्यङ्गस्य प्रतिषेध” इति वचनं वार्तिककृताऽऽरब्धम्, लाप्यकृता च न प्रत्याख्यातम् । प्रत्यङ्गम्—अन्तरङ्गम् । अस्याम्परिभाषायां सत्यान्तु “प्रतीच,” इत्यादिरूपाणामनयैव सिद्धस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव “च्छ्रवोः” इति सूत्रे “अवश्यमत्र तुगभावार्थो यत्नः कर्तव्योऽन्तरङ्गत्वाद्धि तुक् प्रप्नोति” इति भाष्ये उक्तम् । परिभाषायाः सत्त्वे तु ‘विश्नः’ ‘प्रश्नः’ इत्यादौ तुगभावस्य परिभाषयैव सिद्धेरावश्यकत्वकथनवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव—अस्याः परिभाषाया असत्वादेव । ननु प्रतिपदविधित्वमनवकाशत्वे सत्येव बाधकत्वे प्रयोजकं, तच्चात्र नास्ति, लुलु-वुषश्चिच्युष इत्यादावस्य चारितार्थत्वं । अत्र हि—“वस्वेकाजात्” इति नियमादिडभावस्य सिद्धेरिति क्रमेतदिति चेन्न तथात्वाभावेऽपि शीघ्रोपस्थितिकत्वप्रयोज्यप्रतिपदविधित्वमूर्त्तपूर्वप्रवृत्तौ प्रयोजकं भवत्येवेत्याशयात् । अत एव “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इति सूत्रव्याख्यानावसरे ‘परनित्यान्तरङ्गप्रतिपदविधयो विरोधिसन्निपाते तेषाम्मिथः प्रसङ्गे परबलीयस्त्वम्’ इति कैयट आह । अत एव ‘रने’ इत्यादौ प्रतिपदोक्तत्वेन पूर्वं “सम्बुद्धौ च” इत्येत्वे आकारप्रश्लेषात् “हल्ङ्यादि” लोपो न प्रप्नोतीत्याशङ्क्यत् “पङ्ङ्ङ्त्वात्” इति लोपेन समाहितम् । अन्यत्र—परिभाषेन्दुशेखरादौ ॥

इति परिभाषाप्रकरणविवरणम् ॥

(१) नच नियमशास्त्राणां विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तपक्षे प्रकृते “वस्वेकाजादसाम्” (पा० सू० ७।२।६७) इत्यस्य वसुशब्दमुच्चार्येडागमविधायकत्वेनेदोऽपि प्रतिपदोक्तत्वात्परत्वाच्च पूर्वं मिट एव प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । ‘सेद्-वस्-अस्’ इति स्थिते कृतद्विवचनेकाक्त्वाभावेनेदोऽप्राप्तौ द्वित्वसम्प्रसारणयोश्च प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात्पूर्वं सम्प्रसारणे, ततो द्वित्वे, वलादित्वाभावादितः प्राप्तिरेव नेति व्याख्यानेनादोषात् ॥

## अथ अक्सन्धिप्रकरणम् ।

“इको यणाचि” ( पा० सू० ६।१।७७ ) ॥ प्रत्याहारग्रह-

ननु व्यक्तिपक्षे इकपदोपस्थाप्योका(१)रादिभिर्दीर्घादिग्रहणं न स्यात्, “उच्चारित एव शब्दः प्रत्यायको नानुच्चारित” इति “अणुदित्” सूत्रे भाष्योक्तः । न चोच्चारित-स्यैव प्रत्यायकत्वे रहसि पुस्तकमोक्षमाणस्य बोधानापत्तिरिति वाच्यम् । तत्रापि पुस्तकद्रष्टुः स्वीयसूक्ष्मोच्चारणसत्त्वादित्यत आह—प्रत्याहारग्रहणोऽपि । एतेन दीर्घेकारादेर्ग्राहकशास्त्रलेन इकारादिभिर्बोधे ऽपि तेपामिकपदवृत्त्या ऽनुपस्थितत्वेन त-

इको यणाचि । पदानां वाच्या व्यक्तिरित्येकः पक्षः, आनयनादिकार्यान्वयस्य व्यक्तिष्वेव दर्शनात् । ननु व्यक्तोरनन्त्यात्सर्वान् व्यक्तिषु शक्तिग्रहासम्भवः, यस्मिन्निष्ठशक्तौ शक्तिग्रहशब्दकस्यन्तरस्य शक्तिग्रहाविषयतया शाब्दबोधविषयत्वञ्च स्यादिति, चेन्न । जात्यादिरूपानुगमकधर्माणां शक्यतावच्छेदकत्वस्वीकारेण समानप्रकारकत्वेन शक्तिज्ञानपदार्थोपस्थित्योः कार्यकारणभावभाष्युपगमाच्चानुपपत्तिरिति तेषामाशयात् । नचाशक्यत्वेन कथं शक्यतावच्छेदकत्वमिति वाच्यम्, अलक्ष्यत्वेऽपि लक्ष्यतावच्छेदकत्ववदशक्यत्वेऽपि शक्यतावच्छेदकत्वसम्भवात् । जानावेव पदानां शक्तिरिति पक्षान्तरम् । व्यक्तिभस्वाक्षेपात् । आनयनादिकार्यान्वय आक्षिप्तव्यक्तिद्वारैव । ज्ञातेरेकवालाद्यवमत्र पक्षे । अत्र एव “सर्वोऽङ्गग्रहगमपरिभाष्यमाकृतिग्रहात्” इति भाष्ये उक्तम् । तत्राक्षपक्षमभिप्रायेणाशङ्कते—नन्विति । उकारादिभिरिति । इकारविषये तु शङ्का न कृता तस्योच्चारित्वेन तत्र “अणुदित्” इति सूत्रप्रवृत्तिसम्भवात् । दीर्घादीत्यादिना षुतानुदात्तादीनां सङ्ग्रहः । उच्चारितः—उच्चारितत्वेन गृहीतः । प्रत्यायकः—स्वार्थबोधनसमर्थः । तत्रापि—पुस्तकेक्षणस्थलेऽपि । सूक्ष्मेति । जपे मन्त्राणां त्रैस्वर्ण्यज्ञानस्यावश्यकतया त्रैस्वर्ण्यस्य ताल्वाद्यूद्धर्तृदेशाधिकरणकोच्चरित्वरूपतया तत्र सूक्ष्मोच्चारणमावश्यकम्, तद्वद्रहसि पुस्तकेक्षणस्थलेऽपि बोध्यम् । एतेन “उच्चारित एव प्रत्यायकः” इत्यसङ्गतम् । लिपिस्मृतशाब्दादर्थबोधानापत्तेरिति परास्तम् । तत्रापि सूक्ष्मोच्चारणसत्त्वात् । यत्र नोच्चारणतन्त्र नार्थप्रत्ययः । यथा ऋषित्युक्ते विशिष्टमन्त्रिवेशा ऋक् प्रतीयते । ननु तस्या उच्चारणमिति यदा तदा नार्थप्रत्ययः, अनुकरणवत् ।

मूले—तद्वाच्यवाच्येति । प्रत्याहारवाच्याक्षरसमानाद्यप्युपगमानवाच्या इत्यर्थः । अक्षरसम-  
न्नायवाच्यत्वग्राहकञ्च “अणुदित्” सूत्रमेव । रत्नाकाराद्युक्तिं व्यञ्जयति—पुनरेतेति । इकपदवृत्त्या—

( १ ) नन्वत्र इकारादीति वक्तुमुचितम्, दीर्घेकारादिरपीकपदनिष्ठवृत्त्याऽनुपस्थितत्वेन तत्रापि प्रत्ययार्थानन्वयापत्तेः । नचेकपदनिष्ठवृत्त्या चतुष्टयोपस्थितिबद्ध इकपदघटकेकारनिष्ठवृत्त्या दीर्घेकारा-  
दिरप्युपस्थित्या न दोष इति वाच्यम् । अवयवनिष्ठशक्तिनिरूपकार्यविषयकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति समुदायनिष्ठशक्तिनिरूपकार्यविषयकतात्पर्यज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेन प्रकृते दीर्घेकारादिविषयकशाब्द-  
बोधमिति चतुष्टयार्थविषयतात्पर्यज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेनोक्तार्थासिद्धेः । न च ककारस्य प्रत्यभिज्ञाना-  
न्नोपयोगित्वेनेकारस्यैव चतुष्टयबोधकत्वस्य दीर्घेकारादिविषयकत्वस्य च सत्त्वेनोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धक-  
भावविषयभावाच्च दोष इति वाच्यम् । एवमप्येकशक्तिनिरूपकार्यविषयकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नप्रत्य-  
यपरशक्तिनिरूपकार्यविषयकतात्पर्यज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेन प्रकृते ककारसमभिध्याहारेण चतुष्टयबो-  
धात्पर्यवधारणेन दीर्घेकारादिविषयस्य प्रतिबन्धादिति चेन्न । \* आवृत्त्यादिना चतुष्टयस्य दीर्घेकारादेश्च  
मङ्गलसम्भवेऽपि दीर्घेकारादीनां सर्वथा बोधासम्भवप्रदर्शनमपि यथोक्तत्वात् ।

दुत्तरप्रत्ययार्थान्वयापत्तिरित्यपास्तम् । वृत्तिप्रयोज्योपस्थितिसत्त्वेनादोषाच्च ।

ननु “अणुदित्” सूत्रं व्यर्थम् । न च प्रत्याहाराणामाद्यवर्णेषु चरितार्थम् । अन्य-  
सर्वणानामिव तत्सर्वणानामपि लक्षणयैव ग्रहणसिद्धेः । न च “अस्य च्चौ” ( पा० सू०  
७।४।३२ ) इत्यादौ चारितार्थम् । व्यक्तिपक्षे अस्य प्रत्याहारसूत्रस्थतो भेदेनाणत्वा-  
भावादिति स्पष्टम् “अणुदित्—” ( पा० सू० १।१।६९ ) सूत्रे भाष्ये इति चेन्न ।  
लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानार्थमेव तच्चारितार्थात् । प्रत्याहारेत्युपलक्षणं तद्वाच्यवाच्येति

इकपदशक्त्या । अनन्वयापत्तिरिति । प्रत्ययानाम्प्रकृत्यर्थान्वितत्त्वार्थबोधकत्वमिति सिद्धान्तात् ।  
अत एव “सार्वधातुके यक्” इति सूत्रे पच्यमान इत्यादौ कर्तरि शानच् कर्मणि यगिति पक्षे प्रकृति-  
प्रत्ययाविति नियमेन कर्मार्थविशेष्यकबोधनापत्तिः, कर्तुरेव प्रथमतो जातप्रत्ययार्थत्वादित्युक्तम् ।  
परास्तमिति । लक्षणायां दीर्घादाविकपदस्य लक्षणारूपा या वृत्तिस्तदाश्रयत्वान्निरस्तमित्यर्थः । वृत्ति-  
प्रयोज्येति । प्रकृतिवृत्तिप्रयोज्येत्यर्थः । प्रयोज्यत्वन्तु—जन्यजन्यत्वम् । नचैवं सति घटमानयेत्यत्र  
घटोपस्थितिविषयघटे विभक्त्यर्थानन्वयापत्तिर्वेतस्य योपस्थितिः सा घटपदजन्यैव, ननु घटपदजन्य-  
जन्येति वाच्यम्, अस्य ग्रन्थस्य प्रकृताभिप्रायकत्वात्सामान्यतः क्लृप्तस्तु नियमः प्रकृतिजन्यत्वघटित  
एव जन्यत्वजन्यजन्यत्वान्यतरवस्वमेव प्रयोज्यत्वमित्यस्य सामान्यतो नियमे प्रवेश इत्यभिप्रायाद्वा ।  
प्रत्याहारग्रहणे यदि लक्षणा तर्हि “अणुदित्” सूत्रस्थाग्रहणं विनापि निर्वाह्यत्वाद्वैयर्थ्यम् ।

यत्र न प्रत्याहारग्रहणद्विवेकवर्णमात्रबोधकशब्दोपादानन्तर्दन्तदस्त्विति वाच्यम्, तत्रा-  
पि वक्ष्यमाणरीत्या लक्षणाया आवश्यकत्वादित्याशयेन शङ्कते—नन्विति । अणुदित्सूत्रमिति ।  
उदितः सूत्रमुदितसूत्रमण्विशिश्रुतसूत्रमणुदित्सूत्रमित्यर्थः । एवञ्चोदिदग्रहणस्यावश्यकत्वेऽपि “सवि-  
शेषणे विशिनिषेधो विशेषणमुपसङ्क्रामतः सति विशेष्ये बाधे” इति न्यायेन ‘स्वर्गो ध्वस्तः’ ‘शिखी  
विनष्टः’ इत्यादिस्थल इव विशेषणे पर्यवसानं बोध्यम् । आद्यवर्णेष्विति । तत्रानुबन्धसमभिव्याहा-  
रेणाक्षरसामान्यायिक एवायमिति । प्रत्यभिज्ञायाः सम्भवेनाणदबोध्यत्वस्य सम्भवादिति भावः ।  
अन्यसर्वणानामिव । द्वितीयादिसर्वणानामिव । तत्सर्वणानाम्—आदिसर्वणानाम् । प्रत्याहारवा-  
च्यत्वस्यादिवर्णस्यैव सत्त्वादिति भावः । “अस्य च्चौ” इत्यादाविति । आदिपदेन “एरच्”  
इत्यादिसङ्ग्रहः । एतेषु प्रत्याहारग्रहणाभावादित्याशयः । अत एव शुद्धीभवतीतिवन्मालीभवतीत्यस्य  
सिद्धिः । शङ्कानुरोधेनाह—व्यक्तिपक्ष इति । अस्य—“अस्य च्चौ” इत्यादिसूत्रस्थाकारादिवर्ण-  
स्य । भेदेनेति । यत्र प्रत्याहारनिर्देशस्तत्र यथा आद्यवर्णस्यानुबन्धसमभिव्याहारेण ‘स एवायम्’  
इति प्रत्यभिज्ञाविषयत्वं तथात्राभावेनैतेषु तादृशप्रत्यभिज्ञाया अस्मभवेन भेदस्य निश्चितत्वेनेत्यर्थः ।  
अत एवाह—अणत्वाभावादिति । ननु “ष्वादीनां ह्रस्वः” इति निर्देशेन शापकेन ‘अप्रत्यय’ इति  
निषेधारम्भेण च तत्सङ्ग्रहेऽपि प्रत्याहारनिर्देशबोध्यङ्कार्यस्मवतीति निश्चयो भविष्यति, अन्यथा “सना-  
शंसमिक्षजः” इत्यत्रोपात्तोकारस्यापि “अस्य च्चौ” इत्याकारवद्भेदेन ग्रहणकशङ्काप्राप्तेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्ट-  
मेव । अत एव ‘आवात्ताम्’ इत्यत्र तकारद्वयस्य झलप्रत्याहारबोध्याक्षरसामान्यायिकतकारसादृश्येन “झ-  
लो झलि” इत्यस्य प्रवृत्तेरिति चेन्न । “ङ्णो यण्” इत्यत्र णकारविज्ञेन यकारांशे तत्त्वप्रत्यभिज्ञास-  
त्त्वेन तत्र “अप्रत्यय” इत्यस्य चारितार्थात् । “ष्वादीनाम्” इति निर्देशस्यापूर्वाशेषापकत्वकल्पना-  
पेक्षया मूलोक्तार्थ एवोपलम्भकत्वस्य सम्भवात् ।

लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानार्थमिति । तद्वाच्यवाच्यत्वरूपस्य लक्ष्यतावच्छेदकधर्मस्य लक्ष्येषु  
ज्ञानार्थमित्यर्थः । प्रत्याहारवाच्यत्वस्याक्षरसामान्यायिकतत्वेऽपि “आदिरन्येन सहेता” इतिसूत्रा-  
ज्ञानसम्भवेऽपि तद्वाच्यत्वस्य दीर्घादिषु ग्रहो “अणुदित्” सूत्रादेवेति भावः । ‘प्रत्याहारग्र-  
हणेषु’ इति सामान्यत उपादानेनावर्णविषयेऽपि लक्षणयैव निर्वाहे तत्र शक्त्या बोधनस्यानावश्य-  
कत्वं ध्वनितम् ।

## अहसन्धिप्रकरणम्

शेषु तद्वाच्यवाच्ये(१) निरुद्धा लक्षणा, “दीर्घाञ्जसि च” (पा० सू० ६।१।१०५) इति ज्ञापकात्, “ल्वादिभ्यः” (पा० सू० ८।१।४४) इति निर्देशाच्च । तेनेकशब्देन षट्षष्टिर्गृह्यन्ते, यणशब्देन सप्त । भाव्यमान-

च, “अस्य च्वौ” (पा० सू० ७।१।३२) इत्यादावपि स्वसदृशवाच्येषु लक्षणावश्यकत्वात् । “अणुदित्” सूत्रगृहीतलक्ष्यतावच्छेदकिका लक्षणा विधीयमानातिरिक्तविषये एव, “अप्रत्यय” इत्युक्तेः । अत एव “त्यदादीनामः” (पा० सू० ७।२।१०२) इत्यादौ न स्वसदृशवाच्येषु लक्षणा । “नाज्झलौ” (पा० सू० १।१।१००) “अणुदित्” (पा० सू० १।१।६९) इत्यत्र तु न लक्षणा, तद्बोधकाले लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहादिति भावः । तत्र प्रमाणमाह—दीर्घादिति । अक्पदीयाकारेण स्वसवर्णग्रहणेऽपि तत्र “ना(२) दिचि” इत्येव सिद्धमिति भावः । तेन—लक्षणाङ्गीकरणे । भाव्य-

यत्तु युगपद्वृत्तिद्वयकल्पनाया विरोधेन सर्वेषां लक्षणयैव बोधनमनुचितम्, किन्तु “दीर्घाञ्जसि च” इति ज्ञापकादकृपदस्य दीर्घकारेऽस्तु लक्षणा, ह्रस्वोकारादीनान्तु शक्यैव बोधनम्भविष्यतीति तत्र यणादेशसिद्धिः । “ल्वादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशस्य दीर्घोकारादिष्वपि लक्षणया बोध्यत्वसाधकत्वे त्वनेकज्ञापकल्पनापेक्षया जातिपक्ष एव ज्ञापकमस्त्विति । तत्र । सति तात्पर्ये युगपद्वृत्तिद्वयस्य “गंगायां मीनघोषी स्तः” इत्यादिषु दर्शनेन तयोर्विरोधस्याभावात् ।

इति चेति । उपलक्षणमिति शेषः । आवश्यकत्वादिति । अन्यथोक्तरीत्याऽनुपपत्तिपरिहाराभावादिति शेषः । ननुक्तार्थयोर्लक्षणास्वीकारे “अस्य च्वौ” इत्यत्रेवोकारादिप्रत्ययविषयेऽपि लक्षणायाः सम्भवादोष एवेत्यत आह—अणुदित्यत्रेति । अत एव—विधीयमानातिरिक्तविषयैवेति स्वीकारादेव । नन्वेवं “नाज्झलौ” इत्यादावनुवादस्थले दोष एवेत्येव आह—नाज्झलाविति । अग्रहादिति । वाक्यार्परसमाप्तिन्यायेन “नाज्झलौ” इत्यादिषट्कप्रत्याहारस्य स्वशक्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नबोधकत्वस्यैव सम्भवादिति भावः । तत्र—लक्षणायाम् ।

ननु “प्रथमयोः” इति सूत्रेऽनुवृत्तं यदगति पदं तत्राकारस्योच्चारणेन तस्यापञ्चात्तत्र “अणुदित्” सूत्रस्य प्रवृत्त्या ‘विश्वया’ इत्यादौ प्राप्तस्य पूर्वसवर्णदीर्घस्य व्यावृत्त्यर्थं “दीर्घाञ्जसि च” इति सूत्रमस्त्विति कथं तस्य ज्ञापकत्वेनोपन्यास इत्यत आह—अक्पदीयेति । ननु दीर्घाकारविषये “नादिचि” इत्येव सिद्धिमिति कथं नोपपद्यते, “अस्य च्वौ” इत्याकार इवास्याप्यकारस्यानाक्षरसमाम्नायिकत्वेन

( १ ) ननु प्रत्ययार्थनिष्ठविषयतानिरूपितविषयतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नप्रत्ययचार्थमाणपदनिष्ठवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितैः कारणत्वेन दीर्घोकारादीनामिकृपदनिष्ठवृत्त्याऽनुपस्थितत्वात्तेषामिकृपदोत्तरपक्षार्थेनान्वयामावे दीर्घेषु यणसिद्ध्या “ल्वादिभ्यः” (पा० सू० ८।१।४४) इति निर्देशाच्चनुपपत्तिरत आह—तद्वाच्यवाच्येति ॥

( २ ) ननु यावत्पर्यन्तं लक्षणान् प्रमाणसिद्धाः तावदकारेणाऽष्टादशानां ग्रहणस्य वक्तुमशक्यत्वात्कथमनेन सिद्धिरिति चेत् । उत्तरत्र “अभि पूर्वः” (पा० सू० ६।१।१०७) इति सूत्रेऽनुवृत्तिष्यमाणाकृपदस्य अत्राऽपि सम्बन्धं कृत्वा तेनाकारविशेषणे प्रत्याहाराद्यवर्णेन आहकशालबलादीर्घाकारस्याऽपि बोधसम्भव इत्याशयात् । वस्तुतस्तु आदित्यस्य प्रथमान्तत्वं स्वीकृत्य “इचि परे आदूः सवर्णदीर्घो न” इति व्याख्यानेनाऽदोषः । यत्तु “अश्च आश्च अनयोः समाहारे अम्, तस्मात् आत्” इति व्युत्पत्त्या अपदेनैव ह्रस्वाकारदीर्घाकारयोर्बोधान्न दोष इति । तत्र । लक्षणासिद्धेः प्राग् ह्रस्वाकारदीर्घाकारयोः सवर्णदीर्घस्यैवालमाहुकृपासिद्धेः । प्रत्याहाराद्यवर्णेन दीर्घादीनामपि ग्रहणमित्युक्तेरसङ्गतत्वस्योक्तत्वात् ।

त्वेन सवर्णाग्राहकत्वेऽपि गुणानामभेदकत्वेनानुनासिकानामपि यवला-  
नां ग्रहणात् । अतो नास्ति यथासंख्यम् ।

न च लक्ष्यार्थबोधमात्रायां शक्यार्थबोधमादाय यथासंख्यम-  
स्त्विति वाच्यम् । एवमपि तृतीयचतुर्थाभ्याम् ऋकारलृकाराभ्यां प्रत्येकं  
। अशुदुपस्थितौ लृवर्णानां रेफादेशस्य ऋवर्णानां लादेशस्य च प्रसङ्गात् ।  
तस्मादिह “स्थानेऽन्तरतम” ( पा० सू० १।१।५० ) सूत्रेणैवेष्टसिद्धिरित्य-

मानत्वेनेति । विधीयमानविषये लक्षणाऽभावस्यानुपदमुक्तत्वादिति भावः । अभे-  
दकत्वेनेति । शास्त्रे उच्चारितगुणानां भेदकत्वाभावेऽपि स्वरूपकृतभेदमादाय सप्तत्व-  
संख्या न विरुध्यते । यदि तु अणुदित्सूत्रे ऽप्रग्रहणाद्यविषये गुणानां भेदकतैवोचितेति  
विभाव्यते, तदाऽपि चत्वारो यण इति यथासंख्यमसङ्गतमेव । तद् ध्वनयन्नाह—  
यतो नास्तीति । तत्खण्डने एवाग्रहो; न तु सप्तत्वसंख्यायामिति भावः ।

शक्यार्थबोधमादयेति । “ल्लादिभ्यः” ( पा० सू० ८।२।४४ ) इत्यादिनि-  
र्देशोहिततात्पर्यानुपपत्तिग्रहस्य तत्सत्त्वं एव सम्भवेन स बोध आवश्यकः । तत्र च य-  
थासंख्यसहायेन वाक्यार्थे निष्पन्ने “ल्लादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशालक्षणाया (१) जायमाने  
पुनर्वाक्यार्थबोधे लक्षितदोषादीनां स्ववाचकान्वयिन्येवान्वयइति भावः । स्थानेऽन्त-

तत्र “अणुदित्” इति सूत्रप्रवृत्तेः, इति चेत् । “अमि पूर्वः” इति सूत्रेऽनुवृत्ताकपदस्य “नादिवि” इत्य-  
त्रापि सम्बन्धस्तस्य च विशेष्यत्वमिति प्रत्याहाराद्यवर्णेन “नादिवि” इत्यस्य प्रवृत्तिरित्याशयात् । यदि  
निराकाङ्क्षत्वात्तत्र तस्यासम्बन्ध इति ब्रूषे, तदा “ल्लादिभ्यः” इति निर्देशस्यैव शापकत्वमस्त्वित्याशयेन  
मूले तदुक्तिः सङ्गच्छते ।

ननु यथासङ्ख्याभावोपपादनाय गुणाभेदकत्वप्रदर्शनमनुचितं, यणविषयेऽप्युक्तरीत्या लक्षणाया  
निर्वाहादत आह—विधीयमानेति । ननु यद्यभेदस्तदा भेदनिबन्धनसप्तत्वसङ्ख्याविरोध इत्यत  
आह—शास्त्र इति । एतेन लोके भेद एव, पदभेदकत्वेन शापकम् “अस्थिदधि” इति सूत्रे उदात्त  
इति कथनस्तच्छास्त्रे एव तथाकल्पनेत्यत्र शापकमिति ध्वनितम् । भेदकत्वाभावेऽपीति । एतेन  
‘गुणकृतो भेदः शास्त्रप्रवृत्तिप्रतिबन्धको न’ इति ध्वनितम् । स्वरूपकृतेति । तत्तद्वर्गवैशिष्ट्यस्य भेद-  
साधकतया सप्तत्वसङ्ख्याया उपपत्तिरिति भावः । “अणुदित्” इत्यत्र “अनुदित्” इत्येव सामञ्जस्येनाण्  
ग्रहणं भिन्नानां यणां सङ्ग्राहार्थमेवेति यणविषये भेदकत्वस्य एवोचित इत्याशयेनाह—यदि त्विति ।  
चत्वार इति । निरनुनासिकानामेव यादीनां यणशब्दबोधत्वात् । तत्खण्डन इति । यथासङ्ख्याख-  
ण्डन इत्यर्थः । ननु शक्यार्थबोधमादयेत्यसङ्गतम्, उक्तरीत्या सर्वत्र लक्षणाया बोधकत्वस्येष्टत्वादत आह—  
ल्लादिभ्य इत्यादीति । “ल्लादिभ्यः” इति निर्देशोहितः कल्पितो यस्तात्पर्यानुपपत्तिग्रहस्तस्य  
शक्यार्थबोधस्तत्त्वे एव सम्भव इति शक्यार्थबोध आवश्यकः । लक्षणायाः शक्यार्थोपस्थितिमूलकत्वा-  
दिति भावः । उक्तरीत्या “दीर्घाजसि” इत्यस्य चारिताभ्यां “ल्लादिभ्यः” इत्येवोक्तम् । तत्र  
चेति । शक्यार्थबोधानन्तरजायमाने वाक्यार्थबोध इत्यर्थः । शक्यार्थोपस्थितिमूलकवाक्यार्थबोधेऽपि  
“ल्लादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशानुपपत्तिरस्त्येवेत्यत आह—ल्लादिभ्य इत्यादीति । स्ववाचकेति ।  
दीर्घवाचकहस्त्वान्वयिनीत्यर्थः । स्थानेऽन्तरतम इति । सूत्रेणैवेति मूलस्थैवकारेण यथासङ्ख्यासूत्रं

( १ ) अर्थ भावः—अत्राऽन्वयानुपपत्तिरूपलक्षणावीजाभावेऽपि “नक्षत्रं दृष्ट्वा वाचं विमुञ्चेत्”  
इत्यादौ तात्पर्यानुपपत्तरेव लक्षणाबीजत्वावधारणात् । प्रकृते च शक्यार्थविषयकबोधे जाते तावता दीर्घपु  
यणसिद्ध्या तस्मिन्सात्पर्याभावावधारणात्तात्पर्यानुपपत्तिमूलकलक्षणास्वीकार इति ।

भिप्रेत्याह—स्थानत आन्तर्यादिति ।

“अनचि च” ( पा० सू० ८।४।४७ ॥ द्वेवेति । “यरोऽनुनासिक” ( पा० सू० ८।४।४५ ) इति सूत्राद्व्याग्रहणमनुवर्तत इति “नाज्भलौ” ( पा० सू० १।१।१० ) इति सूत्रे कैयटः। एवं च “सर्वत्र शाकल्यस्य” ( पा० सू० ८।४।५१ ) इति सूत्रं तत्प्रपञ्चभूतं पूर्वोत्तरसूत्रद्वयं च नारम्भणीयमिति भावः ।

रतमसूत्रेणैवेति । व्यक्तिपक्षे व्यक्तीनामानन्त्येन संख्याज्ञानाभावाद्यथासंख्यासम्भवाल्लक्ष्यासिद्धेश्चेति भावः ।

परे तु व्यक्तिपक्षे झलादिप्रत्याहारसूत्रेषु सर्वसंस्कारादीनां ग्रहणं दुरुपपादम् । न हि तत्र लक्षणा वक्तुं शक्या, लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहात् । एवं च तत्र प्रत्याहारसूत्रेषु जातिनिर्देशेनैव निर्वाहो नान्यथा । एवं च “अहउण्” ( मा० सू० १ ) इत्यादावपि जातिनिर्देश एवोचितः । अर्द्धजरतीयस्यानौचित्यात् । अत एव “अणुदित्—” ( पा० सू० १।१।६९ ) सूत्रे भाष्ये प्रत्याहारेषु “अस्य च्चौ” ( पा० सू० ७।४।३२ ) इत्यादौ च उक्तामनुपपत्तिमाशङ्क्य जात्याश्रयणमेव कृतम् । “यथासंख्य” सूत्रं

व्यवच्छिन्नमित्याह—व्यक्तिपक्ष इति । एवं व्यक्तिपक्षे दोषमुद्भाव्य तस्मिन्पक्ष एव “स्थानेऽन्तरतमः” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति न, किन्तु जातिपक्षेऽपीत्याह—लक्ष्यासिद्धेश्चेति । निरनुनासिकवकारघटितानाम्प्रादीनामित्यादिलक्ष्याणामसिद्धेरित्यर्थः । यदि यथासंख्यपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदाऽनुनासिकोऽपि वकारः कदाचित्स्यात् “भाव्यमानेन सवर्णानाङ्गहणत्र” इत्यतिरिक्ता तु परिभाषा गुणभेदकत्वात्प्राप्तस्य सर्वग्रहणस्य न बाधिका, किन्तु “अणुदित्” सूत्रप्राप्तसर्वग्रहणस्यैवास्तीत्याशयेनाह—भाव इति । मूलकाराशय इत्यर्थः । नन्वेवं सति “यथासंख्य” सूत्रे भाष्ये—“किमुदाहरणम्” “इको यणचि” “दध्यत्र” “मध्वत्र” इत्युक्तं तद्विरोध, इति चेन्न । तस्य भाष्यस्य प्राथमिकोपस्थितिकवर्णाभिप्रायकत्वात् ।

अथ मूलकाराशयमुपवर्ण्य भाष्यकारीयसिद्धान्तानुसारेणाह—परे त्विति । प्रत्याहारसूत्रेषु । प्रत्याहारघटितेषु “झलो झलि” इत्यादिषु सूत्रेषु । अग्रहादिति । झलामणभिरत्वादिति शेषः । तत्र—तेषु । प्रत्याहारसूत्रेषु—प्रत्याहारघटितेषु सूत्रेषु । इदमुपलक्षणम् “अस्य च्चौ” इत्यादेः । जातिनिर्देश एव—तत्तज्जतेरेवोद्देश्यत्वनिमित्तत्वतात्पर्यकत्वादेवं यद्यपि साक्षाज्जातौ तदसम्भवस्तथापि व्यक्तिद्वारा बोध्य इत्युक्तमेव । निर्वाहः—अवात्तामित्यादिलक्ष्याणाम्निर्वाहः । एवञ्च—जातिपक्षावश्यकत्वे च । उचित इति । प्रत्याहारनिर्देशस्थले तत्तत्प्रत्याहारोद्देश्यबोधनायेत्यादि । अत एव—जातिपक्षाश्रयणतात्पर्यकत्वादेव । उक्तमिति । व्यक्तिपक्ष इत्यादिः । तत्र हि—प्रत्याहारनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनन्त्वात् तत्रानुवृत्तिनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनन्त्वादित्येनोक्तमित्यर्थः । एव कृतमिति । एवकारेण लक्षणाव्यवच्छेदः । लक्षणावादिमते ऽणिवषये व्यक्तिपक्षाश्रयणमणिभन्नप्रत्याहारग्रहणस्थले जातिपक्षाश्रयणमिति यद्वैरूप्यं, तदसम्मतमे नास्ति । एवञ्च “यथोत्तरम्मुनीनाम्प्रामाण्यम्” इति लक्षणाश्रयणमप्रामाणिकमिति भावः । जातिपक्षाश्रयणस्याभिप्रेतत्वादेव “स्थानेऽन्तरतमः” इति सूत्रभाष्ये—“किमुदाहरणम् ? “इको यणचि” “दध्यत्र” “मध्वत्र” यथासंख्येनाप्येतत्सिद्धम्” इत्युक्तम् । यत् “यथासंख्य” सूत्रे “दध्यत्र, मध्वत्र” इत्यस्य “स्थानेऽन्तरतम” सूत्रोदाहरणत्वप्रदर्शनपरम्भाष्यं तत् “इको यणचि” इत्यादौ सूत्रे, तदुदाहरणे चोभयपक्षे फलशेषः । लक्षणाभावात्तात्पर्यकमित्याशयेनाह—यथासंख्यसूत्रेति

यत्तु “दीर्घादाचार्याणाम्” ( पा० सू० ८।४।५२ ) इति सूत्रे आचा-

च व्यक्तिसाम्य इव धर्मसाम्येऽपि प्रवर्तते । “स्यतासी लुलुयोः” ( पा० सू० ३।१। ३३ ) इत्यादौ यथा । नाप्यत्र पक्षे ऋकारादौ लकाराद्यापत्तिः । लृत्वादिजातेर्ऋका-  
रादावभावात् । न च जातिपक्षे अणुदित्सूत्रे ऽग्रहणप्रत्याख्यानं “उपसर्गादिति—”  
( पा० सू० ६।१।९१ ) इत्यादौ ऋकारेण लृकारग्रहणाय सावर्ण्यवचनस्थाने लृवर्णस्य  
ऋवदतिदेशाद् लकारे रेफापत्तिरिति वाच्यम् । कल् ३३ शिखार्थं तस्यातिदेशस्यानित्य-  
त्वावश्य(१)कत्वात् । तत्पक्षे ऽग्रहणप्रत्याख्यानं अपि “अप्रत्ययः” ( पा० सू० १।  
१।६९ ) इत्यंशो वाक्यभेदेन विधीयमाने जातिग्रहणप्राप्तसर्वणग्रहणनिषेधकः “तपरः”  
सूत्रवदिति “त्यदादीनामः” ( पा० सू० ७।२।१०२ ) इत्यादौ न दोषः ।

एवं चात्र यणपदेन जात्याश्रयणेनापि न सर्वर्णबोधनमिति “स्वौजसू-” ( पा०  
सू० ४।१।१२ ) इत्यादौ अनुनासिकस्थानेऽपि निरनुनासिक एव । अत एव “स्थाने-  
यथेति । यदि व्यक्तिसाम्यस्य विवक्षा स्यात्तदा लृशब्देन लृड्लृटो बाधनेन तत्र यथासङ्गसम्बन्धो न  
स्यात् । नच “इको यणचि” इत्यत्र स्थानसाम्यमपि नियामकमिति यदि फलाभेदाय कल्पयसि, तदा  
लृकारस्य वकारोऽपि स्यादिति वाच्यम्, “स्थानेऽन्तरतमः” इत्यत्र ग्रहणेनान्यूनानतिरिक्तस्थानिका  
देशस्य ग्रहणात् । “यथासङ्गस्य” सूत्रस्य “इको यणचि” इत्यत्र प्रवृत्तिस्वीकारपक्षे मूलोक्तदोषापत्ति-  
म्परिहरति—नाप्यत्रेति । अतिदेशादिति । समानजातित्वातिदेशादित्यर्थः । वस्तुतः ऋत्वजातिलकारे  
नास्ति, पृथक्पाठस्याश्वरसमाप्ताये कृतत्वात् । अनित्यत्वेति । “ऋलृक्” सूत्रे पृथक्पाठस्य धातुपाठे  
ऋकारलृकारयोः पृथक्करणस्य चात्र ज्ञापकत्वसम्भवादिति शेषः ।

ननु हे श्यांश इव विधेयांशेऽपि जातिनिर्देश एव वाच्यः, तथा च “त्यदादीनामः” इत्यादौ दीर्घा-  
पत्तिरत आह—तत्पक्ष इति । जातिपक्ष इत्यर्थः । प्रत्याख्यान इति । “सर्वर्णेऽग्रहणमपरिभा-  
ष्यमाकृतियग्रहणात्” इत्यनेन भाष्यकृता प्रत्याख्यान इत्यर्थः । वाक्यभेदेन—योगविभागेन । “जोः  
कुः” इत्यादौ विधेयविषये उदित्करणसामर्थ्यात्सर्वर्णग्रहणस्य वक्ष्यकतया तदेकवाक्यत्वस्यावश्यकत्वेन  
योगविभाग आवश्यक इति भावः । नचोच्चारणार्थ एवोकार इति शङ्क्यम् ? उद्देश्येऽपि तथात्वापत्तेः ।  
उदिद्ग्रहणसामर्थ्यादिति चेत् ? विनिगमनाविरहेणोभाष्यां सर्वर्णग्रहणन्दुर्वारमेव । निषेधक इति ।  
एतेनाधुना प्रसज्यप्रतिषेधार्थको नञिति बोधितम् । अन्येनैकवाक्यतायां हि पयुदासस्य प्रसक्तिः । स-  
र्वनिषेधकत्वे दृष्टान्तमाह—तपरसूत्रवदिति । यथा ऽत्र पक्षे तपरसूत्रस्य तद्वच्च तपरकरणमिति “अ-  
इउण्” सूत्रभाष्योक्त्या सूत्रस्य सार्थक्याय च सर्वनिषेधकत्वं, तथा “अप्रत्यय” इत्यत्रापि कल्पनेति  
भावः । नच जातिपक्षे “अप्रत्यय” इत्यंशोऽपि प्रत्याख्येय इति भ्रमितव्यम्, “सर्वर्णेऽग्रहणमपरिभा-  
ष्यमाकृतियग्रहणात्” इत्यनेनाग्रहणप्रत्याख्यानस्यैव भाष्यकृद्भ्रमितत्वनिर्णयात् । तपरसूत्रस्य सर्वर्ण-  
पदानुवृत्त्या नियमार्थत्वपक्षेऽपि फलितनिषेधमादाय दृष्टान्ततोयोन्यास इति बोध्यम् ।

यत्तु “त्यदादीनामः” इत्यादौ “पथिमथि” इत्यत्रेव प्रश्लेषेण निर्वाह इति, तत्र । “पथिमथि”  
इत्यत्रापि “प्रत्यय” इत्यनेन निषेधात्प्रश्लेषानुपयोगात् । प्रश्लेषेऽनेकाल्पेन सर्वादेशत्वापत्तेश्च ।

एवञ्च—“अप्रत्यय” इत्यनेन निषेधे च । अपिना गुणभेदकत्वस्य परिग्रहः । निरनुनासिक  
एवेति । यत्र यत्र विधेयता, तत्र तत्र सर्वत्रानेन निषेधादेव स्तोर्मस्य निरनुनासिक एव वकारः ।  
अत एव तद्वानासामुपधानसूत्रनिर्देशसङ्कतिः । अन्यथा “प्रत्यये भाषायाम्” इत्यनेन दस्य स्थाने  
ऽनुनासिकापत्तिरित्येवकारेण ध्वनितम् । एवं “यबलपरे यबला वा” इत्यनेनापि निरनुनासिक एव ।

यग्रहणं पूजार्थमित्यभिप्रेत्य वाक् वाक् इति भाष्योदाहृते विकल्पे उप

‘‘न्तरतम्’’ सूत्रे भाष्येऽस्य तदुदाहरणत्वमाशङ्क्य ‘‘यथासंख्यम्’’ ( पा० सू० १।३। १० ) इत्यनेनापि सिद्धमित्युक्तम् । तेनात्र तयोः फलाविशेष उक्तः । ‘‘उजः’’ ( पा० सू० १।१।१५ ) इति सूत्रे नञ्यानां प्रमाद एव । न च झल्लदिषु झकारादिभ्यो रूप- सादृश्येन सर्वझकारादिप्रतीतिरिति वाच्यम् । अगादिष्वपि किञ्चित्सादृश्यमाश्रित्य दीर्घानामपि ग्रहणोपपत्तौ ‘‘अणुदित्-’’ ( पा० सू० १।१।६९ ) सूत्रस्य, ‘‘तद्वाच्य’’ इत्यस्य च वैयर्थ्यापत्तेः । ‘‘ल्लादिभ्यः’’ ( पा० सू० ८।२।४४ ) इति निर्देशानामो- षत्सादृश्येनापि ग्रहणमित्यर्थज्ञापकताया युक्तत्वात् । तदप्युक्तम् ‘‘अहउज्’’ सूत्रे भा- ष्ये ‘‘रूपसामान्याद्वा सिद्धम्’’ इति । ‘‘अणुदित्’’ सूत्रे ऽग्रहणं तु प्रत्याहारान्नवर्णेषु णकारादिभिश्चिह्नैः प्रत्याहारसूत्रस्योऽयमिति प्रत्यभिज्ञासत्त्वादुपायान्तरपरम्, ‘‘आ- चार्याः कृत्वा न निवर्तन्ते’’ इति न्यायात् । इदमेवाभिप्रेत्य तत्रत्यमग्रहणं प्रत्याख्यातं भाष्ये इत्याहुरिति दिक् ।

अत एव—जातिपक्षस्याभिप्रेतत्वादेव । उक्तमिति । भवन्मते प्रागुक्तरीत्या यथासङ्ख्यासम्भ- वेन तदुक्त्यसङ्गतिः स्पष्टैव । तेन—उक्तभाष्येण । अत्र—‘‘इको यण्’’ इत्यत्र । उक्त इति । जातिपक्ष- बोधनद्वारेति शेषः । तयोः—द्वयोः परिभाषयोः । ननु ‘‘उजः’’ इति सूत्रोदाहरणसमये ‘‘किम्विति’’ इति प्रयोगेऽनुनासिकवकारस्य प्रदर्शनपरदीक्षितादिग्रन्थस्य कथमुपपत्तिरत आह—उज इति । सूत्र इति । नञ्यानाम्—दीक्षितप्रभृतीनाम् । जातिपक्षानाश्रयणेऽपि झलादिप्रत्याहारग्रहणस्थले निर्वाह- माशङ्क्य निराचष्टे—नचेति । रूपसादृश्येन—स्वरूपस्य सदृशत्वेन । यथा ऽल्पत्वमहत्त्वकृतमेदा- परामर्शनाल्पत्वमहत्त्वस्थूलत्वकृशत्वविशिष्टास्वपि व्यक्तिषु ‘घटो’ ‘गौः’ इति प्रत्ययो भवति तथा ‘अवा- त्ताम्’ इत्यत्र द्वयोरपि तकारयोर्झलपदबोधयत्वं भविष्यतीति भावः । किञ्चित्सादृश्यमिति । तुल्य- ध्वनिव्यङ्ग्यत्वकृतमधुना सादृश्यम्, दृष्टान्ते तु समानावयवसंस्थानकृतम् । ननु जातिकृतम्, जाति- पक्षपरित्यागस्य कृतत्वात् । ग्रहण इति । ह्रस्वादिभिरिति शेषः । उक्तार्थे मुनिसम्मतमपि दर्शयति— ल्लादिभ्यः’’ इति । ईषदिति । एतेन दीर्घाभिव्यञ्जकध्वनेराधिक्येऽपि न क्षतिरिति सूचितम् । युक्तत्वादिति । लक्षणाज्ञापकतापेक्षयोक्तार्थज्ञापकतायां लाघवादिति शेषः । स्वोक्तार्थे भाष्यकारस्या- पि सम्मतिमाह—तदप्युक्तमिति । तदपि—रूपसादृश्येन सिद्धमित्यपि । अपिना जातिपक्षसमुच्च- यः । नचात्र पक्षे ऋकारेण लकारग्रहणानापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रापीषत्सदृशध्वनिव्यङ्ग्यत्वस्य स- तायाः सत्त्वात् । अग्रग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यमत्र मानम् । अन्यथा फलभेदेन प्रत्याख्यानात्तैङ्गतिः स्पष्टैव ।

ननु पक्षद्वयमपि सूत्रकारस्याग्रहणकरणेन नाभिप्रेतमत आह—अणुदित्सूत्र इति । अस्य— अणादिप्रत्याहारघटको ङकारादिः । उपायान्तरपरमिति । तत्रैवोपायान्तरमित्यर्थः । एतेन ‘‘अस्य च्वौ’’ इत्यत्र तादृशचिह्नभावेन तस्य सूत्रस्य दीर्घेऽपि प्रवृत्त्यर्थमुपायान्तरस्यावश्यकत्वेन सूत्रकृतो न्यूनतेति ध्वनितम् । इदमेव—न्यूनतारूपं दोषमेवेत्यर्थः । आष्य इति । यथोत्तरस्मृनीनाम्प्राप्ता- ष्याज्जातिपक्षाश्रयणमेव वरम्, ननु लक्षणाश्रयणमित्येतेन ध्वनितम् ।

यत्तु ‘‘ह्रस्वस्य’’ इतिसूत्रादग्रहणस्य ‘‘दीर्घात्’’ इतिसूत्रादीर्घग्रहणस्य चानुवृत्त्या दीर्घा- दिति पञ्चम्याः ‘‘सेनासुराच्छाया’’ इति ज्ञापकात्पठ्यर्थकत्वस्य क्लृप्ततया ह्रस्वदीर्घयोर्वर्णादेशेनेष्टि- ङ्गौ ‘‘इको यणचि’’ इतिसूत्रे इग्रहणन्याय्यम्, रामेश्वरो, रमेशः, दैत्यारिः, श्रीश, इत्यादौ गुणेन सर्वगदीर्घेन बाधादिवैष्टिकेः तयोर्बाधकत्वे मानन्तु निरवकाशत्वात्पदादत्वमेवेति, तत्र । ‘‘यदी.उ इ-



## सभैरवीशब्दरत्नसहितायां प्रौढमनोरमायाम्

पत्तिचिन्तार्थं क्लिश्यन्ते; तन्मुधैव, पूजार्थतायाः प्रामाणिकैरनुक्तेः ।  
 “त्रिप्रभृतिषु—” ( पा० सू० ८।४।५० ) इति सूत्रे शाकटायनग्रहणस्यापि  
 तथात्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, संस्कृतेति त्रिसकारपरकैयटहरदत्तादि-  
 ग्रन्थविरोधात् । स्वग्रन्थविरोधाच्च । अत एव प्रातिशाख्यभाष्ये ऽपि  
 “आ त्वा रथम्” इति मन्त्रे तकारस्य द्वित्वविकल्प उदाहृतः । माधवेन  
 चास्ते इत्यत्र सकारस्य द्वित्वविकल्प उक्तः । एवं च ‘धात्रंश’ इत्यत्र त-  
 कारस्य द्वित्वमसदित्युक्तिरेवासतीति दिक् ॥

क्लिश्यन्त इति । “अनचि” इत्यनुवर्त्यं पर्युदासपरतया हलि पर एव नित्य-  
 निषेध इति व्याख्यानेनेति भावः । विकल्प उक्त इति । एवं च “सर्वत्र शाकल्य-  
 स्य” ( पा० सू० ८।४।५१ ) इतिवदिदमपि प्रपञ्चार्यमिति भावः । असतीति ।  
 यत्तु “नादिनी—” ( पा० सू० ८।४।४८ ) इत्यादौ वृत्तौ “अनचि—” इति प्रासिमु-  
 ङ्गाव्य “त्रिप्रभृतिषु—” ( पा० सू० ८।४।५० ) “सर्वत्र—” इत्यनयोः प्रासिमनुङ्गाव्य  
 पुनः “दीर्घात्—” ( पा० सू० ८।४।५२ ) इत्यत्र “अनचि—” इति प्रासिरुङ्गाचिता  
 हरदत्तेन । तस्यायमाशयः—निषेधविकल्पे प्राप्स्युङ्गावनं नावश्यकम् ; तद्विकल्पे विधि-

त्याह ‘करभोर उ इत्याह’ इत्यादौ “अप्पुतवदुपस्थिते” इति सूत्रेणाप्लुतवद्भावे कृते यणादेशाना-  
 पत्तेः । नच प्लुतस्य स्थानेऽप्लुतादैश्च एवास्त्विति वाच्यम्, अग्नी उ इतीत्यत्र प्रगृह्याश्रये प्रकृतिभावे  
 प्लुतस्य श्रवणानापत्तेः । नच यणादेशदृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धतया न दोष इति वाच्यम्, “सिद्धः प्लुतः  
 स्वरसन्धिषु” इति सिद्धान्तात् ॥

अनुवर्त्येति । “दीर्घादाचार्याणाम्” इत्यत्रेत्यादिः । पर्युदासेति । शब्दाधिकारेण प्रकृतसूत्रे  
 पर्युदासे इत्यर्थः । तेन पूर्वसूत्रे प्रसज्यप्रतिषेध एव । अन्यथा “दीर्घादाचार्याणाम्” इति निषेधस्य  
 प्राप्त्यभावे यद्यपि पर्युदासेनोपपादितरथापि द्वित्वस्याप्राप्त्या भाष्योदाहरणस्यासङ्गतिरेवेति शङ्काया  
 नावकाशः । पर एवेति । अत्रैवकारेणावसानव्यावृत्तिः । नित्येति । तन्मते आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत-  
 या निषेधस्य नित्यत्वमिति भावः । व्याख्यानेनेति । तन्मते व्याख्यानेन । एतेन हलीति वक्तव्ये ऽन-  
 चीत्युक्तिः प्रसज्यप्रतिषेधार्थैवेति ध्वनितम् । ननु “सर्वत्र” इति सूत्रे शाकल्यपदस्य विकल्पार्थकत्वेनावे-  
 त्यादिप्रयोगस्य निर्वाहे ऽतएवेत्यादि उक्त इत्यन्तग्रन्थस्य प्रकृते ऽनुपयोग इत्यत आह—एवञ्चेति ।  
 माधवादयुक्तविकल्पाङ्गीकारे चेत्यर्थः । इतिवदिति । “अनचि” इति सूत्रे विकल्पानुवृत्तेः सर्वसम्मत-  
 त्वेन तेनैव सर्वेष्टसिद्धौ “सर्वत्र” इतिसूत्रस्य वैयर्थ्यं यथा भवन्मते, तथा “दीर्घादाचार्य” इतिसूत्रस्या-  
 प्याचार्यपदघटितत्वे विकल्पार्थकतया ऽस्यापि प्रपञ्चरूपत्वमेवेति वैयर्थ्यन्दुर्वारमिति भावः । इदम्—  
 “दीर्घात्” इतिसूत्रम् । अपिना “सर्वत्र” इत्यस्य सङ्ग्रहः । प्रक्रियाव्याख्यानपरतत्पौत्रोक्तिमनुवदति—  
 यत्त्विति । वृत्ताविति । उक्तामिति शेषः । उङ्गाव्य—उपपत्तिपूर्वकं व्याख्याय । तेन समान-  
 कर्तृत्वस्योपपत्तिः । एवञ्चयनङ्गाशिकापदमजयोः “नादिन्या” इति सूत्रे प्राप्तिविचारस्य कचित्पुस्तके  
 उपलम्भाभिप्रायेण । पदमजयमिव प्राप्स्युल्लेखे तु वृत्तावित्यस्य व्याख्यानभूते पदमजरीग्रन्थे इत्यर्थः ।  
 एवं पौत्रोक्तेरयमाशयः—पूजार्थतायाः प्रामाणिकैरनुक्तेरित्युक्तम्, मुनित्रयस्यौदासीन्येनाचार्यग्रहणस्य  
 पूजार्थत्वव्याप्तात् माधवोक्तिरव्युक्ता, उक्तस्य वाक्क इत्यादिप्रयोगस्योक्तरीत्योपपत्तेः । एवञ्च यथा “ना-  
 दिनी” इति निस्सो विषेध इति तत्र “अनचि” इत्यस्य प्राप्स्युङ्गावनं, तथा “दीर्घात्” इत्यपि नित्यमि-  
 त्यत्रापि प्राप्स्युङ्गावनमावश्यकमेव । “त्रिप्रभृतिषु” इति “सर्वत्र” इति च वैकल्पिकम् । शाकटायनग्रहण-

“स्थानिवदादेशः” ( पा० सू० १।१।५६ ) । ‘धात्वङ्गकृत्तद्धि-  
ताव्ययसुप्तिङ्पदादेशा’ इति प्राचोक्तम् । तत् परिगणनमुदाहरणमात्रं  
वा, नाद्यः । सिचक्सचङडादीनां श्नादेशस्य शानचश्चासङ्ग्रहापत्तेः ।

विकल्पस्य फलितत्वेन विधेरेव अप्राप्तविषयविकल्पसम्भवाद्, नित्यनिषेधे तु तदुद्भा-  
वनमावश्यकमिति । तत्र । विकल्पेऽपि निषेधप्रकरणान्नजुल्लेखस्यावश्यकत्वेन प्राप्त्यु-  
द्भावनस्यावश्यकत्वात् । मध्ये नञोऽसम्बन्धो मण्डूकानुवृत्तिरग्रे इत्यत्र मान्नभावाच्च ।  
“सर्वत्र” इति सूत्रेऽस्य द्वित्वमात्रनिषेधकतेति बोधयितुं तदनुल्लेखाच्च । “त्रिप्रभृति-  
षु—” इत्येतद्विषये “नकारषकारयोर्द्विवचनाभावः” इति मिश्रग्रन्थेन प्राप्त्युल्लेखस्य  
कृतप्रायत्वाच्च, वृत्तिहरदत्तयोः “नादिन्या—” “शरोऽचि” ( पा० सू० ८।४।४९ )  
इत्यनयोरपि प्राप्त्युल्लेखस्य बहुषु पुस्तकेष्वनुपलम्भाच्चेति दिक् ।

चङडादीनामिति । आदिना चिण् । न केवलं च्यादेशानामेवासंग्रह इत्या-  
ह—श्नादेशस्येति । तदभावे ह्यवादिषा(१)तामित्यत्रेङ् न स्यात् । क्सादेः कादी-

शक्यग्रहणयोर्विकल्पार्थत्वमिति । फलितत्वेनेति । अभावभावस्य प्रतियोगिरूपत्वात्निषेधस्य  
प्रवृत्तिपक्षे विधेरप्राप्त्या फलितत्वेनेत्यर्थः । तथात्र प्राप्त्युद्भावनमावश्यकमिति भावः । नित्यनिषेधे  
त्विति । “नादिनी” “शरोऽचि” “दीर्घात्” इति सूत्रत्रये इत्यर्थः । अभावस्य प्राप्तिपूर्वकत्वादिति  
शेषः । एवञ्च राष्ट्रादिसिद्धये “त्रिप्र” इति सूत्रमावश्यकमेव । “सर्वत्र” इत्यस्य तु तत्र वापदस्य सम्बन्धेन  
विकल्पस्य सिद्धत्वादन्यावश्यकत्वेनेति सूचितम् । विकल्पेऽपीति । सूत्रद्वये अप्राप्तविषयविधिविक-  
ल्पाङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । अपिना निषेधविकल्पपक्षसमुच्चयः । प्रकरणादिति । “नादिनी” इति सूत्रान-  
न्तरमस्य पाठेन निषेधार्थकनञः सर्वत्र सम्बन्धादिति भावः । आवश्यकत्वादिति । एतेन तत्र प्राप्त्य-  
कथनेन तस्य ग्रन्थस्य न्यूनतेति बोधितम् । ननु तयोः सूत्रयोर्नञोऽसम्बन्धेन न प्रकरणलाभ इत्यत  
आह—मध्य इति । द्वित्वमात्रेति । अत्र मात्रपदङ्गात्स्वार्थेन “अत्रो रहाम्याम्” इत्यस्यापि सङ्ग्रहः ।  
नकारषकारयोः । इन्द्रः राष्ट्रमित्युदाहरणघटकयोरिति शेषः । उल्लेखस्येति । द्विवचनशब्देन  
प्रथमोच्चारितेन प्राप्तेर्लाभादिति भावः । अनुपलम्भादिति । एतेन भवदीया कल्पना असङ्ग-  
तैवेति ध्वनितम् ।

दिगिति । दिगर्थस्तु आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वे राष्ट्रमित्यादौ विकल्पार्थं “त्रिप्रभृति” इत्यस्य  
प्रवृत्तिरवश्यमेव वक्तव्येत्याशयेन त्रिप्रभृतीत्यस्य सूत्रस्य राष्ट्रमित्युदाहरणप्रदर्शनपरवृत्तिग्रन्थ-  
ख्यानावसरे “दीर्घात्” इत्यस्यासिद्धत्वात् त्रिप्रभृतीत्ययमेव प्रतिषेधो भविष्यतीति मन्यत इति मिश्रो-  
क्तिविरोधः । वाक् वाक् इति आभ्योदाहरणविरोधश्च । नच “अनचि” इत्यस्यानुवृत्त्या तस्य पशुं दा-  
दासपरेत्या व्याख्यानाच्च तदुदाहरणासङ्गतिरिति वाच्यम्, मण्डूकानुवृत्तिकल्पनायाम्मानाभावात् ।  
तथा कल्पनायामपि शब्दाधिकारकल्पनायां साधकाभावेनोक्तार्थालाभाच्च ॥

नन्वादिशब्दोपादानमसङ्गतं, च्यादेशानां सर्वेषामुपादानादत आह—आदिनेति । तदभावे  
स्थानिवद्भावाभाव इत्यर्थः । यदि विकरणादेशस्य स्थानिवद्व्यवहाराविषयत्वं तदा तेषामादेशानां-  
मार्द्धधातुकत्वेन प्रत्ययत्वेनाङ्गसंज्ञानिमित्तत्वेन च ग्रहणं न स्यात्, इष्टापत्तौ क्रमेण दूषणान्याह—  
अवादिषातामिति । अत्रावाधिषातामिति युक्तः पाठः । इङ् न स्यादिति । आर्द्धधातुकत्वाभा-

( १ ) वादशब्दादाचारिकिञ्साकर्मणि लुङि प्रथमपुरुषद्विवचने रूपमिदम् । न च “स्यसिच्—”  
( पा० सू० ६।४।६२ ) इत्यनेन चिण्वदिष्टि उक्तस्त्वसिद्धिरिति वाच्यम् । अस्योद्देशमाभावेन तदप्राप्तेः ।

नान्त्यः । अयस्यस्याङ्गपदाभ्यां पृथग्रहणवैयर्थ्यात् । प्रस्तुत्येति वृत्तिका-  
नामित्त्वं न स्यात् । शानचः शस्य च तन्न स्यात् । मा हि(१)दर्शदित्यादौ अङि-  
गुणौ न स्यादिति भावः ।

ननु सिजादीनां प्रत्ययाधिकारे पाठात् इन्मवत् प्रत्ययत्वमस्तीति न स्थानिवत्त्वो-  
पयोगः । न च तेषां प्रत्ययत्वे च्लिविधानं व्यर्थम् । “मन्त्रे घस—” ( पा० सू० २।  
४।८० ) इति सूत्रे चङ्ङ्सिचामिति त्रयाणां ग्रहणे गौरवापत्तेः । सिचो लुकि तद्विषये  
“आदिः सिच—” ( पा० सू० ६।१।१८७ ) इति स्वरापत्तेश्चेति भाष्यकैयटयोः स्प-  
ष्टमित्युक्तेराह—चेति । तेना(२)ग्रहोदित्यादाविडादेशस्य ईटोऽसङ्ग्रह इत्यर्थः । इदमु-

वादिति शेषः । केचिस्ववादिषातमित्यत्रात्मनेपदसमर्थनाय कर्मव्यतिहारे तद्धितं वदन्ति । प्रत्ययत्वस्य  
फलमाह—कसादेरिति । आदिना चङादेशस्य परिग्रहः । बहुवचनस्ययोगबाहुल्याभिप्रायेण । तन्न  
स्यादिति । प्रत्ययत्वस्याभावेन “लशकु” इतीत्संज्ञा शस्य न स्यात् । तृतीयस्य फलमाह—मा-  
होति । “ऋट्शोडशि” इत्यस्याङ्गाधिकारे पाठादिति भावः । प्रत्ययाधिकारे पाठात्प्रत्ययत्वे फलमाह—  
इन्मवदिति । यद्यप्यस्य सिचसमस्यार्थादागमत्वम्, तथापि प्रत्ययत्वमप्रत्ययाधिकारे पाठादत एव शस्ये-  
त्वसिद्धिः । स्थानिवत्त्वोपयोग इति । औपदेशिकाङ्गानुक्तत्वे प्रत्ययत्वमादायेष्टसिद्धेरिति भावः ।  
एतन्मते आदेशत्वेऽपि प्रत्ययत्वमन्वदयितुं शक्नोते—नचेति । व्यर्थमिति । ऋः काप्युच्चारणाभावेन  
सिज्जुकीनि वाच्यम्, चङादयस्त्वपवाद इति भावः । शङ्गापरिहरति—मन्त्र इति । “मन्त्रे” इति सूत्रे  
अवन्मते च्लिविधानस्याभावेन ऋरित्यस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । त्रयाणामिति । ग्रहणमिति  
शेषः । धयतेराकारान्तात्परयोश्चसिचोर्लुङ्गर्थमेतयोर्ग्रहणं, घसर्धमङोऽन्यार्थं सिच इति विवेकः । सिचो  
लुकि दोषान्तरमाह—सिचो लुकोति । इदञ्च यत्र सिजपवादप्रत्ययस्याप्राप्तिस्तद्विषये बोध्यम् । तेन  
वसुणशृङ्गधातोः सिचोऽवत्वेऽपि न ग्रन्थासङ्गतिः । स्वरापत्तेरिति । प्रत्ययलक्षणेनेत्यादिः ।  
“सिचः” इति सूत्रेणा सिजन्तस्याषुदात्त इत्यर्थकेनाषुदात्तत्वापत्तिरित्यर्थः । नच “न लुमता” इत्यस्य  
प्राप्त्या न दोष इति वाच्यम्, लुमता लुप्ते प्रत्यये यदङ्गं तदुद्देशककार्यं एव निषेध इति सिद्धा-  
न्तात् । अत एव “पञ्चमिः क्रोष्टीमिः क्रीतलुक्” “पञ्चक्रोष्टृ” इत्यत्र तृज्वलम्भवति । अङ्गस्य क्रोष्टृस्त-  
त्त्वमित्यर्थेन “तद्वितार्थ” इति समासे ठको “अध्यर्द्ध” इति लुकि “लुक् तद्वित” इति ऋप्रत्ययस्यापि  
लुकि “स्वमोर्नपुंसकात्” इति सोर्लुकि कृतेऽपि प्रत्ययलक्षणेनाङ्गत्वस्य सत्त्वात् । नचैवं सति “वृषण्व-  
स्वश्वयोः” इत्यनेन वृषण्वसुरित्यत्र असंज्ञायाम् “अल्लोपो न” इति सूत्रेणाजन्तस्य मसंज्ञकाङ्गस्यानो-  
ऽकारस्येत्यर्थकेनाल्लोपापत्तिरिति वाच्यम्, प्रत्यासत्याऽङ्गसंज्ञामसंज्ञयोर्यत्रैकनिमित्तकत्वं तत्रैव प्रवृत्ते-  
रङ्गीकृतात् । नचैवमपि “प्रमृष्ट” इत्यत्र मृजेवृद्धिद्वारा भवद्रीत्या मृजेरङ्गत्वात् । “न लुमता” इतिनि-  
षेधस्याङ्गसंज्ञायामप्रवृत्तेर्भवतैवोपपादनादिति वाच्यम्, “किङ्गिति च” इति सूत्रेण किङ्गिमित्तप्रतिषेधस्य  
प्राप्तेस्तत्राङ्गसंज्ञाया अनपेक्षणेन “न लुमता” इतिनिषेधेन न “किङ्गिति” इत्यस्य प्राप्तिरित्यस्य वक्तु-  
मशक्यत्वात् । ‘धातोः कार्यमुभ्यमानन्तत्वेत्ये’ इति निषेधाच्च ।

ननु “आदिः सिच” इत्यस्य वैकल्पिकतया छन्दस्यापाद्यमानरूपस्य वक्तुमशक्यत्वेन न स्वरा-  
पत्तिरूपदोष इत्यत आह—चेतीति । तेन सिच एव स्थाने कसाद्यादेशविधानामिति पक्षेऽपुनश्चित्त्र  
जुसापत्तेर्लुकि तदुद्देशयोगे स्वरापत्तेश्च परिग्रहः । यदि तु च्लिरुत्सर्गः कसादयोऽपवादा इत्याश्री-  
यते, तदा न दोषः इत्यवचेयम् । परिगणने तु दोष एवेत्याह—तेनेति । परिगणनेनेत्यर्थः । नचाङ्ग

( १ ) अङ्गाधिकारीयकार्वाणामङ्गसंज्ञानिमित्तभूतप्रत्ययनिमित्तकत्वादित्यर्थः ।

( २ ) तेन “इट ईटि” ( पा० सू० ६।१।२८ ) इति सञ्ज्ञोपसिद्धिरिति भावः ।

रोक्तं तदुदाहरणमपि मन्दम् । क्वामात्रस्यानव्ययत्वात्, कृत्वेन सिद्धत्वा-

पलक्षणम् । अव्ययस्य पदात्पृथग्रहणवैयर्थ्यमपि दोष इति बोध्यम् । अव्ययस्येति ।  
अत्र त्वस्यैव दोषत्वमिति भावः । नन्वव्ययस्याङ्गत्वे फलाभावेन प्रत्ययस्य लुका  
लुप्तत्वेन च तदप्राप्त्या कथं तेनाव्ययसंग्रहोऽत आह—पदेति । तत्त्वं च ततः परस्य  
निघातार्थमावश्यकं प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तत्वाच्च तत्त्वमिति भावः । सिद्धत्वाच्चेति ।  
अत एवात्र तुक् ।

न च “सर्वे सर्वपदादेशाः” इति न्यायेन प्रस्तुत्वा इत्यस्य स्थाने प्रस्तुत्य इत्या-  
देशे तस्याव्ययत्वसिद्धिरिति वृत्त्याशय इति वाच्यम् । अर्थवत्त्वेन स्थानिवत्त्वमिति

स्थानीत्संज्ञककारोपलक्षितो नत्वादेश इतीदं इत्यसङ्गतमिति वाच्यम्, स्थानिनिष्ठस्यैत्संज्ञककारोपल-  
क्षितत्वस्यारोपाभिप्रायेणैवमभिधानात् । इदम्—अग्रहीदित्याद्यसिद्धिरूपदूषणम् । अव्ययस्येति ।  
अस्य पृथग्रहणेत्यत्रान्वयः ।

अत्र—अन्त्यपक्षे । दोषत्वमिति । ब्राह्मणवसिष्ठन्यायानाश्रयण इत्यादिः । अत एवाह—इति  
भाव इति । एतेनायम्पक्षो निदुष्ट इति ध्वनितम् । “अव्ययादाप्सुप” इति यस्मिन्काळे प्रवर्तते,  
तस्मिन्काळे आकडारीयसंज्ञाविषये यथोद्देशपक्षाश्रयणेनाङ्गसंज्ञाप्रवृत्तौ प्रत्ययलोपेऽपि प्रत्ययलक्षणेन  
तत्प्रवृत्तौ बाधकाभाव इत्याशयेनाह—अङ्गत्व इति । उक्तरीत्या पञ्चतेत्यत्र पदसंज्ञा यथा प्रवर्तते  
भाविकलसत्त्वात्तथात्र फलप्राप्तीति भावः । ननु फलाभावेऽपि पर्जन्यन्यायेनाङ्गसंज्ञा भविष्यति, लु-  
क्प्रवृत्तिसमकालमेव संज्ञायाः प्राप्तेः सत्त्वात्, यद्येकस्मिन्काळे स्थानित्वनिमित्तत्वयोर्विरोधेन लुगि-  
षेः सर्वतो बलवत्त्वेन च तस्येवादी प्रवृत्तिर्भविष्यतीति नृपे, तर्हस्तत्त्वादौ लुक्, तथापि प्रत्ययलक्षणेन  
लुपुत्तरमपि सा भविष्यतीत्यत आह—लुका लुप्त इति । अयमभावः—“न लुमताङ्गस्य” इति  
सूत्रे ‘न लुमता तस्मिन्’ इति न्यासो वार्तिककृता ‘लुमति प्रतिषेधे तन्निमित्तग्रहणम्’ इत्यनेन बोधितः,  
लुमता लुप्तो यः प्रत्ययस्तस्मिन्परे यत्पूर्वन्तदुद्देश्यकं यत्कार्यन्तत्र कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणेनेति तदर्थः ।  
एवञ्च तद्वातिकैकवाक्यतया सूत्रकारमतेऽपि फलमेदाभावात् लुमता लुप्ते प्रत्यये परे यदङ्गं यत्पूर्व-  
न्तस्य यत्कार्यमाङ्गमनाङ्गं वा तस्मिन्कर्तव्ये निषेध इत्येवार्थो, ननु लब्धाङ्गसंज्ञकत्वस्यापि निषेध इति  
निषेधस्याङ्गसंज्ञायामपि प्रवृत्तिर्भविष्यतीति । नच पञ्चभिः क्रोटृभिः क्रीतं कुलं पञ्चक्रोटृ इत्यस्य सि-  
द्धये लब्धाङ्गसंज्ञकत्वनिवेश आवश्यकः, अङ्गस्य क्रोटृस्तुज्वत्त्वमिति सूत्रार्थात्, । तत्र हि—“तद्धि-  
तार्थ” इति समासे ठको लुकि “लुक्तद्धिते” इति कीप्रत्ययस्य ङीषो लुकि सोलुकि कृनेऽपि तुज्व-  
द्भावस्य सिद्धिः । स्पष्टञ्चेदं “युवोरनाकौ” इत्यत्र भाष्यकैवद्योरिति वाच्यम्, तस्य ग्रन्थस्य “न  
लुमता” इत्यस्यानित्यत्वाभिप्रायकत्वात् । अत एव प्रियतिसु कुलमिति प्रयोगोपपत्तिः । तदप्रा-  
प्त्या—अङ्गसंज्ञाया अप्राप्त्या । तेन—अङ्गशब्देन । ननु लुपो लुकि पदसंज्ञापि कथमत आह—  
तत्त्वञ्चेति । पदत्वञ्चेत्यर्थः । निघातार्थमिति । प्रातर्भवति, प्रस्तुत्य अतीत्यादौ “तिङ्क-  
तिङ्कः” इति निघातार्थमित्यर्थः । एतेन फलसत्त्वमुक्तम् । सुबन्तत्वाच्चेति । एतेन “न लुमता”  
इतिनिषेधाप्रवृत्तिं सूचयति पदसंज्ञाया लुप्तप्रत्यये यः पूर्वन्तन्मात्रोद्देश्यकत्वाभावात् । चत्त्वर्थः ।  
तत्त्वम्—पदत्वम् ।

कृत्वस्यावश्यकता ध्वनयति—अत एवेति । कृत्वस्यावश्यकत्वादेवेत्यर्थः । अत्र—प्रस्तुत्यै-  
त्यत्र । ननु कृत्वमात्रस्यानव्ययत्वेऽपि तदन्तत्वाच्चत्वेन तदादेशस्य समुदायस्याव्ययस्यैवानव्ययो-  
दाहरणभ्युल्लेखं सम्भवेत्येवमर्थम्, सोपपत्तिरङ्गमन्त्र दूषयति—नवेति । अर्थवत्त्वेन—भावाभाविभाव-  
कत्वेन । अस्य तत्त्वम्—“सर्वे सर्वपदादेशाः” इत्यत्र पदशब्दो कार्यवत्पर इत्याशयः । क्त्वादीनां

चेत्याशयेनाह—आदेश इति । अनल्विधाविति किम् ? तेन,  
तस्मात्, तस्य, तस्मिन् विधौ मा भूत् । तत्र अला विधौ यथा—व्यू-  
ढोरस्केन । अत्र सकारस्य स्थानिवत्त्वेन विसर्गवद्भूत्वमाश्रित्य “अङ्-  
व्यवाये” ( पा० सू० ८।४।२ ) इति णत्वं प्राप्तम् । अलः परस्य—द्यौः,  
पन्थाः । हल्ङ्घ्यादिलोपो न । अलो विधौ । द्युकामः । वलिं लोपो न ।

तात्पर्येण कत्वोऽप्यथवत्त्वेन तादृशस्थान्यादेशभावकल्पने मानाभावादिति दिक् ।

अनल्विधाविति किमिति । विधिग्रहणविशिष्टं किमर्थमिति प्रश्नः । णत्वं  
प्राप्तमिति । न च सकारे स्वतोऽङ्भिन्नत्वसत्त्वाद्ङ्भिन्नव्यवाये नेति निषेधात्कथं ण-  
त्वप्राप्तिरिति वाच्यम् । अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धस्वाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदे-  
शस्वभावसिद्धत्वात् (१) । इदं चासिद्धवत्सूत्रे कैयटे (२) स्पष्टम् । द्युकाम इति ।

कचिदनर्थकत्वेन व्यवहारस्तु प्रकृत्यर्थातिरिक्तार्थाभावेन बोधः । तादृशेति । समुदाये इत्यर्थः ।  
मानाभावादिति । श्रौतस्य स्थान्यादेशभावस्य यत्र स्थानिन आनर्थक्यन्तत्र समुदायस्य स्थानि-  
त्वमिति आनर्थक्यमेव तादृशकल्पनायां मानम्, तथात्र नास्तीति भावः । ननु जहत्स्वार्थावृत्तिरिति  
पक्षे समुदायादेशत्वकल्पनमेव युक्तमत आह—दिगिति । रूढरभावेन जहत्स्वार्थावास्तस्या अङ्गी-  
काराभावः । प्रक्रियादशायान्तदनङ्गीकारश्चावश्यकोऽत एव सुपन्थाः’ इत्यादावात्वस्य प्रकृतप्रयोगे  
तुल्यं सिद्धिरिति ।

नन्वनल्विधाविति । ‘द्युकाम’ इत्यादिप्रयोगसिद्ध्यर्थमावश्यकमेवेति प्रश्नानुपपत्तिरत आह—  
विधिग्रहणविशिष्टमिति । ‘द्युकाम’ इत्यादिसिद्ध्यर्थम् “अनलि” इत्येव वाच्यमित्याशयः । उक्त-  
राशयस्तु वृद्धीसमासेनालाश्रये विधौ नेत्यर्थेन सकलमूलोक्तप्रयोजनसिद्ध्यर्थं तस्यावश्यकत्वमिति । ननु  
तृतीयान्तार्थाभावेऽपि “व्यूढोरस्केन” इत्यस्य नासिद्धिः ? “रवाभ्याम्” इति पञ्चमीनिर्देशेन “तस्मात्”  
इति परिभाषायाः प्रवृत्तिसम्भवात् । अत एव ‘आदर्शेन’ इत्यत्र न णत्वम् । नच सौत्रव्यवायपदवि-  
रोध इति वाच्यम्, अङ्गादिभिन्नव्यवधानेनेत्यर्थात् । अत एव क्षुब्भादिषु क्षुब्धनऽशब्दपा-  
ठस्य चारितार्थ्यम् । भाष्यकारमतेऽपि योगविभागेनोक्तार्थलाभाच्च । तच्चाङ्भिन्नत्वे स्वतोऽस्त्येवेत्याश-  
यिकाभाशङ्कान्निराकरोति—नचेति । निषेधादिति । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे  
निषेधः स्पष्ट एव । विधिरूपेण प्रवृत्तिः सामान्यशास्त्रतात्पर्यं सङ्कोच इति पक्षेऽपि फलितनिषेधमादाये-  
त्थमभिधानम् । अतिदिश्यमानो यो धर्मस्तद्विरुद्धो यः स्वाश्रयधर्मस्तत्प्रयुक्तकार्याभाव इत्यर्थः । स्वा-  
श्रयः—आदेशनिष्ठः । कार्येति । कार्यातिदेशस्य प्राधान्याभिप्रायेण । शास्त्रातिदेशोऽपि कार्यातिदे-  
शादभिन्न एव फलत इत्यभिप्रायेण—स्वभावेति । यथा सिद्धत्वासिद्धत्वयोर्विरोधेन जहीत्यत्र “अ-  
सिद्धवदत्र” इत्यनेनासिद्धत्वातिदेशेऽपि स्वाश्रयो हेतुर्लुक् भवति, । “असिद्धवत्” सूत्रन्तु शास्त्रीत्यत्र  
स्थानिप्रयुक्तस्य विभावस्य झलन्तत्वस्य बुद्ध्या प्रवृत्तिसम्पादनेन चरितार्थम् । इदम्—स्वभावसि-

( १ ) तद्वत्तावुद्धिं प्रति तदभाववत्तानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वेनाङ्भेदवत्तावुद्धिं प्रत्ययतिदेशशा-  
स्त्रेण तस्याङ्भेदाभावरूपाद्वत्प्रकारकनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वात्, भेदाभावस्य भेदप्रतियोगितावच्छेद-  
कत्वरूपत्वनियमादिति ध्येयम् ।

( २ ) तत्र हि “जहि” इत्यत्र जादेशस्यामीयासिद्धत्वेन जादेशनिमित्तकः “अतो हेः” ( पा०  
सू० ६।४।१०५ ) इति लुग् न । तथा “शाधि” इत्यत्र शादेशस्याऽसिद्धत्वात्स्यानिगताझलन्तत्वनि-  
मित्तकः “इसल्लभ्यः” ( पा० सू० ६।४।१०१ ) इति आदेश इत्युक्तम् ।

अलि विधौ । यजेः कः । क इष्टः । “हशि च” ( पा० सू० ६।१।११४ ) इत्युत्वं न ।

यद्यपि वत्वं हल्त्वाद्यपेक्षया विशेषे(१)षधर्मस्तथाप्येतद्वाक्योपप्लुते वकारवदुकार इति वाक्ये उपात्तधर्मापेक्षया न तस्य तत्त्वम् । सूत्रकलमस्थान्यादेशभावमादायैवैतत्कृतवाक्योपप्लवादिति भावः ॥ क इष्ट इति । यद्यपीदं रूपमुत्वे गुणे ज्वादेशे च पाक्षिककलोपेन सिध्यति, तथाऽपि पक्षे कविष्ट इति स्यात्; कयिष्ट इति चेप्यते इति भावः ।

अपूर्वोक्तम् । नच ब्राह्मणवदस्मिन्क्षत्रिये वर्तितव्यमित्यत्रातिदिश्यमानो धर्मो ब्राह्मण्यन्तत्प्रयुक्तकार्य-विरुद्धस्याभ्यापनप्रतिग्रहनिवृत्तिरूपस्य क्षत्रिये दर्शनेन भवदुक्तः स्वभावो व्यभिचुरित इति वाच्यम्, तत्रापि न ब्राह्मण्यातिदेशः, किन्तु अभ्युत्थानसत्कारादिरूपस्य तद्विरुद्धन्यूनत्वबुद्धिप्रयोज्याभ्युत्थानाभावप्रवृत्तिसम्पादनेनातिदेशस्य चारितार्थात् । “सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः” इति हि परिभाषा लोकप्रसिद्धा । यथा—“ब्राह्मणवदस्मिन्क्षत्रिये वर्तितव्यम्” इत्यनेनाग्रसनाद्यतिदेशो दृश्यते, ननु माठरकौण्डिन्यसम्बन्धिपरिवेषणादिधर्मस्य । एवञ्च वत्त्वस्य वल्वस्य वा हल्त्वापेक्षया विशेषधर्मत्वेन तदतिदेशो न भविष्यति, किन्तु हल्वस्यैव । तथा च कथमतिदेशेन “युक्तामः” इत्यत्र वलि ककारे लोपस्य प्राप्तिरित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । हल्त्वादीत्यादिना वल्वपरिग्रहः ।

नच वत्त्वस्य विशेषधर्मत्वेऽपि न तद्वत्त्वेन निमित्तत्वं, किन्तु वल्वेनैवेति वत्त्वातिदेशापेक्षया एवाभाव इति तस्य विशेषधर्मत्वोपपादनपूर्विका कथमियमांशकेति वाच्यम्, “दिव उत्” इत्यत्र “दिव” इति षष्ठीनिर्द्देशादल्लेख्यपरिभाषाया उपस्थित्या दिवोऽन्त्यस्य वस्येत्यर्थस्य प्राप्ते वत्त्वस्य स्थानि-तावच्छेदकत्वेन तस्योपस्थितौ तद्व्यापकं वल्वमध्युपस्थितं भविष्यतीत्याशयात् । परिभाषाघटकसा-मान्यविशेषशब्देन यस्य कस्यचिदग्रहणे प्रमेयत्वादिकेवलान्वयिधर्मापेक्षया विशेषधर्मत्वं सर्वस्यापि धर्मस्यास्तीति कस्याप्यतिदेशो न स्यात्, अतः सङ्ग्राहकवाक्यादुपप्लुतलक्ष्यसत्कारकवाक्यघटकशब्दोपात्तधर्मापेक्षया विशेषधर्म एव विशेषशब्देन ग्राह्यः । “भाशंसावां भूतवच्च” इत्यत्र भूतत्वापेक्षयाऽनवतनत्वविशिष्टभूतत्वं यथा । एवञ्च प्रकृते “स्थानिवदादेश” इति यदतिदेशसूचकं वाक्यं तत्र यत्स्थानिपदन्तदुपात्तधर्मस्यैवातिदेशो, ननु तद्व्यापकस्येत्यर्थो वाच्यः; स त्वनुपयुक्तः, स्थानित्वादेशस्य निष्कलत्वात् । किन्तु तस्मादुपप्लुतं यद्वकारवदुकार इत्याकारकं वाक्यन्तद्वटकशब्दोपात्तत्वापेक्षया विशेषधर्मत्वमेव वक्तव्यन्तच्च वल्वे नास्तीत्याशयेन समाधत्ते—तथापीति । एतादृशवाक्योपप्लवे मानमाह—सूत्रेति । अल्लेख्यपरिभाषैकवाक्यतया सूत्रकलप्त्यर्थः ।

स्थानिवद्वाक्कीकारेऽपि लक्ष्यस्य सिद्धिरित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । पक्षे—लोपाभावपक्षे; यत् “हलि सर्वेषाम्” इति नित्यलोपस्य वैकल्पिकलोपापवादतया क इत्येव स्यादिति, तत्र । “हलि” इति सूत्रे वकारस्याप्यनुवृत्तिरिति स्वीकारेऽपि “वृक्षव् करोति” इत्यत्र नित्यलोपस्य चरितार्थतयाऽपवा-दत्वाऽसम्भवात् । नित्यलोपविधायके ऽश्वग्रहणानुवृत्त्याऽऽरूपहल्येव प्रवृत्तिरिति स्वीकारेऽपि वृक्षवि-त्यत्र विजिनिमित्तकवलोपस्य प्राप्त्या वृक्षवादेरनभिधानाच्च । न च “लोपो व्योः” इति वलोपे “अचः परस्मिन्” इति टिलोपस्य स्थानिवद्भाव इति वाच्यम्, ‘न पदान्ताः परेऽणः सन्ति’ “ननु चायमस्ति कर्तृ हर्तृ” इति भाष्यादवृक्षवादेरनभिधानेन नित्यलोपविधायके वग्रहणानुवृत्तेर्निष्कलत्वात् । अत एव “भोमगो” इति सूत्रस्थम् “अश्वग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावात्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । मूले—

( १ ) “सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः” इत्यनेन सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकव्यापकोभूतधर्मस्येवातिदेश इति नियमात् ।

अल् चेह (१) स्थान्यवयव एव गृह्यते । तेन रामायेत्यादौ “सुपि च”  
( पा० सू० ७।३।१०२ ) इति दीर्घः सिद्धः । तद्विधौ हि यत्रादित्वमा-  
श्रितं यच्चादेशावयवो न तु स्थान्यवयव इति तदेतत्सकलमभिप्रेत्याह—

स्थान्यवयव एवेति । उपलक्षणमेतत्स्था(२)निरूपोऽपीति बोध्यम् । अत एव  
“आदेशिन्यल्पाभ्यामणि प्रतिषेध” इति भाष्ये उक्तम् । ननु स्थान्यवयव इति ।  
अतः प्रत्ययत्वं स्थानिवत्त्वेन भवत्येवेति भावः । अग्रहीदित्यादौ “ग्रहोऽलिटि” ( पा०

स्थान्यवयव एवेति । अत्र एवकारो भिन्नक्रमः स्थानिपदोत्तरन्द्रष्टव्यः । अत एवादेशावयवाश्र-  
यणेऽपि न निषेध इत्येतद्दर्शयति—तेनेति ।

ननु स्थान्यवयवालो ग्रहणेस्थान्यवयवात्कृत्तिधर्मावच्छिन्नस्याश्रयणे निषेध इत्यर्थलाभेन प्रपञ्चे-  
त्यत्र व्यावर्त्यस्यसिद्धावपि विधिग्रहणविशिष्टस्थानत्वधावित्यस्य यद्यद्व्यावर्त्य मूले दर्शितं; तद-  
नुपपत्तिः, प्रकृतमुत्र “भोगो” इति सूत्रस्थमाव्यविरोधापत्तिश्च इत्यत्र आह—उपलक्षणेति । अत  
एव—स्थानिरूपस्याप्याश्रयणादेव । आदेशिन्यलि आदेशिन्यलीत्यत्र समानाधिकरणे स-  
म्यौ आदेशिनोत्यत्र सम्बन्धिनश्चाधारत्वविवक्षया समी सम्बन्धश्चेतरसम्बन्धानवच्छिन्नविशेष्यविशे-  
षणभाबोऽवयवावयविभावश्च तेनोभयोर्लाभः । अत्र प्रपञ्चेत्याद्युदाहरणप्रदर्शनपराकर एव मानम् ।  
अतः—स्थानिस्थान्यवयवान्यतराले ग्रहणात् । प्रत्ययत्वमिति । प्रत्ययत्वस्य सुप्त्वव्यापकतया  
व्यापकासत्तायां व्याप्यासस्वमाप्यवश्यं स्थास्यतीति तदभावसूचनयेत्थमभिहितम् । तेन रामायेत्यस्य  
सिद्धिः । अन्यथा प्रत्ययान्ततया समुद्रायस्य प्रातिपदिकत्वापत्तौ सुप्त्वातिदेशालोपापत्तिरपि वारि-  
ता । भाष्ये आश्रीयमाणपदोपादानेन स्थानिबोधकशब्दजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयता यत्राल्त्वाव-  
च्छिन्ना तत्र निषेध इति ध्वनितमित्याशयेनाह—अग्रहीदित्यादाविति । नचैवं सति “क इष्टः”  
इत्यत्र “वक्षिस्वपि” इति सम्प्रसारणन्तत्र वाक्यार्थः संज्ञीति पक्षे वच्यादीनां यण इक्ष्प्रसारणाभिन्न-  
इत्यर्थो भविष्यति । एवञ्च स्थानिबोधकः शब्दो यण इति, तज्जन्योपस्थितिविषयता यण्त्वावच्छिन्ना;

( १ ) तथा च स्थान्यवयवात्कृत्तिधर्मनिमित्तके कार्ये स्थानिवत्त्वं नेत्यर्थः । नन्वेवं रामायेत्यत्र  
दीर्घस्यापि स्थान्यवयववृत्तिमुपवनिमित्तकत्वात्तत्र कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधः स्यादिति चेन्न । स्थान्यव-  
यवात्कृत्तियोऽल्पात्रवृत्तिधर्मस्तन्निमित्तकेत्यादेर्विवक्षितत्वात् । सुप्त्वस्य चाऽल्समुदायेऽपि वृत्तिवेना-  
ल्पात्रवृत्तिवाभावेनादोषात् ।

( २ ) तथा च स्थानिरूपाल्कृत्तिधर्मनिमित्तकार्ये स्थानिवत्त्वं नेत्यर्थः । ननु रामायेत्यादौ दीर्घ-  
स्यापि यादेशस्थानिभूतकाररूपात्कृत्तिमुपवनिमित्तकत्वात्तत्राप्यनेन निषेधः स्यादिति चेन्न । अल्व-  
व्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमित्तकार्ये न स्थानिवदित्यर्थाभ्युपगमेनाऽदोषात् ।  
स्थानवष्टोप्रकृत्यर्थावच्छेदकधर्मस्य स्थानितावच्छेदकवनियमात् “ड्यः” इत्यत्र डेवं स्थानिवत्ताव-  
च्छेदकं तच्च नाल्त्वव्याप्यो धर्म इति तत्समानाधिकरणसुप्त्वस्य स्थानिवत्त्वेन लाभः स्यादेव । अत्र  
च मानं “भोगो” ( पा० सू० ८।३।१७ ) इति सूत्रस्थं भाष्यम् ।

तत्र हि “अग्रग्रहणं किं ? छन्दःसु पयःसु । किं पुनः कारणं सुपर एवोदाह्रियते, न पुनरयं वृक्ष-  
स्तत्र प्लक्षस्तत्रेति । अस्यत्र विशेषः—विसर्जनीये कृते न भविष्यति । इहापि तर्हि विसर्जनीये कृते  
न भविष्यति छन्दसुः पयःसु इति । स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति । ननु चेहापि स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति ।  
वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति । अनल्विधौ स्थानिवद्भावः” इति ॥ तत्फलं तु परस्यो यश्च; तस्यापर्यं याभिः ।  
अत्राल्वव्याप्येकत्वरूपधर्मावच्छिन्नस्थानिताधिकरणवृत्तिपदान्तत्वरस्य यकारालाभात् “नट्वाभ्याम्”  
( पा० सू० ७।३।३ ) इति वृद्धिनिषेधैर्जागमौ न स्त इति दिक् ।

न तु स्थान्यलाश्रय इति । आश्रयणं चेह यथाकथञ्चिन्न तु

सू० ७।२।३७) इत्यनेनेट एव दीर्घविधानान्नालत्वेन तस्य स्थानितेति तद्वृत्तोदत्त्वा-  
श्रयस्य सिचो लोपस्य सिद्धिरिति बोध्यम् । यथा कथं चिदिति । व्याख्याना-  
दिति भावः ।

ननु अल्तावच्छिन्नेति कथमलि विधावित्यस्य तदुदाहरणमिति वाच्यम्, अल्तावच्छिन्नेत्यस्याल्पा-  
र्याप्तधर्मावच्छिन्नेत्यर्थात् । तथाच यणशब्दजन्योपस्थितिविषयता यच्चद्रूपावच्छिन्नस्य यणसंज्ञा तच्च-  
द्रूपावच्छिन्नेति यत्स्वरूपस्तादृशो धर्मः स चाल्पार्याप्त एवेति तदुदाहरणं युक्तमेव । एवमेव प्रत्याहा-  
रनिर्देशे सर्वत्र बोध्यम् । “दिव औट्” इत्यादौ चालोन्त्यपरिभाषैकवाक्यतया ऽल्पार्याप्ताल्तावच्छि-  
न्नेव सेति तत्रापि निषेधस्य प्रवृत्तिः ।

यत्तु यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशो मृग्यते; तस्य निमित्तस्य स्थान्यलसाधारण-  
धर्मत्वे निषेध इत्यर्थे आश्रयणीयस्तथा च सुप्त्वस्य भ्यामादौ समुदायेऽपि सत्वाच्चात्साधारण्यमिति  
न तत्र निषेध इति, तन्न । ‘तन्वन्ति’ इत्यत्रोकारवृत्त्यार्द्धधातुकत्वस्य तन्वादिसमुदायेऽपि सत्त्वेन  
नाल्साधारण्यमिति तस्यातिदेशेनेट् स्यात् । नच “अपरविधौ” इति करणेन “अचः परस्मिन्” इति  
सूत्रेण स्थानिवद्भावेनेट् तत्र भाष्यकृतैव वारित इति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्यैकदेशयुक्तित्वात् । तस्यै-  
कदेशयुक्तित्वसाधकञ्चायञ्चासन्निति तदुदाहरणप्रदर्शनमेव । तस्योदाहरणस्य “असिद्धवत्” सूत्रेण  
सिद्धेः । न च “कुम्भेजन्त” सूत्रभाष्ये ‘आधये’ ‘चिकीर्षवे’ इत्यत्रेकारोकारवृत्तिकृत्वस्याल्पार्याप्ततया  
निषेधयोग्यतयाः सत्त्वेन कथमव्ययसंज्ञाप्राप्तिरुक्तेति वाच्यम्, तत्र स्थानिबोधकस्य धिशब्दस्य प्रथ-  
मतः समुदायोपस्थापकतया स्थानिबोधकशब्दजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयता नाल्पार्याप्तधर्मावच्छिन्ने-  
त्यदोषात् । नच तथापि ‘कुम्भकारेभ्यः’ इत्यत्र “बहुवचने झल्येत्” इत्येत्वे कृते स्थानिवद्भावेन कृत-  
माश्रित्याव्ययत्वप्राप्तिशङ्का कृता, सा कथं संगच्छताम् ? स्थानिबोधकादतः इति शब्दादल एव प्रथ-  
ममुपस्थितिसत्त्वादिति वाच्यम्; तत्रापि प्रथमतो ऽल्लेवेनोपस्थितिर्न त्वत्त्वेन, अस्वन्तु समुदायपर्या-  
प्तमिति न निषेधविषयतेत्यदोषात् । इत्थमेवान्यत्रापि बोध्यम् । अस्याङ्कल्पनायां “विशिष्टं ह्येषो ऽन-  
लमाश्रयते इष्टज्ञाम” इति भाष्यमेव मानम्, “कुम्भेजन्त” सूत्रस्थं भाष्यञ्च साधकमिति दिक् ।

अत्रानल्लिधावित्यत्र प्रसज्यप्रतिषेध एव । न चासमर्थसमासापत्तिः । बहुषु स्थलेषु तस्य दर्श-  
नात् । पर्युदासे हि स्थान्यल्भिन्नाश्रयके विधौ स इत्यर्थे “व्यूढोरस्केन” इत्यत्र गत्वापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।  
स्थानिपदस्य स्थानिस्थान्यवयवान्यतरपरतया स्थानिस्थान्यवयवाश्रितविधिभिन्नविधाविति व्याख्या-  
नेन व्यूढोरस्केनेत्यस्य निर्वाहेऽपि बभूवित्यस्यानिर्वाह इत्यसमर्थसमासाश्रयणेन प्रसज्यप्रतिषेध एवा-  
श्रितः । नचान्यतरालवृत्तिधर्मस्य वल्वस्याश्रयणादेवमपि बभूवित्यस्यासिद्धेरिति वाच्यम्, यद्-  
मवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तस्य धर्मस्यान्यतरालनिष्ठस्यातिदेशे कर्तव्ये निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारात् ।  
यदि तु “केर्यः” इत्यादौ ङकारोच्चारणेन ङकारोपलक्षिते स्थानित्वस्य बोधनेनाग्रहीदित्यत्रेदं इव  
सर्वत्र सूत्रोपात्तसमुदाये स्थानित्वमिति ङेशब्दनिष्ठं सुप्त्वे प्रत्ययत्ववद्भावाधर्म इति यन्निमित्तवैकल्यप्र-  
युक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशो मृग्यते सौत्रस्थान्यलनिष्ठधर्मावच्छिन्ननिमित्तकविधिभिन्नविधौ स्थानिवदि-  
त्यर्थे आश्रियते तदाऽस्तु पर्युदासः । एवं सति लाघवमपि भवति । पर्युदासेऽप्याधिकनिषेधमादाय  
निषेधपरत्वेन व्याख्यातुमन्या नेयाः । पर्युदासपरतया व्याख्यानञ्च “विशिष्टं ह्येषो ऽनलमाश्रयते  
इष्टज्ञाम” इति वदता भाष्यकृता ध्वनितम् । असङ्गाहकवाक्याल्लक्ष्यसाधकं वाक्यमिद्वदीर्घ इति  
लेख्य इति रीत्या कल्पनीयं स्थानितावच्छेदकशालोपात्तमेव रूपम् ।

व्याख्यानादिति । अनलिति शब्दसंस्कारार्थं प्रथमोपादेयात्तत्तल्लक्ष्योपपत्त्यर्थञ्च विशिशब्दा-



(१) प्राधान्येनैवेत्याग्रहः । तेन प्रपञ्च्येत्यत्र वलादित्क्षण इण् न । तन्निषेधादिति । स्थानिवत्त्वनिषेधादित्यर्थः ॥

“अचः” (पा० सू० १।१।५७) । अल्विध्यर्थमिति । तेन वव्रश्चेत्यत्र वस्य सम्प्रसारणं न । उरदत्वस्य स्थानिवत्त्वेन, सम्प्रसारण-तया “न सम्प्रसारण-” (पा० सू० ६।१।३७) इति निषेधात् । न चो-रदत्वं प्रनिमित्तं नेति वाच्यम् । अङ्गाक्षिप्ते प्रत्यये परे तद्विधानात् ‘प्रा-गभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकारः’ इति पक्षं दूषयित्वा ‘आसत्तमसमाप्तेः’ इति पक्षस्यैव आकरे सिद्धान्तितत्वात् ।

किं च पूर्वसूत्रेण स्थानिप्रयुक्तमतिदिश्यते; नत्वादेशप्रयुक्तं वार्यते । नायकः, पाथक इत्यादौ “एचोऽयवायावः” (पा० सू० ६।१।७८) इत्या-दीनामप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अनेन तु वार्यते । शब्दाधिकारमाश्रित्य भावा-

दूषयित्वेति । “अङ्गस्य” (पा० सू० ६।४।१) इति सूत्रे भाष्ये इति शेषः । एतदसिद्धयैव दूषयित्वेत्यर्थः । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः । अनेन तु वार्यत इति ।

ध्याहारेण समासवतुष्टयफलानामुपपत्तिश्च कर्तव्येतिरीत्येष्टसिद्धौ विधिशब्दोपादानरूपादधिकावस्थादि-त्यर्थः । परममूले—‘निषेधा न शङ्कया ऽल्विधाविति तन्निषेधात्’ इति ग्रन्थस्य तच्छब्देन निषेधपरा-मर्शे ऽसङ्गतिरत आह मूले—स्थानिवत्त्वेति ॥

तेन—अल्विध्यर्थमस्य सूत्रस्यारम्भेण । “उरत्” इति सूत्रे उरित्यनेनाल एव स्थानित्वबोधना-दिति तात्पर्यम् । “अचः परस्मिन्” इति सूत्राप्रवृत्तिशङ्कां वारयति—नचोरदत्वमिति । दूषयि-त्वेति । सामान्यत उपादानेन प्रकृतमूत्र इति भ्रमोऽपि स्यादिति तन्निवारणाय—अङ्गसूत्रेतीति । अत्र दूषणे हेतोरनुक्तेः प्रसिद्धस्य हेतारनुपलम्भाच्चाह—एतदिति । ‘वव्रश्च’ इत्याद्यसिद्धेत्यर्थः । यदा “न सम्प्रसारण” इति निषेधारम्भादन्यस्य यणः प्रथमतः सम्प्रसारणं पूर्वस्य तु तन्निमित्तः प्रतिषेध इति स्वीक्रियते, तदा वव्रश्चेत्याद्यसिद्धिरूपो दोषः । “प्रागभ्यासविकारेभ्यो ऽङ्गाधिकारः” इति पक्षे यदा तु “न सम्प्रसारण” इति सूत्रस्थसम्प्रसारणशब्दस्य सम्प्रसारणभाविनि लक्षणा ऽऽश्रीयते सम्प्रसारणप्रवृत्तिप्राक्काल एव प्रतिषेधो निषेधसामर्थ्याच्च कृते परस्य सम्प्रसारणे पूर्वस्य सम्प्रसारणा-प्रवृत्तिरित्याश्रीयते, तदा नेदं प्रयोजनम् “अचः परस्मिन्” इति सूत्रारम्भस्य इत्याशयेनाह—मूले-किञ्चेति । न केवलमल्विध्यर्थमिदं सूत्रमित्येव, किन्त्वपरोऽपि विशेष इति भावः । अत एवाह—विस्तरस्त्विति । कैयटादिग्रन्थ इत्यर्थः ।

(१) एवं च उक्तधर्मघटितधर्मनिमित्तके कार्यं कर्तव्ये न स्थानिवदित्यर्थः । न चैवं बभूविष्यत्यने-कागमस्य वलादित्वनिमित्तकत्वादलदित्वस्य चास्मात्प्रवृत्तिधर्मघटितधर्मत्वात्तन्निमित्तकेकागमे कर्तव्ये आर्धधातुकत्वमपि स्थानिवत्त्वेन न लभ्यत इति वाच्यम् । तादृशधर्मघटितधर्मे अतिदिदिक्षितेतिविशेषण-दानेनादोषात् ।

अतिदिदिक्षित्वं च—अतिदेष्टव्यत्वेनेच्छाविषयत्वम् । इच्छायाश्च सिद्धिप्रतिषेधत्वेनातिदेशसि-द्धिराहित्यमपेक्षितम् । तदादेशोऽतिदेष्टव्याऽसाक्षिभ्यो भवतीत्यर्थादितल्लब्धं भवति—आदेशावृत्ति-त्वमिति । एवं च प्रकृते आर्धधातुकत्वस्यातिदिदिक्षितत्वेऽप्यस्मात्प्रवृत्तिधर्मघटितधर्मत्वं नास्ति । वलादित्वस्य च यथोक्तधर्मघटितधर्मत्वेऽप्यतिदिदिक्षितत्वं नास्तीत्यदोष इति दिक् ।

भावयोरुभयोरप्यतिदेशोऽयमिति स्वीकारात् । “न पदान्त” ( पा० सू० १।१।५८ ) इति सूत्रे यलोपदीर्घादिग्रहणं चेह लिङ्गम् । अत एव गण-  
यतीत्यादौ न वृद्धिः । स्थानिनि सत्यभवन्त्यास्तस्या आदेशोऽप्यभावा-

‘स्थानिनि सति यद्भवति तदादेशोऽपि भवति, तत्र सति यन्न भवति, तदादेशोऽपि न भवति’ (१) इत्यर्थात् । अजादेशोऽच्कार्यं लभते, न लभते च’ इति वाच्योऽर्थः । तत्रो-  
पपत्तिमाह—शब्देति । पूर्वसूत्रे स्थानिवत्पदस्य तद्वत्कार्यं लभत इत्येतन्मात्रार्थक-  
स्येहोभयार्थकत्वात्तदाश्रयणमिति भावः । यलोपदीर्घादीति । यलोपदीर्घादी ये-  
पामित्यर्थः । यलोपादयो दीर्घादयश्चेति यावत् । तेन स्वरादीनामपि सङ्ग्रहः । यलो-  
पादीत्येव सिद्धे एवमुक्तिर्वैचित्र्याय । न हि यलोपादिविषये भाव्यतिदेशप्रसक्तिरिति  
भावः । न वृद्धिरिति । “अत उपधायाः” ( पा० सू० ७।२।११६ ) इति वृद्धि-

ननु मूले तु वार्यते इत्येवोक्तं, हेतुस्तु नोक्त इति न्यूनतेति ‘तल्लामायाह—स्थानिनात्यादि’ ।  
उक्तार्थस्य वक्ष्यमाणज्ञापकेन लाभे सति यथा लक्ष्यसिद्धिसम्पादकवचननिष्पत्तिस्तथाह—अजादेश  
इति । प्रयोगीयाच एवादेश इत्यर्थः । नत्वत्रापि सूत्रे पूर्वसूत्रवस्तौत्रस्यान्यादेशभावस्य ग्रहणन्तेन  
णिलोपस्यानेन स्थानिवद्भावसिद्धिः । अवधारणफलन्तु मरुतमाचष्टे मारयतीत्यादिसिद्धिः । ननु सर्वत्र  
शब्दस्यैवाधिकारो दृष्ट इति शब्दाधिकार इत्यनर्थकम्, क्लृप्तार्थस्य त्यागेन शब्दमात्रस्यात्र सूत्रे  
सम्बन्धे च किम्मानमत आह—पूर्वसूत्रेति । इत्येतन्मात्रेति । तेन नायकादिसिद्धिः । उभया-  
र्थकत्वेति । भावाभावोभयार्थकत्वेत्यर्थः । क्लृप्तार्थपरित्यागेन शब्दमात्रस्य सम्बन्धो यत्र, तत्र श-  
ब्दाधिकार इति व्यवहारः । यत्र तु क्लृप्तार्थसम्बद्धशब्दस्यान्यत्र सम्बन्धस्तत्रार्थाधिकार इति । यद्यपि  
दीर्घशब्दस्याल्पाच्चवन्तथापि सूत्रे प्रागुपादानादिह यलोपदीर्घावादी इत्युक्तम् । “द्वन्द्वांते श्रूयमा-  
णम्” इति न्यायेनाह—यलोपादय इति । वैचित्र्यायेति । अल्पशब्दोपादानेन लभ्योऽप्यर्थः  
कचित्सप्रतिपत्तयेऽधिकशब्दोपादानेन बोध्यते, तथापि नाधिकोपादानप्रयुक्तान्दुष्टत्वमित्येतद्वैचित्र्यव-  
ननायेत्यर्थः । लिङ्गत्वमुपपादयति—नहीत्यादिना । ननु यलोपादीत्युक्तौ न्यूनता यथा यलोपादि-  
ग्रहणस्य ज्ञापकता तथा द्विवचनग्रहणस्यापि ज्ञापकत्वसम्भवादिति, चेन्न । ‘वाक्’ ‘वाक्क्’ इति भा-  
ष्यायोदाहरणस्योपपत्त्यर्थम् “अनचि” इति सूत्रेऽनचीत्यत्र प्रसज्यप्रसिषेधस्य सर्वैरङ्गीकृततया स्थानि-  
नि सति भवतो निषेधस्यादेशोऽतिदेशप्रसक्त्याऽभावातिदेशमन्तरेणापि तस्य चारितार्थ्यसम्भवात् ।  
अभावातिदेशस्य फलमाह मूले—अत एवेति । अभावातिदेशादेवेत्यर्थः । ननु गणयतीत्यादौ “अ-

( १ ) नन्वेवमर्थस्वीकारे देवयज्ञेः किपि णिलोपे च कृते “च्छवोः—” ( पा० सू० ६।४।१९ )  
इत्युक्ते एकारस्यायादेशो न स्यात् । णिचि सत्यभवतस्तस्य णिलोपेऽप्यभावातिदेशप्रसङ्गात्, इति  
चेन्न । “आदेशो स्थानिवृत्तिधर्मसम्भावनायां यत् कार्यं प्राप्नोति तद् भवति, यन्न प्राप्नोति तन्न भवति”  
इत्यर्थेनादीषात् ।

तथाहि—णिलोपे णित्वसम्भावनायामपि किञ्चिन्निमित्तकोटो जातत्वेन तन्निमित्तकायादेशस्य प्रा-  
प्तिसत्त्वेन तद्भवने प्रतिबन्धकाभावात् । नचैवमपि एषो गमयतीत्यत्रेणस्थानिकगमादेशो इत्थ्वसम्भाव-  
नायामपि गमादेशावयवगकारे वर्त्तमानस्य ह्रस्वस्यानपायाद् गकारनिमित्तकः “एतत्तदोः” ( पा० सू०  
६।१।१२२ ) इति सुलोपः स्यादेवेति चेद् न । आदेशो न जातस्तस्मात् स्थानिनिवृत्तिरपि न जातेति  
सम्भावनायां यत् कार्यं प्राप्नोति तद्भवति यन्न प्राप्नोति तन्न भवतीत्यर्थस्वीकारेणादोषात् । तथा च  
इष्वातोर्गमादेशो न जातस्तस्मात्कारनिवृत्तिर्न जातेति सम्भावनायां हल्परकत्वाभावात्सु लोपप्राप्त्यभा-  
वेन गमादेशो कृतेऽपि तदभावातिदेशात् ॥

तिदेशात् । उक्तं च—“काममतिदिश्यतां वा सञ्ज्ञासञ्ज्ञापि नेह भारोऽस्ति” इति । स्यादेतत् । पूर्वत्वस्य सावधित्वेन सन्निहितस्यैव अवधिः त्वमुचितम् । सन्निहितं चेह त्रयं स्थानी, आदेशो, निमित्तं च । तत्र न तावत् स्थानी अवधिस्तस्यादेशोनापहारात् । नाप्यादेशनिमित्ते, वैयाकरण इत्यत्र पेकारस्यायादेशापत्तेरित्याशङ्क्याह—अचः । पूर्वत्वेन दृष्टस्येति । पूर्वत्वमुपलक्षणं न तु विशेषणमिति भावः । एतेन “अचः

नेत्यर्थः । “किलुगुपधात्व” — ( वा० ) इति निषेधस्तूपधात्वनिमित्तकप्रत्ययविधावेव नान्यत्रेति (१) भाष्ये स्पष्टम् । अयादेशापत्तेरिति । यणः स्थानिवस्त्वेनाच्त्वादिति भावः । पूर्वत्वं चात्र व्यवहिताव्यवहितसाधारणं, स्वरे निषेधात् । अतो यण्निमित्ताकारापेक्षयाऽप्यैकारस्य पूर्वत्वमस्तीति तत्पक्षेऽप्ययं दोष इति भावः । आदेशोनापहारात्कथं स्थानिनोऽवधित्वमित्यत आह—उपलक्षणमिति ॥

अन्तशब्दस्य चरमावयववाचित्वं विधिशब्दो भावसाधनः कर्मपष्ठ्या समासेन पद-

चो ङिति” इति शास्त्राद् “अतो लोप” इत्यल्लोपविधायकशास्त्रस्य बलवत्त्वादकारस्य लोप एव भविष्यतीति न वृद्धिरित्यसङ्गतमत आह—अत उपेति ।

ननु तस्य प्रवृत्तिरभावातिदेशेऽपि दुर्बारा “किलुक्” इति वार्तिकेन स्थानिवस्त्वनिषेधादत आह—क्विलुगिति । प्रत्ययेति । यथा “पारिखीयः” इत्यत्र परिखाशब्दाच्चातुरधिकेऽपि तदन्तादबुद्धाच्छस्य बाधको “जनपदतदवध्योः” इति बुच् प्राप्तस्तम्बाधिसत्वा “बुद्धादकेकान्तलोपधात्” इति छो भवति । एवकारस्य “किलुक्” इति वार्तिके चङ्परनिर्हासग्रहणाज्ज्ञापकाल्लभ्यस्य व्यावर्त्यमाह—नान्यत्रेति । तेन कथयतीत्यादेः सिद्धिः । ननु वैयाकरण इत्यत्रनिमित्तापेक्षया पूर्वत्वाश्रयणपक्षेऽप्यायादेशापत्तिरुक्ता सा न सङ्गच्छते, निमित्तादेकारस्याव्यवहितपूर्वत्वाभावादत आह—पूर्वत्वञ्चात्रेति । स्वरे निषेधादिति । तस्य हि चिकीर्षक इत्याद्युदाहरणं, तत्र रेफकाराभ्यां व्यवधानेन स्थानिवस्त्वाप्राप्तेः । स निषेधोऽव्यवहितपूर्वत्वाश्रयणे व्यर्थः स्यात् । अतः—व्यवहितस्यापि पूर्वशब्देन ग्रहणात् । अपि शब्दाभ्यामादेशापेक्षया पूर्वत्वस्य ग्रहणपक्षे दोषः सूचितः । नचान्तरङ्गपरिभाषया ऐजागमस्यासिद्धित्वाच्चोभयपक्षे वैयाकरण इत्यत्रायादेशापत्तिः “किरतौ लवने” इति ज्ञापकादतिदेशविषयेऽपि तस्याः प्रवृत्तिस्वीकारादिति वाच्यम्, ज्ञापकमूलकवचने कल्पनापेक्षया स्थान्यपेक्षया पूर्वत्वाश्रयणे लाघवात् ॥

मूले—“ऐचोः सिद्धम्” इत्यत्रैव इत्यस्य श्रवणमिति शेषः । परममूले—“न पदान्त” इति सूत्रस्थविधिशब्दस्य भावसाधनत्वाभिप्रायेण व्याख्यानं कर्तुं, ननु तस्य कर्मसाधनत्वं, तस्य फलमूले आह—वृक्षं वेतीत्यादिना । एतदेवोपपादयति—अन्तशब्दस्येति । यत्तु कैयटेन “वृक्षं वृश्चति” इति किपि तत आख्याने णिचि विजुक्तः, तथा व्याख्यानफलनिरूपणावसरे स तु प्रकारो न्युक्तः,

( १ ) “क्विलुगुपधात्वचङ्परणिहासकुत्वेषूपसंख्यानम्” इति स्थानिवस्त्वनिषेधवार्तिकम् । तत्र हि चङ्परणिहासस्य पृथग् ग्रहणादुपधात्वे यो निषेधः, स उपधात्वनिमित्तकप्रत्ययविधावेव भवति । तेन परिखायां भव इत्यर्थेऽणप्रत्यये निष्पन्नात् पारिखाशब्दात् “बुद्धादकेकान्त—” ( पा०सू०४।२।४१ ) इति लोपधात्वनिमित्तके छप्रत्यये कर्तव्ये, अण्प्रत्यये परतो जातस्याकारलोपस्य न स्थानिवस्त्वम् । प्रत्ययविधिषिषयकत्वस्वीकारेण च पठ्यतीत्यादावुपधादृद्धी कर्तव्यायां स्थानिवस्त्वनिषेधाभावाच्च वृद्धिः ॥

पूर्वत्वविज्ञानादैचोः सिद्धम्” इति वार्तिकं(१) व्याख्यातम् ॥

“न पदान्त” (पा०सू० १।१।५८) । पदस्य चरमाव-  
यव इति । वृक्षं वेतीति वृक्षवीः । वातीति वृक्षवाः । तमाचष्टे वृक्ष-  
व् । विच् । इह “लोपो ष्योः—” ( पा० सू० ६।१।६६ ) इति वलोपो न ।  
स्थानिवत्त्वात् । न च “न पदान्त—” (पा० सू० १।१।५८) इति निषेधः ।  
इह विधेयस्य लोपस्य पदानवयवत्वात् । ‘पदान्तस्य स्थाने विधौ’ न इति  
व्याख्याने तु नेदं सिध्येत् । “सुबन्ताण्यणिच्” इति हरदत्तादिमतेऽन्तर्व-  
र्तिसुपा पदत्वात् । न च “इष्टवत्” इत्यतिदिष्टेन णिचि भत्वेन पदत्व-  
बाधो, शेलुप्तत्वात् । न च प्रत्ययलक्षणम् । वर्णाश्रयत्वादिति भावः ।  
द्विर्वचनादौ चेति । यलोपादय आदिशब्दग्राह्याः । “वरे” इति  
तु वरे योऽजादेशः स न स्थानिवदिति व्याख्येयम् । सहविवक्षाऽभावे  
चरमावयवे कर्तव्ये इत्येवं व्याख्याने फलमाह—वृक्षमिति । विजिति । किपि तूह  
स्यादिति भावः । स्थानिवत्त्वादिनि । णिलोपस्य टिलोपस्य वा स्थानिवत्त्वादि-  
त्यर्थः । नन्वस्य पदत्वाभावात्कुतोऽसिद्धिरत आह—सुयन्तादिति । अन्तर्वर्तिसुब-  
निमित्तकपदत्वस्यैकदेशविकृतन्यायेन वान्तेऽपि सत्त्वमिति भावः । प्रत्ययलक्षणमि-  
ति । स्थानिवत्त्वेन प्रत्ययनिमित्तं कार्यमित्यर्थः । वर्णाश्रयत्वादिति । “णाविष्ट-  
वद्—” इत्यनेन “यचि भम्” इति शास्त्रस्यैवातिदेशस्तच्च, वर्णाश्रयम् । एवं च स्था-  
निवत्त्वस्याप्रसक्तिः । कार्यातिदेशेऽपि यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तन्निमित्ता-  
तिरिक्तसर्वनिमित्तकत्वमतिदेशस्यापीत्यङ्गीकाराद्वर्णाश्रयत्वाक्षतिः । प्रत्ययलक्षणसूत्रं तु

उपधावृद्धेर्द्वारत्वात् । अतोऽयमेव साधनप्रकार आहृतः । ऊहृ स्यादिति । तस्य वलोपापवादत्वा-  
दिति भावः । अस्य—वृक्षवृशब्दस्य । पदत्वाभावादिति । प्रातिपदिकाणिजुत्युत्तेः स्वीकारादिति  
भावः । मूले—हरदत्तादिमत इति । “तत्करोति तदाचष्टे” इति वचनस्य “द्वितीयान्तात्” इति तेन  
व्याख्यातत्वादिति भावः । नच “प्रातिपदिकाद्वात्वर्थे” इत्यत्र प्रातिपदिकादित्यस्य दर्शनेन सुबन्तादि-  
त्यसङ्गतमिति वाच्यम् ; “तेनातिक्रामति” इत्यत्र तेनेत्यस्य तृतीयान्तादिति व्याख्यानदर्शनेन तत्सा-  
दृश्याप्रातिपदिकादित्यस्य प्रातिपदिकप्रकृतिकात् सुबन्तादित्यर्थ इति तद्भावात् । अन्तर्वर्तिसुपा पदत्व-  
मीकाराद्यन्ते, न तु वान्त इत्याशङ्क्यामाह—अन्तर्वर्तंति । एकदेशेति । तस्य न्यायस्य लैकिक-  
त्वादिति भावः । मूले—न चेंष्टवदिति । इदमपि परत्वात् “सुप्तिञ्जन्तम्” इत्यस्य बाधकमिति भावः ।  
ननु प्रत्ययलक्षणमित्याशङ्का कृता सा न सङ्गच्छते, तस्य सूत्रस्य नियमार्थत्वसिद्धान्तादत आह—स्था-  
निवत्त्वेनेति । एवञ्च “स्थानिवत्” सूत्रस्यैव प्रसक्तिसङ्केयमिति भावः ।

अल्विधित्वात्तस्याप्राप्तिमुपपादयति—णाविष्टवदित्यादिना । वर्णाश्रयमिति । यजादीत्यस्य  
स्वादीत्येतिदेशेऽवयवेऽपि प्रपठयेत्यत्रेवाप्राधान्येनालश्रयणेऽपि निषेधस्य प्रवृत्तेः स्वीकारादिति भावः ।  
ननु स्थानिवत्त्वज्ञेन प्राधान्यात्कार्यातिदेश एव क्रियते इति कथमतिदेशाप्रवृत्तिरत आह—कार्याति-  
तिदेशेऽपीति । अङ्गीकारादिति । अत एव सर्वस्मिन्नित्यत्र दोषो न, अतिदिष्टकार्यस्यापि यत्रादि-

( १ ) उपलक्षणीभूतपूर्वत्वे स्थानिभूताजबधिकत्वस्वीकाराद् वैयाकरणः, सौवश्च इत्यादौ ऐचोः  
श्रवणं सिद्धमिति तदर्थः ॥

ऽपि निपातनाद् द्वन्द्वः, ससम्यलुक् च ।

भाष्यकृता प्रत्ययस्य यत्रासाधारणं रूपमाश्रीयते तत्रैव प्रत्ययलक्षणमिति नियमार्थत्वेन स्थापितं (१) न त्वप्राधान्येनालाश्रयणे विध्यर्थमिति भावः । न च “अचः परस्मिन्” ( पा० सू० १।१।५७ ) इति णिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन भत्वं सुलभमिति वाच्यम् । णिलोपस्येव णिलोपस्यापि स्थानिवत्त्वापत्तौ बान्ते भत्वस्य दुर्लभत्वेन तत्र पदत्वानिवृत्तेः । “गकल्प्य चापवादविषयम्” इति न्यायेन निषेधविषये तत्प्रतिबन्धाय स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेश्च । हर्दत्तादिमते इत्यनेनारुचिर्बोधिता । तद्बीजं त्वयं पक्षो न सूत्रवार्तिकभाष्यसंमत इति प्रातिपदिकात्तदुपत्तौ पदत्वाभाव इति । चरमावयवे कार्य इति व्या-

खनिमित्तकत्वात् । ननु वर्णाश्रयेऽपि प्रत्ययनिमित्तकार्थप्रत्ययलक्षणसूत्रमस्त्वित्यत आह—प्रत्ययेति । स्थापितमिति । न च ‘अतृणेट्’ इत्यत्र कथमिमागमस्तस्य हलादौ पिति सार्वधातुके प्रवृत्तिस्वीकारादिति वाच्यम्, हलीत्यस्य तत्र सम्बन्धमकृत्वाऽचि नेत्यस्य सम्बन्धात् । अनिवृत्तेरिति । अश्रुपेत्यवादोऽयम् । वस्तुतो “अचः परस्मिन्” इत्यस्य प्रवृत्तिरेव न सम्भवतीत्याह—प्रकल्प्येति । अयम्पक्षः—सुबन्ताणिरिति पक्षः । सम्मत इति प्रातिपदिकादिति । ‘तत्करोति’ इत्यादि च “ट्” इति सूत्रस्थस्य ‘णाविष्ठप्रातिपदिकस्य’ इत्यस्यानुवादः । तत्र वार्तिके प्रातिपदिकादित्यस्य प्रातिपदिकप्रकृतिकसुबन्तादित्यर्थकरणे प्रातिपदिकपदोपादानस्य व्यर्थत्वापत्तिरिति भावः । मूलेक्तस्य भावसाधनविधिः शब्दस्याश्रयणे तर्हि प्रयोजनङ्कित आह—चरमावयव इति । ननु “एषो यन्” इत्यत्र

( १ ) “वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्” इति वार्तिकस्य प्राधान्येन वर्णाश्रयविधिविषयकत्वात् प्रत्ययलक्षणसूत्रमप्राधान्येनालाश्रयणे विध्यर्थमिति वार्तिककृन्तमतम् । तेनाऽतृणेटित्यत्र हलादिपित्प्रत्ययनिमित्तकः “तृणह इम्” ( पा० सू० ७।३।९२ ) इतीमागमः, मित्रशीरित्यत्र हलादिकिप्प्रत्ययनिमित्तक “शास इदङ् हलोः” ( पा० सू० ६।४।३६ ) इतीत्वमित्यादि च सिध्यति ॥

भाष्यकृता तु “तृणह इम्” इत्यत्र पितृत्येतदनुवर्त्य पितृप्रत्यये परत इमागमो भवतीति व्याख्यातम् । पितृञ्चाऽनुबन्धकार्यत्वात्स्थानिवत्त्वेन सुलभम् । तेन ‘अतृणेट्’ इत्यस्य सिद्धिः । “तृणहानि” इत्यादौ चेमागमवारणार्थं “नाऽभ्यस्तस्याऽचि” इत्यतः “अचि, न” इति पदद्वयमनुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्यातम् । एवम् “शास इत्” इत्यत्र हलग्रहणं मास्तु शास इदङि इत्येवास्तु, तथाच “शास इत्” इत्येको योगः, शास उपधाया इद्भवत्स्यर्थकः । ततो, अङि “पूर्वयोगेनैव सिद्धे नियमार्थमिदम्, अजादौ परतश्चेत्तर्ह्येवेति, एवं च स्थानिवत्सूत्रेणैव सिद्धे इदं सूत्रं नियमार्थम्, प्रत्ययपर्याप्तस्था-  
नितके लोपे सति प्रत्ययलक्षणमेव नतु स्थानिवद्भाव इति ॥

“प्रत्ययस्य लुक्श्लुपः” ( पा० सू० १।१।६१ ) इति सूत्रात्प्रत्ययग्रहणेऽनुवर्तमाने पुनराद्यप्रत्ययग्रहणसामर्थ्यात्प्रत्ययपर्याप्तस्थानितक इत्यर्थलाभः, तेनाऽऽस्तीत्यत्र “लिङ्गः सलोपः” इति लोपे प्रत्ययलक्षणेन “अनुदात्तोपदेश” ( पा० सू० ६।४।३७ ) इति नलोपे न, एवं प्रत्ययलोपे तल्लक्षणमित्युक्त्यैव सिद्धे द्वितीयप्रत्ययग्रहणसामर्थ्यात्प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकार्थमेव प्रत्ययलक्षणेन भवतीत्यर्थः । एवञ्च “सुदृष्टत् प्रसाद” इत्यत्राऽऽप्रत्ययलोपेऽस्तस्य प्रत्ययत्वव्याप्यत्वाभावात्तन्निमित्तके “अत्वसन्तस्य” ( पा० सू० ६।४।१४ ) इति दीर्घे कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्त्या न दीर्घः एवमप्रत्ययपर्याप्तस्थानितकलोपसत्त्वेनोक्तनियमात् स्थानिवद्भावोऽपि न प्रवर्तत इति तेनपि दीर्घापत्तिरिति नियमफलम्, वार्तिककृन्तते तु उक्तलक्ष्ये प्रत्ययलक्षणेन दीर्घाभावेऽपि स्थानिवद्भावेन दीर्घापत्तिः स्यादेवेति दिक् ।

अथोदाहरणानि, पदान्ते-कानि सन्ति, कौ स्तः । द्विर्वचने-सुदृष्ट्यु-  
पास्यः । वरे-यायावरः । “यश्च यङः” (पा०सू० ३।२।१७६) इति वरच् ।  
अतो लोपः । स च “आतो लोप इटि च” (पा०सू० ६।४।६४) इत्यालोपे  
कर्तव्ये न स्थानिवत् । यलोपे-यातिः । यातेर्यङन्तात् किच् । अतो लौ-

ख्याने फलं तु एषो यन् हसति(१) इत्यादौ यणः स्थानिवत्त्वाद् “एतत्तदोः” (पा०सू०  
६।१।१३२) इति मुलोपाभावः । इणः शतरि यग्निति रूपम् । उत्त्वे च न स्थानिवद्,  
अनेन निषेधादिति तत्त्वम् ।

कानि सन्तानि । वाक्यसंस्कारपक्ष एतन् (२) । तत्र पक्षे पूर्वोपस्थितिनिमित्त-  
कत्वरूपान्तरङ्गत्वमादायान्तरङ्गाणां पूर्वं प्रवृत्तेर्गिकारादेः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वं दृष्ट-  
व्यम् । एतन्मूलकमेव वाक्यसंस्कारपक्षे श्रुतवर्णक्रमेणैव लक्ष्यसंस्कार इति वदन्ति ।  
न स्थानिवदिति । तेन आतो लोपां नेति भावः । न च पूर्वमलोपस्ततो बलि लोप  
इति क्रमसत्त्वादकारेणाद्धधातुक्त्वाद्यलाभात्कथमतिदेशेन तल्लभः । सम्भावनामात्रेणा-  
पि तल्लभस्य वरेग्रहणेन ज्ञापनात् । अस्ति चात्रापि यदि पूर्वं यलोपः स्यात्तदाऽकारेण  
प्रत्ययत्वं लब्धं स्यादिति सम्भावना । फलं तु यातिरित्यादिभिर्द्विरिति दिक् । क्ति-

तर्ह्येवमपि न स्यादत आह—उत्त्वे चेति । तस्य भावरूपत्वेन पदचरभावयवत्वसम्भावात् ।

“कानि सन्ति” इत्यादौ स्थानिवद्भावप्रवृत्तिनिमित्तभूतमनादिष्टादचः पूर्वत्वमुपपादयति—वा-  
क्येति । तत्र पक्षे—वाक्यसंस्कारपक्षे । एतन्मूलकमेव—तादृशान्तरङ्गत्वमूलकमेव । एतेन तस्या-  
पूर्ववचनत्वत्रिराकृतम् । श्रुतवर्णक्रमेण । यस्य प्रथमतः श्रवणन्तन्निमित्तकार्यस्यान्तरङ्गत्वात्तस्य  
पूर्वप्रवृत्तिरिति क्रमेण । ननु जातिपक्षमुपादायाग्रहणस्य प्रत्याख्यानवत्पदसंस्कारपक्षाश्रयणं कृत्वा  
पदान्तग्रहणप्रत्याख्यायतामिति, चेन्न । “अददोचः” इत्याद्यर्थन्तस्यावश्यकत्वात् । पदान्तग्रहणाभावे  
तत्र “अच” इत्यलोपस्य स्थानिवत्त्वाद्यण् स्यात् । नचाद्रथादेशस्योभयाश्रितत्वम् “अच” इत्यस्य तु  
न तदाश्रितत्वमिति “अच” इत्यन्तरङ्गमिति तस्यादौ प्रवृत्तिस्ततोऽद्रथादेशस्येति नेकारस्थानादिष्टा-  
दचः पूर्वत्वमिति वाच्यम्, भसंज्ञानिमित्तविभक्त्युत्पत्तिपर्यन्तस्तस्याद्यादेशस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धे माना-  
भावेनाल्लोपात्प्राक् प्रवृत्तेः “द्युप्रागपागुदक्प्रतीचो यत्” इति सूत्रे ‘प्रतीच’ इत्यत्र यणादेशस्याकारणेन  
“अच” इत्यलोपस्य पूर्वस्य कार्य कर्तव्ये न स्थानिवत्त्वमित्यर्थकल्पनायां तु ज्ञानगौरवस्याप्यनुवित-  
त्वमित्यर्थसाधकमेव पदान्तग्रहणमस्त्वित्याशयेन भाष्यकृता तस्य प्रत्याख्यानव्रतमिति । तेन—‘या-  
यावर’ इत्यत्र यङवयवाकारलोपस्य स्थानिवद्भावभावेन । तल्लभः—आद्धधातुक्त्वालाभः । यष-  
कारस्याद्धधातुक्त्वं स्यात्तदा तदादेशस्य लोपस्यातिदेशेनाद्धधातुक्त्वं स्यात्तदेव तु न सम्भवतीति  
भावः । ननु सम्भावनामादाय वरेग्रहणस्य चारितार्थ्येऽपि नापूर्वफलङ्घिष्विष्यन्नमत आह—फल-  
न्त्विति । ननु मूले यलोपविधिं प्रति न स्थानिवदित्यस्य ‘यायावर’ इत्युदाहरणमेव कुतो नाक्तमि-  
ति चेन्न । यातिरित्याद्यर्थं यलोपग्रहणस्यावश्यकतया तेनैवात्रापि स सिद्ध इति न तदंशे उदाहरणत्वमि-  
त्याशयात् । इत्यादिसिद्धिरिति । यदि सम्भावितमाद्धधातुक्त्वमाकारलोपनिमित्तञ्च स्यात्तदा या-

( १ ) नचाऽत्र पदसंस्कारपक्षे रोः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिवत्त्वाऽप्राप्त्यो-  
दाहरणसम्भव इति वाच्यम् । पयःशब्दोपपदकणिजन्तेण्धातोः कर्मण्यणि णो गमादेशे जायमानस्य  
प्रयोगमशब्दस्योत्करीत्योदाहरणत्वसम्भावात् ।

( २ ) अत्र पदसंस्कारपक्षे ‘प्रतीच’ इत्यादिकमुदाहरणं बोध्यम् ।

पः । यलोपः । अलोपस्य स्थानिवत्त्वादातो लोपः । यलोपः । न च पुन-  
रालोपः शङ्क्यः । चिणो लुङ्न्यायेनातो लोपस्यासिद्धत्वात्स्थानिवद्भावा-  
त् । स्वरे-चिकीर्षकः । सनोऽतो लोपो “लिति” (पा०सू० ६।१।१६३)  
इति ककारेकारस्य उदात्तत्वे कर्तव्ये न स्थानिवत् । सवर्णानुस्वारयोः-  
शिण्डि । दीर्घ-प्रतिदीर्घा । जशि-सन्धिश्च मे । अदनं ग्धिः । अदेः  
जिति । “किच्कौ च संज्ञायाम्” (पा० सू० ३।३।१७४) इत्यनेन । किन्  
तु न । “अप्रत्ययात्” (पा० सू० ३।३।१०२) इत्यनेन बाधात् । न स्थानिव-  
दिति । स्थानिवत्त्वे हि स्वराप्रवृत्तिरेव स्यात् । अकारस्य तु न, स्वविधौ(१) स्था-  
निवत्त्वनिषेधात् । लिट्त्वं तु कारक इत्यादौ सावकाशमिति भावः । शिण्डोति ।  
नन्वन्नानुस्वारस्यादिष्टादचः पूर्वत्वेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तिः । न चास्मादेव ज्ञापकात्तस्या-

तिरित्यत्र यङन्तात् किञ्चि कृतेऽकारवकारयोः क्रमेण लोपेऽकारस्यार्द्धधातुकत्वाभावेनाकारस्य लोपो  
न स्यादतः सम्भावितमप्यार्द्धधातुकत्वमकारलोपस्य निमित्तमित्याश्रयणीयम् । अत्रादिना ‘खेनुवः’  
‘पोपुवः’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । अत्रात्ययविषये यङवयवाकारस्य “नधातु” इति सूत्रस्य प्रत्याख्यानपक्षे  
“यस्य” इति योगविभागेनादौ लोपे “यङोऽचि च” इति यलोपेऽलोपस्य स्थानिवत्त्वेनाच्यत्ययनि-  
मित्तको गुणो यथा न भवति, तथोवङादेशोऽपि न तत्र तन्निमित्तकः, किन्तु यङवयवाकारनिमित्तक एव  
वाच्यः । स यदि सम्भावितमप्रत्ययत्वनाश्रयेत कार्यप्रयोजकत्वेन तदा न स्यात् ।

ननु मूले यातिरित्यस्य साधनावसरे ‘न च पुनरालोपः शङ्क्यः, चिणो लुङ्न्यायेनातो लोपस्या-  
सिद्धत्वात्स्थानिवद्भावाच्च’ इत्युक्तम्, तत्र लक्ष्यभेदेन लक्षणभेदकल्पनयाऽसिद्धत्वमाकारलोपविधाय-  
कशालास्येत्यस्तु स्थानिवद्भावादिति तु न युक्तम् । “अभ्यासस्यासवर्णे” इत्यनेनाभ्यासकार्यं तदुत्त-  
रखण्डादेशस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धकोभूतस्थानिवत्त्वन्नेति ज्ञापनेन यथा आरत्तात्यस्य सिद्धिर्भवति,  
तथा प्रकृतेऽपि स्थानिवद्भावस्य निषेधः स्यादिति, चेन्न । अभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणस्य स्थाने कार्यं  
कर्तव्ये तदुत्तरखण्डादेशस्य तत्प्रतिबन्धकोभूतमित्यर्थस्य तेन ज्ञापनात् । नचैवं सति परिभाषेन्दुशेखर-  
विरोधस्तत्र हि अतिरिक्त्यादित्यत्र स्थानिवत्त्वेनेयङ् भवत्येव, तस्य स्थानिवत्त्वस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धक-  
त्वाभावादित्युक्तम् । अभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणस्य प्रवेशे तु तस्येयङोऽभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणस्थानि-  
त्वन्तत्र नेति निषेधाप्राप्तेः प्रतिबन्धकीभूतेत्यस्य तत्र प्रयोजनकथनामङ्गतेरिति वाच्यम् । तस्य ग्र-  
न्थस्य वस्तुतोऽभ्याससम्बन्धिकार्य इत्यर्थाभिप्रायकत्वात् । अभ्यासावयवादेशरयाप्यभ्याससम्बन्धित्व-  
मित्याशयात् । वस्तुतस्तत्र प्रतिबन्धकत्वनिवेशो न कार्याऽभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणत्वनिवेश एव कार्यो  
लपहायेति दिक् ।

अप्रवृत्तिरेवेति । चिकीर्षक इतीकारस्येति शेषः । मूले सवर्णानुस्वारग्रहणस्य शिण्डोत्पुदा-  
हरणन्तत्र शिषेलोष्टि तस्य “हेधिः” “इनम्” “अलोपे” अनुस्वारे, ष्टुत्वजश्चपरसवर्णेषु, “ज्ञरो झरि”  
इति, वा ङकारलोपे पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वत्र, आदिष्टादचः पूर्वत्वात्पूर्वत्रासिद्धयत्वाच्च । तत्र  
‘शिण्डोत्पुदाहरणं खण्डयितुमाशङ्कते—नन्वित्यादिना । अप्रवृत्तिरिति । अलोपस्य परसवर्णे कर्त-  
व्ये स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तिरित्यर्थः । नकारनिष्ठमनादिष्टादचः पूर्वत्वं “स्थानिवदादेश” इत्यनेनानुस्वारे-  
ऽतिदिष्टमस्तु, यद्यप्यनादिष्टादचः पूर्वस्वमशास्त्रीयम्, तथापि सवर्णग्रहणाज्ज्ञापकात्तदतिदेशो भविष्य-  
ति । एवञ्जातिदिष्टन्तदेवादाय परसवर्णे कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावः स्यादित्याश-  
ङ्गाज्जिराचष्टे—नचेति ।

(१) स्थानिवद्भावेन यद्धर्मप्रकारकबुद्धिरुपजायते, तद्धर्मवच्छिन्नोद्देश्यताके कार्यं कर्तव्ये न  
स्थानिवदिति तदर्थः ।

क्तिनि “बहुलं छन्दसि” (पा० सू० २।४।३६) इति घस्लादेशः । “घसि-

शास्त्रीयत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन तत्त्वम् । फलाभावात् । तद्वटितसन्निवेशापेक्षस्य ततः पूर्वत्वस्यातिदेशसहस्रेणाप्यतिदेष्टुमशक्यत्वाच्च । “भोभमो” ( पा० सू० ८।३।१७ ) इति सूत्रस्थभङ्ग्यरोत्या तस्य स्थानिभूतालवृत्तिधर्मत्वेन “अवस्विचौ” इति निषेधाच्च । विशेषणतयाऽलाश्रयणाच्च ।

भाष्ये-“पूर्वत्रासिद्धे” इत्यवष्टम्भ्य वरे-यलोप-स्वर-भिन्नानां द्विर्वचनादीनां ग्रहणस्यात्र प्रत्याख्यानेन तस्य च णत्वे प्रतिप्रसवेनात्र स्थानिवत्त्वेन परसवर्णाभावस्यैव लाभादिदमुदाहरणं चिन्त्यम् । णत्वग्रहणे च प्रतिप्रसववार्तिके लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा नेत्युपपादयिष्यते ।

किं च “दीर्वादाचार्याणाम् ( पा० सू० ८।४।५२ )” इत्युत्तरम्. “अनुस्वारस्य

फलाभावादिति । पूर्वसूत्रेण स्थानिवत्स्वरस्य फलाभावादित्यर्थः । उत्तरसूत्रस्य प्रवृत्त्यर्थम्पूर्वसूत्रस्य प्रवृत्तिकल्पनं कृत्वा सवर्णपरग्रहणकरणापेक्षया “प्रक्षालनादि” (१) इति न्यायेन पूर्वसूत्रप्रवृत्तिरेवोचितेति भावः । किञ्च यत्र शाप्यार्थस्यान्यत्र फलन्तदेतं शापकम्भवति तथात्र वक्तुमशक्यम् । नच ‘समाद्या’ इत्यस्य सिद्धिरेवं फलम् । अत्र सम् अद् ईय इति स्थिते पूर्वविप्रतिषेधेनोपधावृद्धेः पूर्व णिलोपे ततस्तस्य स्थानिवत्त्वेन णिस्वबुद्ध्या वृद्धौ कृतायामेकदेशविकृतन्यायेनादग्रहणेन ग्रहणाज्जग्यादेशस्य प्राप्ता “अवः परस्मिन्” इति स्थानिवत्त्वमिष्यते स चानादिष्टादचः पूर्वत्वस्यातिदेश एव घटत इति वाच्यम् ; णिलोपादन्तरङ्गत्वेनोपधावृद्धेः प्रवृत्तेरनादिष्टादचः पूर्वत्वस्य सुलभत्वात् । “सन्वल्लघुनि” इति सूत्रे प्रत्याहारे ग्रहणेन ‘वृद्धंलोपो वलीयान्’ इति तु यत्रैकस्थानिकत्वं वृद्धिलोपयोस्तद्विषयम् । नच ‘लेलुवः’ इत्यत्रोवङि “पुगन्त” इति प्राप्तस्याज्जिमित्करुणस्य “न धातुलोप” सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे प्रतिबन्ध एव फलमस्तिवति वाच्यम्, “न धातुलोप” इति सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे फलसत्त्वेऽपि सूत्रकारमते फलाभावात् । अत एव “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इत्यवष्टम्भ्य सवर्णग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यस्य सङ्गतिः । अन्यथोक्तार्थज्ञापकतयैव सवर्णग्रहणस्यावश्यकतया “वरेयलोपस्वरवर्जनिर्वचनादीनि न वक्तव्यानि” इति भाष्यञ्च सङ्गच्छेत ।

तद्वटितेति । अकारयुक्तो नकार इत्येवमानुपूर्वघटितेत्यर्थः । अशक्यत्वादिति । नचाविद्यमानस्यैव धर्मस्यातिदेशो भवतीति तस्यातिदेशो भविष्यतीति वाच्यम् ; तस्यानुपूर्वीरूपतया कार्यातिदेशस्याद्यसूत्रेण करणेऽपि रूपानतिदेशात् । स्थानिभूतालवृत्तीति । नकारवृत्तीत्यर्थः । नन्वसाधारण्यनिवेशादिमूलकृन्मतेनायमलवृत्तिर्भवेत् आह—विशेषणतयेति । अजरूपस्यालो विशेषणत्वादिति भावः । पूर्वोक्तं सर्वमत्र सवर्णादेशपक्षे । वस्तुतोऽत्र तस्याभावेन णकारोऽयुक्त इत्याशयेनाह—भाष्य इति । प्रतिप्रसवेनेति । “तस्य दोषः” इति वचनेनेति शेषः । स्थानिवत्त्वेनेति । स्थानिद्वारकंमनादिष्टादचः पूर्वत्वमाश्रित्य भवत्सम्मतस्थानिवत्त्वेनेत्यर्थः । ननु प्रतिपदोक्तणत्वस्य प्रतिप्रसवस्वकवार्तिके ग्रहणमत आह—णत्वग्रहण इति । उपपादयिष्यत इति । अष्टनशब्द इति शेषः । णग्रहणस्य “अपदान्तस्य मूर्द्धन्य” इति सूत्रान्मूर्द्धन्यपदानुवृत्तिं कृत्वा प्रत्याख्यानेन प्रतिपदोक्तस्य णत्वस्याभावेन लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिरेव । एवञ्च ‘शिण्डि’ इति न सवर्णानुस्वारयोक्ताहरणम्, किन्तु अनुस्वारग्रहणस्यैव । आद्यसूत्रेणान्युपेत्यानादिष्टादचः पूर्वत्वं शास्त्रीत्येतत्परसवर्णग्रहणोदाहरणं न, यतस्ताधयति—किञ्चेति । इदम्याठभ्यत्यासप्रदर्शनं जश्वत्यासिद्धत्वप्रद-



भसेर्हलि—” (पा० सू० ६।४।१००) इत्युपधालोपः । “भूलो भलि” (पा० सू० ८।२।२६) इति सलोपः । धत्वम् । घस्य जश्त्वम् । “सहस्र सः—”

यकि” (पा० सू० ८।४।९८) “वा पदान्तस्य” (पा० सू० ८।४।९९) “तोलि” (पा० सू० ८।४।६०) “उदः स्था” (पा० सू० ८।४।६१) “झयो ह्यो—” (पा० सू० ८।४।६२) “शस्त्रोऽटि” (पा० सू० ८।४।६३) इति षट्सूत्रीपाठोत्तरं “झळां जश् झशि” (पा० सू० ८।४।९३) “अभ्यासे चर्च” (पा० सू० ८।४।९४) “खरि च” (पा० सू० ७।४।९५) “वाञ्चसाने,” (पा० सू० ८।४।९६) “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा० सू० ८।४।९७) इति, पञ्चसूत्र्याः पाठ इति भाष्यसंमताष्टाध्यायीपाठपक्षे परसवर्णहृष्ट्या “झळां जश् झशि” (पा० सू० ८।४।९३) इत्यस्य “झरो” झरि” (पा० सू० ८।४।६५) इत्यस्य चासिद्धत्वेन य्यपरत्वाभावात्तदप्राप्तेरिति चेत् ? सत्यम् । पादयतेः किपि पाद्वसतीत्यादौ “झयो हः—” इति पूर्वसवर्णे पञ्चमीसमासेन प्राप्तस्थानिवद्भाववारणार्थत्वात् । हरितशब्दादाचक्षाण्यन्तात् किपि हरिद्वसती(१)त्यादौ उक्तरीत्या प्राप्तस्य तस्य वारणार्थत्वाच्च । अत्राष्टोपस्यापि तत्प्राप्त्या “कौ लुप्तम्” इत्यस्य विप्रय एव न । हरिन्नमती(२)त्यादौ अनुनासिके तद्धावृत्त्यर्थत्वाच्च । “हयवरट्” (मा० सू० ५) सूत्रभाष्यरोत्या तत्र सवर्णग्रहणापकर्षेण तस्यापि सवर्णविधित्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

ज्ञानाय, न तु लोपस्यासिद्धत्वप्रदर्शनाय । व्यत्यासाभावेऽपि लोपस्यासिद्धत्वसम्भवात् । पाठव्यत्यासपक्षे शिण्डोत्यत्र प्रक्रिया त्वित्यम्बोध्या—शिनष् हि इत्यत्राष्टोपानुस्वारष्ट्वानि अस्यामवस्थायांमनुस्वारस्य दम्परत्वाभावादप्राप्तिः परसवर्णत्वस्य, एवं लोपस्यापि सवर्णपरत्वाभावादप्राप्तिः, किन्तु जश्त्वम्, तस्य जश्त्वस्यासिद्धत्वात्परसवर्णाप्राप्तिरिति भावः ।

सवर्ण इति । कर्तव्य इति शेषः । प्राप्तस्थानिवद्भावेति । “कौ लुप्तम् स्थानिवत्” इति तु काचित्कमित्याशयः । ननु “कौ लुप्तम्” इत्यस्यासार्वत्रिकत्वेऽपि तेन निषेधेनास्य रूपस्य सिद्धेर्नैतदसाधारणं सवर्णग्रहणोदाहरणमत आह—हरितेति । हरिद्वसतीत्यत्र । ननु हरिद्वसतीत्यपि पञ्चमीसमासस्यानाश्रयणपक्षे सुवचमत आह—हरिन्नमतीति । भाष्यरीत्येति । तत्र हि—“स्वर्नयति” प्राप्तर्नयति” इत्यादौ “यरोऽनुनासिक” इति रेकस्य स्थानेऽनुनासिकादेशवारणाय वार्तिककृता “रेफस्यानुनासिकपरसवर्णद्विवचनप्रतिषेधो वक्तव्यः” इति कथितं, तत्प्रत्याख्यानाय “यरोऽनुनासिके” इति सूत्रे “अनुस्वारस्य ययि” इति सूत्रात्सवर्णग्रहणस्यापकर्षो दर्शितः । नच हरिन्नमतीत्येतदपि पदान्तवि-

( १ ) ननु हरिद्वसतीत्यत्र “झयो ह” (पा० सू० ८।४।६२) इत्यस्याऽसिद्धत्वात्पूर्वं “झळां जश् झशोऽन्ते” (पा० सू० ८।२।३९) इति जश्त्वेन तकारस्य दकारे तस्याऽनादिष्टादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिवत्त्वाऽप्राप्त्या नेदमुदाहरणं सम्भवतीति वाच्यम् । आचक्षाण्यन्तात्किपि निष्पन्नस्य तकारान्तहरितशब्दस्य अशब्देन समासे निष्पन्नाद्वरिद्वशब्दाणिचि किपि “हरिद्वसति” इत्यस्योक्तप्रकारेणोदाहरणत्वसम्भवात् ।

( २ ) पञ्चमीसमासस्याऽनित्यत्वेन तत्पक्षीयोदाहरणस्य दृढतरफल्गवाभावादाह—हरिन्नमतीति । नन्वस्य भाष्यकृन्मतेनोदाहरणत्वसम्भवेऽपि सूत्रकृन्मतेनोदाहरणत्वासम्भवस्तदवस्थ एवेति चेन्न । उक्तप्रकाराद्वरिद्वशब्दाल्लुनातिशब्दे परे “तोलि” (पा० सू० ८।४।६३) इत्यनेन परसवर्णे कर्तव्ये प्राप्तस्य स्थानिवद्भावस्य वारणेन सूत्रकृन्मतेऽप्युदाहरणत्वाभावात् ।

(पा०सू० ६।३।७८) इति सूत्रात् स इत्यनुवर्तमाने “समानस्य छन्दस्य-  
मूर्द्धप्रभृत्युदकेषु” (पा०सू० ६।३।८४) इति सूत्रेण सः । चरि—जज्ञतुः ॥

“संयोगान्तस्य” (पा०सू० ८।२।२३) । तदन्तस्येति ।

अलोऽन्त्यपरिभाषयेति भावः । यद्यपि विशेषणेन, तदन्तविधिलाभात्

सूत्रेण स इति । ‘सग्धिः स्त्री सहभोजनम्’ इत्यमरात्सहस्य सादेश इति प्रतीयते ।  
‘झलो झलि’ (पा० सू० ८।२।२६) इति सिच एव लोप इति पक्षे छान्दसो वर्णलो-  
पो बोध्यः । स्पष्टं चेद् ‘धि च’ (पा० सू० ८।२।२५) इति सूत्रे(१) भाष्ये ।  
लोके तु सग्धिरित्यसाध्वेवेति(२) बोध्यम् ॥

विशेषणेन । “पदस्य” (पा० सू० ८।१।१६) इत्यधिकारप्रासविशेषणेन  
संयोगस्येत्यनेन । एकत्वसंख्येति । अभेदैकत्वसंख्येति तदर्थः । संख्यासामान्याभावा-

धिम्यति न स्थानिवदित्यनेन सिद्धमिति वाच्यम् ; पदचरमावयवे कर्तव्ये परपदस्थाजादेशो न स्थानि-  
वदिति सिद्धान्ते तस्याप्रवृत्तेः । अन्यत्र—‘चतुर्मुखः’ इत्यस्य साधनावसरे । स्त्रीति । इदम्पूर्वान्वयि ।  
नचैवं सति मूलसङ्गतितरिति वाच्यम् ; वृत्त्यनुरोधेनैवं कथनात् । वस्तुतस्तु समाना जाग्रथः सग्धिरि-  
त्यत्र सहशब्दस्यैव सादेशः समानशब्दस्य विश्ववाक्ये प्रयोगस्तु सहाथस्य सम्प्रत्ययप्रदर्शनाय ।  
रूढश्चायं शब्द इति “सहरय सः संशायाम्” इति सादेशः । छान्दस इति । नचैवं सत्यमरग्रन्थे  
कथमस्य प्रयोग इति वाच्यम् ; अस्य छान्दसानुकरणत्वात् ॥

प्राप्तविशेषणेनेति । प्राप्तस्य विशेषणेनेत्यर्थः । नन्वेकत्वसङ्ख्येत्यस्य द्विवचनान्तेनापि समासे  
एकत्वमेव भासत इत्यर्थः, ‘उत एकवचनान्तेनैव समासः’ सङ्ख्या तु सैव भासत इति । अथवा ‘कु-  
म्फडादिभ्यः’ इवौत्सर्गिकैकवचनान्तेन साधुत्वार्थमुत्पन्नैकवचनान्तेनैव समास इत्यर्थे इति ।  
नाथः । “द्येकयोर्द्विवचनैकवचने” इति सूत्रेण द्वित्वविवक्षायामेव द्विवचनस्य विधानेन तस्य विव-  
क्षापि, तस्य तु न भानमिति न सम्भवति वदता व्याघातात्, गौणी मुख्या वाच्यता सङ्ख्या पूर्वसंख्या  
म्बाधत इति सिद्धान्तविरोधापत्तेश्च । अत एवैक एवाकार इति पक्षे घटिक इत्यत्र झञ्जलक्षणञ्च स्यादिति  
शङ्कायामावृत्तिः कृता, झञ्ज्यपदेशादिति भाष्यकृतोक्तम् । न द्वितीयः । “इददेद्” इति सूत्रभाष्ये  
कुमार्योर्गारमिति विगृह्य कुमार्यगारमिति समासप्रदर्शनविरोधापत्तेः । अत एव—न तृतीयः । उद-  
क्षरत्वापत्तेश्च, इत्यत आह—अभेदैकत्वमिति । अभेदलक्षणा एकत्वसंख्येति तदर्थः । अभेदो—भेदाभावः ।  
उपसर्जनपदार्थतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः । एतेन यत्र भेदभानन्तत्रापेक्षाबुद्धिसत्त्वेन

(१) तत्र हि ।

“धिसकारे सिचो लोपश्चकाङ्क्षीति प्रयोजनम् ।

आशाध्वन्तु कथन्ते स्याज्जश्च सस्य भविष्यति ॥ १ ॥

सर्वत्रैवं प्रसिद्धं स्यात् श्रुतिश्चापि न मिथते ।

लुक्श्चापि न मूर्धन्ये ग्रहणं, सेटि दुष्यति ॥ २ ॥

धिसमस्योर्न सिच्येत्तु तस्मात्सिजग्रहणञ्च तत् ।

छान्दसो वर्णलोपो वा यथेष्टकार्त्तरामध्वरे ॥ ३ ॥

निष्कर्त्तरामध्वरस्येति प्राप्ते इष्कर्त्तरामध्वरस्येत्यादिप्रयोग इव छान्दसो वर्णलोप इत्यर्थः ।

(२) “धिव” (पा० सू० ८।२।२५) इति सूत्रभाष्योक्तरीत्या “सच हिंसायम्” इत्यस्य रूपस्वी-  
कारे तु भाषायामप्यस्य प्रयोग इति ध्येयम् ।

संयोगस्येत्येव सूत्रयितुमुचितं, तथा ऽपि प्रत्येकं संयोगसञ्ज्ञेति पक्षे द्व-  
षत्करोतीत्यादौ लोपं धारयितुं संयोगावन्तौ यस्येति द्विवचनान्तेन स-  
मासलाभार्थमन्तग्रहणम् । वृत्तौ हि उपसर्जनानामेकत्वसंख्यौत्सर्गिकी,  
द्वित्वादिकं तु प्रयत्नलभ्यमिति भाष्ये स्थितम् ॥

इति यावत् । विग्रहे एकवचनं तु औत्सर्गिकं सुबन्तत्वसम्पत्तिमात्रफलकमिति समर्थ-  
सूत्रे भाष्यो स्पष्टम् । भाष्ये स्थितमिति । संयोगसञ्ज्ञासूत्रस्थे इत्यर्थः । एवं च  
प्रत्येकं संयोगसञ्ज्ञापक्षस्यानन्तरा इति सूत्राक्षरस्वारस्यविरोधेन (१) फलाभावेन चा-  
सङ्गतत्वमिति तत्रैव भाष्ये ध्वनिततयाऽन्त्यमन्तग्रहणं व्यर्थमेव, न तु फलान्तरेऽभि-  
निवेशः कार्य इति भावः ।

यत्तु संयोगेति लुप्तपञ्चीकम्, तच्च पदस्येति चान्तविशेषणम्, संयोगान्तस्य सतः

तत्समानाधिकरणद्वित्वादिभानम्, वृत्तौ तु तस्याभानेन द्वित्वादैनं भानम्, एकत्वमपि प्रसिद्धं न  
भासते, समुदायस्यैकार्थीभावविवक्षायां साधुत्वस्य समासविधायकशालैर्बोधनेन तत्रोपसर्जनपदार्थता-  
वच्छेदकरूपेणोपसर्जनपदार्थस्य भानम् । राजपुरुषादिशब्दैर्भ्यो राजसन्बन्धी पुरुष इत्याद्याकारक एव  
बोधो भवति । तत्र तात्पर्यग्राहकत्वे तेन रूपेणैकानेकव्यक्तिभानम् । 'तावकीनो' 'योष्माकोण' इत्यादौ  
यथा । यत्र न तत्सत्ता तत्र तादृशधर्मावच्छिन्नप्रकारताक एव बोधः । अत्र एवाक्तं—संख्यासामा-  
न्याभाव इति । अयञ्चोपसर्जनपदार्थे यत्र संख्याविशेषबोधकशब्दाभावस्तत्रैव, यत्र तत्सत्ता तत्र  
भवत्येव 'द्विपुत्र' इत्यादिषु यथा समर्थसूत्र इत्यस्य प्राकरयनाद्भाष्ये स्थितमित्यत्रापि भाष्यं समर्थ-  
सूत्रस्थमेव विवक्षितमिति अमः स्यादत आह—संयोगेति । 'यद्वृत्तौ हि' इत्यादिना भाष्ये स्थित-  
मित्यन्तेनाभिहितं, तत्तु सम्यगेव । यत्तु यद्यपीत्यादिना लाभार्थमन्तग्रहणमित्यन्तेन ग्रन्थेन संयोगसं-  
ज्ञासूत्रस्थभाष्यसंवादेन बोधितमन्तग्रहणस्य प्रयोजनं, तत्तु तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तितया समजसन्ने-  
त्याह—एवञ्चेति । अन्तपदस्योक्तफलकत्वस्योक्तभाष्यरूढत्वे च । सूत्राक्षरेति । न विद्यतेऽन्तरं  
येष्वान्तेऽनन्तरा, इत्यर्थेन समुदायस्य प्रतीतिः । ध्वनिततयेति । समुदायसंयोगसंज्ञासिद्धये सहग्रहणं  
कर्तव्यमिति प्रथममभिधाय (२) गर्गदण्डन्यायेन समुदायस्य तत्सिद्धौ सहग्रहणत्र कार्यमित्येवोक्तत्रत्वे-  
कस्य संयोगसंज्ञायाः किञ्चिदसाधारणप्रयोजनमभिहितस्तेन ध्वनितमित्यर्थः । फलान्तर इति ।  
अन्तग्रहणस्येत्यादिः । अभीति । “अस्ति सिचः” इति सूत्रे सिच्छब्दात्प्राक्सकारस्य प्रच्छेदेऽपि  
तस्य सकारस्य संयोगान्तलोपेन निवृत्तिरित्येतत्फलस्याभिनिवेशः । अत्रान्तपदोपादानेनैकप्रमाणुक्तं  
द्विवचनान्तेन समासलाभरूपं यद्यपि सम्भाव्यते, तथापि प्रत्येकसंयोगसंज्ञापक्षस्य वा सत्त्वेन तत्रास्ति  
“अस्ति सिचोऽपृक्ते” इत्यत्र 'विद्यमानास्ति सिच' इत्यर्थस्य लाभस्तु 'सिच्च अस्' चेति 'इन्द्रघ-  
टितास्तिपदाष्वयवकर्मधारयेन सिद्धः । तथाच तदपि फलज्ञास्तीति भावः ।

प्रक्रियाप्रकाशोक्तिं खण्डयितुन्तामनुवदति—यत्त्विति । अस्यार्थस्य फलन्तु सरूपसंज्ञासूत्रभाष्ये

( १ ) अनन्तरा इत्यस्याऽव्यवहिता इत्यर्थः । तत्र पर्युदासन्यायेन अव्यवहिता अपि व्यवधान-  
योग्या एव गृह्यन्ते । स्वाव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यं स्वाव्यवहितपरत्वसामानाधिकरण्यमित्युभयस-  
म्बन्धेन यत्किञ्चित्पदार्थविशिष्टद्वित्ववत्त्वस्य व्यवहितपदार्थत्वेन एकैकवर्णस्य व्यवधानयोग्यत्वाभावात्  
तस्य संयोगसंज्ञाप्रसक्तिरित्यर्थः ।

( २ ) “गर्गाः शतं दण्डयन्ताम्” इत्यत्र समुदाये शतदण्डनवत् अत्र समुदायस्यैव सञ्ज्ञा, न  
प्रत्येकम्, “अनन्तराः” इत्युक्तेश्च तस्य विशेषणताया एवाचित्यादिति भावः ।

“यण-” इति वाचनिकम् । यद्वा वाच्यो व्याख्येयः । व्याख्या च द्वेधा—“झलो भलि” (पा० सू० ८।१।२६) इत्यतो झत्प्रहणमपकृष्य भल एव लोपो विधीयते इति । अन्तरङ्गे लोपे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वमिति वा । न च पाष्ठी असिद्धपरिभाषा त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धमन्तरङ्गं लोपं न पश्यतीति वाच्यम् । कार्यकालपक्षाभ्युपगमात् । न च “नाजा-  
नन्तर्यं बहिष्ट्वप्रकल्प्तिः” इति निषेधः । तस्यानित्यत्वात् । उत्तरकाल-  
पदान्तस्येत्यर्थमन्तप्रहणमिति । तन्न । तादृशलक्ष्याभावात् । अत एव “ध्वसोः”  
( पा० सू० ६।४।११९ ) इति सूत्रे “द्विशकारको निदंशः” इति भाष्ये उक्तम् ।  
त्वदीत्या संयोगान्तलोपस्य दुर्वारत्वेनाशकारद्वयाभावात्तदसंगतिः स्पष्टैव ॥

अपकृष्येति । तच्च षष्ठ्या विपरिणम्य वाक्यभेदेन सम्बध्यते । तेन पूर्ववाक्य-  
स्य कचिदङ्गल्यपि प्रवृत्तिः (१) । उत्तरवाक्येन च तस्य काचित्कत्वं ज्ञाप्यते । तेन च  
नातिप्रसङ्गः । ध्वनितं चेदम् “अमो मश्” ( पा० सू० ७।१।४० ) इत्यत्र भाष्ये ।  
तत्र हि—मद्वयात्मकमादेशं विधाय शित्वं प्रत्याख्यातम् । एकस्य मस्य संयोगान्तलोप  
इति च कैयटेन व्याख्यातम् । अनित्यत्वादिति । तत्र च ज्ञापकं “केऽणः” ( पा०

पृथिवभक्तिपराणामेकशेष इति पक्षे ‘वृक्षसस्’ इति प्राप्नोतीत्यभिधाय संयोगान्तलोपासिद्धमिति भा-  
व्यकारोक्तिसङ्गमनम् । तादृशलक्ष्येति । पूर्वोक्तार्थाकरणे यादृशलक्ष्यत्र सिध्यति तादृशलक्ष्यस्य  
सम्प्रतिपन्नरयाभावादित्यर्थः । सरूपसूत्रस्थन्तद्वाध्यन्तु तादृशार्थकरणेनैकसकारस्य निवृत्तावपि वृ-  
क्षस् इत्यस्य प्राप्त्यैकदेश्युक्तिरेवेति तादृशार्थकरणं व्यर्थमेव । अत एव कैयटेन तादृशार्थस्य लक्ष्या-  
साधकतया वस्तुतः संयोगान्तस्य लोपात् “हल्ब्यादि” लोपादिति व्याख्या कृता । अत एव—  
तादृशार्थाभावादेव । भाष्ये उक्तमिति । यदि तादृशोऽर्थोऽभिप्रेतः स्यात्तदा लुप्तनिर्दिष्टः शकार  
इति वदैदिति भावः ॥

अपकृष्येति । मुनिर्समत एवायमपकर्षः । यथा—पूर्वसूत्रकरणकाले स्मृतप्रयोजनकपदोपादाने-  
ऽपि लक्ष्यानुरोधेनोत्तरत्र सम्बन्धो भवति, तथा पूर्वसूत्रकरणकाले विषयान्तरसंसक्तमनसा प्रयोजनास्म-  
रणेनाकृतस्य शब्दस्योत्तरसूत्रकरणकाले स्मृतप्रयोजनकस्य पूर्वत्र सम्बन्धोऽपि, स च कचिद्योगविभा-  
गेन भाष्यकृता प्रदर्श्यते, कचित्त्वन्यथा, यथा—“रायो हलि” इत्यत्र “हलीत्युभयोः शेषः” इत्यु-  
क्तम् । अत्र तु संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधः, न वा, झलो लोपात्, बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इति  
वार्तिककृतोक्तम् । षष्ठ्येति । उत्तरत्र पञ्चम्यन्तस्य तस्य सत्त्वात् । वाक्यभेदेनेति । ‘संयोगान्तस्य  
लोप’ इत्येकं वाक्यम् । एतदर्थः प्रसिद्ध एव । ‘झल’ इति द्वितीयं, तस्य संयोगान्तस्य लोप इत्यनुव-  
र्तते, संयोगान्तस्य झलो लोप इत्यर्थः । एवञ्च पूर्ववाक्येनैव सिद्धावस्य वैयर्थ्यमतः पूर्ववाक्यस्य का-  
चित्कत्वज्ञापनमेव फलम् । पूर्ववाक्यस्य झलि प्रवृत्तिस्वाकारादेव “ङे प्रथमयोरम्” इति सूत्रे मका-  
रान्तरप्रल्लेखेऽपि तस्य निवृत्तिसिद्धिः । नातिप्रसङ्ग इति । ‘मुधुपास्यः’ इत्यादौ यकारादिनिवृत्त्या-  
पत्तिरूपोऽतिप्रसङ्गो नेत्यर्थः । ध्वनितञ्चेदमिति । अयकर्षकरणादिकमित्यर्थः । पूर्ववाक्यस्य कचिद-  
झलि प्रवृत्तेः फलान्तरमाह—तत्र ह्रीत्यादिना । हरदत्तसम्मताथार्थमिप्रायेण ।

नाजानन्तर्यपरिभाषायाः प्राप्तिं वारयति मूले—न चेति । तत्र च—अनित्यत्वे च । ननु पदसं-

( १ ) अत एव “व्यत्ययो बहुलं लिङ्वाशिष्यङ्” ( पा० सू० ३।१।८५ ) इति संहितापाठे संयो-  
गान्तलोपेन लकारश्चलिष्य “कर्मवत्कर्मणा” ( पा० सू० ३।१।८३ ) इति सूत्रे तमनुवर्त्य लकारवाच्य  
एव कर्त्ता कर्मवदिति व्याख्यातम्भाष्ये ।

प्रवृत्ते लोपे अजानन्तर्याभावाच्च । तथा च वार्तिकम्—“संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधः,” “न वा झलो लोपाद्”, बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इति । इह यथोद्देशपक्षे आद्यं वार्तिकद्वयम्, तृतीयं तु कार्यकालपक्षे इति विवेकः ।

यत्त्वाहुः—वार्तिककृतो वचनं प्रत्याख्यानप्रकारद्वयं तु भाष्यकृत इति । तन्निर्मूलम् । मतभेदे प्रमाणाभावात् ।

यदप्याहुः—कार्यं, कलत्रं, शाल्वं, चाचक्ष्णः काष् कलत् शाल् , सू० ७।४।१३ ) इति निर्देशः । क इ अण इति स्थिते लक्ष्यगतपरत्वमाश्रित्य प्राप्त-इकारस्य यण् असिद्धपरिभाषया तत्र व्यावर्त्यते । “अन्तरङ्गं बलीयः” इति परिभाषा-न्तरं नात्स्येवेति भावः ।

वस्तुतः “ओमाङोश्च” ( पा०सू० ५।१।१९ ) इत्याङ्ग्रहणादनित्यमिदम् । तद्धि शिव आ इहीति स्थिते परमपि सवर्णदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वादा-द्गुणे वृद्धिबाधनार्थम् । उदाहरणं तु(१) अक्षघूरिति । अन्यथा अन्तरङ्गे यण्युठसिद्धः स्यात् ।

मतभेद इति । न वेति वाशब्दस्वारस्येन वचनारम्भवादिन एव प्रत्याख्यान-प्रकारो भाष्यकृत् तत्तर्हि वक्तव्यं न वक्तव्यमित्यादिशब्दैरेव प्रत्याचष्टे इति सर्वं वा-र्तिककृत एवेति भावः ।

कावित्यादि । संयोगान्तलोपादिति भावः । ननु पूर्वपूर्वस्थानिकमन्तरङ्गमि-त्यर्थो न भाष्यसम्मतः(२) । किं तु पूर्वपूर्वनिमित्तकमित्येव । किं च प्रातिपदिकाद्

स्कारपक्षमादाय “केऽणः” इति निर्देशस्योपपत्तिर्भविष्यतीति कथन्तस्योक्तपरिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञा-पकतेत्याशयेनाह—वस्तुतः इति । परमपि—सवर्णेत्यनेन लक्ष्यगतपरत्वानाश्रयणेनाधुना सौकर्य-मपीति ध्वनितम् । वृद्धिबाधनार्थमिति । अत्र नाजानन्तर्यपरिभाषाया यत्रान्तरङ्गे शास्त्रेऽजानन्त-र्याश्रयणन्तत्र बहिष्ठ्वस्य प्रकल्पितेति पक्षेऽपि प्रवृत्तिः प्राप्ता । वस्तुतोऽयमेवार्थः—“असिद्धबहिरङ्गम-न्तरङ्गे” इत्युक्त्वा “नाजानन्तर्य” इति वक्ष्यामि” इत्युक्त्वा पूर्वपरिभाषास्थस्यान्तरङ्ग इत्यस्य तत्रानुवृ-त्तिसूचनात् । यदि नाजानन्तर्यपरिभाषा नित्या स्यात्तदाऽनयाऽन्तरङ्गस्य गुणस्याप्रवृत्तिसम्पादने कृते परत्वात्सवर्णदीर्घे गुणेन लक्ष्यस्य सिद्धावाङ्ग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । अस्याः—नाजानन्तर्यपरिभाषा-योः । एवञ्चोक्तज्ञापकेन सर्वथा नाजानन्तर्यपरिभाषा नास्तीति न शङ्कनीयमिति ध्वनितम् । परोप-पादितो मतभेदोऽक्षरस्वारस्यविरुद्ध इत्येतदुपपादयति—नवेतीत्यादिना । सर्वमिति । आरम्भप्र-त्याख्यानरूपम् ।

वक्ष्यमाणदूषणसङ्गमनायाह—संयोगान्तेति । न भाष्यसम्मत इति । अत एव “प्रकृ-

( १ ) “नाजानन्तर्यं बहिष्ठ्वप्रकल्पतिः” इति परिभाषोदाहरणमित्यर्थः । परिभाषार्थस्तु अजिनघाऽ-न्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये बहिष्ठ्वप्रकल्पतिः । बहिष्ठ्वपदेन बहिरङ्गत्वमुच्यते । तत्प्रयुक्तस्या-सिद्धत्वस्य प्रकल्पनन्तेत्यर्थः ।

( २ ) अत एव “प्रकृत्यैकाच्” ( पा० सू० ६।४।१६३ ) इति सूत्रे प्रयोजनखण्डनावसरे सजी-यानित्यादौ “विन्मतोः” ( पा० सू० ५।३।६५ ) इति लुकि कृतोऽवशिष्टभागे टिलोपमाशङ्क्य तन्न्यायेन टिलोपापवादविन्लुक्प्रवृत्त्या वारितम्भाष्ये ।

अद्वयतेरध्व इति । तदपि न । पक्षत्रयेऽपि संयोगान्तलोपस्य दुर्लभत्वात् । आद्यपक्षद्वयैकरूप्यार्थं पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गं परं परं बहिरङ्गमित्यल्लोपणिलोपयोरसिद्धत्वस्य सुवचत्वात् । अत एव कातन्त्रपरिशिष्टे शुक्रयतेः क्विपि शुक्ल् इत्युदाहृतम् । वान्तयोः क्विपि ऊठो दुर्वारत्वात् । न च स्थानिवस्वम् । क्वौ विधिं प्रति तन्निषेधात् । विन्नि “लोपो व्योः—” ( पा० सू० ६।१।६६ ) इति लोपस्य प्रसङ्गाच्च । गिरिवेश्मयतेस्तु क्विपि यणः प्रतिषेधार्थं वचनारम्भपक्षे गिरिवेडित्युचितम् । प्रत्याख्यानपक्षे तु मान्तमेवेति दिक् ।

णिजुत्पत्तरेव भाष्यसम्मततया बहिभूतसुबिन्मित्तकसंयोगान्तलोपोऽपि बहिरङ्ग इत्यरुचेराह—वान्तयोरिति । काव्ये यलोपे स्थानिवत्त्वनिषेधात् “लोपो व्योः” ( पा० सू० ६।१।६६ ) इति कृते वान्तत्वमिति ऊट् दुर्वारोऽन्त्ये च स्वत एवेति तत्र वलोपं बाधित्वोद् दुर्वार इत्यर्थः । विचीति । काव्यशब्दे इति शेषः । यलोपे स्थानिवत्त्वनिषेधात् । एवं च प्राचीनोक्तं संयोगान्तलोपोदाहरणत्वमयुक्तमिति भावः । शास्त्रे तु अल्लोपादेः स्थानिवत्त्वान्न तत्प्रसक्तिरिति बोध्यम् । मान्तमेवेति । अस्य प्राप्नोतीति शेषः । तस्मात्तत्पक्षेऽपि वाक्यभेदेन व्याख्याय गिरिवेडित्येव । अन्यथाऽऽरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदः स्यादिति भावः ।

**दिगिति । दिगर्थस्तु संयोगान्तलोपसंयोगादिलोपविषयकतयाऽऽरब्धस्य “यणः**

त्यैकाच्” इति सूत्रस्य प्रयोजनखण्डनावसरे ‘स्रजिष्ठः’ इत्यत्र स्रग्विन्शब्दादिष्ठनि कृते “विन्मतोर्लुक्” इति विना लुकि प्राप्तस्य टिलोपस्य बाधनार्थं “प्रकृत्यैकाच्” इत्यस्यारम्भ इति वाच्यम्, जातिपक्षाश्रयणेन टिलोपत्वावच्छिन्नस्य लोपो विन्मतोर्लुग्विषयेऽवश्यं प्राप्त इति विन्मतोर्लुगपवाद इति तद्विषये टिलोपस्याप्रवृत्तिरिति भाष्यकृता प्रतिपादितम् । यदि पूर्वस्थानिकस्यान्तरङ्गत्वमपि भाष्यकारसम्मतं स्यात्तदोत्तरकालप्राप्तटिलोपापेक्षया विनो लुको बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया ‘स्रजिष्ठ’ इत्यस्य सिद्धौ जातिपक्षाश्रयणप्रयासस्य नैफल्यापत्तिरिति । परोक्तमभ्युपेत्याह—किञ्चेति । बहिरङ्ग इति । एवञ्च यदुक्तम् लोपणिलोपयोरसिद्धत्वस्य इति तदयुक्तमिति भावः । वान्तयोरिति । द्विवचनस्य सङ्गमनायाह—काव्य इति । इति कृत इति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादित्यादिः । अन्त्ये—शास्त्रे । दुर्वार इति । एवञ्च त्वदुक्तरूपासिद्धिरिति शेषः । ननु शास्त्रे ऽल्लोपस्य विच्छेदे स्थानिवत्त्वेन न वलोपस्य प्राप्तिरत आह—काव्यशब्द इति । नन्वेवमदुक्तं कौ इति रूपमुद्वारमेवेत्यत आह—एवञ्चेति । ननु मूलोक्तं ‘गिरिवेड्’ इत्युचितम्; प्रत्याख्यानपक्षे तु मान्तमेवेति तदनुचितम्, आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदस्य क्वाप्यदर्शनादत आह—अस्येति । तत्पक्ष इति । शल्वग्रहणापकर्षपक्ष इत्यर्थः । अन्यथा—शेषपूरणेन व्याख्यानाभावे ।

**दिगर्थः—**दिक्शब्दोच्चारणेन सूचितार्थः । संयोगादिलोपविषयकतयेति “त्कोः” इति सूत्रे यणग्रहणसम्बन्धेन यणन्तसंयोगाद्योः सकारककारयोलोपो नेति तदर्थः । तेन ‘वाक्यर्थ’ ‘वाक्यर्थम्’ इत्यत्र क-

अत्र कैयटः—यद्यपि विषयभेदेन टिलोपो भिन्नस्तथाऽप्यनपेक्षितविषयभेदं टिलोपशालं येन नाप्राप्तित्यायेन लुका बाध्यते । तेन स्रज्जीयानित्यादौ साम्प्रतिकी भाविनी च टिलोपप्राप्तिः पटिष्ठादौ सावकाशा लुका बाध्यते इति जातिपक्षमाश्रित्य बाधकत्वमुक्तवान् । तस्य चोत्तरीतिस्वीकारे वैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः ।

प्रतिषेध—” इति वचनस्य संयोगान्तलोपविषयकस्य “झलो लोपात्” इति प्रत्याख्या-  
नम् । अत एव तत्र “संयोगान्तलोपो झलो लोप” इति भाष्ये व्याख्या कृता । “ब-  
हिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इत्यस्य तु बहिरङ्गो यणादेशोऽन्तरङ्गो लोप इति व्याख्यानेन वा-  
र्तिकस्वारस्येन चेदृशानां (१) लक्ष्याणामनभिधानमेव । वस्तुतस्तृतीयं वार्तिकं विस-  
र्जनीयसूत्रभाष्ये (२) कार्यकालपक्षमुपक्रम्य “अयुक्तोऽयं परिहारो नवा बहिरङ्गलक्षण-

स्योलोपो न । यद्यप्यनयोः कस्योलोपे कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावेऽपि वक्तुं शक्यः,  
“पूर्वात्रासिद्धे न स्थानिवत्” इति तु “तस्य दोष” इत्यनेन निषिद्धः, तथापि स्थानिवद्भावानाश्रयणेनो-  
पायान्तरमेतदिति बोध्यम् । एवञ्च प्रकृते एवङ्गुथनं “यणः प्रतिषेध” इति संयोगान्तलोपस्यैव निषेध  
इति या कस्य चिदुक्तिस्तत्खण्डनतात्पर्यं केति ध्येयम् ।

अत एव—तस्यैव प्रत्याख्यानादेव । तत्र—तत्र तत्र । अतएवात्र मूले संयोगान्तलोपे यणः प्रति-  
षेध इति व्याख्या कृता । प्रकृतमाह—बहिर्ङ्गेति । स्वारस्येनेति । अन्यथाऽन्तरङ्गो लोपः, अन्त-  
रङ्गलक्षणत्वाद्देत्येव वदेत् । ईदृशागाम्—अकृत्रिमयणघटितानाम् । अनभिधानमेवेति । अन्त्यपक्ष-  
रीत्या लोपप्राप्त्या आद्यपक्षे तस्याप्राप्त्या फलभेदापत्तेस्तादृशानामनभिधानमेवेत्यर्थः । तृतीयसमाधानं  
त्रिपाद्यामप्यसिद्धत्वस्य प्रवृत्तिरिति मतेन । वस्तुतस्तु त्रिपाद्यान्बहिरङ्गपरिभाषाया वक्ष्यमाणरीत्या  
अप्रवृत्तिरेवेति बहिरङ्गपरिभाषाया प्रकृते लक्ष्यस्य साधनं न युक्तं, तत्समर्थनाय “पूर्वपूर्वस्थानिकमन्त-  
रङ्गम्” इत्यस्य स्वीकारकलेशश्चायुक्त इत्याह—वस्तुत इति । विसर्जनीयसूत्रे—“विसर्जनीयस्य  
स” इति सूत्रे ।

( १ ) ईदृशानामिति । अकृत्रिमयणघटितलक्ष्याणामित्यर्थः ।

( २ ) तल्लक्ष्ये तल्लक्षणं सकृदेव प्रवर्तत इत्यर्थः । तल्लक्ष्यत्वं च—प्रथमप्रवृत्तावुद्देश्यत्वेना-  
श्रीयमाणो यावान् शब्दसमुदायस्तदघटको यस्तदघटितत्वम् । तेन सुधुपास्य इत्यादौ “अनचि च”  
( पा० सू० ८।४।४७ ) इति शास्त्रस्य प्रथमप्रवृत्तावुद्देश्यत्वेनाश्रीयमाणः समुदाय उष् इति तदघटको  
य आस् इति तदघटितत्वस्य उष् इति समुदाये सत्त्वेन तस्य तल्लक्ष्यत्वेऽपि आस् इति समुदायस्य  
तल्लक्ष्यत्वाभावात्तत्रापि “अनचि च” इति द्वित्वं प्रवर्तते । एवमेव पठ्या मृद्व्येत्यादौ “इको यण-  
चि” ( पा० सू० ६।१।१७ ) इत्यादेर्वारद्वयं प्रवृत्तिः ।

नन्वेवं पथ इत्यादौ “भस्य टेलोपः” ( पा० सू० ७।१।८८ ) इति शास्त्रस्य प्रथमप्रवृत्तौ पथिन्श-  
ब्दघटकस्य इन् इत्यस्योद्देश्यत्वेनाश्रयणेऽपि अथ इति समुदायस्योद्देश्यत्वेनानाश्रयणात् तस्योक्त-  
रीत्या तल्लक्ष्यत्वाऽभावात्तत्रापि टिलोपः स्यादिति चेन्न । उद्देश्यत्वेनेत्यस्योपयोगित्वेनेत्यर्थात् । तथा-  
चोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन वा ऽऽश्रयणस्य तल्लक्ष्यत्वप्रयोजकत्वेन प्रकृते प्रथमप्रवृत्तौ उद्देश्यतावच्छे-  
दकत्वेन पथिन्शब्दस्याश्रितत्वाद् द्वितीयप्रवृत्तौ च तदघटकाघटितस्यैवाश्रयणीयत्वेन तस्यापि तल्ल-  
क्ष्यत्वसिद्धेः । अत एव “पथः सल्या—” इत्यादिनिर्देशसङ्गतिः ।

नन्वेवमपि सर्वेषामित्यादौ सर्वं आमित्यवस्थायामामः सुडागमे कृते यदागमन्यायेन तस्याऽऽ-  
स्त्वात् प्रथमप्रवृत्तौ य उद्देश्यत्वेनाश्रित आम् तदघटको यः सुडागमस्तदघटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावा-  
त्पुनः पुनः सुट् स्यात् । एवम् अगौसीदित्यादावपि अगुप् स् इत् इत्यवस्थायां “बदन्नञ—” ( पा०  
सू० ७।३।२ ) इति वृद्धेः प्रथमप्रवृत्तावाश्रीयमाणो यो गुप् इति तदघटको य औकारस्तदघटितत्वाभावेन  
तल्लक्ष्यत्वाभावात्पुनरपि वृद्धिः स्यादिति चेन्न । आश्रीयमाणाऽघटके आश्रीयमाणघटकोद्देश्यकागमवि-  
कारातिरिक्तेति विशेषणदानेनादोषात् । तथा च सुडागमस्य—औकारस्य वा आश्रीयमाणघटकोद्देश्य-  
कागमविकारातिरिक्तत्वाभावाच्च दोषः । अत एव “हलि सर्वेषाम्” ( पा० सू० ८।३।२२ ) इति निर्देश-  
स्य, “सिचि वृद्धिः” ( पा० सू० ७।२।१ ) इति सूत्रस्थस्योद्बोधाभिमित्याऽनेन न्यायेन वृद्धिवारणपर-  
भाष्यस्य च सङ्गतिः ।

इति पक्षे इति । पक्षद्वयस्यापि भाष्ये स्थितत्वादिति भावः ।  
 चत्वादि रूपाणीति । यत्तु वदन्ति-धकारयकारोभयद्वित्वे उभयोः  
 पुनर्द्वित्वे लोपविकल्पेऽन्यतरद्वित्वे च नव रूपाणि । तथा हि—एकधं  
 त्रिधा । एक्यं द्वियं त्रियं च । एवं द्विधं त्रिधं च त्रिधेति । न चान्तरङ्गे  
 द्वित्वे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वम् । त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये बहि-  
 रङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति विसर्जनीयसूत्रे भाष्यकैयटयोर्व्यवस्थापित-  
 त्वादिति ।

त्वाद्वा” इत्यनेन दूषितमित्यलम् ।

उभयद्वित्वेति । द्विधं द्वियमेकम् । (१) पुनर्द्वित्वे त्रिधं त्रियम् । (२) अन्यत-  
 रेति । एकधं द्वियं त्रियं च (३) (४) एक्यं द्विधं त्रिधं च (५) । (६) द्वयोरपि द्वित्वे  
 अन्यतरस्य पुनर्द्वित्वं द्विधं त्रियम्, (७) त्रिधं द्वियं च । (८) अनुभयद्वित्वे एकधमेक-  
 यम् । (९) लोपविकल्पान्यतरद्वित्वयोः समफलता सम्भवमात्रेण तु तदुक्तिः ।

ननु यदि लोपस्य वैकल्पिकत्वेन तत्कृतो न विशेषस्तर्हि तस्योपन्यासो व्यर्थ एवेत्यत आह—  
 सम्भवमात्रेणेति । तदुक्तिः—लोपविकल्पेति । यत्तु “एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रे यथा आधानादि-  
 संस्काराणां सकृदेवानुष्ठानं, तथा गुणादीनामपि सकृदेव स्यात्, तथा च प्रतिपुरुषमेक एव गुणघटितः  
 साधुः स्यादन्वयेऽप्यशब्दा स्युरित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमादिशास्त्रवृष्टान्तेन प्रतिप्रयोगङ्गुणादिविधायकशा-  
 स्त्राणाम्प्रवृत्तिर्भविष्यतीत्याद्युक्त्या “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायस्याविषयोऽयमिति प्राचीनोक्तिरुपपन्नः-

नन्वेवमपि गोपायन्तीत्यादौ गोपाय अ अन्तीत्यवस्थायां द्वितीयतृतीयाऽकारयोः पररूपावसरे “अतो  
 गुणे” ( पा० सू० ६।१।१७ ) इत्यस्य प्रथमप्रवृत्तावाश्रीयमाणो यो द्वितीयाऽकारस्तघटको यः पररूपनि-  
 ष्पन्नोऽकारस्तस्याऽऽश्रीयमाणघटकोद्देश्यकविकारातिरिक्तत्वाऽभावेन तल्लक्ष्यत्वात्तत्स्थाने पुनः पररूपं  
 न स्यादिति चेन्न । विकारांशे तद्वत्कृमात्रोद्देश्यकेति मात्रपदनिवेशस्य विवक्षितत्वात् । तथा च प्रकृते  
 पररूपनिष्पन्नाकारस्योभयस्थानिकत्वेन तन्मात्रोद्देश्यकत्वाऽभावेन न दोष इति दिक् ।

नन्वेवमपि राजपुरुष इत्यादौ “सुपो धातु-” ( पा० सू० २।४।७१ ) इति शास्त्रेण राजपदोत्तरङ-  
 सप्रत्ययलोपावसरे प्रातिपदिकस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेनाश्रितत्वात् पुरुषपदोत्तरसुलोपावसरे च तस्यैव  
 तथात्वेनाश्रीयमाणत्वेन तल्लक्ष्यत्वात्पुनः प्रवृत्तिर्न स्यादिति चेन्न । समानकालिकप्रातिविषयाघटितत्व-  
 स्य लक्षणे निवेशेनादोषात् । प्रकृते च ऊस्प्रत्ययलोपकाले एव. पुरुषपदोत्तरसुलोपरयापि प्राप्या स्मा-  
 नकालिकप्रातिविषयघटितत्वमेव न तु तदघटितत्वमिति तल्लक्ष्यत्वाऽभावान्न दोषः । एवमेव ‘एषिषीष्ट,  
 भवेत्’ इत्यादौ घत्वसलोपादेर्द्विवारं प्रवृत्तिः । अत एव “न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्” इति निषेधः  
 सङ्गच्छते, अन्यथैकस्मिन् लक्ष्ये सम्प्रसारणद्वयासम्भवेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

नन्वेवमपि लिट्सु इत्यत्र धकारस्य चत्वावसरे “खरि च” इत्यत्र “पदस्य” इत्यधिकारप्राप्तस्य  
 वैयधिकरण्येन पदावयवे खरीति सम्बन्धे पदस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेनाश्रितत्वाद् द्वितीयप्रवृत्तौ च  
 तस्य तथात्वेनाऽऽश्रयणीयत्वात् समानकालिकप्रातिविषयाघटितत्वेन च तल्लक्ष्यत्वात्पत्या पुनः प्रवृत्तिर्न  
 स्यादिति चेन्न । समानकालिकेत्यस्य प्रथमप्रवृत्त्यनुत्तरकालिकप्राप्तीत्यार्थविवक्षणात् । प्रकृते चोत्तर-  
 कालिकप्राप्तिभिन्नपूर्वकालिकप्राप्तिविषयघटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावात् । एवं च क्वचित्समानकालिक-  
 प्राप्तिः क्वचित् प्रथमप्रवृत्तिपूर्वकालिकप्राप्तिस्तल्लक्ष्यत्वाभावप्रयोजिकेत्यर्थः । अस्ति हि प्रकृते धुङा-  
 गमात्पूर्वं डकारस्य चत्वप्राप्तिरिति न दोष इत्यलम् ।



अत्रेदं वक्तव्यम्—पुनर्द्वित्वमशुद्धम् । एकस्यां व्यक्तौ एकं लक्षणं सकृदेव प्रवर्तत(१) इति “एकः पूर्वपरयोः” ( या० सू० ६।१।८४ ) इति सूत्रे भाष्ये सिद्धान्तित्वात् । अन्यथा द्वित्वानामानन्त्यापत्तेः । न च “भू-

एकः पूर्वपरयोरिति । तत्र हि—यथाऽनयोः पूलयोः कटं कुर्वीत्यादौ एकवाक्य-  
तयैव बोधादेकत्वविवक्षणेनोभयसम्बन्धेककटकरणप्रतीतिस्तथा आदौ पूर्वपरयोरुणो ह-  
त्यादावपि द्वन्द्वनिर्देशाद्विषयगतसंख्याविवक्षणाच्चोभयोः स्थाने एक एवादेशो भवि-  
ष्यतीत्येकग्रहणं प्रत्याख्याय शङ्कितम्—शास्त्राधिकारिणः पुरुषान्प्रति प्रवृत्तं संस्कारकं  
तत्तच्छास्त्रं प्रतिपुरुषमेकवाक्यतया सकृदेवार्थबोधकं, यथाऽऽधानेनागनीन्संस्कुर्यादित्यर्थकं  
“वसन्ते ब्राह्मणोऽनीनादधीत” इति वाक्यं प्रतिब्राह्मणं सकृदेवार्थबोधकं सकृदेव स्व-  
विषये प्रवर्तकं च । अत एव पुनः पुनर्नाधानादिसंस्कारः, तथा व्याकरणशास्त्रस्य “अ-  
र्वाणादपि पूर्वपरयोरुणो भवति, गुणवान् शब्दश्च साधुर्भवति, स च प्रयोक्तव्यः” इत्ये-  
तावत्पर्यन्तं व्यापारात्तत्संस्कृतस्यैकस्य खट्वेन्द्रस्य प्रयोगेण शास्त्रार्थस्य करणान्माले-  
न्द्रादिप्रयोगो न स्यात् । अतस्तत्तल्लक्ष्यविषयवाक्योपप्लवेन वाक्यभेदोऽवश्यं वाच्यः ।  
तद्वत्पूर्वपरविषयेऽपि स्यादिति तत्रैकग्रहणमावश्यकमिति । तत्र गुणो भवतांत्याद्यंशो

परः ‘पुनर्द्वित्वम्’ इत्यादिग्रन्थो न युक्तः, इति केचित्; तच्च । भाष्याशयानवबोधादिति ध्वनयितु-  
म्भाष्याशयम्प्रकटयति—तत्र हीत्यादिना । तत्र—“एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रभाष्ये । बोधादिति-  
पूलयोरिति द्विवचनस्वारस्येनैकवाक्यतया उचिततयेत्यादि । एतेन ग्रहं सम्माष्टि इत्यत्रोद्देश्ये बोधक-  
पदोत्तरैकवचनस्य यथा ऽविवक्षया ऽनेकग्रहणां सम्मार्गस्तथा ऽनयोः पूलयोरित्यत्रापि सम्भाव्यते,  
तथापि सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न न्याय्य इति न्यायस्य सञ्चारो ध्वनितः । एतद्विवक्षणेन  
कटमित्यस्य विषयबोधकतया तत्रैकत्वस्य विवक्षणेन द्वन्द्वनिर्देशात् इतरेतरयोगे तस्य द्वन्द्वस्य विधाने-  
नोद्भूतावयवसमुदायस्याप्यत्रान्वयात् । शङ्कितमिति । अस्यावश्यकमित्यत्रान्वयः । दृष्टान्तप्रदर्श-  
नेन शङ्कां योजयति—यथेति । स्वविषये—आधानाख्यसंस्कारे । व्यापारादिति । प्रतिपुरुषमेकवा-  
क्यतया बोधकत्वादिति शेषः । वाक्यभेदो ऽवश्यमिति । पुरुषस्येऽपीति शेषः । तत्र पूर्वोपनि-  
वाक्यार्थत्रयमध्ये पुरुषसंस्कारकः पुरुषस्य धर्मजनकक्रियाप्रवृत्तिसम्पादकः । “एकः शब्दः सम्यक् ज्ञातः  
सुष्ठुप्रयुक्तः शास्त्रान्वितः स्वर्गे लोके कामधुग्भवति” इति भाष्यात् ।

नित्यत्वम्—यस्याकरणे प्रत्यवायस्तत्त्वम्—“अहरहः सन्ध्यामुपासीत” इति यथा । निषेधविधिरपि  
नित्यः, “न ब्राह्मणं हन्यात्” इति । नैमित्तिकम्—निमित्तसद्भावे स्वबोध्यार्थं आवश्यकप्रवृत्तिसम्पा-  
दकम्—यथा “पूर्ववया ब्राह्मणः प्रत्युत्थेयः” इति । काम्यम्—तत्फलेच्छाधीनतद्विषयप्रवृत्तिसम्पादकश-  
ब्दबोधजनकम्, यथा—“ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इत्यादि । तत्र नित्यविधिस्थले शुचि तत्का-  
लजीवित्वस्याधिकारसम्पादकतया यावज्जीवं तद्रूपसद्भावे स्वबोध्यक्रियाप्रवृत्तिसम्पादकत्वेन तस्याकरणे  
प्रत्यवायः कल्प्यते । नैमित्तिकस्थलेऽपि निमित्तप्राप्तेः क्रियाप्रवृत्तिसम्पादकतया यदा यदा तस्य

( १ ) तत्र हि ‘नार्कुटो नार्पत्य’ इत्यादौ प्राप्तिविसर्गवारणायारब्धस्य “विसर्जनीयोऽनुत्तरपदे”  
इति वार्तिकस्य खण्डनावसरे “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इति परिभाषया गतार्थत्वमुक्तमेकदेशिना ।  
ततोऽन्तरङ्गबहिरङ्गयोः सनिरूपकत्वेन परस्परं प्रति परस्परज्ञानस्यापेक्षितत्वेन त्रेपादिके तदसम्भवप्रद-  
र्शनायोच्यते सिद्धान्तिना—नैष युक्तः परिहाराः, अन्तरङ्गबहिरङ्गमिति प्रतिद्वन्द्वभाविनावेती पक्षौ  
सत्यन्तरङ्गे बहिरङ्गः सति च बहिरङ्गेऽन्तरङ्गमवतीति । अन्ते च ‘अतोऽयुक्तोऽयमरिहार’ इत्याद्युपसंहृतम् ।

रो भरि" (पा० सू० ८।४।६५) इति "हलो यमाम्—" (पा० सू० ८।४।६४)

लक्ष्यसंस्कारफलक एव यथाऽऽधानमग्निसंस्कारकं, शास्त्रात्पर्यविषयप्रयोगविधिश्च पुरुषसंस्कारक एवेति तदाशयः । ततः सिद्धान्तितम् । यथा नित्यनैमित्तिककाम्यविधीनां (१) तद्वर्णनजन्यप्रत्यवायपरिहाराय फलाय च वाक्यभेदेन तत्तद्विषयकशांख्योपप्लवात् पुनः प्रवर्तकत्वम् । तथा ममाप्यसाधुप्रयोगे प्रत्यदायिभ्रवणान्नित्यसमत्वं प्रयोगविधेः । "एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः शास्त्रान्वितः सुष्ठु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग्भवति" इत्यनेन काम्यत्वं चेति तत्तद्विषयानन्तवाक्योपप्लवेन भवत्येव, मालेन्द्रादिप्रयोग इति । एवं प्रयोगविध्यंशस्य नित्यकाम्यत्वव्यवस्थापनेन गुणविध्यंशस्य शुद्धसंस्कारार्थत्वमेवोक्तम् । एवं च तस्याधानादिवदेवाग्निस्थानीयलक्ष्येषु सर्वेषु प्रवृत्तावपि एकास्माविवैकलक्ष्ये नावृत्तिरिति पूर्वपरयोर्नादिशद्वयप्रसक्तिरिति तत्तात्पर्यम् । एवं च स्पष्टमेव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरर्थं न्यायः संस्कारकविधिविषयेऽसिद्धान्तित इति भावः । "सम्प्रसारणाच्च" ( पा० सू० ६।१।१०८ ) इति सूत्रे भाष्येऽपि स्फुटोऽयम् ।

प्राप्तिस्तदा तदा प्रवृत्तिः, अन्यथा त्वनिष्ठं स्यात् । यथा "वृद्धे समागते तस्योद्वर्धमाणा व्युत्क्रामन्ति; प्रत्युत्थानाभिवादाभ्यामुपनुस्तान्प्रतिपद्यते" इति दोषप्रतिपादकवाक्यात्तथा कल्पनात् । एवं "राहूपरागे स्नायात्" इत्यादावपि बोध्यम् । एवं काम्येषु कामानामानन्त्यात्तत्सद्भावे ज्योतिष्टोमादौ वैवर्णिकानामप्यधिकारात्प्रवृत्तिः । सा च यदा यदा तदैति न सकृदेवानुष्ठानम् । तत्राऽपरे विशेषः, नित्यस्यानुष्ठाने प्रत्यवायानुत्पत्तिरेव फलम् । क्षैमिकमस्याः फलत्वम्, नैमित्तिके दोषपरिहारः, काम्यं फलञ्च भवति । काम्यस्थले कामनाविषयसिद्धिरेवेति । तत्तद्विषयकेति—तत्तत्क्रियाविषयकेत्यर्थः ।

प्रत्यवायश्रवणादिति । "ते ऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्तः परावभूवुः, तस्माद्ब्राह्मणेन न श्लेच्छित्तवै नापभाषितवै" इति श्रुत्या दोषश्रवणादित्यर्थः—नित्यसमत्वमिति । शास्त्रसंस्कारविरुद्धोच्चारणे प्रत्यवायश्रवणेन नित्यत्वमर्थबोधनार्थं प्रवृत्तेरर्थस्य बोधो भवतीति फलसम्बन्धेन काम्यत्वमपि । अतः समशब्दस्य प्रयोगः । यथा काम्ये दर्शादियागे पुनः पुनः प्रवृत्तिस्तथात्रापि तत्तत्सुखरूपस्वर्गकामनया खट्वेन्द्रमालेन्द्रमेशादिसाधनाय तेषां सुप्रयुक्तत्वशास्त्रान्वितत्वसम्पत्तये पुनः पुनः प्रवृत्तिः । एवम्—उक्तप्रकारेण । एवञ्च—शुद्धसंस्कारार्थत्वे च ।

उक्तार्थे भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—सम्प्रसारणाच्चेतीति । तत्र हि—शक्यार्थमित्यत्र सम्प्रसारणपूर्वत्वमाशङ्क्य वाक्यस्य सम्प्रसारणसंज्ञापक्षमादायै पूर्वरूपनिष्पन्नस्य न सम्प्रसारणत्वमिति समाधानोत्तरं समाधानान्तरं कृतम् "कार्यकृतत्वाद्वा" इति । शास्त्रस्यास्मिन्विषये प्रवृत्तिर्न भविष्यतीति तदर्थः । तत्र दृष्टान्तयोरप्यभ्याष्यकृताऽस्मिहितम् । तद्यथा—"वसन्ते ब्राह्मणो ऽग्नीनादधीत" इति सकृदाभ्यास कृतः शास्त्रार्थः इति कृत्वा पुनः प्रवृत्तिर्न भवति विषम उपन्यासः, उक्तं यत्तत्स्यैव पुनः प्रवृत्तिर्न

( १ ) नित्यविधित्वं नित्यकर्मविधायकत्वम्, एवं काम्यनैमित्तिकविधिष्वपि बोध्यम् । तत्र नित्यकर्मत्वं च—तदनुष्ठाने चित्तशुद्धतिरिक्तफलविशेषाजनकत्वे सति तदननुष्ठाने प्रत्यवायसाधकत्वम् । यथा "यावज्जीवं अग्निहोत्रं जुहोति" "अहरहः सन्ध्यामुपासोत" इत्यादौ । नैमित्तिककर्मत्वं च—तदनुष्ठाने फलविशेषजनकत्वे सति तदननुष्ठाने प्रत्यवायजनकत्वम् । यथा "यस्याहिताग्नेरग्निर्गृहान् दहेत् सोऽग्नये क्षामवते पुरोडाशमष्टकपालं निर्वपेत्" "राहूपरागे स्नायात्" इत्यादौ । काम्यकर्मत्वं च—तदनुष्ठाने फलविशेषजनकत्वे सति तदननुष्ठाने प्रत्यवायजनकत्वम् । यथा—सौर्यं चरं निर्वपेत् ब्रह्मवर्चसकामः । "उग्निरजा यजेत पशुकामः" इत्यादौ ।

इति च लोपेन निर्वाहः । लोपस्य वैकल्पिकत्वात् । कथमन्यथा त्रिधं त्रियं चेति भवदुक्तिः सङ्गच्छेत ।

किं चैवं सति “सर्वस्य द्वे” (पा० सू० ८।१।१) इति द्वित्वमपि पुनः पुनः प्रवर्तते । अत एव “लिटि धातोः—” (पा० सू० ६।१।८) इति सूत्रे ऽनभ्यासग्रहणं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । सन्नन्ताद्यङन्ताद्वा णिच् चङि द्वि त्वाभावार्थं तदिति तु कैयटादिभिरुक्तम् । तस्मादिह त्यज वा पञ्चमादीनि रूपाणि स्वीकुरु वा रूपानन्त्यमिति नवत्वोक्तिरसङ्गतैव ।

वैकल्पिकत्वादिति । एवं च पक्षे द्वित्वानामानन्त्यापत्त्या परिनिष्ठितत्वाभावापत्तिः । न च त्वदुक्तरीत्या ऽऽनन्त्यापत्तिप्रयुक्तमपरिनिष्ठितत्वमसकृत्प्रवृत्तौ बाधकमिति लभ्यते । तच्च नात्र, द्वित्वस्य वैकल्पिकत्वेन यावच्छक्तिद्वित्वसहितप्रयोगस्य परिनिष्ठितत्वसम्भवात् । अप्रवृत्तित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वं हि परिनिष्ठितत्वमिति वाच्यम् । आनन्त्यापत्तेरित्यस्य चतुष्पञ्चादिधकार्यकाराणामापत्त्या त्रिधमित्यादि त्वदुक्तमर्यादाभङ्गापत्तेरित्यर्थात् ।

तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—नवत्वोक्तिरसङ्गतैवेति । आनन्त्यापत्तिरेव तन्त्यायोजनमिति तु न युक्तम् । उद्वादादमित्यादौ उद्भवद् स्तामित्यवस्थायां सिज्जो-

भवति” तत्र कैयटः “पराङ्मन्याधानम् यशमुत्प्रतिपत्त्यर्थमिति पुनः क्रियमाणम्कलभेदाभावान्नानुष्ठीयते” इति । ततः—यत्तु तदाश्रयधर्माणां तत्तच्छब्दवाधितुं तद्यथा—‘वसन्ते ब्रह्मणा ऽग्निष्टोमादिभिः क्रतुभिर्यजेत’ इति अग्न्याधाननिमित्तं वसन्ते इज्यत इत्यभिहितम् । यत्तु तदाश्रयमिति यस्मात्कलावाप्तिस्तत्कलभेदाद्विषयमानमसकृदनुष्ठीयत इति कैयटः । एवञ्च कार्यकृतत्वादित्यपरिहार इति तेनोपसंहृतम् । अस्ति चात्र फलं शास्त्रीयप्रक्रियापूर्वकप्रयोगादमीत्युक्तेः, शास्त्रान्वित इत्यनेन बोधनाच्छकृत्प्रमित्यादौ “सम्प्रसारणाच्च” इति सूत्रस्य पुनः समुदायाच्चारणात्पाक् स्मरणे ऽधिकस्य धर्मस्य लाभ एवेति भावः । एवमितिपादनेन लक्ष्यभेदेन पुनः प्रवृत्तिर्भवति; यत्र तु न तथा लक्ष्यभेदस्तत्राप्रवृत्तिरेवेति न्यायो ध्वनिनः । लोपस्य वैकल्पिकत्वेन जातेऽपि द्वित्वं भावकार्यानुष्ठानालुनः प्रवृत्तावपीष्टापत्तिरिति मा शङ्क्यम् इत्याह—एवञ्चेति । लोपस्य वैकल्पिकत्वे चेत्यर्थः । परोक्तिन्दूषयितुं न दुक्तिमनुवदति—तदुक्तमित्यादिना । नचेत्यस्य वाच्यमिति परेणान्वयः । त्वदुक्तरीत्या—लोपस्य वैकल्पिकस्वरूपोक्तरीत्या । सम्भवादिति । एतावतैव शास्त्रस्य कृतार्थत्वादिति शेषः । परिनिष्ठितत्वं स्वस्वरूपमन्योपयोगिज्ञानसम्पादनायाह—अप्रवृत्तेत्यादि । हिः—हेतौ । अस्ति चेदुशम्यपरिनिष्ठितत्वं यथादेशप्रवृत्त्युत्तरं मुष्पुपास्य इत्यादौ, अत्र यगादेशविधायकशास्त्रस्य प्रवृत्तत्वेनाप्रवृत्तौ नित्यविधिर् “एवोऽयवायावः” इति तदुद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वन्तत्वेति रीत्या सर्वत्रोहनीयम् । न च “अग्नी इति” इत्यादावप्रवृत्तौ नित्यविधिः सत्रगर्दीर्वेदुद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वसत्वेनापरिनिष्ठितत्वापत्तिरिति वाच्यम्, एषु प्रगृह्यत्वप्रयुक्तप्रकृतिभावस्य प्रवृत्त्या नुत्तप्रगृह्यमिश्रत्वविशिष्टसर्वार्थपरत्वविशिष्टाकलभस्योद्देश्यतावच्छेदकतया तदनाक्रान्तत्वस्य सत्त्वात् । प्रवृत्तत्वं—प्राप्तत्वं जातत्वं वा । वैकल्पिकेदादिविषये सेदादौ परिनिष्ठितत्वसिद्धये—नित्येति ।

तद्रीया समाधत्ते—आनन्त्यापत्तेरिति । पञ्चादौत्यादिना यावच्छक्तिद्वित्वपरिग्रहः । त्रिधमित्यादौति । अत्रादिना त्रियमित्यस्य परिग्रहः । असङ्गतैवेतीति । यद्युक्तरीत्या परिनिष्ठितत्वस्योपपन्नमिति, तथापि नवत्वोक्तिरसङ्गतिरेव दूषणमिति भावः । खण्डनकृदादिभ्यस्तदुपयति—आनन्त्या-

पादेरसिद्धत्वात्सिचि वृद्धावोकारे “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायेन पुनर्वृद्धिर्नेति “सिचि वृद्धिः—” ( पा० सू० ७।२।१ ) इति सूत्रस्थभाष्यविरोधात् । आनन्त्यापत्तेस्तत्राभावात् । एतद्भाष्यप्रामाण्येन विकारकृतभेदेन न लक्ष्यभेदाश्रयणम् । “समःसुटि” ( पा० सू० ८।३।९ ) इति सूत्रं चास्यां मानम् । अन्यथा “समो वा लोपम्—” इत्यनेनान्त्यलीपे पुनर्द्वित्वेन त्रिसकारस्यापि सिद्धयैतद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । “इरयोरै” ( पा० सू० ६।४।७६ ) इति सूत्रे इरयोरिति द्विवचनं तु स्वविधेयस्य स्वस्मिन्नुद्देश्यत्वाप्राप्त्या(१) तत्प्राप्तये इति न तदस्यां मानम् । न च तत्र “सहिवहोरोत्—” ( पा० सू० ६।३।११२ ) इति तपरत्वसामर्थ्याद् न वृद्धिरिति वाच्यम् । अशाब्दत्वात्, अतत्कालन्यावृत्तेरेव तेन शब्दमर्यादया लाभात् ।

एतेन सुद्ध्युपास्ये पूर्वधस्य द्वित्वे जश्त्वे लक्ष्यभेदात्पुनर्द्वित्वमित्यपास्तम् । पूर्वमकारस्येदानीमोकारस्येति लक्ष्यभेदस्योदबोढामित्यादावपि सत्त्वेनोक्तभाष्यविरोधात् । विकारान्यानुपूर्व्यैक्येन लक्ष्यैक्यं तु ममाप्यस्त्येवेति दिक् ।

पत्तिरेवेति । इति न्यायेति । “लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तत” इति न्यायेनेत्यर्थः । सा च वृद्धिराकाररूपा जाता ओकारे “सहिवहोरोदवर्णस्य” इत्याकारे जात इति शेषः । पुनर्वृद्धिर्न—ओकारस्य पुनर्वृद्धिर्न । विकारकृतभेदेनेति । विकारकृतो यो व्यक्तिभेदस्तेनेत्यर्थः । तस्य न्यायस्य समूलतामाह—समः सुटोत्यादिना । अस्याम्—उक्तन्यायरूपपरिभाषायाम् । अन्यथा—तन्त्यायानङ्गीकारे । सिद्धाविति । लोपस्य रूपकरणरथत्वेनेष्टसिद्धावित्यर्थः । तद्वैयर्थ्यमिति । “समः सुटि” इतिसूत्रन्त्रिसकाररूपसिद्ध्यर्थं, तच्चाधुनापि सिद्धमिति भावः । लोपः पाणिनिसम्मतो नेति तु न शङ्कनीयम् । “अप्रतिषिद्धमनुमतम्भवति” इति न्यायेन तस्य पाणिनिसम्मतत्वात् । शास्त्रान्तरप्रसिद्धानामिहाश्रयणस्य भाष्यकारसम्मतत्वमपि । अत एव ‘मृजन्ति’ ‘मार्जन्ति’ ‘ममृजतुः’ ‘ममार्जतुः’ इत्यादिरूपणाम् । “इदानीं न्यायकारणा मृजेरजादौ संज्ञकमे विभाषावृद्धिमारम्भते” इति भाष्यकृतोक्तम् । अन्त्योक्तं तन्त्यायबीजं खण्डयति—इरयोरिति । तद्धि सूत्रं “प्रथमन्दध्र आप” इत्यस्य साधनाचारम्भम् । तत्र धाञो लिटि तस्य ज्ञादेशे “लिटस्तद्धयोः” इतिसूत्रेणैरेजादेशे तस्यानेन रे आदेशे कृते तस्येडागमे पुनरनेन रेभावो भवति । रेभावविधानसामर्थ्येन तस्येडागमो नेति तु न वाच्यम्, ‘चक्रे’ इत्यादावित्प्रतिषेधविषये तस्य चरितार्थत्वात् । स्वविधेयस्य रेभावस्येडागमेऽपि “यदागमा” इति न्यायेन रेशब्दत्वात्पुनस्तस्योद्देश्यत्वाप्राप्त्या रेभावो न स्यादिति द्विवचनं सफलमिति भावः । “उदबोढाम्” इत्यत्र “सहिवहोत्” इतिसूत्रे तकारोच्चारणेन पुनर्वृद्ध्यप्राप्तिरिति कस्य चिदुक्तिं खण्डयति—नच तत्रेति । अशाब्दत्वादिति । आदित्यत्र तपरकरणेन वृद्ध्यप्राप्तेः शब्दमर्यादया लाभादित्यर्थः । तदुपपादयति—एतेन—वक्ष्यमाणदूषणेन । ननु ‘सुद्ध्युपास्यः’ इत्यत्र जश्त्वरूपविकारातिरिक्तवर्णकृतामुर्वीकृतलक्ष्यैक्यसत्त्वात्पुनर्द्वित्वं न भविष्यतीत्याशङ्कं वारयति—विकारिति । ममापि—उदबोढामित्यत्र लक्ष्यैक्यवादिनो ममापि । एवञ्च तपरत्वसामर्थ्यादिति त्वदुक्तित्यर्थेति भावः ।

दिगिति—दिगर्थस्तु स्वविधेयस्य स्वस्मिन्नुद्देश्यत्वासम्भवे बीजमुद्देश्यत्वं सिद्धस्य स्वविधेयस्य

( १ ) नन्वेवम् अशब्दादाचारकिबन्ताद्धेतुमणिचि अतो लोपे पुनः प्रेषणविवक्षायां पुनर्णिच् न स्यात् “हेतुमति च” ( पा० सू० ३।१।२६ ) इति शाल्विहितस्य णिच् एव द्वितीयणिविभावोद्देश्यत्वादिति चेन्न । स्वीयविधेयतावच्छेदकस्य स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकत्वं न भवतीत्यर्थे तस्य तात्पर्यात् । तथा च प्रकृते इशब्दे उद्देश्यतापर्याप्तावपि तद्वृत्तिं धातुत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकं न तु णिच्मिति न दोष इति दिक् ।

इति द्वित्वमपीति । एतेनाष्टमिकवर्णद्वित्वं स्थाने द्वित्वमिति लक्ष्यभेदोऽस्तीति परास्तम् । पदद्वित्वस्याप्यावृत्त्यापरोः । वस्तुतस्तत्पाठद्वित्ववन्न स्थाने द्विर्वचनमित्यन्यत्र निरूपितम् । प्रत्याख्यातमिति । “अनभ्यासप्रतिषेधोऽनर्थकश्छन्दसि वा-

स्वसिद्धतया तस्योद्देश्यत्वासम्भव इति । तथा “इरयोरे” इति सूत्र साध्ये दध्न इति प्रयोगे नास्ति रेभावे कृते तस्येऽगमे कृते कालविलम्बेनोद्देश्यस्य सिद्धतया द्विवचननिर्देशाभावेऽपि रेभावस्य पुनर्विधानश्चरितार्थमिति द्विवचननिर्देशस्य “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायबीजत्वमेव यत्रोद्देश्यतावच्छेदकाविधेयतावच्छेदकभेदेन तत्र मिधेयस्योद्देश्यत्वासम्भवो यथा घटो घट इत्यादौ । अवच्छेदकभेदेन तत्सम्भवस्तु घटो नील इत्यादौ प्रसिद्ध इति केचिदुच्युः, तन्न । यत्रोद्देश्यविधेययोः सामान्यविशेषभावस्तत्रोद्देश्यविधेयभाव इति नियमः । ‘घटो घट’ इत्यादौ च तथात्वाभावेन तस्याभावः । ‘घटो नील’ इत्यादौ तु घटः सामान्यं नीलो विशेष इति विवक्षास्तीति सम्भवस्तुद्देश्यविधेयभावः । एवञ्च प्रकृते रेभावे कृते इडागमे तस्यैरेत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वेऽपि सामान्यविशेषभावामावेन तस्यासम्भव इत्याशयात् । यदि चेङागमविशिष्टस्य रेशब्देन ग्रहणम्, यमुद्दिश्यागमो विहिततद्बोधकेन शब्देनागमविशिष्टस्य ग्रहणमिति तदर्थः । तथाच—रेत्वेरेत्वयोः सामान्यविशेषभावसत्त्वेन ताभ्यां धर्माभ्यामाश्रययोरुद्देश्यविधेयभावसम्भव इति ब्रूषे तर्हि कृतेऽपीडागमे तस्यादेशो न प्राप्नोतीति इरेत्वस्यैव स्थानितावच्छेदकत्वेन शास्त्रघटकशब्देनोपस्थितत्वात् । एवञ्चेडागमे कृते यो धर्मः स्थानितावच्छेदकत्वेनाश्रितस्तत्प्रकारिका प्रतीतिरस्त्येवेति भवति शास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति वक्तव्यं, तथा चरेत्वेन विधेयस्यैवोद्देश्यत्वं वक्तव्यं, तन्न न सम्भवतीत्याशयः । यदपि रेभावोत्तरमिडागमेऽपि तस्यैरेशब्दस्य लाक्षणिकत्वाद-देशो न स्यादतो द्विवचननिर्देश इति तदपि न, कृतेऽपि द्विवचननिर्देशे प्रकृते लाक्षणिकत्ववन्नापगतमिति लक्षणप्रतिपक्षोक्तपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनेनैव तस्य चारितार्थ्यस्य वक्तव्यत्वादिति ॥

ननु द्विधमित्यादिना धकारस्य द्वित्वमादाय यन्मूले चतुष्ट्वमुक्तन्तत्र युक्तं, दकारस्य द्वित्वमादाय रूपाधिक्यस्य सम्भवादिति, चेन्न । द्वित्वे कर्तव्ये जश्चत्वासिद्धत्वात् । नच “पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे” इत्यसिद्धत्वस्य प्रतिषेधो भविष्यतीति वाच्यम्, तस्याः परिभाषात्वेन सिद्धत्वासिद्धत्वयोः कले विशेषो यत्र तत्रैव प्रवृत्तेः ।

लक्ष्यभेदसम्पादनाय खण्डनकारोक्तमन्यां युक्तिं खण्डयति—एतेनेति । वक्ष्यमाणप्रकारेण । तमेव दर्शयति—यदेति । तथाच क्रियासमभिव्यक्तिरिति लुनीहि लुनीहि इत्येवायं लुनातीत्यादौ पुनर्द्वित्वापत्तिः । क्रियासमभिव्यक्तिरिति द्वित्ववद्दीप्सायामपि पुनर्द्वित्वापत्तेश्च । क्रियासमभिव्यक्तिरिति द्वित्ववत्तस्या अभ्यन्ते कर्म्यङ्गत्वसम्भवादिति भावः । परोक्तमभ्युपेत्य प्रतिबन्ध्युत्तरमिदम्, वस्तुतः पुनर्द्वित्वस्य प्रवृत्तौ मानाभाव इत्याशयेनाह—वस्तुतः इति । तत्—आष्टमिकवर्णद्वित्वम् ।

अर्थ भावः—पाठद्वित्वस्थले “एकाच” इति षष्ठी स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धार्थिका ‘द्वे’ इति शब्दस्वरूपात्मकसङ्ख्येयपरमिति स्थाने द्विर्वचनस्य लाभः, यदा तूच्चारणे इत्यस्याध्याहार उच्चारणक्रियायाः कर्मसाक्षात्कृत्वादुपस्थितस्य ‘द्वे’ इत्यस्यैव कर्मसमर्पकत्वान्नदा “द्विः प्रयोगो द्विर्वचनम्” इति पक्षस्य लाभः । तत्र कारकविभक्त्यर्थत्वाद् द्वितीयपक्ष एव युक्तः । अधिकमन्यत्रोक्तम् ।

यत्तु पाष्ठाष्टमिकपदद्वित्वयोनित्यतया कश्चित्तस्य विश्रामोऽवश्यं वाच्यः, एवञ्च लाघवेन प्रथमप्रवृत्तावेव विश्रामः कल्प्यते, अन्यथा रूपानन्त्यापत्तिरिति । तत्र । उत्तरीत्या आनन्त्यापत्तेरभावात् । सकृत्प्रवृत्त्यैव दीप्सादिशोतनसम्भवाच्च । अन्यथा “परेर्वर्जने” इति द्वित्वस्य वैकल्पिकतया तस्य पुनः प्रवृत्त्यापत्तेः ।

केचित्तु “लुटि षातोः” इति ध्वनेऽनभ्यासग्रहणात् “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायोऽनित्य इति पुनर्द्वित्वस्य प्रवृत्तिसम्भव इति वदन्ति । तन्न । माध्यविरोधात्तमेवाह—अनभ्यासेति । अनर्थक इत्यस्य लक्षणस्य सकृत्प्रवृत्तेरिति शेषः । तथाच तन्त्यायमाश्रित्याभ्यासप्रतिषेधो बभूवेत्यादौ पुनर्द्वि-

सकारद्वित्वेनाष्टौ विसर्गद्वित्वेन षोडशेति त्वन्यदेतत् ।

यदप्युक्तं त्रैपादिके ऽन्तरङ्गे इत्यादि । तदपि न । नार्कुटो नार्पत्य इत्यत्र विसर्गवारणाय वृद्धेरसिद्धत्वस्य तत्रैव भाष्ये स्पष्टत्वात् । “संयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेधः” इत्यस्य बहिरङ्गत्वेन प्रत्याख्यातत्वात् । “स्वयमपि तथैवानूदितत्वाच्च ।

तस्मादिह यथोद्देशपक्षो ग्राह्यो बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तये । तथा

वचनात् नोनूयतेनोनावेत्यादौ न दोषः” इति भाष्यम् । “एकस्यैकाचो द्वित्वे कृते एकाज्यपदेशे हेतोश्चो द्विरुक्तत्वाद्, अनेन न्यायेनाच्च पुनः पुनर्द्वित्वाप्राप्तौ अवयवान्तरस्यैकाचत्वाभावेन तदप्रवृत्तौ तद् व्यर्थम्” इति च तदाशयः कैयटेनोक्तः । कैयटादिभिरिति । अत्रारुचिबीजं तु भाष्यप्रामाण्येन “तेषामनभिधानम् । “स्तौतिष्योः—” ( पा० सू० ८।३।६१ ) इति सूत्रस्थः सोपुष्यतेः सन् ‘सोपुषित’ इति भाष्यप्रयोगोऽपि छान्दस इत्याहुः । रूपानन्त्यमिति । रूपाधिक्यमित्यर्थः । तदाह—नवत्वोक्तिरसङ्गतैवेति । सकारद्वित्वे इति । अचपरयत्वावच्छिन्नं ह्यस्य लक्ष्यम्, तत्रैकस्मिन् धकारे प्रवृत्तावपि तादृशे सकारे लक्ष्यभेदात्पुनः प्रवृत्तिर्भवत्येवेति भावः । एवं सम्प्रसारणादिविधौ यणत्वावच्छिन्नमुद्देश्यमिति लक्ष्यभेदाद्यावदुद्देश्यं पुनः प्रवृत्तिर्भवत्येवेति न “न सम्प्रसारणे” ( पा०सू० ६।१।३७ ) इत्यादे व्यर्थमिति बोध्यम् ।

तदपि नेति । यथोद्देशपक्षे इत्यनुक्त्वा सामान्येन यदुक्तं तदपि नेत्यर्थः ।

तस्मादिहेति । “यणो मय” इत्यत्रेत्यर्थः । विसर्जनीयसूत्रभाष्यानु कार्यका-

त्ववास्तो न कार्य इति कल्पनेन लाववस्थ सम्भवे तन्न्यायानित्यत्वेऽभ्यासप्रतिषेधस्य ज्ञापकत्वकल्पनमभ्यासविरुद्धमिति भावः । ननु नोनावेत्यत्र “सन्त्यङोः” इति द्वित्वोत्तरं “लिटि” इतिद्वित्वापत्तिरतो ऽनभ्यासप्रतिषेध आवश्यको ऽत आह—छान्दसीति । न दोषः—न पुनर्द्वित्वापत्तिः । पुनर्द्वित्वापत्तौ कैयटोक्तिप्रमाणयति—एकस्यैकाच इति । एतेन ‘जुगुप्सिषते’ इत्यादौ पुनर्द्वित्ववारणायोक्तार्थमनभ्यासस्येति कथितमिति परास्तम् । उक्तीतेररुचिबीजं कैयटादिभिरित्युक्त्या सूचितन्तद्बीजमित्यर्थः । भाष्यप्रामाण्येन—“अभ्यासप्रतिषेधो ऽनर्थकः” इति भाष्यप्रमाणेन । तेषाम्—सङ्गन्तादित्यादिना मूले प्रदर्शितानाम् । अनभिधानमिति । लोक इति शेषः । अत एवाह—स्तौतीत्यादि । इत्याहुरिति । भाष्यानुसारिण इति शेषः । रूपानन्त्यस्य खण्डितत्वादह—रूपाधिक्यमिति । ननु सुष्ठुपास्य इत्यस्य लक्ष्यस्यैकत्वात्सकारस्यापि तेन शास्त्रेण द्विवचनस्यादृत आह—अचपरेति । ननुक्त्यायाङ्गीकारे “न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिरत आह—एवमिति ।

अत्र ‘सुष्ठुपास्य’ इत्यादौ “बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इत्यनेन संयोगान्तलोपाप्रवृत्तिसम्पादनमसङ्गतं, त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे त्रिपाद्या असिद्धेस्तत्राप्रवृत्तेर्न्याय्यत्वादिति, तदपि नेत्यादिनोक्तमसङ्गतमतो मूलश्रुयमाह—यथोद्देश इत्यादिना । मूले तस्मादित्यत्र यदिहेति तदर्थमाह—यणो मय इति ।

भाष्यकारोक्तसिद्धान्तमाह—विसर्जनीयेति । तत्र हि—‘नार्कुटो’ ‘नार्पत्य’ इत्यादौ रेफस्य विसर्गवारणाय “विसर्जनीयो ऽनुत्तरपदे” इति वार्तिककृतोक्तं, तत्प्रत्याख्यानपरान्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तिस्तु न युक्ता; “पूर्वत्रासिद्धम्” इति प्रत्यक्षसिद्धमित्येतद्विरोधात् । अत एवोक्तं तत्र “नवा बहिरङ्गलक्षणत्वाद्” इति, तेनोभयपक्षेऽपि त्रिपाद्याम्बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तिरेव । नन्वेवं सति मूलविरोधो ऽत

च भाष्ये मयः परस्य यणो द्वित्वे दध्यन्नेत्युदाहृतम् । न चैवमपि “इको-  
ऽसवर्णः—” ( पा० सू० ६।१।१२७ ) इति शाकलेन रूपान्तरमस्त्विति वा-  
च्यम् । समासे तन्निषेधात् । न च नित्यसमास एव तन्निषेध इति वा-  
च्यम् । भाष्ये नित्यग्रहणस्य प्रत्याख्यातत्वात् । यथोत्तरं मुनीनां प्रामा-  
ण्यात् । नन्विह यणोऽदुर्लभः । सुधोशब्दस्य ध्यायतेः संप्रसारणेन नि-  
ष्पन्नत्वेन “संप्रसारणाच्च” ( पा० सू० ६।१।१०८ ) इति पूर्वरूपापत्ते-  
रिति चेन्न । “संप्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणम्” इति वार्तिकोक्तेः ।  
सम्प्रसारणस्थानिकस्यातथात्वाच्च ।

न चैवमपि “न भूसुधियोः” ( पा० सू० ६।४।८५ ) इति, यणनिषेधः  
शङ्क्यः, आङ्गत्वेन प्रत्यये परत एव तस्य प्रवृत्तेः । ‘अनन्तरस्य’ इति  
न्यायेन “परनेकाचः—” ( पा० सू० ६।४।८२ ) इति “ओस्सुपि”  
( पा० सू० ६।४।८३ ) इति च सूत्रद्वयेन प्राप्तस्यैव निषेधाच्च ।

लपक्षेऽपि त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तिरिति लभ्यते, मूलं तु कैयटानुसारेणेति परे । सम्प्रसा-  
रणस्थानिकस्येति । स्थाने जातस्येति शेषः । साक्षात्सम्प्रसारणस्थानिकपूर्वरूपादेः  
“हलः” ( पा० सू० ६।४।१२ ) इत्यारम्भसामर्थ्यादल्विधौ स्थानिवत्वाङ्गीकारेऽपि  
पूर्वरूपोत्तरं प्रवृत्तस्य “हलः” ( पा० सू० ६।४।१२ ) इति दीर्घस्य स्थानिवद्भावेन  
सम्प्रसारणत्वे मानाभाव इति भावः ।

आह—मूलं त्विति । परे—भाष्यतत्त्वविदः ।

मूले—समानाङ्गग्रहणमिति । अत्र समानपदमेकपरम् । एवञ्च यत्र सम्प्रसारणस्याचक्षे-  
काङ्गावयवत्वन्तत्र पूर्वरूपमित्यर्थाश्रयणे सुध्युपास्य इत्यत्र पूर्वरूपापत्तिर्दुर्वारैव, समासोत्तरोत्तरमुनि-  
मिताङ्गसंज्ञायाः समुदायनिष्ठतया सम्प्रसारणाचोरेकाङ्गावयवत्वस्य सत्त्वात् । यदि तु सम्प्रसारणनिमि-  
त्तप्रत्ययनिमित्तैकाङ्गसंज्ञाविशिष्टावयवत्वमित्यर्थस्तदा कारीषगन्धोपुत्र इत्याद्यसिद्धिः । तत्र सम्प्रसार-  
णस्य प्रत्ययनिमित्तकत्वाभावात्, अतोऽङ्गशब्दस्य सम्प्रसारणनिमित्तान्यवहितपूर्ववर्तिसमुदायपरत्वमेव  
वक्तव्यम् । नन्वेवमपि ‘हूतो जीन’ इत्यादौ पूर्वरूपोत्तरन्दीर्घो न भविष्यति, सम्प्रसारणत्वस्य स्था-  
न्यत्वमंतया तदादेशे पूर्वरूपनिष्पन्ने ऽतिदेशेन वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम् ; “हल” इति सूत्रा-  
रम्भसामर्थ्यात्तत्र “अनल्विधौ” इति निषेधाप्रवृत्तेः । नचैवमपि शङ्क्यार्थमित्यादौ पुनः पूर्वरूपापत्तिवार-  
णाय “समानाङ्गग्रहणम्” इति वार्तिकवैयर्थ्यमेव । पूर्वरूपनिष्पन्ननिष्ठस्थातिदेशाल्भ्यसम्प्रसारणत्व-  
स्याल्वधर्मतया तदादेशे दीर्घं अतिदेशेन तस्य वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम्, अनयैव रीत्या वार्तिका-  
नारम्भस्य भाष्यकाराभिप्रेतत्वादत आह—सम्प्रसारणस्थानिकस्येति ।

सम्प्रसारणस्थानिकस्य तत्त्वं “हल” इति सूत्रेण ज्ञापितमेवेत्यत आह—स्थाने जातस्येति ।  
ननु “हल” इति सूत्रस्य सम्प्रसारणत्वस्याल्वधर्मत्वेऽपि तदतिदेशे कर्तव्ये ऽनल्विधाविति निषेधो न  
प्रवर्तत इत्यर्थज्ञापकत्वमेवास्त्वित्यत आह—साक्षादिति । अल्विधाविति । दीर्घे इत्यर्थः । कर्त-  
व्य इति शेषः । एतावतैव “हल” इति सूत्रस्य चारितार्थ्यमिति भावः ।

नन्वेवं सति ‘सुध्युपास्यः’ इत्यादौ सुधि आ इतिस्थिते ऽपवादत्वात् “हल” इति दीर्घे पूर्वरूपं  
न स्यात्, “हल” इति सूत्रस्य कृतार्थतया ऽल्विधावपि स्थानिवद्भावेन सम्प्रसारणादेशस्य सम्प्रसार-  
णत्वमित्यर्थज्ञापकत्वासम्भवात्, “सम्प्रसारणाच्च” इत्यस्य विन्याधेत्यत्र चारितार्थ्यात्, इति चेन्न ।

**धात्रंश इति ।** अत्र रेफस्य द्वित्वं न । द्वित्वप्रकरणे रहाभ्या-  
मिति साक्षाच्छ्रुतेन निमित्तभावेन रेफस्य कार्यित्ववाधात् । सुध्युपा-  
स्य इत्यादौ तु स्थानित्वेन निमित्तत्वमिकः “तस्मादित्युत्तरस्य” (पा०-

द्वित्वं नेति । “यणो मय” इति प्राप्तं नेत्यर्थः । द्वित्वप्रकरणे इति । तथा  
च भाष्यम्—“रेफस्यानुनासिकपरसवर्णद्विवचनप्रतिषेधो वक्तव्यः । स्वनर्थत्वि । कुण्डं  
रथेन । मद्रहदः । भद्रहहः । न वक्तव्यः । रेफोष्मणां सवर्णा(१) न सन्ति । नेमौ  
रहौ कार्यिणौ किं तर्हि निमित्तं द्विवचनस्य” इति । अन्यथा वचनारम्भे द्विवचनमात्र-  
स्य निषेधेन फलभेदे प्रत्याख्यानानापत्तेः । साक्षाच्छ्रुतेन—विशेषशब्दबोधितेन ।  
यत्र यत्र द्वित्वनिमित्तत्वं तत्र सर्वत्र वाक्यान्तरेण “अनचि” (पा० सू० ८।४।४७.)  
इत्यनेन कार्यित्वप्रसक्तेरनवकाशेन तेन भाष्यप्रामाण्यात्सामान्यत एव द्वित्वकार्यित्वं  
बाध्यत इति भावः ।

‘निरुतं’ ‘दुरुतम्’ इत्यस्य ‘सुप्तम्’ इत्यादेश्च सिद्धये “अङ्गस्य” इत्यस्यावृत्त्या—‘अङ्गावयवाङ्गलः  
परं यत्सम्प्रसारणन्तस्याङ्गस्य दीर्घ’ इत्यर्थस्याश्रयेण दीर्घस्य पूर्वरूपात्प्राक् प्रवृत्त्यसम्भवात् ।

ननु ‘धात्रंशः’ इत्यत्र रेफस्य “अनचि” इति सूत्रेण द्वित्वाप्राप्त्या द्वित्वनेत्यसङ्गतमत आह—यणो  
मय इतीति । मय इति पञ्चमीति पक्ष इति शेषः । नन्वेवमपि यत्र रेफस्य द्वित्वनिमित्तत्वप्र-  
सक्तिः ‘हर्यनुभवः’ इत्यादौ यथा तत्रास्तु स्थानित्वबाधो, “धात्रंशः” इत्यादौ च न तथेति कथम्बा-  
ध इत्यत आह—तथाचेति । अस्मिन्प्रकरणे स्थानित्वबाधे च । भाष्यमिति—“हयवरट्” (मा०  
सू० ५) सूत्रस्थमित्यादिः । आद्यदोषवारणायाह—रेफोष्मणामिति । एतेन “यरोऽनुनासिक”  
इति सूत्रे “अनुस्वारस्य ययि” इति सूत्रासवर्णपदापकर्षो ध्वनितः । तथाच सवर्णोऽनुनासिको  
नास्त्योत्थर्थः । यथाश्रुते रेफस्य रेफ एव सवर्ण इति रेफस्य सवर्णो नास्तीत्यसङ्गतमेव स्यात् । अत  
एव “महिष्मान्” इत्यत्र षस्य नानुनासिकः । एतेन “अनुस्वारस्य ययि” इति सूत्रे “यरोऽनुना-  
सिक” इति सूत्रादनुनासिक इत्यस्य सम्बन्धश्च ध्वनितः । अत एव द्वितीयातिप्रसङ्गवारणप्रकारो  
विशिष्यात्र नोपपादितः । तृतीयातिप्रसङ्गवारणायाह—नेमाविति । ‘रहौ’ इत्यत्र हकारोपादानं दृ-  
ष्टान्तत्वप्रदर्शनाय; यथा हस्य कार्यित्वन्न तथा रेफस्यापि कार्यित्वन्नेति तात्पर्यम् । अन्यथा—  
एतत्प्रकरणस्थवचनसामान्यप्राप्तद्विवचनस्य बाधानङ्गीकारे । ननु कार्यित्वमपि यण्यर्शब्दाभ्यां साक्षात्  
श्रुतमेवेत्यत आह—विशेषेति । अनचोत्यनेन—“अनचि च” इति सूत्रेण । एतेन “अनचि” इत्यस्य  
निषेधबोधकतयाऽनचोत्यसङ्गतमिति परास्तम् । अनवकाशेनेत्यनेन निमित्तत्वस्यापवादत्वात्कार्यित्व-  
बाधकता बोधिता । नच “अनचि” इत्यस्य “अचो रह” इत्येतात् दृष्ट्याऽसिद्धत्वात्कथम्बाधकतेति वा-  
च्यम् । तावतापि तदप्राप्तियोग्ये विषये उचारिताभ्यांस्यापवादत्वबीजस्यानपायात् । “अनचि” इत्यस्य  
वैकल्पिकतया द्वित्वाभावपक्षे उचारिताभ्यांत्वयङ्कार्यित्वस्य निमित्तत्वेन बाध इति शङ्काया नावकाशः ।

( १ ) “यरोऽनुनासिकोऽनुनासिको वा” (पा० सू० ८।४।४५) इत्यत्र “अनुस्वारस्य ययि  
परसवर्णः” (पा० सू० ८।४।५८) इति सूत्रात् सवर्णग्रहणमपेक्ष्य चतुर्मुख इत्यादावनुनासिकवार-  
णपक्षे तस्यापि सवर्णविधित्वेन भाष्यकारमते निरतारः ।



सू० १।१।६७) इत्यादिनिदशाज्ञापकान् बाध्यत इति कैयटः । तका-

न बाध्यत इति । इदं च व्यक्तिपक्षेऽप्यावश्यकम् । अन्यथा “अकःसवर्णे—”  
( पा० सू० ६।१।१०१ ) इत्येतत्पर्यालोचनया श्रीश इत्यादिविषयक्यशास्त्राभावक-  
ल्पनवत्सङ्ग्राहकवाक्ये इकः स्थानित्वश्रवणात्तद्विषयकलक्षणाभावस्यैव कल्पनं स्यादिति  
स्पष्टम् “इको यणचि” ( पा० सू० ६।१।७७ ) इत्यत्र कैयटे । कैयट इति । अत्रा-  
रुचिबीजं तु अत्र स्थानित्वस्य नानवकाशत्वं, मध्वन्नेत्यत्र निमित्तत्वाप्राप्त्या तत्र  
स्थानित्वस्य चारिताध्यात् । तत्क्रकौण्डिन्यन्यायोऽप्यनवकाशविषय एव इति स्पष्टं  
“तद्धितेष्वचाम्—” ( पा० सू० ७।२।११७ ) इति सूत्रे भाष्ये । तदप्राप्तियोग्यवि-  
षयाभावरूपं चानवकाशत्वमेतद्विषये । न च तत्क्रकौण्डिन्यन्यायो विधेयविषय एव  
‘विशेषविहितेन सामान्यविहितं बाध्यत’ इति अभियुक्तव्यवहारमिति वाच्यम् ।  
अपूर्वबोध्यत्वेन निमित्तत्वादेरपि विधेयत्वात् । न हि निमित्तवत्तत्त्वमपि मानान्तर-

इदम्—ज्ञापकाश्रयणम् । व्यक्तिपक्षेऽप्यावश्यकमिति । अपिना जातिपक्षसमुच्चयः । अय-  
म्भावः—व्यक्तिपक्षे प्रतिलक्ष्यं लक्षणानां भेदेन यणादिकार्यविधायकशास्त्रस्थले सर्वलक्ष्यसङ्ग्राह्य तन्ने-  
षोच्चारणमित्यावश्यकम् । एवञ्च ‘श्रीश’ इत्यादिविषयकमपि यणविधायकशास्त्रं स्यादित्यनिष्ठापतिः,  
अतो यत्रापवादशास्त्रविषयता तद्विषयकबाध्यशास्त्रस्यावकल्पनमेवेति यथा, तथा यणादेशस्थानित्वमि-  
को विशेषतः श्रुतमिति तस्य निमित्तत्वाकल्पनमपि स्यात्, तथाच ‘सुध्युपास्यः’ इत्यादिलक्ष्याणाम-  
सिद्ध्यापत्तिः, अत इकामपि निमित्तत्वं यणादेशे ऽस्तीत्यत्र “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यादीनां ज्ञापकतैव,  
तथा जातिपक्षेऽपि लक्षणस्य सर्वविषयकत्वम् । अत एव भाष्यकृता “न ब्राह्मणं हन्यात्” इत्यत्र सर्व-  
ब्राह्मणविषयकत्वसिद्धये जातिपक्षाश्रयणमेव दर्शितम् । एवञ्च श्रीशविषयकत्वं यणादेशविधायकशास्त्रे  
नास्तीति कल्पनीयम् । अन्यथा तत्र विकल्पापत्तिः । एवमिकास्मिन्निमित्तत्वाकल्पनमपि स्यादतो ज्ञापकत्व-  
मावश्यकमिति । एतदेव दर्शयति—अन्यथेति । अन्यथा—ज्ञापकानाश्रयणे । तद्विषयकेति ।  
इको निमित्तत्वविषयकेत्यर्थः । अत्र—यणविषये । तत्र—इकिः चारिताध्यादिति । एतेनेष्विषये  
येन नाप्राप्तिन्यायविषयताया अभावेनेकां निमित्तत्वबाधाप्रसक्त्या पक्षद्वयेऽपि ज्ञापकानुपयोग एवेति  
ध्वनितम् । नन्वत्र येन नाप्राप्तिन्यायस्य सञ्चारो मया न क्रियते ; किन्तु तत्क्रकौण्डिन्यन्यायविषय-  
तायाः सत्त्वेन तेन न्यायेन बाध उच्यत इत्यत आह—तत्क्रेति ।

स्पष्टमिति । तत्र हि—“क्रौर्धः, नामतः” इत्यादावन्योपधावृद्धोर्निषेधमुक्तत्वात्तन्त्यायेन तयो-  
र्बाधमाशङ्क्य “सौश्रुतः” इत्यत्रादिबृद्धेश्चरितार्थ्येन न्यायेन तयोरादिबृद्धा बाधस्याप्राप्तिमुपन्यस्यानु-  
श्रुतिकादिगणे पुष्करच्छब्दपाठस्यादिबृद्धिविषये तयोर्प्रवृत्तौ ज्ञापकतोक्ता । एतेन तत्र यथोक्तन्यायेन  
नास्ति बाधस्तथेहाचक्षेत्स्वयोः सामान्यविशेषभावसत्त्वेऽपि निमित्तत्वस्थानित्वयोश्चत्तन्त्यायेन नाध्यवा-  
यकभावभाव इति भावः । एतद्विषये—तत्क्रकौण्डिन्यन्यायविषये । तथाच—तत्क्रकौण्डिन्यन्यायमूलक  
एव “येन नाप्राप्तिन्याय” इति सूचितम् । सर्वथा निरवकाशत्वप्रयुक्तानु बाधकत्ववन्त्यत् ।

परोक्तमुपन्यस्य खण्डयति—नचेति । विधेयविषय एवेति । तथाचोभयोरविषेयत्वाच्च तत्क्र-  
कौण्डिन्यन्यायसञ्चारः । व्यवहारमिति । “तद्धितेष्वचामादेः” इति भाष्यमूलकादित्यादिः । अपू-  
र्वबोध्यत्वेन—अज्ञातशाप्यत्वेन । अपिना कार्यित्वस्य सङ्गः । तत्त्वम्—निमित्तत्वज्ञापित्वञ्च ।

अत्र केचित् एवं “प्रतिशुद्धि” इति सूत्रे “राजपूजितः” इत्यत्र “भूते कान्तेन वृत्तियान्तस्य समास”  
इत्युक्तम् । सा चोक्तिर्भूतवर्तमानकालयोर्भेदं तदि निषाय तत्र मत्यादिबोधकधातुविहितकथोत्पन्न-  
मानकालस्य विशेषतः उक्तत्वेन सामान्यत उक्तस्य भूतकालस्य बाधं सम्भाव्य, तेनेत्यधिकारे ‘उपज्ञाते’

रस्य तु भवत्येवेत्युक्तम् । तच्च वेत्यतोऽत्र रूपद्वयम् । लाङ्घतिरिति त्वेकमेव ॥

•सिद्धमिति दिक्(१) । एकमेवेति । यन्तत्प्राग्वर्तियरोद्धित्वप्रयुक्तरूपभेदाभावा-

इति निदर्शने कालयोर्बाध्यबाधकभावाभाव इत्युक्तं, तस्य तेन निर्द्देशेन विधेयविषय एव विशेषतः उक्तस्य सामान्यतो बोधितबाधकतेति लौकिकन्यायस्य सञ्चार इति सामान्यतो ज्ञाप्यत इति तात्पर्यम् ।

तत्र परेत्वाहुः—लौकिकेन तेन न्यायेन बाध इति वक्तुमप्यशक्यम्, युगपद्विषयतायां लौकिक-न्यायसञ्चारः । सा चेह विरुद्धत्वाच्चास्ति । यथा इन्द्रापवाद एकशेष इति । व्यवहारो—यदीदं स्यात्तदा “चार्ये” इति सूत्रम्प्रवर्ततेति रीत्या साध्यते । तथा कालयोर्वक्तुमशक्यमित्युक्तं, तदैतेन बोध्यते । तत्रापि मत्यादिसम्बन्धित्वेन वर्तमानकालस्यापूर्वबोध्यत्वेन तत्त्वस्य सत्त्वेन तस्य बाधकत्व-सम्भवादिति, तत्र । कालानामप्रत्ययद्योत्यतयाऽविधेयत्वात् । नच तत्र कप्रत्ययवत्कालस्याप्यपूर्व-बोध्यत्वेन तत्त्वम् । तस्य सामान्यतो विशेषतश्च लोकसिद्धत्वस्य “कालोपसर्जनं चतुल्यम्” इत्यनेन प्र-तिपादितत्वात् कालयोर्युगपद्विषयतायाः कर्तुमशक्यत्वेन बाध्यबाधकभावाप्राप्तेऽप्येत्याह—दिगिति ।

ननु विसर्गस्य द्वित्वेनाधिक्याल्लाङ्घतिरिति त्वेकमेवेति मूलसङ्घतिरित आह—यणित्यादि । तथा

( १ ) वस्तुतस्तु बाध्यबाधकत्वेनाभिमतशाल्मायविषयतयोर्यत्र व्याप्यव्यापकभावस्तत्रैव तत्कौ-ण्डिन्यन्यायः प्रवर्तते । अत एव “आदिबृद्धिरन्त्योपधाबृद्धौ बाधते, अनुशतिकादिपु पुष्करसच्छब्दस्य पाठसामर्थ्यात्” इति भाष्ये सामर्थ्योपवर्णनं सङ्गच्छते, उद्देश्यादिदलप्रविष्टधर्मयोर्व्याप्यव्यापकभाव-मात्रेणैतन्न्यायप्रवृत्तिस्वीकारे तु तन्मात्रस्याऽसङ्गतिरेव स्यात्, अस्ति हि अत्रापि जिदणित्तद्विषय-जित्पित्तप्रत्ययत्वरूपधर्मयोर्व्याप्यव्यापकभाव इति न्यायेनैवेष्टसिद्धिः स्यात्, एवमनेन न्यायेन बा-धोऽपि व्याप्यविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयताश्रये सङ्कोचरूपो बोध्यः, अत एव ‘आट्, आट्टुः’ इत्यादौ द्वित्वसिद्धिः । अन्यथा व्याप्यविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयताव-च्छेदकधर्मावच्छिन्ने सङ्कोचस्वीकारे तु “लटि धातोरनभ्यासस्य” ( पा० सू० ६।१।८ ) इति सूत्रीयो-द्देश्यतारूपव्यापकविषयतावच्छेदकप्रथमैकाच्वरूपधर्मावच्छिन्ने “अजादेर्द्वितीयस्य” ( पा० सू० ६।१।७ ) इति सूत्रीयोद्देश्यतावच्छेदकतारूपव्याप्यविषयतावच्छेदकाजिदप्रथमैकाच्वरूपधर्मावच्छि-न्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचे “लटि धातोः—” इत्यनेन द्वित्वं न स्यात् । नापि “अजादेः—” इत्यनेन, द्वितीयस्यैकाचोऽभावात् । पूर्वोक्तरीत्या द्वितीयाजवधिकपूर्वत्ववदजादिप्रथमैकाचवावच्छिन्नविषय-ताश्रयातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयताश्रये प्रथमैकाचवावच्छिन्ने सङ्कोचे तु प्रकृते द्वितीयाजवधिकपूर्वत्व-वत्त्वाभावात्तदतिरिक्तत्वेनाऽसङ्कोचात् “लटि धातोः” इत्यनेन द्वित्वसिद्धिरिति न दोषः ॥ एवं च प्रकृते यरव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टाजव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टरेफत्वावच्छिन्नविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन अज्ञान्यव-हितोत्तरत्वविशिष्टविषयताश्रये सङ्कोचे क्रियमाणे हर्षनुमंभ इत्यादौ रेफस्य द्वित्ववारणेऽपि अर्हणे-त्यादौ भरवधिकपूर्वत्वाभाववतो रेफस्य द्वित्वापत्तिस्तदवस्थैव, एवं मद्रहद इत्यत्र पूर्वरेफस्य “यणौ मय” इत्यनेन द्वितीयरेफस्य “अचो रहभ्यां द्वे” इत्यनेन द्वित्वापत्तिः स्यादेव ॥ तस्मादत्र तत्कन्याया-तिरिक्तत्वेन माठरपरिवेषणन्यायेन व्यवस्थेति भाष्यकाराश्रयः ॥ सर्वं ब्राह्मणा भोज्यन्तां, माठरकौण्डि-न्यौ परिवेष्टामिति च न्यायाकारः । एकविधेयतानिरूपितोद्देश्यदलप्रविष्टधर्मयोर्यत्र व्याप्यव्याप-कभावस्तत्रार्थं न्यायः प्रवर्तते । अनेन च बाधो व्याप्यधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन व्यापकधर्मावच्छिन्ने संकोचरूपः क्रियते । तथा च प्रकृते द्वित्वरूपैकविधेयतानिरूपितोद्देश्यदलप्रविष्टयो रेफत्वयत्वरूपधर्म-योर्व्याप्यव्यापकभावसत्त्वादित्यन्यायप्रवृत्तौ रेफत्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन यत्त्वावच्छिन्ने सङ्कोचाद् ‘हर्ष-नुमंभः, अर्हण’ इत्यादौ “अनञ्चि च” ( पा० सू० ८।४।४७ ) इत्यनेन न द्वित्वम्, तत्र सङ्कुचित-स्यैव यर्पदस्यानुवृत्तत्वात्, एवं “यणो मय” इति तत्सूत्रस्वार्थिकेऽपि सङ्कुचितयर्पदस्यानुवर्तनादे-

“हलो यमाम्” ( पा० सू० ८।४।६४ ) । लोपः स्याद्वेति ।  
 “भयो हः—” ( पा० सू० ८।४।६२ ) इत्यतोऽन्यतरस्यामित्यनुवृत्तेः । ए-  
 तच्च लणसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । माहात्म्यमिति । अत्र मलोपो नेत्य-  
 र्थः । “हलो यरां यरि सवर्णे लोपः” इति तु न सूत्रितम् । अर्धर्नात्, मू-  
 र्धनः, शार्ङ्गम्, आर्त्ताः, इत्यादौ रेफात्परस्य लोपापत्तेः ॥

दिति भावः । वकारस्तु नात्र (१) । अन्यूनानतिरिक्तस्थानकादेशलाभेनाधिकस्थान-  
 कस्याप्रवृत्तेः । लणसूत्रस्थभाष्यविरोधेनेदृशानामनभिधानमिति तत्त्वम् ।

आर्त्ता इति (२) । आङ्पूर्वादत्तैर्बाहुलकान्निप्रत्ययः । धनुषः कोटी उच्येते ।  
 “आर्तिः पीडाधनुष्कोट्योः” इत्यमरे नकाररहितः पाठो दृश्यते । अतिरिति पाठान्त-  
 रम् । वार्तिकेत्यनेन तस्य वाचनिकत्वं सूचितम् ।

च—यथा ‘सुधुपास्य’ इत्यादौ यण् तत्प्राग्वर्ति यरो द्वित्वकृताधिक्यं तथात्र नास्तीति प्रतिपादने  
 तात्पर्यमिति बोध्यम् । वकारस्य दन्त्योष्ठ्यत्वात्स्थानकृतसादृश्यमादाय तत्प्राप्तिशङ्कां वारयति—  
 वकारस्त्विति । तमप उपादानेनातिशयितमान्तर्यं यत्र तस्य प्रवृत्तिर्मवतीति तात्पर्यम् । एवं “स्था-  
 नेऽन्तरतम” इति सूत्रभाष्ये “किमुदाहरणमिको यणचि दध्यत्र मध्वत्र यथासंख्येनाप्येतत्सिद्धम्”  
 इति उक्तम् । तेनाप्यत्र वकाराभावो बोध्यः । इदृशानाम्—लृथानिकलादेशयुतानामनापप्रयोगा-  
 णाम् । तत्र भाष्ये “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इत्युक्तम् । आर्षप्रयोगमादायेको यणचीति सूत्रे यथा-  
 संख्यनिर्वाहः ॥

आर्त्ता इति । प्रयोगे ‘आर्त्ता इमे दीर्घः’ इति वैदिकप्रयोगानुकरणम् । तत्र निप्रत्ययो बाहुल-  
 कात्तदन्तात्कृदिकारादिति ङीप्, द्विवचनम्, छान्दसत्वात्पूर्वसवर्णदीर्घत्वम् । उच्यते इति—तद्भाष्ये  
 तथा व्याख्यानात् लौकिकप्रयोगे त्वाह—आर्तिरिति । वाचनिकत्वम्—वार्तिककृता वचनरूपेण  
 पठितम् । यत्तु “थेन विधिः” इति सूत्रे “आदिरन्त्येन” इति सूत्रादादिरित्यस्य; इत्येतस्य चानुवृत्तिः ।  
 इत्यदञ्चालि लाक्षणिकं, सप्तम्यन्तत्वेन तस्य विपरिमाणः, एवं येनेत्यस्यापि सप्तम्या विपरिणामः,  
 वाक्यभेदश्चाश्रयणीयः विधिरित्यस्यावृत्तिश्चेति यस्मिन्नलि विधिस्तदादिविधिर्बोध्य इत्यस्य लाभ

फातिरिक्त्यरन्तर्गतो यो यण् तस्य मयः परीभूतस्य द्वित्वमित्यर्थेन मद्रहद इत्यत्र पूर्वरेफस्य द्वित्वं न ।  
 एवं द्वितीयरेफस्यापि “अचो रहाभ्याम्” ( पा० सू० ८।४।४७ ) इति द्वित्वं न भवति, इति व्यवस्थो-  
 पपन्नते । अस्य न्यायस्य तत्क्रियायातिरिक्तत्वादेव चानेन न्यायेन “श्को यणचि” ( पा० सू० ६।१।७७ )  
 इत्यादावपि इक्त्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेनाचत्वावच्छिन्ने संकोचो माभूदित्येतदर्थं “तस्मादित्युच्यस्य”  
 ( पा० सू० १।१।६७ ) इति निर्देशेन शापकेन समाधानं कैयटोक्तमपि सङ्गच्छत इति दिक् ॥

( १ ) “स्थानेऽन्तरतमः” ( पा० सू० १।१।५० ) इति सूत्रे तमप्रवृत्तिसामर्थ्येन अत्यन्तसदृशस्यै-  
 वादेशत्वमिति लभ्यते, अत्यन्तसदृशत्वं च स्थानिविशिष्टधर्मवत्त्वम्, वैशिष्ट्यं च स्ववृत्तित्वं स्वस्था-  
 निकादेशवृत्तित्वं स्वस्थानिकादेशेतरयावदादेशावृत्तित्वमिति सम्बन्धत्रयेण, तथा च प्रकृते लकारस्य  
 स्ववृत्तिदन्तमात्रस्थानजन्यत्वरूपधर्मवत्त्वेन लकार एव सदृशतमः, वकारस्य तु दन्तोष्ठस्थानजन्य-  
 स्वेन तादृशधर्मवत्त्वाभावाच्च तत्प्राप्तिरित्यर्थः ।

( २ ) “ऋतेः” इति पाठः, “ऋतेर्धातोर्गत्वर्थस्य” इति निरुक्तात्, इतिप्रत्यये “ऋच्छतेः”  
 इत्यस्यापत्तेश्च ।

“वान्तो यि” (पा० सू० ६।१।६९) । यकारादाविति । विशेषणमात्मान्तस्य सञ्ज्ञा स्यादित्येतदर्थकस्य “येन विधिः—” (पा० सू० १।१।७२) इति सूत्रस्यापवादभूतेन “यस्मिन्विधिस्तदादावलप्रहणे” इति वार्तिकेनायमर्थो लभ्यते । ओदौतोरिति । पूर्वसूत्रे तयोरेव धा-  
न्तौ प्रति स्थानित्वेन निर्णीतत्वादित्यर्थः । ननु गव्यूतिरित्यत्र “हलि स-  
र्वेषाम्” (पा० सू० ८।३।२२) इति, “लोपः शाकल्यस्य” (पा० सू० ८।३।१६) इति वा लोपः स्यादित्याशङ्क्याह—वान्त इति । लव्य-  
मिति । लुनातेरचो यत् । “सार्वधातुकार्धधातुकयोः” (पा० सू० ७।३।  
८४) इति गुणः । अवश्यलाव्यमिति । “ओरावश्यके” (पा० सू० ३।१।२५) इति एतत् ॥

क्षय्यमिति । “शकि लिङ् च” (पा० सू० ३।३।१७२) इति चाकृत्याः । क्षेयमिति । “अर्ह कृत्यतृचश्च” (पा० सू० ३।३।१६६) इति यत् ।

हर एहीति । इह “ओमाङोश्च” (पा० सू० ६।१।६५) इति पररूपं प्राप्तम् ॥

“उरण् रपरः” (पा० सू० १।१।५७) ॥ आन्तरतम्या-  
दिति । रेफशिरस्तस्यार् इत्यस्य रेफद्वारा ऋकारेण स्थानसाम्यादि-  
त्यर्थः । पक्षे द्वित्वमिति । ऋधेर्धस्येति भावः ॥

पूर्वं सूत्रे इति । वान्तज्ञानाय तत्पर्यालोचनस्यावश्यकत्वादिति भावः ।

ऋधेर्धस्येति । न च द्वित्वभिन्ने पूर्वत्र कर्तव्ये परमसिद्धमित्यर्थेन “पूर्वत्रासि-  
द्धमद्वित्वे” इत्यनेन धातुधकारस्य जश्त्वे दस्येति वक्तुमुचितमिति वाच्यम् । फले वि-  
शेषाभावेन तदनादरणात् । न ह्यत्र जश्त्वात्पूर्वमनन्तरं वा द्वित्वे रूपे विशेषोऽस्ति ।  
तदनन्तरं जश्त्वप्रवृत्तेः सत्त्वात् । यत्र पूर्वत्रासिद्धप्रवृत्तौ तन्निषेधे वा फले विशेषस्तत्रै-  
वास्याः परिभाषात्वेन प्रवृत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः । यद्वा धस्य तत्स्थानिकस्येत्यर्थः इति  
दिक् ॥

इति, तत्र । आप्यानुक्तत्वात् । किञ्च क्लेशेन तादृशार्थकल्पनापेक्षया वाचनिकस्त्वकल्पने लाघव-  
मिति भावः ॥

इति भाव इति । प्राचीनानुसारिणो मूलकारस्येत्यादिः । एतेन पूर्वसूत्रपर्यालोचनस्याव-  
श्यकत्वेऽपि तन्मन्यबाधयार्थबोधस्य तेनोपप्लुतस्य लक्ष्यसंस्कारकवाक्यान्तरस्य पर्यालोचनप्राप्त्यवश्य-  
मिति “ओदौतोरिति वक्तव्यम्” इति वार्तिकमूलकाद्याख्यानादेतादृशार्थलाभ इति ग्रन्थेनास्य विरोध-  
इति परास्तम् ॥

अस्याः—“पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे” इत्यस्याः । यत्तु “द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्, संख्यं-  
न्तेत्यादी त्रियकारकत्वार्थम्” इति भाष्यवार्तिकप्रामाण्येन वर्णद्वित्वे ऽस्याः प्रवृत्तिर्न । अत एव “णत्वं-

लोपो वेति । “ज्ञयो होऽन्यतरस्याम्” ( पा० सू० ८।४।६२ ) इति सूत्राद्विकल्पानुवृत्तेः । एतच्च “नाज्झलौ” ( पा० सू० १।१।१० ) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । प्राचस्तु विकल्पानुवृत्तेरनुक्तैर्यूनता ।

यदपि व्याख्यातृभिः “शरोऽचि” ( पा० सू० ८।४।४५ ) इति ज्ञापकमुपन्यस्य तत्संवादाय भाष्यमुपन्यस्तम्—“अनुवर्तते विभाषा शरोऽचि यद्धारयत्ययं द्वित्वम्” इति । तत्र । तदुत्तरभाष्ये एव उक्तज्ञापकस्य दूषितत्वात् । लोपस्य हि नित्यत्वे “अचो रहाभ्याम्—” ( पा० सू० ८।४।४६ ) इति द्वित्वं लोपापवादः स्यात् । तथा च “शरोऽचि” इत्यस्य सार्थक्यं स्पष्टमेव । तस्माद्विकल्पानुवृत्तौ ज्ञापकान्तरमनुसर्तव्यम् । भा-

नाज्झलाविति सूत्रे इति । “ह्यवरट्” सूत्रशेषे चेत्तपि बोध्यम् । अनुक्तेरिति । “हलो यमाम्” ( पा० सू० ८।४।६४ ) इत्यत्र “झरो झरि” ( पा० सू० ८।४।६९ ) इत्यत्र चेति भावः । ज्ञापकमिति । उभयत्रापि विकल्पानुवृत्ताविति भावः । लोपस्य हीति । लोपमात्रस्येत्यर्थः । लोपापवाद इति । आरम्भसामर्थ्यादिति भावः । ज्ञापकान्तरमिति । “अणुदित्” ( पा० सू० १।१।६९ ) सूत्रस्थमणग्रहणं हलः परस्य यरो लोपो वैकल्पिक इति सामान्यापेक्षमाश्रयणीयमिति भावः ।

द्वित्वं चतुर्णाम्” इति परममूलसङ्गतिरिति, तत्र । ‘वाक्’ ‘वाक्कु’ इति भाष्यीयप्रयोगासङ्गतेः । अत्र चस्य कुत्वे जश्त्वे द्वित्वचर्त्तयोः प्राप्तौ चर्त्तस्यासिद्धत्वेन द्वित्वे परस्य गस्य चर्त्तं तस्यासिद्धत्वेन खर्परत्वाभावेन पूर्वगकारस्य चर्त्ताप्राप्तौ गस्यव श्रवणापत्तेः । नचावसाने चर्त्तस्य जश्त्वमिति वाच्यम्, अपवादप्रवृत्तिबाधकद्वित्वविषयतासत्त्वेन चर्त्ताप्रवृत्तेः । रामावित्यादौ वृद्धयपवादपूर्वसवर्णदीर्घविषयतायाः सत्त्वेन निषेधात्प्राग्बृद्धेरप्रवृत्तिवत् “पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे” इति परिभाषाया उपस्थितौ लिङ्गन्तु तदधिकारभवशास्त्रत्वम् । यत्र तदधिकारभवशास्त्रत्वन्तत्राद्वित्व इत्युपतिष्ठत इति तस्या अर्थः । एवन्तदधिकारीयशास्त्राद्वित्व इत्यस्योपस्थितौ ‘सम्भवति सामानाधिकरण्ये’ इति न्यायेन द्वित्वमिन्ने पूर्वत्र कर्तव्ये इदमसिद्धमित्यर्थो भवति । एतेनैनाम्परिभाषामाश्रित्य “झलाञ्जश” इति जश्त्वस्य प्राक् प्राप्या “द्वित्वमिति” परममूलमृधेयस्येति मूलज्ञासङ्गतमिति खण्डनकारोक्तिः परास्ता ॥

“ह्यवरट्” सूत्रस्थभाष्यस्योभयविषयकतया प्रवृत्तेरुभयत्र विकल्पानुवृत्तिः सप्रमाणेति प्रदर्शनात्—याह—ह्यवरडिति । मूले—ज्ञापकमभिप्रेत्येति । ज्ञापकमुपन्यस्येत्यर्थः । तत्र ज्ञापकतायां संवादाय संमत्यर्थम् । लोपमात्रस्येति । अत्र मात्रपदं कात्स्न्यं । लोपापवाद इतीति । अत्रापवादशब्दो बाधकपरः । अपवाद इवापवाद इत्यर्थः । अपवादो यथोत्सर्गस्य प्राप्तिं प्रतिबध्नाति तथेदमपि लोपयोः प्राप्तिं वारयेत्, नत्वपवादत्वमेव सम्भवति । यत्रोत्सर्गे प्रवृत्तेऽप्यपवादत्वेनाभिमतस्य प्राप्तिस्तत्रापवादत्वव्यवहारस्य मुख्यत्वात् । द्वित्वस्य लोपमात्रबाधकत्वे साधकमाह—आरम्भेति । अणग्रहणमिति । एतद्वि संयन्तेत्यादावनुनासिकयकारादेर्द्वित्वाय, यदि लोपो नित्यः स्यात्तदा कुतोऽपि द्वित्वे तस्य लोपेन निवृत्तौ यकारादिद्वयस्यैव श्रवणमिति तत्राज्ग्रहणेन सिद्धावकल्मसस्य परणकारसाध्यप्रत्याहारान्तराश्रयणस्य व्यर्थत्वमिति भावः । तस्य उक्तसूत्रस्थाणग्रहणस्य सिद्धमिति अणग्रहणादिस्यादिः । तद्विषये “हलो यमाम्” इति लोपविषये ‘ह्यनुभव’ इत्यादौ । “शरोऽचि” इति ज्ञापकमिति । एतद्वि चतुर्ष्वित्यादौ द्वित्वस्य निषेधाय । यदि तु “झरो झरि” इति लोपो नित्यस्तदा

स्यकारादिव्याख्यानमेव वा शरणम् । द्वित्वलोपयोरिति । यत्तु द्वित्वविधानसामर्थ्याद् द्वावेव शिष्येते इति । तत्र । लोपस्य वैकल्पिकत्वेन द्वित्वस्य पक्षे चरितार्थत्वात् । त्रिधामिति । “यणो मय” लक्षणांतरेण पुनर्द्वित्वे तु चतुर्थमपि बोध्यम् ॥

“एत्येधत्यूट्सु” ( पा० सू० ६।१।८९ ) ॥ अत्र एचीत्यनुवर्तते, तच्च एनेरेव विशेषणं नत्वेधतेः, अव्यभिचारात् । नाप्यूटः, असम्भवादिति प्राञ्चः ।

अत्र कैयटः—एधतेरपि विशेषणम् । मा भावान्प्रेदिधदित्यत्र व्यभिचारात् । यद्यपीदं कैयटपुस्तकेषु प्रायेण न दृश्यते; तथापि क्वचिद् दृश्यत एव । न च “णौ चङि—” ( पा० सू० ७।४।१ ) इति ह्रस्वे कृते नायमेधतिरिति वाच्यम् । एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् ।

तस्य “हलो यमाम्—” ( पा० सू० ८।४।६४ ) इति विशेषोपापक्षत्वे आह—उद्याख्या-  
नमेव वेति । यदि तु “हलो यमाम्—” इत्यत्र विकल्पं सिद्धं कृत्वा द्वित्वस्य तद्वि-  
षये चारितार्थ्येन “झरो झरि” इत्यत्र तदनुवृत्तौ “शरोऽचि” ( पा० सू० ८।४।४९ )  
इति ज्ञापकमुपन्यस्यते तदा सम्यगेव, परं तु प्राचां भाष्यसम्मतिलेखः प्रामादिकः ।  
तद्भाष्यस्योभयविषयतया प्रवृत्तेः ।

असम्भवादिति । न च आ अवतीति और्जनस्य और्जनोरित्यादाववेः क्वावू-  
द्यादगुणे परादिवत्त्वेनोद्त्वात्सम्भवोऽस्ति । न च “वृद्धिरेचि” ( पा० सू० ६।१।८८ )  
इति सिद्धिः “ओमाङोश्च” ( पा० सू० ६।१।९५ ) इत्यनेन बाधाद्, अनेन तु सा-  
मर्थ्यात्तद् बाध्यत इति वाच्यम् । तस्यानभिधानादित्याशयात् ।

किं च “ओमाङोः—” ( पा० सू० ६।१।९५ ) इत्येतद्बाधकल्पनापेक्षया साम-  
र्थ्येन लक्ष्यानुरोधेन च “एचि” इत्यस्यासम्बन्धकल्पनैवोचिता । ह्रस्वे कृते इति ।  
वृद्धेः पूर्वमित्यादिः । वार्णपरिभाष्येति भावः । अनन्यत्वादिति । न च “अचः

जातेऽपि तस्य द्वित्वे लोपेन निवृत्ताविष्टस्य सिद्ध्या निषेधो व्यर्थः स्यादिति भावः । प्राचाम्—प्रका-  
शकृताम् । तद्भाष्यस्य—“अनुवर्तत” इति भाष्यस्य । उभयविषयकतयेति । तेन ज्ञापकेन “झरो  
झरि” इत्यत्रानुवृत्तौ मध्यस्थत्वेन “हलो यमाम्” इत्यत्रापि तत्सम्बन्ध इत्युभयविषयकता तस्येति भावः ॥

रुनाकरोक्तिं खण्डयितुं तन्मतमनुवदन्नाह—नचेति ॥ औरिति । “भोतो णिद्” इति सिद्धस्य  
रूपस्यायं लेखः । प्रातिपदिकस्वरूपन्तु “ओः” इति गुणे इति तदा एचपरत्वाभावेन वृद्धेरप्राप्तेः । तद्भा-  
ष्यते । “ओमाङोश्च” इति पररूपम्बाध्यत इति भावः । अनभिधानादिति । “सिचि वृद्धिः” इति  
सूत्रस्थकैयटोक्तिरत्र मानम् । अनभिधाने भाष्यसम्मत्यभावादाह—किञ्चेति । सामर्थ्येन—एची-  
त्यस्य ऊर्ध्वेऽपि सम्बन्धेनैजादावूटि वृद्धिरिति वाक्यार्थसामर्थ्येन । लक्ष्यानुरोधेनेति । ऊर्ध्वेऽप्ये-  
चीत्यस्य सम्बन्धेनैजादावेवोडि वृद्धिस्वीकारे येन नाप्राप्तस्यायेन “ओमाङोश्च” इत्येतद्भाषेनात्रेव  
स्याञ्च तु “विश्वोह” इत्यादाविति तादृशलक्ष्यसिद्ध्यनुरोधेनेत्यर्थः । असम्बन्धेति । ऊर्ध्व इत्यादि ।  
वार्णंति । वाक्यसंस्कारपक्षे इदम् । मूले—एकदेशविकृतस्येति । एकदेशेन विकृतस्येत्यर्थः । अन-

न चैवमपि “अजादेर्द्वितीयस्य” ( पा० सू० ६।१।२। ) इति धिशब्द-  
स्थाने धिधिशब्दादेशे सति वस्नसोरिव प्रकृतिप्रत्ययविभागसंमोह इति  
वाच्यम् । “ङिः प्रयोगो द्विवचनं षाष्ठम्” इति षाष्ठभाष्ये सिद्धान्तित-  
त्वात् । अन्यथेहैव णिलोपो न स्यात् । जिघांसतीत्यादौ सनः सकारेण  
विशिष्टस्य द्वित्वे कृते कुत्वं च न स्यात् । न चान्तरङ्गत्वात् प्रथमं “च-  
ङि” ( पा० सू० ६।१।११। ) इति द्वित्वे कृते ह्रस्वो न भवत्येवेति वाच्य-

परस्मिन्” ( पा० सू० १।१।५७ ) इति स्थानिवत्त्वेनैजादित्वं सुलभम् , पूर्वपरविधि-  
त्वात् । पूर्वस्यैव विधौ हि सः । मध्येऽपवादन्यायेनादूगुणं बाधित्वा इहैव स्यात् ।  
उपैधत् इत्यादौ तु परत्वात्पररूपमेव स्यादिति भावः । सम्मोह इति । एधतेरादेशा-  
भावेन न स्थानिवत्त्वेन तत्त्वम् । न स्यादिति । न च “गेरनिटि” ( पा० सू० ६।  
४।५१ ) इत्यस्य ण्यन्तस्याङ्गस्य लोप इत्यर्थः, स चालोन्त्यपरिभाषयाऽन्त्यस्य, एवं  
च प्रकृते न दोषः । “सर्वे सर्वपदादेशा” इति न्यायेनधीत्यस्येधिधि इत्यादेशसत्त्वेन  
स्थानिनो ण्यन्ततया आदेशेऽपि स्थानिवद्भावेन ण्यन्तत्वस्य सुलभत्वादिति वाच्यम् ।  
अलोऽन्त्यपरिभाषया निर्दिश्यमानापरिभाषया च “गेरनिटि” ( पा० सू० ६।४।५१ )  
इत्यस्य ण्यन्तस्याङ्गस्यान्त्यो यो निर्दिश्यमानो णिस्तस्य लोप इत्यर्थेन दोषात् ।  
अन्ते गेरसत्त्वात् । सूत्रं तु आद्यादित्यादौ चरितार्थमिति भावः । कुत्वं च न स्या-  
दिति । हन्त्यवयवहकाराभावात् । सन्सम्बन्धिसकारवैशिष्ट्याभावे तु स्थानिवत्त्वेन  
कुत्वं स्यादपीति भावः । अन्तरङ्गत्वादिति । चङ्परिणिमित्तह्रस्वापेक्षया चङ्मा-  
त्रनिमित्तत्वेनाल्पपदार्थापेक्षत्वादित्यर्थः । भाष्ये तु नित्यत्वमात्रमेव द्वित्वस्योक्तम् ।

न्यत्वादिति । स्थानिवद्भावेनेत्यादिः । नत्वत्र “एकदेशविकृतमनन्यवत्” इति परिभाषायाः सञ्चारः,  
अर्द्धाधिकविकारसत्त्वात्, पञादित्वन्तु न, स्थानिवद्भावेन अल्विधित्वादिति भावः । एचीत्यस्यैधत्यंशे  
सम्बन्धेऽपि स्थानिवद्भावेन ‘मा भवान्प्रेदिधत्’ इत्यत्र वृद्धिवारणासम्भव इत्याशङ्कं वारयति—नचे-  
त्यादिना । पररूपमेवेति । तथा चेष्टानिष्ठव्यवस्थाया असिद्धिरिति भावः । ननु दृष्टान्ते प्रकृतिप्र-  
त्ययसमुदायस्यादेशोः दार्ष्टान्तिके तु न तथेति वैषम्यम् । किञ्च स्थानिवद्भावेनैषतित्वमपि वक्तुं शक्य-  
मत्, आह—एधतेरिति । तत्त्वम्—पधतित्वम् । दृष्टान्ते प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्यादेश इह तु प्रकृत्य-  
वयवभकारप्रत्ययषडित्समुदायस्यादेश इति वैषम्यं यद्यप्यस्ति; तथापि सम्मोहे दृष्टान्तोऽयम् । सर्वे  
सर्वपदादेशा इतीति । एधीत्यस्य समुदायस्यार्थवत्त्वेनास्ति ‘सर्व’ इति न्याय सञ्चारः; औतस्तु धी-  
त्यस्यैवाजादेर्द्वितीयस्येत्युक्तेः । परिभाषया चेति । द्वयोः परिभाषयोर्बाध्यबाधकमावाभावादिकवा-  
क्यतयेत्वं व्याख्यातम् । “पादस्य लोपः” इत्यादौ यथा । दोषादिति । णिलोपस्य प्राप्त्यभावरूप-  
दोषात् । असत्त्वादिति । सम्मोहेन णिबुद्धेरसत्त्वादित्यर्थः । सूत्रन्तु आद्यादिति । अत्र णिति  
प्रत्यये परतो बुद्धेर्विधानेन णिबुद्धेरविधाताङ्गवति णिबुद्धिरिति भावः । मूले—सनः सकारेणेति ।  
“सन्यङोः” इत्यस्य षष्ठ्यन्ततया सकारविशिष्टस्य “नटमार्यावद्यजनानि भवन्ति” इति न्यायेनैका-  
व्यदेन ग्रहणादिति भावः । स्यादपीति । अपिर्मूलेकाभावस्य समुच्चायकः । तथा च मूलेक्तमु-  
ख्यनूषणमिति ध्वनितम् । शङ्काभिप्रेतमन्तरङ्गत्वमुपपादयति—चङ्परेति । भाष्ये त्विति । एतेन  
नित्यत्वेनैव निर्वाहेऽन्तरङ्गत्वपर्यन्तानुसरणं व्यर्थमिति भावः ।

म् । ओणेर्भृदित्करणेन बहिरङ्गस्यापि “णौ चङि” ( पा० सू० ७।४।१ ) इति ह्रस्वस्य प्रथमं प्रवृत्तिरिति ज्ञापितत्वात् ।

अत्र माधवः—मा भवान् प्रेदिधदित्यत्र नातिप्रसङ्गः । एयन्तस्य शब्दान्तरत्वादेधृतिग्रहणेनाग्रहणात् । अत एव हि “न भाभूपूकमिगमि—” ( पा० सू० ८।४।३४ ) इत्यत्र “एयन्तानां च भादीनामुपसंख्यानम्” इत्युक्तम् । तत्रैव शब्दान्तरत्वादप्राप्तावुपसंख्यानमिति कैयटन्यासकारहरदत्तादिभिः सर्वैरेवोक्तम् ।

किं च ण्यधिकस्यापि ग्रहणे “उपसर्गात्सुनोति—” ( पा० सू० ६।१।६१ ) इत्यत्राभिषावयतीत्युदाहृत्यएयन्तेनाभेयोंगात्सुनोति प्रत्यनुपसर्गात्कथं पत्वमित्याशङ्क्याभेः प्रकृत्यर्थविशेषकत्वेन समाधानं भाष्यकाराद्यक्तमसङ्गतं स्यात् ।

न च “हेरचङि” ( पा० सू० ७।३।५६ ) इति लिङ्गात् “प्रकृतिग्रहणे ण्यधिकस्यापि ग्रहणम्” इति भ्रमितव्यम् । ज्ञापकस्य कुत्वमात्रविषयकत्वात् ।

तथा च वार्तिकम्—“हेश्चङि प्रतिषेधानर्थक्यमङ्गान्यत्वात्” । ज्ञापकं तु चङोऽन्यत्र एयन्तेऽपि कुत्वभावस्येति । तस्माद्युक्तिविरोधाद्भाष्यवार्तिकवृत्तिन्यासादिग्रन्थैः पूर्वापरस्वग्रन्थेन च विरोधादुपेक्ष्योऽयं कैयट इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—अस्तु विशिष्टस्य शब्दान्तरत्वं तावता ऽपि प्रकृतिभागस्यैध्रूपत्वं केनापगतमित्यवधार्यताम् । न ह्युपैधत इत्यादौ तिङन्तस्यैध्रूपता नास्तीति प्रकृत्यंशे सा हीयते । तथा च “उपसर्गात्सुनोति—” इति सूत्रे वार्तिकं “सिद्धं त्ववयवानन्यत्वात्” इति ।

यत्त्वभिषावयतीत्यत्रत्यभाष्यविरोधोद्भावनं तद्विपरीतम् । यतः प्र-

ज्ञापितत्वादिति । “इदं च “णौ चङि—” ( पा० सू० ७।४।१ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

असंज्ञकं स्यादिति । सुनोतिग्रहणेन सावयतेरपि ग्रहणेन शङ्काया एवाभावादिति भावः ।

अवयवानन्यत्वादिति । ण्यन्तावयवस्य सुनोतेः सुनोतिभिन्नत्वाभावादिति

सूत्रोक्तलोकोक्तयोः सप्रमाणत्वसूचनायाह—इदमिति । इदम्—बहिरङ्गस्यापि पूर्वप्रवृत्तिरित्येतत् । शङ्काया एषेति । शङ्काया अभावे समाधानमप्यसङ्गतमित्येवकारेण ध्वनितम् । “सुनोति-रूपेत्यत्र रूपशब्दोऽर्थपरः” इति “स्वं रूपम्” इत्यत्र यद्यपि प्रतिपादितं तथापि षष्ठ्यर्थान्वयायाह—



कृतेः सुनोतिरूपानपायात् कैयटमते सिद्धा यथोक्तव्यवस्था । त्वन्मते तु रूपान्तरत्वेन एयधिकस्याग्रहणादसङ्गतैव प्रागुक्तव्यवस्था स्यात् । को ह्येधयतिसावयत्येविशेषः । यदेधतेर्ण्यधिकस्याग्रहणं सुनोतेस्तु प्र-  
हणमिति ।

यदपि एयन्तभ्रदीनामुपसंख्यानमुपन्यस्तं तदपि नास्माकं प्रतिकू-  
लम् । विशिष्टस्य शब्दान्तरत्वेन प्रकृत्यंशस्य तु णिच्चा व्यवधानेनोपसं-  
ख्यानस्यावश्यकत्वात् । अत एव न तत्रत्यन्यासादिभिः स्वीकृत्या वा  
विरोधः । प्रत्युत तवैव विरोधः । पाष्ठे भाष्यवार्तिकयोः “एत्येधत्योः—”  
( पा० सू० ६।१।२६ ) इति योगं विमज्ज्य “एचि” इति विशेषितत्वा-  
त् । तस्मादिह वृत्तिग्रन्थो माधवग्रन्थश्चासङ्गत एवेत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—  
एजाद्योरिति ॥

अक्षौहिणीति । ऊहोऽस्त्यस्य ऊहिनो अक्षाणामूहिनोति वि-  
ग्रहः । परिमाणविशेषविशिष्टा सेना अक्षौहिणी । “पूर्वपदात्सञ्ज्ञायाम्”  
( पा० सू० ८।४।३ ) इति एत्वम् ।

यत्तु प्राचा विगृहीतमक्षाणामूहः समूहः सोऽस्त्यस्या इति । तदपि  
उह्निशब्देन षष्ठीतत्पुरुष इत्येवंपरतयैव कथं चिन्नेयम् । ऊहशब्देन  
समासे तत इनौ तु वृद्धिर्न स्यात् । अन्तरङ्गेण गुणेन बाधोत् । अपवाद-

तदर्थः । सुनोतिरूपानपायादिति । सुनोतित्वानपायादित्यर्थः । असङ्गतैवेति ।  
ण्यन्तेनाभेयोंगादिति शङ्का प्रकृत्यर्थविशेषकत्वेन समाधानरूपा च व्यवस्थाऽसङ्गतैव  
स्यात् । त्वदुक्तीत्या ण्यधिके पत्वाप्राप्तेरित्यर्थः । तदेवाह—को हीति ॥

विग्रह इति । समस्यमानपदस्वरूपबोधक इत्यर्थः । तत इनाचिति । “अत  
इनिञ्जौ” ( पा० सू० ५।२।११५ ) इति विहित इत्यर्थः । अन्तरङ्गेणेति । प्रथम-

सुनोतित्वेति । त्वदुक्तीत्या—ण्यन्तस्य शब्दान्तरत्वमित्युक्तीत्या । मूले—असङ्गत एवेति ।  
अत्र एवकारेण प्रकृतिभागस्य शब्दान्तरत्वे ‘उपैषयते’ ‘प्रेदिषिते’ इत्यादौ बृद्ध्यभावः स्यादिति  
ध्वनितम् ।

• वस्तुतस्तु “इणोकारादौ प्रतिषेधः” इति वार्तिकविरोधात्प्रेदिषित्यस्यानभिधानभावश्चकमिति  
तदुपादानेन सर्वोऽपि विचारोऽत्र निष्फल एव । एत्येधत्योरवयवे ऽचोति भाष्यकारीयव्याख्यानन्तूप-  
• रज्जकतया एषत्प्रेऽप्येचोत्यस्य सम्बन्ध इत्यभिप्रायेणेत्याहुः ।

अपरे तु वार्तिकस्थमिण्यग्रहणमुपलक्षणम् । अत एव भाष्यकृता ऽत्रैत्येधत्योरिति योगं विमज्ज्य  
• तयोरैवेचोति विशेषणं कृतमिति वदन्ति ॥

ननु “अन्तरङ्गानपि विधीन्वहिरङ्गो लुग्बाधते” इति न्यायविरोधादिति विग्रह इत्यसंगतमत आह—  
समस्यमानेति । बाष्पामश्वो बाष्पश्च इत्यादौ यथा, स्पष्टार्थमाह—तत इनीति । नन्वसिद्धपरि-  
भाषया ज्ञातस्य तत्कालप्राप्तिकस्य चासिद्धव्यतिपादनेनान्तरङ्गोत्प्रेष्युक्तमत आह—प्रथमेति । समा-  
से संहिताया नित्यत्वेन इन्प्रत्यशोरपत्तिर्ग्रन्थस्त्रिभुवनस्त्रिभुवनसम्भवादिति भावः । नन्वकृतव्यूहपरिभाषया

भूताया अपि वृद्धेरुहिनीशब्देन विग्रहे चरितार्थत्वात् । तथा चोक्तं प्राक्—“इण्-ङि-शीनामाद्गुणः सवर्णदीर्घत्वात्” इति ॥

“स्वादीरेरिणोः” । इरेरिणोरिति काचित्कोऽपपाठः । स्वैरि-  
ति णिन्यन्तस्यास्त्रियां वृद्ध्यभावप्रसङ्गात् । स्वैरिणीत्यत्र तु ङीपः प्रा-  
भागमादाय वृद्धिर्बोध्या । यत्तु व्याचक्ष्युः लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेति त-  
न्निष्फलम् ॥

“प्रादूहोढोढ-येषैष्येषु” । अत्रोहशब्दः कैश्चित्प्रक्षिप्तो भा-  
ष्यादौ तु न दृश्यत इति प्राञ्चः । इदानीन्तनपुस्तकेषु तु भाष्यवार्तिकयो-  
रुहशब्दो दृश्यत एव ।

नानर्थकस्येति । उपस्थितस्यार्थस्य शब्दं प्रति विशेषणत्वस-  
म्भवे त्यागायोगादिति भावः ।

सौरदेवस्त्वाह—“वश्च—” ( पा० सू० २।२।३६ ) इतिसूत्रे राजेः  
पृथग् भ्राजिग्रहणमिह ज्ञापकमिति ।

नन्वेतदयुक्तं फणादिना राजिना साहचर्यात्, तथाभूतस्यैव षत्वा  
र्थतया भ्राजिग्रहणस्योपक्षोणत्वादिति चेत् । विभ्राट् विभ्रागिति रूपद्वयं  
हि साध्यं तच्च वश्चादिसूत्रे “राजृ” इति पठित्वा ऽपि सुसाधम् । एकस्य

प्रवृत्तिकेनेत्यर्थः । समर्थग्रहणे कृतसन्धिकार्यादेव तद्धितोत्पत्त्या तद्विषयेऽकृतव्यूहपरि-  
भाषाया अप्रवृत्तेस्तस्या असत्त्वाच्चेति भावः । चरितार्थत्वादिति । तद्वष्टकोहि-  
नीशब्दस्य कल्पितार्थेनाप्यर्थवत्त्वाभावेन तत्रैतत्सूत्राप्रवृत्तेऽप्यपि बोध्यम् ।

ज्ञापकमिति । भ्राजौ राजेरपि सत्त्वेन राजिग्रहणेनैव सिद्धेस्तद् व्यर्थं सज्ज्ञा-  
पकमिति भावः ।

तथाभूतस्येवेति । फणादेरेवेत्यर्थः । राजृ इति पठित्वेति । व चैवमनुब-  
न्धनिर्देशाद्वाराष्टीत्यादौ यङ्लुकि षत्वं न स्यादिति वाच्यम् । यङ्लुकश्छान्दसत्वात्  
“क्षितपा शपा” इत्यस्यानित्यत्वाच्च, भाष्ये तस्यानुक्तत्वाच्च । एतेन फणादित्वेन ग्रहणे

प्रथमतो गुणो न भविष्यतीत्यत आह—समर्थग्रहणेनेति । इदमकृतव्यूहपरिभाषायाः सत्त्वबादिम-  
तेन । वस्तुतः सा नास्तीत्याशयेनाह—तस्या इति । तद्वटकेति । प्राचोपपादितो यः समुदाय-  
स्तद्वटकेत्यर्थः । कल्पितार्थेनार्पाति । समासे समुदायस्युपार्थवत्त्वम् ; अवयवस्य कल्पितं षत्वं,  
तच्चात्र नास्तीत्यर्थः । इन्द्रस्यस्य समासादुत्पत्तेरिति भावः । एतत्सूत्रेति । नच “अक्षाद्द्विन्याम्”  
इति वार्तिकं न तु सूत्रमित्येतत्सूत्रमित्यसंगतमिति वाच्यम्, तद्वितप्रकरणारम्भे शब्दरत्ने एवोपपा-  
दयिष्यमाणत्वात् ॥

भ्राजौ राजेरपीति । भ्राजापिशब्दो भ्राजावित्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः । परोक्तं दूषणमुद्धर्तुमाह—  
नचैवमिति । छान्दसत्वादिति । एतेन “क्षितपाशपा” इति परिभाषासत्त्वे छन्दसि सर्वविधीनां  
वैकल्पिकत्वेन तदप्रवृत्तिरिति ध्वनितम् । अनित्यत्वात्—“गुणो यङ्लुकोः” इति सूत्रेण यङ्लुकि  
गुणविधानेनानित्यत्वात् । सिद्धान्तरीत्याह—भाष्येति । एतेन—तस्या असत्त्वेन । यङ्लुकि—

भ्राजतेर्ऋकारस्य प्रागपि दातुं शक्यत्वात्-ऋभ्राज इति । “भ्राज-  
भास—”(पा० सू० ७।४।३) इति विकल्पस्य वाचनिकतया ऋकारस्य  
आत्मनेपदमात्रफलकतया वक्ष्यमाणत्वेन तत्स्थानेऽकारस्य सुपठ-  
त्वाच्च । तस्मात् सीरदेवोक्तं ज्ञापकमपि सम्यगेव ।

प्रेष्य इति । एषसाहचर्यादिष्योऽपि अनव्ययं गृह्यते । तेन ण्य-  
न्तादिषेःत्वेऽपि पररूपमेव न तु वृद्धिः । प्रेष्य गतः ॥

“वत्सत्तर” इति । अत्र कालापानुसारिणो वत्सरशब्दमपि  
पठित्वा वत्सरे देयमृणं वत्सरार्णमित्युदाहरन्ति । अपरे तु वत्सशब्द-  
मपि पठन्ति, तत्सर्वं भाष्यादिविरुद्धम् ॥

“अन्तादिवच्च” (पा० सू० ६।१।६) । इहैकः पूर्वपरयोरित्यनुवर्ततेः  
यथासंख्यं चेत्यभिप्रेत्याह—पूर्वस्यान्तवादिति । स्थानिवत्सूत्रेणैव गता-

गणेन ग्रहणाद्यल्लुकि न स्यादित्यपास्तम् । गणेन निर्देशाभावाच्च । राट्, विश्राट्,  
इत्यादौ राजृत्वं तु भूतपूर्वगत्या । राशब्दपूर्वकजृधातोः क्विपि निष्पन्नराजृशब्दे नपुं-  
सके न पठत्वं, सूत्रे राजृ इत्यनुनासिकस्य पाठात् । सु० ठत्वाच्चेति । एवञ्च “आ-  
जभास” इति सूत्रे आजग्रहणं न कार्यमिति बोध्यम् । सीरदेवोक्तमिति । अत्रारुचि-  
बीजं तु अश्वादिसाहचर्येण धातुसन्तकराजेर्ग्रहणं स्यादिति आजिग्रहणस्यावश्यकत्वम् ।  
विद्यञ्च आजन्तर्गतराजेर्न ऋकारानु(१)बन्धत्वं तस्य समुदायानुबन्धत्वादिति ।

भाष्यादिविरुद्धमिति । तदनुक्तत्वादिति भावः ॥

गनार्थमिदमिति । “पूर्वपरयोः” इति द्विवचननिर्देशनोभयोरपि प्रत्येकं स्थानि-

राराष्टीत्यादौ । निर्देशाभावादिति । यत्र गणबोधकशब्दस्य साक्षादुच्चारणं तत्रैव गणेन निर्दिष्टमिति  
व्यवहारादित्याशयः । अत्र हि—फणादित्वङ्गाद्यतावच्छेदकत्रतु आहकतावच्छेदकम् । तच्च राजत्व-  
मेव भूतपूर्वगत्येति । अनुबन्धसहितस्य निर्देशे सर्वत्र भूतपूर्वस्य गतिरेव सुप्रसिद्धेति भावः । ‘सा-  
म्प्रतिकस्य सत्त्वे भूतपूर्वगत्याश्रयणमशक्यम्’ इत्याशयेन शङ्खामन्यकृतां वारयति—राजशब्दपूर्व-  
केति । रातीति राः तज्जृणातीत्यर्थः । क्विपाति । अत्र क्विपृशब्दः क्विवाचरतात्यर्थपरत्वेन विच्य-  
रः, तेनेत्यनुक्तौ न । तुकि बहिरङ्गस्य ह्रस्वत्वस्यासिद्धत्वमपि बोध्यम् । पाठादिति । लाक्षणिक-  
त्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । आवश्यकस्यानुनासिकपाठः । अन्यथा “राजृ” इति सूत्रे पाठसामर्थ्यादिद्वैव ला-  
क्षणिकत्वाय स्यात्, नतु राडित्यादौ, राजृ इति स्वरूपानुपलम्भात् । अत्र—सीरदेवोक्तमिति विशेषो-  
पादानस्थले । आवश्यकत्वमिति । आजन्तर्गतराजेरधातुत्वात्तस्य ग्रहणासम्भवादिति भावः । न  
ऋकारानुबन्धत्वमिति । तेन राजृग्रहणेन तद्ग्रहणासम्भव इति शेषः ।

यत्र भाष्यकारपठितवचनविरुद्धार्थस्य प्रसक्तिस्तत्रैव भाष्यविरुद्धमिति व्यवहारस्तथावत्र नास्ती-  
त्याशयेनाह—तदनुक्तेति ।

ननु “आदुण” इत्यादौ स्थानेष्वग्निदिदेशात्कथञ्चित्ताथैत्येत आह—पूर्वपरयोरिति । अ-  
पिशब्दः प्रत्येकपदोत्तरं योजनीयः । समुदायस्यैव स्थानित्वाभिमतत्वे समाहारद्वन्द्वेनैव निर्दिशेदिति

र्थमिदं सूत्रम् । न चाल्विध्यर्थमिदमिति भ्रमितव्यम् । अस्याप्यल्विधा-  
वनिष्टत्वात् । अन्यथा अयजे इन्द्रमित्यत्र सवर्णं(१)दीर्घापत्तेः । तथा

त्वादिति भावः । एवं च प्राच्छंतीत्यादौ विसर्गवाराण्य ज्ञापकाश्रयणमपि न(२)कार्यं,  
यतस्तत्र स्थानिवत्त्वेन रेफान्ते पदत्वं दुर्लभं, तस्य तत्स्थानिधर्मत्वाभावात् । आनुमानिक-

भावः । अत एव कृष्णद्विरित्यादौ रपरत्वसिद्धिः । उभयोः—पूर्वपरयोः । इति भाव इति । मूलका-  
रस्येति शेषः । एवञ्च—स्थानिवद्भावश्रयणे च । ज्ञापकाश्रयणमिति—उभययद्विधेति निर्देशस्य  
ज्ञापकत्वाश्रयणप्रकाशकारादिकृतञ्च कार्यमित्यर्थः । तत्स्थानिधर्मत्वाभावात्—एकादेशस्थानि-  
धर्मत्वाभावात् । समुदायस्य प्रत्येकञ्च स्थानित्वं, नहि तत्र पदत्वमस्तीति भावः । नन्वानुमानिकव-  
चनकल्पनया भविष्यतीत्यत आह—आनुमानिकेति । मूले “अन्तादिवच्च” इत्यनेन वर्णमात्रवृत्ति-

( १ ) अयं भावः—अत्र “तद्वच्च” इति सूत्रन्यासं कृत्वा “एकः पूर्वपरयोः” ( पा० सू० ६।१।५४ )  
इत्यस्यानुवर्तनाच्चैकादेशे पूर्वपरस्थानिवृत्तिधर्मातिदेशे सिद्धे, समुदायांशे नित्यसाक्षादन्तादिशब्दघटि-  
तस्य “अन्तादिवच्च” ( पा० सू० ६।१।५५ ) इति न्यासस्य करणसामर्थ्येन पूर्वशब्दस्य पूर्वस्था-  
निनिष्ठचरमावयवतानिरूपकसमुदाये, एवं परशब्दस्य परस्थानिनिष्ठावयवतानिरूपकसमुदाये  
च लक्षणाभाश्रित्य तादृशसमुदायवृत्तीनामेवार्थवत्पर्याप्तप्रातिपदिकत्वसुबन्तत्वादिधर्माणामेकादे-  
शनिष्ठचरमावयवतानिरूपकसमुदाये, एकादेशनिष्ठावयवतानिरूपकसमुदाये च क्रमेणारोपाङ्गी-  
कारेण वर्णमात्रवृत्तिधर्माणां तद्व्यतिथिधर्माणां चाऽजन्तत्वादीनामतिदेशाऽप्राप्त्या अयजे इन्द्र-  
मित्यत्र सवर्णदीर्घः, खट्वाभिरित्यत्र “अतो भिस ऐम्” ( पा० सू० ७।१।९ ) इत्यैसित्यादिकं  
च न प्राप्नोति इति, अयमेव च “न वा अताद्रूप्यातिदेशात्” इति वार्तिकस्याशयः । अन्यथाऽस्य  
स्वतन्त्रवचनरूपत्वे तु “वर्णाश्रये विधावन्तादिवद्भावप्रतिषेधः” इति वचनस्याऽनेन प्रत्याख्यानं न  
जुज्येत, वचनस्य वचनान्तरेण प्रत्याख्यानयोगादिति बध्यम्,

( २ ) वस्तुतस्तु स्थानिवत्त्वत्रेणास्य गतार्थत्वाङ्गीकारेऽपि ज्ञापकाश्रयणमावश्यकमेव । तथाहि—  
आनुमानिकस्थान्यादेशभावपक्षे अर्थवत्त्वेन स्थानितापर्याप्तिनियमात् प्रकृते च प्र इत्यस्य, ऋच्छ इत्य-  
स्य, प्र ऋच्छ इति समुदायस्य चार्थवत्त्वेन त्रिष्वपि स्थानित्वमुपपद्यते, अपि च स्थानेऽन्तरतमपरि-  
भाषासहकारेण प्र इत्यस्य स्थाने प्रारुत्यादेशः, ऋच्छ इत्यस्य स्थाने आछं इत्यादेशः, प्र ऋच्छ इत्य-  
स्य स्थाने प्राछं इत्यादेश इति कल्पनावश्यकतया प्रारित्यादेशे प्रोपसर्गवृत्तिपदत्वस्यारोपे तुल्यवित्ति-  
वेद्यन्यायेन रेफस्य पदान्तत्वेन दोषापत्तिः स्यादेव, आनुमानिकस्थान्यादेशभावे च अन्तरतमपरि-  
भाषासहकार आवश्यक एव, अन्यथा स्व अश्व इति समुदाये क्लृप्तस्य स्वाश्व इत्यादेशस्य तद्व-  
टके स्व इत्यस्मिन्नर्थवति स्थानितापर्याप्तिसम्भवेन स्वशब्दत्वस्य स्वाश्वशब्देऽतिदेशेन तत् ईरिन्शब्दे  
परे वृद्धभापत्तेः, अन्तरतमपरिभाषया तु स्व इत्यस्य स्थाने स्वा इत्यादेशः, अश्व इत्यस्य स्थाने  
श्वाश्व इत्यादेश इति कल्पनेन स्वशब्दत्वस्य स्थानिवत्त्वेन स्वा इत्यस्मिन् लाभेऽपि स्वाश्व इति समु-  
दाये तदलाभाच्च पूर्वोक्तदोषावकाशः,

नच स्थानिवत्त्वत्रेणास्य गतार्थत्वाङ्गीकारे क्षीरपेणेत्यत्र पे इति समुदाये एकाजुत्तरपदत्वस्याति-  
देशो न स्यात्, तस्याऽलमात्रवृत्तिधर्मव्यतिथिधर्मत्वेन स्थानिवत्त्वाऽप्रवृत्तेरिति वाच्यम्, तत्रैकाञ्चस्य  
स्वतः सिद्धत्वेनोत्तरपदत्वमात्रस्याऽतिदेशेन सुलभत्वात्, एवमेव अमी इत्यादावपि मीत्वात्पूर्वं अद ई  
इत्यवस्थायां अद इत्यस्य स्थाने अदे इत्यादेशः, ई इत्यस्य स्थाने ए इत्यादेशः, अद ई इत्यस्य स्थाने  
अदे इत्यादेश इति स्थान्यादेशभावव्ययसम्भवेन ईकारवृत्तिबहुवचनत्वस्य एकारे लाभेन तत्र “यत्  
ईत्” इत्यस्य प्रवृत्तेः सुवचत्वात्,

च वार्तिकम्—“न वा अताद्रूप्यातिदेशात्” इति ।

न विसर्ग इति । एतच्च सुखार्त इत्यादावपि तुल्यम् । अत्र च कार्यकालपक्षे बहिरङ्गत्वादसिद्धत्वमपि बोध्यम् । न च “नाजानन्तर्य-” इति निषेधः । ‘यत्रान्तरङ्गे बहिरङ्गे वा अचोरानन्तर्यं तत्र’ इति हरदत्तपक्षे

वचनकल्पनया प्र ऋच्छीत्यस्य प्राच्छयीदेशे तु समुदाये प्रशब्दधर्माणां स्थानिवत्त्वेन लाभेऽपि प्रारित्यत्र तदलाभेन रेफे पदान्तत्वस्य दुर्लभत्वादिति बोध्यम् । न चेति । ‘वर्णाश्रये विधावन्तादिवद्भावाप्रतिषेधो वाच्यः’ इत्यस्य प्रत्याख्यानमेतत्—न वा वक्तव्यं ताद्रूप्यस्य वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्यानेनातिदेशाभावादिति तदर्थः । पूर्वस्य परस्य च समुदायस्यान्तादिभ्यां वर्णाभ्यां पृथगवस्थिताभ्यां ये व्यवहाराः प्रातिपदिकत्व—सुदन्तत्व—प्रत्ययत्वादयस्ते कृतैकादेशस्यापि भवन्तीत्यर्थात् । अत एव तुल्यसिद्धवचने चरितार्थम् । अन्यथाऽर्धात्येत्यादौ ह्रस्वत्वप्रयुक्ततुक्सिद्धेरसिद्धवचनवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव खट्वाभिरित्यत्रैस् नेति दिक् ।

अत्र चेति । सुखार्त इत्यत्र प्राच्छतीत्यत्र चेत्यर्थः । आद्ये विशिष्य ऋतशब्दस्य तृतीयासमाससापेक्षत्वेनान्त्ये उपसर्गत्वधातुत्वादिसापेक्षत्वेन वृद्धेर्बहिरङ्गत्वादिति भावः । अचोरानन्तर्यमिति । अचोऽजानन्तर्यनिमित्तमित्यर्थः ।

धर्मस्यातिदेशो नास्तीत्यर्थे वार्तिकं—“न वा अताद्रूप्यातिदेशात्” इत्युक्तं तद्विवृतिरिति—वर्णाश्रय इत्यादिना । वर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशे साधकमाह—अत एवेति । वर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशादेव । अत एवेति । उक्तोऽर्थः । एतत्कलम्—तुल्यसिद्धवचनेन शापकेनान्तादिशब्दो सौत्रावुपस्थितैकादेशस्थानिपरी पूर्वपरयो रित्यस्य चानुवृत्तिः, ती च तदव्ययसमुदायपरी यथासंख्यञ्च तेनाक्ताथलाभः ।

दिगिति । दिगर्थस्तु यन्मूले ऽभिहितं स्थानिवद्भावेन गतार्थमिति तदभिप्रायवर्णनमेतत् । तथाहि—स्थानिवत्सूत्रमप्राधान्येनालाश्रयणेऽपि न प्रवर्तते; प्रपञ्चेत्यादौ यथा । इदञ्च सूत्रप्राधान्येनालाश्रयणे “षत्वतुकोरसिद्धः” इति सूत्रे तुम्बहणाज्ज्ञाप्तात् यद्यपि न प्रवर्तते, तथापि यत्र प्राधान्येनालाश्रयणान्तरं प्रवर्तत एव । अत एव “क्षारपेण” इत्यादौ ‘पे’ इत्यस्यैकाव्यविशिष्टोत्तरपदत्वातिदेशाण्णत्वस्य प्रवृत्तिः । स्थानिवत्सूत्रेण तु तस्य नातिदेशोऽप्राधान्येनालाश्रयणात् । किञ्च तेन स्थानिनिष्ठधर्मस्यैवातिदेशो भवतीति भी ई भिय इत्यादौ वर्णयोरेव स्थानिवत्त्वेन भीइतिसमुदाये धातुत्वानापत्तिरित्युक्तं न स्यात् । आनुमानिकस्थान्यादेशभावे भीईइतिसमुदायस्य भी इत्यादेशे स्थानिनिसमुदाये धातुत्वस्यासत्त्वेन भीइत्यस्य धातुत्वमलभ्यम् । आनुमानिकस्थान्यादेशभावकल्पनेऽपि भीईइत्येतत् घटकयोः प्रत्येकं स्थानित्वमित्यत्र मानाभावः । प्रत्येकमपि स्थानित्वकल्पने तु स्वशब्दाऽश्वशब्दयोरैकादेशे स्वाश्वशब्दे स्वत्वस्यातिदेशोऽपि स्यादिति तत ईरिन्शब्दे स्वाश्वरीत्यत्र वृद्धापत्तिः । अस्य सूत्रस्याप्राधान्येनालाश्रयणेऽपि प्रत्ययभाववश्यकत्वादेव भाष्यकृतमप्रत्याख्यानमिति ॥

सन्निहितसुखार्तशब्दमात्रविषयकत्वं तस्य नेत्याशयेनाह—सुखेति । धातुत्वादित्यादिना ऽवर्णान्तरत्वस्य परिग्रहः । हरदत्तसम्मतपरिभाषार्थपक्षे ऽज्झयस्यान्यानन्तर्यमिति, उतान्तरङ्गे, बहिरङ्गे नेत्यत्र—वाशब्दस्य चार्थकत्वेनान्तरङ्गे, बहिरङ्गे चाचोराश्रयणमित्यर्थो वासमतः । नाद्यः, अक्षधूरित्यत्र यणादेशे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य ऊठो ऽसिद्धवनिषेधानापत्त्या इष्टप्रयोजनासिद्धेः । नान्त्यः, वाशब्दोपादानस्वारस्यविरोधात्, अक्षधूरित्यस्यासिद्धेश्च, इत्यत आह—अचो ऽजानन्तर्यमिति । मूले हरदत्तपक्ष इत्यनेनाह्विः सूचिता । तद्वीजन्तु पञ्चावेदमित्यत्राप्यसिद्धमिति परिभाषाया निषेधापत्त्ये-

तत्प्राप्तावपि यत्र पश्चात्प्रवर्तमाने ऽजानन्तर्यमिति कैयटमते निषेधाप्राप्तेः ।  
बह्वपेक्षत्वेन बहिरङ्गायां वृद्धावजानन्तर्यसत्त्वे ऽपि पश्चात्प्रवर्तमाने तद-  
भावात् ॥

उपसर्गेणेति । 'यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्गस-  
ञ्ज्ञा' इत्युक्तत्वादिति भावः ।

प्रार्थनीयतीति । "शरोऽचि" ( पा० सू० ८।४।४६ ) इति द्वि-  
त्वनिषेधः ।

प्रेजत इति । एजृ दीप्तौ । कम्पनार्थस्तु परस्मैपदी । एजते क-  
म्पते इति तु प्राचां व्याख्यानं प्रामादिकमेव । एङ्ग्येङित्येव सिद्धे परम-  
हणमुत्तरार्थः, रूपग्रहणं तु चिन्त्यप्रयोजनम् । 'एङि पर' इत्येव सिद्धेः ।  
यथा "अमि पूर्वः" ( पा० सू० ६।१।१०७ ) इति ।

पश्चात्प्रवर्तमाने इति । अन्तरङ्गे इत्यर्थः । अत्र च "पत्वतुकोः—(पा०सू०६।१।६८)  
इति सूत्रस्य तुग्रहणं ज्ञापकम् । अन्यथा ऽधीत्येत्यादौ ल्यप्प्रवृत्तये पूर्वं समासे  
तत्र जाते संहिताया नित्यत्वात् ल्यबुत्पत्तिपर्यन्तमप्यसंहितया ऽवस्थानासम्भवेन  
एकादेशे ल्यपि तुगपेक्षया पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षैकादेशस्य बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वेन  
तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तत्र पश्चात्प्रवर्तमाने तुक्यचो ऽन्यानन्तर्यनिमित्तकार्यत्वाच्च  
दोषः । अजानन्तर्यमिति । अचोऽन्यानन्तर्यमित्यर्थः ॥

यत्क्रियेति । यदर्थक्रियायुक्ता इत्यर्थः । इत्युक्तत्वादिति । भाष्यकारादिभि-  
रिति श्लेषः ।

उत्तरार्थमिति । तेनाद्यश्यात्, भिन्दुः, पचन्ति, इत्यादिसिद्धिः । "अतो  
गुण" इत्युत्तरार्थम्, इति क्वाचित्कोऽपपाठः । चिन्त्यप्रयोजनमिति । न च शिदा-  
येत्यत्र "अणोऽप्रगृह्यस्य—( पा० सू० ८।४।६७ ) इत्यनुनासिकत्वे तदनुकरणे ततः

द्यार्थसिद्धिः । तुक्यसिद्धत्वविधायकवचनस्यावश्यकतया ज्ञापकस्योपपत्तावपि भाष्ये—'असिद्धबहि-  
रङ्गमन्तरङ्गे' इत्युक्त्वा, नाजानन्तर्यमिति वक्ष्यामीत्युक्त्वा अन्तरङ्ग इत्यस्यानुवृत्तिस्त्वकाक्षरास्वारस्य-  
मिति । एतच्च 'पश्चात्प्रवर्तमान' इत्युक्त्या मूलकारेणापि ध्वनितम् । अत्र च—परिभाषायाच्च । 'तद-  
वैयर्थ्यम्—तुग्रहणवैयर्थ्यम् । पत्वग्रहणन्तु न ज्ञापकम्, कोसिचदित्यत्रेणः पूर्वपदसम्बन्धित्वेन व-  
त्त्वस्याप्युभयापेक्षत्वेनोभयोः समत्वादित्यन्यत्र स्पष्टम् । अजानन्तर्यमित्यत्र न द्विवचनान्तेनाच्छन्नेन  
समासः, किन्त्वेकवचनान्तेनैवेत्याशयेनाह—अचोऽन्यानन्तर्यमिति ॥

"यत्क्रियायुक्ता" इति वचने 'यस्य क्रिया' इतिसमास इत्याशयेन व्याचष्टे—यदर्थेति । अ-  
स्यार्थस्य सप्रमाणत्वमाह—भाष्यकारादिभिरिति । क्रियायोगे परोपसर्गसंज्ञाया गतिसंज्ञायाश्च  
विधानेन प्रत्यासस्या ऽस्त्यार्थस्य लाभः । तेन—'प्रभूत क्रद्धः' 'प्रद्ध' इत्यत्र वृद्धिर्न ।

तेन—उत्तरार्थस्य परग्रहणस्य कारणेन । अद्यश्यादिति । अद्य आ क्रश्यादिति छेदः । आञ्जे  
योगात्पञ्चमी वैकल्पिकत्वात् "आङ् मर्यादाभिर्विजोः" इत्यसमासः । क्रश्यो—मृगः । "ओमाञ्जेश्च"  
इति पररूपम् । ततो गुणः । भिन्दुरित्यत्र "उत्स्यपदान्तात्" इति । पचन्तीत्यत्र "अतो गुणे" इति  
पररूपम् । अपपाठ इति । उक्तप्रयोगाणामसिद्धेरिति श्लेषः । परोक्तदूषणमुपन्यस्य दूषयति—नचेति ।

## नियोगोऽवधारणमिति । यदाहुः—

नावकल्लतौ यदा दृष्टः पररूपस्य गोचरः ।

एवस्तु विषयो वृद्धेनियमेऽयं यदा भवेत् ॥ १ ॥ इति ।

एतेन नियोजनं नियोगो व्यापार इति व्याख्यानं परास्तम् । “यदैव पूर्वं परमोमित्यस्य “ओमाङोश्च” ( पा० सू० ६।१।९९ ) इति पररूपेऽनुनासिकाभावार्थं परस्य यादृशं रूपं तादृशं यथा स्यादिति रूपग्रहणम् । स्पष्टं चेदं “ऐऔच्” ( म० सू० ४ ) इत्यत्र भाष्ये कैयटे चेति वाच्यम् । “तृज्वत्क्रोष्टुः” ( पा० सू० ७।१।९९ ) इति सूत्रभाष्योक्तरीत्या गुणस्य शब्दत्वादिवद्रूपत्वाभावेन रूपग्रहणेनाव्यावृत्तेः । रूपशब्देन च श्रावणज्ञानविषयोऽवयवसंस्थानवान् । अत एव तृज्वत्सूत्रे न हि स्वरो रूपवानित्युक्तम् । वर्णरूपावयवसंस्थानमेव शब्दस्य रूपं तद्वत्तयैव शब्दस्य रूपमिति व्यवहारः, स्वरस्तु न तद्वानिति शब्दत्वादिवन्न स शब्दस्य रूपमिति तदर्थः । तत्र सूत्रे रूपातिदेशे स्वरातिदेशो न स्यादित्युपक्रम्येदमुक्तम् । परः किं गुणको भवतीत्याकाङ्क्षायां स्थानिगुणक इति लभ्यते । तत्रोभयगुणकस्यासम्भवादेकस्थान्यन्तरतमत्वात्तद्गुणकस्यैवोपस्थित्या च तस्यैव सिद्धेश्च । परशब्देन प्रयोगस्थस्योपस्थितस्य ग्रहणं, प्रयोगे च गुणो भेदक एव । शास्त्रे परमुच्चारितो गुणोऽभेदको न तु प्रयोगे इति परशब्देनोपस्थितानुनासिकस्यैवैकस्थान्यन्तरतमत्वाद्विधिः । यत्र तु स्थानिद्वयगुणकसम्भवस्तत्र स एव । अत एव स्वरितान्तसुब्रह्मण्याशब्दस्य निपातत्वादुदात्तेन ओंशब्देन “ओमाङोः—” ( पा० सू० ६।१।९९ ) इत्येकादेशः सुब्रह्मण्योमिति स्वरित इति “तस्यादित—” ( पा० सू० १।२।३२ ) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोरुक्तम् । “ऐऔच्” ( म० सू० ४ ) इति

पररूप इति । प्राप्त इति शेषः । अनुनासिकाभावार्थमिति । पूर्वसादृश्यात्प्राप्तस्यानुनासिकस्याभावार्थमित्यर्थः । कैयटे—“इको गुण” इति सूत्रस्य इति शेषः । भाष्योक्तरीत्येति । तत्र यथा स्वरस्य रूपत्वेनेत्युक्तं, तथाऽनुनासिकत्वस्यापीति भावः । गुणस्य—आनुनासिक्यद्वस्त्वादिः । ननु पृथिव्यादिद्रव्यनिष्ठगुणानां शब्दे सम्भव एव, यदि तु जातिसंज्ञाक्रियाभिन्नधर्ममात्रमिह रूपपदार्थस्तदा इदमपि स्यादैवेत्यत आह—रूपशब्देनेति । अवयवेति । वर्णरूपेत्यादिः । नचावयवसंस्थानवानसमुदायो नत्ववयवा इति कथमवयवानां रूपत्वमिति वाच्यम्, धर्मधर्मिणोरभेदात् । एतदेव प्रकटयति—वर्णरूपेत्यादिना । तद्वान्—अवयवसंस्थानवान् । शब्दत्वादीति । यथा शब्दत्वञ्च शब्दस्य रूपत्रया स्वरोऽपीत्यर्थः । तत्र सङ्गतिं दर्शयति—तत्र सूत्र इति । एतेन रूपशब्देनानुनासिक्यस्य व्यावृत्तिर्न सम्भवतीति दर्शितम् । एवं तद्व्युत्पन्नप्रयोगेऽनुनासिकः स्यादैवेत्यत आह—परः किं गुणक इति । लभ्यत इति । अन्तरतमपरिभाषयेति शेषः । तत्र—पूर्वोक्तलक्ष्ये । तद्गुणकस्य—शुद्धस्येति शेषः । परशब्देन तस्योपस्थितौ मानमाह—परशब्देनेति । भेदकः—विभिन्नव्यवहारसम्पादकः । अभेदकः—“अस्थिदधि” इति सूत्रे उदात्तग्रहणाज्जापकादभेदकः । अ. सम्भवादित्युक्तेः फलमाह—यत्र त्विति । अत एव—सति सम्भवे उभयगुणकस्य स्वीकारादेव । स्वरितान्तेति । “तत्र साधुः” इति यदन्तत्वात्स्वरितः सुब्रह्मण्यशब्दान्तः । ततश्चाप्यस्वरितानुदात्तयोरेकादेशोऽपि आन्तरतम्यात्स्वरित एव । स्वरित इति । स्वरितस्य समाहाररूपतयोभयगुणकत्वात्सम्भवोऽस्तीति भावः । इति सूत्रे भाष्य इति । एतेनैतद्भाष्यप्रामाण्यात् “एकादेश उदात्तेनोदात्तः” इति सूत्रेऽनुदात्तस्येत्यनुवर्तत इति ध्वनितम् । भाष्यान्तरविशेषपरिहाराय—ऐ औजितोति ।

ज्वलने शरीरम्” “ममैव जन्मान्तरपातकानाम्” इत्यादिप्रयोगविरोधात् । उदाहृतवृत्तिस्थश्लोकविरोधात् । “लङः शाकटायनस्यैव” ( पा० सू० ३।४।१११ ) “तपस्तपः कर्मकस्यैव” ( पा० सू० ३।१।८८ ) इत्यादिसौत्रप्रयोगविरोधाच्च । यत्तु श्लोकवार्तिकमिदमित्याहुस्तद्रभसात् ।

“शकन्ध्वादिषु” इति । शकन्ध्वादिविषये तत्सिद्ध्यनुगुणं पररूपं वाच्यमित्यर्थः । अत एवाह—तच्च टेरिति । यदि तु “आत्” इत्यधिकारादकारस्यैवेष्ट्यते, तर्हि मनीषा इति न सिद्ध्येत् । केचित्तु मनः पतच्छब्दयोः पृषोदरादित्वादन्त्यलोपे ऽकारस्यैव पररूपमाहुः । शकानां देशविशेषाणामन्धुः कूपः—शकन्धुः । कर्काणां राज्ञामन्धुः । बदरीवाची तु कर्कन्धूशब्दो दोषान्तः “अन्धूद्रम्भू—” इत्यादिना उणादिषु वक्ष्यते ।

सूत्रे एकादेशे “आद् गुणः” ( पा० सू० ६।१।८७ ) इत्यादौ दीर्घग्रहणं कर्तव्यं त्रिमात्रचतुर्मात्रा आदेशा मा भूवन्निति वार्तिककृतोक्ते “अकः सवर्ण—” ( पा० सू० ६।१।७१ ) इत्यत्र योगविभागेन “एकः पूर्वपरयोः” ( पा० सू० ६।१।८४ ) इति यो निर्दिष्टः स दीर्घ इति व्याख्याने पचन्तीत्यत्र दोषमाशङ्क्यैकदेशिनोक्तं—रूपग्रहणात् परस्य यादृशं रूपमित्याद भाष्ये, तत्तु ह्रस्वत्वस्य रूपत्वाभिमानेन । सिद्धान्ते तु स्पष्टार्थमेव रूपग्रहणमिति तत्रैव भाष्ये सूचितम् । “इको गुण—” ( पा० सू० १।१।३ ) इति सूत्रस्थकैयटस्तु चिन्त्य एव ।

तत्र हि—इक्परिभाषाऽभावे जनेर्गुणोऽनुनासिकः स्यादिति शङ्किते पररूपेण शुद्धो भविष्यतीति भाष्ये उक्तम् । तस्य मदुक्तीत्या उपपत्तेः । “ऐऔजू” ( म० सू० ४ ) इति सूत्रस्थकैयटस्तु पूर्वोक्षापवादकत्वान्न स्वाथं साधक इति दिक् ॥

नावक्तृसौ यदंति पाठे न च्छन्दोभङ्गः । तद्रभसादिति । वृत्तौ भवमिति व्याख्याने वार्तिकशब्दस्य पूर्वनिपातापत्तिरित्याहुः । विषय इति । शकन्ध्वादिष्विति विषयसप्तमीति भावः । अत एवाहेति । ईदृशव्याख्यानतो लब्धमाहेत्यर्थः ॥

आहुरिति । अत्रारुचिबीजं तु वचनद्वयव्यापारो न्यर्थः । पृषोदरादित्वादिलोपेनैव सिद्धेरिति । देशविशेषाणामिति । देशविशेषशब्दस्य यौगिकत्वेन जातिवाच-

एकदेशिनेति । “आद्गुण” इत्यादौ तात्परत्वात् द्विमात्रस्य संज्ञा; न तु त्रिमात्रचतुर्मात्राणामिति शङ्कायां एवाभावेन तादृशशङ्कायां योगविभागादिप्रदर्शनमेकदेश्युक्तिरिति भावः । अत एवाह—अभिमानेनेति । सिद्धान्त इति । संज्ञासूत्रस्थे ‘तपरे गुणवृद्धी’ इति सिद्धान्ते इत्यर्थः । तत्रैव—“ऐ औजू” इति सूत्र एव । एवन्तर्हि कैयटविरोध इत्यत आह—इको गुणेतीति । चिन्त्य एवेति । रूपशब्देनोक्तरीत्या तस्याव्यावृत्तेरिति शेषः । स्वमते तत्रत्यभाष्यविरोधपरिहारायाह—तत्र हीति ।

खण्डनकारोक्तिखण्डयति—वृत्ताविति । आहुरित्यस्वरसंयोजन्तु पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वेन तथा व्याख्यानमपि युक्तमेवेति ॥

ननु शकदेशस्यैकत्वाद्देशविशेषाणामित्यत्र बहुवचनासङ्गतिरत आह—देशविशेषेति । मूले—“एकत्र समासा” इति समास इत्येकत्वस्य विवक्षया ऽस्यार्थस्य कामः ।



अटतीत्यटा पचाद्यच् । कुलस्य अटा कुलटा । ईष उञ्छे, ईष गत्यादिषु ।  
आभ्यां “गुरोश्च हलः” ( पा० सू० ३।३।१०३ ) इत्यप्रत्यये ईषा । मनस-  
ईषा मनीषा । हलस्य ईषा हलोषा-लाङ्गलदण्डः । मूर्द्धन्योपधः । यस्तु-  
प्रभुशङ्करयोरीशः स्त्रियां लाङ्गलदण्डके ॥

इति रभसकोशात् तालव्योपधस्तस्मिन् परे “आद्गुणः” ( पा० सू०  
६।१।८७ ) इत्येव भवति, हलेशा । पतञ्जलिर्यस्मिन् नमस्कार्यत्वाद-  
ति पतञ्जलिः ।

मार्तण्ड इति । केचिदत्र सवर्णदीर्घमाहुः । परामार्ताण्डमा-  
स्थत्, पुनर्मार्ताण्डमाभरत्, विश्वो मार्ताण्डोऽवजदित्यादिवैदिकप्रयो-  
गास्तेषामनुकूलाः ॥

“ओत्वोष्ठयोः” इति । अकारस्य ओत्वोष्ठयोश्चैकत्र समासे  
स्थितौ सत्यामिदं प्रवर्तते । तेनेह न, वृषलसुतौष्ठव्रणस्ते इति ॥

अव्यक्तशब्दं व्याचष्टे—ध्वनेरिति । अनुकरणस्येति । परि-  
स्फुटाकारादिवर्णस्येति भावः । तस्य चानुकरणत्वं किञ्चित्साम्येन बो-  
ध्यम् ।

यत्तु प्राचोक्तम्—अतः किम् ? दकारान्ते मा भूदिति । यच्च व्या-  
ख्यातं दकारान्त इति रूपान्तरोपलक्षणं षट्क्, मरुत्, इत्यादेरपीति ।  
तन्निःसारम् । प्रश्नस्य; दान्त इत्युत्तरस्य च, निरालम्बनत्वात् ।

कत्वाभावात् “विशेषणानां चाजातेः” ( पा० सू० १।२।५२ ) इति न निषेध इति  
बोध्यम् । कुलस्याटेति । कर्मणः शेषत्वविवक्षायां षष्ठी । अन्यथा कर्मण्यणि कुला-  
टोति स्यादिति भावः ।

किञ्चित्साम्येनेति । तदभावे हि भग्नदन्ताद्युच्चारिताव्यक्तशब्दे एव स्यात्,  
अव्यक्तत्वं चार्थबोधाजनकत्वेनापि वक्तुं शक्यमित्याहुः ।

निरालम्बनत्वादिति । अद्ग्रहणं तद्विन्नव्यावृत्त्यर्थमित्यर्थस्य बालैरपि सुज्ञेय-

किञ्चित्साम्येनेति । ध्वन्यन्तरव्यवच्छेदकत्वेन । तदभावे—अनुकरणस्येत्यस्याभावे । अव्य-  
क्तशब्दे—अव्यक्तशब्दानुकरणे । तत्राव्यक्तत्वङ्कथमत आह—अव्यक्तत्वञ्चेति । चस्त्वर्थे, एतेना-  
नुकार्यस्याच्छब्दाभावेनानुकरणस्य लभेऽनुकरणस्येति विन्ययप्रयोजनमिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता ।  
निरालम्बनत्वमुपपादयति—अद्ग्रहणमिति । एतेनादितिप्रश्नस्य “अतो मिस ऐस्” इत्यत्रैव  
ह्रस्वाकारबोधकता वाच्या तथाचैतदुपादानं व्यर्थम् “अतो गुणे” इत्यतस्तदनुवृत्त्यैव सिद्धेरित्यभि-  
प्रायः । दान्ते माभूदित्युत्तरस्य त्वदिति न ह्रस्वाकारबोधकम् । “नाम्नेडित” इति सूत्रे ऽन्त्यस्य तु  
वेत्युपादानसामर्थ्यात् किन्तु समुदायानुकरणमेव वाच्यम्, तथा च तान्तानुकरणमेव, न तु दान्तानुकर-  
णमित्यभिप्राय इति मौलान्निसारमित्येव । निःसारमिति प्रागनुपायुक्तिः प्रत्युक्ता । बालानामपि भव-  
दुक्तान्त्यस्य तु वेति ज्ञापकवशादद्ग्रहणमद्विन्नव्यावृत्त्यर्थमिति ज्ञानम्भविष्यतीत्याशयेनाह—तद्वि-  
न्नेति । “अतो गुणे” इति सूत्रे ऽत इत्यस्य ह्रस्वाकारबोधकतया ऽनुवर्तमानस्याच्छब्दस्य तन्मात्र-

यत्नं व्याचष्टुः— “अतो गुणे” ( पा० सू० ६।१।६७ ) इत्यतोऽत इ-  
त्यनुवर्त्य शब्दाधिकाराश्रयणात्सिद्धमिति प्रश्नः । यदा जश्त्ववशाद्दान्त-  
त्वं ; तदाऽपि स्यात्पुनरद्ग्रहणे तु श्रौततान्तत्वस्य विवक्षणाच्चेत्युत्तरमि-  
ति । तच्चिन्त्यम् । जश्त्वशास्त्रस्यासिद्धत्वेन पररूपस्यैव प्रवृत्तेः ।  
“नाम्नेडितस्य—” ( पा० सू० ६।१।६९ ) इति निषेधे पटपटदितीत्युदा-  
हरणस्यासम्बद्धत्वापत्तेश्च । तत्र हि—भवदुक्तरीत्या प्राप्तिरेव नास्ति,  
दान्तत्वात् । एतेनानुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षया विभवत्यभावेन गवि-  
त्ययमाहेतिवदपदत्वात् पटत् इतीत्यत्र जश्त्वं नेति ग्रन्थेऽपि प्रत्युक्तः ।  
उत्तरग्रन्थविरोधात् । जश्त्वस्यासिद्धतया पररूपेणैव बाधाच्च ।

ननु तदपि नित्यं तथा च कथं पररूपविरहेण प्रयोगः ; इति चेन्न ।  
अलौकिकं प्रक्रियावाक्यमिदमिति स्वयमेव व्याख्यातत्वाद् । संहिताया  
अविवक्षायां तत्सम्भवाच्चेति दिक् ॥

त्वेनातः किमिति प्रश्नस्य दान्ते मा भूत् , वटक्, मरुदित्यत्र च मा भूदिति उत्तरस्य  
च निरालम्बनत्वमित्यर्थः ।

शब्दाधिकारेति । तदाश्रयणाच्चाच्छब्दस्येत्यर्थो भविष्यतीति भावः । तदा-  
ऽपि स्यादिति । एकदेशविकृतन्यायेनाच्छब्दत्वादिति भावः । जश्त्वशास्त्रस्येति ।  
अनुकार्यानुकरणयोर्भेदे पदान्ततया जश्त्वेऽपीत्यादिः । तदसिद्धत्वेनात एव सत्त्वादिति  
भावः । ननु पुनरद्ग्रहणाजश्त्वासिद्धत्वमपि बाध्यतामत आह—नाम्नेडितेति ।  
उदाहरणस्य—वृत्त्यादिस्थस्य । अनुकार्यानुकरणयोरिति । सर्वत्र जश्त्वप्रा-  
प्त्योदाहरणसम्भवाशङ्कायां ह्येतदुक्तं तेरिति बोध्यम् । उत्तरग्रन्थेति । “नाम्नेडित-  
स्य”(पा० सू० ६।१।६९)इत्यस्य पटपटदितीत्युदाहरणग्रन्थेत्यर्थः । ननु स ग्रन्थो  
जश्त्वासिद्धत्वेन योज्य इति चेत्तत्राह—जश्त्वेति । तस्यासिद्धतया पररूपेणैव भवि-  
तव्यमिति जश्त्वस्याप्रवृत्तिलक्षणो बाधः । एवं च यदा जश्त्ववशाद्दान्तत्वमिति ग्र-  
न्थासङ्गतिरिति सेयमुभयतः स्पाशा रज्जुरिति भावः ।

दिगिति । दिगर्थस्तु अपदान्तादित्यनुवृत्त्यैव जश्त्वविषये व्यावृत्तिसिद्धेः पुनर-  
द्ग्रहणं व्यर्थमेव । एतेन पुनरद्ग्रहणं श्रौततान्तत्वंवित्रज्ञाद्वारा जश्त्वाविषयेऽभेदविव-

बोधकता स्यादत आह—शब्दाधिकारेति । ननु जश्त्वविधायकशास्त्रस्यानुकार्यानुकरणयोरभेदे ऽप-  
दान्तत्वाच्च प्राप्तिरत आह—अनुकार्येति । ननु प्रक्रियद्वाम्पटपटैति पररूपोदाहरणम्पटपटदिति तद-  
भावस्योदाहरणमुक्तं, न तु “अव्यक्त” इति सूत्रप्राप्तिरयोग्यस्य तत्र कथनमिति न भवदुक्तदुष्णावसर-  
इत्यत आह—वृत्त्यादीति । प्रकृते ऽनुकार्येत्यादि । तदुक्त्याशयं प्रकटयति—सर्वत्रेति । मूके पटत्  
इतीति पाठः । एतद्वि पूर्वसूत्रस्य प्राप्तिरयोग्यप्रक्रियावाच्यम् ।

ननु समक्षयोगोर्बाध्यबाधकभावो भवति, प्रकृते तु जश्त्वशास्त्रस्यासिद्धतया बाधादित्यनुपपन्नमत  
आह—तस्यासिद्धतयेति । स्पाशेति । स्पश्यातोर्बाधनार्थद्वि खियामेतदूपम् । खण्ड-  
नकारेणिकनिरासाय—दिगर्थस्त्विति । नन्वद्ग्रहणं तस्मिन्नेत्यादि पूर्वोक्तरीत्या व्यर्थमेवेति भव-

“अकः सवण” ( पा० सू० ६।१।१०१ ) ॥ अचि पर इति ।  
यदा तुष्णामीषद्विवृतत्वमाश्रित्य “नाज्झलौ” ( पा० सू० ६।१।१० )  
इति सूत्रं प्रत्याख्यायते; तदा इहाचोति नानुवर्तनीयम् । ‘अकोऽकि दीर्घ’  
इति सुवचम् ।

वर्णद्वयं द्विमात्रमिति । यत्तु प्राचा व्याख्यातं दीर्घं प्राप्ते ह-  
स्व-ऋकार-लृकारश्च विधीयत इति तद्भाष्यकैयटादिविरोधादुपेक्ष्यम् ॥

“एङः पदान्तात्” ( पा० सू० ६।१।१०६ ) ॥ “डसिङसोश्च”  
( पा० सू० ६।१।११० ) इत्यस्यारम्भादस्य पदान्तविषयत्वे लब्धे उत्तरा-  
र्थं पदान्तादिति स्पष्टार्थमिहैव कृतम् ॥

क्षायामेव यथा स्यान्न तु भेदविवक्षायां जश्त्वविषय इत्यर्थकमित्यपास्तम् । ममाद्ग्र-  
हणं तु शब्दाधिकारानित्यत्वज्ञापनार्थमिति दिक् ।

सुवचमिति । जातिपक्षाश्रयणे यथासंख्येनेष्टसिद्धेरिति भावः । एवं रीत्या  
यथासंख्यं “इको यणचि” ( पा० सू० ६।१।७७ ) इत्यत्रापि बोध्यमिति सूचितम् ।

तद्भाष्येति । “तुल्यास्य” ( पा० सू० १।१।१९ ) सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । तत्र (१)  
हि “अकः सवणं—” ( पा० सू० ६।१।१०१ ) इति सूत्रेणैतद्वार्तिकान्यथासिद्धि-  
ज्ञाविता ।

आरम्भादिति । ‘अपदान्ताच्चेद् डसिङसोरेव’ इति नियमादिति भावः ।  
उत्तरार्थमिति । “इकोऽसवणं” ( पा० सू० ६।१।१२७ ) इत्याद्यर्थम् । स्पष्टा-

ता कथन्तदुपपत्तिः क्रियते ऽत आह—ममाद्ग्रहणमिति । दिगर्थमध्ये दिगर्थस्तु मया यथाऽशब्दा-  
धिकारानित्यत्वज्ञापनार्थमित्युक्तन्तथा भवतापि वक्तुं शक्यं यद्यपि, तथापि प्रकाशकारादिकृता कल्पना  
व्यर्थेवेति ॥

व्यक्तिपक्षे यावद्यत्कीनान्ततद्व्यक्तित्वेन ज्ञानासम्भवात्संख्याज्ञानमपि न सम्भवतीत्याशयेनाह—  
जातिपक्षेति । सूचितमिति । एतेन यदि सुवचमिति मूलकारोक्तिर्जातिपक्षाभिप्रायाः तदा परम्भूले  
स्थानत आन्तर्यादिति “इको यणचि” इति सूत्रे या कृतोक्तिः सा व्यर्था, यथासंख्येनेष्टसिद्धेरिति  
परास्तम्, तस्य ग्रन्थस्य व्यक्तिपक्षाभिप्रायकत्वात् । वस्तुतस्तु जातिपक्ष एवेति । तद्भाष्येत्यस्य—  
“कृतिः कृ वा” इत्येतद्भाष्येत्यर्थः प्रतीयते, स तु न युक्तः तस्य विशिष्याव्याख्यानादत आह—तु-  
ल्यास्येति । अन्यथासिद्धिरिति । तद्वार्तिकसाध्यफलान्यथासिद्धिरित्यर्थः । उद्गावितेति । यदि  
विजातोपादेशार्थं वार्तिकारम्भस्तदा ऽनयोर्विज्ञानमात्रं स्यान्नत्वच्चायमित्यनयोरत्त्वमवश्यं वाच्यं, तथा  
सति दीर्घसंज्ञानयोर्भविष्यतीति “अकः सवणं” इत्यनेनेष्टसिद्धिर्वातिकवैयर्थ्यमिति रीत्याद्गावितेत्यर्थः ।  
“एङः पदान्तात्” इति सूत्रे पदान्तादित्यस्याभावेऽपि पदान्तविषयकत्वद्वयमत आह—अपदान्ता-

( १ ) “तुल्यास्य—” सूत्रे भाष्ये रेफद्वयलकारद्वयघटितस्यास्य वर्णद्वयस्य होतृश कार इत्यादौ  
प्लुगसिद्ध्यर्थं प्रतिज्ञाताच्चवत् दीर्घत्वमपि प्रतिज्ञाय “अकः सवणं—” इति सूत्रेणैव कदाचिदेफद्वयव-  
त्तारूपान्तरतम्यादृकारद्वयस्थाने रेफद्वयघटितस्य, लकारवत्तारूपान्तरतम्याच्च ऋकारलृकारयोः स्थाने  
लृकारद्वयघटितस्य, एवमुभयत्रापि कदाचित् विवृतत्वसाम्येन विवृतकारस्य सिद्धिमाश्रित्येदं वार्तिकं  
प्रत्याख्यातम् ॥

“सर्वत्र विभाषा गोः” (पा० सू० ६।१।१२२) ॥ यद्यपि छ-  
'न्दसीति न प्रकृते, तथाऽपि “यजुष्युर” (पा० सू० ६।१।११७) इत्यादिप्र-  
क्रमाच्छन्दस्येवेदमिति सम्भाव्येत, अतः सर्वत्रेत्युक्तम् । तद्याचष्टे—लोके  
वेदे चेति । इह “एङ्” इत्यनुवर्त्यैङन्तस्य गोरिति व्याख्येयम् । तेने-  
ह न—चित्रग्वग्रमिति । प्रतिपदोक्तस्य एङो ग्रहणान्तेह । हे चित्र-

र्थमिति । विभक्तौ चेनृङ्सिङ्सोरेवेति नि(१)यमशङ्कावारणार्थमिति भावः ।

इत्यनुवर्त्येति । षष्ठ्या विपरिणम्येत्यपि बोध्यम् । प्रतिपदोक्तस्येति ।  
एङ्ग्रहणाप्रवृत्त्येति भावः । प्रतिपदोक्तपरिभाषया वा । वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तिज्ञा(२)प-  
कस्य तदनित्यतामात्रज्ञापकत्वम् । ध्वनितं चेदम् “ओत्” ( पा० सू० १।१।१९ )  
सूत्रे (३)भाष्ये । “एङः पदान्तात्” ( पा० सू० ६।१।१९ ) इत्यत्र तु “हलोऽन-  
च्चेदिति । विभक्तौ चेदिति । इत्य इत्यादि विभक्ताविति नियमव्यावर्त्यम्बविष्य-  
तीति भावः ।

ननु तत्र ‘एङ्’ इति पञ्चम्यन्तमत आह—षष्ठ्येति । गोरितिषष्ठ्यन्तमिति तेन सामानाधिकर-  
ण्यार्थमिष्यादिः । वर्णग्रहणे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया अप्रवृत्तिवादिसमाभिप्रायेणाह—अप्रवृत्त्येति ।  
“ओत्” इति सूत्रस्य “अदोऽभवत्” इत्यत्र प्रवृत्तिवारणपरिभाष्याद्वर्णग्रहणेऽपि सा प्रवर्तते इत्याशये-  
नाह—प्रतिपदोक्तेति । अनित्यतेति । तेन वर्णग्रहणेऽपि चेत्प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदा “चक्रे  
ऽत्र” इत्यादावेव “एङः” इति सूत्रं प्रवर्तते, न तु “हरे ऽव” इत्यादाविति शङ्काया नावकाशः । वर्णग्र-  
हणेऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषयाः प्रवृत्तिः सप्रमाणेत्याह—ध्वनितञ्चेदमिति । इदम्—तत्र तत्प्रव-  
र्तनम् । तत्र हि—अनदः अदः समभवददोऽभवदित्यत्र प्रकृतिभाववारणायारब्धस्य “ओतश्चिञ्प्रति-  
षेधः” इति वार्तिकस्यान्यथा सिद्धिरनया परिभाषया कृता, तेनेद् ध्वनितमित्यर्थः । नन्वेवमर्थाधिका-  
रानुरोधात् “एङः” इति सूत्रेऽपि प्रतिपदोक्तस्यैवैङो ग्रहणं स्यादिति शाब्दोऽर्थ इत्यादौ तस्य प्रवृ-  
त्तिर्न स्यादत आह—एङ् इति । अत्र च—प्रकृतसूत्रे प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तौ च । स्थानिवदित्यादि ।

( १ ) नियमस्य सजातीयविषयत्वेन विभक्त्यंशे एव नियमः स्यात् । तथाच भवतीत्यादौ आ  
श्रुतीत्यवस्थायां “एङः—” इति पूर्वरूपं दुवारं स्यादिति भावः ॥

( २ ) “आदेच उपदेशेऽशिति” ( पा० सू० ६।१।४५ ) इति सूत्रस्थोपदेशग्रहणस्य तज्ज्ञापक-  
त्वम् । तथा हि अत्र “लिटि धातोः—” ( पा० सू० ६।१।८ ) इति सूत्राद्धातोरित्यनुवर्त्यैङन्तस्य \*धातो-  
रित्यर्थेन गोभ्यां नौभ्यामित्यादेर्व्यावृत्तौ सिद्धायां पुनरुपदेशग्रहणम् अवैषीत्, अतोऽपीदित्याद-  
वात्ववारणार्थं भवति । तत्र च लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयैव वारणसम्भवेन पुनरपि तद् व्यर्थं सदुक्तार्थ-  
ज्ञापयतीत्यर्थः ।

अथ तत्सूत्रस्थशेखरोक्तरीत्या धातुग्रहणानुवृत्तेरनुबन्धलोपोत्तरं तदिनिर्मुक्तस्यैव “न धातुलोप—”  
( पा० सू० १।१।४ ) सूत्रे धातुत्वोक्त्या “उदीचां माङः” इत्यादौ ङकारसत्त्वे धातुत्वाऽभावादात्वा-  
नापस्या दोषावहत्वेन, पश्चिरेजित्यादौ च धातुपदाननुवृत्तावपि अशितेति प्रसज्यप्रतिषेधेन शिप्पर-  
त्वयोग्यस्यैवात्वविधानेन दोषाभावाच्चात्र सूत्रे धातुग्रहणासम्बन्धेनोपदेशग्रहणस्य गोभ्यामित्याद्यर्थ-  
भावश्यकत्वेनोक्तज्ञापकत्वासम्भवे तु “ह्रावामश्च” ( पा० सू० ३।२।२ ) इति सूत्रं तत्र ज्ञापकं बोध्यम् ॥

( ३ ) तत्र हि अदोऽभवदित्यादौ “ओत्” ( पा० सू० १।१।१५ ) इत्यनेन प्राप्तं प्रगृह्यत्वा प्रति-  
पदोक्तपरिभाषया परिहृतम् । तत्परिभाषया वर्णग्रहणेऽप्रवृत्तौ तु तदसङ्गतिरेव स्यादिति भावः ।

गोऽग्रम् । प्रकृतभवि इति । “प्रकृत्याऽन्तः पादम्” ( पा० सू० ६।१।१५ ) इति सूत्रात्प्रकृत्येत्यनुवृत्तेः । यद्यपि भाष्ये “इको गुणवृद्धो” ( पा० सू० १।१।३ ) इति सूत्रे “नान्तः पादम्” इति पाठः स्थितः । षा-  
ष्ठभाष्येऽप्येवम् । तथापि शाकलसूत्रे “ह्रस्वश्च” इति चकारोऽग “प्रकृत्या-  
इत्यनुकृष्यते” इति भाष्यदर्शनात् “प्रकृत्यान्तः पादम्” इति पाठोऽपि  
साधुरेव । “न” इति पाठे तु “सर्वत्र” इति सूत्रेण पूर्वरूपमेव वा विक-  
ल्प्येतेत्यवधेयम् ।

“अवङ् स्फोटायनस्य” (पा० सू० ६।१।२३)॥ अत्राप्येङन्तस्य

न्तरा” ( पा० सू० १।१।७ ) इत्यादिनिर्देशाच्च प्रतिपदोक्तग्रहणम् । अत्र च स्था-  
निवत्सूत्रस्थं भाष्यं मानमित्यन्यत्र विस्तरः । पूर्वरूपमेवेति । पूर्वरूपमपीत्यर्थः ।  
गोशब्दस्य यद्यप्राप्तं तन्नेति व्याख्यानेन “नान्तःपादम्” इत्यनेनैव पूर्वत्वादिकं विक-  
ल्पेन निषिध्येतेत्यर्थः । तेनावादेशोऽपि न ।

एङन्तस्य गोरिति । प्रतिपदोक्तस्यैव इत्यपि बोध्यम् । ननु “गोरग्वचनं स्वरसि-

तत्र हि—गोः पूर्वणित्वात्स्वरेष्वित्त्वारब्धस्य प्रतिषेधस्यैनामाश्रित्य प्रत्याख्यानपरभाष्येत्यर्थः ।  
ननु विभक्तौ चेदिति विपरीतनियमो न भविष्यति “भवतेरः” इत्यत्र शपि पूर्वरूपादर्शनादिति तेन  
सामान्यापेक्षेन ज्ञापकेनापदान्ताच्चेदित्युक्तनियमस्यैव लाभात् “एङ” इति सूत्रे पदान्तादिति व्यर्थमिति  
तत्सामर्थ्यात्तत्र प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणमित्यस्तु, इति चेन्न । स्थानिवत्सूत्रस्थभाष्ये “हे चित्रगो ऽग्रम्”  
इत्यत्र पूर्वरूपप्रदर्शनपरभाष्यविरोधादित्याशयेनाह—अन्यत्रेति । उच्चातादी । यदि “एङ” इति सूत्रे  
प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणन्ता “ह्रलोऽनन्तराः संयोगः” “मुञ्चनासिकावचनोऽनुनासिकः” इत्यादिप्रयो-  
गासङ्गतिरिति प्रतिपदोक्तपरिभाषाया इहाप्रवृत्तिः, तथाच साधारणदेन प्रवृत्तौ “ङसि ङसोश्च” इत्यस्या-  
पदान्ताच्चेदिति प्रथमोक्तनियमबोधकतया सार्थक्यमेव वाच्यम्, अत एव “भवतेरः” इति निर्देशस्यो-  
पत्तिरिति पदान्तादित्युत्तरार्थमेव । पूर्वरूपे कारणन्तु विपरीतनियमशङ्कावारणायैवेति तत्त्वम् । गोश-  
ब्दस्य ‘नान्तः’ इति पाठपक्षे पूर्वरूपस्यैव विकल्पेन निषेधपक्षे ऽवादेशापत्तिरत आह—पूर्वरूपम-  
पीति । अप्यर्थकोऽत्रैवकारः । अपिनाऽवादेशस्य सङ्ग्रहः । तल्लामोपायमाह—गोशब्दस्येत्या-  
दिना, एवञ्च “निषेधविकल्पे विधिविकल्पः फलति” इति न्यायेन पक्षे ऽवादेशावयवस्य पूर्वरूपस्य  
परवृत्तिः, तदभावे स्वरूपेणावस्थानमिति गो अग्रमित्यस्यावङादेशे गवाग्रमित्यस्य निदिः ।

“अवङ्” इति सूत्रेऽपि प्रतिपदोक्तस्यैवैको ग्रहणमित्येतद्वाक्यायासङ्केत—नन्विति । स्वरसिद्धय-  
र्थमिति । ‘गवादयः पशव आगता’ इति वाक्ये गवादय इति शब्दे गवाग्रमिति शब्दे च बहुव्रीहि-  
सङ्केते स्वरसिद्धयर्थमित्यर्थः । अत्र हि पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण गोशब्दस्य यो व्यपदेशस्तस्यैवावस्थान-  
म्बोध्यते । गोशब्दश्चोणादीनां व्युत्पत्तिपक्षे आयुदात्तः प्रत्ययस्वरेण, अय्युत्पत्तिपक्षे तु फित्स्वरेणा-  
न्तोदात्तो व्यपदिश्यते । यद्यवङादेशस्तदा आयुदात्त इति व्यपदेशपक्षे आन्तरतम्यादवङादेशोऽप्या-  
युदात्तो व्यपदिश्येतेति गवादय इत्यादावायुदात्तत्वव्यवहारस्योपपत्तावपि ‘उगादयो ऽव्युत्पन्नानि’ इति  
सिद्धान्तपक्षे ऽवङादेशोऽन्तोदात्तः स्यादिति वाशब्दाकारस्य “एङादेश उदात्तेन” इत्युदात्तस्य अत्र-  
णापत्तिः । आगमे तु “आगमा अनुदात्ता” इत्यनुदात्तस्यैवाङादेश इत्यनुदात्तस्यैव अत्रगसिद्धिरिति  
भावः । गवाग्रमित्यस्य तत्पुरुषत्वे तु समासस्वरेणान्तोदात्तत्वमेव स्यादिति स्वरे न विशेषः ।

गोरिति व्याख्येयम् । अगिति सूत्रयितुमुचितम् । विभाषानुवृत्तेः स्फो-  
टायनग्रहणं पूजार्थम् ।

अर्थमन्यथावद् कदा(१) चिदन्तोदात्तोऽपि स्याद्” इत्येतत्सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्या-  
च्चित्रगवग्रमित्यत्रावडभावोऽस्तु तत्रागवडो रूपे विशेषस्य स्पष्टत्वात् । चित्रगोऽग्रमि-  
त्यत्रावडभावकल्पने किं मानमिति चेन्न । उपदेशे आद्युदात्तत्वनिपातनेनावडन्नास-  
स्यापनपरभाष्यस्य मानत्वात् । चित्रगोशब्द आमन्त्रिताद्युदात्तत्वेनान्तानुदात्तस्तत्रा-  
कि तस्यागमानुदात्तत्वे उभयोरनुदात्तयोरेव श्रवणं स्यात् । आद्युदात्तत्वनिपातने तु  
गकाराकारस्योदात्तस्येति विशेषः स्पष्टः । न च गवाक्ष इत्यादाववड आद्युदात्तस्य  
श्रवणं मा भूदिति तस्योपदेशिवद्भावो वाच्य इति समासान्तोदात्तादिवा आमन्त्रिताद्यु-  
दात्तादपि प्रागवडस्वरप्रवृत्तौ पश्चादामन्त्रितस्वरे स्वरभेदाभाव इति वाच्यम् । गवाक्ष  
इत्यादौ समानकालप्रवृत्तिकस्य परत्वेन प्रथमं प्राप्तस्य समासस्वरस्य प्रागप्रवृत्तौ उप-  
देशिवद्भाववचनचरितार्थेनाङ्गसंज्ञासापेक्षबहिरङ्गगुणापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्पूर्वमेवामन्त्रि-  
तस्वरप्राप्त्या तदप्रवृत्तिसम्पादनेऽस्य सामर्थ्याभावात् । तद् ध्वनयन्नाह—अगिती-  
त्यादि । यथान्यासे त्वाद्युदात्तनिपातनोपदेशिवद्भावयोः करणे गौस्वादस्यौचित्यमिति  
भावः । स्थानिवत्सूत्रे भाष्येऽप्युक्तं—“गोः पूर्वत्वे स्थानिवत्प्रतिषेधो वक्तव्यः । चित्र-  
गवग्रं “सर्वत्र विभाषा गोः” ( पा० सू० ६।१।१२२ ) इति पूर्वत्वं प्राप्नोति । नैष  
दोषः, “एङ्” इति वर्त्तते, तत्र “अनल्विधौ” इति प्रतिषेधो भविष्यति । एवन्तर्हि

एतत्सूत्रस्येति । स्वरभेदप्रतिपादकैतत्सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । अस्त्विति । अत्रावडदेशे चित्रगवाग्रमिति  
रूपम्, अगागमे तु चित्रगवाग्रमिति रूपभेदापत्तिरिति रूपाभेदसिद्धये पङ्कहणानुवृत्तिरस्त्विति भावः ।  
किम्मानमिति । अस्य गवाग्रतुल्यतया रूपे विशेषाभाव इति भावः । निपातनेनेति । एकश्रुत्यापाठे  
कर्तव्ये आद्युदात्तस्योवडशब्दस्योच्चारणनेत्यर्थः । पूर्ववातिके “स्वरसिध्यर्थम्” इत्युपादानात्स्वरभेद-  
सिद्धावेव वार्तिकतात्पर्यन्तच्छाद्युदात्तनिपातनेनापि निर्वहति । यदि हे चित्रगोऽग्रमित्यत्र पक्षे ऽवकाश-  
शोऽपि स्यात्तदा निपातनपक्षे स्वरे भेदः स्यात्तदेवोपपादयति—चित्रगोशब्द इत्यादिना । स्पष्ट  
इति । अतः प्रातिपदोक्तस्येत्यावश्यकमिति शेषः । अन्यकृता स्वराभेदशङ्कामनूष दूषयति—नचेति ।  
इत्यादावित्यादिना गवाग्रमित्यस्य तत्पुरुषस्य संग्रहः । तस्य—निपातनेन साधितस्याद्युदात्तत्वस्य ।  
माभूदिति कथनेन सति शिष्टत्वात्तस्य श्रवणापत्तिरुद्भाविता । इवेति । स एवादौ प्रवर्तते इति कल्प-  
नयेति शेषः । परत्वेनेति । कथमत्र विरोध इति चेत् ? इत्थम् गो आम् अक्षि सु इति स्थिते ङ्गौ-  
किके प्रक्रियावाक्ये समासान्ते “अङ्गो दर्शनात्” इत्यचि तद्विद्वान्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञायाः पूर्वभा-  
गस्य समाससंज्ञायाश्च युगपत्प्रवृत्तौ सुबुद्धि आद्युदात्तत्वयुक्तावडः समासान्तोदात्तत्वस्य युगपदस-  
म्भव इति । अङ्गसंज्ञासापेक्षेति । अङ्गेति संज्ञा यस्मिन्प्रत्यये तत्सापेक्षेत्यर्थः । एतेन सप्तकृतस्य  
बहिरङ्गत्वस्य सिद्धान्तविरुद्धत्वशङ्काया नावकाशः । अन्तरङ्गत्वादिति । प्रकृतिमात्रापेक्षत्वेनेति शदिः ।  
अस्य—उपदेशिवद्भावस्य । औचित्यमुपपादयति—यथान्यास इति । अस्य—अगागमस्य ।  
उक्तार्थे भाष्यकारोक्तिरपि साधिकेत्याह—स्थानिवत्सूत्र इति । पूर्वत्वं इति । कर्तव्य इति शेषः ।

( १ ) कदाचिदिति—न्युत्पत्तिपक्षे गमेडोप्रत्यये तस्य “आद्युदात्तश्च” ( पा० सू० ३।१।१ )  
इत्यनेन आद्युदात्तत्वात्तस्यानिकावड आद्युदात्तत्वे पूर्वाकारस्योदात्तत्वम् । अन्युत्पत्तिपक्षे तु “क्लिब”  
इत्यनेनोकारस्यान्तोदात्तत्वात्तस्यानिकावडोऽप्यन्तोदात्तत्वे वकाराकारस्योदात्तत्वमित्यर्थः ।

गवीति । यत्तु प्राचा गवे इति प्रत्युदाहृतम् । तन्न । सत्यप्यव-  
ङ्ङि “अतो गुणे” ( पा० सू० ६।१।७७ ) इति, पररूपेण रूपसिद्धेः । न च  
सत्यवङ्ङि डेर्यादेशः स्यात्, स्त्रियां तु टाप् स्यादिति वाच्यम् । सञ्चि-  
पातपरिभाषया यादेशटापोः सुसमाधानत्वात् । न च साऽनित्येति वा-  
च्यम् । तावताप्यौत्सर्गिकतत्प्रवृत्त्येष्टसिद्धेः ।

गवाक्ष इति । गवामक्षीवेति विग्रहः । “अदणोऽदर्शनात्” ( पा० सू०  
५।४।७६ ) इत्यच् समासान्तः । वातायने रुढोऽयम् । पुंस्त्वं लोकात् ॥

“इन्द्रे च” ( पा० सू० ६।१।१२४ ) ॥ आरम्भसामर्थ्यान्नित्य-  
मिदम् । “इन्द्रे च नित्यम्” इति पाठस्तु भाष्यासम्मतत्वादुपेक्षितः ॥

एहि कृष्णेति । “दूराद्भूते च” ( पा० सू० ८।१।८४ ) इति  
प्लुतः ।

यत्तु कृष्ण इ एहीति प्राचेकं, तन्न । “दूराद्भूते च” ( पा० सू० ८।  
१।८४ ) इत्यादौ “वाक्यस्य टेः—” ( पा० सू० ८।१।८२ ) इत्यधिकारात् ।

चक्र्यत्राते । इह “स्कोः—” ( पा० सू० ८।१।२६ ) इति कलोपो

चित्रगोऽग्रमित्यत्र प्राप्नोति” इति । अत्र पूर्वत्वशब्देन तदपवादप्रकृतिभावावज्ञौ वि-  
निगमनाविरहात् । “सर्वत्र—” ( पा० सू० ६।१।१२२ ) इति “अवङ्—” ( पा०  
सू० ६।१।१२३ ) इत्यस्याप्युपलक्षणम् । अत एव प्रकृतिभावे इति त्यक्त्वा पूर्वत्वे  
इत्युक्तं वार्तिके भाष्यं च । चित्रगोशब्दस्य लाक्षणिकत्वेऽपि स्थानिवत्त्वात्प्राप्तौ तत्प्र-  
तिषेधः कृतः । एङः प्रतिपदोक्तत्वाश्रयणे तु तन्न कार्यमिति लाघवमिति दिक् ।

टाप्स्यादिति । ङीप उपलक्षणमिदम् । इष्टसिद्धेरिति । गवीत्यस्य स्थाने  
गवे इति स्यादिति तद्ग्रन्थव्याख्यानमपि न समञ्जसम् (१) ।

भाष्यासमतत्वादिति । “इन्द्रे इति सामर्थ्यान्नित्यम्” इति तदुक्तेरिति  
भावः ।

प्लुत इति । प्रकृतिभाववचनसामर्थ्यादेव प्लुतस्य तत्र नासिद्धत्वमिति भावः ।

वार्तिकैकदेशोऽयम् । अत्र पूर्वत्व इत्युपादानेन “सर्वत्र” इत्यस्यावङ्गादेशस्य च कार्य लाभ इत्यत आह—  
अत्रेति । अत एव—उभयबोधनस्येष्टत्वादेव । स्थानिवत्त्वात्प्राप्ताविति । अतिदेशविषये साम-  
र्थ्याल्लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः । तन्न कार्यम्—गोः पूर्वति वचनञ्च कार्यम् ।  
दिगर्थस्तु—यथा सूत्रत्रयस्य भाष्यस्य चैकवाक्यता भवति; तथैव कल्पनमुचितमित्येष्टग्रहणानुवृत्तिः,  
प्रतिपदोक्तस्य च तस्य ग्रहणमित्युचितमिति ।

ननु जातिलक्षणङीषः प्रकृते प्राप्तिस्त्वेन टाप्स्यादित्यनुचितमत आह—ङीष इति । खण्डनका-  
रोक्तिं खण्डयति—गवीत्यस्येति । न समञ्जसमिति । उदक्षरत्वादिति शेषः ।

ननु प्रकृतिभावविधायकवचनवचन्या प्लुतस्यासिद्धत्वात्कथं प्लुतस्य प्रकृतिभावविधानमत्र आह—  
प्रकृतिभावेति ।

( १ ) असाधु शब्दोल्लेखस्य ग्रन्थकारशैलीविरुद्धत्वादित्यर्थः ।

न । यणः कार्यकालपक्षे बहिरङ्गपरिभाषयाऽसिद्धत्वात् । स्थानिवद्भावा-  
च्च । “पूर्वत्रासिद्धीये न-” इति तु नास्ति । “तस्य दोषः संयोगादितो-  
प-” इत्याद्युक्तेः ॥

“दूराद्भूते च” (पा०सू० ८।२।८४) ॥ हृतम्-आह्वानं; तच्च सम्बो-  
धनमात्रोपलक्षणमित्यभिप्रेत्याह-दूरात्सम्बोधन इति । उपलक्षण-  
तया व्याख्यानस्य फलमुदाहरति-सकृत्तून् पिबेत्यादि ॥ ,

“गुरोरनृतः” (पा० सू० ८।२।८६) ॥ अपिशब्दो गुरोरगुरोश्च  
टेः प्लुतार्थः । देवदत्तेति । अस्यैहीत्यादिः । एवमग्रेऽपि ।

सर्वं प्लुत इति । तथा च “अग्नीत्प्रेषणे परस्य च” (पा० सू०  
८।२।८२) इति सूत्रे भाष्यम्-“सर्वं प्लुतः साहसमनिच्छताऽपि विभाषा  
कर्तव्या” इति । साहसं शास्त्रत्यागः, तदनिच्छताऽपि-शास्त्रमनुरुन्धाने-  
नापीत्यर्थ इति हरदत्तः । वैकल्पिकेष्वनुष्ठानकलेशं धर्माधिक्यफलकमप्य-  
शक्तत्वादनच्छतेत्यर्थ इत्यन्ये । एतेन “द्वैपायनो विरहकातर आजुहाव  
पुत्र” इति भागवतं व्याख्यातम् । प्लुतस्य वैकल्पिकत्वात् ।

किं चेह पुत्रशब्दस्य वाक्यान्तत्वं नास्तीत्यपि सुवचम् । अख्यात-

उपलक्षणेति । एवं चासत्यप्याह्वाने भवतीति भावः ।

एहीत्यादिरिति । “वाक्यस्य टेः” (पा० सू० ८।२।८२) इत्युक्तेरिति भा-  
वः । हरदत्त इति । कैयटोऽप्येवम् । अत्र पक्षे “विभाषा पृष्ट-” (पा०सू० ८।२।९३)  
इत्यत्र विभाषाग्रहणमवयुत्यानुवादः । “अविद्वांसः प्रत्यभिवादे-” इत्यादि पस्पशास्थं  
भाष्यमपि वैकल्पिकेषु भावानुष्ठानौचित्येन शास्त्राज्ञाननिन्दापरं बोध्यम् । आख्यात-

उपलक्षणस्य फलमाह-एवञ्चेति । अपिना तत्सत्ता समुच्चीयते ।

पदसमुहो वाक्यमिति परमतम्, स्वमते तु “एकतिङ् वाक्यम्” इति शास्त्रीयप्रक्रियायामाश्रीयत  
इत्याशयेनाह-वाक्यस्येति । कैयटोऽपीति । एतेनायमेवार्थो युक्त इति ध्वनितम् । परममूले  
‘सर्वः प्लुत’ इति कथनेन प्राचामित्यस्य सर्वप्रकरणाङ्गत्वं ध्वनितम्, भाष्यकृता तु ‘विभाषा’ इति  
योगविभागेन सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकमुक्तम् । तत्र पक्षे प्राचामिति पूजार्थम् । यदा तु प्राचामित्य-  
नेनैव सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वं साध्यते, तदा “विभाषा पृष्ट” इत्यत्र विभाषाग्रहणं किमर्थमित्याश-  
ङ्कायामाह-अत्र पक्षे इति । प्राचामिति योगविभागेन सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वसाधनपक्ष इत्य-  
र्थः । “विभाषा पृष्ट” इत्यत्र विभाषाग्रहणमुपलक्षणम् । वार्तिकपठितवाशब्दोऽप्येवम् । अवयुत्यानु-  
वाद इत्यत्रावयुत्येति ल्यबन्तम् । पृथक्कृत्येत्यर्थः । अवयुत्येति तृतीयान्तं वा, तदा ऽवयुत्येत्यस्य  
पृथक्करणेत्यर्थः । नन्वेनमविद्वांस इत्यनेन भाष्यकृता प्लुतयुक्तस्य प्रत्यभिवादवाक्यस्य कर्तव्यता  
सूचिता सा प्लुतस्य नित्यत्वं एवोपपद्यते यदि सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वं तदा प्लुताकरणेऽपि दोषाभा-  
वेन सा नोपपद्यत इत्याशयेनाह-अविद्वांस इति । शास्त्राज्ञानेन वा निन्दा तत्परमित्यर्थः ।



प्राग्वर्तिनोऽप्यनुकरणसम्भवात् ।

अपि च अस्तु प्लुतः, प्रकृतिभावस्तु वैकल्पिकत्वान्मास्तु । तथा च “ई चाक्रवर्मणस्य” ( पा० सू० ६।१।१२१ ) इति सूत्रभाष्यम्—“ईग्रहणेन नार्थः; वशा इयं वशेयम्” इति । प्लुतप्रकृतिभावः सर्वोऽपि चाक्रवर्मणमते नास्तीति भावः ।

अपि च इह प्रकृतिभावोऽपि दुर्लभ एव । “अप्लुतवदुपस्थिते” १।० सू० ६।१।१२९ ) इति सूत्रात् । उपस्थितं नामावैदिक इतिशब्दस्तस्मिन्परे प्लुतोऽप्लुतवत्स्यादिति हि तस्यार्थः । एवं चतुर्धापि निर्वाहे स्पष्टे आर्षप्रयोग इति श्रीधरोक्तिर्नादतव्या ( १ ) ॥

**द्विवचनमिति ।** “सुतिङन्तम्” ( पा० सू० १।४।१४ ) इति अन्तग्रहणेन “सञ्ज्ञाविधौ ( २ ) प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ति” इति ज्ञापितत्वादिति भावः । तेनेह न । कुमार्योर्वध्वोश्चागारं कुमार्यगारं बध्वगारमिति । स्पष्टं चेदं भाष्यादौ । द्विवचनान्तं प्रगृह्यं स्यादिति तु प्राचः प्रमाद एव ।

**प्रागिति ।** पुत्र एहीति वाक्यस्थस्येत्यर्थः । अनुकरणे दूरात्सम्बोधनत्वाभावाच्चेत्यपि बोध्यम् ।

**वैकल्पिकत्वादिति ।** अस्य अप्लुतवद्भावस्य वैकल्पिकत्वेन तत्त्वमित्यर्थः । प्लुतप्रकृतिभाव इति । तस्य मते अप्लुतवद्भावोक्तेरिति भावः । एतेन चाक्रवर्मणस्याचार्यस्याप्लुतवदित्येव भाष्योक्तेरिदं सर्वं चिन्त्यमित्यपास्तम् ।

**प्रकारान्तरेणाप्यप्लुतवद्भावोऽन्वेत्याह—अपि चेति ।** अवैदिक इति । अस्य पुराणस्थत्वेनावैदिकत्वं स्पष्टमेव ॥

**कुमार्योरिति ।** अत्र हि प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनान्तत्वं श्रुत्या चेदन्तत्वमस्तीति भावः । इदं च द्विवचनान्तमीदन्तमित्यर्थं । ईदन्तं यद् द्विवचनं तदन्तमित्यर्थं तदन्त-

दूराद्बोधकेति । एतेन “दूराद्भूते च” इति सूत्रे दूराद्भूतपदं दूराद्बोधनोपलक्षणमिति सप्रमाणमिति सूचितम्; अत एव “आकडार” सूत्रे गुरुनदीसंज्ञयोः समावेशे “गार्गी बन्धुः” “वात्सी बन्धुः” इत्यत्र “गुरोः” इति प्लुतः । “नदीबन्धुनि” इति पूर्वपदान्तोदात्तत्वञ्च फलमित्युक्तस्तत्सङ्गच्छते । ननु मूलोक्तप्रकृतिभावस्य वैकल्पिकत्वमयुक्तं, किन्तु तस्य नित्यत्वमेवेष्टमत आह—अस्येति । तत्पक्षे—अप्लुतवद्भावपक्षे । अस्याभावेन । प्रकृतिभावस्याभावेन । तत्त्वम्—वैकल्पिकत्वम् । खण्डनकारोक्तिम्परिहृत्यमाह—तस्य मते इति । तस्य चाक्रवर्मणस्य, तथाच मूलोक्तं फलितार्थपरमेवेति भावः । एतेन—फलितार्थकथनपरत्वकथनेन । अवैदिकत्वमिति । उपस्थितशब्दस्य प्रकृतसूत्रे ऽवैदिकेतिशब्दपरत्वमित्यत्र किम्भाभमिति चेत् ? उपस्थित इत्युच्यते, किमुपस्थितञ्चाम् ? अनार्ष इति कारण इति भाष्यमिति गृहाण ।

**इदञ्चेति ।** कुमार्यगारमित्यत्रातिप्रसङ्गकथनं नैत्यर्थः । असम्भव एव संज्ञाविधाविति निषेधा-

प्र० ( १ ) वस्तुतस्तु आदरार्थं बहुवचनान्तरं पुत्रा इत्यस्येतिशब्देन सह सन्धिराष इति श्रीधरस्वामिनामभिप्रायाच्चदुक्तिरादतव्या ।

वि० ( २ ) संज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितसाक्षादुद्देश्यताप्रयोजकं यत् प्रत्ययमात्रवृत्ति विधेयताप्रयोजकं पदं; तत् तदादिविशेष्यकतदन्तविधिप्रयोजकं नेति “संज्ञा विधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिर्न” इति परिभाषार्थ इति भावः ।

हरी एताविति । इह शाकलं न । “प्लुतप्रगृह्या-” ( पा० सू० ६।१।१२५ ) इत्यत्र नित्यग्रहणादित्युक्तम् ।

अत्र वृत्तिकारः—“मणीवादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति पठित्वा मणीव, रोदसीव, दम्पतीव, जम्पतीव इत्युदाजहार । तच्च मुनित्रयानु-  
क्तत्वादप्रमाणमिति कैयटहरदत्तादयः । एवं स्थिते—

“मणीवोपस्य लम्बेते प्रियौ वत्सतरौ मम” ॥

इति भारतप्रयोगं समर्थयते । इवार्थ इति । वशब्द इति ।

“वं प्रचेतसि जानीयादिवार्थे च तदव्ययम्” । इति मेदिनी ॥

“व वा यथा तथैवैवं साम्ये” । इत्यमरग्रन्थव्याख्यावसरे “शात्रवं व पुर्यशः” इति कालिदासप्रयोगस्याभियुक्तैरुदाहृतत्वात् । “कादम्बख-  
ण्डितदत्तानिव पङ्कजानि” इत्यादिदर्शनाच्चेति भावः ।

यत्त पाठान्तरं “वद्वा यथा तथा” इत्यादि तदयुक्तम् । नामलिङ्गा-  
नुशासनप्रक्रमे तद्धितवतेरननुगुणत्वात् । अपत्यसमूहादिपर्यायमध्ये  
ऽण्फिञ्बुजादीनामनुक्तेश्च ॥

“अदसो मात्” ( पा० सू० १।१।१२ ) ॥ इह एकारो नानुव-  
र्तते, असम्भवात् । इत्यभिप्रेत्याह—ईदूताविति । ननु उकारानुवृत्ति-  
वर्था । स्त्रियौ फले वा अमू आसाते इत्यत्र पूर्वणैव सिद्धेः । मुत्वस्या-  
सिद्धत्वे ऽप्येकारान्तत्वादत आह—रामकृष्णाविति । पुंसि पूर्वण न  
सिध्यति; औकारान्तत्वादिति भावः । “अदसो मात्” ( पा० सू० १।१।  
१२ ) इति सूत्रं प्रति तु मृत्वमीत्वे नासिद्धे आरम्भसामर्थ्यात् ।

विध्यसम्भव एव दोषो बोध्यः । इत्युक्तमिति । मूले इति शेषः । शात्रवं वेति ।  
शात्रवं यश इत्येत्यर्थः । ‘वव’ इत्यादिकोशप्रदर्शनेन वेशब्द इव पर्यायः स्वतन्त्र एव, न  
तु सत्या भामादिवत् एकदेशे इति सूचयति । “विनापि प्रत्ययं पूर्वोत्तरपदयोर्लोपो वा-  
च्यः” इति वचनेन तादृशस्थले तथाकल्पनेऽप्यखण्डे पदे तथात्वे मानाभावात् ।

आरम्भसामर्थ्यादिति । ननु कार्यकालपक्षेऽनुनासिकप्रतिषेधेन चारितार्थ्यम्,  
तत्पक्षे हि संज्ञाशास्त्रस्य न पृथग् बोधकत्वं, “पूर्वत्रासिद्धम्” ( पा० सू० ८।२।१ )

इति शेषः । एवकारेण प्रगृह्यसंज्ञाप्राप्तिनिरासः । इत्युक्तमिति । कथनमात्रेण मूलोक्तस्यैव टीका-  
याम्पुनः कथने पौनरुक्त्यमिति या शङ्का तस्या निरासो न जाते ऽत आह—मूल इति शेषः ।  
तथाच पुनः स एवार्थो नोच्यते, किन्तु मूलोक्तार्थस्य दाढ्याय स्मरणं क्रियते, अतो न पौनरुक्त्यम् ।  
“वग्रचेतसि” इति मेदिनीकोशव्याख्यानावसरे ‘सत्या’ ‘भामा’ इति वदिवार्थं वशब्दप्रयोग इति त-  
व्याख्यात्रोक्तं तत्र युक्तमित्याशयेनाह—वचेत्यादीति । कोशान्तरमात्रेण निर्णयाभावादाह—विना-  
पीति । तादृशस्थले—सखण्डस्थले । तथा कल्पने—लोपस्य कल्पने ।

मूलोक्तमारम्भसामर्थ्यादित्यनुपपन्नमित्याशयेनाशङ्कते—नन्विति । न पृथग्बोधकत्वमिति ।

एकारोऽपीति । तथा च एकारानुवृत्तितात्पर्यग्रहणफलकं मादृग्-  
हणमिति भावः । अत्रेदं चिन्त्यम् । ईदृत्सतस्यर्थे प्रगृह्यम् अदसः, एच-  
द्विवचनमित्येव कुतो न सूत्रितम् । एवं हि पूर्वसूत्रस्थमीदृग्ग्रहणं प्रकृत-  
सूत्रे मादृग्ग्रहणं च मास्तु । एकदेशानुवृत्तिक्लेशोऽपि नेति ॥

“शे” ( पा० सू० १।१।१३ ) ॥ छान्दसमपोदं संदर्भशुद्धयर्थमु-  
क्तम् । वस्तुतस्त्वनुकरणार्थतया लोकार्थमपि सम्भवायेव । त्वे रायो मे  
राय इत्यादौ त्वे इति, मे इति, इत्यनुकरणे प्रयोजनलाभात् । अस्मे इति-  
अस्मभ्यमित्यर्थः । भ्यसः “सुपां सुलुक्” ( पा० सू० ७।१।३९ ) इति शे

इति चातिदेशः कार्यार्थः । कार्यज्ञानं वाक्यार्थबोधोत्तरमिति यद्देशे वाक्यार्थबोधस्तद्देश-  
स्थत्वमेव तस्य । किं च अधिकारः सः । एवं च मुत्वदृष्ट्या अनुनासिकविधेरसिद्ध-  
त्वेन तदेकवाक्यतापन्नसंज्ञाया अपि तद्दृष्ट्याऽसिद्धतया मुत्वशास्त्रेऽनुवृत्तपूर्वत्रासि-  
द्धमित्यत्रत्यपूर्वशब्देन तदेकवाक्यतापन्नस्य “अदसो मात्” ( पा० सू० १।१।१२ )  
इत्यस्य ग्रहीतुमशक्यत्वम् । एतेन कार्यकालपक्षेऽपि पाठकृतपूर्वत्वस्यानपगमेन संज्ञां  
प्रत्यसिद्धत्वं दुर्वारमित्यपास्तमिति चेन्न । “अप्रगृह्यादस” इति न्यासेनैव सिद्धौ  
सामान्यसंज्ञासूत्रकरणसामर्थ्येन “प्लुतप्रगृह्या” ( पा० सू० ६।१।१२९ ) इत्यत्रा-  
प्युपस्थित्या तत्सामर्थ्येनासिद्धत्वबाधात् । हेऽसुकाऽमुक इत्यादौ व्यवस्थितविभाषा-  
श्रयणात्तयोरनभिधानाद्वा सूत्रमतेऽपि नानुनासिक इत्याशयात् । स्पष्टं चेदं भाष्ये ॥

छान्दसमिति । शे आदेशस्य छान्दत्वादिति भावः । मे इतीत्यनुकरण-  
इति । ‘प्रकृतिवदनुकरणम्’ ( प० ) इत्यतिदेशेन पदत्वात्पदान्तत्वप्रयुक्तः प्रकृतिभाव-

लक्ष्यस्त्वारकपृथग्बोधजनकत्वज्ञास्तीत्यर्थः । अत्र मानन्तु “अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञा” इति  
भाष्यमेवेति । अत्र “अदसोमात्” इति सूत्रस्थभाष्ये संज्ञापदोपादानेन संज्ञाविषये प्रदेशीयपरत्वेनैव  
व्यवस्थेति दर्शितम् । तस्य—प्रगृह्यसंज्ञाविधायकशालस्य । नन्विदम्भवदुक्तं कार्यासिद्धत्वपक्षे;  
तत्तु न युक्तम्, शास्त्रासिद्धत्वस्यैव प्राग्यवस्थापनादतस्तत्पक्षेऽव्याह—किञ्चाधीति । संज्ञाया  
अपीति । कार्यकालत्वादिति शेषः । असिद्धत्वमिति । किन्तु सिद्धस्यैव पूर्वशब्देन बोधनं युक्त-  
मिति शेषः । एतेन अष्टाध्यायीपाठकृतपूर्वत्वस्य “पूर्वत्रासिद्धम्” इति शास्त्रप्रवृत्तावनियामकत्वेन  
एतावता ग्रन्थेन सामर्थ्यादित्यनुपपन्नमित्युपपाद्य समाधत्ते—अप्रगृह्येति । नन्विदम् “अप्रगृह्यादस”  
इति कथनं यथान्यासपक्षे यथाफलसिद्धिस्तथैव चेत् युक्तं, तथा अथुना न सिध्यति ‘हेऽसुकां ३’ त-  
योरपि प्रतिषेधः प्राप्नोतीत्यत आह—हेऽसुकेति । अस्मिन्पक्षे वाक्यभेदेनाप्रगृह्यस्यादसोऽनुना-  
सिको नेति सूत्रार्थादत्राप्रसिरिति भावः । ननु व्यवस्थितविभाषा परिगणितस्थल एवेत्यत आह—  
अनभिधानेति । भाष्ये इति—प्रकृतसूत्रस्थे । तत्र हि—“तत्रैवायम्भूयादणो प्रगृह्यऽनुनासिकः  
अदसो न” इत्युक्तम् ।

यत्तु तद्भाष्यस्य “अदस” इत्यावर्त्यं न दस्य सो यस्यैत्यर्थेनोक्तप्रयोगयोरनं निषेधस्य प्राप्तिरिति,  
तच्च । आहूतकल्पने, तत्र व्यधिकरणबहुव्रीहिकल्पने च, गौरवात्, “शे” इति सूत्रे “छन्दसि” इत्यु-  
पादानाभावाच्छान्दसमपीदमित्यनुपपन्नमत आह—शे आदेशस्येति । नन्वपदत्वादनुकरणे कथम्-  
लमत आह—प्रकृतीति । नन्वतिदेशेन प्रगृह्यत्वस्यापि सिद्धौ सूत्रस्य तर्हि वैयर्थ्यमत आह—

आदेशः । “शेषे लोपः” ( पा० सू० ७।२।६० ) ॥

“निपात” ( पा० सू० १।१।१४ ) ॥ अनाङ्गिति पर्युदासादेवा-  
ङ्कुरनिपाते लब्धे निपातग्रह ( १ ) णमुत्तरार्थे स्पष्टार्थमिहैव कृतम् ।  
आ एवमिति । पूर्वं प्रकान्तस्य वाक्यार्थस्यान्यथात्वद्योतकोऽयमा-  
कारः । पूर्वमित्थं नामस्था इदानीं त्वेवं मन्यसे इत्यर्थः । आ. एवं  
किलेति । स्मरणद्योतकोऽयमाकारः । वाक्येत्यादि । तथा  
च भाष्यम्—

ईषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाभिविधौ च यः ।

एतमातं डितं विद्याद्वाक्यस्मरणयोरङ्गित् ॥ १ ॥ इति ।

अत्र अङ्गित्वेन एव तात्पर्यं लाघवात् । अन्यस्य डित्वं त्वर्थसिद्धम् ।  
ईषदर्थेत्यादिस्तु अवयुत्यानुवादः । एवं च “अम्न आँ अप” इत्यत्र सप्त-  
म्यर्थवृत्तेरप्याकारस्य डित्वात् “आङोऽनुनासिकश्छन्दसि” ( पा० सू०  
६।१।१२६ ) इति प्रवर्तते इति भावः ॥

“ओत्” ( पा० सू० १।१।१५ ) ॥ निपातः किम् ? देवोऽसि ।  
वायवायाहि ।

“सम्बुद्धौ” ( पा० सू० १।१।१६ ) ॥ ऋषिर्वेदः “तदुक्तमृषिणा”

स्तत्र, तेनातिदेशेन प्रगृह्यत्वं तु न । त्वे राय इत्यादावनुकार्ये फलाभावेन प्रगृह्यत्वा-  
प्रवृत्त्या तदनुकरणेऽतिदेशेनासिद्धोपदेशप्रवृत्तिरेव वाच्येति भावः ।

अन्यथात्वेति । अनभिमतत्वेत्यर्थः । तदाह—नामस्था इति । स्मरणेति ।  
विस्मृतस्य स्मरणविषयताद्योतक इत्यर्थः । मर्यादाभिविधावित्यत्र मध्यमपदलोपी स-  
मासः । तत्सहितेऽभिविधावित्यर्थः । सप्तम्यर्थेति । तद्वृत्तित्वं च तस्य निरुक्ते  
स्पष्टम् । अव्ययीभावाभावश्च श्रुतौ छान्दसत्वाद् बोध्यः ।

तेनातिदेशेनेति । फलाभावेनेति । अप्रवृत्तस्याभावेन प्रकृतिभावो न फलम् । एवमवसानाभा-  
वेनानुनासिकाप्राप्त्या तन्निषेधोऽपि न फलम् ॥

ननु वाक्यार्थस्य भेदाभावेनान्यथात्वेत्यसङ्गतमत आह—अनभीति । ननु “एवङ्गितं तत्”  
इत्यनेन स्मृतोऽर्थो निर्दिश्यते, न तु स्मरणं द्योत्यते ऽत आह—विस्मृतस्येति । “मर्यादाभिविधौ”  
इत्येकवचनस्योपपत्तये आह—तद्वृत्तित्वम् । निरुक्ते इति । तत्र हि—“अम्न आँ आप” इत्युक्तम्,  
विमर्श्यर्थे बिहितान्वयीभावस्य नित्यस्य प्राप्तिशङ्कायाः—अव्ययीति ।

प्र० ( १ ) निपातस्यैवैकारूपस्याऽर्थवत्त्वात्प्रत्ययस्य च कैवल्यस्य प्रयोगाभावादानर्थक्यात्कल्पित-  
रूपत्वात्कल्पनायाश्च नियमाऽभावादिति भावयतां मतेऽनाङ्गितिपर्युदासेन निपातत्वेन सादृश्यमादाय  
सिद्धावपि अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रत्यययस्यैवार्थवत्त्वमिति मतेऽर्थवत्त्वेन सादृश्यग्रहणे, द्योतकत्वप-  
क्षेऽपि निपातस्य कैवल्यस्याऽप्रयुज्यमानवत्त्वेन द्योतकत्वात्साम्यमेव प्रत्ययनिपातयोरिति मते च द्योत-  
कत्वेन सादृश्यग्रहणे चकारात्रेत्यादौ दोषवारणाय निपातग्रहणमिति भावः ।

इत्यादौ तथा दर्शनादित्यभिप्रेत्याह—अवैदिक इति । सम्बुद्धौ किम् ? अहो इति । अत्र परत्वाद्विकल्पो माभूत् ।

अत्र परत्वादिति । न चैतदभावे नित्यविधिदुर्वारः । इतिशब्दातिरिक्ते “ओत्” ( पा० सू० १।१।१५ ) इत्यस्य निपातातिरिक्ते “सम्बुद्धौ”— ( पा० सू० १।१।१६ ) इत्यस्य चारिताथ्येन सामर्थ्याभावादेव च फलेऽविशेष इति वाच्यम् । परत्वेन विकल्पप्रवृत्तावभावरूपेण (१) मध्यस्य व्यापारेण सकृद्वृत्तिन्यायेन “ओत्” ( पा० सू० १।१।१५ ) इत्यस्य तदभावेऽप्रवृत्तेः । अत एव “न यदि” ( पा० सू० ३।२।११३ ) “विभाषा साकाङ्क्षे” ( पा० सू० ३।२।११४ ) इति सूत्रे निषेधोभयत्र विभाषेति सङ्गच्छते । अन्यथा परत्वादेतत्प्रवृत्तावप्यनेन निषेधाभावे पूर्वसूत्रस्य दुर्वारत्वेन सा दुर्लभा स्यात् । न च “आकङ्क्षार” ( पा० सू० १।४।१ ) सूत्रेणान्यत्र सञ्ज्ञानां बाध्यबाधकभावाभावस्य ज्ञापितत्वात्परत्वाद्विकल्प इत्यसङ्गतमिति वाच्यम् । सञ्ज्ञाया एतत्वात्, ज्ञापकस्य च विशेषोपेक्षत्वेन सञ्ज्ञाभेदविषयत्वादिति भाव इति केचित् ।

परे तु “ओत्” ( पा० सू० १।१।१५ ) इत्यस्येतिशब्दनिर्पेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वमिति परत्वं न युक्तं “सम्बुद्धौ” ( पा० सू० १।१।१६ ) इति तु निपातपदानुवृत्तये । अन्यथौदन्तनिपातस्यैवेतौ विकल्पापत्तिः । नित्यविकल्पविध्योर्दुर्गपत्प्रवृत्तावपि

मूले परत्वादित्यस्य “ओत्” इति सूत्रापेक्षयेत्यादिः । परत्वस्य शास्त्रद्वयचरितार्थ एव प्रवृत्तिनियामकत्वमित्याशयेन तदर्थयति—इतिशब्दातिरिक्ते इति । एवञ्च विकल्पेन संज्ञाविधायकशास्त्रसामर्थ्यास्तीति “सम्बुद्धौ” इत्यस्य वैयर्थ्यमित्याशयः । अत एव—विकल्पाभावे नित्यस्याप्रवृत्तेरेव । अन्यथा—वैकल्पिकशास्त्राभावे नित्यस्य प्रवृत्तिस्वीकारे । निषेधीयेति । अनेन निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वेनैतदभावे “न यदि” इति पूर्वस्य प्राप्तिरसत्त्वेनोभयत्र विभाषात्वमस्य दुर्लभं स्यादित्युक्तम् । प्रगृह्यसंज्ञाया आकङ्क्षारीयत्वाभावेन पदत्वादित्यसङ्गतमित्याशयेन शङ्कान्निरस्यति—नचेत्यादिना । अन्यत्र—तदधिकाराभावस्थले । केचिदिति । मूलकारानुयायिनः । अनेनारुचिविधिता । तथाहि—तज्ज्ञापकं संज्ञाया भेदविषयकत्वं एवेति यदि ब्रूये तदा “साक्षात्प्रवृत्ति” इति सूत्रस्थमाध्यविरोधः । तत्र हि—“च्यन्तस्य प्रतिषेधो वाच्यः, लवणीकृत्य, न वा पूर्वेण कृतत्वादस्त्वेनेन विभाषा पूर्वेण नित्यो भविष्यति” इत्युक्तमाध्यकृता । तत्र कैयटः—“अत्र परत्वादेनेन विभाषा प्राप्नोति नित्या च गतिसंज्ञा इष्यत” इति । सा च पुनः प्रसङ्गविज्ञानात्कल्पनीया एकसंज्ञाविषयेऽभावपर्यन्तं व्यापारेण विकल्पाभावे नित्यस्याप्राप्तिरिति यदि स्वीकारस्तदा तत्रत्यवार्तिकस्यावश्यकतया तत्प्रत्याख्यानविरोधः स्पष्ट एव ।

ननु तर्हि कथमूलस्य सङ्गमनमत आह—परेत्विति । ननु “सम्बुद्धौ” इति तर्हि व्यर्थं स्यादत आह—सम्बुद्धाविति त्विति । अन्यथा—निपातपदानुवृत्तिस्वीकारे । तथा च निरवकाशत्वात्प्रा-

प्र० ( १ ) प्राप्तविभाषास्थले भावसाम्प्रनाधिकरण्येनाभावमात्रस्य विधाने विधिव्यापार इत्यर्थः । अप्राप्तविभाषासु तु अभावस्य सिद्धत्वात्तत्सामानाधिकरण्येन भावमात्रविधाने विधिव्यापारः । अभावोऽंशे तु न विधिव्यापारः । तस्य सिद्धत्वात् । अन्यथा “सुबोऽकर्मकस्य गुणो वा” ( पा० सू० ७।४।५७ ) इत्यस्याभावपक्षे ‘समुक्षते वस्तुः स्वयमेव’ इत्याद्याऽभावोऽंशे विधिव्यापारात् “अत्र लोपोऽभ्यासस्य” ( पा० सू० ७।४।५८ ) इत्यनेनाभ्यासलोपापत्तिः । एवं नृन् पाहीत्यादौ “नृन्पे” ( पा० सू० ८।३।१० ) इत्यस्याभावपक्षे पूर्वोक्तरीत्या “अत्रानुनासिकः—” ( पा० सू० ८।३।२ ) इति “अनुनासिकात्पर” ( पा० सू० ८।३।४ ) इति चानुस्वारागमानुनासिकावापद्येयातामिति बोध्यम् ॥

यत्तु “भोत्” (पा०सू० १।१।१५) इत्यत्र निपातानुत्तेरिह च सम्बुद्धि-  
ग्रहणस्य प्रत्युदाहरणं वृत्त्यादावुक्तं गवित्ययमाहेति । तत्र । तत्र प्रगृह्य-  
सम्बन्धासत्त्वेऽपि प्रकृतिभावाप्रसक्तेः । “इकोऽसवर्ण” (पा०सू० ६।१।१२७)  
इत्यत्र हि पदान्तग्रहणमनुवर्तत इत्याकरे स्पष्टम् । एवं च “प्लुतप्रगृह्या”  
(पा०सू० ६।१।१२५) इति सूत्रे तत्सम्बन्ध आवश्यकः । गविति च न पदम् ।  
अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षया अर्थवत्त्वाभावेन विभक्तेरनुत्पादात् ॥

“उज्जः” (पा० सू० १।१।१७) ॥ “निपात एकाज्—” (पा० सू०  
१।१।१४) इति प्राप्ते विभाषेयम् ॥

विरोधाभावेन परत्वादित्यस्यासङ्गतेः । एव च परत्वादित्यस्योत्कृष्टत्वादपवादत्वादि-  
त्यर्थः । ओद्ग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनरोद्ग्रहणेनापि तन्निवृत्तिसिद्धौ त्रै(१)चिन्त्यार्थमेव  
सम्बुद्धिग्रहणमित्याहुः ।

आवश्यक इति । अन्यथा “इकोऽसवर्ण” (पा० सू० ६।१।१२७) इत्यत्र  
मण्डूकानुवृत्त्यापत्तिः । सा च सम्बन्धतदभावोभयकल्पनापत्त्याऽन्याप्येति भावः ।  
अनुत्पादादिति । अत एव तस्याः श्रवणं न । अभेदविवक्षापदार्थश्च “अर्थवत्”  
(पा० सू० १।२।४९) सूत्रे निरूपयिष्यते । न च लिङ्गसर्वनामनपुंसकताभ्युपगमे-  
नोत्पन्नाया विभक्तेर्लुक् । ह्रस्वापत्तेः । न च “सुप्सुपा” (पा० सू० २।१।१४) इति  
ममासेन निर्वाहः । इतिशब्दस्य शब्दस्वरूपपरतातात्पर्यग्राहकत्वेन तेनैकार्थीभावरूप-  
सामर्थ्यस्य दुरुपपादत्वात् । न च गोभ्यां गोक्षीरमित्यद्येकदेशगोशब्दानुकरणे “ऊ-  
त्तकू” (म० सू० २) सूत्रभाष्योक्तेन “प्रकृतिवदनुकरणम्” (प०) इत्यतिदेशेन

प्रविभाषैव स्यादित्यत्र तात्पर्यम् । अभावपर्यन्तमपि व्यापार इति कल्पनायाम्मानाभाव इति भावः ।  
उत्कृष्टत्वादिति । निरवकाशत्वेनेति भावः । ननु यदि निपातपदाननुवृत्तितार्थकं सम्बुद्धिग्रहणं  
तदा तत्र कार्यम् सम्बुद्धिपदन्त्यक्त्वा प्रकृतसूत्रेऽप्योद्ग्रहणद्वयं, तत्सामर्थ्यादेव निपातपदाननुवृत्तिः  
सिध्यतीत्यत आह—ओद्ग्रहेति । वैचिन्त्यार्थमिति । वैचिन्त्यायेत्यर्थः । स्वार्थस्य विवक्षया सम्बु-  
द्धिनिमित्तकस्योकारस्य ग्रहणेन तादृशस्थले प्रसक्तान्यासिनिरासाथम्, अन्यथा निपातपदसम्बन्धः  
स्यात्तथा चान्यासिः स्यात् । निपातपदासम्बन्धे तु स्वरुदिपठिते मिथोशब्देऽभ्ययेऽतिप्रसङ्गस्यापि  
निरासो भवतीत्येतद्वैचिन्त्यार्थमित्यर्थः ।

मूले—अनुवर्तत इति । “एक पदान्तात्” इति सूत्रादित्यादिः । अन्यथा—“प्लुतप्रगृह्या”  
इति सूत्रे तदसम्बन्धे । अत एव “अदसो मात्” इति सूत्रभाष्ये “पदान्तप्रकरणे प्रकृतिभाव” इति भाष्यं  
सङ्गच्छते । अत एव—विभक्त्यनुवृत्तेरेव । लिङ्गसर्वनामेति । सर्वनाम इव सर्वनाम लिङ्गानां स-  
र्वनाम लिङ्गसर्वनाम, तस्य नपुंसकतापदेन कर्मधारयः । सर्वनामसादृश्यञ्च—सर्वत्र स्थितिः सत्त्वादि,  
गुणानामस्तीति तन्मात्रविवक्षया सर्वत्र प्रवृत्तिसत्त्वेन । अत एव सन्दिग्धेऽप्यर्थे नपुंसकलिङ्गस्य  
शब्दस्य प्रयोगः । स्वरूपपरता—गोशब्दस्य स्वरूपपरता । तेन—इतिशब्देन । यत्र हि लौकिक-  
विग्रहे व्यपेक्षालक्षणं सामर्थ्यमस्ति तत्र कल्पितेऽलौकिकविग्रहे एकार्थीभावरोपात्तसमासो भवति ।  
प्रकृते च इतिशब्दस्य स्वतन्त्र्येणार्थबोधनाय प्रयोगाभावेन नैकार्थीभाव इति भावः । खण्डनकारोक्तिं

प्र० (१) वस्तुतस्तु सम्बुद्धिग्रहणाभावे पुनरोद्ग्रहणेन निपातग्रहणाननुवृत्तावपि निपातसंज्ञा-  
हितस्य स्वरादिगणपठितस्य मिथो इत्यव्ययस्य, एवं स्वरादेराकृतिगणत्वात्संगृहीतस्य अहो इत्यस्य  
चेतिशब्दे परतो विकल्पापत्त्या तद्वारणाय “सम्बुद्धौ” इत्यस्यावश्यकत्वमेवेति ध्येयम् ॥

“ऊँ” ( पा० सू० १।१।१८ ) ॥ अनुनासिक इति । तेनास्मि-  
न्परे “यरोऽनुनासिक—” ( पा० सू० ८।४।४५ ) इति विकल्पः । यदेत-  
नूँ इति पठसि, यदेतदूँ इति वा तद्दीर्घमित्यादि । एतदर्थमेव तत्रानुना-  
सिकग्रहणम् । अन्यथा ‘यरो अमि अम्वा’ इत्येवावक्ष्यत् ॥

“मय उजो वो वा” ( पा० सू० ८।३।३३ ) ॥ मयः परस्येति ।  
परादिति तु प्राचः प्रमादः । “षष्ठीनिर्दिष्टस्य हि आदेशा उच्यन्ते” इति  
भाष्यात् आदेशविधौ स्थानिनः षष्ठ्या एव न्याय्यत्वाच्च ।

पदत्वं सुलभमिति वाच्यम् । “क्षियो दीर्घात्” ( पा० सू० ८।२।४६ ) इति सूत्र-  
भाष्योक्तेन तदतिदेशानित्यत्वेन (१) तदप्रवृत्तिमाश्रित्यापि सुसाधत्वेनासाधारणप्रयोज-  
नत्वाभावादिति भावः ।

एतदर्थमेवेति । एतदर्थमपीत्यर्थः । अनितेः क्षिपि सम्बुद्धावान् चिनोषीत्यत्र  
“नश्छवि” ( पा० सू० ८।३।७ ) इति क्त्वे “अत्रानुनासिकः” ( पा० सू० ८।३।२ )  
इति पूर्वस्यानुनासिके यदेतनांश्चिनोपि कमलं आश्विनोपीत्यत्रापि फलसत्त्वात् । अच-  
क्ष्यदिति । न चैवं न्यासे यथासंख्यापत्तिः । तस्या (२) सार्वत्रिकत्वात् । “आन्म-  
हतः—” ( पा० सू० ६।३।४६ ) इत्यादिनिर्देशाच्चेति भावः । पूर्वोक्ते कमलांश्चिनो-  
पीत्यत्र लस्य नकारापत्तिवारणाय विधेयकोटावनुनासिक इति । विधेयकोटौ (३) यका-  
रमारभ्य प्रत्याहारे तु विधेयविषये सर्वणग्रहणाभावेन पूर्वोक्ते निरनुनासिकलस्यैवाप-

खण्डयति—नचेति । अनित्यत्वेनेति । अन्यथा धातुपर्युदासात्प्रातिपदिकत्वानापत्तौ “क्षिवः”  
इति निर्देशानुपपत्तिः । सुसाधुत्वेनेति । गविति प्रयोगस्य सुसाधुत्वेन ॥

नन्वेतदर्थमेवेत्यत्रैवकारस्य वैयर्थ्यम्, अन्यत्रापि प्रयोजनसत्त्वादत् आह—एतदर्थमपीति ।  
एवञ्च निपातानामनेकार्थतया एवकारोऽप्यर्थक इति भावः । अन्यत्र फल्माह—अनितेरित्यादि-  
ना । आपत्तिरिति । “हलो यमाम्” इत्यत्रैव यथासंख्यापत्तिः । तस्य—यथासंख्यस्य । ननु त-  
स्यासार्वत्रिकत्वे न मानमत आह—आन्महत इति । ननु मूलोक्तस्थले सूत्रस्य प्रवृत्त्यर्थं “यरो  
ऽनुनासिक” इति सूत्रे निमित्तस्याऽनुनासिकशब्देनोपादानमस्तु विधेयसमर्पकस्यानुनासिकपदस्य  
तूपादानाङ्गमर्थमत आह—पूर्वोक्त इति । नकारापत्तीति । “यरोऽनुनासिके अम्” इत्युपादाने  
स्थानत आन्तर्गताकारापत्तिरित्यर्थः । प्रत्याहारे त्विति । तदा यम्पदेन लकारस्याप्युपस्थितौ स एव  
भविष्यतीति भावः । लस्यैवेति । आन्तरतम्यादिति भावः । इदमूलकाररीत्या । वस्तुतस्तु कमलादे-  
रनभिधानमेव । अनुनासिकेति संज्ञाया वर्णमात्रे तात्पर्येण लघुवाभाव इत्येव दूषणमत्र बोध्यम् । अतः

प्र० ( १ ) अत्र क्षिय इतीयङ्करणेन “प्रकृतिवदनुकरणं भवति” इति ज्ञाप्यते । तथा तत्रैव प्रातिप-  
पदिकत्वं निमित्तकविभक्तिदर्शनेन च तदतिदेशानित्यत्वं ज्ञाप्यते । अन्यथाऽनुकार्यवृत्तिधातुत्वातिदेशे  
तत्र “अधातुः” इति पर्युदासेन प्रातिपदिकत्वाभावाद्विभक्तिर्दुर्लभा स्यादित्यर्थः ॥

प्र० ( २ ) स्वरितत्वविशिष्टे एव तत्प्रवृत्तेरिति भावः ।

प्र० ( ३ ) यकारमारभ्येति—तथाच—दृष्ट्वांश्चिनोपि, मृष्ट्वांश्चिनोपीत्यादौ यकारवकारयोरनुना-  
सिक्यसिद्धिः । एतेन लकारमारभ्य प्रत्याहाराश्रयणेन कमलं आश्विनोपीत्यादिसिद्धौ यकारमारभ्य  
प्रत्याहारोक्तिर्यथेत्यपास्तम् ॥

**आसिद्धत्वादिति ।** अत एवेदं वत्त्वं त्रिपाद्यां विधीयते । प्रकृतिभावमात्रवाधनार्थत्वे हि “इको यणू-” ( पा० सू० ६।१।७७ ) इत्यनन्तरं “मय उओ वा” इत्येवावक्ष्यत् । यणं चान्ववर्त्तयिष्यत् । इह मय-उञ्ज इतो परे अष्टाविंशतिरूपा(१)णि ।

तथा हि—“उञ्जः” ( पा० सू० १।१।१७ ) इति प्रगृह्यत्वे-किमु इति, वत्त्वपक्षे किम्विति । उँआदेशे किमुँ इति । आदेशस्य स्थानिवत्त्वेन “मय उञ्ज-” ( पा० सू० ८।३।३३ ) इति प्रकृतिभावापवादभूते आन्तरत्वाद्यदनुनासिके वकारे किम्विति । अनुनासिकाननुनासिकयोर्वकारयोः “मयो यण” इति द्वित्वस्य मकारस्य “अनचि च” ( पा० सू० ८।४।८७ ) इति द्वित्वस्य च विकल्पेन वत्त्वपक्षे रूपाष्टकम् । तदभावे द्वयमिति दशकम् । प्रगृह्यसञ्ज्ञाविरहपक्षे “मय उञ्ज-” ( पा० सू० ८।३।३३ ) इति वत्त्वस्यासिद्धत्वात् “इको यणू-” ( पा० सू० ६।१।७७ ) इति यणोर्व तस्य सिद्धत्वान्मोऽनुस्वारे “वा पदान्तस्य” ( पा० सू० ८।४।५९ ) इति परसवर्णपक्षे अनुनासिकाननुनासिकवकारद्वयोपेतमेकादशं रूपम् । अनुनासिकस्य द्वित्वे “इलो यमाम्” ( पा० सू० ८।४।६४ ) इति लोपस्य वैकल्पिकत्वादकरणे त्रिवकारं द्वादशं रूपम् । परसवर्णाभावपक्षे अनुस्वारस्य यत्वात्पाक्षिके द्वित्वे द्वे । संकलनया चतुर्दश । इतिशब्देकारस्य “अणोऽप्रगृह्यस्य-” ( पा० सू० ८।४।५७ ) इत्यनुनासिकविकल्पपादष्टाविंशतिरिति ॥ इत्यञ्जसन्धिः॥

चिरिति यथान्यासमेव साधु ।

इत्येवावक्ष्यदिति । न चात्रापि न्यासे सन्निपातपरिभाषयाऽनुस्वाराप्राप्तिरिति वाच्यम् । त्रिपाद्यान्तथा पाठेन सन्निपातपरिभाषाऽनित्यत्वस्यापि ज्ञापनादिति भावः॥

**अनुनासिके वकारे इति ।** इदं कैयटानुरोधेन । “मय उञ्जः-” ( पा० सू० ८।३।३३ ) इत्यत्र विधीयमानस्य सवर्णग्राहकत्वाभावेनानेन सानुनासिकविधानाभावेन कथमत्र सः । अन्यथेदमो मस्यानुनासिकोऽकारः स्यात् । अत एवेदं विषये गुणानामभेदकत्वपक्षानाश्रयणमिति चिन्त्यम् । इतिस्वरसन्धिः ।

पवाद—यथान्यासमेवेति । मूले—अत एवेति । किम्वितीत्यत्रानुस्वाराभावस्यैववादेवेत्यर्थः ॥

सन्निपातपरिभाषयेति । मयः परत्वमुपजीव्य तरय वरणादित्यादिः । तथापाठेन—“मय उओ वा” इति पाठेन । स इति । अनुनासिको वकार इत्यर्थः । अन्यथा—विषेदेऽपि सवर्णग्राहकत्वाङ्गीकारे । अत एव—अनुनासिकाकारापत्तेरेव ।

**अञ्जलिप्रकरणम्—“अञोऽञ्जु” इत्यत्रैव कुत्वापत्तिकारणयाह—इति स्वरसन्धिरिति ।** सन्धि-इत्यस्मिन्निर्णयः । द्वित्वञ्च प्रकृतिभावमादाय । अत एव “सिद्धः लुतः स्वरसन्धिषु” इति भाष्ये ऽभिहितम् । तत एव पञ्चसन्धिरित्यस्योपपत्तिरिति । श्रीमच्छब्दरत्नप्रकाशिकायामाचार्यं सन्धिद्वयं समासेम् ।

प्र० ( १ ) अष्टाविंशतिरूपाणीति समस्तमेव पदं सर्वत्रोपलभ्यते । पताङ्गस्थलेषु च—“दिक्संख्ये संख्यायाम्” ( पा० सू० २।१।५० ) इति नियमस्तु न प्रवर्तते; तत्र संख्यापदेनैतादृशमित्युक्तप्रयोग-बलात् संख्यात्वस्याप्यधर्मप्रकारकसंख्याविशेष्यबोधाजनका एकादिदशान्तसंख्येयवाचका एव गृह्यन्ते इति कल्पनादिति विभावनीयम् ।



## अथ हलसन्धिप्रकरणम् ।

“स्तोः श्चुना” (पा०सू०=८१४०) ॥ स्तेरिति (१) समाहार-  
द्वन्द्वः । सौत्रं पुंस्त्वम् । श्चुनेति । “सह युक्त-” (पा०सू० २।३।१९) इति  
सूत्रे विनापि तद्योगं तृतीयेति वक्ष्यते । योगइत्येतदङ्ग्याहारलभ्यम् ।  
अत्र स्थान्यादेशयोर्थथासंख्यम्, निमित्तकार्यिणोस्तु न । “शात्” (पा०  
सू०=८१४४) इति (२) ज्ञापकात् । “अल्पात्तरम्” (पा०सू०=२।२।३४)  
इत्यादौ तु सौत्रत्वात् श्चुत्वं न । तज्ज्ञानमित्यादौ तु भवत्येव । ‘स्तोः

विनापि तद्यागमिति । साहित्यं च योगक्रियायाम् । एतदिति । संयोग  
इति तदर्थः । सत्या भामेतिवन्निर्देशः । संयोगश्चाव्यवहितयोरैवेति चित्तं कटु (३) तैल-  
मित्यादौ न दोषः । यथासंख्यमिति । ‘तथदधन’ इत्यादेरप्यनादितया तमादाय “प-  
स्मैपदानां णल्” (पा० सू० ३।४।८४) इत्यादौ सूत्रान्तरस्थक्रमेणैव यथासंख्यमि-  
ति भावः । च्वादिशब्दश्चानादिसिद्धलोकप्रसिद्धक्रमेणैवोपस्थितिरिति तात्पर्यम् । ननु  
तज्ज्ञानमित्यादौ श्रुयोगाभावाच्च स्यादत आह—तज्ज्ञानमिति । जज्ञयोगे तथोच्चार-

तद्योगमतीति । श्चुना योगमित्यर्थः । क्रियादावन्वये सति साहित्यस्य दर्शनादाह—सा-  
हित्यञ्चेति । चित्तमित्यादावतिप्रसङ्गवारणाय आह—संयोग इति । यथासङ्ख्योपपत्तये आह—तथेति ।  
अनादितयेति । किमत्र प्रमाणमिति चेत् ?

अनन्त्यश्च भवेत्पूर्वो ह्यन्तश्च परतो यदि ।

तत्र मध्ये यमरित्येतेस्तवर्णः पूर्ववर्णयोः ॥

इति नारदीयशिक्षैव । नन्विति । होत्यस्य वर्णान्तरत्वाभिप्रायेणेयमाशङ्का । यद्वा ‘वर्गस्य पञ्चमे  
परे पूर्वस्य स्थाने यमसंज्ञकादेशः’ इति पक्षे ‘तज्ज्ञानम्’ इत्यत्र दकारस्य चुत्वञ्च स्यात्, यमयोग-  
स्यात्र सत्त्वाच्च तु चुयोगस्येत्याशङ्का बोध्या । उत्तराशयस्तु यमो नादेशः, किन्तु पञ्चमे परे ऽनन्त्या-  
त्परत्र यमो नाम पूर्वसदृशो वर्णान्तरो भवति, नतवनन्त्यस्य यमो नामादेशः । तत्पक्षस्यान्यत्र निरा-  
कृतत्वादिति । ननु “शात्” इति लिङ्गेन “तरिमन्” इति परिभाषाया इहानुपस्थाने ‘चित्तम्’ इत्या-

प्र० (१) अत्र च प्रथमतः साहित्यावच्छिन्ने साहित्यावच्छिन्नान्वयाभिप्रायेण सहविवक्षोपपाद-  
नीया । यद्वा स इति श्च इति च लुप्तविभक्तिके भिन्ने पदे इति बोध्यम् ।

प्र० (२) ज्ञापकेन च स्वरितत्वोपलक्षिते एव यथासंख्यासूत्रप्रवृत्तिरिति ज्ञाप्यते, तथाचं प्रकृते  
“श्चुना” इति तृतीयान्ते स्वरितत्वाभावाच्च यथासंख्यप्रवृत्तिः । अत एव “उसिद्धसोश्च” (पा० सू०  
६।१।११०) इत्यत्रैवो द्वित्वेऽपि न तत्प्रवृत्तिरिति बोध्यम् ॥

ननु विश्नशब्दाणिजन्तात्किपि विशन् चकारेत्यादौ नकारस्य चकारयोगेन प्राप्तस्य श्रुत्वस्य  
निषेधार्थं “शात्” (पा० सू० ८।४।४४) इति चरितार्थम् । नचात्र यथासंख्यसूत्राप्रवृत्तिशानात्पूर्वं  
यथासंख्यप्रसक्त्या चकारादियोगे नकारस्य श्रुत्वप्राप्तिरेव नेति उदाहरणासम्भव इति वाच्यम्, “डुब्-  
शब्दे, इत्यस्य लिटि जुडुवे इति रूपम् । तस्मिन् परत उदाहरणसम्भवादिति चेन्न । ज्ञापकपरमाध्य-  
प्रामाण्येन विशन् इत्यादीनामनभिधानमित्याशयात् ॥

प्र० (३) चित्तं कटु तैलमित्यादि काचित्कं वाक्यमेतत् ।

औ श्चुः" इति सुवचम् । न च "तस्मिन्निति निर्दिष्टे—" ( पा० सू० १।१।६६ ) इति परिभाषापस्थानेन यच्चः याञ्चा इत्यादि न सिध्येत् । "शात्" ( पा० सू० ८।४।४४ ) इति लिङ्गेन तस्या इहानुपस्थानात् ॥

"हटुना" ( पा० सू० ८।४।४१ ) ॥ इहापि कार्यनिमित्तयोर्यथासंख्यं न । "तोषिष" ( पा० सू० ८।४।४३ ) इति ज्ञापकात् । 'घ्रौः ष्टुः' इति सुवचम् । इट्ठे, इष्टे, इत्यादौ "न पदान्तात्—" ( पा० सू० ८।४।४२ ) इति ज्ञापकात् दोषः । सर्पिष्टमामिति । "ह्रस्वात्तादौ—" ( पा० सू० ८।३।१०१ ) इति षत्वम् ।

"प्रत्यये भाषायाम्" इति । यत्तु प्राचा मयटि नित्यमिति पठितम् । यच्च हलन्तप्रकरणे षणां, षङ्णामित्युदाहृतम् । यच्च "यरोऽनुनासिक—" ( पा० सू० ८।४।४५ ) इति वा ऽनुनासिक इति तत्र व्याख्यतं तत्सर्वं भाष्यविरोधादुपेक्ष्यम् । यवादिगण इति । "यचि भं तसौ मत्वर्थ" इति संहितया पाठे तसाविति तात्पूर्वं दकारं प्रश्लिष्य भत्वेनाप्येतत्समाधातुं शक्यम् ॥

गमात्रं न त्विदं वर्णान्तरमिति भावः । अनुपस्थानेति । पूर्वत्वां (१) शानुपस्थानेत्यर्थः । तेन चितमित्यादौ न दोषः ।

षत्वमिति । न च पस्य पदान्ते जश्त्वं भविष्यतीति तद्व्यर्थमिति वाच्यम् । षत्वस्यासिद्धत्वेनास्य (२) जश्त्वाभावात् ।

भ्रूष्येति । प्रत्यय इत्येव तत्र पाठादिति भावः । दकारमिति । चत्वेनेति भावः । मृच्छब्दस्य यवादिगणे पाठे न मानमिति तत्र "झयः" ( पा० सू० ८।२।१० ) इति वत्त्वे मृद्धानित्येवेति तात्पर्यमिति केचित्, तत्र । मृन्मानित्यस्यासिद्धाप-

दौ चुत्वापत्तिरत आह—पूर्वत्वांशेति । एतेनाव्यवधानांशस्य बोधिका परिभाषा इहोपतिष्ठत एव, तत्र "शात्" इत्यस्य ज्ञापकत्वासम्भवादित्याशयः ॥

तद्व्यर्थमिति । पकाररूपस्य व्यावर्त्यस्याभावेन "घ्रौः" इति व्यर्थमित्यर्थः । अस्य-षस्य ॥

नचैवमपि स्थानी यः सकारस्तद्वृष्णा स्यादेव जश्त्वमिति वाच्यम्, देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन तद्वृद्धेरिहासम्भवादित्याशयात् । दकारस्य प्रश्लेषे तस्य श्रवणापत्तिं वारयति—चत्वेनेतीति । खेपस्तु वैकल्पिकत्वात् कृतः । तत्र-तत्प्रकृतिकमुपि । तात्पर्यमिति । दकारस्य चत्वेन प्रश्लेषं कृत्वा समाधानकर्तुरिति शेषः । अत्र मौलं यच्छक्यमिति, तदग्रे—इति केचित्तत्र मृन्मानित्यादाविति-प्रसङ्गादिति पाठाभिप्रायेण । तमनूष, तन्न, "झयः" इति षत्वेन तद्रूपस्यैवासम्भवादिति खण्डनकारे-

प्र० ( १ ) "तस्मिन्" ( पा० सू० १।१।६६ ) इति परिभाषया हि अव्यवहितत्वांशः, पूर्वत्वांशः, विधेवान्वयिषष्ठ्यर्थश्चेत्यंशत्रयमुपस्थाप्यते । तन्मध्ये प्रकृते ज्ञापकबलात्पूर्वत्वांशानुपस्थानेऽपि तदन्यदंशत्रयमुपतिष्ठत एवेत्यर्थः । तत्राव्यवहितत्वांशोपस्थित्या चितमित्यादौ नातिव्याप्तिः ।

प्र० ( २ ) अत्र हि "ह्रस्वात्तादौ तद्धिते" ( पा० सू० ८।१।१०१ ) इत्यनेन षत्वम् । तच्च जश्त्व-मृष्ट्वाऽसिद्धमिति भावः ।

“उदः स्थाः”(पा०सू०=१४।६१) ॥ “अनुस्वारस्य ययि—”(पा० सू०=१४।५८) इत्यत्र समस्तमपि सवर्णग्रहणमिह निष्कृष्य सम्बध्यते । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञानादित्याशयेनाह—पूर्वसवर्णः स्यादिति । अघोषस्येत्यादि । एतेन सस्य तकार इति प्राचां ग्रन्थाः प्रत्युक्ताः । गदपीह “चयो द्वितीयाःशरि”(वा०)इत्यस्योपन्यसनं, तदतिरभसात् । तच्छिव इति । यत्तु प्राचा तत् शिव इत्यत्र जश्चे कृते “खरि च”(पा०सू०=१४।५५) इत्युक्तम् । तन्न । तदो दान्तत्वेन जश्चोपन्यास-वैयर्थ्यात् ।

तेः । सृद्धानिति-क्वाचित्कोऽसाम्प्रदायिकः पाठः ।

ननु सवर्णपदमधिकं “परसवर्णः” इत्यत्रैकार्थीभावापन्नस्यान्यत्र सम्बन्धो वक्तुम-शक्यः । न च पूर्वस्येत्यस्य सम्बन्ध्याकाङ्क्षायां यत्किञ्चित्सम्बन्धिकल्पनापेक्षया पूर्व-त्रोपस्थितार्थवाचकपदाध्याहारौचित्यात्तल्लाभः । “चुटू” ( पा०सू० १।३।७ ) इत्या-दावादेरप्येवमेव सम्बन्धोपपत्तौ तत्र तत्र स्वरितत्वप्रतिज्ञाया वैयर्थ्यापत्तेः । न च स्व-रितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्यादेकदेशानुवृत्तिः । “तोलि” ( पा० सू० ८।४।६० ) इत्यत्र समुदायानुवृत्त्या तस्याश्चारिताथ्यादित्यत आह—अनुस्वारस्येत्यादि । एकदेशे इति च । पकारमात्रे स्वरितत्वप्रतिज्ञयैव “तोलि” ( पा० सू० ८।४।६० ) इत्या-दावनुवृत्तिसिद्धौ पुनः सकारांशे तत्प्रतिज्ञया तावतोऽप्यंशस्य उत्तरत्रानुवृत्तिरिति भावः । तदतिरभसादिति । चयोऽभावात् । “दीर्घादाचार्याणाम्” ( पा० सू० ८।४।६२ ) इत्युत्तरं “अनुस्वारस्य ययि” ( पा० सू० ८।४।६८ ) “वा पदान्तस्य” ( पा० सू० ८।४।६९ ) “तोलि” ( पा० सू० ८।४।६० ) “उदः स्था” ( पा० सू० ८।४।६१ ) “क्षयो हो” ( पा० सू० ८।४।६२ ) “शश्छोटि” ( पा० सू० ८।४।६३ ) इति षट्सूत्रीपाठोत्तरं “क्षलां जश् क्षशि” ( पा० सू० ८।४।६३ ) “अ-भ्यासे चर्च” ( पा० सू० ८।४।६४ ) “खरि च” ( पा० सू० ८।४।६५ ) “वाञ्च-साने” ( पा० सू० ८।४।६६ ) “अणोऽप्रगृह्यस्य” ( पा० सू० ८।४।६७ ) इति

गोक्तम् । तत् खण्डयति—इतोत्यादिना ।

अधिकमिति । सूत्रे तदभावादिति शेषः । ननु “अनुस्वारस्य” इति सूत्रस्थस्य सवर्णपदस्य सम्बन्धो भविष्यतीत्यत आह—परसवर्णोति । प्रकारान्तरेण तस्य लामोऽन्येनोक्तस्तन्मतमनूय दूष-यति—नचेत्यादिना । एवमेव—भवदुपप्रकारेणैव । स्वरितत्वेति । सवर्णपद इत्यादिः । “तोलि” इत्यत्र समुदायस्य सम्बन्धसूचकतया स्वरितत्वस्य चारितार्थ्यमुक्तं यद्यपि, तथाप्येकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्यादेव सम्बन्ध इत्येतदुपपादयति—पकारमात्र इत्यादिना । अतिरभसमुप-पादयति—चयोऽभावादिति । ननु “उदः स्थात्” इति सूत्रनिष्पन्नस्य थस्य स्थाने चत्वेन तकारे तस्य द्वितीयादेश इति तेषामभिप्राय इत्याशङ्क्यामाह—दीर्घादीति । सम्प्रति श्रूयमाणार्थाध्यायो-पाठपक्षे “खरि च” इत्येतददृष्ट्या “उदः स्थास्तम्भोः पूर्वस्य” इत्यस्यासिद्धत्वात्कथं थस्य स्थाने चत्वेन तकार इत्याशङ्कानुत्पानायाह—इत्युत्तरमिति । एवञ्च “खरि च” इत्यस्य परत्वाच्च तद-

यत्तु तत्प्राप्तेऽर्थात्—तदेव “वावसाने” ( पा० सू० ८।४।५६ ) इति चत्वं कृते पश्चाच्छिव इत्यनेन सम्बन्धे “अलां जशोऽन्ते” ( पा० सू० ८।२।३६ ) इति जश्त्वे “खरि च” ( पा० सू० ८।४।५५ ) इति चत्वं-मिति, तदतिस्थवीयः । जश्त्वं प्रत्यवसाने चत्वंस्यापवादत्वात् । जश्त्वे शिवशब्दानपेक्षणाच्च । भाविन्यवसानभङ्गे “वाऽवसाने” ( पा० सू० ८।४।५६ ) इत्यस्य पूर्वमप्रवृत्तेश्च । प्रवृत्तस्य वा निवृत्तिसम्भवात् । उक्तं च “अकृतव्यूहः पाणिनीयाः” इति “कृतमपि शास्त्रं निवर्तयन्ति” इति च । अन्यथा हरिरयमित्यत्रापि त्वदुक्करीत्या प्रवृत्तो विसर्गः केन वार्यताम् । अथ तनातीति तदिति क्विबन्तं ब्रूये एवमपि ज-

पञ्चसूत्र्याः पाठे भाष्यसम्मतं थस्य चत्वंऽपि तस्यासिद्धत्वाच्छर्पत्वाभावाच्चेति भावः ।

चत्वंमिति । ततः श्चुत्वे “शश्छोऽटि” ( पा० सू० ८।४।६१ ) इति प्रक्रियेति भावः । चत्वापवादत्वादिति । एवं च तत्र कृति जश्त्वाप्रवृत्तिरिति भावः । न च जश्त्वे कृते चत्वंस्य चारितार्थ्येन तस्यासिद्धत्वादपवादत्वे न मानमिति वाच्यम् । तत्कालोऽवश्यं प्राप्तत्वेन येन नाप्राप्तिन्यायेनापवादत्वस्य सुलभतयोक्करीतेरसम्भवात् । एतदेवामिप्रेत्य “मिद्वोऽन्त्यात्” ( पा० सू० १।१।४७ ) सूत्रे भाष्ये उक्तम्—“अत्यपि सम्भवे बाधनं भवति” इति । अन्यथा कौण्डिन्याय तक्रमित्यनेन ब्राह्मणेभ्यो ऽधीति प्राप्तदधिदानस्यापि बाधो न स्यात् । तद्दानोत्तरं तत्पूर्वं वा तद्दानस्य चारितार्थ्यात् । अत एव “अजादेद्वितीयस्य” ( पा० सू० ६।१।२ ) इति सूत्रे प्रथमद्विर्वचनोत्तरमस्य चारितार्थ्येन प्रथमद्विर्वचनस्यानेन बाधो न स्यादित्याशङ्क्य ‘सत्यपि सम्भवे’ इति न्यायेन बाधकत्वमुक्तं भाष्ये । एवं च “दयतेर्दिगि—” ( पा० सू० ७।४।९ ) इति सूत्रस्थकैयटादिग्रन्था “असम्भवे एव बाधकता” इति वार्तिकानुसारेण प्रवृत्ता अयुक्ता एवेति बोध्यमिति भावः । केन वार्यतामिति । एवं चेदृशविषये वाक्यसंस्कारपक्षे-

दृष्ट्या पूर्वसर्वर्णनिष्पन्नकारस्यासिद्धत्वशङ्केति भावः । भाष्यसम्मत इति । “उक्तन्दो रोगः” इति भाष्योदाहरणाद्भाष्यसम्मत इत्यर्थः । नचैतद्भाष्योदाहरणबलेन महाप्राणत्ववदितान्तरतम्यपूर्वसर्वर्णस्य प्रवृत्तौ न नित्यामकमित्येव कल्प्यताम्, तावतापि तकारस्य लाभेन चयो लाभ एवेति वाच्यम्, महाप्राणत्वत्र नियामकमिति यदि ब्रूये, तदा भाष्यकाराज्ञानकल्पनन्तदपेक्षयाऽष्टाध्याय्याम्पाठन्यत्यासस्य कल्पनमेवोचितमित्यभिप्रायात् । तस्य—चत्वंनिष्पन्नकारस्य । एतत्सर्वं “चयो द्वितीया” इत्यस्य चयः सत्तायाग्रवृत्तिस्तदभावे तु नेत्यभिप्रायेण । वस्तुतो निमित्ताभावादिह तस्य प्राप्तिरेव नेत्याशयेनाह—शरप्रत्वाभावेति ।

अथ तनोतीत्यादिना वक्ष्यमाणपक्षे मूलोक्तरोपोपपत्त्यर्थमिह प्रक्रियामूरयति—तत इति । एवञ्च—अवसाने चत्वंस्य जश्त्वापवादत्वे च । तत्र कृते—चत्वं कृते । अपवादे प्रवृत्ते पुनस्तस्यार्गा-प्रवृत्तेः सिद्धान्तिसम्मतत्वात् निरवकाशो विधिरपवादो भवति, नचेह निरवकाशत्वमित्याशयिकामुक्तिभिरस्यति—नचेति । उक्करीतेः—अवसाने चत्वं कृते जश्त्वमिति रीतेः । तदप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारितार्थमपवादत्वबीजन्तदिहास्त्येवेति भावः । एतदेव—उक्तबीजमेव । अत एव—तदप्राप्ति-योग्ये विषयेऽचारितार्थस्यापवादत्वप्रयोजकत्वादेव । कैयटादिग्रन्थाः—द्वितीयोत्तरं दिग्यादेशस्य चारितार्थ्येनावध इत्येवरूपा इत्यर्थः । वार्तिकेति । एवञ्च भाष्यकृता तन्मतस्य खण्डितत्वाच्च लक्ष्य-संस्कारकृतोत्पन्न तात्पर्यम् । एवञ्चेति । विसर्गापत्तौ चेत्पर्यः । ईदृशविषये—पदान्तरसम्बन्धात्-

श्चेन दकारोऽस्तु । चत्वं कृते श्चुत्वमिति तु न न्याय्यम् । श्चुत्वं प्रति चत्वंस्यासिद्धत्वात् ।

यत्तु “नमुने” ( पा०सू० ८।३।३ ) इत्यत्र ‘न’ इति योगं विभज्या-  
सिद्धत्वमिह नेत्याहुः । तदपि न, असिद्धत्वेऽपि रूपसिद्धौ निर्वाधायां  
योगविभागस्यागतिकगतिभूतस्येहाश्रयणे प्रमाणाभावात् ॥

आक्रंस्यत इति । “आङ् उद्गमने” ( पा०सू० १।३।४० ) इति  
तङ् । “स्चुकमाः-” ( पा०सू० ७।२।३६ ) इति नेट् ॥

समसम्बन्धी विधिरिति । समकर्मकं विधानमिति तु नो-  
क्तम् । अनुवाद्ययोरपि यथासंख्यस्येष्टत्वात् । “समूलाकृतजीवेषु हज्-  
कृज्ग्रहः” ( पा०सू० ३।४।३६ ) इत्यत्र यथा ॥

“ङ्णोः” ( पा०सू० ८।३।२८ ) ॥ कुक्कुटकोः पूर्वान्तत्वात्प्राङ्क्ष-  
ये इत्यत्र “सात्पदाद्योः” ( पा०सू० ८।३।११ ) इति षत्वं न । सुगण्ट्साये  
इत्यत्र “न पदान्तात्” ( पा०सू० ८।४।४२ ) इति षट्त्वं न ।

पुष्करे तीर्थविशेषे सोदतीति पुष्करसत्, तस्यापत्यं पौष्करसादिश-  
चार्यः । बाह्यादित्वादिञ् । अनुशक्तिकादित्वादुभयपदवृद्धिः ॥

“ङः सि घुट्” ( पा०सू० ८।३।२६ ) ॥ “उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्दे-  
शो बलीयान्, परत्वात्” इत्यभिप्रेत्याह-सस्येति । सीति सप्तमीनिर्दे-

णैव साधुत्वान्वाख्यानमिति स्वीकृत्याकृतव्यूहपरिभाषा त्याज्येति चेदिष्टापत्तिरिति  
बोध्यम् । अन्ये तु पदसंस्कारे हरिः अस्तीति सविसर्गमपि साध्येव सत्यभिधाने  
परिभाषाया भाष्येऽदर्शनादित्याहुः । प्रमाणाभावादिति । योगविभागस्य भाष्ये-  
ऽदर्शनेनाप्रामाणिकत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् ॥

यथासंख्यस्येति । ख्यान्तैकदेशेन सूत्रस्य ग्रहणं बोध्यम् ॥

परत्वादिति । “तस्मिन्” ( पा० सू० ९।१।६६ ) इति सूत्रापेक्षया “त-

म्बन्धाभ्यां विलक्षणरूपप्राप्तिविषये । इष्टापत्तिरिति । यदकृतव्यूहपरिभाषया साध्यं तद्वाक्यसंस्का-  
रेणैव साधनीयम्, पदसंस्कारस्तत्र त्याज्यः । तथाच प्राचीनोक्तं “वावसाने” इति चत्वं कृते इत्य-  
दिना यत्तत्सङ्गतमेवेति भावः । पदसंस्कारपक्षमवलम्ब्यादौ विसर्गं कृत्वा पश्चात्तिङन्तसम्बन्धः कौयः  
इत्यभिप्रायेण सविसर्गरूपमपि साधुरिति केनाप्युक्तन्तन्मतमाह—अन्ये त्वित्यादिना । नन्वकृतव्यू-  
हपरिभाषया तथा न भविष्यतीत्यत आह—परिभाषाया इति । आहुरित्यस्वरसबीजन्वेतादृशरू-  
पानभिधानमेवेति ॥

“यथासङ्ख्यम्” इति सूत्रे यत्प्रथमान्तं यथासङ्ख्यमिति पदं तदनुकरणम्मान्तमेव भविष्यतीति  
यथासङ्ख्यस्येत्यसङ्गतमत आह—ख्यान्तकेति । एवञ्च यथासङ्ख्येत्येकदेशयुक्तसूत्रप्रवृत्तेरिष्टत्वादिति  
मूलार्थः ॥

ननु न “ङः सि” इति सूत्रे पञ्चमीनिर्देशस्य परत्वं, किन्तु सप्तमीनिर्देशस्यैवेति “पञ्चमीनिर्देशो  
बलीयान्” इत्यसङ्गतं परत्वस्य तत्र हेतुत्वेन प्रैतिपादनात्तच्च परत्वमत्र नास्तीत्यत आह—तस्मि-

शस्तु लाघवार्थः । षट्सन्त इति । धुटश्चत्वेन तकारः ।

यत्वाहुः—“चयो द्वितीया” (वा०) इति पक्षे तस्य य इति, तन्न । च-  
त्वंस्यासिद्धत्वात् । अत एव धुडभावे षट्सन्त इत्यत्र टस्य ठो न । ट-  
कारनकारविसर्गाणां द्वित्वविकल्पात् षोडश । “खयः शर” इति संकार-  
द्वित्वे द्वात्रिंशत् । न च तत्र चत्वंस्यासिद्धत्वं शङ्क्यम् । “पूर्वत्रासिद्धी-  
यमद्वित्वे” इत्युक्तेः । न च “शरोऽचि” (पा० सू० ८।१।४६) इति द्वित्व-  
निषेधः शङ्क्यः, तस्य सौत्रद्वित्वमात्रविषयत्वात् । अत एव “शरः खयः”

स्मात्—” ( पा० सू० १।१।६७ ) इत्यस्य परत्वादित्यर्थः । डकारात्सकारे धुडित्यर्थे  
“तस्मिन्—” ( पा० सू० १।१।६६ ) इत्यस्य प्रवृत्तावुपस्थितडकारस्यागमित्वं “त-  
स्मात्—” इत्यस्य प्रवृत्तावुपस्थितसस्य तत्त्वमित्यसम्भवरूपविरोधे परत्वेन व्यवस्थेति  
सस्यागमित्वनिर्णय इति भावः । स्पष्टं चेदं “तस्मिन्” ( पा० सू० १।१।६६ )  
इति सूत्रे भाष्ये । लाघवार्थ इति । पष्ठ्याः प्रयोग एव कर्त्तव्ये इत्यर्थः । चत्वं-  
स्यासिद्धत्वादिति । अत एव तुडिति नोक्तम् । अत एव—चत्वंस्यासिद्धत्वा-  
देव । ननु “धुक् डः सि” इत्यस्तु ससमो च यथाश्रुतैव, ड इति च पष्ठ्यन्तं, परमा-  
(१)र्थतो वाक्यशक्त्यङ्गीकारेण पूर्वान्तत्वे परादित्वे वा न शक्ततावच्छेदकभेदोऽत

स्मिति । परिभाषाविषये कार्यकालपक्षेऽपि पाठकृतमेव परत्वत्रियामकत्रनु संज्ञाशास्त्रवत्प्रदेशीयं;  
साधकाभावात् ।

किञ्च भाष्यकृता—“अधिकारो नाम त्रिप्रकारः कश्चिदैकदेशस्थः सर्वं शास्त्रमभिज्वलयति” इत्य-  
भिहितम् । “काश्चित्परिभाषारूपः” इति व्याख्या च कैयटेन कृता । तेनाष्टाध्यायीपाठएव तद्विषये नित्या-  
मक इत्यभिहितम् ।

ननु विरोधे सति परत्वेन व्यवस्थास एव तु कथमत आह—डकारादिति । तत्त्वम्—आगमित्वम् ।  
असम्भवः—कार्यत्वानमित्तत्वयोर्युगपदसम्भवः । निर्णय इति । परत्वात् “तस्मात्” इत्यस्य प्रवृत्तौ  
निर्णयः फलित इत्यर्थः । ननु यदि न षष्ठीनिर्देशस्तर्हि प्रकृतिमात्रस्य प्रयोग एव न स्यादत आह—  
पष्ठ्या इति । अत एव—चत्वंस्यासिद्ध्या तकारस्य थकाराभावादेव ।

धातोः कर्त्तर्यकसावधातुके शप् भवतीत्यर्थेनोभयोर्मध्येऽनवयवः शप् भवति यथा, तथा ‘डःसि  
धुट्’ भवतीत्यर्थेऽनवयवो धुट् स्यादिति तु शङ्का न भवति । आगमलिङ्गकारोच्चारणवैयर्थ्यापत्तेः ।  
अतस्तस्यागमत्वमेव । एवञ्चागमित्वं डकारस्य सकारस्य वेति सन्देहे “उभयनिर्देशे” इत्यादिना स-  
स्यागमित्वनिर्णयः कृतः तत्र ‘डः’ इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वे पूर्वोक्तः सन्देहो भवति, यदि ‘डु’ इति षष्ठ्य-  
न्तन्तदा न सन्देहः, परन्तु धुडागम एव चेत् क्रियते, तदा डकारात्पूर्वः स स्यादितोष्टरूपासिद्धिरित्या-  
शयेन ‘धुक्’ इति कृत्वा डकारस्यागमित्वनिर्णयाय सूत्रानुपूर्वीयत्वासङ्कृत्वा शङ्कते—नन्विति ।  
‘धुक् डः सि’ इतिन्यासे सकारात्पूर्वं डकारस्योपादानेन विधेयानन्तरोपादानेन च डकारस्यागमित्वनि-  
र्णयो भविष्यतीत्याशयेनानुपूर्वीयस्यासौ दर्शितः

नन्वेवमपि शक्ततावच्छेदकानुपूर्वीभेदात्सङ्ख्याया बोधानाप्तिरत आह—परमार्थत इति ।  
एतेन पदानुपूर्वीभेदादिदृष्टार्थाप्रतीतिः स्यादिति शङ्का न कार्यति दर्शितम् । न शक्ततावच्छेदकभेद

प्र० ( १ ) ननु धुटः परादित्वे त्सन्त इत्यानुपूर्व्याः शक्ततावच्छेदकत्वं, पूर्वान्तत्वे तु सन्त इ-  
त्यानुपूर्व्यास्तत्त्वमिति भेदः स्यात्कल्पद्वये इत्यत आह—परमार्थत इति ।

इति वार्तिकस्य वत्सः, अप्सराः, इत्युदाहरणं भाष्ये स्थितम् । ध्रुटः परादित्वं “न पदान्तात्-” (पा०सू० ८।४।४२) इति ष्टुत्वनिषेधार्थम् । अत एव वक्ष्यमाणस्तुतिर्नैव न कृतः ।

‘यत्वाहुः—एवमपि प्रक्रियालाघवार्थं तुडेव कर्तुमुचित इति, तत्र । “चयो द्वितीया” इति पक्षे थकारापत्तेः ॥ “श्चुत्वं ध्रुटि सिद्धं वाच्यम्” अटतीत्यट् श्चेतति । इह ध्रुड् न ।

“शि तुक्” (पा०सू० ८।३।३१) ॥ शीति सप्तमी पूर्वत्र कृतार्थायाः “न” इति पञ्चम्याः षष्ठीं कल्पयतीत्याह—नस्येति ।

ननु प्रकृतो ध्रुडेवास्तु किं तुका, मैवम् । “शश्छोऽटि” (पा०सू० ८।४।६३) इत्यस्य हि पदान्ताज्भयः परस्य शस्य छ इत्यर्थ आकरे स्थितः । एवं च ध्रुटः परादित्वात् सञ्छम्भुरित्यत्र छो न स्यात् ।

आह—ध्रुटः परादित्वमिति । श्रोततिरूपदेशे सादिः । श्रुत्वस्य ध्रुटि सिद्धत्वेऽपि तुक्प्रसिद्धत्वात्सन् श्रोततीत्यत्र तुगेति बोध्यम् ।

षष्ठीं कल्पयतीति । न च “शि” इति सप्तमीनिर्देशो लाघवार्थः । द्वयोरचरितार्थत्वे लाघवेनान्यविभक्त्युच्चारणं युक्तं न त्वन्यथेत्याशयात् । ध्रुडेवास्त्विति ।

इति । वाक्यानुपूर्वीभेदाभावादिति शेषः । मूले—ष्टुत्वेनेति । ध्रुट इत्यादिः । अत एव—ष्टुत्वप्रतिषेधस्येष्ट्वादेव । ननु तुगागमे “चयो द्वितीया” इति थकारस्यापत्तिरपि दोषः । नचास्य पदान्तात्त्रा द्वितीयादेशापत्तिरिति वाच्यम्, इलन्ते वक्ष्यमाणीत्या पदान्तेऽपि कचित्प्रवृत्तेरिति चेन्न, तुकि कृते द्वितीयष्टुत्वयोः प्रसक्तौ ष्टुत्वदृष्ट्या द्वितीयादेशस्यासिद्धतया ष्टुत्वस्यापत्तिरेवेत्याशयेनात एवेत्यवधारणस्य करणात् तुङागमे द्वितीयापत्तिरितिवन्यत् ।

केचित्तु—“चयो द्वितीया” इत्यस्य ।

ऊष्मोदयप्रथमं स्पर्शमेके द्वितीयमाहुरपदान्तभाजम् ॥

इति प्रातिशाख्यादपदान्त एव वेदे प्रवृत्त्या तदैकवाक्यतया लोकेऽपि व्यवस्थितविभाषाया आश्रयणेनापदान्त एव प्रवृत्तिरित्यभिप्रायेणात् एवेत्यवधारणमित्याहुः ।

अपरे तु—ऊष्मोदयं स्पर्शन्द्वितीयमाहुरित्येव द्वितीयेत्यस्य प्रथमसापेक्षतया द्वितीयस्योपादानेन प्रथमलाभे प्रातिशाख्ये प्रथमपदमन्यस्थानिकप्रथमलभार्थमिति नात्र द्वितीयादेशस्य प्रसक्तिरित्याशयेनावधारणमित्याहुः ।

तुडेव कर्तुमुचित इति । ‘डः सस्य तुट्’ इति न्यासः कार्य इत्याशयः । अट्श्रोततीत्यत्र ध्रुङागमप्राप्तिः सकारसङ्गाव एवेत्याशयेनाह—श्रोततीति । सादिः । (२) ‘नकारजा’ इत्याद्यभियुक्तोक्तेरिति शेषः । “श्चुत्वं ध्रुटि” इति वार्तिके ध्रुटीत्युपादानस्य फलमाह—श्रुत्वस्येति ।

लाघवार्थ इति । “डः सिः” इति सूत्र इवेत्यादिः । अन्यथा—उभयोरचरितार्थभावे । ‘शिति-

वि० ( २ ) नकारजानुस्वारपञ्चमो झलि धातुषु ।

सकारजः पकारश्चेर्वाट्त्वर्गस्तवर्गः ॥

इत्यभियुक्तिर्बोध्या ।

विपूर्वाद्रपेरोणादिके शप्रत्यये “मध्वश्चोतन्त्यमितो विरप्शम्” इत्यादौ यथा । अतः पूर्वान्तस्तुक् कृतः ।

नन्वेवं कुर्वञ्छते इत्यत्र “पदान्तस्य” (पा०सू० ८।४।३७) इति एत्व-निषेधो न स्यादिति चेन्न । कार्यकालपक्षे बहिरङ्गत्वेन तुकोऽसिद्धत्वात् । यथोद्देशपक्षे “स्तोः श्चुना” इति योगो विभज्यते ‘न’ इति वर्तते, “णः” इति च । स्तोः श्चुना योगे णत्वं न स्यात् । नकारार्थमिदम् । सकारग्रहणं वर्गग्रहणं चोत्तरार्थम् । ततः ‘श्चुः’ इति पूर्वमनुवर्तते । एवं “नश्च” (पा०सू० ८।३।३०) इति सूत्रे कुर्वन्त्सीदतीत्यत्र “पदान्तस्य” (पा०सू० ८।४।३७) इति णत्वप्रतिषेधो ध्रुतः परादित्वे प्रयोजनमिति प्राचां ग्रन्थोऽपि यथोद्देशपक्षे बोध्यः ।

यत्तु वदन्ति—इदं प्रयोजनं बहिरङ्गपरिभाषया गतार्थत्वात्प्रत्युक्तमिति । तत्पाक्षिकम् । त्रिपादीस्थोऽन्तरङ्गे बहिरङ्गपरिभाषेयं न प्रवर्तते इति सुद्ध्युपास्य इत्युदाहरणे स्वीकृत्या सह विरुद्धं चेत्यास्तां तावत् ।

**सञ्छम्भुरिति ।** इह श्चुत्वतुकोरसिद्धतामाश्रित्य “नश्छवि-” (पा०सू० ८।३।७) इति कृत्वं न शङ्क्यम् । छुत्वस्यासिद्धत्वात् ।

**“डमो ह्रस्वात्”** (पा०सू० ८।३।३२) ॥ डम्प्रत्याहारः । सञ्ज्ञायां च कृतं टित्वं सामर्थ्यात् संज्ञिभिः सम्बद्धयते । तेन यथासंख्यं ङट्-णुट्-नुटः प्रवर्तन्ते । नित्यग्रहणं विस्पष्टार्थम् । “हे मपरे-” (पा०सू० ८।३।२६) इति “मय उजो वो वा” (पा०सू० ८।३।३३) इति च शीति च षष्ठ्यर्थे इति भावः । विरप्शमिति । छान्द(१)सार्थमपि बहुशः सूत्रकृतो यत्नदर्शनादिति भावः । णत्वं न स्यादिति । एतद्दृष्ट्या श्चुत्वस्यासिद्धत्वं तु न, वचनसामर्थ्यादिति भावः । त्रिपाद्यां सर्वथा परिभाषाप्रवृत्तौ पक्षद्वयेऽपीदमेव समाधानम् । यथोद्देशपक्षे इति । कार्यकाले तु असिद्धत्वान्न दोषः पूर्वान्तत्वेऽपीति भावः ।

च’ इति सप्तमीति शेषः । ननु छान्दसत्वादेव ‘विरप्शम्’ इति भविष्यतीत्याशङ्कयामाह—छान्दसार्थमपीति । असिद्धत्वन्तु नेति सम्प्रति प्राप्तमसिद्धत्वन्नेत्यर्थः । पक्षद्वये—यथोद्देशकार्यकालभेदेन पक्षद्वये । इदमेवेति । अत्रैवकारेण यत्तु वदन्तीत्यादिना यदभिहिततन्त्र युक्तमित्यभिहितम् । असिद्धत्वादिति । असिद्धमित्यनेनासिद्धत्वादित्यर्थः । इति भाव इति । अत्राश्चिबीजन्तुक्तमेव ।

यत्तु परममूले (२) “अछौ अचछा” इति पद्यन्तपदचन्द्रिकास्थमनूदितमिति बोध्यम् । एतेन “चयो द्वितीया” इति छान्दसविकल्पेन रूपद्वयाधिक्याच्चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तिः प्रत्युक्ता । तुपादिविकल्पमात्राभिप्रायकत्वाद्वा ।

प्र० (१) वस्तुतस्तु लोकेऽपि चक्षिणे लिटि चक्षौ, चक्षे इत्यादिषु छत्वाभावाय पदान्तसम्बन्ध आवश्यक इति न केवलं छन्दसार्थं तदिति भावः ।

वि० (२) “अछौ अचछा अचशा अशाविति चतुष्टयम् ।

रूपाणामिह तुक्छत्वचलोपानां विकल्पनात् ॥

इति पदचन्द्रिकास्थोऽयं श्लोकः ।



विकल्पद्वयस्य मद्ध्ये पाठादेव नित्यत्वलाभात् ।

सुगुणीश इति । एयज्ञोपौ न स्यानिवत्, पूर्वत्रासिद्धे तन्नि-  
षेधात् । डमुटः परादित्वं कुर्वन्नास्ते इत्यत्र एत्वप्रतिषेधार्थम् ।

‘सञ्ज्ञायाम्—डमिति प्रत्याहाररूपायाम् । विकल्पद्वयस्य मद्ध्ये इति ।  
‘विभाषामध्ये च ये विधयस्ते नित्या’ इति ‘पूङः क्त्वा च’ (पा० सू० १।२।२२)  
इति सूत्रे भाष्योक्तेरिति भावः । न च तन्मध्ये पाठेन नित्यत्वकल्पने तन्मध्यपत्तिता-  
नां ‘नपरे नः’ (पा० सू० ८।३।२७) इत्यादीनामपि नित्यत्वापत्तिः । स्वरितत्व-  
बलादनुवृत्तस्य पुनर्वाग्रहणान्निवृत्तौ कल्प्यमानायां स्वानन्तर एव तत्कल्पनेनोपपत्ता-  
वन्यत्र तत्कल्पने मानाभावात् । तस्मादुत्तरत्र वाग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वसूत्रे एव वाग्रहण-  
स्य निवृत्तिरिति भावः । तन्निषेधादिति । ‘तस्य दोष’ इत्यस्य तु न प्राप्तिः ।  
एत्वसाहचर्येणादेशणत्वस्यैव ग्रहणात् । पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् ।  
परादित्वमिति । ततः परस्याच इति व्याख्यानेनेत्यर्थः । डम इत्यस्य पण्यन्त-  
त्वमाश्रित्य डमन्तपदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य डमो डमुडजादौ पदे इत्यथेन पूर्वोदित-  
मेव कुतो न कृतम् । ‘पदस्य’ (पा० सू० ८।१।१६) इति च ‘मादुपधायाः’  
(पा० सू० ८।२।१९) इत्यादाविवाचयवपष्टौ । अजादौ पदं इत्युक्तेर्ना अम्यासे  
इत्यतः शतरि मननित्यादावनन्त्यस्य नेति भावः ।

ननु मूले डप्रत्याहार इत्यस्थानन्तरं संज्ञायामिति कथनम् । मकन्तत्र चेत्तथादन्नात्रेण प्रस्तुतार्थ-  
निर्वाहादत आह—डमिति प्रत्याहाररूपायामिति । ननु डमुडित्यत्र टित्यन्द्श्यते तत्रोकारान्तस्य  
टित्वन्नतु संज्ञाया इति संज्ञायामिति मूलमसङ्गतमिति चेन्न, उकारस्योच्चारणार्थत्वात् । एतेनोकारान्तस्य  
टित्वं सा च न संज्ञेति संज्ञायामित्यसङ्गतमिति कस्यविदुक्तिः प्रत्युक्ता । रत्नाकारादुक्तिं खण्डयति—  
नचेति । अस्य नित्यत्वापत्तिरित्यत्रान्वयः । ‘विभाषामध्ये’ इत्यपूर्वं वचनमिति शङ्काभिप्रायः । भा-  
ष्यकारोक्तप्रापूर्ववचनङ्कितु न्यायसिद्धमित्याशयेन समाधत्ते—स्वरितत्वेत्यादिना । उक्तार्थमेव स्प-  
ष्टयति—तस्मादिति । पूर्वति । अव्यवहितेत्यादिः ।

यत्तु ‘सुगुणीशः’ इत्यत्र डमुटः परविधित्वेन स्थाविवद्भावशङ्कावासङ्गतेति, तन्न । ‘प्रत्यैषिषत्’  
इत्यर्थपञ्चमीसमासस्यावश्यकत्वात् ।

अनित्यत्वादिति । प्रविगणयेति भाष्योदाहरणादस्यानित्यत्वादित्यर्थः । यत्तु—प्राचेत्यादिना  
अजादेः पदस्येति व्याख्यानस्य स्वयन्दूषयिष्यमाणत्वान्ङमुटः परादित्वमिति कथनं विरुध्यत इत्यत  
आह—तत इति । डम इति पञ्चमी पदस्येत्यनुवृत्तं सामानाधिकरण्येन सम्बन्धाय पञ्चम्या विपरि-  
णम्यते, सा ध्यानवकाशा, अर्वाति सप्तमी तूत्तरत्र चरितार्थेति सा ऽत्र षष्ठ्यर्थे इति कल्प्यते । एवञ्च  
ह्रस्वात्परस्य यो डम् तदन्तं यत्पदं तस्मात्परस्याच इत्यर्थं इत्याशयात् । मूले—णत्वप्रतिषेधार्थ-  
मिति । ‘पदान्तस्य’ इति णत्वप्रतिषेधस्य सिध्यर्थमित्यर्थः । डम इत्यस्येति । अस्यान्यथेत्या-  
दिः । षष्ठ्यन्तत्वमिति । अस्मिन्पक्षे ‘पदस्य’ इत्यत्र विभक्तिविपरिणामो न कार्य इति लाघवम् ।  
एवमर्वाति सप्तम्यपि चरितार्था । ह्रस्वात्परस्य डमः पदावयवस्याचि पर इति तु नोक्तं ‘दण्डिना’  
इत्यादौ दोषापत्तेः । अस्मिन्पक्षे पदे इत्यनुवृत्तं तद्विशेषणमर्वाति, तेन तदादिविधिः । यदि तु पदाव-  
यवस्य ह्रस्वात्परस्य डमोऽजादौ पद इत्यर्थं आश्रीयते, तदा दण्डिनेत्यत्र दोषः परिहर्तुं शक्य एव ।

ननु नन्दनान्नित्यत्र सर्वथा दोष एव नन्दनशब्दो ल्युङ्ङत्, अनन्शब्दस्त्वन्प्रकृतिकशत्रन्तः,

अत एव डमो ह्रस्वादचि छे इति नासूत्रि । परं एत्वं प्रति पूर्वस्य सिद्ध-  
तया एत्वापत्तेरिति प्राञ्चः ।

यत्वाहुः—बहिरङ्गपरिभाषया गतार्थत्वादुभयमप्यसङ्गतमिति । त-  
दपि पाल्तिक्कम् । राज्ञ इत्यत्रेव यथाद्देशे त्रैपादिके ऽन्तरङ्गपरिभाषावि-  
रहस्योक्तत्वेन प्राचां ग्रन्थस्य सौष्ठवात् । कथमन्यथा द्वियं त्रियं च स्व-  
यमेवोक्तमिति दिक् ।

बहिरङ्गपरिभाषयेति । जुयो बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वादित्यर्थः । उभयम्—डमुटः  
परादित्वं, द्वे इति सूत्राकरणं च । पाक्षिकम्—कार्यकालसम्बन्धि ।

दिगिति । दिगर्थस्तु तत्परिभाषायास्त्रिपाद्यामभाव एव ।

किं च यदि(१) यदागमा इति न्यायेन 'आगमानामागमिधर्मवैशिष्ट्यमपि बोध्यते'

तेन नन्दनशब्दस्य कर्मधारयः, डमन्तस्पदशब्दश्चिदिति तदवयवस्यान्यनकारस्य परादिबद्धानां जादिप-  
दमानश्चिति तस्मिन्परे डमुट् स्यादिति चेत् ? न । परममूले क्तव्याख्यानेऽप्यस्य दोषस्य सत्त्वात् ।

यदि तुक्तदोषवारणाय पदस्येत्येतत्पदपदार्थं डमन्ते पदे इत्येतत्पदपदार्थनिमित्तकपदत्ववद्भेदोऽपि  
विवक्षित इत्युच्यते, तदा तु न कोऽपि दोष इत्यवधेयम् ।

मूले—अत एवेति । एत्वाभावात्तर्कमेवेत्यर्थम् । कार्यकालेति । परीत्यैवेदम् । एतस्य पा-  
क्षिकमित्यस्य वैकल्पिकमित्यर्थ इति श्रमस्तु न कार्यो, विकल्पस्याप्रकान्तत्वात् । अभाव एवेति ।  
स्पष्टत्वं दमन्यत्र ।

यमुद्दिश्य य आगमो विहितः स आगमीयधर्मवैशिष्ट्येन गृह्यते—तद्धर्मवैशिष्ट्येन गृह्यते—स  
आगमीयेन शब्देन गृह्यते, तेन शब्देनागमविशिष्टस्य ग्रहणमिति चार्थः । आगमीयधर्मवैशिष्ट्येन  
गृह्यते अग्रामोऽपि तेन धर्मेण गृह्यते इत्यर्थे किम्मानमिति चेत् ? प्रकृतसूत्रस्याप्यन्य एवेति गृह्याण ।

तत्र हि—“दण्डिना” “शकटिना” इत्यत्र डमुट्वारणाय “पदादिग्रहणं कर्त्तव्यम्” इति वार्तिकस्य  
पदादित्यस्यानुवृत्तिस्प्रदर्श्य “एवमपि परमदण्डिना परमछत्रिणेत्यत्र प्राप्नोति” इत्याशङ्क्याम् “उत्तर-  
पदत्वे चापदादिष्वधौ प्रतिषेधः” इति वचनेन दोषस्परिहृत्य “एवमपि पदादित्यपूर्वङ्कर्त्तव्यं, यदि तत्प-  
कृतं प्राक्सुपि कुत्सनादित्येवन्तत्” इति कथनानन्तरम् “एवं तर्हि डम एवार्थं डमुट् क्रियते, कथम्  
पदस्येति वर्तते, डम इति च; नैषा पञ्चमी, का तर्हि ? सम्बन्धषष्ठी, पदान्तस्य डमो डमुट् भवतीति  
ह्रस्वादुत्तस्य अचीति यदि डम एव डमुट् क्रियते कुर्वन्नास्ते “स्वाभ्यान्नो णः समानपदे” इति गत्य-  
श्रान्तेति, पदान्तस्येति प्रतिषेधो भविष्यति, पदान्तस्येत्युच्यते, नैषः पदान्तः, पदान्तभक्तः पदान्तग्र-  
हणेन ग्राह्यते” इत्युक्तम् । एतन्प्राप्नोतीति । आगमस्येत्यादिः । अत्र पदान्तभक्त इत्यादिना उक्तः  
परिभाषार्थो ध्वनितः । अनुवृत्तस्य पदस्येत्यस्य विशेष्यत्वाभिप्रायेण मूले व्याख्या कृता । तथा सति  
ह्रस्वादिति प्राधान्यात्पदस्य विशेषणं स्यादेव; डम इति षष्ठ्यन्तमपि तस्य विशेषणं स्यात् । एवं सति

प्र० (१) यदीत्यस्य न बोध्यते इत्यनेनान्वयः; किन्तु उच्यते इत्यनेन । तथा च नायमर्थः सि-  
द्धान्तिसम्मत इति ध्वन्यते । अन्यथाऽनर्थैव भाष्यप्रदर्शितरीत्या सर्वेषामित्यादावाप्रत्ययवृत्तिपदान्त-  
त्वस्य सुडागम आरोपेण पत्वानापत्तिर्बोद्ध्या । नवान्तत्वस्य चरमवर्णे एतत्सम्भवेन समुदिते आभि-  
षदान्तत्वस्य दुर्वचत्वेन कथं तदागमे सुडादौ पदान्तत्वारोप इति वाच्यम् । “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०  
१।१।५२) इति सूत्रेऽल्पदोषादानसामर्थ्येनाऽल्समुदायेऽपि तुल्यसंवादिदि दिक् ।

ननु परमदण्डिनावित्यादौ अन्तर्धर्तिविभक्त्या पदत्वान्नुट् स्यादिति चेन्न । “उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ” इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधात् । अत एव परमवाचौ, परमगोदुहौ, परमलिहावित्यादौ कुत्वघवढत्वादीनि न ।

यत्तु प्राचा “उञि च पदे” (पा०सू०८।३।२१) इत्यतः ‘पदे’ इत्यनुवर्त्याजादेः यदस्येति व्याख्यानान्नुड् नेत्युक्तं तदनेन प्रत्युक्तम् । इहैव नलोपं वारयितुमुक्तरीतिरेव तेनाप्यनुसर्तव्यत्वात् ॥

इति तेन नकाराद्यवयवनस्यापि पदान्तत्वाण्णत्वनिषेधसिद्धिरित्युच्यते (१) तर्हि ह्रस्वात्परस्य ङमन्तपदस्याचि परे ङमुडित्येवार्थस्तथासति स्यान्न प्रागुक्तः, स्याच्चातिमहदनिष्टमिति । स्पष्टम् चेदं सर्वं भाष्ये ।

प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधादिति । इदं च प्रकृतसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अनुसर्तव्यत्वादिति । यदि तु स निषेधो “अपदादिविधौ” इति पर्युदासेन पदान्तत्वनि-

यादृशः सूत्रार्थः सम्पन्नस्तमाह—तर्हि ह्रस्वात्परस्य । पदस्येति । ङमन्तस्येति शेषः ।

तथासति—पदस्य विशेष्यत्वाङ्गीकारे सति । न प्रागुक्तः । शङ्ककृतः । महदनिष्टमिति । अस्ति पराङ्मात्मा देवदत्त रामानिति वद इत्यादावतिव्याप्तिः, ‘कुर्वन्नास्ते सन्नच्युत’ इत्यादावतिव्याप्तिः, स्यादित्यर्थः । तथा च लक्ष्यानुरोधान्मूलोक्त एवार्थः कार्यः । सर्वमिति । शङ्कासमाधानावसरोक्तम् ।

मूलं—अत एव । “उत्तरपदत्वे” इति वचनस्वीकारादेव । तत्—तादृशं व्याख्यानम् । अनेन—उत्तरपदत्व इति वचनस्यात्र सञ्चारणेन । इहैव—परमदण्डिनावित्यादावेव । अनुसर्तव्यत्वादिति । एतेन वास्तविकम्परिभाषाश्रयणस्येदन्नलोपात्मकदूषणापत्तिवारणमेव—फलञ्च तु नुट्प्राप्तिर्नलोपमभ्रति नुटोऽसिद्धत्वादिति ध्वनितम् । न चैवं सति यदि प्रतिषेधोक्तो निपात उञिति गृह्यते; तर्हि उक्तार्थस्य दग्रहणमित्युञिति सूत्रस्य परममूलविरोधः । पदे इत्यस्य सम्बन्धम्विनापि निर्वाहस्य मूले कृतत्वादिति वाच्यम्, तदन्तं यत्पदमित्यर्थसम्पादनार्थन्तथोक्तमित्याशयात् । वस्तुनस्तु पदस्येत्यधिकारान्धम इति पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्याद्विभक्तिविपरिणामेनोक्तार्थस्य लभान्नेदम्ययोजनं, किन्तु विशेषणविशेष्ययोरुभयोः सप्तम्यन्तत्व एव । “यस्मिन्विधिः” इति परिभाषाप्रवृत्त्याऽजादेः पदस्येति व्याख्यानलभार्थमेव पदे इत्युत्तरार्थमित्युक्तम् । न चो “उत्तरपदत्व” इति परिभाषया निर्वाहे ऽजादेः पदस्येति व्याख्याननिष्प्रयोजनमिति वाच्यम्, ‘माषकुम्भवापेन’ इत्यत्र “पदव्यवायेऽपि” इति निषेधस्य सिध्यर्थं उत्तरपदस्य कार्यत्व एव तस्याः परिभाषायाः प्रवृत्तिरित्यस्य स्वीकारात् । एवमन्योऽपि तत्र विशेष इत्याह—यदि त्विति ।

प्र० (१) अयं भावः, दीक्षितैः “अचि” इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वमाश्रित्य कुर्वन्नास्ते इत्यादौ पूर्व-नकारस्य णत्ववारणायाऽऽश्रितस्य परादित्वस्योक्तरीत्याऽनावश्यकत्वाङ्गीकारे, पूर्वोक्तस्य च “ङञ” इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वमाश्रित्य “ङमन्तपदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य ङमो ङमुडजादौ पदे” इत्यर्थस्य ङमुप-दाऽऽवृत्ति “पदे” इत्येतदनुवृत्तिकलेशाभ्यां गौरवपराहतत्वोद्भावने च, अनुवृत्तस्य “पदस्य” इत्यस्य विशेष्यत्वाश्रयणेन प्रधान्यात् तत्रैव ह्रस्वादित्वस्याऽवधिलेन, ङम इत्यस्य च विशेषणत्वेनाऽन्वयात् ह्रस्वात्परस्य ङमन्तपदस्याऽचि परे ङमुडित्येवार्थः प्रतिपन्नो भवति । तथा चाऽयं ङमुड ङमन्तपदस्याऽऽवयववीभूय अस्ति पराङ्मात्मा, अस्ति सुगण ईश इत्यादावेव प्रवर्तते, न तु केवलं प्रत्यङ्मात्रेणादौ, ङम उत्तरं चेति महदनिष्टमिति ॥

“समः सुटि” (पा०सू०८।३।५) ॥ यद्यपि मोऽनुस्वारेण सिद्धं  
तथाप्यनुनासिकत्वत्रिसकारत्वसिद्धयर्थमिदम् ॥

मि(१)त्के विधावेवेति “न लुमता—”( पा० सू० १।१।६३ ) इति सूत्रे भाष्ये  
स्पष्टम् ।

किं चोत्तरपदस्य कार्यित्वे एव तत्प्रवृत्तिरत एव माषकुम्भवापेनेत्यादौ “पद्व्य-  
वायेऽपि” ( पा० सू० ८।४।३८ ) इति निषेधसिद्धि(२)रित्युच्यते, तदा प्राचीनो-  
क्तमजादेः पदस्येति व्याख्यानमेव शरणम् । स्पष्टं चैव व्याख्यानं प्रकृतसूत्रे “उजि च  
पदे” ( पा० सू० ८।३।२१ ) इत्यत्र च भाष्ये । तेन निषेधेन सिद्धमिति प्रकृतसूत्र-  
भाष्योक्तिस्त्वेकदेशिन इत्यास्तां तावत् ।

त्रिसकारकत्वेति । न च पुनर्द्वित्वेन तदपि सिद्धम् । ‘लक्ष्ये लक्षणास्य’ इति न्या-  
यात् । अत्र चंदमेव ज्ञापकं बोद्धव्यम् ॥

कार्यित्व एवेति । न च पदान्तत्वनिमित्तक इति पूर्वोक्तार्थेन माषकुम्भवापेनेत्यस्य निबन्धि का-  
र्यित्व एवेत्यस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, किञ्चेत्यादिना भेदेनोपादानेन पक्षभेदसूचनात् । न चैवमपि  
‘पूर्वदण्डिप्रियः’ इति त्रिपदबहुव्रीहाववान्तरतत्पुरुषे दण्डिन्नित्यत्र नलोपायम्पदत्वमावश्यकः; तच्चोभ-  
यथोक्तनिषेधान्न सिध्यतीति वाच्यम्, मध्यमपदत्वानाक्रान्तस्य ग्रहणमित्यस्य निवेशेनादोषात् ।

प्र० ( १ ) न तु पदान्तस्थानिकं इत्यर्थः । अन्यथा परमबुधावित्यादौ भषभावार्पितः । एवं च  
न हि भषविधाविब ङमुट्त्वौ पदान्तत्वनिमित्तकत्वमस्तीत्यभिप्रायः ।

प्र० ( २ ) न च पूर्वदण्डिप्रिय इत्यादौ दण्डिन् इत्यादिर्नलोपसिद्धये मध्यमत्वानाक्रान्तस्यैवो-  
त्तरपदस्य “उत्तरपदत्वे” इत्यनेन पदत्वप्रतिषेधात् ‘माषकुम्भवापेन’ इत्यत्र च मध्यमत्वानाक्रान्त-  
त्वस्य कुम्भरूपोत्तरपदेऽभावेन उक्तनिषेधाप्रवृत्त्या तदर्थं कार्यित्वनिवेशो व्यर्थ इति वाच्यम् । ‘परम-  
लोम्निशय’ इत्यादौ लोमन्शब्दस्य मध्यमत्वव्यावृत्तये यद्वृत्त्यारम्भकसुबन्निमित्तका पदसंज्ञा वि-  
कीर्षिता तद्वृत्तिविशिष्टस्य मध्यमपदेन विवक्षितत्वात् ।

वै० च स्वघटकार्थवदव्यवहितपूर्वत्वं, स्वघटकार्थवदव्यवहितोत्तरत्वं स्वघटकावमिति सम्बन्ध-  
येन, तच्च वैशिष्ट्यं पूर्वदण्डिप्रिय इत्यादावेकवृत्तिसत्त्वेन दण्ड्यादिशब्दे घटते । माषकुम्भवापेने-  
त्यादौ तु वृत्तिद्वयं वर्तते । तथा च—माष आम् कुम्भ सु इत्येतद्वृत्तिग्रहणे कुम्भपदस्य तद्वृत्तिघटका-  
र्थवदव्यवहितपूर्वत्वं नास्ति । माषकुम्भ ङस्वाप इत्येतद्वृत्तिग्रहणे तु तस्य तद्वृत्त्यारम्भकसुब-  
न्निमित्तकपदसंज्ञा न चिकार्षितेति न तत्र पारिष्कृतं मध्यमत्वमस्तीति तत्र वार्तिकेन निषेधप्राप्ति-  
सत्त्वात्कार्यित्वनिवेश आवश्यकः ।

नचैवमपि “अतद्धिते” इति वार्तिकप्रत्याख्यानान्न “पदव्यवायेऽपि” (पा०सू०८।४।३८) इत्यत्र  
पदे व्यवाय इति सप्तमीसमास उक्तो भाष्ये । तथा च माषकुम्भवापेन, क्षीरपकुम्भेनेत्यादौ तृतीया-  
समाससप्तमीसमासयोः फलैक्याय पदपदं पदत्वयोन्यप्रातिपदिकपरं वक्तव्यम् । अन्यथोभयत्र सुबुत्तत्तेः  
प्राक्समासे प्रथमोदाहरणे पदे परतो व्यवयाभावात् द्वितीये पदेन व्यवयाभावात्पक्षद्वये फलैक्या-  
भावप्रसङ्गात् ।

एवं च माषकुम्भवापेनेत्यादौ कुम्भेति पदत्वयोग्यतासत्त्वाद्द्वार्तिकेन प्रत्ययलक्षणनिषेधेऽपि  
क्षत्यभावेन तदर्थं कार्यित्वनिवेशो व्यर्थ इति वाच्यम् । अथातोः कर्तरि क्पि तेन सह परमशब्दस्य  
समासे सिद्धात्परमाटशब्दादाचारकिबन्तात् “किञ्चत्तौ च संज्ञायाम्” (पा०सू०३।३।१७४) इति क्ति-  
चि परमाट्तिरित्यादौ ष्टुत्वाद्यप्रवृत्तये कार्यित्वनिवेशस्येव्यभागेत्यादिति दिक् ।

“अत्रानुनासिकः” (पा०सू०८।३।२) ॥ अयमधिकारो विधि-  
वेति द्वैतम् । आद्ये ऽत्रग्रहणमनर्थकम् । अधिकारादेव रूपकरणलाभात्  
तुशब्दस्वधिकारपक्षे परस्मात्कार्यिणो विशेषद्योतनार्थः, परस्य नित्यं  
रुत्वं, पूर्वस्य तु वाऽनुनासिक इति । विधिपक्षे व्यर्थः । वाग्रहणं स्पष्टा-  
र्थम् । “अनुनासिकात्पर-” (पा०सू०८।३।४) इति ह्यापकादेव सिद्धेः । न  
हि विकल्पं विना ऽनुनासिकाभावपक्ष इति सम्भवति । इदमेव ध्वन-  
यितुं वृत्तौ तु वेति शब्दौ नोक्तौ ॥

“अनुनासिकात्” (पा०सू०८।३।४।) ॥ ल्यब्लोपे पञ्चमीत्याह-

अनर्थकमिति । इदमुपलक्षणं प्रतिसूत्रमावृत्तौ गौरवं चेत्पि बोध्यम् । स्पष्टा-  
र्थमिति । अनेन तु ग्रहणमधिकारपक्षेऽपि परस्य रुत्ततः पूर्वस्यानुनासिक इत्यर्थस्य  
स्पष्टं बोधनार्थं वाशब्दवदिति सूचितम् । विधिपक्षेऽत्रग्रहणं तु एतद्रूपकरणे इत्यर्थ-  
लाभार्थम् ।

वस्तुतोऽत्राधिकारत्वमेवोचितम् । “भतुवसो रुः-” ( पा० सू० ८।३।१ ) इति  
सूत्रे कृतयोः “वन उपसंख्यानम्” “विभाषा भवत्-” इत्यनयोर्द्वाराहणे भाष्येऽनुना-  
सिकाद्यनुचारेणात् । विधित्वे तु तत्र प्रवृत्तिदुर्वारैव । अधिकारत्वे तूत्तरत्रैव प्रवृत्तिः ।  
स्पष्टं चेदं वृत्ताविति तत्त्वम् ॥

ल्यब्लोपे इति । द्विग्योगलक्षणा तु न, ‘अत्रानुस्वारपरानुनासिकः पूर्वस्य तु

नचैवम्पूर्वोक्तकार्यित्वनिवेशवैयर्थ्यमिति शङ्क्यम्, प्रत्यासत्या तत्समासीयमध्यमपदत्वानाक्रान्तत्वनि-  
वेशेन ‘माषकुम्भस्य वाप’ इति समासे कुम्भशब्दस्य पदत्वसिद्ध्यर्थं कार्यित्वनिवेशस्यावश्यकत्वात् ।  
प्रत्यासत्तिफलन्तु “दधिमेचिशय” इत्यादावलुक्समासे तेकशब्दे कुत्वाभावः । न चैवम्पूर्वदण्डिप्रिय  
इत्यत्रावान्तरतत्पुरुषीयमध्यमपदत्वानान्तरत्वात्पुनरनुपपत्तिः, तत्समासप्रयोजकैकार्थीभावप्रयोज्यसमा-  
सीयमध्यमपदत्वनिवेशात् । न चैवं सति परमवाचेत्यादौ विशिष्टाभावादव्याप्तिरिति वाच्यम् । मध्यम-  
पदशब्देन तत्समासीयचरमपदपूर्वत्वानाक्रान्तस्य ग्रहणात् । “अतद्धित” इत्यस्य प्रत्याख्यानार्थं “पद-  
व्यवाय” इत्यस्य पदे व्यवाय इत्यर्थस्य करणेन माषकुम्भवापेनेत्यत्र वापशब्दस्य पदत्वसिद्ध्यर्थं का-  
र्यित्वनिवेशस्यावश्यकत्वाच्च । न च पदपदस्य पदत्वयोग्यपरत्वं शङ्क्यम्, स्वशास्त्रसङ्केतितपदपदल-  
क्षणपक्षेया शास्त्रान्तरसंकेतितोत्तरपदलक्षणाया उचितत्वमित्याशयात् ॥

ननु सूत्रे ऽत्र ग्रहणसत्त्वे रूपकरण एव सम्बन्धो न तु “ढो ढे लोप” इत्यत्रेति लभ्यते, इत्यन-  
र्थकमित्यसङ्गतमत आह—इदमिति । उपलक्षणं दोषान्तरस्यापीति शेषः । तदाह—प्रतीति ! इत्य-  
र्थस्येति । सूत्रोपात्तविधेयसम्बन्धे सति निराकाङ्क्षप्रतिपत्तिर्भविष्यतीति भावः । विधिपक्षे मूलानु-  
क्तमत्र ग्रहणस्य प्रयोजनं स्वयमाह—विधिपक्ष इति ।

अत्र केचित् यद्यप्युभयत्र पाणिनितात्पर्यमिति लभ्यते, तथापि विधित्वमेवोचितम्, सकृद्विधेयबो-  
धकशास्त्रस्य व्यापारेणाकाङ्क्षाशान्त्या लाघवादिति तन्नेत्याह—वस्तुत इति । परममूले रोरित्य-  
स्यैतत्प्रकरणविधेयस्थानिन इत्यर्थः । तेन लोपस्यापि सङ्ग्रहः । इति सूत्रे कृतयोरिति । एतेन  
यदुक्तमत्र ग्रहणस्य विधित्वपक्षे प्रयोजनन्तथाकल्पनेऽपि दोष एव । यद्यपि “वन उपसंख्यानम्”  
इति छान्दसन्त्यापि विभाषेति लौकिकमपीति तत्र दोष एवेत्याशयः । उत्तरत्रैवेति । अत एवारब्ध  
सूत्रस्य “भतुवसोः” इत्यनन्तरम्पाठः कृतः ॥

अनुनासिकं विहायेति । एवं च संसर्गबद् विप्रयोगस्यापि विशेषावग(१)तिहेतुत्वादवत्साऽऽनोयतामित्यत्रेव सम्भावितानुनासिक्यगुणक एव उपस्थितत्वादाकाङ्क्षितत्वाच्चावधित्वेन सम्बध्यत इत्यभिप्रेत्याह-रोः पूर्वस्मादिति । अनुस्वारागम इति । आगमत्वं च परशब्देनैव लभ्यते “पूर्वा तु ताभ्यामैच्-” (पा०सू०७।३।३) इत्यत्र पूर्वशब्देनैचोरिवेति भावः ॥

“विसर्जनीयस्य” (पा०सू०८।३।३४) ॥ खरीति । एतच्च मण्डकप्लुत्या “खरवसानयोः (पा०सू०८।३।१५) इति सूत्रादनुवर्तते ।

वा’ इति न्यासेन सिद्धौ “अनुनासिकात्पर-” (पा० सू० ८।३।४) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति भावः । परशब्देनैवेति । प्रसिद्धावेवकारः ॥

मण्डूकेति । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञयेत्यपि (२) बोध्यम् । अत एवावसाने न

परशब्दस्य श्रवणेन दिग्योगलक्षणा पञ्चमीति आन्तिवारगायाह—द्विद्योगेति । इति न्यासेनेति । नचैवन्न्यासे “आतोऽटि नियम्” इत्यत्राप्युभयसम्बन्धापत्तिः । नचेष्टापत्तिः, ‘महां इन्द्र’ इत्यस्मिन्तदुदाहरणे ऽनुस्वारानुपलम्भादिति वाच्यम्, एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञयेष्टसिद्धेरवधारणपरत्वे आगमलिङ्गस्य टित्वकित्वादेरभावे परशब्द एवागमलिङ्गमिति लभ्यते, तच्चासम्भवि, पूर्वशब्दस्याप्यागमलिङ्गस्य दर्शनादत आह—प्रसिद्धावेवेति ।

ननु “एकयोगनिर्दिष्टानाम्” इति न्यायेनावसानपदसम्बन्धोऽपि स्यादत आह—एकदेश इति ।

प्र० ( १ ) अर्थविशेषावगतिहेतवश्चैवं पठ्यन्ते—

संयोगो (३) विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता । अर्थः प्रकरणं लिङ्गं च शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ॥

सामर्थ्यमौचितो देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः । शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ॥

अत्राऽनवच्छेदे इत्यस्य सन्देहे सतीत्यर्थः ।

वि० ( २ ) ननु खरनुवृत्तिर्व्यर्था, संहिताविरहादेवावसाने सत्वासम्भवात्, सत्यम्, “इको यणचि” (पा०सू० ६।१।७७) इत्यत्र निमित्तस्थानिनोऽभयोरुपादानात्तयोरेव संहिता भवति, इह तु तदनुपादानात्पूर्ववर्णेनैव सा स्यात् । यदि तु अवसानसज्ञा आकृष्टाराधिकास्थत्वात् संहितासंज्ञायाः बाधिकेत्युच्यते, तदा “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा०सू०८।४।५७) इत्यापि संहिताधिकारस्य अवसाने न स्यात् । यद्यपि “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा०सू०८।४।५७) इत्यस्यावसानाधिकारे पाठसामर्थ्यात्संहितायः सम्बन्धो नास्तीति वक्तुं शक्यते, तथापि खरनुवृत्तौ प्रतिपत्तिलावणमिति भावः ।

वि० (३) संयोगविप्रयोगयोरुदाहरणे ‘सवत्सा धेनुरवत्सा धेनुरिति, साहचर्यस्य—रामलक्ष्मणाविति, साहचर्य—सादृश्यं, सदृशयोरेव सहप्रयोग इति नियमात् । रौमाजुंनगतिस्तयोरित्यादौ विरोधेन तत् । ‘अञ्जलिना जुहोति’ ‘अञ्जलिना सूर्यमुपतिष्ठत’ इत्यत्र जुहोतीत्यादिपदार्थवशात् अञ्जलिपदस्य तत्तदाकाङ्क्षल्लिपत्त्वम् । सन्धवमानयैत्यादौ प्रकरणेन तत् । “अक्ताः शर्करा उपदधाति” “तेजो वै घृतम्” इति घृतस्तुतिरूपालिङ्गादक्ता इत्यस्य घृतसाधनकाङ्क्षनपरत्वम् । रामो जामदग्न्य इति जामदग्न्यपदसंज्ञिधानाद्रामः परशुरामः । अभिरूपाय कन्या देया इत्यादौ, अभिरूपतरायेति सामर्थ्यात् प्रतीयते ।

यश्चनिम्बं परशुना यश्चैनं मधुसर्पिणा ।

यश्चैनं गन्धमाल्याद्भ्यः सर्वस्य कटुरेव सः ॥

नन्वनुस्वारस्यानञ्वात्ततः परस्य द्वित्वं न स्यादेवेत्यत आह—अ-  
नुस्वारविसर्गेत्यादि। अकारोपरीति। यदि त्विकारोपरि पद्ये-  
रेज्; तर्हि 'पयःसु; यशःसु' इत्यादौ इणः परस्येति षत्वं स्यादिति भावः।  
अच्त्वादिति। न चैवं हरिः कर्त्ता, हरिं स्मरेदित्यादौ यणादिप्र-  
सङ्गः। त्रिपादीस्थत्वेन विसर्गादीनामसिद्धत्वात्।

अनुस्वारस्यापि द्वित्व इति। अपिशब्दात्कारस्य। व-  
चनान्तरेणेति। "अचो रहाभ्याम्" (पा०सू०=॥४॥४६) इति कृतेऽपि

सः। पूर्वेण सन्निकर्परूपा संहिता त्ववसानेऽप्यस्त्येव। अत एव संहिताधिकारेऽवसा-  
नकार्यपाठः सङ्गच्छते।

षत्वं स्यादिति। अत एव पुंस्त्वित्यादावुकारं निमित्तोक्त्यानुस्वारव्यवधाने  
षत्वमाशङ्क्य नुमन्थानिकानुस्वारस्यैव "नुम्विसर्जनीय" (पा० सू० ८।३।१८) इति  
सूत्रे ग्रहणाच्चेति भाष्यं सङ्गच्छते। इकाराद्युत्तरं पाठे हि अनुस्वारमिणं गृहीत्वा षत्वं  
दुर्वारं स्यादिति भावः। यणादीन्ते। पूर्वसवर्णदीर्घ आदिशब्दार्थः। अयं पाठो  
नित्यः। "अट्कुपु" (पा० सू० ८।४।२) इति सूत्रेऽनुस्वारोपलक्षणमुग्रहणात्।  
अत एव हरिं जयतीत्यादौ "झलां जश् झशि" (पा० सू० ८।४।१३) इति नेति  
बोद्धव्यम्" इति कश्चित्।

ननु संहिताधिकारादेव तत्र न भविष्यतीत्यत आह—पूर्वेणेति। नत्वाकटारोयत्वाद्वाध्यवाधकभावः,  
संज्ञेभेदात्। एतेन पूर्वमादाय सन्निकर्पसत्त्वन्ध्वनितम्। अत एव। उक्तरीत्या तयोः समुवेशस्येष्ट-  
त्वादेव। सङ्गच्छत इति। अन्यथा "तोलि" इत्यादौ पुनस्तस्य सम्बन्धे मण्डूकश्रुत्यापत्तिरिति  
भावः। अतः एव—अयोगवाहानामकारोपरि पाठादेव। दुर्वारमिति। नचैवं सति नुमग्रहणवैयर्थ्य-  
मिति वाच्यम्, "सुहिन्तु" इत्यत्रानिष्टसम्पादकतया तस्य चारितार्थ्यसम्भवात्। आदिशब्दार्थ इति।  
एतेनानिष्टापत्तौ तात्पर्यमिति भावः। अत्र पूर्वसवर्णदीर्घस्य प्राप्तिः, द्वितीयेत्वञ्चेऽपि द्वितीयान्तत्व-  
विरहेण न दीर्घस्य प्राप्तिः। वस्तुतस्तु प्रथमेऽपि यणादेशस्यैव प्राप्तिर्नतु दीर्घस्य, अलिवधित्वेन  
स्थानिवद्भावाभावात्। अत एव—प्रनित्यत्वादेव। "झलां जश् झशि" इति "झलाञ्जशोऽने" इत्ये-  
तद्दृष्ट्याऽनुस्वारस्यासिद्धत्वात्तस्यागः। यदि जश्च स्यात्तदा—

"अयोगवाहा विज्ञेया आश्रयस्थानभागिनः"।

इति-शिक्षोक्तरीत्या तालव्यत्वेन जकारः स्यात्। कश्चिदिति। अनेनाश्विः सूचिता। तथाहि—  
"अट्कुप्वाङ्" इति सूत्रस्थनुमग्रहणस्य प्रत्याख्यानेन शापकान्तराभावेन चानित्यत्वे न मानम्, भाष्या-  
नुक्तं चानित्यस्वम् "झलाञ्जश्" इति जश्भापत्तिस्तु "अन्यासे चर्व" इति सूत्रसामिधेयानानन्त्यझल  
एव ग्रहणेन वारयितुं शक्येति। एकस्मिन् लक्ष्ये एकस्य शाब्दस्य पुनः प्रवृत्तौ "लक्ष्ये लक्षण" इति

इत्यत्रत्योचित्यात् परशुनेत्यस्य छेदनार्थत्वम्, मधुसर्पिण इत्यस्य सेवनार्थत्वम्, गन्धमाल्याबो-  
रित्यस्य पूजनार्थत्वम्। भातीत्यत्र परमेश्वर इत्यत्र राजधानीरूपदेशात्परमेश्वरपदं राजबोधकम्।  
चित्रभानुर्भातीत्यादौ रात्रावग्नौ, दिवास्यं, व्यक्तिलिङ्गम्—मित्रो भाति मित्रं भातीत्यादावादौ सूर्योऽ-  
न्ये सुहृत्। स्थूलपृथ्वीमित्यादौ स्वरस्तत्पुरुषबहुव्रीह्यर्थनिर्णय इति बोध्यम्।

“यणो मयः” इति भवत्येवेति भावः ॥

“पुमः खयि” (१) (पा०सू० ८।३।६) ॥ पुंसः संयोगान्तलोपे कृते-  
ऽवशिष्टभागस्येदमनुकरणम् । पर्युदासादिति । “इदुदुपधस्य-”  
(पा०सू० ८।३।४१) इति षत्वविधायके सूत्रे इति भावः । अप्रत्ययस्य यो  
विसर्ग इति वैयधिकरण्येन व्याचक्षाणानां प्राचां मतेनेदम् । वक्ष्यमाण-  
रीत्या सामानाधिकरण्येनान्वये तु षत्वप्राप्ताविति बोध्यम् ॥

ख्याजादेश इति । आदेशो हि उपदेशे ख्शादिः । असिद्ध-  
प्रकरणेण एत्वानन्तरं ख्शाजः शस्य यत्वं विकल्प्यते । तेन सुप्रख्येन नि-  
वृत्तं सौप्रख्यं, तत्र भवः सौप्रख्योयः । यत्वस्यासिद्धत्वात् “धन्वयोप-  
धात्”-(पा०सू० ४।२।१२१) इति वुज्जेत्यादिप्रयोजनान्याक्रे स्थितानि ।  
एवं च यत्वस्यासिद्धतया ऽम्परत्वाभावात् “पुमः खयि”(पा०सू० ८।३।६)  
इति कृत्वं नेत्यर्थः । पुंख्यानमिति । चक्षिङो ल्युट् । ख्याजादेशः ।

नन्वादेश इह दुर्लभः । “वर्जनं प्रतिषेधः” “असनयोश्च” इति  
वार्तिकादिति चेत् । सत्यम् । “बहुलं तणि” “अन्नवधकगात्रविच-  
क्षणाजिराद्यर्थम्” इति वार्तिके बहुलग्रहणात्समाधेयम् । तथा च ख्शा-  
दित्वप्रयोजनगणनवार्तिकम् । रुविधिः—पुंख्यानमिति । णत्वं—पर्या-  
ख्यानमिति । निष्ठानत्वमाख्यातमिति च । शकारेण व्यवधानात् “कृ-  
त्यच्चः” ( पा० सू० ८।४।२६ ) इति णत्वं न । तथा आख्यातमित्यत्र  
“संयोगादेरात-” ( पा० सू० ८।२।४३ ) इति नत्वं न । यत्वस्यासिद्ध्या

भवत्येवेति । एकस्य द्वितीयोच्चारणस्यैकेन साधुत्वबोधनं तयोर्मध्ये परस्य  
द्वितीयोच्चारणस्यान्येन साधुत्वबोधनमिति भावः ॥

वक्ष्यमाणरीत्येति । प्रत्ययरूपो यो विसर्ग इति व्याख्यादर्शरीत्येत्यर्थः ।  
वस्तुतस्तदसङ्गतम् । कविभिः कृतमित्यादौ दोषापत्तेः । एतच्चान्वये ‘तु’ इति तुना-  
ऽरुचिबोधकेन सूचितम् । यदा तु सूतेः सस्य पकारोऽन्त्यस्य ह्रस्वो म्मुः प्रत्यय इति  
“ञियाम्” ( पा० सू० ४।१।३ ) इति सूत्रभाष्यकैर्यटोक्तव्युत्पत्तिस्तदा सस्य लोपे  
मस्यैव प्रत्ययत्वमिति व्याख्यादर्शकसामानाधिकरण्येऽपि षत्वाप्राप्तिरेव । “पातिर्हु-  
म्मुन्” इति व्युत्पत्तिमादाय तु मूलमिति दिक् ॥

म्यायविरीष इत्याह—एकस्येति । एकेन—“अचो रह” इत्यनेन । अन्येन—“यणो मयः” इत्यनेन  
एतत्—व्याख्यादर्शकसामानाधिकरण्यम् । एतच्च—असाङ्गत्यञ्च । सिद्धान्तरीत्या ऽऽह—यदेति ।  
“सूतेः सप्तसवे पुमान्” इति तत्रोक्तम्, सूतेः सस्य प् इति तदर्थः । मूलकारोक्तं योजयति—पाते-  
रिति । ख्याजादेशे नेति नापूर्वं वचनम्, किन्त्वर्थसिद्धमिति प्रतिपादयति—मूले—आदेशो हीत्या-  
दिना । बहुलुन्तप्यन्तेत्यादि । तणिति संज्ञाच्छन्दसोः संज्ञा । बहुलग्रहणस्य प्रयोजनमाह—अन्ने-  
त्यादि । अत्रादेः क्ते जघ्यादेशाभावः । वधक्तेयत्र “हन्तेर्बल” अनेन वधादेशः । गात्रेत्यत्र—इणे  
गादेशः । विचक्षणे—ख्याजादेशाभावः । अजिरे—व्यादेशाभावो बोध्यः । यत्वस्यासिद्धतयेति ।



यण्वत्ताविरहात् । एवं च “न ध्याख्या”—( पा० सू० ८।२।५७ ) इति सूत्रे ख्याप्रवृणं न कर्तव्यमिति भावः । न च ‘ख्या प्रकथने, इत्येतदर्थे’ तदिति वाच्यम् । तस्य सार्वधातुकमात्रविषयत्वात् । अत्र च “सस्थानत्वं नमः ख्यात्रे” इत्युत्तरवार्तिकं प्रमाणम् । सस्थान इति जिह्वामूलीयस्य प्राचां संज्ञा । स इह न । “शर्परे विसर्जनीयः” ( पा० सू० ८।३।३५ ) इत्यस्य प्रवृत्तेरिति भावः । यदि स्वतन्त्रोऽपि धातुरार्द्धधातुके इष्येत, तदा जिह्वामूलीयस्य दुर्वारतयेदं वार्तिकमसङ्गतं स्यात् ।

यत्तु हरदत्तमाधवादिभिरुक्तं ख्याधातुरपि खशादिर्यत्वविधिरप्युभयसाधारण इति । तच्चिन्त्यम् । भाष्ये चक्षिड एवापक्रमात्सार्वधातुकेऽपि खशादिप्रयोगापत्तेश्च । न चेष्टापत्तिः । माधवेनार्द्धधातुकेष्वेवायं खशादिरित्युक्तत्वात् । सार्वधातुकेऽनभिधानस्यैव शरणीकर्तव्यत्वापत्त्या गौरवप्रस्तत्वाच्चेत्यास्तां तावत् । स्यादेतत् । बहवः पुमांसोऽस्मिन् कुले बहुपुम् ख्यातीत्यत्र रुत्वं स्यात् । “उरः प्रभृतिषु ( पा० सू० ५।४।१५० )” पुंशब्दस्यैकवचनान्तस्यैव पाठान्नेह कप् । सार्वधातुके च ख्यातेः प्रयोगो निर्वाध एवेति चेत् । इष्टापत्तेः । संहिताया अविवक्षायां तु रुत्वं नेति स्पष्टमेव ।

यत्तु प्राचा ‘ख्याधातौ नेति केचित्’ इत्युक्तं, तत्र यदि ख्याञादेशे इत्यर्थस्तर्हि केचिदित्यनुचितम् । स्वतन्त्रे धातौ चेत्तर्हि सार्वधातुकविषयेऽपि निषेधः स्यात् । न चेष्टापत्तिः, निर्मूलत्वात् ।

**चक्रिंस्त्रायस्वेति ।** यत्तु प्राचा त्राहीत्युक्तं तत्र परस्मैपदमयुक्तम् । त्रायतेर्ङित्वात् । त्रायत इति त्राः, स इवाचरेत्यर्थे कर्तरि क्विब-

शकारेणेति । यत्वासिद्धत्वादिति भावः । न कर्तव्यमिति । यत्वासिद्धा यण्वत्ताविरहेण नत्वाप्राप्तेरिति भावः । अत्र चेति । ख्यातेः सार्वधातुकमात्रविषयत्वे इत्यर्थः । सङ्गतेति । एवं च तदुत्तरभावप्रत्ययेन (१) सस्थानशब्द उच्यते । तेन स्ववाच्यो जिह्वामूलीयो वार्तिके लक्ष्यते । कुत्वं कस्मान्न भवतीत्यत्रेति भावः । खशादीति, पाठे प्रयोगे चर्त्तवृत्तिरिति भावः । इत्युक्तत्वादिति । एवं च माधवो नेष्टापत्तिं कर्तुमर्ह इत्यर्थः । अनभिधानस्यैवेति । खशादेरनभिधानस्यैवेत्यर्थः । गौरवेति । खशादित्वं स्वीकृत्यानभिधानस्वीकारापेक्षया तदस्वीकृत्यैव ख्यातेरार्द्धधातुकेऽनभिधानस्यैव स्वीकारे लाघवमिति भावः । रुत्वं स्यात् । रुत्वमित्युपलक्षणं जिह्वामूलीयस्य पत्वस्य च । नमः ख्याति, निःख्यातीत्यादौ ।

तद्विधायकशब्दस्यासिद्धतयेत्यर्थः । एवञ्च—सस्थानशब्दस्य संज्ञारूपत्वे च ।

उच्यते इति । संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्वरूपस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति भावः । एवञ्च—तथा

वि० (१) अत्र संकेतसम्बन्धेन सस्थानशब्दस्य सस्थानशब्दवत्परत्वबोधयम् । ‘प्रकारीजन्यबोधे प्रकारीभूतो भावस्त्वादित्यर्थः’ इति न्यायेन सस्थानत्वशब्दस्य सस्थानशब्द एवार्थः । सस्थानशब्दस्य च केनाप्यविधानात्तदर्थे जिह्वामूलीये लक्षणेति भावः ।

न्तादाचारकिपि वा बोध्यम् ।

**प्रशानिति ।** प्रपूर्वाच्छाम्यतेः किप् । “अनुनासिकस्य कि—”  
( पा० सू० ६।४।१५ ) इति दीर्घः । “मो नो धातोः” ( पा० सू० ८।३।  
६४ ) इति नः । तस्यासिद्धत्वान्नलोपो न ।

**“नृन्पे”** ( पा० सू० ८।३।१० ) ॥ पकारोपर्यङ्कार उच्चारणार्थः ।  
तेन नृः पुनातोत्यादि सिद्धम् । “उभयथक्षु—” इत्यत “उभयथा” इत्य-  
नुवृत्तेर्विकल्पः फलित इत्याशयेनाह—रुः स्याद्वेति ॥

**“कुप्वोः”** ( पा० सू० ८।३।३७ ) ॥ सूत्रे खर्परत्वाद्विसर्गः जिह्वा-  
मूलीयस्य खर्त्वात् । “खर्परे शरि” इति विसर्गस्य लोपः, जिह्वामूलीयस्य  
शर्त्वात् । “वा शरि” ( पा० सू० ८।३।३६ ) इति विसर्ग एव वा ।  
आदेशयोः कपावुच्चारणार्थौ । चाद्विसर्ग इति । यत्तु प्राचां चा-

त्रायतेर्ङित्वादिति । अत्र त्रायते इत्युक्तया सत्यपि परस्मैपदे त्रायेत्यस्य  
प्राप्त्या त्राहीत्यस्यासिद्धिः सूचिता । आचारकिपि वेति । नामधातौ मूलधात्वा-  
देर्ङित्वाद्याश्रित्य “अनुदात्तङित” ( पा० सू० १।३।१ ) इत्यादेः प्रवृत्तिर्नैत्यभिमानः ।  
अत एव “त्राहि मां पुण्डरीकाक्ष” इति सङ्गच्छत इति भावः । आपं तत्र तदित्य-  
न्ये । शाम्यतेरिति । न तु शान तेजने इत्यतः तस्य पदान्ते नलोपेन नान्तत्वास-  
म्भवादिति भावः । न च “अप्रशान्” इति पर्युदासेन तान्तग्रहणेन सिद्धे “नः” इति  
व्यर्थमिति वाच्यम् । अस्य लक्षणवशसम्पन्नान्तत्वेन पर्युदासेनापि लक्षणवशसम्पन्न-  
नकारान्तानामेवापत्तेः ॥

ननु “कुप्वोः” ( पा० सू० ८।३।३७ ) इत्यत्र जिह्वामूलीयस्य खर्त्वाद्विसर्गं तस्य  
सत्त्वं सञ्चरणपत्तिरत आह—सूत्रे इत्यादिशर्त्वादित्यन्तेन । विसर्गलोपश्च सत्त्वा-  
पवादः । एवं च सूत्रे निर्विसर्गपाठ इति भावः । सविसर्गपाठेऽप्याह—वा शरि  
इति । स च सत्त्वापवादः । “खर्परे” ( वा० ) इति च वैकल्पिकमिति भावः ।  
उच्चारणार्थाविति । तयोरुच्चारणस्य तौ विना असम्भवेन नान्तरीयकतया तयोरु-

भाषवोक्तौ च । ख्यतेः । स्वतन्त्रस्येति शेषः । त्रायेत्यस्य प्राप्त्येति । एवञ्च मूले परस्मैपदग्रहणमा-  
स्यत्याद्युपलक्षणम् ।

अभिमान इति । उपदेशे यो ङि तदन्तत्वात्तन्पायेनात्मनेपदस्य दुर्वारत्वात् । अतएव—उक्ता-  
शयादेव । कथन्तर्हि “त्राहि माम्” इत्यस्य सिद्धिदुत आह—आर्षेमिति । नकारान्तानामेवे-  
ति । भूतपूर्वत्यादिः ।

लोपश्चेति । चो द्वार्थे । एवञ्च—विसर्गस्य लोपे च । अयोगवाहानां वर्णसमाम्नाये पाठे ऽयमेव  
निर्देशो ज्ञापक इति बोध्यम् । न च जिह्वामूलीयस्येव पाठो ज्ञापक इति वाच्यम्, एकदेशानुसृत्या  
सर्वेष्वान्तधातवे ज्ञापकत्वसम्भवात् । तयोः—जिह्वामूलीयोपध्मानोययोः । ता विना—कवर्गपवर्गौ  
विना । असम्भवेन नान्तरीयकतयेति । अन्तरा भवमन्तरीयम् ; अन्तरीयमेवान्तरीयम्, नित्यसम-  
स्तम् अन्तरा तदभाववति भवं वर्तमानञ्चा तदभिन्नो बोध्यत इति, तदभाववद्भुत्तिभिन्नत्वरूपव्याप्ति-

द्विकल्प इत्युक्तम्, तत्र । कपाभ्यां मुक्ते विसर्गस्य सत्वप्रसङ्गात् ॥

“कानाम्नेडिते” ( पा० सू० ८।३।१२ ) ॥ कान् कानिति वाच्ये  
आम्नेडितग्रहणं यत्र द्विरुक्तिस्तत्रैव यथा स्यादिह मा भूत् । कान् कान्  
पश्यन्ति अत्रैकः किंशब्दः प्रश्ने, द्वितीयःक्षेपे। कान् कुत्सितान् पश्यसीत्यर्थः।

“कस्कादिषु च” ( पा० सू० ८।३।४८ ) ॥ अत्र प्राचा विसर्ज-  
नीयस्य (क)पौ नेत्युक्तम्, नासौ सूत्रार्थः । (क)पयोरस्वरितत्वात्,  
नञाश्चाप्रकृतत्वात् । किं त्वार्थिकार्थकथनं तदिति ध्वनयन्नाह—  
(क)पयोरिति । कौतस्कुत इति । कुतः कुतः आगत इत्यर्थ  
ऽव्ययात्यपि प्राप्ते गणपाठसामर्थ्यादण् । सर्पिष्कुण्डिकेति । नित्यं  
समासे” ( पा० सू० ८।३।४५ ) इत्येव सिद्धे इह पाठस्य प्रयोजनं तु  
तत्रैव वक्ष्यते ।

“सेनासुरा—” इति । यदि हि छस्य तुक् स्यात्, तर्हि  
छस्य चत्वं सति चद्वयं स्यात् । सन्निपातपरिभाषया चत्वाप्रवृत्तौ तु  
छकारोपरि चकारः श्रूयेतेति भावः ॥

इति हल्सन्धिः ॥

भारणं न तु तयोर्विधेयत्वम् । किं तु तन्मात्रे तयोर्लक्षणा व्याख्यानादिति भावः ।  
चाद्विकल्प इति । निपातानामनेकार्थत्वाच्चशब्दो विकल्पार्थ इति तदाशयः ।  
सत्वप्रसङ्गादिति । चानुक्लृष्टविसर्गस्तु सत्वापवाद इति नास्माकं दोष इति भावः ॥

गणपाठसामर्थ्यादिति । एतेन पञ्चम्यन्तात्स्त्रार्थे तसिल्विधानेनाव्ययादुत्स-  
गतः प्रथमैकवचनोत्पादेन पञ्चम्यन्तत्वाभावात् “तत आगतः” ( पा० सू० ४।३।७४ )  
इत्यर्थे कथमणित्यपास्तम् । “अव्ययानाम्” इति टिलोपः । सन्निपातेति ।  
असिद्धविषये ऽपि सा प्रवर्तते । यद्वा पूर्वत्र कर्त्तव्ये ऽसिद्धत्वे ऽपि तत्र कृते उत्तरस्या-  
सिद्धत्वे मानाभाव इति नासिद्धत्वेन सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिप्रतिबन्धः शङ्क्य इति  
भावः । वैकल्पिकेष्वपि भावानुष्ठानस्यैवौचित्यं फलाधिक्यायेति तात्पर्यम् ।

इति हल्सन्धिः ॥

लाम इति भावः । तयोः—कुण्डोः । तन्मात्रे—जिह्वामूलीयोपध्मानीयमात्रे । तयोः—समुदितयोः ।  
ननु समुदायाद्विधेयसमर्पकविभक्तिसत्त्वेन समुदायस्यैव विधेयत्वं कुतो नेत्यत आह—व्याख्यानादिति ।  
लक्ष्यदर्शनमूलादिति शेषः । प्राचां व्याख्याने बीजमाह—निपातानामिति । स्वमतेदोषम्परिहरति—  
चानुक्लृष्टेति । मूले—कान् कानिति । भार्थ किंशब्दप्रकृतिकद्वितीयान्तम्, द्वितीयन्तु कुत्सितार्थ-  
ककिंशब्दप्रकृतिकद्वितीयान्तम् । मूले—गणपाठेति । अत एव निपातानामव्ययत्वेऽपि त्यक्त्वं न ।

एतेन—समुदायस्य गणे पाठेन । ननु चत्वंशास्त्रस्य सिद्धतया कथमत्र सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्ति-  
रत आह—असिद्धविषयेऽपीति । प्रवर्तते इति । उपजीव्यविरोधस्यान्याय्यत्वमिति लोकायसि-  
द्धत्वं तस्या इत्यसिद्धत्वविषये प्रवृत्तौ बाधकाभाव इति भावः । इदञ्च चत्वंस्यासिद्धत्वात्कथं सन्निपा-  
तपरिभाषाप्रवृत्तिरिति शङ्कामात्रेण । वस्तुतस्तस्मात् न प्राप्तिरित्याह—यद्वेति । ननु “पदान्ता-  
द्वा” इति विकल्पविषयतासत्त्वेन तुगभावेन सौत्रनिर्देशस्योपपत्तौ कथं शापकतेत्यत आह—वक-  
ल्पिकेष्वप्येति इति ॥ श्रीमद्रत्नप्रकाशिकायां हल्सन्धिविवरणम् ।

## अथ विसर्गसन्धिः ॥

“शर्परे” (पा० सू० ८।३।३५) ॥ सत्त्वादेरयमपवादः । यदि तु “शर्परे न” इत्येवोच्येत, तर्हि प्रकृते सत्त्वे निषिद्धेऽपि कुप्बोः (क)पौ स्याताम् । वासः क्षौमम्, अङ्गिः प्सातमिति । विसर्जनीयवचनाच्च विकारमात्रं बाध्यते इत्याशयेनाह—न त्वन्यादिति । तदेव इकुटयति—इहेति ।

## अथ विसर्गसन्धिः ॥

नेत्येवोच्येतेति । “कुप्बोः” (पा० सू० ८।३।३७) इत्यत्रापि चेन सत्त्वं नेत्येवानुकृष्टव्यमिति भावः । स्यातामिति । सत्त्वनिषेधे “खरवसानयोः” (पा० सू० ८।३।१५) इति विहितविसर्गस्य सत्त्वादिति भावः । विकारमात्रमिति । तत्सामर्थ्याच्चानेन तस्यैव प्रत्यापत्तावपि न ताविति भावः । एतेनैतद्विहितस्य स्थानेऽपि तौ स्याताम् । किं चास्यैव तौ स्यातां “खरवसानयोः—” इति विहितस्य त्वेतयोरसिद्धत्वात् “विसर्जनीयस्य” (पा० सू० ८।३।३४) इति सत्त्वमेव स्यादित्यपास्तम् । अर्थाधिकारेण “खरवसानयोः” (पा० सू० ८।३।१५) इति विहितविसर्गस्यैवातिदेशाच्च । “विसर्जनीयस्य सोऽशर्पर” इति तु न सूत्रं कृतम् । “वा शरि” (पा० सू० ८।३।३६)

## अथ विसर्गसन्धिः ।

ननु “शर्पर” इति सूत्रे विसर्जनीयपदभावे “कुप्बोः” इति सूत्रे चाद्विसर्जनीय इत्यस्य कथं लाभः ? इत्यत आह—कुप्बोरिति । चकारेण नेत्यस्यानुकर्षः, तत्राभावस्य प्रतियोगिसाक्षात्त्वात्पूर्वसूत्रे यो निषेधः प्रतियोगित्वेन क्लृप्तस्तस्यैवात्रापि प्रतियोगित्वम् । एवञ्च स्थानिनो विसर्गस्यैवावस्थानमिति भावः । ननु नेत्यनेन विसर्जनीयस्य स्थाने प्राप्तं विकारमात्रमबाध्यतामत आह—सत्त्वनिषेध इति । येन नाप्रसिन्यायेनास्य सत्त्वमात्रनिषेधकता स्यादिति भावः । विहितस्येति । एतेन “विसर्जनीयस्य सः” इति सूत्रप्राप्तिरयोग्यता सूचिता । तत्सामर्थ्यात्—विसर्गस्य विसर्गविधानसामर्थ्यात् । चो द्वयं । अनेन—“शर्पर” इति सूत्रेण । तस्यैव—“खरवसानयोः” इति सूत्रविहितविसर्जनीयस्यैव । प्रत्यापत्तावपीति । प्राप्तस्य विकारस्य निरसनपूर्वकावस्थ रूपावस्थानेऽपीत्यर्थः । “खण्डनकुटुर्लक्षं दोषं परिहरति—एतेनेति । उक्तव्याख्यानेनेत्यर्थः । एतद्विहितस्य “शर्पर” इति सूत्रविहितस्य । तौ—जिह्वामूलीयोपध्मानौ । एतयोः—उक्तयोः । स्यादिति । “शर्पर” इति सूत्रविहितस्य तु न सत्त्वप्राप्तिरस्यासिद्धत्वादिति भावः । परास्तमिति । अनेन नापूर्वं आदेशः क्रियते, किन्तु “खरवसानयोः” इति विहितस्यैवावस्थानमबाध्यते । एवञ्च “कुप्बोः” इत्यस्य “विसर्जनीयस्य सः” इत्यस्य च “खरवसानयोः” इति विहितविसर्गादेशत्वमेवेति तदुक्तमपरास्तमित्यर्थः ।

अर्थाधिकारेणेति । प्रकृते शब्दाधिकारे मानाभाव इति भावः । अतिदेशाच्चेति । “कुप्बोः” इति सूत्रेणेति शेषः । एवञ्च “कुप्बोः” इति सूत्रं सत्त्वापवाद इति यद्यपि, तथापि “शर्पर” इत्यस्य सूत्रस्य “कुप्बोः” इत्याशानुवृत्तिं कृत्वा वाक्यभेदेन शर्परयोः कुप्बोर्विसर्जनीयस्य विसर्जनीय इति आशयेमिति न कोऽपि दोषः । लाभवानुरोधिनीमन्यकृतां शब्दभिरस्यति—विसर्जनीयस्येति ।

“सोऽपदादौ” ( पा० सू० ८।३।३८ ) ॥ अपदाद्योरिति ।

सूत्रे तु व्यत्ययेनैकवचनम् । यदि तु खर् विश्लेष्यतेऽपदादौ खरीति तदा यथाश्रुतं साधु । किं तु “खरि” इति मण्डूकश्रुत्याऽनुवर्त्यमिति क्लेशः । न चानुवृत्तेरुत्तराध्यावश्यकता । खरं विना विसर्गस्य दुर्लभत्वेन तदनुवृत्तेर्निष्फलत्वात् । पाशकल्पककाम्येष्विति वृत्तिः । सम्भवप्रदर्शनमेतन्न तु परिगणनम् । अन्यस्यासम्भवात् ।

इत्यनेन सत्वस्य विकल्पेन सिद्धावपि “कुप्वोः” ( पा०सू० ५।३।३७ ) इत्यत्राशर्परे इत्यनुवृत्त्या तयोः शर्परेऽप्रवृत्तावपि “कुप्वोः—” ( पा०सू० ८।३।३७ ) इति सूत्रे चाद्वि-सर्गलाभानापत्तेः ॥

व्यत्ययेनेति । सौत्रत्वादिति भावः । इति क्लेश इति । किं च पूर्वोत्तरा-दौ पत्वादिवारणाय “कुप्वोः” ( पा०सू० ८।३।३७ ) इत्यनुवर्त्यं तदन्तर्गते खरीति व्याख्याने सुतरां क्लेश इत्यपि बोद्धव्यम् । अन्यस्यासम्भवादिति । अर्थः (१) भावः—अपदे इत्येव “कुप्वोः” ( पा०सू० ८।३।३७ ) इत्यनुवर्त्यं “यस्मिन्विधिः—” इति परिभाषया कपवर्गादौ अपदे इत्यर्थेन सिद्धे आदिग्रहणमपदस्यैवादिरित्यर्थलाभार्थम् । तेनोरः कायतीति विग्रहे सुबुत्पत्तेः पूर्वं समासेऽप्युरः केनेत्यादौ न सत्वम् । आदि-ग्रहणसामर्थ्येन तल्लब्धावधारणेन च पदत्वयोग्यप्रातिपदिकानवयवस्यैव ग्रहणादिति ।

सत्वविकल्पेनेति । स इत्यस्यैव विधेयसमर्पकस्य पूर्वत्र सत्त्वादिति भावः । सिद्धावपि । ‘हरिः शेते’ हरिश्शेते’ इत्यादेरित्यादिः । अनुवृत्त्येति । अशर्पयोः कुप्वोरिति व्याख्यानेनेति शेषः । अनापत्तेरिति । विधेयबोधकविसर्जनीयपदामावादिति शेषः ।

नच “कुप्वोः” इति सूत्रे चकारो न पाठ्यः, ‘विसर्जनीय’ इत्येव पठनीयन्तावतापि लाघवमेवेति वाच्यम्, अशर्परे इत्यत्र प्रसज्ये प्रतिषेधे वाक्यभेदस्यापत्तिः, पर्युदासे तु हल्परयोः कुप्वोरित्यर्थस्यापत्तिरित्यनिष्ठापत्तेः । एवं मध्यपठितस्य “वा शरि” इत्यस्यापि हल्परश्रय्येव प्रवृत्त्यापत्तावनिष्ठापत्तिरिति यथाश्रुतस्यैवोचितत्वात् ।

ननु खरीत्यस्यानुवृत्तिपक्षे क्लेशमात्राभिधानमूलकारकृतमसङ्गमम्, यूस्तेत्यत्र दोषस्य स्फुट-त्वादत्त आह—किञ्चेति । आदिना वशः पठनीत्यादेः सङ्ग्रहः । सुतरामिति । मण्डूकश्रुति-प्रयुक्तं तूक्त एव, “कुप्वोः” इति सूत्रे श्रूयमाणा सप्तमी औपश्लेषिकाधारेऽस्ति, “सोऽपदादौ” इति सूत्रे तु ‘सा’ निर्धारणे इति कल्पनात् “कुप्वोः” इत्यस्यानुवृत्त्या च सुतरामित्यर्थः । मूले—अन्य-स्येति । प्रत्ययान्यस्येत्यर्थः । ननु सुबुत्पत्तेः प्राक्समास उरःकेण इत्यत्रान्यस्यापि सम्भवोऽङ्गीती-दमसङ्गतमत्त आह—अयमभाव इति । नन्वादिग्रहणमपदाद्योः कुप्वोरित्यर्थस्य स्पष्टप्रतिफल्यर्थ-मदित्येत्यत आह—तल्लब्धेति । सामर्थ्यलब्धेत्यर्थः । उरःकेण इत्येतदवयवकारस्य तु यदि सुबुत्पत्त्यनन्तरं समासः स्यात्, तदा पदावयवत्वं स्यात्, इति सम्भावनया न तत्त्वमिति भावः । नच पाशबादोनामपि तद्विद्वान्प्रातिपदिकावयवत्वमस्येवेति तेषामसङ्ग्रहापत्तिरिति वाच्यम्, एवं सति वैयर्थ्यमिति तदारम्भसामर्थ्येन तद्विद्वान्प्रातिपदिकमिदं यत्पदत्वयोग्यप्रातिपदिकं तदनवयव-स्य ग्रहणमित्याशयात् । नन्वीषदसमाप्त्याद्यन्वयाय यदि शक्तिमत्परत्वङ्कुर्यते, तदा कथमव्यय-

वि० ( १ ) “इणः वः” ( पा० सू० ८।३।३९ ) इत्यत्र तु स इति न सम्भव्यते, वकारेण वाचात् । चकारामावाच्च न समुच्चय इति बोध्यम् ।

**प्रातः कल्पमिति ।** अधिकरणशक्तिप्रधानस्यापि प्रातःशब्द-  
स्येह वृत्तिविषये शक्तिमत्परत्वम् । दोषाभूतमहः, दिवाभूता रात्रिः इतिवत् ।

**गीः काम्यतीति ।** इह “इणः षः” ( पा० सू० ८।३।३६ ) इति  
षत्वं न । तत्रापि ‘काम्ये रोरेव’ इत्यस्यानुवृत्तेः । यदि तु तत्रैवेदं प-  
ठ्येत, तर्हि षत्वमात्रप्रतिषेधेऽपि पूर्वेण सत्त्वं स्यात् ॥

**“इणः षः”** ( पा० सू० ८।३।३६ ) ॥ पूर्वस्यापवादः । इदं सूत्रं  
‘सः’ इति च द्वयमपि उत्तरत्रानुवर्तते । यथा सम्भवमिणः परस्य षोऽ-  
न्यस्य स इति विवेकः । पुरः प्रवेष्टव्या इति । पृ पालनपूरणयोः  
“साजभास-” ( पा० सू० ३।२।१७७ ) इत्यादिना किप् । तदन्ताज्जस् ।  
जसन्ततां स्फुटीकृतुं पृः पुरा वेत्युपन्यस्तम् ॥

**“इदुदुपधस्य”** ( पा० सू० ८।३।४१ ) ॥ इदुतौ उपधे यस्य  
समुदायस्य तस्यावयवो यो विसर्जनीय इति वैय्यधिकरणेन सम्बन्धः ।  
शक्तिमत्परत्वमिति । अव्ययत्वं तु भूतपूर्वगत्या बोद्धयमिति भावः । षत्वं नेति ।  
सत्त्वं नेत्यपि बोद्धयम् । तत्रापि—पत्वविधावपि । एवं चात्र पाठात्तत्रानुवृत्तेश्चोभय-  
मपि नेति बोध्यम् ॥

**समुदायस्येति ।** “अलोऽन्त्यात्-” ( पा० सू० १।१।६५ ) इति सूत्रे अवयववा-  
चकान्त्यशब्देन समुदायस्याक्षेपेण उपधात्वस्य समुदायनिरूपि (१) तत्त्वादिति भावः ।  
इदुदुपधस्य (२) विसर्गान्तस्य पदस्येति सामानाधिकरण्येनान्वयः । पत्त्वं तु “अलोऽ-  
त्वमत आह—अव्ययत्वमिति । ननु ‘रोरेव’ इति नियमेन षत्ववत्सत्त्वव्यावृत्तिरपीष्टेति तन्मात्रो-  
पादाने न्यूनतेत्यत आह—सत्वमिति ।

ननु “इदुपध” इति बहुव्रीहिसमासे ऽन्यपदार्थत्वेन विसर्गस्थोपस्थितत्वात्कथं समुदायस्य  
लामोऽत आह—अलो ऽन्त्यादिति । एवञ्च विसर्गापेक्षया समुदायस्य शोषोपस्थितिकत्वेन प-  
दार्थोपस्थितिकाले तस्यैवान्यपदार्थत्वं कल्पनीयमिति भावः । लाववादाह—इदुदुपधस्येति । अन्य

प्र० ( १ ) समुदायांशे नित्यसाक्षात्कारबोधकान्त्यशब्दोपादानेन समुदायविशिष्टस्योपधात्वला-  
भादित्यर्थः । वैशिष्ट्यं च—स्वघटकत्वं स्वघटकान्त्यालवधिकर्तृत्ववत्त्वमित्युभयसम्बन्धेन ।

प्र० ( २ ) नन्वेवं वैय्यधिकरण्येनान्वयस्वोकारे पयःकुण्डलसोमसुत् इत्यादावपि षत्वापत्तिरु-  
कारोपधसमुदायावयवस्य विसर्गस्य सत्त्वादत आह—इदुदुपधस्येत्यादि । सम्भवति सामानाधि-  
करण्ये वैयाधिकरण्यस्याऽन्याय्यत्वमिति हि न्यायस्वरूपम् । अत एव निषादस्थपत्यधिकरणे “एतया  
निषादस्थपतिं याजयेत्” इति स्थपतीष्टिविधायकश्रुतिवैयर्थ्यस्थस्य निषादस्थपतिपदस्य निषादानां  
स्थपतिरिति वधीसमासेन निषादनिरूपितस्वामित्ववानित्यर्थबोधकत्वेन, अथवा निषादः स्थपतियस्ये-  
ति बहुव्रीहिणा निषादामिन्नस्वामिसम्बन्धीत्यर्थबोधकत्वेन त्रैवर्णिकस्यैवाधानसिद्धाग्निमतोऽध्ययनविधि-  
सिद्धविधावतश्चाऽधिकारो नान्यस्येति पूर्वपक्षीकृत्य वधीतत्पुरुषे बहुव्रीहिसमासे वा तत्तत्सम्बन्धान्तर्भावे-  
ण वृत्तिकल्पनाप्रयुक्तगौरवमुद्भाव्य निषादश्चाती स्थपतिश्चेति सामानाधिकरण्यत्पुरुषेऽभेदेनान्वयात्  
सम्बन्धविशेषस्य वृत्तावनन्तर्भावेण लाववात् अत्रैवर्णिकस्य निषादरूपस्थपतेरेव तदिष्टावधिकारः ।  
तस्य च तद्विधिसामर्थ्यात् तावन्मात्रोपयुक्तविधायामधिकारः । लौकिकामौ च सेष्टिरिति सिद्धान्तितम् ॥

“अप्रत्ययस्य” इति तु अप्रत्ययो यो विसर्ग इति सम्बद्ध्यते । सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वात् । न च विसर्गस्य प्रत्ययत्वमप्रसिद्धमिति वाच्यम् । अग्निः करोतीत्यादौ स्थानिवद्भावेन तत्प्रसिद्धेः । न चातिदेशं प्रति त्रिपाद्या असिद्धत्वं शङ्क्यम्, “अप्रत्ययस्य” इति निषेधेनैव सिद्धत्वज्ञापनात् । अत एवाग्निरित्यादौ रोर्विसर्गः सिद्ध्यति । अन्यथा ऽपदान्तत्वान्न स्यात् । विसर्गविधिस्तु पुनरित्यादौ चरितार्थः । ज्ञापकं च विशेषापेक्षम् । तेन “अचः परस्मिन्-” ( पा०

न्यस्य” (पा०सू०१।१।५२) इत्यनेन विसर्गस्येत्यन्ये । व्याख्यादशोक्तरीत्याऽऽह—अप्रत्ययो य इति । तत्प्रसिद्धेरिति । विसर्गस्य प्रत्ययत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । न स्यादिति । रोस्फुत्वेन पदत्वाप्रवृत्तेरिति भावः । चरितार्थ इति । ननु तत्रापि पुनर् स् इत्यवस्थायां जातपदत्वस्यातिदेशेनैव सुलोपे कृते आनयनमिति को विशेषः । न चैकदेशवि (१) कृतन्यायेन सिद्धिः । अग्निरित्यत्रापि समत्वात् । न चाग्निरित्यत्रादेशस्यातिदेशलभ्यकार्यस्य चासिद्धत्वमत्र तल्लभ्यकार्यस्यैवेति विशेष इति वाच्यम् । सर्वथा अतिदेशापेक्षणेन तस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

(२) किंच क्त्वासिद्धत्वेनाग्निरित्यत्र पदत्वं सुलभम् । (३) किं च विसर्गस्थान्यल्लूरेफवृत्तिप्रत्ययत्वस्य स्थान्यल्लूर्मत्वेन तदतिदेशाप्रवृत्तिरिति प्रत्ययरूपो विसर्गो

इत्यवशिस्तु पदाधिकारस्य विशेषणत्वमित्यर्थप्रतिपादकमाप्यविरोध इति । लक्ष्यामकृत्वा सामानाधिकरण्येन सम्बन्धे वक्ष्यमाणदोषापत्तिरत आह—व्याख्यादशोक्तेति । रोस्फुत्वेनेति । अतिदेशाप्रवृत्तावित्यादिः । खण्डनकाराद्युक्तिङ्खण्डयितुं शङ्कते—नन्विति । अतिदेशेन—प्रत्ययलक्षण्येन । एवञ्चेतददृष्ट्या “खरवसानयोः” इत्यस्यासिद्धतया ऽतिदेशस्य प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । लौकिकेन न्यायेन सिद्ध्या शङ्काजिराचष्टे—नचेति । समत्वादिति । स्वस्य सिध्यर्थप्रवृत्तं यत्पदत्वन्तस्य तेन न्यायेन रेफान्तेऽपि लभस्य तुल्यत्वादित्यर्थः । एवञ्च ज्ञापकानुपयोग इति तात्पर्यम् । “अणुरपि विशेषो ऽध्यवसायकः” इत्याशयिकामाशङ्काजिराचष्टे—नचाग्निरिति । आदेशस्य—स्वस्य । अतिदेशलभ्येति । परम्परयेत्यादिः । कार्यस्य—विसर्गस्य । अकिञ्चित्करत्वादिति । यद्यतिदेशस्यापेक्षा न भवेत्तदा ज्ञापकानुसरणभावो न्याय्यः स्यात्तथा तु नास्तीति भावः । क्त्वासिद्धत्वेनेति । पदसंज्ञाप्रयोजकशङ्कादृष्ट्येत्यादिः ।

प्र० (१) लौकिकन्यायेनेत्यर्थः । तथाचोभयत्राऽनेन सिद्धौ ज्ञापकानुपयोग इति भावः ।

प्र० (२) नन्वतिदेशशास्त्रदृष्ट्या सिद्धे स्थानिनि स्वसिद्धयेऽतिदेशं प्रवर्त्य चरितार्थो विसर्गः । विधिरितिदेशशास्त्रदृष्ट्याऽसिद्धेऽपि स्थानिनि स्वसिद्धयेऽतिदेशं प्रवर्तयितुं न प्रभवतीति विशेषतस्त्वेन, “अणुरपि विशेषोऽध्यवसायकः” इति न्यायेन तस्याऽकिञ्चित्करत्वं वक्तुमशक्यमित्यत आह—किञ्चेति ॥

प्र० (३) नन्वस्या युक्तेः कार्यकालपक्षाभिप्रायकत्वे तत्पक्षे पदसंज्ञया विसर्गविधिसूत्रैकवाक्यतापन्नतया स्वशास्त्रोपस्थित “पूर्वत्रासिद्धम्” ( पा० सू० ५।१।१। ) इति सूत्रस्यपूर्वपदेन पदसंज्ञाविधायकसूत्रस्याग्रहणेन तददृष्ट्या क्त्वासिद्धत्वप्रतिपादनासम्भवादुक्त्युत्पत्तेरसङ्गतिः । तथा यथोद्देशपक्षाभिप्रायकत्वेऽपि तत्पक्षे भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनम् इत्यभिसन्धिमात्रेण प्रवृत्तपदसंज्ञयैव कार्यसिद्धेरितिदेशानपेक्षणेनोक्तस्यायुक्तत्वमत आह—किञ्चेति ।

दुर्लभः । स्पष्टाऽचेर्य रीतिः “भोभगो—” (पा०सू० ८।३।१७) इति सूत्रे भाष्ये ।

(१) किं चैवं सामानाधिकरण्ये “असोः” इति वक्तव्ये ऽप्रत्ययग्रहणं व्यर्थं स्यात् ।

(२) किं चैवं “नित्यं समासे—” (पा०सू० ८।३।४६) इति सूत्रे “अनुत्तरपदस्थस्य” इत्यस्य वैयर्थ्यम् । परमसर्पिः कुण्डिकेत्यादावनेन षत्वस्य दुर्वारत्वात् ।

(३) किं चैवं “नित्यं समासे—” (पा०सू० ८।३।४६) इति सूत्रस्थभाष्यासङ्गतिः । तथा हि—अथाव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं सर्पिरादि ततो नित्ये प्राप्ते “इसुसोः सामर्थ्ये ( पा०सू० ८।३।४४ ) इति विभाषा आरभ्यत इति तत्रोक्तम् । प्रत्ययत्वपर्या-

एवञ्च शापकवर्णनपरग्रन्थासङ्गतिरिति मूलकारोक्तिमपि खण्डयति—किंचेति । सूत्रे भाष्य इति । स्फुटीभविष्यति तत्रैवैतत् । एवं सामानाधिकरण्ये—व्याख्यादर्शकसामानाधिकरण्ये । नच “असोः” इति न्यासेऽपि पदलाघवाभाव इति वाच्यम्, सूत्रोपात्तस्य प्रत्ययपदस्य प्रत्ययपदान् वच्छिन्ने शक्तस्य सुमात्रपरत्वे लक्षणायां ज्ञानगौरवम्, असोरिति न्यासे तु न लक्षणेति लाघवस्य सत्त्वात् । ननु न मया लक्षणा ऽऽश्रीयते; किन्तु शिवमात्रस्य पूजनकाले चैत्रो देवभूजयतीति वाक्यप्रयोगे कृते प्रकरणेन देवत्वेन देवविशेषबोधकता यथा देवशब्दस्य तथात्रत्यप्रत्ययपदस्यापि भविष्यतीत्यत आह—किंचैवं । नित्यमिति । एवं—उक्तरीत्या सामानाधिकरण्याङ्गीकारे । अनेन षत्वत्येति । न्युत्पत्तिपक्षेऽपि विसर्गस्य प्रत्ययभिन्नत्वसत्त्वात् । एवम्—उक्तो ऽर्थः । एतेन “नित्यं समासे” इति सूत्रस्थमनुत्तरपदस्थस्येत्युत्तरार्थमिति कल्पनायामपि भाष्यविरोधः स्फुट एवेति दर्श-

प्र० (१) ननु “भोभगो” ( पा० सू० ७।३।१७ ) इति सूत्रे भाष्योक्तरीत्या “अनल्विधौ” इत्यस्याऽल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमित्तककार्यं न स्थानिवदित्यर्थस्वीकारे “कृमेजन्त” ( पा० सू० १।१।३९ ) इति सूत्रे भाष्योक्त आधये, चिकीर्षवे, इत्यादावव्ययत्वापादनपरशङ्काग्रन्थो विरुध्यते । तत्र हि “धेकिंति” ( पा० सू० ७।३।१११ ) इति सूत्रे “अलोऽत्यस्य” इत्यस्योपस्थित्याऽल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मस्य कृत्वस्य आधे ए इत्याद्यवस्थायां पूर्वकारेऽतिदेशेनाऽप्राप्त्या तन्निमित्तकाव्ययसंज्ञाया अप्र्याप्त्या “अव्ययादाप्सुः” ( पा० सू० १।४।८२ ) इति सुब्लुगवारणार्थम् “अनिकारोकारप्रकृतिरिति वा” इति वार्तिकस्य सन्निपातपरिभाषया तत्प्रत्याख्यानभाष्यस्य चाऽसङ्गतिः स्पष्टेव । तस्मात्तद्दिरोधपरिहारायाऽल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मेण साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यताककार्यं न स्थानिवदित्यर्थो वाच्यः । तथा च तादृशस्थानितासमानाधिकरणधर्मेण कृत्वेन साक्षादवच्छिन्नाऽव्ययसंज्ञीयोद्देश्यता नास्ति; किं तु कृदन्तत्वेनावच्छिन्नेति न तत्र “अनल्विधौ” इत्यस्य प्राप्तिः । एवं च प्रकृतेऽपि तादृशधर्मेण प्रत्ययत्वेन साक्षादवच्छिन्ना षत्वशास्त्रीयोद्देश्यता नास्तीति न “अनल्विधौ” इत्यस्य द्वितीयार्थेन प्रतिबन्ध इत्यरुचेराह—किञ्चेति ।

प्र० (२) ननु अततीत्यट्, अमुष्य अट् इति विग्रहे “षष्ठ्या आक्रोशे” (पा०सू० ६।३।२१) इति षष्ठ्या अलुकि अमुष्याडिति रूपं सिद्धम् । तस्मादावक्षाण्यन्तात्कर्तरि किपि टिलोपयलोपयोः कृतयोः अमुस् इति रूपं भवति । तस्मात्करोतिशब्दे परे अमुः करोतीत्यादौ “असोः” इति न्यासेन षत्वनिषेधो न स्यात्, सिद्धान्ते तु अत्रापि निषेध इष्ट इत्यरुचेराह—किञ्चेति ।

प्र० (३) नन्वेतन्मते सर्पिःकुण्डिकेत्यादिसमासे सर्पिस् इत्यादिस्थसकारस्थानिकविसर्गस्य व्युत्पत्तिपक्षे अव्युत्पत्तिपक्षे च प्रत्ययरूपविसर्गभिन्नत्वेन तत्र “इदुदुपथस्य” (पा०सू० ८।३।४७) इत्यनेनैव नित्यत्वत्वात्प्राप्त्या “नित्यं समासे—” (पा०सू० ८।३।४४) इति सूत्रे नित्यग्रहणस्य स्पष्टार्थतयाऽस्य सूत्रस्य समासषट्कोत्तरपदस्थविसर्गस्य षत्वनिषेधार्थकतयाऽऽवश्यकत्वेन संपूर्णसूत्रस्य, “अनुत्तरपदस्थस्य” इत्येतन्मात्रस्य वा न वैयर्थ्यप्रसक्तिरित्यरुचेराह—किञ्चेति ।



सू० १।१।५७ ) इति त्रिपाद्यां न प्रवर्तते । एवं च “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इति सिद्धान्त उक्तयुक्तिमूलका; न तु वाचनिक इति प्रपञ्चितं शब्दकौस्तुभेऽस्माभिः ।

स्थधिकरणभिन्नस्येत्यर्थं तु व्युत्पत्तिपक्षेऽपि नित्यषत्वप्राप्तेरथाव्युत्पन्नमित्यादेरसङ्गतिः स्पष्टैव । अत्र भाष्येऽथेति यद्यर्थः । तेन सर्पिषा यजुषेत्यादौ षत्वसिद्धये व्युत्पत्तिपक्ष एव न त्वसाविति सूचितम् । तस्मादत्र प्रत्ययपदं तत्सम्बन्धिपरं प्रत्ययसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्येत्यर्थ उचितः । अत एव कविभिः कृतमित्यादौ न दोषः । “नित्यं समासे—” (पा०सू० ८।३।४९) इति सूत्रस्थानुरूपदस्थस्येत्यस्य, कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकाशब्दपाठस्य चैतदर्थज्ञापकतैवोचितेति चेत्सत्यम् । व्याख्यादर्शानुसारेणैतद्व्युत्पत्तिपक्षेऽपि ध्वनयन्वक्ष्यति—नातीवादत्तव्यमिति । न प्रवर्तत इति । अत एव तिरश्चेत्यादौ सस्य श्चुत्वसिद्धिः । एतच्चेष्टानुरोधेन संयोगादिलोपलक्षणत्वातिरिक्तविषयं तेन तत्र स्थानिवत्त्वं भवत्येवेति “तस्य दोष—” इत्याद्यपि न वाचनिकमिति भावः ।

तम् । तेन—यद्यर्थकस्याथशब्दस्योपादानेन । अस्य सूचितमित्यत्रान्वयः । षत्वसिद्धये—“आदेशप्रत्यययोः” इति सूत्रविहितस्य षत्वस्य सिद्धये । नत्वसाविति । अव्युत्पत्तिपक्ष इत्यर्थः । एवञ्चसुसन्ते नित्यषत्वाप्राप्तिरेव फलिता, सा त्वद्रीत्याऽयुक्ता स्यादिति भावः । इदम्पररीत्या, अव्युत्पत्तिपक्ष एवेति पक्षे तु बाहुल्यकत्वेन षत्वस्य सिद्धिरित्यन्यतोऽनुसन्धेयम् । तस्मात्—उक्तभाष्याक्षरस्वारस्यात् । प्रत्ययसम्बन्धीति । प्रत्ययावयवभिन्नस्येत्यर्थः । एतेन “अग्निः करोति” इत्यत्र प्रत्ययसम्बन्धिप्रकृतिप्रत्ययसमुदायभेदस्य विसर्गो सत्त्वाद्दोषोऽस्त्येवेति परास्तम् ।

अत एव—प्रत्ययावयवभिन्नस्येत्यर्थार्त्ताङ्गीकारादेव । न दोष इति । न षत्वापत्तिरूपो दोष इत्यर्थः । अन्यथा प्रत्ययत्वपर्याप्त्यधिकरणसमुदायभेदस्य विसर्गो सत्त्वाद्दोषः स्यादेवेति भावः । आदिना “पेचुः काष्ठैः” इत्यस्य सङ्ग्रहः । उक्तमेवार्थान्दाढ्यां पुनराह—नित्यं समास इतीति । अनुत्तपदस्थस्येत्यस्योत्तरार्थत्वमुक्तमेवात आह—कस्कादिष्विति । ननु कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकाशब्दपाठस्यापि व्यपेक्षायां नित्यार्थतया चारितार्थमस्त्येवेत्यत आह—चेति । एतेनोक्तभाष्यपरिग्रहः । एतद्ग्रन्थेति । मौलग्रन्थेत्यर्थः । तथाच प्रत्ययपदस्य प्रत्ययावयवलक्षणया सामानाधिकरण्येनान्वय एवोचित इति सिद्धम् । वस्तुतस्तु प्रत्ययावयवस्य नेति प्रसज्यप्रतिषेध एवोचितः । अत एव “अग्निः करोति” इत्यत्र प्रतिषेधात्मककार्यं कर्तव्ये स्थानिवद्भावस्य प्रवृत्तिरपि सुपपादा । अत एव—“अचः परस्मिन्” इत्यस्य त्रिपाद्यामप्रवृत्तेरेव । श्चुत्वसिद्धिरिति । अन्यथा ऽलोपस्य स्थानिवत्त्वात्तत्र स्यात् ।

ननु “न पदान्त” इति निषेधेन सिद्धिः, निषेधविधायकपृष्ठदृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धस्वन्तु वक्तुमशक्यम्, दिवंचनादिग्रहणात् । अत एव “न पदान्त” सूत्रभाष्ये वेतस्वानित्यत्र स्त्वप्राप्तिमाशङ्क्य “पदेऽन्त” इति सप्तमीसमासेन समाहितम् । नच सुनुत्पत्तेः प्राक्समासे परस्य पदत्वाभावेन कथमत्र निषेधस्य प्राप्तिः । धनक्रौतेत्याद्यर्थङ्कारकांशे “गतिकारकानाम्” इति वचनस्य कचिदप्रवृत्तिस्वीकारात् । अत एव ‘गोचा’ इत्यादाववकादेशो न । गोचेत्यादिसिद्ध्यर्थं पद इत्यस्य पदत्वयोग्यपरताया आवश्यकत्वाच्चेत्यत आह—आदाविति । तेन ‘राश’ इत्यादिसङ्ग्रहः । एतच्चेति । “अचः परस्मिन्” इत्यस्य त्रिपाद्यामप्रवृत्तिरित्येतच्चेत्यर्थः । अयञ्च प्रपञ्चितपदानुवादः । वस्तुतो “न पदान्त” सूत्रे दिवंचनादिग्रहणैर्वा विवक्षितान्याजिद्वैशानान्त्रिपाद्यामप्रवृत्तिर्भवत्येव अत एव ‘अनो, क्षीरेण’ इत्यादिसि-

नन्वेवं मातुः कार्यमित्यादौ षत्वं स्यादिति चेन्न । कस्कादिषु भ्रातृ-  
भ्युन्नशब्दस्य पाठेन ङसिङसोरत उकारात्परस्य षत्वं नेति ज्ञापनात् ।

मातुः कार्यमिति । सिद्धान्तव्याख्याने ऽप्यत्र दोषः । तथा हि—सकारसन्धिधा-  
वकारो नैव प्रत्ययः समुदायनिवेशितत्वात्प्रत्ययत्वस्येति तदादेशस्योरः प्रत्ययत्वाभावेन  
विसर्गस्य तत्सम्बन्धित्वाभावात् । यस्तूत्वे कृते ऽवशिष्टः सकारः प्रत्ययसञ्ज्ञकः, स  
लुप्त एव । न च “अन्तादिवच्च” (पा०सू०६।१।८५) इत्यस्य पूर्वस्य परस्य समुदाय-  
स्यान्तादिभ्यां वर्णाभ्यां पृथगवस्थिताभ्यां ये व्यवहाराः प्रत्ययत्वादयस्ते एकादेशवि-  
शिष्टस्यापीत्यर्थादुरसित्यत्र प्रत्ययत्वस्य लुभतया एकादेशविकृतन्यायेनोरित्यस्य प्रत्य-  
यतया न दोष इति वाच्यम् । त्रिपाद्या असिद्धत्वेन तत्रान्तवत्त्वाप्रवृत्तेः । स्थानिव-  
त्त्वेन तु न निर्वाहः । उपात्तस्य स्थानिनो ऽकारस्य प्रत्ययत्वाभावात् । प्रत्ययसम्ब-  
न्धित्वं तु न स्थानिवत्त्वलभ्यमशास्त्रोक्तत्वात् । “सर्वे सर्वपदादेशाः” इति न्यायेन मातृ  
असित्यस्य स्थानित्वेऽप्यसित्यस्य स्थानित्वालाभेनोरित्यस्य प्रत्ययत्वमलभ्यमिति ।  
एतदेवामिप्रेत्य प्रकृतसूत्रे “उरण् रपरः” (पा०सू०१।१।५१) इति सूत्रे च भाष्ये उक्त-  
म् “इह कस्मान्न भवति पितुः करोति, “अप्रत्ययस्य” इति षत्वं प्राप्नोति, अप्रत्य-  
यविसर्जनीयस्येत्युच्यते, प्रत्ययविसर्जनीयश्चायं लुप्यते ऽत्र प्रत्ययविसर्जनीयो “रात्स-  
स्य” (पा०सू०८।२।२४) इति” । लुप्यते ऽत्रेत्यादेरयमर्थः—प्रत्ययविसर्जनीयत्वेन  
यस्तवाभिमतः स लुप्यते—न दृश्यते, स्थानिनः प्रत्ययस्यैव लोपादिति बोध्यम् ।  
ज्ञापनादिति । त्रिपाद्यामप्यन्तवत्त्वप्रवृत्तिज्ञापनद्वारेति भावः । अत एवामी, क्षीरपे-  
दिरिति स्फुटोभविष्यति । द्विवचनादिग्रहणन्तु न्यायसिद्धानुवादः । “तस्य दोष” इति तु वाचक-  
मिति बोध्यम् ।

मूले—नन्वेवमिति । एवम्—प्रत्ययभिन्नस्येति रीत्या सामानाधिकरण्यान व्याख्याने । षत्वं  
स्यादिति । विसर्गस्य प्रत्ययभिन्नत्वादिति भावः । अत्रैवमित्युपादानेन प्रत्ययपदस्य प्रत्ययसम्ब-  
न्धिनि लक्षणा, पक्षे नायन्दोषः इति भ्रान्तिः स्यात्तन्निवारणाय—सिद्धान्तेति । अकारः—  
असोऽवयवाकारः । समुदायनिवेशितत्वात्—असिति समुदायपर्याप्तत्वात् । तदादेशस्य—अका-  
रादेशस्य । अस्याकारादेशत्वेऽपि “द्वयोः षष्ठीनिर्दिष्टयोः” इति न्यायेन ऋवर्णादेशत्वमपीति रपर-  
त्वस्य सिद्धिः ।

“सर्वे सर्वपदादेशाः” इति न्यायानुसारिणामाशङ्कान्निराचष्टे—नचान्तादीति । प्रत्ययतयेति ।  
तदवयवस्य प्रत्ययावयवतया तदादेशस्य विसर्गस्य तत्त्वसत्त्वेनेति शेषः । ननु “स्थानिवत्” सूत्रस्य  
प्रवृत्तिरुपधादितेति तेनोरसित्यस्य प्रत्ययत्वमभिव्यक्तोक्त्यत आह—स्थानिवत्त्वेनेति । ननुपात्तस्य  
स्थानिनोऽकारस्याप्रत्ययत्वेऽपि सकारनिष्ठप्रत्ययसम्बन्धित्वमतिदेशेन विसर्गोऽस्त्वित्यत आह—  
प्रत्ययसम्बन्धित्वमिति । मातृ असित्यस्येति । अस्मिन्पक्षे क्व असिति समुदायो नार्थबोधकः  
इति स परित्यक्तः । एतदेव—उपपादितपदार्थसत्वमेव । अत्रैवाकारेण कैयटेन ‘लुप्यतेऽत्र प्रत्ययः’  
इति प्रतीकमुपादाय ‘स सन्निधावकारेण प्रत्ययत्वञ्च लब्धं समुदायनिष्ठत्वात्तस्येति कुतस्तदादेशे तत् ;  
उत्वे कृतेऽवशिष्टस्सर्तु प्रत्ययसंज्ञोऽपि लुप्त इति भावः’ इति यदुक्तं तत्र युक्तमिति ध्वनितम् । सकार-  
सन्निधावकारे यद्यपि न प्रत्ययत्वं ; तथापि तस्मिन् लुप्तेऽवशिष्टेऽकारे प्रत्ययत्वास्यानगभावात् ।

ननु “रात्सस्य” इत्यनेन सकारस्य लोपो विधीयते, ननु विसर्जनीयस्येति लुप्यते । अत्र “प्रत्य-  
यविसर्जनीयो रात्सस्य” इति भाष्यस्य कथं योजनेत्यत आह—लुप्यतेऽत्रेत्यादेरिति । यः—विस-

एवं च अप्रत्ययस्य इत्येतदपि व्यधिकरणमेवेति हरदत्तेनोक्तं नातीवा-  
द्वर्तय्यम् ।

**मातुरिति ।** अत्र हि—“श्रुत उत” (पा० सू० ८।१।१११) इत्ये-  
कादेशशास्त्रं विसर्गं प्रति परम्परया प्रयोजकम् । आकरे तु “एकादेश-  
शास्त्रनिमित्तात्” इति प्रचुरः पाठः । तत्र एकादेशशास्त्रं निमित्तं यस्य  
उकारस्य तस्मादित्यर्थः ॥

गेत्यादौ मौत्वन्तत्वे सिद्ध्यतः । अत्रैकारस्यादस्सम्बन्धित्वं पे इत्यस्यैकाजुत्तरपदत्वं  
चान्तवद्भावाधोनमिति बोद्धव्यम् । व्यधिकरणमेवेति । प्रत्ययस्य सम्बन्धो यो  
विसर्गस्तस्य नेत्यर्थ इति तद्भावेः । अगत्या च वाक्यभेदाऽसमर्थसमासवैय्यधिकरण्या-  
न्वयरूपदोषत्रयसहनमिति तदभिमानः । नातीवेति । वैय्यधिकरणान्वयफलस्य  
कविभिः कृतमित्यादेः प्रत्ययसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्येत्येवं लक्षणया सामानाधिकर-  
ण्येनापि संप्रहसम्भवादिति भावः । व्याख्यादशोक्तसामानाधिकरण्ये तु लेशतोऽपि  
तदादराभावादतीवेत्यसङ्गतमेव स्यादिति । अनेनोक्तव्याख्याया एव स्वाभिमतत्वं  
सूचितवानित्यलम् ।

**परम्परयेति ।** एकादेशशास्त्रसम्पन्नेरेफस्थानिकत्वेन विसर्गस्यैकादेशशास्त्रनिमि-  
त्तकत्वमिति भावः । प्रचुरः पाठ इति । ओपधीत्कृधोत्यादौ शसैकादेशे “कः कः-

र्ननोयः । प्रत्ययस्यैव—सस्यैव । ज्ञापनद्वारेति । एवञ्च मुख्यं ज्ञाप्यमिदमेव, एत्वञ्चेति तु फलि-  
तार्थक्यनमिति ध्वनितम् । अत एव—त्रिपाधामन्तादिवद्भावस्य प्रवृत्तिस्वीकारादेव । एवञ्चोरसित्य-  
स्य परादिवद्भावेन प्रत्ययतया सकारे गतेऽप्युत्तिवस्य स्थानिवद्भावेन प्रत्ययतया तदादेशस्य विसर्गा-  
न्तस्योरित्यस्यापि प्रत्ययत्वमिति विसर्गो प्रत्ययवयवत्वमर्थादेव लब्धमिति तदानयनार्थत्वातिदेशापेक्षेति  
भावः । एकाजुत्तरपदत्वमिति कर्मधारयः । अधीनमिति । न तु स्थानिवद्भावेन, अशास्त्रीयत्वात् (१) ।  
एतेन “अन्तादिवत्” इति सूत्रं स्थानिवद्भावेन गतार्थमिति प्राचोक्तमपास्तमिति सूचितम् । ‘पे’ इत्यस्यै-  
काच्त्वं यद्यपि स्वतः सिद्ध्यन्तथाप्युत्तरपदत्वस्याशास्त्रीयत्वेन तदलामादित्यमुक्तम् । हरदत्ताभिमतं वैय-  
धिकरण्यमुपपादयति—प्रत्ययस्येत्यादिना । अगत्या—‘कविभिः कृतम्’ इत्यादौ गत्यन्तरभावेन ।  
अभिमान इति । प्रत्ययपदस्य लक्षणया प्रत्ययसम्बन्धिबोधकत्वं तदभावाच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव-  
तोऽस्मिन्नेन विसर्गविशेषणत्वम् । एतेन सर्वेष्टसिद्धौ क्लेशानुसरणं व्यर्थमिति भावः । लेशतोऽपीति ।  
स्वस्य तस्य च मते प्रत्ययपदप्रत्ययसम्बन्धिपरम् एतावानेव विशेषः । स्वमते सामानाधिकरण्येन स-  
म्बन्धः, तन्मते वैयधिकरण्येन फलञ्च तुल्यम् । व्याख्यादशोक्तमते तु प्रत्ययपदस्य न लक्षणां, कवि-  
मिरित्यत्र दोषवारणञ्चेति तदादराभाव इति भावः । अनेन—अतीवेतिकथनेन । अलमीति । उक्त-  
दोषगणापत्या स्वीयव्याख्यैवोचितेति सूचितम् ।

एकादेशशास्त्रमुकारादेशे निमित्तं; न तु विसर्ग इत्येकादेशशास्त्रनिमित्तकस्येत्यनुपपन्नमत  
भाह—एकादेशेति । प्रचुर इति । “इदुदुपध” इति सूत्रं “उरण्परः” सूत्रयोरेवन्दर्शनम्भावेऽस्ती-  
त्यस्य प्रचुरत्वम्, तादृशपाठसाध्यफलन्वन्यथासिद्धमित्याह—ओषधीत्कृधोत्यादाविति । ओष-

वि० (१) एकाजुत्तरपदत्वस्य शास्त्रीयवदितत्वेन शास्त्रीयत्वेऽपि वर्णस्वव्यप्याश्ववदितत्वेना-  
दन्तत्वादिवत्ताद्रूप्यत्वादिति भावः ।

मुहुःकामेति । इह “कुप्पोः (क)पौ” (पा०सू० ८।३।३७) इति प्रवर्तते । वृत्तौ मुहुःकामेति सकारः क्वचित् पठ्यते, तत्प्रामादिकमिति हरदत्तः ।

“द्वित्रिश्चतुरिति” (पा० सू० ८।३।४३) ॥ इह द्वित्रिभ्यां सुजन्ताभ्यां साहचर्यात् चतुःशब्दोऽपि सुजन्त एव ग्रहीष्यते । कृत्वेऽर्थग्रहणं ज्ञापकम्—‘साहचर्यं न सर्वत्र व्यवस्थापकम्’ इति । तेन “दीधीवेवीत्करतिकृधि—” (पा०सू० ८।३।५०) इति पत्वनिवृत्तिश्च तत्फलमुक्तम् । मूले तु तस्य फलस्य छान्दसत्वात् “छन्दसि वा प्र—” (पा० सू० ८।३।४९) इत्यतः “इणः षः” (पा०सू० ८।३।३९) इत्यस्य निवृत्त्या ऽदोषाच्च पञ्च्यन्तमेव पठितमिति दिक् ।

प्रामादिकमिति । पदादित्वेन “सोऽपदादौ” (पा० सू० ८।३।३८) इत्यस्याप्राप्तिरिति भावः ॥

साहचर्यमिति । न च रामलक्ष्मणावित्यादौ दृष्टसाहचर्यसम्बन्धस्याभिधानियामकर्त्तव्यं दृष्टम् । न चैषां क्वापि साहचर्यसम्बन्धो गृहीत इति कथमेतदिति वाच्यम् । “पञ्चम्यपाठपरिभिः” (पा० सू० २।३।१०) इत्यनेन लक्षणादिद्योतकपरियोगे पञ्चमीशङ्कायां “यद्यप्यर्थं परिदृष्टापचारो वर्जने चावर्जने चार्थं खल्वपशब्दो ऽदृष्टापचारो वर्जनार्थं एव कर्मप्रवचनीयस्तस्य कः सहायो भवितुमर्हति अन्यो वर्जनार्थात् । यथाऽस्य गोः सहायेनार्थ इति गौरवानोयते नाश्वो न गर्दभः” इति “कर्मप्रवचनीययुक्ते”

विशब्दाच्छसि पूर्वसवर्णदीर्घे शसः सकारस्य क्त्वविसर्गयोः कः करदित्यस्य प्राप्तिः । इति षत्वेति—इति सूत्रप्राप्तवृत्त्यर्थः । तत्र “इणः षः” ‘सः’ इति च सम्बध्यते । कः प्रभृतिषु पुरेषु अदितिशब्दसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्येणः परयं वो ऽन्यस्य तु स इति “कस्कादिषु च” इति सूत्रस्यैव तदर्थप्राप्तिः षत्वस्य । अन्यथा परममूले तस्य सूत्रस्य सकारविधायकत्वेन व्याख्यातत्वादसङ्गतिः स्यात् । तत्फलम्—पञ्चम्यन्तपाठफलम् । चो ऽप्यर्थे । मूले—परमूले, तस्य—फलस्य, छान्दसत्वादिति । सकारघटितस्य षकाराभावदर्शनविषयप्रयोगस्य छान्दसत्वादित्यर्थः । छन्दसीति । एवञ्चेण इत्यस्य “कस्कादिषु च” इत्येतत्पर्यन्तमेव सम्बन्धो भवतीति तेन सूत्रेण सकार एव विधीयत इति भावः ।

दिगिति—दिगर्थस्तु पञ्चम्यन्तपाठो भाष्यसम्मत एवोचितः । अत एव “अपादान्तस्य मूर्द्धन्यः” इति सूत्रे प्रकृतं षग्रहणमनुवर्तते; तेनैव सिद्धं मूर्द्धन्यपदङ्गिमर्यमिति विचारे “क प्रकृतमिणः ष” इति भाष्यं सङ्गच्छत इति षग्रहणस्य “कः करत्” इति सूत्रे सम्बन्धो भवत्येवेति । परममूले तु “कः करत्” इति सूत्रस्य सकारादेशमात्रविधायकत्वेन व्याख्यानं वृत्त्यनुसारेण । अत एव वृत्तौ “अदितिः करत्” इत्यत्र सकारादेश इत्युक्तम् । हरदत्तेन तु पूर्वोक्त—“अपदान्तस्य” इति सूत्रस्य भाष्यदर्शनेन “सकारादेश” इति प्रतीकमुपादाय षत्वस्याप्युपलक्षणमेतदिति व्याख्ययतम् ।

दृष्टसाहचर्येति । लोकादावित्यादिः । साहचर्यसम्बन्धस्य एकस्मिन्कार्ये परस्परसापेक्षत्वरूपसम्बन्धस्य नियामकत्वमिति युगपदेवोभयोः प्रसिद्धार्थबोधकत्वमित्यर्थः । ‘संयोगो विप्रयोगश्च’ इत्यादिना हरिणा ऽयमर्थः सङ्गृहीतः । तदर्थस्तदुदाहरणानि चान्यत्र स्पष्टानि । नचेति—नदीत्यर्थः । एषाम्—सुजन्तद्विरादीनाम् । अयम्परिः—अनिवर्तार्थकः कर्मप्रवचनीयः । परिः—दृष्टापचारः, दृष्टमिचारः । व्यभिचारमेवाह—वर्जने चावर्जनेति । अवर्जने—लक्षणादौ । अपशब्द इति—अपेति शब्द इत्यर्थः । साहयेनार्थ इति । सहायेन प्रयोजनमित्यर्थः ।

‘टाम्’ (पा० सू० १।१।६) इत्यत्र धातुसाहचर्येऽपि आगमस्येदो ग्रहणम् । उभयत्र विभाषा चेयम् । चतुरित्यस्य “इदुपधस्य-” (पा० सू० ८।३।४१) इति प्राप्ते इतरयोस्त्वप्राप्ते । न च तयोरेपि “इसुसोः सामर्थ्य-” (पा० सू० ८।३।४४) इत्यनेन सिद्धिः शङ्क्या । इस्- प्रत्ययस्य अर्थवतश्च तत्र ग्रहणात् । चतुष्कपाल इति । “इदुपधस्य” (पा० सू० ८।३।४१) इति नित्यं षः ।

व्यपेक्षाविरहेऽपीति । तिष्ठतु सर्पिष्कुण्डिकामानयेत्यादावित्यर्थः । व्यपेक्षायामिति । इदं सर्पिष्कुण्डिकाया इत्यत्रेत्यर्थः ।

यत्तु पारायणिका आहुः—‘कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकादीनां पाठ उत्तरपदस्थत्वेऽपि षत्वार्थः’ इति । तद्भाष्यविरोधादुपेक्ष्यम् ।

(पा० सू० २।३।८) इति सूत्रस्थभाष्येण सदृशानामेव प्रयोगे सहायत्वमित्यर्थस्य प्रतिपादनेनाक्षतेः । परिभाषायां सहचरितशब्देन सदृशस्यैव ग्रहणं सहचरस्य भावः साहचर्यम् । सहचरणं च सदृशयोरेवेति साहचर्यशब्देन सादृश्यमुच्यते । सदृशयोरेव सहविवक्षा; तयोरेव च सह प्रयोगः । रामलक्ष्मणावित्यादावपि सादृश्यमेव नियामकमिति दिक् ।

अर्थवतश्चेति । प्रतिपदोक्तस्य चेत्यपि बोध्यम् । नित्यं ष इति । भाष्यप्रामाण्येनात्राव्युत्पत्तिपक्षस्यैवाङ्गीकारेण व्युत्पत्तिपक्षे प्रत्ययसम्बन्धित्वात्कथं षत्वमिति न शक्यम् । अत एव “चतुष्पाद्भयो ढञ्” (पा० सू० ४।१।१३६) इत्यादिनिर्देशसङ्कतिः ।

इत्यर्थ इति । अत्रत्यन्तत्वं पूर्वं सूचितम् । तद्भाष्येति । ‘अनुत्तरपदस्थ-

अक्षतेरिति—प्रकृतसूत्रे द्वयोःसुजन्तयोःप्रयोगेण चतुःशब्दस्य सुजन्तस्य तयोःसदृशत्वेन तस्यैव ग्रहणमभिव्यक्तिरिति मूलासङ्गतिरूपा क्षतिर्नास्तीत्यर्थः । ननुहरितात्पर्यमन्यदेवास्ति भवता त्वन्यथैव व्याख्यायत इत्यत आह—परिभाषायामिति । “सहचरितासहचरितयोः” इति परिभाषायामित्यर्थः । सदृशयोरेवेति । अत एव ‘समानशीलव्यसनेषु सख्यम्’ इति लोके प्रसिद्धिरस्तीति भावः । सदृशयोरेव—सदृशार्थकशब्दयोरेव । सहविवक्षेति—अवखदिरावित्यादौ छेदनयोग्यत्वेन सादृश्यस्य सत्वात्सा । एवमन्यत्र यथायथमूहनीयम् । तयोरेव—सदृशयोरेव । चो—इती ।

दिगिति—दिगर्थस्तु हरिकारिकाभ्याख्यानावसरे “पञ्चम्यपाङ्परिमिः” इति सूत्रं साहचर्ये उदाहरणं हेला राजादिभिः; वर्जनार्थापशब्दसाहचर्यात्तदर्थकस्यैव परेः कर्मप्रवचनीयस्य ग्रहणमिति चोक्तमिति तदग्रन्थानुसारि मूलमिति ।

ननु “इसुसोः” इति सूत्रे इस्तेः प्रत्ययस्यार्थवतश्च ग्रहणमित्येतदुणादयो व्युत्पन्नानीति पक्षे सम्भवदुक्तिकश्चस्त्व्युत्पत्तिपक्षेऽत्र आह—प्रतिपदोक्तस्येति । द्विसूत्रिसृशब्दस्यावयवश्च उत्पन्नत्वेनैतयोःसृशब्दो लाक्षणिक इति भावः । भाष्यप्रामाण्येनेति । प्रकृतसूत्र “आयनेयी” इति सूत्रभाष्यप्रामाण्येनेत्यर्थः । अत्र—चतुःशब्दे । वस्तुतस्तु शास्त्रे इत्यर्थः । अत्र मानन्तु “अतः कृकमि” इति सूत्रे कंसग्रहणम् । अत एव—अव्युत्पत्तिपक्षायवगादैव । आदिना—चतुष्पञ्चाशदित्यस्य प्रयोगस्य संग्रहः । तत्त्वमिति । “इदुपधस्य” इति सूत्रेऽप्रत्ययपदस्य प्रत्ययनिर्वाहकत्वेन व्याख्यातुम्याख्या-

अयः सहितेति । न त्वयसो विकारः । “जानपद-” ( पा० सू० ४।१।४२ ) इति डोष्प्रसङ्गात् । अयस्कणीति । अय इव कर्णौ यस्याः “नासिकोदरौष्ठ-” ( पा० सू० ४।१।५५ ) इत्यादिना डोष् ।

“अधः शिरसी” ( पा० सू० ८।१।४७ ) ॥ एतयोरिति । सूत्रे तु षष्ठ्याः स्थाने प्रथमा बोद्धव्या । अधस्पदमिति । मयूरव्यंशकादित्वात्समासः । शिरस्पदमिति । षष्ठ्यसमासः ।

॥ इति विसर्गसन्धिः ॥

॥ अथ स्वादिसन्धिः ॥

“ससज्जुषो रुः” ( पा० सू० ८।२।६६ ) ॥ पदस्येत्यनुवृत्तं सस-जुष्यो विश्लेष्यते, विशेषणेत्येतदन्तर्विधिः । न च सजूःशब्दांशे “ग्रहणवता(१) प्रातिपदिकेन तदन्तर्विधिर्नास्ति” ( प० ) इति निषेधः शङ्क्यः ।

स्य” इति किं ? परमसर्पिः कुण्डिकेति “नित्यं समासे-” ( पा० सू० ८।३।४ ) इति सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । आबन्तप्रयोगसूचितमर्थं स्फुटप्रतिपत्तये आह—नत्वयस इत्यादि ।

इति विसर्गसन्धिः ।

दर्शोक्तरीत्याऽव्यपेक्षायान्नित्यं षत्वन्तेनैव सिद्धम् । प्रत्ययपदस्य लक्षणया प्रत्ययसम्बन्धिपरत्वमिति सिद्धान्तिमते तु तत्र नित्यषत्वाप्राप्त्या विकल्प एव । असमासे व्यपेक्षाविरहेऽपीति तुभयमतेऽपीति तत्त्वमित्यर्थः । परमसर्पिः कुण्डिकेतीति । अत्र षत्वादशनेन तदुक्तिर्भाष्यविरुद्धेति स्पष्टमेवेति भावः । मूले ऽयः सहितेति प्रतीकधृत्वा नत्वयसो विकार इत्युक्तन्तदग्रन्थादयस्कुशेत्यत्र न तथा विग्रहः, किन्त्वयः सहितेत्येवेति प्रतीयते, सा च न युक्ता, कुशापदस्य दाबन्तस्येवोभयथा समस्त्वेन “जानपद” इति ङीष्प्रसङ्गादिति हेत्वसङ्गतितर आह—आबन्तेति । आबन्तं यत्सृजं “अतः कुकमि” इत्यत्र कुशेति तदनुवादः परममूले कुशेति कृतो विशेष्यबोधनाय, न त्वयसो विकार इत्यर्थः । कुशशब्दार्थस्य च विशेष्यत्वं “जानपद” इति ङीष्प्रसङ्गादित्यत्र तात्पर्यम् । एवञ्च विशेषणप्रतीकधारणं विशेष्यविशेषणबोधनतात्पर्यकमेवेति भावः ।

इति श्रीमद्रत्नप्रकाशिकायां विसर्गसन्धिप्रकरणम् ।

वि० (१) ‘ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तर्विधिर्नास्ति’ इति ग्रहणवत्प्रातिपदिकप्रयोज्यं तदन्ते विधानसम्भवतीत्यर्थः । ननु किन्नाम ग्रहणवत्प्रातिपदिकम् ? इति चेदुच्यते—वर्णत्वव्याप्यधर्मेण साक्षादवच्छिन्नमुख्यविशेष्यत्वाप्रयोजकत्वे सति प्रत्ययस्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयत्वाप्रयोजकत्वे सति उगित्वावच्छिन्नविषयत्वाप्रयोजकत्वमिति लक्षणसमन्वयस्तु अन्यत्र स्पष्टः ।

तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् । सान्तं सञ्जुषशब्दान्तं च यत्पदं तस्य रुः स्यात् ; च चालोऽन्त्यस्य । एवं स्थिते फलितमाह—पदान्तस्येति ।

सञ्जुषशब्दस्येति । तदन्तस्य पदस्येत्यर्थः । तेन सञ्जुष इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । न च सञ्जूरित्यत्राव्याप्तिः “व्यपदेशिवद्भावेऽप्रातिपदिकेन” ( पा० सू० १।१।७२ ) इति निषेधादिति वाच्यम् । “येन विधिः” ( पा० सू० १।१।७२ ) इति सूत्रे शब्दकौस्तुभेऽस्य प्रत्याख्यातत्वात् ।

### अथ स्वादिसन्धिः ।

तस्य प्रत्ययविधीति । अत एव “येन विधिः—” ( पा० सू० १।१।७२ ) इति सूत्रे भाष्ये प्रत्ययविधिभिन्ने “अप्तृन्” ( पा० सू० ६।४।११ ) इत्यादौ गृह्यमाणप्रातिपदिकेनापि तदन्तविधिप्रतिपादनं स्वसा परमस्वस्तेत्युदाहृतं च सङ्गच्छते । अस्य “समासप्रत्ययविधौ—” इति निषेधानुवादकताया एव युक्तत्वाच्च ।

यत्त्वस्य ज्ञापकं “सपूर्वाच्च” ( पा० सू० ५।२।८७ ) इति सूत्रम् । अन्यथा “पूर्वादीनिः” ( पा० सू० ५।२।८६ ) इत्यत्र तदन्तविधिनैव सिद्धे किं तेन । तत् “प्रत्ययविधौ प्रतिषेधः” इत्यस्यैव ज्ञापकमिति वक्तुं शक्यम् । अत एव तदन्तविधिसूत्रभाष्ये “समास—” इत्यादिनिषेधवदस्य न कथनमिति बोध्यम् । प्रत्याख्यातत्वादिति । अस्याः फलाभावात् “सूत्रान्तादृक्” “दशान्तादृः” ( पा० सू० ५।२।४५ ) इत्यादावन्तग्रहणसामर्थ्येन व्यपदेशिवद्भावानुप्रवृत्तेरिति भावः ।

ननु “एकगोपूर्वात्—” ( पा० सू० ५।२।११ ) इत्यस्य केवलैकशब्दगोशब्दयोरप्रवृत्त्यर्थे सा ऽऽवश्यकी “सूत्रान्तात्—” “दशान्तात्” ( पा० सू० ५।२।४५ ) इत्यर्थे च । तत्रान्तग्रहणं तु प्रत्ययविधौ तदन्तग्रहणनिषेधात्तदन्ते प्रवृत्त्यर्थमावश्यकमिति न तत्सामर्थ्याद्व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तिर्वक्तुं शक्या । न च भयाव्या-

अत एव—“ग्रहणवता” इति वचनस्य प्रत्ययविधिविषयत्वादेव । सङ्गच्छत इति । यदि सर्वत्र तस्य वचनस्य प्रवृत्तिः स्यात्तदा ‘परमस्वसा’ इत्युदाहरणविरोधः स्पष्ट एव । अस्य—“ग्रहणवता” इति वचनस्य । अनुवादकता—तद्वातिकस्य निषेधानुवादकतेत्यर्थः । युक्तत्वादिति—कलसाथं बोधकत्वकल्पने लाघवस्य सम्भवेन युक्तत्वादित्यर्थः ।

नन्वस्मिन्वचने ज्ञापकवर्णनं वृत्तौ कृतमित्यस्यातिरिक्तत्वमेव युक्तमत आह—यत्त्वस्येति । ज्ञापकमिति । उपक्रमे उक्तमिति शेषः । वस्तुतस्तु तस्य वार्तिकस्य जागरूकत्वाज्ज्ञापकमेव तत्सूत्रंति बोध्यम् । इत्यस्यैवेति । एतेन ज्ञापकवासम्भव एव ध्वनितः । स्वकल्पनायाम्भानमाह—अत एवेति । अनतिरिक्तत्वादित्यर्थः । अस्याः—“व्यपदेशिवद्भावो ऽप्रातिपदिकेन” इति परिभाषायाः । प्रत्याख्यानान्तर्गत्यं स्पष्टयति—फलाभावादिति । ननु केवलसूत्रादिशब्दाद्व्यादिवारणमेव फलमस्तिवत्यत आह—सूत्रान्तादिति । इति भाव इति । कौस्तुभ इत्युक्त्यनन्तरग्रत्याख्यातत्वादिति कथनस्य भावः । एतेनार्थचिह्ननिता ।

तामेवाह—नन्वेकेत्यादिना । पूर्वोक्तमन्तग्रहणसामर्थ्यं खण्डयति—तत्रान्तेति । आवश्यकमिति । एतेन चारितार्थ्यन्दिशितम् । भयाद्व्यादाविषेति । “येन विधिस्तदन्तस्य” इति सूत्रे ।

दाविष “सूत्रान्तात्—” इत्यादौ विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासेन सिद्धे ऽन्तग्रहणसामर्थ्ये  
सूपपादमिति कौस्तुभोक्तरीत्या निर्वाहः । “समासप्रत्ययविधौ—” इत्यादीनां सूत्रश-  
ब्दादेर्विशेष्यत्वे तात्पर्यग्राहकत्वस्य सत्त्वेन विपरीतस्य तस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न  
चास्यां मानाभावः । “पूर्वात्सपूर्वादिनिः” ( पा० सू० ६।२।८६ ) इत्येकयोगेन  
सिद्धे पृथग्योगकरणस्य मानत्वात् । न च “दृष्टादिभ्यः” ( पा० सू० ६।२।८८ )  
इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं तथा पाठः । अत एवानिष्टीत्यादिसिद्धिरिति वाच्यम् । ज्ञापकपर-  
भाष्यप्रामाण्येनानिष्टीत्यादिप्रयोगाणामनिष्टत्वात् । एकयोगेऽपि तत्रैव “स्वरितत्व-  
बलेन तावत् एवोत्तरानुवृत्तौ बाधकाभावाच्च । व्यपदेशिवद्भावस्य प्रातिपदिके निषेध-  
स्वीकारादेव “नान्तादसंख्यादेः—” ( पा० सू० ६।२।४९ ) इति चरितार्थम् । अ-  
न्यथा पञ्चम इत्यादावपि व्यपदेशिवद्भावेन संख्यादित्वात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्युच्यते—  
व्यपदेशिवद्भाव इत्यादि । “दिव उत्” ( पा० सू० ६।१।१३१ ) सूत्रं यत्रेति  
बहुव्रीहिणा तत्सूत्रघटिते पादे इत्यर्थः । एवं च “दिव उत्” ( पा० सू० ६।१।१३१ )  
इति सूत्रे हरदत्तेन “इन्द्रे च” ( पा० सू० ६।१।१२४ ) इति सूत्रे कैयटेनोक्तमिति  
भावः । “येन विधिः—” ( पा० सू० १।१।७२ ) इति सूत्रे कैयटेन सूत्रोपात्तान्ता-  
दिशब्दविपयतास्येति वदता स्पष्टमेव प्रत्ययविधिप्रियतोक्ता । “असमासे निष्का-  
दिभ्यः” ( पा० सू० ६।१।२० ) इति सूत्रे भाष्ये कैयटे च स्पष्टमनयोः प्रत्ययवि-

एवम् वार्तिकम्भाष्ये तस्य सूत्रस्य प्रयोजनप्रदर्शनपरमास्ति, तत्र भयञ्चाट्यादयेऽन्वेति समासः । एतेन  
क्षेमादिषु नेति सिद्धम् । तेषु तथा कथनेन विशेष्यत्वमेव स्वीक्रियते इति यथा, तथैव कल्पनया ऽन्त-  
ग्रहणसामर्थ्यं सूपपादम् । तद्यथा—“कर्मण्यम्” इति सूत्रात्कर्मणीत्यनुवर्तते, तच्च “मेघति” इति  
सूत्रे सम्बुध्यमानम्मेघादिघटितवाक्ये विशेषणबोधकमेव, भयशब्दघटिते तु विशेष्यबोधकं, तेन ‘भय-  
कुरः’ ‘अभयकुरः’ इति भवति, एवमाट्यकुरणम् स्वाट्यकुरणमिति भवति । एवं सुभगादिषु बो-  
ध्यम् । तेनानुवृत्तस्य विशेषणरसुपात्तस्य विशेष्यत्वमित्युत्सर्गः । प्रत्ययविधाविति । निषेध-  
स्त्वेन्मात्रतात्पर्यग्राहकोः नतु रवार्थतात्पर्यग्राहक इति कल्प्यते । एवञ्च “सूत्रान्तात्” इति सूत्रेऽन्त-  
शब्दाभावेऽप्यनुवृत्तस्य प्रातिपदिकादित्यस्य तत्र विशेष्यबोधकत्वरवीकारेण सूत्रान्तात्प्रत्यये सिद्धेऽन्त-  
ग्रहणन्तत्र व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तौ ज्ञापकमविष्यतीति भावः । समाधानमाह—समासेत्यादिना ।  
आदिपदेन “ग्रहणवता” इत्यस्य सङ्ग्रहः । विशेष्यत्व इति । एवञ्च तत्रान्तग्रहणाभावे सूत्रशब्दा-  
न्ताच्च स्यादित्यन्तशब्दोपादानमावश्यकमेवेति भावः । विपरीतस्य—उपात्तस्य तत्र विशेषण-  
त्वमित्येवंरूपस्य । तस्य—विशेषणविशेष्यभावस्य ।

नचैति—अस्य मानाभाव इत्यत्रान्वयः । अस्याम्—“व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन” इति,  
परिभाषायाम् । परोक्तबोधमुद्धरति—नचेष्टादिभ्य इत्यादिना । अत एव—“सपूर्वात्” इत्यस्या-  
नुवृत्तेरेव । ज्ञापकपरेति । अस्य “येन विधिः” इति सूत्रस्थेत्यादिः । एकयोगनिर्दिष्टानां कचिदैक-  
देशोऽप्यनुवर्तत इति परिभाषामाश्रित्याह—एकयोगेऽपीति । तस्यां परिभाषायां ज्ञापकान्तरमपि  
सुवचमित्याशयेनाह—व्यपदेशीति । तद्वैयर्थ्यम्—सूत्रवैयर्थ्यम् । एवञ्च सूत्रसार्थक्यन्तस्फुल्लमिति  
भावः । खण्डनकारोक्तबोधमुद्धरति—दिव उत्सूत्रमिति । अन्तादिशब्देति । यत्रैवामुपादान-  
न्तत्रैव व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तिरित्यर्थः कैयटस्यापि सम्मत इति मूलोक्तं सप्रमाणमेवेति भावः । अन-  
योः—मूलोक्तपरिभाषयोः । तत्र भाष्येऽसमासग्रहणप्रयोजननिरूपणावसरे “आहंदागुच्छ” इत्यत्र  
तदन्तविधौ पारिमगोपुच्छिकमित्यत्र ठक्प्रतिषेधादुक्तं सिद्धं भवति, ततस्तदन्तविधिप्रतिषेधसम्भावनायां



“व्यपदेशिवद्भवोऽप्रातिपदिकेन” ( पा० ) इति, “ग्रहणवता—” ( पा० ) इति च परिभाषाद्वयमपि प्रत्ययविधिविषयकमिति “दिव उत्” ( पा० सू० ६।१।१३१ ) सूत्रे कैयटहरदत्ताभ्यामुक्तत्वाच्च । एवं च परमसज्जुर्भ्या-  
र्मित्याद्यपि निर्बाधम् । एवं स्थिते इह सज्जुशब्देन तदन्तविधिर्नैति प्रा-  
चामुक्तिरापातत इत्यवधेयम् ।

“भोभगो” ( पा० सू० ८।३।१७ )॥ असन्धिः सौत्र इति । भगोअघोशब्दयोरोकारस्याकारस्य च पूर्वरूपं सौत्रत्वान्तेत्यर्थः । यदि तु भोस्, भगोस्, अघोस्, इति सान्तं रान्तं वा अनुकृत्य भो इत्यादी-  
नां त्रयाणामलोऽन्त्यस्य यः स्यादपूर्वस्य रोश्चेति व्याख्यायते, तर्हि अ-  
सन्धिन्याय्य एव । युक्तं चैतत् । अन्यथा विभोरिदं, सुप्रभा गौर्यस्य  
सुप्रभगुस्तस्य सुप्रभगोरिदं रघोरिदमित्यत्रापि यत्वापत्तेः । भवति  
ह्ययं भोशब्दादिपूर्वो रुः । न चात्र भोशब्दादेर्लाक्षणिकत्वादग्रहणम् ।  
“विभाषा भवद्भगवदध्वतामोष्ठावस्य” ( वा० ) इति वार्तिकेन निष्प-  
न्नानां भवदादिप्रकृतिकानां भोशब्दादीनामपि लाक्षणिकत्वाविशेषात् ।  
अनर्थकत्वमप्युभयत्र तुल्यम् । रुविशिष्टानामेवार्थवत्त्वात् ।

ननु रोरुकारस्यानुबन्धत्वाद्देफमात्रं विसर्गस्य स्थानि; तथा च  
“अनल्विधौ” इति स्थानिवद्भावो न स्यादित्याशङ्क्याह—न ह्यय-  
मिति । यथाऽग्रहीदित्यत्र “ग्रहोऽलिटि” ( पा० सू० ७।२।३७ ) इति  
दीर्घस्य स्थानिवद्भावेनेदृत्वात् “इट ईटि” ( पा० सू० ७।२।२८ ) इति प्रव-  
र्त्तते । एवमिहापि विसर्गस्य कृत्वाद्यत्वं प्रवर्त्ततेति भावः । तथा च “स्थानि-  
वत्” ( पा० सू० १।१।५६ ) सूत्रे भाष्यम्—“विशिष्टं ह्येषोऽनलमाश्रयते इट्ना-

विधिविषयतोक्तेति दिक् । इत्याद्यपीति । आदिना सज्जुर्भ्यामिति ।

ननु सान्तानुकरणे “विभाषा भवत्—” इति वार्तिकनिष्पन्नानां ग्रहणं न स्यादत  
आह—रान्तं वेति । कृतस्त्वानुकरणमित्यर्थः । अलोऽन्त्यस्येति । न च भो राजसे  
इत्यादौ “रो रि” ( पा० सू० ८।३।१४ ) इति लोपे कृते एकदेशविकृतन्यायेन भोः-  
शब्दत्वाद्गन्त्यस्यौकारस्य यत्वापत्तिरिति वाच्यम् । तेषामभिधाने ष्ठां. रो-  
र-

विधौ प्रतिषेधः प्रतिषेधश्चायमित्युक्तम् ; तेनाका प्रत्ययविधिविषयता ध्वनिता । कैयटेन च स्पष्टीकृता ।  
“दिगिति—दिगर्थस्तु यदगोपुच्छेत्यस्य न्ययुदासपरतया व्याख्यानेन प्रत्ययविधित्वसम्पादनम्,  
तत्र युक्तम्, उक्तमाभ्यविरोधापत्तेरिति ।

नन्वपिशब्देनैव निर्वाहे आदिपदोपादानमनर्थकमत आह—आदिनेति । तथाचापिशब्दः पर-  
मसज्जुरित्यस्य समुच्चायकः ।

न स्यादिति । उत्तरग्रन्थानुरोधेनोभयोरपि तयोर्ग्रहणमिति भावः । कृतस्त्वेति । तन्त्रेण वा-  
र्तिकेन कृतस्त्वस्याप्यनुकरणमित्यर्थः । तथाचोभयोरपि सङ्ग्रहः । लोप इति । यत्वासिद्धयेति शेषः ।  
अभिधान इति । स्वीक्रियमाण इति शेषः । पतेनानभिधानकल्पनयाऽत्र समाधानेऽपि भो राजन्

म” इति। इतोऽपि हेतोः “धात्वङ्” इत्यादिपरिगणनमशुद्धमित्यवधेयम् ।

पूर्वस्य च रोरिति व्याख्यानेनादोषो बोध्यः । अत्र पक्षे ऽशोऽश्वान्तद्वन्द्वे षष्ठ्याः सौत्रो लुक् बोध्यः ।

अवधेयमिति । यदि “ग्रहोऽलिटि” ( पा० सू० ८।२।२८ ) इति सूत्रे इटः स्थानित्वेन निवृद्धं इति तन्नालश्रयणं, प्रकृते तु विसर्गे रेफस्यैव स्थानित्वाद्दे-  
पम्य “अनलिवधौ” इत्यस्य स्थान्यलवृत्तिधर्माश्रये च नेत्यर्थस्तत्र स्थान्यलरेफवृत्ति  
रुत्वं स्थानिवत्त्वेन दुर्लभमलिवधित्वात्स्पर्ष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे भाष्ये इत्युच्यते; तदा पयः-

इत्यस्य दर्शनेनानभिधानकल्पनायाम्मानाभाव इति दर्शितम् । अपूर्वस्येति । अः पूर्वं यस्येत्यर्थः ।  
एवञ्च “रोः सुपि” इति सूत्रस्थं रोरित्युभयत्र सम्बध्यत इति सिद्धम् । अत्र पक्षे—कृतस्वानुकरण-  
पक्षे । अन्यथाऽपूर्वास्तद्वन्धावष्टीकल्पने क्वचिद्वैयधिकरण्येन क्वचित्सामानाधिकरण्येनान्वयो दुर्घटः  
स्यादिति भावः । अत्र पक्ष इति कथनेनायम्पक्षो न युक्त इति ध्वनितम् । एवं सति वाक्यभेदस्य  
षष्ठ्याः सौत्रलुक् कल्पनायाः कौरवस्य स्फुटत्वात् । परममूलोक्तपक्षे तु अशब्दान्तद्वन्द्वस्य पूर्वशब्देन  
बहुव्रीहिरिति न दोषद्वयमिति भावः ।

अवधेयमिति कथनेन ध्वनितमर्थं स्पष्टयति—यदीत्यादिना । तत्र—“इट ईटि” इति सूत्रे ।  
प्रकृते—“भोगो” इत्यत्र । वैषम्यम्—अलश्रयणम् । यथा प्रकृतेऽलश्रयणन्तथोपपादयति—अ-  
नलिवधेति । तत्र—“देवाः सन्ति” इत्यत्र । दुर्लभमिति । एवञ्च सिजलोपविधायकं यत् “इट ईटि”  
इति ततोऽस्य वैषम्यं स्पष्टम् ।

नचैवं ‘इ राम’ इत्यादावपि स्थानिसकारवृत्तिमुत्पत्त्यादेशे लोपे आगमनन्दुर्लभमिति कथम्पद-  
त्वमिति वाच्यम्, सान्तिनिष्ठपदत्वस्यैकदेशविकृतन्यायेन सान्तस्य समुदायस्याकारान्तादेश इति ‘सर्वं  
सर्वपदादेशा’ इतिरीत्या समुदायादेशत्वकल्पनेन स्थानिवद्भावेन पदत्वस्य सुलभत्वात् । भावस्यकश्च  
समुदायादेशत्वकल्पनम् । अन्यथा आदेशस्य लोपस्याभावरूपतयाऽर्थबोधकत्वसम्भवेन स्थान्यर्थाभि-  
धानसमर्थस्यादेशत्वमिति प्रवादव्याकोपः स्यात् । नचैवमपि ‘दीर्घाहो निदाव’ इत्यत्रादेशे सुप्वा-  
भावेन ‘असुपि’ इति निषेधाप्रवृत्तौ रेफापत्तिरिति वाच्यम्, सावपि पदम्भवतीति पक्षाश्रयणेन ह-  
ल्ल्यादिलोपात्ताक्तेन निषेधेन रत्वाभावे रुः, ततो रुशब्दान्तस्यैकारान्तादेश इति कल्पनया साधु-  
त्वस्य सम्भवात् । यत्र ह्यभावरूपादेशस्तत्र स्त्रेवं कल्पना, यत्र तु भावरूपादेशस्तत्र तु श्रौतस्थान्या-  
देशभावमादायाल्लिखित्वम् । अत एवानल्लिखाविति चरितार्थम् । अन्यथा “व्यूढोरस्केन” “धौः”  
“पन्था” इत्यादावपि समुदायादेशत्वकल्पनेनाल्लिखित्वञ्च स्यात् । “धौः पन्था” इत्यादौ हलन्तत्वस्या-  
स्त्रीयत्वात्तस्यातिदेशसम्भवाच्च । विशेषणतयाऽलश्रयणस्य तावतापि सम्भवाच्च । नचैवमपि ‘अति-  
खट्वः’ ‘निष्कौशाम्बिः’ इत्यत्र ह्रस्वे आप्वादिरितिदेशोऽल्लिखित्वाच्च सम्भवतीति “हल्ल्यादि” सूत्रे  
दीर्घग्रहणवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, रानुबन्धकनिष्ठस्य स्त्रीप्रत्ययत्वस्य परादिवद्भावेन सर्वर्णदीर्घनिष्ठस्य  
ह्रस्वेऽतिदेशसम्भवात् । स्त्रीशब्दाद्येन रूपेण “गोस्त्रियोः” इति सूत्रजन्यबोधे मानन्तस्य समुदायनि-  
ष्ठत्वात्तन्नाल्लिखाविति निषेधासम्भवाच्च । अत एव तत्राप्युक्ते ‘गोर्ता ग्रहणकर्तव्यम्’ इति वार्तिकका-  
रोक्तिः, “क्षियाम्” इत्यधिकृत्य ये विहितास्तेषाङ्ग्रहणमिति भाष्यञ्च सङ्गच्छते । नचैवमप्यतिखट्वायेत्य-  
त्र स्थानिवद्भावेनाप्यस्य “सुपि च” इति दीर्घोऽतिदेशोऽल्लिखित्वाच्च सम्भवतीति वाच्यम्, “अचः  
परस्मिन्” इत्यनेन सम्भवात् ।

स्पष्टञ्चेदमिति । तत्र हि—“अङ्ग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावात्, ननु चायमस्ति छन्दःसु पयः-  
सु, किम्पुनः कारणम् ? सुपर एवोदाहियते, न पुनरयं, बुद्धिस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति, अस्त्यत्र विशेषः, वि-  
सर्जनीये कृते न भविष्यति, इहापि विसर्जनीये कृते न भविष्यति, छन्दःसु परस्वित्यादौ, ननु चेहा-

**निपाता इति । “भोभगो-” ( पा० सू० ८।३।१७ ) इति सूत्रे निर्दिष्टाश्चादेराकृतिगणत्वात्तत्र बोद्धव्याः । तथा च “विभाषा भवद्भगवत्-” ( वा० ) इति वार्तिकं नाश्रयणीयम् । अन्यथा पुँल्लिङ्गैकवचनमात्रे**

स्वित्यत्र यत्स्ववारणायाशीति । तत्र हि “रोःसुपि” ( पा० सू० ८।३।१६ ) इति विसर्गः । नियमशास्त्राणां च विधिमुखेनैव(१)प्रवृत्तिरिति तत्र रुविशिष्टः स्थानीति तद्वृत्तिरुत्त्वस्य स्थानिवत्त्वेन लाभः सुकरः । यदि तु “रोः सुपि” ( पा० सू० ८।२।१६ ) इत्यत्रापि ‘रः’ इत्यनुवर्त्य रोः रेफस्यैव तेन विसर्गस्तदा ऽप्रहणमुत्तरार्थं सत्स्पष्टार्थमिहैव कृतमित्यवधेयम् । तत्रेति । चादिचित्यर्थः । वार्तिकं नाश्रय-

पि स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति वृक्षस्तत्रेति, अनल्विधौ स्थानिवद्भावः, अथायमल्विधिः स्यात् शक्यम-  
प्रहणमवक्तुम्, बाढं शक्यम्, अल्विधस्तदिह भविष्यति कथमिदमस्ति रोरीति ततः खरवसानयो-  
र्विसर्जनीयः र इत्येव रोः सुपि विसर्जनीयः रोः रः” इति प्रतिपादितम् ।

एतेन भाष्यप्रघटकेन स्थानितावच्छेदकत्वेनाभिप्रेतस्यातिदेशेन प्राप्तस्य यत्रात्समर्पकस्थानिवोधः  
कशब्दबोधवृत्तिवन्तत्रानल्विधाविति निषेधः प्रवर्तते, नान्यत्रेति स्पष्टमेव लभ्यते ।

उक्तभाष्यरीत्या समाधत्ते—तदा पयःस्वित्यत्रेति । दैवाः सन्तीत्यतोऽस्य वैलक्षण्यमस्ती-  
त्याह—तत्र हीति । नन्वस्य सूत्रस्य नियामकत्वेनेति विसर्ग इत्यसङ्गततम आह—नियमशास्त्रा-  
णामिति । “विधिमुखेनैवेति । इदमन्यत्र स्पष्टम् । उत्तरार्थमिति । अत एवोक्तभाष्यानन्तरम्  
“उत्तरार्थन्तर्हि तत्कर्तव्यम्” “हलि सर्वेषाम्” अश्लि हलि यथा स्यादिह माभूत् वृक्षवयतेरप्रत्ययः  
वृक्षव करोति” इत्युक्तम् । परोक्तदोषमुद्धरति—यदि त्विति । उत्तरार्थम्—“हलि सर्वेषाम्” इति  
सूत्रार्थम् । अवधेयमिति । मूलोक्तार्थावधेयपदार्थं एतावानित्यवधेयमित्यर्थः ।

प्र० (१) अयमाशयः—सर्वत्र नियामकशास्त्राणां वाच्यवृत्त्या विधायकत्वमेव सम्भवति, अन्यनि-  
षेधकत्वं तु फलितार्थमादायैव भवति, न वाच्यार्थमादाय । तथा च—यत्र नियामकशास्त्रस्य नियम्यशा-  
स्त्रे सङ्कोचं कृत्वा विधायकत्वं सम्भवति, तत्र निषेधार्थकत्वस्वीकारे; स्वार्थज्ञान्यादिदोषत्रयप्रयुक्तगौ-  
रवादयुक्तः । यत्र तु विधिमुखेन प्रवृत्तौ स्तुषाश्वश्रुत्याय आपतेत् तत्र निषेधमुखेनैव प्रवृत्तिर्वाच्या ।  
यथा “हन्तेः” ( पा० सू० ८।४।२२ ) “अत्पूर्वस्य” ( पा० सू० ८।४।२२ ) इत्यादौ । अत्र हि “नियामक-  
शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाव्यापकं, नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्ना-  
तिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोच” इति नियमानुरोधेन हन्त्यवयवाकार-  
पूर्वकनत्वस्य स्वस्यापि स्वव्यापकत्वसम्भवेन नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वेन स्वीकारे  
तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचे प्रहण्यादित्यादौ “अत्पू-  
र्वस्य” ( पा० सू० ८।४।२२ ) इत्यनेन, प्रधान्तोत्पादौ “हन्तेः” ( पा० सू० ८।४।२२ ) इत्यनेन णत्वस्य  
प्राप्तिः क्रियते, तथाच स्तुषाश्वश्रुत्यायप्रसक्तिः स्पष्टैव । अथ सामान्यतो हन्त्यवयवनत्वावच्छिन्ना-  
तिरिक्तत्वेन सङ्कोचे प्रधान्तोत्पादौ वारणसम्भवेऽपि “हन्तेः” ( पा० सू० ८।४।२२ ) इति योगविभागस्य  
वैयर्थ्यं स्यादेव । तस्मादत्र निषेधमुखेनैव प्रवृत्तिः । तथा च “अत्पूर्वस्य” ( पा० सू० ८।४।२२ )  
इत्यनेन हन्त्यवयवाऽकारपूर्वकनत्वावच्छिन्नातिरिक्तस्य हन्त्यवयवनकारस्य णत्वं नेति निषेधकेन  
प्रधान्तोत्पादौ णत्वं निषिध्यते । प्रहण्यादित्यादौ तु “हन्तेः” ( पा० सू० ८।४।२२ ) इत्यनेन णत्वं वि-  
धीयते इति उभयोः सार्थक्यं सम्भवति । प्रकृते च विधीमुखेन प्रवृत्तिस्वीकारे न तन्त्यायापत्तिरिति  
छात्रवाचस्वीकार एवोचित इति ।

भो हरे इत्यादिसिद्धावपि भो हरिहरौ, भो विद्धद्वन्द, भो गङ्गे, इत्यादि न सिद्धेदिति भावः । एतच्च वृत्तिहरदत्तादिमतेनोक्तम् । भाष्य-स्वरसरोत्या तु “विभाषा—” ( वा० ) इत्यादि वार्तिकमारब्धव्यमेव । किं तु निपातोऽपि भोः शब्दोऽस्ति, तेन द्विवचनादौ स्त्रीनपुंसकयोश्च न दोषः । युक्ततरं चैतत् । हे भवन्नितिवत् हे भो इति प्रयोगस्यापोष्ठत्वात् । तस्य च वार्तिकारम्भ एव सिद्धेः । “स्युः प्याट्पाडङ्गहैभो” इत्य-

णीयमिति । भो इत्यादिप्रयोगाणां निपातैरेव सिद्धेः । निपातानामपि सम्बोधनान्तभवदादिसमानार्थकत्वात्सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वेनामन्त्रितत्वमस्ति । “भवदादि” इत्यत्र भोःशब्दस्याप्यादिना ग्रहणात्तत्र भो इत्यादिसिद्धिरिति भावः । अन्यथा—साधारणानामभावे । भो विद्धद्वन्देति । नपुंसके सोर्लुका लुप्तत्वेन वार्त्तिकाप्रवृत्तेरिति भावः । भो गङ्गे इति । विभक्तौ लिङ्गविशिष्टग्रहणान्डीपा व्यवधानाद्भवतः सम्बुद्धिपरत्वाभावेनेति भावः । ‘स्युः, प्याड्—’ इत्यस्य निपातमात्राङ्गीकारे इत्यादिः ।

ननु निपातोऽप्ययं भवच्छब्दसमानार्थ एवेति हे भो इत्यस्य नासङ्गतिः । अत एव भाष्यकैयटयोर्वार्त्तिकसिद्धविभक्त्यन्तप्रतिरूपकमव्ययमित्युक्तं, विभक्त्यन्तप्रतिरूपकत्वं च शब्दतोऽर्थतः (१) इत्यन्यत्र स्पष्टम् । किं च ‘व्यतिलुनीत’ इत्यादिबदेतयोरपि

मूले—अन्यथेति । वार्त्तिकस्यैव स्वीकारे । इत्यादिसिद्धावपीति । “मनुबसोः” इति सूत्रे पठितस्य तस्य वार्त्तिकस्यैवान्तरयाणामन्त्यस्य रुः स्यात्सम्बुद्धौ अवस्य चोदित्यर्थः । तत्र—“नानर्थक” इति परिभाषया अस्वीकारपक्षे । अलोन्त्यपरिभाषा तु न प्रवर्तते, वत्येति वाच्ये ऽवस्येत्युपादानसामर्थ्यात् । एवञ्च पुल्लिङ्गे हल्ङ्यादिलोपेन प्रत्ययलक्षणस्य प्रवृत्तिरिति सिद्धावपीत्यर्थः । भो हरिहरावित्यादिना । आद्ये, सम्बुद्धिपरत्वाभावात् । अन्ये, सम्बुद्धेरुक्ताऽपहारात् रूपत्र सिद्धेदित्यर्थः ।

वार्त्तिकाभावेऽपि लक्षणां सिद्धिमाह—भो इत्यादीत्यादिना । ननु निपातमात्रस्वीकारे आमन्त्रितकार्यसिद्धिः कथमत आह—निपातानामपीति । सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वेन—सम्बोधनविभक्त्येकवचनान्तत्वेन । त्रलादिसिद्धिमप्याह—भवदादीति । भवदादीत्यत्र भवदादियोग एवेष्यत, इत्यत्र । तत्र भोऽप्यादीति । आदिना ततो भो इत्यादिसङ्ग्रहः । साधारणानाम्—सर्वलिङ्गसर्ववचनविषयनिपातानामित्यर्थः । विभक्ताविति । गङ्गाशब्दसामानाधिकरूपेण तस्य स्त्रीलिङ्गत्वात्तत्र ङोप्स्यादिति भावः । हे भो इति प्रयोगानुपपत्तिनिपातमात्राङ्गीकारे सूचिताः तां स्पष्टयति—स्युः प्याडित्यस्येति । अयम्—भोः शब्दः । अत एव—तस्य निपातस्य भवच्छब्दसमानार्थकत्वादिव । ननु शब्दत एव विभक्तिप्रतिरूपकत्वमस्तु तावतापि भाष्योपपत्तिर्भवित्येत्यत आह—विभक्त्यन्तेति । अर्थतश्चेति । विनिगमनाविरहादुभयं विवक्षितमिति भावः । अन्यत्र स्पष्टमिति । मनुसूत्रस्थभाष्यकैयटयोः स्पष्टमित्यर्थः । तत्र हि—अस्तिमानित्यादौ सत्कारुत्वेन धनबोधादस्ति कथञ्चिदर्थतः साम्यमित्यस्तीत्यस्याभ्ययैध्वप्रमाणिकः पाठ इत्युक्तम् ।

सहप्रयोगस्याप्युपपत्तिमाह—किञ्च । व्यतीति । समुच्चित्य बोतकत्वस्य सम्भवादिति भावः ।

प्र० (१) ननु “उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च” (ग० वा०) इत्यत्र स्वरादेशेऽर्थतः प्रतिरूपकत्वात्सम्भवात्तत्साहचर्यादिभक्तिप्रतिरूपकत्वमपि शब्दत एव स्यान्नत्वर्थतोऽपीति चेन्न, समकारणार्थकयुगापच्छब्दस्य शब्दतो युगं पततीति व्युत्पत्त्या सिद्धविभक्त्यन्तप्रतिरूपकत्वसत्त्वेन वार्त्तिकेनैव सिध्यन्नपठस्य वैयर्थ्यापाताच्छब्दतोऽर्थतश्च विभक्तिप्रतिरूपकग्रहणात् ।

मरोक्तानां सम्बोधनार्थानां निपातानां सह प्रयोगायोगात् । किं चोत्र-  
भवान् हरिस्तत्रभवान् इतिवत् तत्र भो इत्याद्यपि वार्तिके सत्येव सि-  
द्ध्यति । “इतराभ्योऽपि दृश्यन्ते” ( पा० सू० ५।३।१४ ) इति सर्वविभः  
कृत्यन्तात्त्रतसोर्भवदादियोग एवेष्टत्वात् । किं चामन्त्रितत्वे पदात्पर-  
स्याष्टमिकनिघातः । “आमन्त्रितं पूर्वम्—” ( पा० सू० ८।१।७२ ) इत्य-  
विद्यमानवद्भावः । “आम एकान्तरम्—” ( पा० सू० ८।१।५५ ) इति वि-  
धिः । “वाक्यादेरामन्त्रितस्य—” ( पा० सू० ८।१।८ ) इति द्विर्भावः ।  
“सुवामन्त्रित—” ( पा० सू० २।१।२ ) इति पराङ्गवद्भावश्चेत्यादि सर्वं  
सिद्ध्यति, न त्वन्यथेति दिक् ।

‘भगो, अघो’ इति निपातावपि यदि प्रामाणिकास्तर्हि स्तान्नाम ।

सुहृप्रयोग(२)सम्भव इत्यरुचेराह—किं चेति । पदात्परस्येति । इदं च न भोः  
शब्दे फलमुभयोरपि भोः शब्दयोः सम्बोधनप्रथमान्तत्वेनामन्त्रितत्वात् । किं तु ति-  
ष्ठसि भगो, तिष्ठसि अघो इत्यादौ भगवन् , अघवन् तिष्ठसीत्यर्थके “आमन्त्रितस्य—”  
( पा० सू० ८।१।१९ ) इति निघातसिद्धिः । निपातयोस्तु तयोः सम्बोधने शक्तौ  
मानाभावेन सम्बोधनप्रथमान्तत्वाभावेनामन्त्रितत्वाभावात् । भगो तिष्ठसीत्यादौ  
अविद्यमानत्वम् । आं भगो देवदत्तेत्यादौ एकान्तरितम् । भगो ३ आगच्छ इत्यादौ  
द्विर्भावः । धनेन भगो इत्यादौ पराङ्गत्वमिति भावः । यद्दि प्रामाणिकाविनि ।

इत्यरुचेरिति । यद्यद्वार्तिकारम्भस्य फलमुक्तदन्त्यथासिद्धिरुक्तैव, ब्रूवादिसिद्धिरपि भवदादीत्यत्रा-  
दिशब्दोपादानेन साधितैवेत्यरुचेरित्यर्थः । किञ्चेतीति । किञ्चामन्त्रितत्वं इत्यादीत्यर्थः । मूले—  
पदात्परस्य इत्यादिना । वार्तिकारम्भस्य ‘तत्र भो’ इति ‘तिष्ठसि भो’ इत्यत्र वा “आमन्त्रितस्य च”  
इत्याष्टमिकसूत्रेण निघातसिद्धिः फलमित्युक्तम्, तदपि निपातस्य सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वास्वीकारप्रदर्श-  
नेन साधितमेवेति मूलोक्तञ्चिघातसिद्धिरूपप्रयोजनम्भगो अघोः शब्दांश इत्याह—इदञ्चेत्यादिनाः  
भावादित्यन्तेन । सम्बोधनप्रथमान्तत्वेनेति । सा च “प्रातिपदिकार्थ” इति सूत्रेण “सम्बोधने च”  
इत्यनेन वेति “सामन्त्रितम्” इति सूत्रे व्यक्तीभविष्यतीति भावः । सिद्धिरिति । फलमित्यस्यानुषङ्गः ।  
मानाभावेनेति । “भगो हरिहरो” इत्यतो भगवत्त्वप्रकारेण; “अघो देवदत्त” इत्यतोऽघवत्त्वप्रका-  
रेण, बोधस्यानुभवसिद्धतया सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वे मानाभावेनेत्यर्थः । निपातयोर्भगोयघोः शब्दयोर्न  
पूर्वोक्तमेव फलम्, किन्त्वन्यदपीत्याशयेनाह—भगोस्तिष्ठसीत्यादाविति । आं भगो देव-  
दत्तेत्यादाविति । आमित्यङ्गीकारे । अत्राम् देवदत्त भगो इति पाठः । अत्र भगोः शब्दस्य “आम-  
न्त्रितस्य च” इत्यनेन प्राप्तस्य निघातस्य “आम एकान्तरमामन्त्रितमनन्तिके” इत्यनेन प्रतिषेधसिद्धिः  
‘फलम् । नच देवदत्तेत्यस्याविद्यमानवद्भावेन नैकान्तरता प्राप्नोतीति वाच्यम्, “नामन्त्रिते समा-  
भाषिकरणे” इति सूत्रेणाविद्यमानवद्भावस्य प्रतिषेधात् । नैकान्तरत्वसिद्धिमात्रम्फलङ्गित्वन्यदपी-  
त्याह—भगो आगच्छेति । इदं द्विर्भावप्रवृत्तियोग्यमुदाहरणम् । भगो भगो आगच्छेति तदा  
‘अविष्यति । धनेन भगो इति । धनेन भगवन् ऐश्वर्यवन्तित्यर्थः, अत्र मत्वर्थसत्तायान्धनस्य करण-

प्र० (१) व्यावक्रोशी, व्यावहासीत्यादौ क्त्वोरूपार्थं छात्ये “कर्मव्यतिहारे णच् छियाम्” (पा०  
सू० ३।१।४३) इत्यनेन णच्प्रत्ययस्य, णजन्ताच्च “णच्ः छियामञ्” (पा० सू० ५।४।१४) इत्यनेनाञ्-  
प्रत्ययस्य, तदन्ताच्च “टिड्ढाणञ्—” (पा० सू० ४।१।१५) इत्यनेन ङीप्प्रत्ययस्य च विधानेन द्योतकानां  
समुच्चयस्य शालासिद्धत्वादित्यर्थः ।

आमन्त्रितकार्यसिद्धिस्तु वार्तिकायत्तैवेति सुधीभिराकलनीयम् ।

यत्तु वदन्ति—सकारान्तानेवैतान् निपातानास्थाय रुत्वौत्वे भाष्ये प्रत्याख्याते इति, तदतिरभसात् । स्यादेतत् । निपातानामभ्युपगमे य-  
त्वविधौ त एव गृह्येरन्, प्रतिपदोक्तत्वात् । न तु सम्बुद्ध्यन्ताः लाक्ष-  
णिकत्वादिति 'चेन्मैवम् । "स्वरितेनाधिकारः" ( पा० सू० १।३।११ )  
इत्यत्राधिकः कारोऽधिकार इति व्याख्यानमाश्रित्य लक्ष्यानुरोधेन स्व-  
रितत्वमाश्रित्योभयग्रहणात् । "भुवश्च महाव्याहृतेः" ( पा० सू० ८।२।  
७१ ) इति सूत्रे महाव्याहृतिग्रहणं लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अनित्य-  
त्वज्ञापनार्थमिति हरदत्ताद्युक्तेश्च । न चैवमपि प्रभोरित्यादावतिव्याप्तिः ।  
परस्परसाहचर्येण निपातानां वार्तिकोक्तानां च ग्रहणेऽप्यन्येषामग्रहणात् ।

यदीत्यनेनेदं सूचितं तौ न प्रमाणिकौ । अत एव भाष्ये "विभाषा भवत्—" इति  
व्याख्याय भो ब्राह्मणीत्यस्यैवासिद्धिमाशङ्क्याव्ययमेव भोःशब्दो विभक्तिप्रतिरूपक-  
त्वादित्येवोक्तम् । एवं च भगो हरिहरावित्याद्यसाध्वेव । तदतिरभसादिति । "भो-  
भगो—" ( पा० सू० ८।३।१७ ) "मनुवसोः—" ( पा० सू० ८।३।११ ) इति सूत्र-  
योरस्यार्थस्य भाष्येऽस्पृष्टत्वादिति भावः । उभयग्रहणादिति । वार्तिकबोधितसा-  
धुत्वानामपि "कुलटया वा" ( पा० सू० ४।१।१२७ ) इत्यादौ कार्यान्तरबोधनाय  
सूत्रकृताऽनुवादस्य करणादिति भावः । हरदत्तेति । एवं चानित्यत्वात्तदप्रवृत्तानुभ-  
योर्ग्रहणसिद्धिरिति भावः । "विभाषा भवत्—" इति वार्तिके भो ब्राह्मणा भो ब्रा-  
ह्मणी इत्यसिद्ध्याशङ्क्यामव्ययमेव भोः शब्द इति सिद्धान्तेनोभयोरत्र ग्रहणलाभादिति  
बोध्यम् ।

परस्परसाहचर्येणेति । तेन चार्थवतामेव ग्रहणमिति भावः । अर्थवत्परिभा-  
षयेत्यपि बोध्यम् । अन्येषाम्—अनर्थकानाम् । सान्तरान्तान्यरानुकरणादिति पक्षे

स्वेनान्वयादामन्त्रितप्रति कारकत्वमस्तीति पराङ्गवद्भावस्य प्राप्तिः ।

न प्रामाणिकाविति । भोशब्दस्येव तयोः कोशेऽनुपादानादिति शेषः । अत एव—'भगोस्'  
'भगवोस्' इति निपातयोरप्रामाणिकत्वादेव । असिद्धिमिति । एषा प्रागुपपादिता । इत्येवोक्तमिति ।  
'नत्वव्ययान्येते' इति तत्रोक्तमिति तयोरप्रामाणिकत्वस्य सिद्धिः । इत्यादीति । आदिना 'भगो गङ्गे'  
इत्यस्य सङ्ग्रहः । तदिति । प्रकाशकुटुम्बतमित्यर्थः । मूले—उभयग्रहणादिति । निपातवार्तिकनि-  
ष्पन्नयोर्ग्रहणादित्यर्थः । ननु सूत्रकारस्य सूत्रकरणसमये वार्तिकासत्त्वेनैतद्वोधितसाधुत्वकानामनुकरण-  
सम्भवेनोभयग्रहणादित्यसङ्गतमत आह—वार्तिकेति । अत्र वार्तिकं "शकध्वादिषु पररूपं  
वाच्यम्" इति बोध्यम् । एवञ्चैकदेशानुमत्या तद्वार्तिकस्यापूर्वत्वाभावबोधनद्वारा तत्साध्यरूपाणां  
साधुत्वं सूत्रकृतैव ध्वनितमिति भावः । मूले—महाव्याहृतिग्रहणमिति । "भुवः" इति सूत्रे भुव  
इत्यनेनान्तरिक्षवाचकस्य भुवरिति रान्तस्य महाव्याहृतेर्ग्रहणम्, उत किञ्चिन्तपृथ्वीवाचकभूप्रकृतिष-  
त्यन्तस्य ग्रहणमिति सन्देहस्य लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया निवृत्तौ महाव्याहृतिग्रहणपरिभाषाया  
अनित्यत्वे ज्ञापकमिति भावः ।

प्रकृतसूत्रे उभयोर्ग्रहणे भाष्यमपि साधकमित्याह—विभाषाभवदिति । मूले—नचवमि-  
ति । एवम्—लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिस्वीकारे । तेन—साहचर्येण । न केवलं साहचर्य-

“व्योर्लघु” ( पा० सू० ८।३।११ ) ॥ लघुप्रयत्नतरः । स चान्तरतस्याद्वयस्य वो यस्य य इत्याह—वयाविति ।

“ओतो गार्ग्यस्य” ( पा० सू० ८।३।२० ) ॥ ओकारादिति । यत्वोकारान्तादङ्गादिति प्राचा व्याख्यातम्, तत्र । अङ्गस्याप्रकृतत्वात् । असम्भवाच्च । न ह्युदाहरणेष्वोकारान्तमङ्गमस्ति ।

“हलि सर्वेषाम्” ( पा० सू० ८।३।२२ ) ॥ यकारस्येति । वकारस्तु नानुवर्तते । भोभगोभघोपूर्वस्यासम्भवात् । अपूर्वस्तु यद्यपि सम्भवति वृक्ष्व करोतीति, तथापि तत्र लोपाप्रसङ्गः । अशीत्यनुवर्त्याशा हलो विशेषणात् । वृक्ष्व हसतीत्यादि तु अनभिधानादसाध्वित्याहुः । गङ्गमित्यत्र तु पदान्तत्वं नास्ति । गव्युतिरित्यत्र तु वकारप्रश्लेषान्न वलोप इत्युक्तम् । ननु देवा नम्या इत्यादौ “लोपो व्योः—” ( पा० सू० ६।

प्रसिद्धा भो इत्यादिपूर्वकरेफान्तानामेवार्थवतां ग्रहणस्य न्याय्यतया भो इत्याद्योकारान्तानुकरणपक्षे ऽपि वार्तिकनिष्पन्नानां निपातानां चैकदेशभूतभोशब्दादीनामेव ग्रहणमिति भावः ।

अत्रेदन्तत्वम्—रान्तानामेवानुकरणं सूत्रे सन्ध्यभावो न्याय्य एवेति भाष्यस्वरसः ।

लघुच्चारणतरो—(१)लघुतरोच्चारणः ।

हलो विशेषणादिति । स्पष्टं भाष्ये । इत्याहुरिति । हरदत्तादयः । वकारलोपं

मात्रं साधकङ्किन्तु परिभाषापीत्याह—अर्थवदिति । ननु मूलकृता साहचर्यपरिभाषा सञ्चारिता नत्वर्थवत्परिभाषा इत्यत्र किम्बोजमत आह—सान्तेति । भोशब्दादीनामेवेति । एवकारेण प्रभोरित्याद्येकदेशव्यावृत्तिः । तथाचौकारान्तानुकरणमिति पक्षाभिप्रायको ऽयङ्ग्रन्थ इति भावः । मूलान्तिद्वान्तानिर्णयात् स्वयं सिद्धान्तमाह—अत्रेदन्तत्वमिति । रान्तानामेवेति । लक्षणवशसम्पन्नरान्तानामेवेत्यर्थः । एवञ्च लाक्षणिकत्वविशेषाक्षिपातवार्तिकनिष्पन्नयोर्ग्रहणसिद्धिः । प्रभोरित्याद्येकदेशव्यावृत्तिस्त्वनर्थकत्वेन साधितैव । एवकारेण सान्तौकारान्तपक्षयोर्व्यावृत्तिः । न्याय्य एवेति । एतेनैतत्पक्षे सौत्रसन्ध्यभावकल्पनेन लाघवमिति सूचितम् ।

ननु ‘लघुच्चारणतर’ इति मौक्त्याख्यानादुच्चारणक्रियागतस्य प्रकर्षस्य लाभो भवति; ननु क्रियाप्ररोजकप्रयत्नगतस्येति कथन्तदित्यत आह—लघुतरोच्चारण इति । एवञ्च लघुच्चारणतर इत्यत्राप्यपदार्थसम्बन्धोत्तरं वर्तिपदार्थस्य लाघवस्य प्रकर्षविवक्षेति भावः । शुक्लतरः षष्ठ इत्यादावपि विशेषणप्रकर्षविवक्षया साधुत्वस्य सर्वत्र दर्शनात् । एवञ्च ‘शिखी ध्वस्तः’ इतिवत्साधुत्वमस्येति बोध्यम् ।

भाष्ये इति । एतच्च प्रागुपपादितम् । हरदत्तादय इत्यनेन सूचितामरविम्प्रकटयति—वकार-

प्र० (१) अत्र लघुः प्रयत्नो यस्येति विग्रहे बहुव्रीहः, लघुशब्दार्थगतप्रकर्षविवक्षायां तरप्रत्ययस्य च युगपत्प्राप्तौ विप्रतिषेधेन परत्वात्तरपि प्राप्ते “पूर्वपदातिशये आतिशायिकाद् बहुव्रीहिः सूच्यते अतएवार्थः” इति वार्तिकेन पूर्वविप्रतिषेधेन बहुव्रीहौ कृते ततो ऽवयवार्थगतातिशयबोधकस्तरवित्यर्थः ।

१।७६) इत्येव सिद्धम् । मैवम् । तं प्रति यत्वस्यासिद्धत्वात् । देवा या-  
न्तीत्यत्र वल्परत्वाभावाच्च ।

अहोरात्र इति । “रात्राद्वाहाः—” ( पा० सू० २।४।२९ ) इति  
पुंस्त्वम् ।

अहरादीनामिति । उभयप्राप्यादिशब्दः प्रकारे । तेन “स्व-  
चक्षो रथिनः सत्यशुष्मः” । विप्रः कविः काव्येन स्वर्चनो” इत्यादि  
ग्राह्यम् ।

तृढो वृढ इति । उदित्वेन वेदृक्त्वात् “यस्य विभाषा” ( पा०  
सू० ७।१।१५ ) इति निष्ठायां नेट् । ढत्वधत्वष्टुत्वढलोपाः ।

यत्तु प्राचा प्रत्युदाहृतम्—वृढ इति, तत्र । तत्र ढलोपस्यैवाभावात् ।  
तथा हि—“वृढः स्थूलबलयोः” ( पा० सू० ७।२।२० ) इति सूत्रेण वृंह-  
र्नकारहकारयोर्लोपः, तकारस्य ढत्वं च निपात्यते । न त्वसिद्धकाण्ड-  
स्थढत्वस्येह प्रवृत्तिः, “दादेर्धातोः—” ( पा० सू० ८।२।३२ ) इति घत्वेन  
बाधात् । न च इडभावो ढत्वं च निपात्यतां धत्वष्टुत्वढलोपास्तु भवि-  
ष्यन्त्येवेति वाच्यम् । तथा सति परिद्वढ्येत्यत्र “ल्यपि लघुपूर्वात्”  
( पा० सू० ६।४।५६ ) इति शेरयादेशो न स्यात् । पारिटृढो कन्येत्यत्र  
“अणिञोः—” ( पा० सू० ४।१।७८ ) इति ष्यङ् च स्यात् । ढलोपस्यासि-

ततस्तदर्थानवगतेरित्यर्थः । एवं च करोत्यादिपरेऽपि तत एव लोपो न भविष्यतीत्यशा  
हलो विशेषणं व्यर्थमिति सूचितम् । भाष्यमपि तदेकदेश्युक्तिरेव । “न पदान्ताः परे  
ऽणः सन्ति” इति “लण्” ( म० सू० ६ ) सूत्रस्थभाष्यविरोधाच्च ।

इडभावो ढत्वं चेति । चेन नलोपसंग्रहः । ढलोप इति । “ढो ङे लोप”  
( पा० सू० ८।३।१३ ) इत्येतद्दृष्ट्या ष्टुत्वं तु नासिद्धं ; सामर्थ्यादिति भावः ।

लोप इत्यादिना । अनवगतेरिति । पदानुपूर्वीज्ञानस्यार्थोपस्थितिकारणत्वस्य क्लृप्तत्वादिति भावः ।  
न च शास्त्रस्य प्राप्तिः कथं वारणीयेति वाच्यम्, शास्त्रस्यानिष्ठार्थमवृत्तेरदर्शनात् । एवं च—उक्त-  
रीत्या लोपाभावस्य सिद्धौ च । तत एव—अर्थानवगतेरेव । उक्तभाष्यविरोधम्परिहरति—भाष्य-  
मपीति । वृक्षन् करोतीत्यत्र प्राप्तिप्रदर्शकभाष्यमपीत्यर्थः । एकदेश्युक्तिरिति । तदङ्गानवगतेरि-  
त्युक्तीत्येकदेश्युक्तिरित्यर्थः । भाष्यान्तरसम्वादादपि तस्यैकदेश्युक्तिवमित्याह—न पदान्ताः प-  
रेऽण इति ।

अत्रेदम्बोध्यम्—अनेन सूत्रेण लब्धलघुच्चारणयोर्लोपः क्रियते, यदि हलीति प्रकृतसूत्रे नोच्येत;  
तदा ‘देवा इह’ इत्यत्रालघुच्चारणस्य यस्य लोपः स्यादित्याशयेन परममूले—“हलि किम् ? देवां-  
यिह” इत्युक्तम् । “लोपः शाकल्यस्य” इति सूत्रन्तु “देवा इह” इत्यत्र लघुच्चारणस्य यस्य लोपवि-  
धायकत्वेन चरितार्थम् । एतद्विषये यकारस्य यत्र वैकल्पिको लोपस्तत्रैतद्विषयकशास्त्रारम्भाच्चित्यो लोपो  
इल्लग्रहणामावेऽपि न प्रवर्तत इति । एतेन वैकल्पिकलोपविषये नित्यलोपस्वीकारे विकल्पस्य वैयर्थ्या-  
पत्तिरिति परास्तम् ॥



द्वत्वेन गुरुपोत्तमत्वादिति भाष्ये स्थितम् ।

यत्तु प्राचा व्याख्यातम्—द्वहेरेवेदं निपातनं, दृढ वृद्धाविति तु प्रकृत्यन्तरम् । तस्य निष्ठायामागमशास्त्रस्यानित्यत्वादिवद्भावे “वा दृढ—” ( पा० सू० ८।१।३३ ) इत्यत्र “वा” इति योगविभागात् पक्षे घत्वाभावे ढलोपे च प्रत्युदाहरणमिदं द्रष्टव्यमिति । तन्न । उभयोरपि निपातनाभ्युपगमात् ।

तदाह वामनः—अथ दृढिः प्रकृत्यन्तरमस्ति तस्याप्येतन्निपातनं नलोपवर्जमिति । युक्तं चैतत् । अन्यथा हि अस्माद् णेरय् न स्यात्, ण्यङ् च स्यात् ।

उत्त्वमेवेति । सिद्धासिद्धयोरतुल्यबलत्वेन “विप्रतिषेधे परम्—”

( पा० सू० १।४।२ ) इत्यस्याप्रवृत्तौ निष्प्रतिपक्षत्वादुत्त्वमेव भवतीत्यर्थः । तदुक्तम्—“पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य” इति । एतेन विभक्तिकार्यं प्राक् पश्चादुत्त्वमत्वे इत्यादि व्याख्यातम् ।

सूत्रे सु इति पृथक्पदं लुप्तपृष्ठीकमित्याह—एतत्तदोर्यः सुरिति ।

भाष्ये स्थितमिति । “दृढः स्थूल—” ( पा० सू० ७।२।२० ) इति सूत्रे शेषः । द्रष्टव्यमिति । ण्यङि णेरयाभावे चेष्टापत्तिरिति भावः ।

उभयोरपीति । त्वदवलम्बभूतेन वृत्तिकृतेति शेषः ।

तदाह वामन इति । अत्रारुचिबीजं तु दहेर्नकारहकारलोपार्थमिति भाष्यविरोधः । अनिदितो दहेस्तु दहितमित्येवेष्टयत इति केयटविरोधश्चेति ।

किं च प्रसादोक्तरीत्या दहेरपि इडभावदत्वयोः सिद्धाविणिषेधप्रकरणे दृढ इति निपातनस्य व्यर्थत्वमित्यलम् ।

अभावादुत्तरस्येति । आहाराभावारोपादित्यर्थः ।

भाष्ये स्थितमित्यत्र भाष्ये “दृलोपे” इति सूत्रस्य व्याख्यमिति अमानुषतये आह—दृढः स्थूलेतीति । द्रष्टव्यमिति योक्तिः सा दृढ इति प्रक्रियोक्तप्रत्युदाहरणस्योपपादनाय प्रसादस्य, तस्माददृढशब्दाणो ततो स्यपि “रूपेण लघुपूर्वं” इति सूत्रत्रैव प्रवर्तते इति, तदभिप्रेतमित्याह—अस्येति । मते इति शेषः । एतेनेयमुक्तिरपसिद्धान्त इति ध्वनितम् । अत एवाह—त्वदवलम्बेति । अत्रारुचीति । ब्रह्मनोक्तावरुचिबीजन्तिवत्यर्थः ।

भाष्यविरोध इति । नकारहकारलोपार्थमित्युपादाने अनिदितो न निपातनमिति स्पष्टमेवेति भाष्यविरोध इत्यर्थः । वामनेन उभयोरपीति यद्व्युक्तं, तथापि प्रक्रियाकृता तथा नोक्तम्, अतः रक्तस्योभयोरपीति नेष्टमिति ।

प्रसादानुयायिशङ्कां वारयति—किञ्चेति । अलमिति । योगविभागस्यागमशास्त्रानित्यत्वस्य चाप्रमाणत्वम् । सर्वावलम्बभूतदृढस्थलेति भाष्यविरोधश्चेत्यस्यार्थः ।

ननुत्तरस्याभावादित्यसङ्गतमष्टाध्यायान्तस्तत्त्वोपलम्भादत आह—आहार्येति । “पूर्वत्रासिद्धम्” इति शास्त्रप्रामाण्यादिति शेषः । वस्तुतो विद्यमानेऽपि शास्त्रे शृङ्गायाः प्रतियोगितासम्बन्धेनाभाव आरोप्यत इति तस्याभावज्ञानस्याहार्यत्वम् ।

एतत्तद(१)र्थगतसंख्याभिधायी यः सुतस्तस्येत्यर्थः । एतत्तदोर्विहित इति व्याख्याने तु परमस ददाति परमैष ददातीत्यादौ न स्यात् । अर्थद्वारक-सम्बन्धाश्रयणे लिङ्गं तु “अनञ्समासे” इति बोध्यम् । अकोः किमि-  
ति । साकञ्कयोः शब्दान्तरत्वादप्रसङ्ग इति प्रश्नः । एषक इति ।  
“अकोः” इति प्रतिषेध एव “तन्मद्ध्यपतितस्तद्गृहणेन गृह्यते” इति परिभाषां  
ज्ञापयतीति भावः ।

बहुलग्रहणोति । अत एव लोपं विना पादपूरणेऽपि कचिद्ग्र-  
वति । सास्मा अरम् । सः अस्मै इति च्छेदः ॥

इति स्वादिसन्धिः ॥

इति पञ्चसन्धिप्रकरणम् ॥

लिङ्गमिति । विहितविशेषणे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः ।

सास्मा अरमिति । ‘सोस्मा अरम्’ इति सन्धावपि पादपूर्तेः । न च “प्रकृ-

तद्वैयर्थ्यम्—अनञ्समासग्रहणवैयर्थ्यम् । तद्धि ‘असः शिवः’ इत्यादौ लोपाभावार्थं कृतम् ।  
यद्यत्र विहितविशेषणं स्यात्तदाऽसोस्तच्छब्दाद्विधानाभावेन लोपाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । वस्तु-

( १ ) अत्र हि “एतत्तदोः” (पा० सू० ६।१।१३२) इति षष्ठीप्रकृत्यर्थस्य सुपदार्थेन सह सम्बन्धो  
वाच्यः । स च नानन्तरत्वरूपः सम्भवति, तस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावात् । नाप्यनन्तरपदाध्याहारेण तन्निरूपि-  
तसम्बन्धः षष्ठ्यर्थ इति वाच्यम् । तथा सति ब्राह्मणः स इति ब्राह्मणपदोत्तरसुप्रत्ययस्यापि तच्छब्दान-  
न्तरितत्वालोपापत्तेः । नापि परशब्दमध्याहृत्य तन्निरूपितसम्बन्धः षष्ठ्यर्थ इति वाच्यम् । परशब्दयोगे  
पञ्चम्या एव न्याय्यत्वेन पञ्चम्यर्थे षष्ठ्या लक्षणाप्रसङ्गात् । विभक्तौ लक्षणाश्रयणस्य निषिद्धत्वात् । न  
च पञ्चम्यर्थे षष्ठीविधानं “छन्दसि दृष्टानुविधिः” इति न्यायात् सूत्राणां छन्दोरूपत्वादिति वाच्यम् । एव-  
मपि स ब्राह्मणः इत्यत्र ब्राह्मणपदोत्तरस्यापि सोर्लोपप्रसङ्गात् । तस्यापि तच्छब्दापेक्षया परत्वात् । न च  
परशब्देनाव्यवहितपरत्वस्य ग्रहणान्नोक्तदोष इति वाच्यम् । एवमपि वासुदेववाचके अशब्दे परतः सः  
अः इत्यवस्थायां क्त्वे, उक्त्वे, पूर्वरूपे च ‘सोऽः’ इति जायते, तत्रापि पूर्वान्तवद्भावेन तच्छब्दत्वात्तदव्य-  
वहितोत्तरवरस्य सुप्रत्यये सत्त्वेन चापत्तितादवस्थ्यात् ।

एतेनानन्तरपदाध्याहारपक्षेऽपि एतच्छब्दसाहचर्येण तच्छब्दादपि परानन्तरस्यैव सोर्लोपेन ब्रा-  
ह्मणः सः इत्यादावदोषात्स पक्षो युक्त इत्यपास्तम् ।

एतत्सर्वं मनसिकृत्याह—एतत्तदर्थगतसंख्याभिधायोति । नचैवमपि सः अः इत्युक्तलक्ष्ये  
अपदार्थतत्पदार्थयोरभेदेनैवान्वयात्, अपदोत्तरसुप्रत्ययरस्यापि तत्पदार्थगतसंख्याभिधायित्वेन लोपाप-  
त्तिरिति वाच्यम् । एतत्तदर्थगततेत्यादिना एतत्तदर्थतावच्छेदकावच्छिन्नधर्मितानिरूपितसंख्यानिष्ठप्रका-  
रताप्रयोजको यः सुरित्यर्थस्य विवक्षितत्वात् । प्रकृते च अपदार्थतावच्छेदकं वासुदेवत्वं, तदवच्छिन्न-  
धर्मितानिरूपितसंख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वमेव अपदोत्तरसोः, न तु तत्पदार्थतावच्छेदकबुद्धिविशेषविष-  
यत्वावच्छिन्नधर्मितानिरूपितसंख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वमस्तीति न दोषः । न चैवमपि तत्पदात् “इष-  
दसमाप्तौ—” (पा० सू० ५।१।६७) इत्यनेन कल्पसुप्रत्यये तत्कल्पमित्यादौ लोपापत्तिरिति वाच्यम् ।  
एतत्तच्छब्दविशिष्टस्य सुप्रत्ययस्य लोप इत्यर्थविवक्षणात् । वैशिष्ट्यं च—स्वार्थतावच्छेदकावच्छिन्न-  
धर्मितानिरूपितसंख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं स्वाव्यवहितोत्तरत्वमित्युभयसम्बन्धेनेत्युक्त्याऽदोषात् ।

स्यान्तः पादम्—” ( पा० सू० ६।१।११५ ) इति पूर्वरूपस्याभावेन न पादपूर्तिः ।  
‘सोऽयमागात्’ इत्यादाविवात्रापि प्रातिशाख्येन सिद्धेः ।

‘एवञ्चावधारणपरतया न व्याख्येयम् । ‘सोऽहमाजन्म—’ इत्यादौ बहुलग्रहणेन क्व-  
चिदप्रवृत्त्याऽपि सिद्धेरिति तात्पर्यम् ॥

इति भट्टोजिदीक्षितपौत्रहरिदीक्षितकृते मनोरमाव्याख्याने लघुशब्दरत्ने—

### पञ्चसन्धिप्रकरणम् ॥

तस्तु विहितपदाध्याहारेण तद्योगे पञ्चमी कल्पनायामक्लृप्तकल्पनापेक्षया ‘ऽनन्तरपदाध्याहारेण तन्नि-  
रूपितसम्बन्धे षष्ठीस्यैवोचितमत एवात्र इति भाव इत्युक्तम् । इदमेवानन्तमासग्रहणम् ‘नन्तमास  
उत्तरपदार्थप्रधान’ इत्यत्र ज्ञापकम् । अन्यथा नञर्थभावस्य विशेष्यत्वे उत्तरपदस्योपसर्जनत्वेन त्य-  
दाद्यत्वाप्राप्त्या ‘हल्ङ्यादि” लोपस्य दुर्भारतया तद्वैयर्थ्यमेव स्यात् । पूर्वरूपस्येति । अवादेशस्य  
चेत्यपि बोध्यम् । इत्यादाविवेति । अत्र यथा “अन्यादवच्छादवक्रमुरतायमवन्ववस्त्यु च” इति  
सूत्रप्राप्तस्य प्रकृतिभावस्याभाववदित्यर्थः ।

केचित्तु ‘सोऽहमाजन्म’ इत्यादिसिद्ध्यर्थमवधारणपरतया व्याख्याने ‘सास्मा अरम्’ इत्यत्र सुलो-  
पानापत्तिः । यदि बहुलग्रहणानुवृत्त्यैव तत्साध्यते, तदा तेनैव ‘सोऽहमाजन्म’ इत्यादेरपि सिद्धावधार-  
णपरतया व्याख्यानस्य वैयर्थ्यमिति सिद्धेः, तत्र । छन्दस्यभावदर्शनेन लौकिके प्रयोगे शास्त्राप्रवृत्तिक-  
ल्पनमन्याय्यमित्याशयात् । किञ्च लोके लोपे सत्यैव पादपूरणे लोपो भवति नान्यत्र, इत्यर्थस्य स्पष्टप्र-  
तिपत्त्यर्थमत्रावधारणपरतया व्याख्यानं प्राचामनुरोधेन कृतम् ।

वस्तुतो बहुलग्रहणेनैव सर्वैष्टसिद्धावधारणपरतया व्याख्यानत्र कार्यमित्याह—एवञ्चेति ।  
बहुलग्रहणेनोक्तप्रयोगसाधने वेत्यर्थः । अस्य—तात्पर्यमित्यत्रान्वयः । सिद्धेरिति । लोपाभावस्य  
‘सोऽहमाजन्म’ इत्यादौ सिद्धेरित्यर्थः । तात्पर्यमिति । अत्र एवेति वदतो मूलकृत इति शेषः ।  
एवञ्च परममूलप्राचामनुरोधेनैतदेव ध्वनयितुं तत्र सत्येवेत्यवधारणन्तिवति ‘तु’ शब्दोऽश्चिबोधक-  
उपात्त इति बोध्यम् ॥

इति श्रीमदगस्त्यकुलवंशावतंससर्वपण्डितसार्गभौमभवदेवमिश्रा-  
रमजभैरवमिश्रकल्पितायां रत्नप्रकाशिकायाम्—  
पञ्चसन्धिविवरणं समाप्तम् ॥



## अथाजन्तुलिङ्गप्रकरणम् ।

“अर्थवदधातुः” ( पा०सू० १।२।४५ ) । प्रत्ययं प्रत्य-  
यान्तं चेति । सूत्रे तन्त्रा(१)दिना उभयं विवक्षितमिति भावः ।  
तथा हि—प्रत्ययस्यैव पर्युदासे “कृत्तद्धित” ( पा० सू० १।२।४६ ) इति  
सूत्रेण तद्धितान्तस्य संज्ञाविधानं व्यर्थं स्यात् । न च तत्रापि तदन्तं न  
ग्राह्यमिति वाच्यम् । “अर्थवत्” इत्यनुवृत्तिसामर्थ्यात्तदन्तग्रहणात् ।  
प्रशंसायां हि मतुप् । एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वं च प्रशं-  
सामूलम् । न च “अर्थवत्” इत्यस्य पूर्वसूत्रे चरितार्थता । धातुप्रत्यय-  
पर्युदासेनैव तज्ज्ञाभात् । तस्मात्प्रत्ययान्तं च वर्जयित्वेत्युचितमेव । यदि  
तु प्रत्ययो न पर्युदस्येत तर्हि “सात्पदाद्योः” ( पा० सू० ८।३।१११ ) इति

## अथाजन्तुलिङ्गप्रकरणम् ॥

व्यर्थं स्यादिति । न च ‘अस्यापत्यम्—इः, इत्यादौ प्रत्ययत्वप्रयुक्तनिषेधभा-  
वनेन तच्चरितार्थम् । अ असू इ इत्यवस्थायां प्रवृत्तसंज्ञाया एकदेशविट्(२)तन्त्यायेन  
सुलभत्वात् । एकार्थीभावेनेति । न चैतत्प्रत्ययमात्रस्य, तन्मात्रे एकार्थीभावा-

सूत्रे तन्त्रादिनेति । सकृदुच्चरितः शब्दोऽनेकार्थपर्यो यत्र, तत्र तन्नेति व्यवहारः । उभयम्—  
प्रत्ययपदभ्यस्तयान्तपदमित्येतदुभयम् । तद्धितान्तस्येति । कृद्ग्रहणन्तु लिङित्यादौ धातुपर्युदासा-  
त्प्रातिपदिकसंज्ञासिद्धये आवश्यकमिति भावः । नचात्रापि ‘लिङ् क्तिव’ इत्यवस्थायां जातायाः संज्ञाया  
एकदेशविकृतन्यायेन लिङ् इत्यत्र सौलभ्यमिति वाच्यम्, फलाभावेन तदानीमप्रवृत्तेः, परत्वाच्चित्य-  
त्वादम्बरज्जत्वाच्चापृक्तलोपस्य प्राक्प्राप्तेश्च ।

वस्तुतः ‘इदन्तद्धितग्रहणमत्र नियमार्थम्, कृद्ग्रहणन्तु प्रतिषिद्धायम्, भिद्विदित्यत्र निषेधस्व  
प्रसङ्गात्, इति कैयटेनेक्तं कृत्तद्धितग्रहणं नियमार्थमिति भाष्यव्याख्यावसरे, इति तदनुरोधेन यथो-  
द्देशपक्षाश्रयणे तु कृद्ग्रहणमपि तदन्तप्रतिषेधे ज्ञापकमेव । इत्यादाविति । आदिना अधुनेत्यस्य  
सङ्ग्रहः । असहायतया व्यपदेशिवद्भावेनास्य तद्धितान्तत्वम्, ‘कृत्तद्धित’ इति तु साजात्याल्लभ्यम् ।  
इत्यवस्थायामिति । तदा तादृशसमुदायस्य प्रत्ययभिन्नतया तद्धितग्रहणं विनापीष्टसिद्धेः । वस्तुतो  
ऽत्र सूत्रे ऽधातुग्रहणमप्रत्ययग्रहणञ्च न क्लृप्तम्, कृत्तद्धितग्रहणन्तु धातोः प्रत्ययान्तस्य चेत्कृत्तद्धितान्त-  
स्यैवेति तु नियमार्थान्तेनेष्टसिद्धेरिति । एकदेशविकृतन्यायेनेति । शाक्यीयेन स्थानिवद्भावेनेत्यर्थः ।

नृचेति—नक्षीत्यर्थः । एतत्—प्रशस्तार्थवत्त्वम् । प्रत्ययमात्रस्य—केवलकृत्तद्धितमात्रस्य । एवञ्च  
तत्र तदन्तविशिष्टार्थमुपात्तनियमार्थान्त्योरुपादानमिति कल्पनायान्तु न प्रशस्तार्थवद्विषयको नि-  
यमः, किन्तु वृत्त्याऽर्थबोधकत्वमर्थवत्त्वमेव पूर्वसूत्रे धातुप्रत्ययपर्युदासादिविवक्षिततादृशार्थवद्विषयकमेव,  
अत एव भाष्ये—“अप्रत्यय इति किम् ? काण्डे, कुल्ये, अप्रत्यय इति शक्यमवक्तुम्, कस्मान्न भवति  
काण्डे कुण्ड्ये इति ? कृत्तद्धितग्रहणं नियमार्थमविध्यति, कृत्तद्धितान्तस्यैव प्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिक-  
संज्ञा भवति नान्यस्य” इति नियमप्रदर्शनेनाप्रत्ययग्रहणप्रत्याख्यानं सङ्गच्छते । तन्मात्रे—प्रत्यय-

वि० ( १ ) तन्त्रादिना—तन्त्रैकदेशान्यतरेणेत्यर्थः ।

प्र० ( २ ) आनुमानिकस्थान्यादेशभावेनेत्यर्थः । अर्थाधिकविकारिण तन्त्यायस्येहाप्रवृत्तेः ।

भावादिति भावः। एकार्थी(१)भावश्च—यस्य प्रातिपदिकसंज्ञा चिकीर्षिता तन्मात्रवृत्तिरेव ग्राह्यः। तेन 'पञ्चनावप्रियः' इति समासघटकपञ्चनावेत्यस्य तद्वितान्तत्वसमासत्वयोरपि न (२)प्रातिपदिकत्वम्। प्रियशब्दान्त एव तत्रैकार्थीभावो नतु तन्मात्र

मात्रे। भावाभावादिति। अर्थवद् द्वितीयाभावादिति शेषः।

यत्तु 'वाग्दृषद्प्रियः' इत्यादौ तद्वितान्तस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिमुद्भाव्य सुप्प्राग्वर्तितद्वितान्तमात्रस्याप्रयोगेण प्रशस्तार्थवत्त्वाभावाच्च दोष इति समाधानं, तत्तु न युक्तम्। सुप्प्रकृतिमात्रस्य कृत्तद्वितान्तस्य कापि प्रयोगस्यादर्शनेनासम्भवापत्तेः। यदि स्वार्थबोधकवृत्तिप्रकृतिकसुबन्तसमुदायघटकत्वमित्यर्थस्तदा 'वाग्दृषद्प्रियः' इत्यादावप्यस्त्येव तत्, इत्यतिप्रसङ्गवारणासम्भवः, कृत्तद्वितान्त्रेऽपि भवदुक्तस्यार्थबोधकवृत्तिप्रकृतिकसुबन्तसमुदायघटकत्वस्य सत्वेनैतादृशार्थकरणेऽपि तदन्तग्रहणालाभश्च स्यात्। वाग्दृषदमिति समाहारे टजन्तस्य प्रयोगदर्शनाच्च, काल्पनिकस्य तस्याविशिष्टत्वाच्च।

तन्मात्रवृत्तिरेवेति। प्राशस्त्यार्थकमतुपप्रत्ययबलादेतल्लभ्यते। तद्वितान्तत्वेति। समासान्तानामलौकिकविग्रहवाक्यावयवत्वसिद्धान्तेन टजन्तस्य तद्वितान्तत्वस्य समाससंज्ञायुत्तरपदनिमित्तिकाऽस्तीति समासत्वस्य च सत्त्वमिति भावः। एतेन समासग्रहणकृतनियमेनाव्यावृत्तिः सूचिता।

नचैकार्थीभावोऽर्थवद् द्वितीयसत्त्व एव, प्रकृते तु टचो निरर्थकतया कथन्तदन्ते एकार्थीभावस्य सत्त्वमिति वाच्यम्, तस्यानर्थकत्वेऽपि तत्प्रकृतेरर्थवत्त्वेन तत्रैकार्थीभावस्य सत्त्वेन टवस्तादृशसमुदायावयवत्वात्तत्राप्येकार्थीभावस्य सत्त्वमित्याशयात्। अत एव बहुगोमत्केत्यादावपि कबन्ते एकार्थीभावव्यवहारः। न चार्थवद् द्वितीयसत्त्व एव चेदेकार्थीभावव्यवहारस्तदाऽत्यन्तस्वार्थिककान्ते कथमेकार्थीभावव्यवहार इति वाच्यम्, तस्यार्थवत्तद्वितान्ततुल्यतया आरोपेण तन्मात्रेऽप्येकार्थीभावस्य व्यवहारात्। न प्रातिपदिकत्वमिति। अतस्तादृशटजन्तान्ना टाप्, यदि तु यस्य समुदायस्य टिदन्तत्वन्तदर्थप्रत्युपसर्जनत्व एव ङोपोऽप्रवृत्तिरित्याश्रीयते; तदा ङोवापत्तिरपि दोषः। एतेन 'अथाट् रतिष्प्रातिपदिकम्' तिबिति सुपः पकारेण प्रत्याहारः, तन्त्रेण तिपन्तिवन्तश्च वर्जयित्वेत्यर्थः। 'समासश्च' इति द्वितीयसूत्रम्।

यद्वा ऽविभक्तिप्रातिपदिकम्, समासश्चेत्येवास्त्विति परास्तम्। उक्तदोषापत्तेः। किञ्च तिप्प्रत्याहार आद्यन्यासे प्रत्यासत्त्या सिपः पकारेण गृह्येतेति धर्माद्यन्ते ऽतिव्याप्तिः। व्याप्तिन्यायश्चेद्विषयित्वस्तदा कपः पकारेण तदापत्तिः। एवञ्च टावादिकवन्तानामप्रातिपदिकत्वाय तद्वितान्तप्रत्ययग्रहणकार्यम्। टाप्रशशब्दमारभ्य कपः पकारेण प्रत्याहारेण टाग्रहणं वा कार्यमिति गौरवम्। वक्ष्यमाणरीत्या दशदाडिमानोत्यादिसमुदायस्य व्यावृत्तयेऽर्थवद्ग्रहणस्यावश्यकत्वाच्च। किञ्चाहन्नित्यस्य वक्ष्यमाणरीत्या ऽतिवन्तत्वेन तत्र नलोपापत्तिद्वारायाधानुग्रहणमप्यावश्यकम्।

वि० (१) एकार्थीभावत्वञ्च—यत्किञ्चिच्छक्तिविशिष्टम् वै० स्वपर्याय्यधिकरणघटितत्वम्, स्वानिरूपितशक्तिपर्याय्यधिकरणघटितत्वम्, स्वग्रहप्रयोज्यशक्तिग्रहविषयीभूतशक्तिपर्याय्यधिकरणत्वम्, एतत्त्रितयसम्बन्धेन। यथा—'राजपुरुष' इत्यादौ राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याय्यधिकरणराजपदव्यवृत्तित्वम्, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिनिरूपकेतृपुरुषत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याय्यधिकरणघटितत्वम्, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिग्रहप्रयोज्यशक्तिग्रहविषयीभूतराजसम्बन्धिपुरुषत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याय्यधिकरणत्वञ्च वर्तत इति लक्षणसमन्वयः।

वि० (२) न च पञ्चनावेत्यस्य प्रातिपदिकसंज्ञायामपि टाप्ङोपो न प्राप्नुतः, उत्तरपदपरकत्वं निमित्तीकृत्य जायमानायाः तत्पुरुषसंज्ञायास्तद्विधातकत्वादिति वाच्यम्। "तद्वितार्थोत्तरपद" (पा० सू० २।१।५१) इति संज्ञायाः शास्त्रत्वेन साध्वनुशासनत्वादभ्यनुज्ञावाक्याभावेन तत्र श्लोपजीव्यविधातकातिरिक्तत्वेन सङ्कोचकसन्निपातपरिभाषाया अग्रवृत्तेः।

सूत्रे सातिग्रहणं व्यर्थं स्यात् । 'अर्थवत्' इति किम् ? धनं, वनमित्यादौ प्रतिवच्यं संज्ञा मा भूत् । तस्यां च सत्यां स्वादयः स्युः ।

इत्यदोषात् । न च किञ्चन्ते दोषः । तत्र धातोरेव विशिष्टार्थबोधकत्वेन (१) अर्थवद् द्वि-  
तीयाभावेन पृथगर्थानामेकोपस्थितिजनकत्वरूपैकार्थीभावाभावादिति वाच्यम् । अलौ-  
किके वाक्ये कल्पितैकार्थीभावस्य तत्राप्यारोपेणादोषात् । व्यर्थं स्यादिति । अनेन

केचित्तु वृत्तिमदर्थवत् प्रातिपदिकमित्येव लक्षणं कार्यम् । एवञ्च सूत्रद्वयाकरणेन लभ्यम् । अ-  
र्थवदित्यत्र भवदुक्तप्रशस्तार्थवत्वं विवक्षितमतो न 'पञ्चनावप्रियः' इत्यादौ दोषः । नचाव्युत्पन्नानां  
प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, सर्वत्र प्रकृत्यादिकल्पनेन व्युत्पन्नत्वस्यैव कल्पनात् । यद्यपि  
पञ्चतकीत्यादिभ्य एव सति सुबुत्पत्तिः प्राप्नोति, तथाप्येतादृशानां नपुंसकत्वाभ्युपगमेन सुपां लुका सि-  
द्धम् । नचैवमेवमेतके इत्यादौ नपुंसकह्रस्वापत्तिरिति वाच्यम्, "सप्तम्यधिकरणे च" इति ज्ञापकेन  
विभक्त्यन्तप्रातिपदिकस्य ह्रस्वत्वाभावज्ञापनात् । "सुपो धातु" इति सूत्रे प्रातिपदिकपदोपादानभा-  
वेण सिद्धे धातुग्रहणेन धात्वर्थविशेष्यकवृत्तौ प्रातिपदिकत्वाभावस्य ज्ञापनाद्धा । न चैवम्पचित्कल्प-  
मित्यादौ प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, धात्वधिकारीयप्रत्ययान्तवृत्तौ प्रातिपदिकत्वाभावस्य  
ज्ञापनात् । 'भेत्तुं पाकः' इत्यादौ धात्वधिकारीयप्रत्ययसत्त्वेऽपि धात्वर्थविशेष्यकबोधजनकतया न  
क्षतिः । सर्वत्र व्युत्पत्तिपक्षस्यैवाङ्गीकारेण "निपातस्यानर्थकस्य" इति वार्तिकमपि न स्वीकार्यमित्याहुः,  
तत्र । वृत्तिपदस्य कृदन्तादिबोधकतया तद्वत्त्वस्य तत्र वक्तुमशक्यत्वात् । किञ्च "एको" "द्वौ" "बहव" इत्या-  
दाविवानन्वितार्थकविभक्तिकल्पनापेक्षया ऽनुवादकविभक्त्यन्यायतया पञ्चतकः पञ्चतकीत्यादिभ्यो द्विव-  
चनबहुवचनयारेवोत्पत्त्या लुका तयोरपहारासम्भवेन श्रवणापत्तेः किञ्च । विभक्त्यर्थप्रधानस्य लिङ्गस-  
ख्याभ्यां योगो नास्तीत्यस्य भाष्यसम्मतत्वेन पञ्चतोत्पादिभ्यः परस्य सोर्लुकापहारास्य वक्तुमशक्य-  
त्वाच्च । किञ्च सप्तम्यधिकरणे चेति निर्देशेन सामान्यतो विभक्त्यन्तप्रातिपदिकस्य ह्रस्वत्वमेति कल्पने  
"अन्तरङ्गनपि" इति न्यायेन परिकुलमित्यादौ पूर्वं सुपो लुकि ह्रस्वत्वानापत्तिः । किञ्च 'पुञ्जीयति'  
इत्यादौ क्यञन्तस्य धातुसंज्ञया सुपो लुग्भवति, तस्य धात्वधिकारीयप्रत्ययान्तत्वं न नास्तीति धातु-  
ग्रहणस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वासम्भवः । यदि च वृत्तिमदित्यत्र व्यपदेशिवद्भावेन वृत्तेर्वृत्तिमत्त्वम्-  
सुपस्यागेन वृत्तिरित्येवाश्रीयते, तदा प्राथमिकदाषोद्धारेऽपि टिवुभादिशब्दस्याव्युत्पन्नत्वं नैवाप्रातिप-  
दिकसंज्ञानापत्तिरिति दिक् ॥

तेनेत्यनेनाक्तमर्थं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—प्रियशब्दान्त एवेति । तत्र 'पञ्चनावप्रियः' इत्यादौ  
अयमप्रियशब्दान्तनिष्ठैकार्थीभाव एवात्तरपदनिमित्ताद्वैगुप्रयोजको, नतु नौशब्दान्ते अन्यस्यैकार्थी-  
भावस्य स्वीकारः । वृत्तिधर्माणामेकार्थीभावफलानामप्रियशब्दान्तनिष्ठेन तेनैवोपपत्तेरिति भावः । प्रि-  
यशब्दान्ते इत्यस्य प्रियशब्दप्रकृतिकसुबन्ते इत्यर्थः । अदोपादिति । प्रशस्तार्थवत्त्वानापत्तिरूपदो-  
षाभावादित्यर्थः । दोष इति । प्रातिपदिकसंज्ञया अप्राप्तिरूपदोष इत्यर्थः । दोषमुपपादयति—  
तत्रेत्यादिनां । धातोरेवेति । 'यः शिष्यते' इति न्यायेनावशिष्टेः श्रूयमाणो लिह् इत्यादिशब्दे एव  
लेहनकर्त्रादिबोधके इति भावः । अलौकिके वाक्ये लिह् किवित्यत्र अस्य वाक्यत्वञ्च शक्तशब्दसमु-  
दायत्वरूपम्, तस्यार्थबोधनाय प्रयोगाभावेन नेकोपस्थितिजनकत्वस्य सङ्गावोऽत आह—कल्पित  
इति । तत्र—लुगकिञ्चन्ते । अदोपादिति । वास्तविकस्य विशिष्टार्थबोधकत्वस्य तत्राभावेन प्राति-

त्रि० (१) तथाहि—स्वपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वम्, स्वेतरशक्तिपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वम्,  
स्वग्रहप्रयोज्यशक्तिग्रहविषयीभूतशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, एतत्त्रितयसम्बन्धेन शक्तिविशिष्ट-  
रूपैकार्थीभावस्याभावादिति भावः ॥

ननु संख्याकर्मादेरभावात् न भविष्यन्तीति चेत्, न । 'एकवचनमुत्सर्गः करिष्यते' इति सिद्धान्तात् । हुंफडादिभ्य इव सोर्दुर्वास्त्वात् । न च अर्थवद्ग्रहणपरिभाषाऽनर्थके न स्यादिति वाच्यम् । तस्या-

प्रत्ययपर्युदासे मानमुक्तम् । सातेः प्रातिपदिकत्वे हि तत् औत्सर्गिकैकवचने तस्यापि सुबन्तत्वेन पदत्वे पदादित्वादेव निषेधसिद्धेस्तद् व्यर्थमिति भावः ।

सोर्दुर्वास्त्वादिति । तस्य च समुदायप्रातिपदिकत्वेन तदवयवत्वान्मुक्तम् । समुदायसंज्ञा चान्तरङ्गत्वादवयवेभ्यः प्रातिपदिकत्वात्सुपि च सति प्रवर्तते इति तस्य तदवयवत्वमक्षतम् । पचति, ध्वनतीत्यादौ नावयवानां सा । धातुप्रत्ययान्तपदयोस्तदवयवपरत्वेन तत्र तन्निषेधात् । तस्मादव्युत्पन्नप्रातिपदिकावयवेभ्यस्तदुत्पत्तिरापाद्या । धनशब्दस्य धिनीतेर्धनमिति व्युत्पत्तिपक्षे तु वनाद्युदाहरणं बोध्यम् । ध्वनितं चेद्भाष्यकैयटयोः । तस्मान्नलोपाद्यापत्तिर्दोषः । इदमवयवेभ्य इव तेभ्योऽपि सुप एकवचपदिकत्वाभावापत्तिरूपदोषाभावादित्यर्थः ।

एतेन पदैकार्थीभावेनेत्यादिमूलेकमनूय तत्र, "औपवो वृक्षः" इत्यादौ सुब्रविशिष्टस्यैव तथात्वेनाव्याप्त्यपत्तेः । किञ्च-समासग्रहणं व्यर्थम्, वाक्ये एकार्थीभावविरहेण तस्य नियमार्थत्वायोगात् । किञ्च-भोक्तुं 'भुक्ता' 'शुक्रतरः' 'पाचकतमः' इत्यादावव्याप्तिः, तुमुग्रन्तादेः प्रत्ययान्ततयाऽस्य सूत्रस्य, अप्रशस्तार्थवत्वेनाग्रिमसूत्रस्य चाप्राप्तेः । एकार्थीभावः स्वार्थिकेषु नेति हरदत्तग्रन्थे स्पष्टम् । तस्मात्सूत्रद्वयसाधारणं यदन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रत्ययभिन्नत्वे सति अर्थप्रत्यायनयोग्यत्वमप्रशस्तार्थवत्त्वमिति रत्नाकरोक्तमदपास्तम् ।

प्रशस्तसमीपत्वेनारोपितप्रशस्तार्थवत्त्वस्य औपगवादौ सुब्रहिते सत्वात्, समासग्रहणस्य नियमार्थत्वमध्येवमेवोपपादनीयम् । अनेन व्यर्थं स्यादित्यन्तग्रन्थेन सातेरुपादानेनापूर्ववचनकल्पनापेक्षया क्लृप्ताप्रत्ययपदस्याङ्गत्वादेव तस्य तात्पर्यग्राहकत्वं युक्तमिति भावः । औत्सर्गिक इति । संख्याकर्मादेरभावादित्यमुक्तम् । तस्यापीति-सातेरपोत्सर्गः । अपिः प्रकृतिसमुच्चायकः । नचैवमभ्युत्पत्तिप्रत्यययोः समासापत्तिः, बहुचक्षित्वसामर्थ्येन प्रकृतिप्रत्यययोः समासाभावस्य कल्पनात् । इति भाव इति । मूलकारस्येति शेषः । एवमभिधानेनारुचिर्ध्वनिता, सा वस्तुतस्त्वित्यादिनाऽप्ये स्फुटा । तस्य च सोश्च, न केवलेति निषेधविषयतायाः सत्त्वेन सोरुत्पत्तिरुचित्वेति भावः । प्रातिपदिकावयवत्वन्तस्योपपादयति-समुदायेत्यादिना । एतेन प्रत्येकं सोरुत्पत्तौ तच्छ्रवणापत्तिरिति दूषणमिदम् । नन्वेवन्तत्र लुक्प्रवृत्तावपि धात्ववयवादुत्पन्नस्य अवगापत्तिरित आह-पचतीति । तन्निषेधादिति । प्रातिपदिकसंज्ञाप्राप्तिनिषेधादित्यर्थः । अत्र धात्ववयवादुत्पन्नस्यापि लुकापहारस्तु नोक्तः, श्रमातुरितिपर्यंदासात् । प्रत्ययावयवस्याप्येवं अवगापत्तिः । समुदायस्य प्रातिपदिकावयवत्वन्तु न, 'अप्रत्यय' इति पर्युदासात् । न च यदि धातुप्रत्ययपदयोस्तदवयवे लक्षणा, तदा तयोरेव निषेधो न स्यादिति वाच्यम्, प्रागुक्तकृतग्रहणकृतनियमेन तयोर्वारणात् । तस्मात्-व्युत्पन्ने उक्तरीत्या दोषवारणात् । आपाद्या-आपादनाह । एतेन भाष्योक्तं धनं वनमिति प्रत्युदाहरणमेतयोर्व्युत्पन्नत्वाभिप्रायेणेति ध्वनितम् । व्युत्पत्तिरक्ष इति । अत्र शब्दं व्युत्पत्तिरार्थेनोक्ता, वनशब्दे तु नोक्ता । अत एव वनशब्द एव दोषस्य मुख्यतया भाष्ये प्रथमतस्तल्लेखः । इदम्-अव्युत्पन्ने एव दूषणमित्येतत् । ध्वनितमिति । एतस्यैवोदाहरणत्वप्रदर्शनेन ध्वनितमित्यर्थः । नलोपाद्यापत्तिरिति । अत्रादिपदेन वनशब्दे वकारस्य "लोपो व्योः" इति लोपापत्तिः, धनशब्दावयववकारस्य जह्वापत्तिश्च दोषः । इदम्-प्रतिवर्णं प्रातिपदिकसंज्ञापत्तौ सुश्रुत्स्यापत्तिरूपं दूषणम् ।

नाभ्युपगमेन । यदि तु तदुत्पत्तिः सत्येव गमके यथाऽभ्ययेभ्य उत्पत्तौ “अव्ययादाप्सुपः” ( पा० सू० २।४।८२ ) इति गमकम् । नान्यत्र, “एकवचनम्” इति महासंज्ञाकरणात् । प्रकृते तु न तथा गमकम् । अत एव “इयाप्—” ( पा० सू० ४।१।१ ) इति सूत्रे प्रातिपदिकाधिकाराभावे तिङन्तेभ्यस्तदुत्पत्तिमाशङ्क्यैकत्वादीनामुक्तत्वान्नेति समाहितं भाष्ये, त्वद्वीत्यौत्सर्गिकमेकवचनं दुर्वारमेव । अत एवाग्रे भाष्ये ऽर्थवत्पदस्य दश दाडिमानोत्यादिपदसमुदायो निरर्थको व्यावर्त्यत्वेन प्रदर्शितः । तत्र हि “सुपो धांतु—” ( पा० सू० २।४७१ ) इत्यस्य प्राप्तिरिति तदेवाव्ययं मुख्यं व्यावर्त्यम् । पचतः कल्पमित्यादौ तत्प्रवृत्तौ रूपसूत्रस्य भाष्यं गमकम् । समासग्रहणकृतनियमस्तु अर्थवत्स(१)मुदायवि-

अभ्युपगमेनेत्युक्तिस्त्वचितमर्थं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—वस्तुतस्त्विति । अत्र यदीति कश्चिपाठः । तदुत्पत्तिः—सुवेकवचनोत्पत्तिः । अत्र सुबिति कथनेन सप्तानामपि विभक्तीनामेकवचनानीति पक्षः सूचितः । इदमुपलक्षणम् ; औत्सर्गिकैकवचनस्यापि । अन्यत्रानुत्पत्तौ हेतुमाह—एकवचनमिति । महासंज्ञाकरणमन्वर्थत्वाय । यदि गमकाभावेऽपि तदुत्पत्तिः स्यात्तदा महासंज्ञाकरणमनर्थकं स्यादिति भावः । एवमर्थनियमादिप्रकारत्रयं वक्ष्यमाणमपि सत्येव गमके इति च बोध्यम् । प्रकृते—धनं वनमित्यादौ । अत एव—गमकं विना तदनुत्पत्तरेव । त्वद्वीत्या—साधकाभावेऽप्यौत्सर्गिकैकवचनोत्पत्तिरिति प्रकारेण । अत एव प्रकृतसूत्रे भाष्ये—“निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकसंज्ञा वक्तव्या, खजति, निखजति, लम्बते, प्रलम्बते, किम्पुनरत्र प्रातिपदिकसंज्ञया प्रार्थ्यते प्रातिपदिकादिति स्वाद्युत्पत्तिः सुबन्तमिति पदसंज्ञा “पदस्य पदात्” इति निघातो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम्, सत्यामपि प्रातिपदिकसंज्ञायां स्वाद्युत्पत्तिर्न प्राप्नोति, किङ्कारणम् ? न हि प्रातिपदिकसंज्ञायामेव स्वाद्युत्पत्तिः प्रतिबद्धा, किन्तुल्लेकत्वादिष्वप्यर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते, नचैषामेकत्वादयः सन्ति” इत्यादिकमुक्तम् । अत एव च प्रकृतसूत्रशेषे भाष्ये—“काण्डे” “कुड्ये” इत्यत्र पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वादभ्रस्वत्वमाशङ्क्य “हस्यो नपुंसके यत्तस्य” इति न्यासान्तरेण तद्धारणभ्रदशितञ्चतु तत्र सुबुत्पत्तिर्दशिता । उक्तार्थे साधकान्तरमाह—अत एवेति । प्रातिपदिकावयवानामव्यावर्त्यत्वादेव । एतेनार्थवदिति व्यपदेशाय वर्णानां आभूदित्युपक्रमभाष्यमेकदेश्युक्तिरिति सूचितम् । निरर्थकः—परस्परान्वितार्थबोधाभावेन निरर्थकः । मुख्यमिति । इदमपि यथाश्रुतरीत्या । वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणसिद्धान्तरीत्या प्रत्ययस्य “पञ्चगवधनः” इत्याद्यंकेदेशस्य पञ्चगवेत्यादेशं व्यावर्त्यत्वमस्त्येव ।

ननु “पचतःकल्पम्” इत्यादौ गमकाभावेऽपि स्वाद्युत्पत्तिवद्धानाद्यवयवादपि स्यादेवेति कस्यचिच्छङ्कां वारयति—पचत इति । भाष्यद्वयमकमिति । तत्र हि—“पचतःकल्पम्” इत्यादौ लिङ्सङ्ख्यायोगाभावादमोऽभावमाशङ्क्य “क्रियाप्रधानमाख्यातं, क्रिया चैका न द्वित्वादिमती, तिङन्ताद्देवानवगतेः, ङीबत्वञ्च स्वभावादिति समाधाय “पचतः” इत्यादौ द्विवचनानुपपत्तिमाशङ्क्य साधनापेक्षत्वेन सामाधाय, कल्पबाधन्तात्सुबुत्पत्त्यभावमाशङ्क्य “एकवचनमुत्सर्गतः करिष्यते, तस्य द्विवहोरर्थयोर्द्विवचनबहुवचने अपवादौ भविष्यत” इति तत्रोक्तम् ।

अयमभावः—तिङन्ताद्भेदानवगमेऽपि शब्दशक्तिस्वभावात्स्वगतैकत्वमादाय कल्पबाधन्तादौत्सर्गिकमेकवचनम्भवति, तेषामभावे तु साधनापेक्षन्निवचनादि भवति; ह्यादिभ्यस्तु नौत्सर्गिकैकवचनम्, किन्तु न केवलेति समयपरिपालनायानुवादकविभक्तिर्भवति । अत एव बहुषु द्वयोरेकस्य निर्जात्राणामित्यादिनिर्देशः सङ्गच्छन्ते । अन्यत्र त्वौत्सर्गिकैकवचनमेवेति ।

ननु “दश दाडिमानि षड्रूपाः” इत्यादिसमुदायस्य समासग्रहणकृतनियमेन वारणम्भविष्यतीत्यत आह—समासेति । अर्थवत्समुदायेत्यादि । ननु पूर्वसूत्रे पर्युदासबलादर्थवत्त्वलाभादर्थव-

वि० (१) स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्थवत्पूर्वावयवकः, स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्थवदुत्तरावयवकः अर्थवान् यः समुदायः तद्विषयक इत्यर्थः ।



(१) विशिष्टरूपोपादानविषयत्वात् । “अधातुः” इत्यादिपर्युदासबलेन यद्यप्यर्थवत्त्वं लभ्यते; तथापि उत्तरार्थं तदित्युक्तम् । एतच्च “सुप्तिङन्तम्” (पा०सू०१।४।१४) इति सूत्रे भाष्ये (२) ध्वनितम् ।

षयक इति भाष्ये स्पष्टमिति न तेनास्य व्यावृत्तिरिति दिक् । यद्यप्यर्थवत्त्वमिति । व्याख्यानादर्थवत्त्वेनैव सादृश्यं गृह्यत इति भावः । उक्तमिति । एतेनेदमुक्तमेव पुनर्दाढ्यायोच्यत इति सूचितम् । भाष्ये इति । एवं हि तत्र भाष्यम्—“अर्थवदिति

त्पदाभावेऽग्निमसूत्रे तदसम्बन्धादनर्थको यो ऽसूर्यादिसमासस्तस्य प्रातिपदिकसंज्ञार्थञ्च समासग्रहणमिति कथमर्थवत्त्वमुदायविषयकत्वं तस्येति, चेन्न । असूर्यमित्यादेः समाससंज्ञासिद्धये शापकाश्रयणमावश्यकं, तत एव प्रातिपदिकसंज्ञाया अर्थानुमानम्भविष्यतीति तत्र समासग्रहणमर्थवत्त्वमुदायविषयकमित्याशयात् तल्लभश्च नियमस्य सजातीयापेक्षत्वेन भवति । दिगिति । दिगर्थस्तु वस्तुतस्त्वि-  
त्यदिनोक्त एव ।

नन्वधातुरिति पर्युदासादर्थवत्त्वेन सादृश्यलभ इति कुतो ऽसत्त्वार्थकत्वेनापि सादृश्यसम्भवादत् आह—व्याख्यानादिति । बहुलक्ष्यसंस्कारमूलकाद्याख्यानादित्यर्थः । यतो अत्रार्थवत्त्वेन सादृश्यं विवक्षितमतः “सुप्तिङन्तं पदम्” इति सूत्रस्थभाष्यमपि सङ्गच्छते । “तस्मिन्” सूत्रे ऽन्तग्रहणेन “संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणञ्च” इति शापनोत्तरं—“कृतद्धितसमासाश्च” इत्यन्तग्रहणङ्कर्तव्यम्, न कर्तव्यम्, अर्थवदिति वर्तते, न केवलाः कृतद्धिता वा” इति भाष्ये उक्तम् । तत्रान्वयव्यतिरेकगम्यावर्त्तना केवलानामपि कृतद्धितानामस्तीति ‘न केवला’ इत्यसङ्गतमित्याशङ्कायाम् ‘अर्थवद्ग्रहणा-  
नुवृत्तिसामर्थ्याल्लोकिकार्थप्रत्यासन्नो ऽस्मिन्व्यक्ततरो योऽर्थः प्रत्ययान्तेषु लक्ष्यते स आश्रयते, इति

वि० (१) विशिष्टरूपोपादानत्वञ्च—आनुपूर्व्यवच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वम् । तादृश-  
विशिष्टरूपोपादानमर्थवत्त्वन्तत्र नास्तीति भावः ।

वि० (२) तत्र हि “सुप्तिङन्तम्” (पा० सू० १।४।१४) इति सूत्रे अन्तग्रहणस्य “संज्ञाविधौ” इति परिभाषायां शापकत्वमुक्त्वा एवं तर्हि “कृतद्धित” (पा० सू० १।२।४६) इति सूत्रे “अन्तग्रहणं कर्तव्यं न कर्तव्यम् । अर्थवदित्यनुवर्तते, कृतद्धिगन्तव्यैवार्थवत्” इत्युक्तम् । तत्र “अर्थवत्” (पा० सू० १।२।४५) सूत्रे यादृशमर्थवत्त्वं विवक्षितं तादृशस्यैवोत्तरसूत्रे विवक्षायां तस्यां केवलम-  
द्धितेऽपि सत्त्वान्नेह भाष्यं सङ्गच्छेत । अत एव एकार्थभावेन लोके प्रसिद्धत्वरूपप्राशस्त्यवर्धनत्वम् ।  
तरसूत्रे विवक्षितमिति भावः ।

परे तु एतद्भाष्यप्रामाण्यात्सूत्रद्वयेऽपि एतत्संज्ञाफलभूतविभक्तौतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थ-  
विषयकबोधजनकत्वमर्थवत्त्वमङ्गीकुर्वन्ति ।

तथा हि—राम इत्यस्य या प्रातिपदिकसंज्ञा तत्फलभूता विभक्तिः तस्मादागामिनी स्वादिविभ-  
क्तिः, तदितरेषु षट्पदादिः, तत्समभिव्याहारानपेक्षयैव लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वेन रामादिरर्थव-  
त्त्वम् । न चैवं ‘खट्वा’ इत्यादौ दोषः, तत्र स्वादिविभक्तौतरप्राप्त्यस्य समभिव्याहारपेक्षयैवार्थवत्त्वा-  
दिति वाच्यम् । उक्तलक्षणषट्कविभक्तिपदस्य प्रत्ययमात्रोपलक्षणत्वेन प्रत्ययपदेन प्रत्ययस्यान्यग्रह-  
णेन टाप्प्रत्ययस्यापि ग्रहणे तदितरपदेन षटादीनामेव ग्रहणेन तत्समभिव्याहारानपेक्षयैव लोके ऽर्थ-  
विषयकबोधजनकत्वस्य खट्वादिशब्दे सत्त्वेनादोषात् । न चैवमिन्द्रापी इत्यादिषट्कशब्दस्यार्थव-  
त्त्वञ्च स्यात्, एतत्संज्ञाफलभूतप्रत्ययेत्तरानुगागमत्वसमभिव्याहारपेक्षयैव लोकेऽर्थबोधजनकत्वादिति  
वाच्यम् । उक्तलक्षणे आगमेतरेत्यस्य निवेशेन, इतरपदेन षट्पटादीनामेव ग्रहणेन तत्समभिव्याहारान-  
पेक्षयैव लोकेऽर्थबोधजनकत्वादिति दिक् ।”

यत्त्वाहुः—पर्युदासो नार्थवत्त्वं गमयति । अनर्थकयोरपि धातुप्रत्यय-  
योर्दर्शनात् । अधीते, यावक इति । अधिपूर्वस्यैवेङ्कः प्रयोगात् विशिष्ट  
एव अर्थवान्, न तु केवलः । इङ् अध्ययने इत्याद्यर्थनिर्देशस्तु अवयवे  
समुदायार्थारोपात् । एवं कल्प्यनर्थकः । यावदशब्दापि तदर्थप्रतिपत्तिः ।  
“ओषधेश्च विभक्तावप्रथमायाम्” ( पा० सू० ६।३।१३२ ) “अकर्तरि च  
कारके-” ( पा० सू० ३।३।१६ ) इति विभक्तिकारकग्रहणाभ्यां नञिव्यु-  
क्तन्यायस्यानित्यत्वकल्पनाच्चेति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—धातुरनर्थक इति तावद्याहृतम् । क्रियावाचकत्वं  
विना धातुत्वायोगात् । आरोपितं तदिति चेत्, सत्यम् । तावतैवेष्ट-  
सिद्धेः । प्रकृतिप्रत्ययविभागस्तत्तदर्थविभागश्च सर्वः कल्पित एव । प-

वर्त्तते, कृतद्धितान्तं चैवार्थवत्, न केवलाः कृतस्तद्धिता वेति “कृतद्धितं” ( पा० सू०  
१।२।४६ ) इति सूत्रेऽन्तग्रहणं न कार्यम्” इति । ‘अर्थवद्ग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्यादेव  
चेदशार्थलाभः’ इति कैयटः । समुदायार्थारोपादिति । तेन तन्मात्रस्य क्रियावा-  
चित्वनिबन्धनधातुत्वसिद्धिरिति भावः । तत्—क्रियावाचकत्वम् । तत्तदर्थविभाग-  
श्चेति । तस्य तस्येति कृतद्विवचनेन षष्ठीसमासे, स सोऽर्थविभाग इति कर्मधारये  
वा विभक्तिलुकि इदं साधु । एतेनान्यान्यप्रादुर्भावादिति “अपादाने पञ्चमी” ( पा०  
सू० २।३।३८ ) इति सूत्रस्य भाष्यप्रयोगोऽपि व्याख्यातः । सुबन्तत्वमपि द्विःप्रयो-  
गपक्ष इव स्थाने द्विवचनपक्षेऽप्याद्यान्यशब्दे प्रकृतित्वबुद्ध्याऽन्त्यस्य शब्दे प्रत्ययत्व-

कैयटेनोक्तम् । तत्र सामर्थ्यवर्णनमनुवृत्त्यभावेऽपि तस्य लाभश्चेद्भवति तदा धातुपर्युदासात्तस्य लाभो  
भविष्यतीति तदभिप्रायकमेवेति । इत्युक्तमित्येतावन्मात्रकथनेऽपि पौनरुक्त्यभावां न लभ्यत इत्यत  
आह—एतेनेति । तेन—आरोपेण । तन्मात्रस्य—इहमात्रस्य । ननु तदर्थत्वेव वाच्यं तावतैव  
प्रकान्तयोः प्रकृतिप्रत्यययोर्बोधसम्भवेन तत्तदर्थेति वाच्यम्, न च स्पष्टग्रन्थप्रत्यययोर्बोधनाय इन्द्र-  
निर्देशोऽयमिति वाच्यम्, एकशेषप्रसङ्गादत आह—तस्येति । कृतद्विवचनेन वीप्सायामित्यादिः ।  
षष्ठीसमासे अर्थविभागशब्दस्यार्थशब्दस्य वेति शेषः । एकदेशान्वयापत्तिभिया आह—स स इति ।  
अत्रापि स स इति वीप्सायामेव द्विवचनम् । इदम्—तत्तदर्थविभाग इति पदम् । उक्तीत्या सा-  
धुत्वे षष्ठ्यम्बकं सूचयन्नाह—एतेनेति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः ।

ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषया कृतद्विवचनस्य षष्ठ्यन्तत्वे सुबन्तत्वयोरभावात्कार्यं षष्ठीसमासस्य,  
कर्मधारयस्य वा प्रसक्तिर आह—सुबन्तत्वमपीति । अपिना षष्ठ्यन्तत्वपदत्वयोः परिग्रहः ।  
द्विःप्रयोगपक्ष इवेति । यद्यपि समासग्रहणकृतनियमेन समुदायस्याप्रातिपदिकत्वन्तथापि क्रत्वादि-  
गणे कौतस्कुत इत्यस्य पाठेन तद्धितोत्पत्तिर्भवतीति ज्ञापनवदाद्योच्चारणविषये यस्माद्विहितस्तत्त्वबुद्धिः,  
अन्त्यस्य शब्दादौ सुप्त्वषष्ठ्यत्वबुद्धिरित्यपि कल्पनीयम्, उक्तापादाने “पञ्चमी” इति सूत्रस्य भाष्यप्र-  
योगादिति यथेत्यर्थः । वस्तुत उत्कप्रयोगाभ्यां स्थाने द्विवचनपक्ष एव ज्ञाप्यतामित्याशयेनाह—स्थाने  
द्विवचनपक्षेऽपीति । अस्त्योपमानत्वेन निर्देशो युक्तत्वस्य सूचनाय यद्यप्यस्मिन् पक्षे स्थानिवद्भा-  
वेन सुबन्तत्वं संपादम्, तथापि स्वदुक्तीत्यैव निर्वाह इत्याशयेनाह—आदूयेति । अत्राद्यशब्दः  
सुलभत्वध्वननाय । नन्वस्मिन्पक्षे समुदाये स्थानिवद्भावेनोक्तीत्या वा सुबन्तत्वबुद्धिर्भवतु, तथापि  
तदवयवे सुप्त्वबुद्धिर्ना स्यात्, वस्तुसादिषु प्रकृतिप्रत्ययविभागसम्बोद्धो यथा । अत एव ‘आदित्’  
इत्यत्र स्थाने द्विवचनपक्षे गिणोपानापत्तिरूपदूषणमभिहितम् ।

रमार्थतस्तु स्फोट एवार्थवानिति सिद्धान्तात् ।

उक्तं च हरिणा—

उपायाः शिक्षमाणानां बालानामुपलालनाः ।

असत्ये वर्तन्नि स्थित्वा ततः सत्यं समीहते ॥ १ ॥

इति । कथमन्यथा इडो द्विर्वचनमडादयश्च स्युः । तथा च प्रत्याहा-

वृद्धा सूपपादम् । सर्व इति । धातूपसर्गविभागो वृत्तिष्वेकार्थीभावश्चैवमेवेति भावः । स्फोट एवेति । पदरूपो वाक्यरूपो वेत्यर्थः । लोकानां तत्रैव शक्तिग्रहेण बोधादिति भावः । अत एव तस्य परमार्थस्य, लोके बोधजनकत्वात् । शास्त्रेण प्रकृतिप्रत्यय-विभागव्युत्पादनेन विशिष्टपदस्येव तत्तदर्थबोधनद्वारा विशिष्टे पदे विशिष्टार्थबोधकत्वमेव बोध्यते । उपलालना इत्यस्य भवन्तीति शेषः । न तु वास्तवा इति भावस्तदाह—असत्ये इति । आरोपिते इत्यर्थः । लोकानान्तत्तच्छब्दजन्यबोधानुपयोगित्वात्तत्त्वम् । सत्यं विशिष्टशक्त्या बोधकं पदादीत्यर्थः । स्युरिति । अधिजगे, अध्यगीतेत्यादौ ।

तथाच—“सुपो धातु” इत्यस्य कथं प्रवृत्तिरिति चेन्न, उक्तभाष्यप्रयोगेणान्तमितादैशत्वस्य समुदाये कल्पनेनादोषात् । एवञ्चाकृते द्विर्वचने स्थानिनि, समुदायावयवे वा या या बुद्धिः, सा सा ऽधुनापीति सुब्लुकः सिद्धिः । अतएवाऽग्रे ऽग्रे वृक्षान् वृक्षानपचन्नपचन्नित्यादौ पूर्वरूपत्वप्रतिषेध-समुदागमादीनां सिद्धिः । अत एवास्मिन्पक्षे तावेव सुसिद्धौ, यौ ततः परौ, सैव प्रकृतिराद्या, समुदायपदत्वमेतेनेति, षाष्टे “एकाच” इति सूत्रे भाष्यकृतोक्तम् ।

सर्वपदार्थमाह—धातूपसर्गेति । एवमेव—कल्पित एव । स्फोटः—स्फुटत्यर्थो ऽस्मादिति स्फोटः—वाचकः शब्दः, स च तद्व्यप्रदेशे ऽभिव्यक्तः कर्णपिधानेन सूक्ष्मतरवायवमिघातेन स्वमात्र-आव्यः, प्रणवापरपर्यायानादशब्दबोध्यः आन्तरो व्यञ्जकतत्तद्वर्णप्रतिविम्बयुक्तो अभिधीयते । अधिक-मन्यत्र (१)स्फुटम् । यद्यप्यष्टौ (२)स्फोटा अन्यत्रोक्तास्तथापि निष्कर्षे वाक्यस्फोटस्यैवावस्थानमित्यत्रान्ते लेखः । तस्य परमार्थत्वे साधकमाह—लोकानामिति । व्युत्पत्तिरनामित्यर्थः । प्रयोज्यप्रयोजकवृद्ध-व्यवहारेणावग्रहस्य तत्रैवोत्पत्तेः । नन्वेवं शास्त्रेण तस्याप्रतिपादनेन शास्त्रानार्थक्यग्राप्नोतीत्यत आह—शास्त्रेणेति । पाणिनीयेनेति शेषः । पदस्येवेति । तद्द्वारा वाक्यस्य चेत्यपि बोध्यम् । प्रतिवाक्यं सङ्केतग्रहासम्भवाल्लघूतर उपायः शास्त्रेण बोध्यते, शास्त्राच्चन्द्रन्यायेन । एवञ्च तत्तदवयवस्य तत्तदर्थानाञ्च प्रदर्शनं वाचकस्य समुदायस्य विशिष्टार्थस्य च बोधनतात्पर्यकमेवेति भावः । स च समुदायो बौद्ध एव । परम्परया बोध्यते ऽर्थोऽपि बौद्ध एव । अत एव वन्ध्यासुत इत्यादेः (३)रूपपत्तिः । क्रियापदरहितस्य बोधकत्वाभावादाह—भवन्तीति । उपलालना इति । वञ्चनस्थानापन्ना मिथ्या-भूता इत्यर्थः ।

पर्यवसितार्थमाह—नत्विति । तस्यारोपितत्वमुपपादयति—लोकानामिति । मुख्यार्थवत्त्वा-

वि० ( १ ) अन्यत्र—नागेशकृतलघुभङ्गूपायां स्फोटप्रकरणे ।

वि० ( २ ) वर्णस्फोटः, पदस्फोटः, वाक्यस्फोटः, अलण्डपदवाक्यस्फोटौ, वर्णवाक्यभेदेन त्रयो जातिस्फोटाः, इत्यष्टाविति बोध्यम् ।

वि० ( ३ ) आदिना—

एषवन्ध्यासुतो याति लघुपुष्पकृतशेखरः ।

कूर्मक्षीरचयै स्नातः शशशृङ्गधनुर्धरः ॥ १ ॥

इति बोध्यम् ॥

राहिके अर्थवन्तो वर्णा इति प्रघट्टके अध्येति अधीते इत्यत्रेकारोऽर्थवा-  
मिति भाष्ये स्पष्टमेवोक्तम् । एवं कन्प्रत्ययोऽप्यर्थवानेव । स्वार्थिकानां  
प्रकृत्यर्थेनैवार्थवत्त्वात् । कल्पनामात्रमिदमिति चेद्, न । उक्तोत्तरत्वात् ।  
नैवा कल्पना शास्त्रकृत्संमतेति चेत्, न । “द्वितीयतृतीयचतुर्थतुर्या-  
णि—” ( पा० सू० २।२।३ ) इति सूत्रे पूरणात्स्वार्थेऽन्प्रत्ययस्य पूरणा-  
र्थताया भाष्यकारैरेवोक्तत्वात् । ‘प्रत्यय’ इति महासंज्ञां कुर्वतः सूत्रकृ-  
तोऽपि संमतमेवेदम् ।

यदपि “आषधेश्च—” ( पा० सू० ६।३।१३२ ) इत्यादि । तदपि न ।  
अनित्यत्वेऽप्यौत्सर्गिकप्रवृत्त्या इष्टसिद्धेः । इष्टस्थलेऽप्यप्रवृत्तौ न्यायस्य  
निविषयत्वापाताच्च । अनित्यत्वज्ञापनस्य कथं चिदावश्यकत्वे अर्थवद्-  
ग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वसंभवाच्च । उत्तरार्थस्यापि इह ‘किञ्चित्प्रपो’ इति  
न्यायेन इह करणस्य सफलत्वौचित्यात् । “आषधेश्च—” ( पा० सू०  
६।३।१३२ ) इत्यादौ विभक्तिकारकग्रहणयोरेवेत्थं सति प्रत्याख्यानसम्भ-  
वाच्चेति दिक् ।

अर्थवत्त्वादिति । आरोपितार्थवत्त्वादित्यर्थः । शास्त्रकृत्—भाष्यकृदादिः । स-  
म्मतोऽपि तद्धितविषये इति शेषः ।

औत्सर्गिकप्रवृत्तौ हेतुमाह—इष्टस्थलेऽपीति । चः पञ्चम्यर्थहेतुत्वानुवादकः ।  
कथं चिदिति । अनेन तदनावश्यकत्वमेवेति ध्वनयति । ननूत्तरत्र चरितार्थस्य कथं  
ज्ञापकत्वमत आह—उत्तरार्थस्यापीति । “इकोऽचि—” ( पा० सू० ७।१।७३ )  
इति सूत्रे ऽङ्ग्रहणस्योत्तरार्थतामुक्त्वा भाष्ये उक्तमिह किं चित्प्रपो इति । “न लुमता—”  
इति निषेधानित्यत्वज्ञापनद्वारा त्रपो इत्यत्र गुणः फलमिति तदर्थः । इत्थं सतीति ।  
लघुना ऽनेनैवानित्यत्वज्ञापनमाश्रित्य न्यायानुसरणेन तयोः प्रत्याख्यानसम्भव इति

भावादाह—आरोपितेति । गौतमादिभ्रमापगमायाह—भाष्यकृदादि । विपु प्राधान्याद्भाष्यकृत  
एवात्रादाबुल्लेखः । अत्र निर्विसर्गपाठो युक्तः, शास्त्रकृच्छ्रस्य मूले समस्तत्वात् । ननु प्रत्या-  
हारादिक इत्यादिना स्पष्टमित्यन्तेन भाष्यकारमतस्य दशितत्वन्नैवेति शङ्काया अनुत्थितिरित आह—  
तद्धितविषय इति । तथाच तद्धितविषये प्रत्याहारादिकेनोक्तमिति शङ्काया उत्थितिरिति भावः ।  
वचनस्यौत्सर्गिकी प्रवृत्तिर्गमकसापेक्षेति प्रकृते गमकाभावात्कथम्वृत्तिरित आह—औत्सर्गिकेति ।  
अत्र गमकान्तरानुक्तेश्चकारस्य प्रयोगो ऽनुपपन्न इत्यत आह—चः पञ्चम्यर्थेति । पीतादिति ।  
पञ्चम्यर्थेत्यर्थः । एवञ्च चकारो ऽर्थ एवेति तात्पर्यम् । अनेन—कथञ्चिदिति पदेन । एतेन तज्ज्ञा-  
पनस्य भाष्यसम्मतदृढतरम्फलत्रास्तीति ध्वनितम् । “इह किञ्चित्प्रपो” इति न्यायसत्ताम्प्रदर्शयति—  
इकोऽचीत्यादिना । यद्यप्युत्तरार्थान्तथाऽप्युत्तरार्थस्योत्तरत्रैव करणमुचितमिह करणद्विचित्रकलाप-  
कन्तत्किम् ? त्रपो इतीति तदर्थः । अनित्यत्वेति । एतेन तस्य निषेधस्य पाक्षिकी प्रवृत्तिरिति  
प्रदर्शितम् । तत्फलन्तु “एङ् ह्रस्वात्” इति सूत्रस्थभाष्ये “त्रपु” इति प्रयोग एव ।

इत्थं सतीति । अर्थवद्ग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वसम्भवे सतीत्यर्थः । लघुनेति । एककलद्वयसा-  
धकत्वसम्भवे ऽनित्यत्वज्ञापनमात्रफलकं यत्तद्द्वयं तद्वर्धमिति तात्पर्यम् । ननु षातोः प्रातिपदिकसं-  
शयान्ततः सुबुत्पस्थापत्तिर्वक्तव्या, द्वयोः संज्ञयोराकडारीयान्यत्वेन समावेशेऽपि परत्वात्सुबुत्पस्थाप-  
त्तिर्वक्तव्या ।

‘अधातुः’ इति किम् ? अहन्, नलोपो मा भूत् । न च कार्यकालपक्षे प्रत्ययान्तत्वेन पर्युदासोऽस्त्विति वाच्यम् । प्रत्ययलक्षणेनोक्तपर्युदासा-  
प्रवृत्तेः “न डिस्मबुद्धयोः” ( पा० सू० ८।२। ८ ) इति निषेधेन ज्ञापि-

भावः । नलोप इति । सुबुत्पत्तिस्तु नोक्ता । “भूवादयो—” ( पा० सू० १।३।१ )  
इत्यस्य लविधौ तिबादिविधौ चोपस्थितेनिरवकाशतयेति (१) अपवादैस्तिबादिभिर्बाधात् ।  
कार्यकालपक्षे इति । न च यथोद्देशे ऽपि प्रत्ययान्तत्वस्य भावित्वेनाकृतव्यूहपरि-  
भाषया फळाभावेन च संज्ञाया अप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । अकृतव्यूहपरिभाषाया अनि-  
त्यत्वादसत्त्वाच्च । भविष्यति किं चित्फलमित्यभिसन्धिमात्रेणान्न पक्षे संज्ञायाः प्रवृत्तेः  
प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे कैयटेनोक्तत्वाच्च । यथोद्देशपक्षेण पर्युदासे लक्ष्यसिद्धेः शङ्कासमा-  
धाने अत्र निर्दूढे । नहि व्यवस्थितयोः पक्षयोरन्यतरेण लक्ष्ये सिद्धे पक्षान्तरेण शङ्का

कशास्त्रस्य तत्प्रवृत्त्यन्याव्यत्वात् । लडादयः पुत्रीयतीत्यादौ सावकाशाः, “भूवादयः” इति धातुसं-  
ज्ञाऽपि “श्रिया” इत्यादावियत्तादिसम्पादकत्वेन चरितार्थेति, नलोपमात्रस्य फलत्वेन प्रदर्शनफलमत-  
भाह—सुबुत्पत्तिरिति । निरवकाशतयेति । अस्य सर्वथेत्यादिः । एतेन पूर्वं लडादीनामुत्पत्ति-  
रिति ध्वनितम् । एतेनापवादविषये बाध्यप्रातिपदिकसंज्ञायाः कथम्प्रवृत्तिरिति शङ्काया नावकाश इति  
ध्वनिम् । अपवादशब्तोऽत्र बाधकरः । तिबादिभिरेत्यादिशब्देन तत्स्थानिकलडादिरपि सङ्गृह्यः ।  
येन नाप्राप्तित्यायस्य नात्र विषयता, सम्प्रति प्रातिपदिकसंज्ञाया अप्राप्तिविषये चारिगार्थ्याभावात् ।  
गमकाभावादौत्सर्गिकैकवचनोत्पत्तिरपि नोक्ता । ननु नलोपवारणस्य यथोद्देशपक्षेऽपि सम्भवेन विशि-  
ष्यान्न कार्यकालपक्षस्यैवापादानं फलमित्याशङ्कं वारयितुमुपक्रमे—न चेत्यादिना । अत एव  
भाष्ये ऽप्रत्यय इत्यत्र पर्युदासप्रसज्यप्रतिषेधयोराशङ्ककृत्वा अन्ये राजा तक्षेत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन  
प्रतिषेधः प्राप्नोतीति शङ्काया “नकि” इति ज्ञापकान्न दोष इति साधारण्येनोक्तिः सङ्गच्छत इति  
भावः । फळाभावेनेति । तस्मिन्काल इत्यादिः । अप्रवृत्तिरिति । तदानामिति शेषः । ‘मूलस्यो-  
क्तभाष्यस्य च तात्पर्येन्द्रशंयितुमादौ कैयटादिरित्या ऽऽह—अहनेति । अनित्यत्वादिति । प्रकृति-  
प्रत्यापत्तिवचनेनानित्यत्वादित्यर्थः । स्वसिद्धान्तरोत्याह—असत्त्वेति । पूर्वोक्तान्दिनोयद्देहुनिराचष्टे-  
भविष्यतीति । अत्र पक्षे—यथोद्देशपक्षे । यथाश्रुतभाष्यस्य प्रकारान्तरेण सङ्गमने मूलकारोक्तरीत्या  
तथोजनमुचितमित्याशयेनाह—यथोद्देशेति । पर्युदासे—अपवादधातुरिति पर्युदासे । लक्ष्यसिद्धेः-  
अहन्नित्यस्य राजेत्यस्य च लक्ष्यस्य सिद्धेः । शङ्कासमाधाने—नच कार्यकालपक्षे इत्यादिना शङ्का-  
समाधाने । निर्दूढे—निःसारे । शङ्कति—दोषस्येत्यादिः । अत एव भाष्यकृता पर्युदासपक्षे राजा  
तक्षेत्यत्र दाषशङ्का न कृतेति बोध्यम् । तत्र—अहन्नित्यत्र । तिङ्प्रसृतेः प्राक् प्रातिपदिकसंज्ञाया  
व्यावर्तकतया धातुपर्युदासस्य सार्थक्यम् । राजेत्यस्य तु प्राक्प्रवृत्तप्रातिपदिकसंज्ञाया सुबुत्पत्त्या नलो-  
पस्य प्रवृत्त्या च सिद्धिः । पर्युदासेत्युपादानन्तु यदि प्रसज्यप्रतिषेधः स्यात्तदा “निषेधाश्च ब्रह्मो-  
सं” इति न्यायेन प्रत्ययत्पत्तेः प्रागपि निषेधविषये बाध्यप्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रवृत्तिर्न स्यादित्याश-  
येन । एतेन कैयटोक्तिरपि पर्युदासपक्षे “नकि” इत्यस्य ज्ञापकनोपपादनपरा निस्तारेति दर्शितम् ।

प्र० ( १ ) भूवादय इत्यस्य लविधौ तिबादिविधौ चोपस्थितेनिरवकाशतयेति । एतेन  
चिकीर्षति बोधयते इत्यादौ प्रत्ययान्तत्वेनाप्रातिपदिकत्वात्तत्र सुगमप्राप्त्या तिर्का चारिताभ्याम्कथमप-  
वादत्वमिति शङ्का निरस्ता । “सनाद्यन्ता” ( पा० सू० १।१।३२ ) इत्यस्य लादिविधावुपस्थितिबद्  
“भूवादयः” ( पा० सू० १।१।१ ) इत्यस्यापि पृथगुपस्थितत्वेन भ्वादीनुद्दिश्य विहिततिबादीनाम-  
पवादत्वं ससङ्गतमेवेति ।

तत्वात् कथमन्यथा राजेत्यादौ नलोपः स्यात् । अप्रत्ययः किम् , हरिषु ,

ऽप्युचितेत्यर्थस्य प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे भाष्ये ध्वनितत्वादिति कश्चित् । कथमन्यथेति । न च राजेत्यादौ कृदन्तत्वात्प्रवृत्तिः । तत्रापि “अप्रत्ययः—” इत्यस्य सम्बन्धात् । अत एव ‘दाक्षी, दिदृक्षू’ इत्यादौ परादिवद्भावेन न सुपो लुक् । न च सुब्लोपविषयमेव ज्ञापकम् । ‘असति बाधके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपात’ इत्यर्थस्यापि ज्ञापनात् । अन्यथा सूत्रोपस्थितङिसम्बुद्धिमात्रविषयता स्यादिति राजपुरु-

नहोति—अत्र हिशब्दो यत इत्यर्थे वर्तते । पक्षयोः—कार्यकालयथोद्देशपक्षयोः ।

भाष्ये ध्वनितत्वादिति । तत्र हि—“अग्नी इत्याह” इत्यत्र प्राक् षगृह्यसंज्ञायान्तस्य स्थाने “गुरोरनृत” इति प्लुते “इदृदैत्” इति तपरकरणात्पुनः प्रगृह्यसंज्ञा प्रकृतिभावफलिका न प्राप्नोति प्लुतसंज्ञाकृतस्य प्रकृतिभावस्य त्वप्रवृत्तिः “अप्लुतवदुपस्थित” इत्यप्लुतवद्भावस्य विधानात् प्रगृह्यसंज्ञाविधायकसूत्रदृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धत्वं न भवति, कार्यकालपक्षे प्रगृह्यसंज्ञायाः “प्लुतप्रगृह्य” इत्येतदेकवाक्यतया स्वरसन्धिस्थत्वसम्पत्त्या “सिद्धः प्लुतः स्वरसन्धिषु” इत्यनेन सिद्धत्वस्य बोधनादित्याशङ्क्य यथोद्देशपक्षाश्रयणेन समाहितम्, तेनास्य ध्वनितत्वादित्यर्थः । कश्चिदिति । अत्रारुचिवीजन्तु यथोद्देशपक्षे यच्चप्युक्तीत्या निर्वाहस्तथापि पक्षान्तरे सम्बुद्धिपदस्योक्तार्थज्ञापनपरत्वम्भाष्यकृतुक्तमनुपपन्नमेवेति ।

वस्तुतस्तु पशुदासाश्रयणेऽपि कार्यकालपक्षे ज्ञापनमावश्यकमेव । न च स्वाश्रयाप्रत्ययान्तत्वेन तत्सिद्धिः, अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धस्वाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशस्वभावसिद्धत्वात्, अत एव रामानित्यादौ न स्वाश्रयाप्रत्ययान्तत्वनिमित्तकप्रातिपदिकत्वेन नलोपः । एवञ्च शङ्कासमाधाने निर्दोशे इत्युक्तिरसङ्गतैवेति ॥

मूले—कथमन्यथेति । अन्यथा—प्रत्ययलक्षणेन पशुदासस्य प्रवृत्तौ कथं स्यादिति योजना । राजेत्यादेरुत्तरसूत्रेण सिद्धेः कथमन्यथेत्यनुपपन्नमित्याशङ्काञ्जिराचष्टे—नचेत्यादिना । अत एव—उत्तरसूत्रेऽप्यप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धादेव । न सुपो लुगिति । एतयोस्तद्धितान्तकृदन्तत्वे पूर्वान्तवद्भावेनैकदेशविकृतन्यायेन च बोध्यम् । ज्ञापकम्—“न ङिसम्बुज्योः” इति ज्ञापकम् । ज्ञापनादिति । अत्रातुग्रहणेनेति शेषः । अन्यथा “नङि” इति सूत्रस्य विशेषापेक्षज्ञापकत्वे यत्तु ‘दाक्षी’ ‘दिदृक्षू’ इत्यत्र “उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्” इति निषेधाहोषाभावेन नोत्तरसूत्रेऽप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्ध इति, तत्तुच्छम्, पूर्वान्तवद्भावेन प्रातिपदिकत्वस्य परादिवद्भावेन सुप्पवस्य बुद्ध्या लोपस्य प्रवृत्तिरित्येकत्रोभयोनश्रयणमिति भवदुक्तन्यायविषयताया अभावात् । ‘अप्रत्यय’ इत्यस्य सम्बन्धे तु तत्र प्रत्ययपददृक्कृतद्धितातिरिक्तप्रत्ययपरम् । एवञ्च कृतद्धितातिरिक्तप्रत्ययान्तभिन्नस्य प्रातिपदिकसंज्ञेत्यस्य फलि-ततयाऽस्य तत्त्वबुद्ध्या सा नेति भावः । नचात्र ई इत्यादेः परादिवद्भावेन कृतद्धितातिरिक्तप्रत्ययत्वबुद्धावपि स यस्माद्विहितस्तदादित्वम्पूर्वान्तवद्भावेन वाच्यमित्युभयत आश्रयणमेकदैवेति निषेधः स्यादिति वाच्यम् । ‘रामो’ इत्यादाविवैकदेशविकृतन्यायेन क्षान्ते यस्माद्विहितस्तत्त्वस्य बुद्ध्या परादिवद्भावेन ईकारादौ तदन्यप्रत्ययत्वबुद्ध्या निषेधस्य प्रवृत्तेः ।

नन्वत एवेत्याद्युक्तमसङ्गतम् “सप्तम्यधिकरणे च” इति निर्देशेन विभक्त्येकादेशस्यान्तवत्स्वभा-वस्य ज्ञापनादित्यस्य वक्ष्यमाणतया पूर्वान्तवद्भावेन कृतद्धितान्तत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादिति चेन्न । ‘उपायस्योपायान्तरा दूषकत्वम्’ इति न्यायेन वक्ष्यमाणज्ञापकम्परित्यज्यात्राप्रत्यय इत्यस्य झटितिस्यूत-त्वेन तैवेन वारणस्य सुकरत्नप्रदर्शनायेत्यमभिधानात् । पूर्वोक्तीत्या क्षान्ते यस्माद्विहितस्तत्त्वमपरादि-वद्भावेन द्विवचनत्वमत एव “इदृदैत्” इति प्रगृह्यसंज्ञेत्यवश्यं वाच्यमिति यथा, तथैव तदतिरिक्तप्रत्यय-यद्बुद्धिरपि भविष्यतीत्यस्य स्पष्टप्रातिपत्यर्थमेवमभिधानाच्च । आवश्यकश्चोत्तरसूत्रेऽप्रत्यय इत्यस्य सम्ब-

करोषि । अत्र सुप्सिपोर्मा भूत् । अप्रत्ययान्तः किम्, तत्रैव विभक्तिवि-  
षासिद्धिः । स्पष्टा चेयं रीतिः “सार्वधातुकमपित्” ( पा० सू० १।२।४ ) इत्यत्र  
भाष्ये । प्रकृतसूत्रभाष्ये चेदं स्पष्टम् । अत्र सुप्सिपारिति । तयोः प्रातिपदिकत्वे त-  
त्सामर्थ्यादौत्सर्गिकैकवचने तच्छब्दवर्णापत्तिः । विभक्त्यर्थस्य लिङ्गं प्रति स्वरूपायो-  
ग्यत्वेन न नपुंसकत्वाश्रयो विभक्तिलुक् । तत्सत्त्वे तु पदादित्वेन षत्वनिषेधापत्तिर्दोष-

न्वः । अन्यथा प्रकृतसूत्रभाष्ये राजा तक्षेत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययान्तत्वात्प्रातिपदिसंज्ञायाः कार्यकाल-  
पक्षे प्रतिषेधमाशङ्क्य “न ङिसम्बुद्धयोः” इत्यस्य प्रत्ययलक्षणेनाप्रत्यय इति पर्युदासाप्रवृत्तौ शापकत्व-  
प्रदर्शनकृत्तन्तद्विरोधः स्यात् । सम्बुद्धौ प्रतिषेधस्य ‘हे सुराजन्’ इत्यत्र समासत्वात्प्रातिपदिकसं-  
ज्ञायाः कार्यकालपक्षेऽपि सत्त्वेन नलोपनिषेधायावश्यकत्वात् । अतस्तद्भाष्यसङ्गमनोयोरुत्तरसूत्रे समासांशे-  
ऽप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धेन समासानवयवप्रत्ययान्तभिन्नसमासस्य ग्रहणमित्यर्थो यथा; तथा कृदार्थ-  
शेषोपस्थाशयः कल्प्यः । अत एव समासग्रहणस्य नियमार्थत्ववर्णनपरभाष्यग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते ।  
अन्यथा ‘सुराजा’ ‘सुतक्षा’ इत्यत्र कार्यकालपक्षे नलोपाय समासत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञाविधायकत्वेन स-  
मासग्रहणस्य चरितार्थतया तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति । सामान्यपक्षपात इत्यस्य यथाऽन्यत्रोपस्थितसामा-  
न्यधर्माक्रान्ते कार्यसिद्धिः स्वविषये इष्टस्य च सिद्धिस्तादृशार्थज्ञापकत्वमित्यर्थः । अन्यथा स्वविषये  
यथा चारितार्थ्यन्तन्मात्रज्ञापकतापि स्यादिति राजपुरुषादिपदै पूर्वपदस्य प्रत्ययान्ततया प्रातिपदिकत्वा-  
नापत्तौ नलोपानापत्तिरित्यर्थः । नच तादृशविशेषापेक्षत्वे ‘राजा तक्षा’ इत्यस्याप्यसिद्धेर्जागरूकत्वाद्वा-  
जपुरुषपर्यन्तानुधावनमफलमिति वाच्यम्, सूत्रोपस्थितेति विशेषणस्य विशेषत उपादानेन सम्बुद्धिसंज्ञा-  
विधायकं यत् “एकवचनं सम्बुद्धिः” इति सूत्रन्तस्यापि क्रोडीकारेणैकवचनविषयतायां तात्पर्यब्रतु स-  
म्बुद्धिसंज्ञकमात्रविषयतायामित्यभिप्रायात् । एवञ्च ङिसुविषयकता स्यादित्यस्य फलितत्वेन ‘राजा त-  
क्षा’ इत्यस्य सिद्धिर्भविष्यतीति षष्ठ्यन्ते दोषोपपादनं युक्तमेव । तथाच ज्ञापकसामान्यस्य यः स्वभा-  
वः स्वातिरिक्ते फलनिष्पादकत्वरूपः सोऽपि यथा “नङि” इत्यस्य निर्वहति, तथैव ज्ञापनं युक्तमिति  
भावः ।

एवमप्रकारस्य ज्ञापकविषयेऽन्यत्र प्रकृतत्वप्रदर्शनायाह—स्पष्टा चेयमिति । इयं—रीतिः ।  
ज्ञापकानां सजातीयापेक्षत्वमङ्गीकृत्य स्वविषये चारितार्थ्यमिति रीतिः । इत्यत्र भाष्य इति । तत्र  
हि—सार्वधातुकपदस्य प्रयोजननिरूपणावसरे तदभावे ‘कर्ता, इता’ इत्यादौ तुजादेरपि ङित्वप्राप्ति-  
शङ्काया आर्द्धधातुकेषु चङ्गादिषु ङित्करणरूपज्ञापकेन निरासङ्कृत्वा सजातीयापेक्षत्वेन धातुभ्यो  
विहिता ये प्रत्ययास्तद्विषयकत्वशङ्कां सार्वधातुके अव्याप्यतापत्याऽर्द्धधातुकत्वेन साजात्यमादाय नि-  
यमकरणेन निरस्य यद्येवङ्कल्प्यते, तदा चङ्गो लुङ्विकरणानां ज्ञापकौ नङि वृत्तमानकालानामथ  
ङोणादिकानातङ्शब्दो घञर्थानां ज्ञापको भविष्यति । तथाच तुजादेर्ङित्वापत्तिरिति सार्वधातुकग्र-  
हणकृत्यमित्यभिहितम् । एवञ्च यथा बाधकसत्वात्तत्र न सामान्यापेक्षत्वङ्किन्तु विशेषापेक्षत्वेन चा-  
रितार्थ्यमित्युक्तं, तथा अत्रापि बाधकसत्वे विशेषापेक्षत्वन्तदभावे तु सामान्यापेक्षत्वम्भविष्यतीति ता-  
त्पर्यम् । भाष्ये चेदमिति । अत्र चस्त्वर्थः । इदम्—प्रत्ययलक्षणेन प्रतिषेधमाभावे “नङि” इतिसू-  
त्रस्य ज्ञापकत्वम् । स्पष्टम्—कण्ठरवेणोक्तम् ।

ननु सुप्सिपोः प्रातिपदिकत्वे पदत्वापत्तौ षत्वानापत्तिरूपो दोषः सुबुत्पत्तावेव वाच्यः, स तु न  
सम्भवति गमकभावेन सुबुत्पत्तिरेव न सम्भवतीत्यत आह—तयोरिति । तत्सामर्थ्यादिति ।  
प्रातिपदिकसंज्ञासामर्थ्यादित्यर्थः । तथाचेदमवगमकमिति भावः । अन्येन तूक्तन्तयोर्लुकापहारङ्गण्ड-  
यति—विभक्त्यर्थस्येति । अत एव “हृत्सो नपुंसके” इति सूत्रभाष्ये ‘काष्ठी’ ‘रमते’ इत्यनयोरर्थयोः  
सुबर्धक्रियारूपयोर्लिङ्गसंख्याभ्यां योगो नास्ति विचित्रत्वात्पदार्थशक्तीनामित्यभिहितम् । तत्सत्त्वे  
त्विति । नपुंसकत्वसत्त्वे त्वित्यर्थः । अत्र तुना प्रागुक्तभाष्यविरोधापत्तिरूपा ऽरुचिर्वनिता । मूले—

शिष्टयोर्मा भूत् । न चान्तवद्भावेन काण्डे, कुड्ये, इत्यादौ प्रातिपदिकत्वं स्यादेव । तथा च “ह्रस्वो नपुंसके-” ( पा० सू० १।२।४७ ) इति ह्रस्वत्वं सोरुपत्तिश्च स्यादिति वाच्यम् । कार्यकालपक्षेणोष्टसिद्धेः । यथोद्देशेऽपि विभक्त्येकादेशो नान्तवत् । “सप्तम्यधिकरणे च” ( पा० सू० २।३।३६ ) इत्यादिनिर्देशात् । “ह्रस्वो नपुंसके-” ( पा० सू० १।२।४७ ) इति सूत्रे प्रातिपदिकग्रहणं वा उक्तार्थं सामान्यापेक्षं ज्ञापकमस्तु ।

इति भावः । तत्रैवेति । अत्राप्यौत्सर्गिकैकवचनापत्तिः । “सुपो धातु-” ( पा० सू० २।४।७१ ) इति लुकापत्तिश्च, पचेरन्नित्यादौ नलोपापत्तिश्चेति भावः । स्यादेवेति । पूर्वं विभक्त्युत्पत्तये जातस्यातिदेशेन विभक्त्यन्ते बुद्धिरिति भावः । यथोद्देशेऽपीति । अपिना कार्यकालपक्षे ऽपि । न हि तत्र पक्षे उपदेशेनैवैकवाक्यता अतिदेशेनेत्यत्र मानमस्ति, अतिदेशैकवाक्यतयैव ह्रस्वप्राप्तेः (१) सुवचत्वात् । प्रातिपदिकग्रहणं वेति । नपुंसकवृत्तित्वस्य प्रातिपदिकधर्मत्वान्नपुंसके वर्तमानस्येत्यर्थेनैव प्रातिपदिकलाभे सिद्धे तस्य व्यर्थत्वादिति भावः । उक्तार्थ—विभक्त्येकादेशस्यान्तवत्त्वाभावे । सामान्यापेक्षमिति । अन्यथा ह्रस्व एव न स्यात्स्वाद्युत्पत्तिस्तु स्यादेवेति भावः ।

यद्यपीदं प्रातिपदिकग्रहणं (२) सत्त्वप्रधानप्रातिपदिकग्रहणार्थम्, तेनात्र न ह्रस्वः ।

तत्रैवेति । हरिषु करोषीत्यत्रेत्यर्थः । नन्वत्र नौत्सर्गिकैकवचनापत्तिर्गमकाभावात् । नच पूर्ववत् प्रातिपदिकसंज्ञासामर्थ्यमिति शङ्क्यम्, फिट्स्वरप्रवृत्त्या साफल्यत्वं सुबिति पकारस्य प्रत्याहारनिष्पादकतया सिन्धादेः पितृवस्यास्तिस्रस्यैकतया चारितार्थसम्भवात् । नच “समासस्य” इत्यन्तोदात्तविधानसामर्थ्यात्सिन्हाद्येषु फिट्स्वराप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, पदसंशङ्कपूर्वोत्तरभागकसमुदायविषये ऽप्रवृत्तिज्ञापनेन तस्य साफल्यदत्त आह—सुप इति । तिङन्ते दोषमाह—पचेरन्निति । आदिना सर्वस्मिन्नित्यस्य संग्रहः ।

मूले—इष्टसिद्धेरिति । प्रत्ययान्तपर्युदासेनेष्टसिद्धेरित्यर्थः । अतिदेशेन—अन्तवत्त्वातिदेशेन । एतेन ‘लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तत’ इति न्यायाविषयत्वन्वनितम् । अत्रातिदेशेनेतिकथनेनोपदेशिकप्रातिपदिकत्वस्याप्रवृत्तिः सूचिता । परादिवत्त्वेनैकारे प्रत्ययत्वस्यैकदेशविकृतन्यायेन ज्ञान्ते तत्त्वस्य सत्त्वेन प्रत्ययान्तत्वस्यार्थसमाजप्रस्तत्वेन तन्निषेधात् । ननु “ह्रस्वो नपुंसके” इति सूत्रस्थपूर्वोक्तभाष्यादिलिङ्गत्वेन निर्देशस्यापपत्त्या न तस्य ज्ञापकत्वमिति चेन्न । अभ्युपेत्यवादेन मूलकृता तथाभिधानात् । प्रातिपदिकग्रहणस्य ज्ञापकत्वमुपपादयति—नपुंसकेति । नपुंसकवृत्तित्वं वाच्यवाचकभावसम्बन्धेन । लाभे सिद्धे—लाभे जाते । अन्यथा—सामान्यापेक्षज्ञापकत्वानङ्गकारे । ‘अप्रत्ययः किमित्यारभ्य-अस्तु’ इत्यन्तो मौलग्रन्थो ऽयुक्त एवेति ध्वनयितुमाह—यद्यपीत्यादि । स-

वि० ( १ ) न च ‘लक्ष्ये लक्षणन्यायेन, पुनह्रस्वो न प्राप्नोतीति वाच्यम् । तदुक्त्यत्वाभावात् ।’ तत्त्वं च—स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तौ बद्धदेश्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेनाश्रयमाणो यावान् शब्दसमुदायस्तदघटको यस्तदघटकमात्रोद्देश्यकविकारागमातिरिक्तान्तदघटितत्वे सति स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तुत्तरकालिकप्राप्तिभिन्नप्राप्तिविषयाघटितत्वमिति परिष्कृतार्थस्वीकारेऽपि विकारे तन्मात्रोद्देश्यकत्वस्य सत्त्वेन गुणस्य तन्मात्रोद्देश्यकत्वाभावेनादोषादिति दिक् ।

वि० ( २ ) तत्त्वं च—यस्य ह्रस्वश्चिकीर्षितः तत्प्रयोज्यप्रधानतानिरूपिताप्रधानत्वासमानाधिकरण्या लिङ्गान्वयितावच्छेदकरूपावच्छिन्नाऽप्रधानता तत्प्रयोजकत्वम् । अप्रधानत्व विशेष्यत्व, उभयसम्बन्धसाधारणविषयताविशेष इति बोध्यम् ।



मूलेकार्थे ज्ञापिते चारितार्थ्ये दुर्निरूपं च । संख्याकर्माद्ययोगात्स्वाद्युत्पत्तिरपि न, औत्सर्गिकमेकवचनमपि न, गमकं विना तदनुत्पत्तेः । “सुपो धातु-” ( पा० सू० २।४।७१ ) इति लुगपि न धातुसाहचर्येण सुसिञ्चितरसमभिव्याहृतस्यैव तेन लुग्विधानात् (१) । एवं च प्रत्ययान्तपर्युदासो न कर्तव्य इति सूत्रशेषे भाष्ये ध्वनितम् ।

त्वप्रधानेति । कल्पितसत्त्वप्रधानकेतर्यः । एवञ्च यदर्थं शास्त्रे नपुंसकङ्गुणः प्रसिद्धस्तादृशस्य प्रातिपदिकस्य तादृशेऽर्थे वर्तमानस्य ह्रस्व इति सूत्रार्थः । ननु मूलेकमुपायान्तरमस्त्वित्यत आह—मूलेकार्थ इति ; दुर्निरूपञ्चेति । तथाच ज्ञापकतैवायुक्तेति भावः । प्रागुक्तदोषान् क्रमेणोद्धरति—सङ्गद्येति । गमकं विना—साधकं विना । यथा ऽव्ययेभ्यः स्वाद्युत्पत्तौ “अव्ययादाप्सुपः” इति गमकतथात्र नास्तीति भावः । प्रत्ययान्तपर्युदासस्य ‘हरिपु’ ‘करोषि’ इत्यादौ समुदायप्रातिपदिकत्वापत्तौ लुगपत्तिरिति प्रयोजनञ्जिरस्यति—धातुसाहचर्येणेति । धात्ववयवस्य यादृशस्य सुपो लुगभवति तादृशस्यैव प्रातिपदिकावयवस्य तस्य लुगमविव्यति साहचर्यात् । ननु साहचर्यम्—सादृश्यम्, तन्त साधारणधर्मप्रयोज्यमेवान्यत्र स्पष्टम्, प्रकृते तु तादृशो धर्मः कः ? इत्याकाङ्क्षायामाह—सुबित्यादि । समभिव्याहृतस्येत्यनन्तरं ‘सुपः’ इति शेषः । व्यधिकरणे षष्ठ्यौ प्रथमषष्ठ्यन्तार्थः सुप इत्यत्र या षष्ठी तत्प्रकृत्यर्थस्य विशेषणम् । स चार्थस्तत्प्रकृतिकत्वमेव । एवञ्च सुसिञ्चितरसमभिव्याहृतप्रातिपदिकप्रकृतिको यः सुप् तस्य लुगिति फलितम् । अस्ति चायन्धर्मः पुनोयतीत्यादौ तिङितरः क्यच् तत्समभिव्याहृतप्रातिपदिकमुत्र शब्दस्तत्प्रकृतिकत्वात्त्ववयवस्येति लुक्ः प्रवृत्तिः । तथा ‘राजपुरुष’ इत्यादावप्यस्ति सुसिञ्चितरेत्यत्र सुपस्तत्तदव्यक्तित्वेन निवेशात् । सुसिङ्गदश्च तदन्तपरम् । चालनीन्यायो ऽत्र बोध्यः । एवञ्च राजन्शब्दप्रकृतिकसुबन्तभिन्नः पुरुषशब्दस्तत्समभिव्याहृतप्रातिपदिकराजन्निति तत्प्रकृतिकत्वं ऋसो यथा, तथा स्वान्तभिन्नराजन्शब्दसमभिव्याहृतप्रातिपदिकमुपैवेति तत्प्रकृतिकत्वं सोरित्युभयोर्लुक्ः सिद्धिः । अत्र सुसिञ्चितरसमभिव्याहृतत्वञ्च, तेन पूर्वोत्तरभावरूपम् पुरुषाभ्यामित्यादौ सुभिन्नो अकारस्तत्समभिव्याहारस्य पूर्ववृत्तित्वरूपस्य पुरुषशब्दे सत्त्वेन तत्प्रकृतिकस्य भ्याम एव लुगापत्तेः । नापि तदर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं समभिव्याहारः, अत्यन्तस्वार्थिकतद्वि-तान्तावयवस्य सुपो लुगनापत्तेः । ‘राजपुरुषः सुन्दरः’ इति वाक्यावयवस्य राजपुरुषशब्दप्रकृतिकसुपो लुगापत्तेश्च । किन्तु सुसिञ्चितरसमभिव्याहृतत्वन्तदघटिप्रकृतिवृत्तिवृत्तित्वरूपं विवक्षितम् । एवञ्च सुसिञ्चितरघटितवृत्तिघटकप्रातिपदिकप्रकृतिकसुपो लुगिति सूत्रार्थः । नचैवमपि ‘राजपुरुषः’ इत्यत्र समुदायप्रकृतिकसुबन्तभिन्नो राजन्शब्दः पुरुषशब्दो वा तद्वदिति वृत्तिः समुदायरूपा राजपुरुष इति तद्वदकत्वस्य तदविषयकप्रतीत्यविषयत्वस्य तत्रैव सत्त्वेन तत्प्रकृतिकसुपो लुगापत्तिरिति वाच्यम्, वृत्ति-घटकत्वञ्च स्वाविषयकप्रतीत्यविषयत्वमात्रम्, किन्तु स्वाविषयकप्रतीत्यविषयवृत्तिकत्वे सति वृत्त्यविषयकप्रतीत्यविषयत्वरूपमिति न कश्चिदोषः । अत्र तिङोऽभिधानं तिङन्तावयवकात्मसमभिव्याहृतस्य सुपः पुनोयतीत्यादौ लुक्ः प्रसिद्धत्वसूचनाय । वस्तुतः सुबितरेत्येवास्तु, एवञ्च हरिपु करोषीत्यादौ लुगप्राप्तिः स्फुटैवेति भावः ।

सूत्रशेषे—प्रकृतसूत्रशेषे । ध्वनितमिति । तत्र हि—अप्रत्यय इत्यत्र “किम्पुनरयमपर्युदासः यदन्यप्रत्ययादिति आहोस्विप्रसज्यो ऽयमप्रतिषेधः प्रत्ययो नेति, कश्चात्र विशेषः, अप्रत्यय इति चेत्, रतिवेकादेशे प्रतिषेधो ऽन्तवत्वात्काण्डे कुड्ये, अस्तु तर्हि प्रसज्यप्रतिषेधः, प्रत्ययो नेति न प्रत्यय-

प्र० ( १ ) सुसिञ्चितरसमभिव्याहृतस्यैव तेन लुग्विधानादिति । सुसिङ्गिभ्यो यो हतरो तत्समभिव्याहृतस्येत्यर्थः । इतस्तु सिङ्गसमभिव्याहृतस्येति यावत् । तेन हरिपु इत्यादौ न दोषः । सुसिङ्ग्यामितर इति आपततः प्रतीयमानार्थाश्रयणे तु हरीति प्रकृतिरूपसुसिञ्चितरसमभिव्याहृतत्वात्सुपो लोपापत्तिः प्रसज्येतेति दिक् ।

यत्तु वदन्ति—प्रत्ययपर्युदासो न कर्तव्यः, प्रत्ययान्तपर्युदासेनैव ग-  
तार्थत्वात् । व्यपदेशिवद्भावेन तस्यापि प्रत्ययान्तत्वादिति । तन्न । प्रत्य-  
यग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादे(१)ग्रहणात् । केवलस्य चातथात्वा-  
त् । अन्यथा त्वदुक्तरीत्या सुनिर्धारपि तदन्तत्वात्पदत्वं स्यात् । तथा  
च ‘हरिषु’ करोषि, इत्यादौ षत्वं न स्यात्, “सात्पदाद्योः” (पा०सू०८।  
३।१११) इति निषेधात् । अधातुप्रत्ययाविति सिद्धे नञ्द्वयोपादानं स्प-  
ष्टार्थम् । महासंज्ञाकरणं श्रुत्यनुरोधात् । तथा चार्थवर्णे पठ्यते—“को  
धातुः, किं प्रातिपदिकम्, कः प्रत्ययः” इति । इत्यादीन्यव्युत्पन्नानी-  
होदाहरणम् । अव्युत्पत्तिपक्षस्य चेदमेव ज्ञापकमिति प्राञ्चः ।

यत्तु—व्युत्पत्तिपक्षेऽपि निपातार्थमनुकरणार्थं चेदमिति हरदत्तेनो-  
क्तम् । तच्चिन्त्यम् । तत्रापि प्रकृत्यादिकल्पनसम्भवात् ।

पचेरन्, सर्वस्मिन्नित्यादौ नकारोच्चारणसामर्थ्येन न नलोपस्तथाप्येतावत्किञ्चकल्प-  
नापेक्षया लाघवात्प्रत्ययान्तपर्युदास एवोचित इति भावः ।

अतथात्वादिति । यस्माद्विहितस्तदादित्वस्याशास्त्रीयत्वेन व्यपदेशिवद्भावालम्भ-  
त्वादिति भावः । निषेधादिति । यद्यपि व्यपदेशिवद्भावेनैकाच्चादेरिवास्याप्यशा-  
स्त्रीयस्यातिदेशेन लाभसम्भवः, अत एव भवतीत्यादौ भवतेः शब्निरुपिताङ्गत्वसिद्धिः ।  
व्यतिसे इत्यादौ से इत्यस्य पदत्वसिद्धिश्च, हरित्यादौ कार्यकालपक्षे तद्धितान्तत्वनि-  
बन्धनप्रातिपदिकत्वसिद्धिश्च, युवापत्ये तत इजन्तत्वनिवन्धनफक्सिद्धिश्च । तथाप्य-

इति चेदूकेकादेशे प्रतिषेधः आदिवत्त्वात्” इत्युक्तम् । प्रस्य कार्यं प्रतिषेधे कर्तव्ये परादिवद्भावः  
स्यात्तथाच प्रतिषेधापत्तिरिति भावः । एवञ्च ब्रह्मबन्धुरिति न सिध्यति, इत्यम्पक्षद्वये दोषमाश्रयाय द्वि-  
तीयपक्षे, “आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति उत्पद्यन्ते उक्तान्त्वाद्य इति, यदयम् “नोऽन्धोः” इति विभ-  
क्तिस्वरस्य प्रतिषेधं शास्ति” इत्यनेन दोषोद्धारं कृत्वा अथवा पुनरस्तु पर्युदासः, ननु चोक्तप्रत्यय  
इति चेत्, रतिवेकादेशे प्रतिषेधो ऽन्तवत्त्वादिति प्रसज्यप्रतिषेधेऽप्येव दोषः, द्वे ह्यत्र प्रातिपदिकसंज्ञे  
अवयवस्यापि समुदायस्यापि गृह्यते च प्रातिपदिकाप्रातिपदिकयोरेकादेशः प्रातिपदिकग्रहणेन तस्मा-  
दुभाभ्यामपि वक्तव्यं स्यादधस्वो नपुंसके यत्तस्येति । किञ्च नपुंसके नपुंसकं यस्य गुणः प्रातिपदि-  
कस्येत्युक्तन्तेन ध्वनितमित्यर्थः । तत्र कैयटः—यत्तस्येति विभक्त्यन्तच्च शक्तिसङ्ख्याप्रधानम् ।  
नच तयोर्लिङ्गयोगः, नवान्तवद्भावेनार्थः शक्योऽतिद्वेष्टुमिति न भवति ह्रस्व इति ।

नन्वेवमपि पचेरन्नित्यादौ दोष एवेत्यत आह—पचेरन्निति । लाघवात्—ज्ञानलाघवात्  
केवलस्यातथात्वादिति मूलमसङ्गतम् । “यस्माद्विहित” इत्येतद्धितपरिभाषाया अधिकग्रहणाभावः  
एव प्रयोजनश्रुत व्यपदेशिवद्भावस्य तथा बाध इति केनचिदुक्ततदसङ्गतमिति सूचयन्नाह—यस्मा-  
द्विहित इति । किञ्चैतादृशे विषये मन्त्रेषु सर्वेषामित्यादौ षत्वनिषेधाकरणेन व्यपदेशिवद्भावो  
नेत्यपि बोध्यम् । उक्तज्ञापकाननुसन्धानेन शङ्कते—यद्यपीति । अत एव—अशास्त्रीयस्याप्यति-  
देशादेव । व्यतिसे इत्यादाविति । आदिना ‘व्यतिष्वे’ इत्यस्य सङ्गः । फगिति । “यजिजोश्च”

वि० (१) व्यपदेशिवद्भावेन स्वस्मिन् स्वषट्कत्वस्वषटित्वयोरेवातिदेशेन षटित्वकत्वप्रत्यया-  
न्तवत्स्यातिदेशेऽपि प्रकृत्यादिवत्स्यातिदेशमशक्यत्वादिति भावः ।

सहाय(१) एव व्यपदेशिवद्भावो न तु ससहाये, तेनेतरावयवे तदप्रवृत्तिः । स्पष्टा चेयं रीतिः “आदेच उपदेशे—” (पा० सू० ६।१।४५) इत्यत्र कैयटे । अत एव सभासन्नयने व्यपदेशिवद्भावेनाकारस्य नादित्वम्, दरिद्राधाताविकारस्य नान्तत्वम्, तथा सति वृद्धस्त्रप्रयुक्तशङ्खः, इवर्णान्तत्वप्रयुक्तोऽच्छप्रत्ययश्च स्यात् । ततोऽत्र किंचिद्वैषम्यम् । लोकेऽपि बहुपुत्रसत्त्वे नैकस्मिन् ज्येष्ठकनिष्ठादिव्यवहारो विजातीयकन्थादिसत्त्वे त्वेकस्मिन्नपि तथा व्यवहारो भवत्येवेति बोध्यम् । अत एव हरिष्वित्यादौ सोः पदत्वं न । “निजौ चत्वार एकाच” इति भाष्यं त्वेकस्मिन्नित्यस्यापर्यालोचनयैकदेश्युक्तिरिति तात्पर्यम् ।

वस्तुतस्तु (२) पयुदासेनैवार्थवत्त्वे लब्धे अर्थवद्ग्रहणादत्र सूत्रेऽपि (३) विभक्तीतरान-

इत्यनेनेति शेषः । सामान्येनोक्तस्यापि स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं प्रकृते आह—तेनेति । इयं रीतिरिति । तत्र हि—दौकितेत्यादौ नान्तर्रीयकत्वादुपदेशसत्त्वेऽपि न व्यपदेशिवद्भावेनैकजन्तत्वमिति तेनोक्तम् । अत एव—असहाय एव । व्यपदेशिवद्भावस्य प्रवृत्तिस्वीकारादेव । तथासति । ससहायेऽप्यनयोर्व्यपदेशिवद्भावस्य प्रवृत्तिस्वीकारे । सा च परिभाषा लोकन्यायसिद्धेति लोके यादृशी व्यवस्था तादृशेवात्र शास्त्रे तत्परिभाषाविषये इत्याह—लोक इति । अत एव—ससहाये तदप्रवृत्तेरेव । नन्वेवं सति निजधात्ववयवेकारमात्रे व्यपदेशिवद्भावः ससहायत्वाच्च स्यादिति “निजौ चत्वार एकाच” इति भाष्यमनुपपन्नमत्र आह—निजौ चत्वार इतीति । तात्पर्यमिति । प्रत्ययपयुदासाङ्गीकर्तुं मूलकृत इति शेषः । एतेनारुचिध्वनिता, तामुद्राटयति—वस्तुतस्तुस्त्वत्यादिना । अत्र—सूत्रेऽ-

वि० (१) स्वनिष्ठविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्याप्यतावत्त्व स्वनिष्ठविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकताभावत्वं एतदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टरूपषट्कत्वशरीरे, एवं स्वनिष्ठविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावत्त्व स्वनिष्ठविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितव्याप्यत्वाभावत्वं एतदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टरूपषट्कत्वशरीरे चाभावषट्कत्वसम्बन्धरूपसहायाभाव एव व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तिस्वीकारादित्यर्थः ।

प्र० (२) वस्तुतस्तु पयुदासेनैवार्थवत्त्वे लब्धे इति । अत्र मनोरमाकृतोत्तरमूलेऽर्थवद्ग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्यात् “शार्कायार्थग्रहणेऽर्थवद्ग्रहणानुवृत्तिवैयर्थ्येन तदनुवृत्तिसामर्थ्यात्तलौकिकार्थप्रत्यासन्नोऽभिप्रेततरो योऽर्थः प्रत्ययान्तेषु लक्ष्यते; स आश्रीयते इति कैयटाक्तेश्च, एकार्थोभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वरूपमर्थवत्त्वमाश्रितम् । प्रकृतसूत्रे चार्थवत्त्वं वृत्तिमत्त्वसामान्यमभिप्रेतम् । तत्र पूर्वसूत्रे विभिन्नार्थवत्त्वग्रहणे प्रत्ययैवत्वित्याप्तिः स्यात् । तदर्थं च प्रत्ययपयुदासकरणे गौरवमात्रमित्याद्येभ्योभयसूत्रे समानमर्थवत्त्वं वक्तुमुपक्रमते शब्दरत्नकारो—वस्तुतस्तु इति ।

प्र० (३) विभक्तीतरानपेक्षयेति । विभक्तिमात्रापेक्षयेत्युक्तौ दध्यादिशब्देऽप्याप्तिः स्यादिति नञ्घटितोक्तिः । ननु विभक्तीतरानपेक्षयाऽर्थबोधकत्वमर्थवत्त्वमित्यङ्गीकारे खट्वा, पक्वित्रमं सांकूटिनमित्यादौ खट्व, पक्वि, सांकूटिन् इत्यादीनां विभक्तितराऽभ्यवपसमभिव्याहारेणैवार्थबोधकत्वात्तत्त्वं स्यात् । न च विभक्तिपदस्य प्रत्ययमात्रोपलक्षणत्वाङ्गीकारेण न दोष इति वाच्यम् । एवमपि एथाश्चक्रं इत्यादावामन्तस्य अनुप्रयुज्यमानकृमादिसमभिव्याहारे एवार्थबोधकत्वेन तस्यार्थवत्त्वाभावेन संज्ञाभावेन स्वाद्यनुत्पत्त्या पदत्वाभावेन “वा पदान्तस्य” (पा० सू० ८।४।५९) इत्यनेन परसवर्णविकल्पानापत्तेः । तदर्थं प्रत्ययेतरो यः पदैतरत्तसमभिव्याहारेत्यादिव्याख्याने तु पञ्चानावप्रिय इत्यादौ प्रियरूपपदादितरानपेक्षयार्थबोधकस्य पञ्चानाव इत्यस्य तत्त्वापत्तेः, इति चेन्न । स्ववृत्तिसमासत्वाभाववत्पदैतरस्य-

वस्तुतस्तु व्युत्पत्तिपक्षेऽपि बहुपटव इत्याद्यर्थं सूत्रम् । न चैवं 'ब-  
हुचपूर्वः' इत्येव सूत्र्यतामिति वाच्यम् । मूलकेनोपदंशमित्यादौ कृदन्त-  
त्वेनातिप्रसङ्गात् । न च समासग्रहणं नियमार्थमिति निस्तारः । अर्थव-  
त्सूत्रारम्भं विना समासग्रहणस्य नियमार्थत्वायोगादिति दिक् ।

पेक्षया ऽर्थबोधकत्वमर्थवत्त्वं गृह्यते । एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वमिवेदम-  
प्यलौकिके आरोपितमस्तीति दक्ष अस् इ इत्यवस्थायां प्रातिपदिकत्वाक्षतिः । तदा  
प्रत्ययस्य प्राप्तिरेव नेति केवलप्रत्ययपर्युदासो व्यर्थः । ध्वनितं चेदं प्रत्ययपर्युदासानु-  
नुक्त्या भाष्ये । "सुसिङ्गन्तम्—" ( पा० सू० १।४।१४ ) इति सूत्रस्य भाष्यकैपट-  
योरप्यत्रैव तात्पर्यमिति बोध्यम् ।

इत्याद्यर्थमिति । अन्यथा विभक्त्यन्तस्योदात्तता स्यात् । प्रातिपदिकत्वे तु  
पूर्वं विभक्तिलुकि टकारोकारस्योदात्तत्वे पुनर्जसि टकाराकारोदात्तत्वसिद्धिरिति भावः ।  
कृदन्तत्वेनेति । न च समासविकल्पविधानस्य वैयर्थ्यम् । समासे एकस्वरश्रवणं स-  
मासाभावे प्रातिपदिकत्वे तु पूर्वात्तरपदयोर्भिन्नस्वरश्रवणमिति विशेषात् । दधि उपदं-  
शमित्यादौ पक्षे प्रकृतिभावप्रवृत्तेरपि फलस्य वक्तुं शक्यत्वाच्च ।

पीति । अपिनोत्तरपञ्चसङ्ग्रहः । तेनैकरूपता द्वयोर्भवति, मूलरीत्या तु वैरूप्यं स्फुटमेव । ननु भव-  
दुक्तार्थवत्त्वमलौकिकाविग्रहवाक्यस्य नास्तीति तस्यैषा न स्यादत आह—एकेति । उक्तपर्युदासल-  
भ्यार्थे विभक्तिपदमेतत्साध्यप्रत्ययोपलक्षणन्तेन टावादिप्रकृतिसङ्ग्रहः । स्वोक्तार्थस्य भाष्यकाराभि-  
मतत्त्वसूचनायाह—ध्वनितमिति । सुसिङ्गन्तमिति । सूत्रभाष्ये "कृत्तद्धित" इति सूत्रेऽन्त इत्य-  
स्यार्थवद्ग्रहणानुवृत्त्या लाभप्रतिपादनपरभाष्यस्योत्तरपुत्रे एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वा-  
त्तात्पर्यकत्वं यन्मूलकारसम्मतन्तदपि नेत्याह—सुसिङ्गन्तमिति । अत्रैव—उभयोरप्यध्वनितमेक-  
रूपमेवेत्यत्रैव । अधिकमन्यत्र स्पष्टम् । अन्यथा—बहुपटव इति समुदायस्य प्रातिपदिकसंज्ञाया  
अस्वीकारे । स्यादिति । 'चितः' इति सूत्रे "सप्रकृतेः" इति वार्तिकादिति शेषः । समासेति ।  
"तृतीयाप्रभृति" इत्यनेनेत्यादिः । एकस्वरश्रवणमिति । "समासस्य" इत्यनेनैकस्यान्तोदात्तत्वस्य  
श्रवणमित्यर्थः । "किप्" इत्यस्य तु सखण्डेऽप्रवृत्तिरिति भावः । लौकिकप्रयोगे स्वरस्य दुर्लभ्यत्वा-  
दाह—दधीति । पक्षे—समासाभावपक्षे । प्रकृतिभावेति । "न समासे" इति निषेधस्य तदा-

लक्षणे निवेशेन 'पञ्चनावप्रिय' इत्यत्र पञ्चनाववृत्तिसमासत्वाभावत्वस्य प्रियपदेऽभावेन विशेषणा-  
भावप्रयुक्तविशिष्टाभावेन तादृशपदैतरत्वस्य सुलभत्वेन दोषाभावात् ।

नन्वेवमपि तन्निभः, कुम्भकार, एषामासतुःकल्पम्, इत्यादौ निभकारासतुःकल्पमित्यादीनां  
पूर्वपदसमभिव्याहार एवार्थबोधकत्वात् पञ्चनाव इत्यादिवदर्थवत्वानापत्तिः । तद्वारणाथ पूर्वपदेतत्त्व-  
स्यापि निवेशे तु हरिष्वित्वादौ सुपोऽपि तत्त्वापत्तिः । न च समासवयवपूर्वपदैतरत्वस्यैव निवेशे नो-  
क्तदोष इति वाच्यम् । 'पञ्चनावप्रियपुत्र' इत्यादौ प्रियशब्दस्य समासावयवपूर्वपदैतरत्वाभावेन  
पञ्चानावेत्यस्यार्थवत्त्वापत्तेः । तदर्थं नियतपूर्वत्ववस्तुवन्तस्यैव लक्षणीयपूर्वपदशब्देन विवक्षणे तु कञ्-  
लुबन्तचञ्चाशब्दास्तुपि चञ्चास्वित्यादौ सुपाऽप्यर्थवत्त्वापत्तेः, इति चेन्न । प्रत्यय—स्ववृत्तिसमास-  
त्वाभाववत्पद—स्वादिभित्तिपदत्वानाश्रयनियतपूर्वत्ववस्तुवन्तैतत् त्रितयेतरसमभिव्याहारानपेक्षयार्थ-  
बोधकत्वमित्युक्तौ दोषाभावात् । चञ्चास्वित्यादौ दोषवारणाय "स्वादिसु" ( पा० सू० १।४।१७ ) इति-  
पदत्वानाश्रयेति, पञ्चनावप्रियपुत्र इत्यादिषु दोषवारणाय नियतपूर्वत्ववदिति च विशेषणं बोध्यम् ॥

“कृत्तद्धितसमासाश्च” ( पा० सू० २।१।४६ ) । “अर्थवत्” इत्यनुवर्तते । तत्सामर्थ्यात्तदन्तविधिः । न हि जहत्स्वार्थायां वृत्तौ कृतां तद्धितानां चार्थोऽस्ति । भूतपूर्वगतिलभ्यस्तु न प्रशस्तः । अजहत्स्वार्थायामपि न प्रत्ययमात्रेणार्थपर्यवसानमित्यभिप्रेत्याह—कृत्तद्धितान्ता-  
विति । लिट्, धुक्, इत्यादौ ‘अधातुः’ इति, कर्तृत्यादौ ‘अप्रत्ययान्त-  
म्’ इति पर्युदासे प्राप्ते कृदन्ते विधिरयम् ।

नियमार्थमिति । नच प्रत्ययान्तत्वेन पर्युदासे प्राप्ते विध्यर्थम-  
स्त्विति शङ्क्यम् । वाक्यस्याप्रत्ययान्तत्वात् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स वि-  
हितस्तदादेरेष ग्रहणात् ।

ननु स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो निषिद्धः । एवं च राजकुमारीत्यादौ

तत्सामर्थ्यादिति । अन्यथा संज्ञाविधित्वाच्च स्यात् । न प्रत्ययमात्रेणेति । प्रकृतेरपेक्षणादिति भावः । अधातुरिति । कर्तृरूपार्थस्याधिकस्य भानेऽपि क्रिया-  
वाचकत्वाक्षत्या (१)धातुत्वाक्षतेरिति भावः ।

स्त्रीप्रत्यये इति । अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यय इत्यर्थः । तस्य येन केनापि रूपेण ग्रहणे तन्निषेध इत्यभिमानः शङ्कितुः । राजकुमारीति । नन्वत्र प्रातिपदिकत्वस्य न फलम्, लिङ्गविशिष्टपरिभाषयव तत्कार्यसिद्धेरिति चेन्न । प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यधर्माणां लिङ्ग-  
प्रत्ययरहिते दृष्टानां तद्विशिष्टेऽनयाऽतिदेशेन तस्या अत्राप्रवृत्तेः । न हि ङीब्रहिते राजकुमारेत्यादौ तदस्ति, ङ्याब्ग्रहणं त्वन्यार्थमिति वक्ष्यते । शङ्किन्नभिमानानुसारे-

ऽप्राप्तेरिति भावः । नच दधि उपदंशमित्यत्र दधिशब्दात्तृतीयासत्त्वेन तदन्तस्य भुजिक्रियायां सम्बन्धात्कथमत्र णमुलिति वाच्यम्, त्वरायां “द्वितीयायाश्च” इति णमुलोऽत्र सत्वात् । अत एव ‘कृद्ग्रहणे’ इति परिभाषायाङ्कुरप्रकृत्यर्थनिरूपितकारकस्य ग्रहणेऽपि विशिष्टस्य कृदन्तत्वनिर्वाहः ॥

प्रकृतेरपेक्षणेति । एतेन विभक्तीतरानपेक्षत्वाभावः सूचितः । ननु लिट्धुगित्याभ्याञ्जायमा-  
नशब्दबोधः कर्तुः प्राधान्येन भानाद् प्रधानीभूतक्रियावाचकत्वमिति कथमत्र धातुत्वमत आह—  
कर्तृरूपेति । अक्षतेरिति । क्रियामात्रेत्यस्य प्राधान्येनेत्यस्य वा धातुसंज्ञाविभावनिवेशाद्धातुत्वा-  
क्षतेः । अत एव “अवसन्त” इति सूत्रे धातुपर्युदासस्य सार्थक्यम् । “स्त्रीप्रत्यये” इति परिभाषाया न  
तावन्मात्रत्वेमिति न्यूनताभङ्गायाह—अनुपसर्जनेति । तस्य—स्त्रीप्रत्ययस्य । तन्निषेधः—तदादि-  
जियमनिषेधः । अभिमान इति । परिभाषायाः स्त्रीप्रत्ययमात्रग्रहणे प्रवृत्तिरिति कल्पनायाश्च  
प्रमाणमिति तद्भावः । तत्कार्येति । प्रातिपदिकत्वकार्येत्यर्थः । तद्विशिष्टे—स्त्रीप्रत्ययविशिष्टे ।  
स्त्रीप्रत्ययमात्रस्य ग्रहणमत्र नास्तीत्येव वक्तव्येऽन्तरङ्गस्यापीत्याद्युक्तिर्विफलेत्यत आह—शङ्किन्नेति ।

वि० (१) स्वावच्छिन्नविषयकबोधतात्पर्येणोच्चारितत्वम्, स्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्य-  
धिकरणवदितत्वम्, स्वावच्छिन्नेतरनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणवदितत्वम्, एतन्निमित्तसम्बन्धेन क्रि-  
यात्वविशिष्टस्वरूपक्रियावाचकत्वस्याक्षतेरित्यर्थः । “दादेषां तोषः” ( पा० सू० ८।२।१२ ) इत्यनेन-  
पदान्ते षत्वविधानमत्र प्रमाणबोध्यम् ।

विध्यर्थमस्त्विति चेन्मैवम् । अन्तरङ्गस्यापि हल्ङ्थादिलोपस्य लुविषयेऽप्रवृत्त्या श्रूयमाण एव सुपि समासप्रवृत्तेः । तत्र चाप्रत्ययान्तत्वेन प्रवृत्तायाः संज्ञाया एकदेशविकृतन्यायेन विभक्तिलुक्क्यपि सुलभत्वात् । अत एव गोमतिप्रिय इत्यादौ नुमादयो न । लुक् प्रागन्तरङ्गप्रवृत्तौ तु स्युरेव ।

नन्वेवमपि असमर्थसमासे दशदाडिमादिवदनर्थके विध्यर्थमस्त्विति चेन्न । 'अर्थवत्' इत्यस्यानुवृत्तेरुक्तत्वात् । कथं तर्हि असमर्थसमासे संज्ञेति चेद्धर्मिग्राहकमानादेवेति गृहाण । "असूर्यललाटयोः—" ( पा० सू० ३।२।३६ ) इत्यनेन हि असूर्यशब्दे उपपदे खशू विधीयते । उपोच्चा-

गैवोत्तरयति—अन्तरङ्गस्यापीति । सुलभत्वादिति । यथोद्देशे इदम् । यदि त्वस्य निषेधस्य प्रत्ययग्रहणपरिभाषाशेषत्वम्, एवं च यथा सा प्रत्ययग्रहणे एव न तु प्रत्ययाप्रत्ययग्रहणे इति "उगितश्च" ( पा० सू० ४।१।६ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम्, तथाऽयं निषेधोऽपि स्त्रीप्रत्ययमात्रग्रहणे (१) न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहणे इत्युच्यते; तदा न दोषः । समुदायस्य प्रत्ययान्तत्वाभावादिति दिक् ।

असमर्थसमासे इति । असूर्यम्पश्या इत्यादावित्यर्थः । धर्मिग्राहकेति । प्रातिपदिकसंज्ञा (२) धर्मः, तद्धर्मी असमर्थसमासः, ग्राहकं—मानं खशिवधायकम् । अन्यथा परस्परसम्बन्धेनैकार्थीभावात्समासो दुर्लभः स्यात् । असूर्यशब्द इति । तत्प्रकृतिके सुबन्त इत्यर्थः । सुपोत्यधिकारात्, उपपदमिति महासंज्ञाकरणाच्च । तदे-

शेषत्वमिति । एतेनास्यामपि परिभाषायाङ्गग्रहणपदसम्बन्ध इति सूचितम् । फलितायमाह—एवञ्चेति । सा—प्रत्ययग्रहणपरिभाषा । प्रत्ययग्रहण एव—प्रत्ययमात्रग्रहण एव । अत एव गोमती निष्क्रान्ता 'निर्गोमती' इत्यत्र "उगितश्च" इति ऋषिदिः । इत्युच्यते इति । अत एव 'पुरुषो ऽस्ति ते युवते' इति समुदायस्य तिप्रत्ययरूपतद्विज्ञानत्वाप्रातिपदिकसंज्ञा न । यदि समासग्रहणकृतनियमेनैतद्व्यावृत्तिरित्युच्यते, तदा 'भक्त्या परमगतिः' इत्यत्र "कर्तृकरणे कृता बहुलम्" इति समासभावरूपफलम्बोध्यम् । न दोष इति—न प्रातिपदिकत्वासिद्धिरूपो राजकुमारीत्यत्र दोष इत्यर्थः । ध्वनितत्वेदमर्थवत्समुदायानां समासग्रहणत्रियमार्थमित्युक्त्या भाष्यकृता । अत एवाह—दिगिति ।

इत्यादाविति । अत्र नञो दृश्यर्थ सम्बन्धादसामर्थ्येन्द्रष्टव्यम् । खशिवधायकसूत्रस्य मानस्य-मुष्पादयति—अन्यथेति । समास इति । असूर्येत्यादावित्यादिः । नतूपपदं विभक्त्यन्तश्वसूर्य-शब्द एवेत्यत आह—तत्प्रकृतिक इति । सुप् चाङ् द्वितीयैव, प्रकृत्यर्थस्य कर्मसाक्षात्वात्काल-

प्र० (१) न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहणे । एतदग्रे 'अत एव षटोऽस्ति हे युवते इत्यादौ तद्विज्ञानत्वेन न प्रातिपदिकत्वम्' इति पाठः कचिद् दृश्यते ।

वि० (२) "कृतद्वितसमासाश्च" ( पा० सू० १।२।४६ ) इति सूत्रीयप्रातिपदिकसंज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यता समाससंज्ञावन्निष्ठा, तदवच्छेदकता समाससंज्ञानिष्ठेति तादृशावच्छेदकतात्वम्—असूर्यशब्दे इति भावः ।

रितं पदं चोपपदम् । पदं च—सुतिङन्तमिति । नियमशरीरमाह—  
यत्र संघाते इत्यादि । पूर्वो भाग इत्युपलक्षणम् । उत्तरस्तु प्रत्य-  
यो नेत्यपि बोध्यम् । अन्यथा जन्मवानित्यादौ संज्ञा न स्यात्तद्धितप्र-  
हणस्य औपगवादौ कृतार्थत्वात् । पूर्वो भागः पदमिति किम् , बहुज्जि-  
शिष्टस्य प्रातिपदिकसंज्ञा यथा स्यात् । तेन बहुपटव इत्यत्र प्रथमजसो  
लुकि बहुपटुशब्दस्य चित्स्वरे पुनर्जसि उपोत्तमोदात्तत्वं सिद्ध्यति ।

यद्वा । (१) प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नसंघातविषयको नियमोऽस्तु । न

तदाह—पदं चेत्यादि । शशशृङ्गादिपदानां च(२) बौद्धे तस्मिन् शक्तिरिति न  
तदर्थमपि समासग्रहणमिति बोध्यम् । यत्र संघाते इतीति । अर्थवतीति शेषः ।  
सजातीयोपेक्षनियमस्यौचित्यादिति बोध्यम् । प्रत्ययो नेत्यस्य पूर्वभागप्रकृतिकप्रत्ययो  
नेत्यर्थः । तेन राजा इयानित्यादौ न दोषः । जन्मवानित्यादाविति । तत्र पूर्व-  
भागस्य पदत्वादिति भावः । ननु तद्धितग्रहणसामर्थ्यं तत्राह—तद्धितेति । तत्र  
पूर्वभागस्य भत्वात्पूर्वो भागः पदमित्यत्र च पदशब्देन पदसंज्ञकग्रहणमिति भावः ।

नन्वत्र पक्षे गवित्ययमाहेत्यादौ दोषः । गो इत्यादीनां सुबन्तत्वाभावेन पदत्वा-

त्साहचर्याच्च । तस्मिन्निति—शशादिशृङ्गे । एतैरत्यन्तासतो बुद्धिसत्ताविशिष्टस्यार्थस्य बोधनात् ।  
स्वाप्राचनुरोपेन बौद्धस्यार्थस्य स्वीकारात् । अधिकमन्यत्र स्पष्टम् । येषां रथन्तरादिशब्दानामवयवा  
अत्यन्तनिरर्थकान्तेषामप्यन्यत्र दृष्टयारोपेण प्रातिपदिकत्वात्सुबुत्पत्त्या साधुत्वान्वाख्यानम्बोध्यम् ।  
ननु यदि समासग्रहणेन मौलो नियमो बोध्यते, तदा पूर्वसूत्रस्थस्यार्थवत्पदस्य दशदाडिमान्तीत्यादि-  
ऋमुदायव्यावृत्तिप्रदर्शनपरमाभ्यविरोध इत्यत आह—अर्थवतीति । तत्र साधकमाह—सजाती-  
येति । उत्तरपक्षेऽप्यर्थवत्पदानुवृत्तः । 'पञ्चनावप्रियः' इत्यादौ पञ्चनावेत्यादेस्तदभावस्य प्रयोजन-  
त्वमन्यत्रामिहितमेव । खण्डनकारीयन्दोपमुद्धरति—प्रत्ययो नेत्यस्येति । इदं साक्षात्प्रदर्शनाय ।  
न दोषः—न समुदायस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिरूपो दोषः । तत्र—जन्मवानित्यादिसमुदाये । तत्र—  
औपगवादौ, कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन हि । पदमित्यत्रेति । एतेन शक्तस्यान्यमते पदत्वस्य सुप्रसिद्ध-  
त्वेऽपि न क्षतिः । अत्र पक्षे—परममूलेक्तनियमाकारपक्षे । दोषः—इदं समुदायस्य प्रातिपदिक-

प्र० (१) प्रकृतिप्रत्ययभाक्कनापन्नसंघातेति । प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नानां संघात इत्यर्थः ।  
नन्वेवं बहुपटव इत्यादेः समासग्रहणकृतनियमेनावरणेऽपि 'परमगार्गायण' इत्यादेर्वारणं स्यादेव,  
तथा च तस्य 'अर्थवत्' (पा०सू०१।२।४५) सूत्रेणैष्टं प्रातिपदिकत्वं न स्यादिति चेन्न । प्रत्ययविशि-  
ष्टत्वं तन्वमिति स्वीकारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वान्तत्वं, स्वेतर-स्वप्रकृतौतर—स्वान्तनिष्ठोद्देश्यता-  
निरूपितविधेयताश्रयेतरस्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकीभूतैकार्थीभावाश्रयेतरार्थवदधित्व-  
मित्युभयरुन्धनेनेति । तथा च—'परमगार्गायण' इत्यत्र फक्प्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेद-  
कैकार्थीभावाश्रयत्वमेव परमशब्दस्य, न तु तदितरत्वमिति तादृशेतरघटितत्वाभावान्न प्रकृतिप्रत्ययभावा-  
नापन्नसंज्ञातत्वं परमगार्गायणशब्दस्येति न दोषो भवति । 'बहुपटव' इत्यस्य तत्त्ववारणाय स्वान्त-  
निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयेतरेति विशेषणम् । अन्यविशेषणयोः सार्थक्यं स्वयमूहितुं शक्य-  
मेवेत्यलम् ।

वि० (२) ज्ञानमात्रम्प्रति विषयस्य कारणत्वेन स्वप्नभ्रमाद्युपपत्तये बौद्धपदार्थकल्पनाया आ-  
वश्यकत्वमिति भावः ।

भावात् । वृषण्वसुरित्यादिसमासे पूर्वभागस्य भत्वेन तत्साजात्येन पूर्वो भागः पद-  
मित्यर्थेलाभासम्भवश्चेत्यत आह—यद्वति । प्रकृतसूत्रे भाष्ये तु अर्थवत्समुदायानां  
समासग्रहणं नियमार्थमित्युक्तम् । अत्र(१) तन्त्रेण षष्ठोत्तपुरुषः कर्मधारयश्च, तत्र  
षष्ठीसमासे अर्थवदित्यस्य स्वातन्त्र्येणापि प्रयोगाहार्थवदित्यर्थः । गवित्ययमित्यादा-  
वनुकरणस्यानितिपरस्यापि प्रयोगसत्त्वेन तत्त्वमस्त्येव । प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्य तु न  
व्यावृत्तिः । प्रत्ययस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगाहार्थवत्त्वाभावात् । “सरूप” ( पा० सू०

त्वापतिरूपो दोषः ।

वस्तुतः साजात्यप्रदर्शनमुक्तरूपेण न सम्भवतीत्याह—वृषण्वस्वित्यादिना । ननु यद्वेति  
मूलोक्तद्वितीयनियमस्वीकारे ङित्याद्यव्युत्पन्नानां सञ्ज्ञानापत्तिः, “अर्थवत्” सूत्रन्तु “बहुपटवः” इत्यादौ  
चरितार्थम् । नच प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नपदसङ्घातविषयको नियमो ऽस्तिवति वाच्यम्, “गवित्यय-  
माह” इत्यत्र “वृषण्वसुः” इत्यत्र च, यो दोष उक्तस्तस्य तदवस्थत्वात् । किञ्च लाघवादर्थवत्समुदायस्य  
चेत्समासस्यैवेत्येवास्तु, “गवित्ययमाह” इत्यादावनुकरणस्यानुक्तार्थेनार्थवत्त्वाद्यावृत्तिः, तथा “राजा  
इयान्” इत्यादेश्च नियमेन सा न । नियमस्यार्थवत्समुदायविषयकत्वस्वीकारादेव “जन्मवान्”  
“बहुपटवः” इत्यादीनां सङ्ग्रहः ।

नचैवं सरूपसूत्रस्थभाष्ये “समुदायादिकविभक्तावेकशेष” इति पक्षे भिक्षा आम् इति स्थितिरुक्ता,  
तद्दिरोध इति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वात् । किञ्च परममूलोक्तत्रयमेव न सर्वसमासा-  
बाध्यम्, अलुक्समासे पूर्वभागस्याप्रकृतित्वात् । विभक्तिपूर्वभागे तत्र प्रकृतिस्त्वमस्तीति चेत् ; “उत्तरस्तु  
प्रत्ययो न” इत्येतद्दिरोधादिति चेत्तथैवाह—प्रकृतसूत्र इति । अत्र भाष्यकारीयवाक्ये तन्त्रेण सकृ-  
दुच्चरितस्याप्यर्थवत्समुदायपदस्यार्थवतां यः समुदायः, स्वयमर्थवांश्च, तत्परत्वविवक्षया षष्ठोत्तपुरुषस्य  
फलमव्युत्पन्नङित्यादिसङ्ग्रहः, एवमर्थवतः प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्य च सः । कर्मधारयफलन्तु समासग्र-  
हणस्य नियमार्थत्वोपपत्तिः । अन्यथा ऽर्थवतामनर्थतो यः समुदायो ऽनर्थकसमासो ऽभाह्नो नो  
ब्राह्मणो ऽलब्रह्मणो जौ चेत्यादिस्तेषाम्प्रातिपदिकसंज्ञानिष्पादकत्वेन समासग्रहणचरितार्थ्येन नियमत्वा-  
नुपपत्तिरेव । किञ्च कर्मधारयासत्वे पञ्चगवधनाद्येकदेशस्यार्थवत्समुदायरूपसमासत्वात्तत्रापि स्यादिति  
तद्वाहृत्तिरपि । एतस्य कर्मधारयस्य लाभस्तु नियमस्य सजातीयापेक्षत्वमित्यनेन । नन्वेवम्बहुपटवादौ  
दोष एवेत्यत आह—तत्रेति । अर्थद्वयविवक्षायाम् । स्वातन्त्र्येणापीति । अत्रापि पारतन्त्र्यसमुच्चा-  
यकः । स्वातन्त्र्यश्च—तावन्मात्रस्याप्यर्थबोधनायपृथक्प्रयोगयोग्यत्वम् । प्रयोगाहार्थवदित्यस्य-प्रयोगा-  
हार्थवदित्यर्थः । ननु गवित्ययमित्यादेरधुना व्यावृत्तिर्न स्यादो इत्यादेरिति शब्दसमभिव्याहारेणैव  
प्रयोगादत आह—गवित्ययमिति । तत्त्वमिति । तावन्मात्रस्य पृथक्प्रयोगाहत्वम् । खाट्कृत्य इत्यादौ  
यथा । “बहुपटवः” “पुत्रकाय” इत्यादेः सङ्ग्रहमाह—प्रकृतीति । अभावादिति । निरुक्तस्वातन्त्र्य-  
भावस्य सत्त्वेन विशेषणभावप्रयोज्यविशिष्टाभावस्य तत्र सत्त्वमिति भावः । नचैवङ्कुम्भकारादियुपप-

प्र० (१) अत्र तन्त्रेण षष्ठोत्तपुरुषः कर्मधारयइवेति । तत्र अर्थवन्तश्च ते समुदायाश्चेति  
कर्मधारयाश्रयणेन दश दाडिमानीत्याद्यनर्थकसमुदायानां नियमेन न व्यावृत्तिरिति पूर्वसूत्रस्यार्थ-  
वद्ग्रहणव्यावर्त्यत्वं तेषां भाष्योक्तं सङ्गच्छते । तथा षष्ठीसमासेऽर्थवदित्यस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगाहार्थ-  
वदुपलक्षणत्वात् स्वातन्त्र्येण प्रयोगाहार्थवत्पूर्वावयवकः तादृशार्थवदुत्तरावयवकोऽर्थवांश्च यः समुदा-  
यस्तस्य चेत्प्रातिपदिकसंज्ञा तर्हि समासस्यवेति नियमाकारः सिद्धः । उत्तरावयवस्यापि तादृशार्थवत  
एव ग्रहणत्वात्प्रकाशेत्यादौ न दोषः । तत्र हि “अप्रत्ययात्” इति सूत्रविहितस्य अप्रत्ययस्य पुत्रका-  
न्येत्यनेन सह सामर्थ्यात्केवलकाम्यशब्देन सहैकार्थीभावामावान्नोत्तरावयवयोक्तार्थवत्त्वमस्तीति ।



चाद्यपक्षे राजपुरुषावित्यादौ पुरुषावित्यादेः संज्ञा स्यादिति वाच्यम् । अर्थवत्त्वेनैव वारणात् । प्रत्ययार्थो हि विशिष्ट एवान्वेति, न तूत्तरपदार्थ-  
मात्रे; येन पुरुषावित्यस्यार्थवत्त्वं स्यात् । नियमफलमाह—तेनेत्यादि ।

नन्वेवमपि मूलकेनोपदंशमित्यादौ वाक्यस्य संज्ञा दुर्वारा । “कृद्ग्रहणे  
गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणात्” इति चेत्, मैवम् । समासग्रहणकृतनि-  
यमेन परत्वात् बाधात् । एवं च “कृत्तद्धिन-” (पा० सू० १।२।४६) इति

१।२।६४ ) सूत्रे भाष्ये सुब्रन्तानामित्यनेनेदमेवोपलक्ष्यते इति स्पष्टमेव कैयटेनोक्त-  
मिति बोध्यम् । पुरुषावित्यादेरिति । तत्पूर्वभागस्य “उत्तरपदत्वे च-” (प० )  
इति निषेवेनापदत्वात् । परस्य तत्प्रकृतिकप्रत्ययत्वाभावादिति भावः । अर्थवत्त्वेनै-  
वेति । उत्तरपदस्य कार्यत्वाभावेन तन्निषेधाप्रवृत्तिश्चेत्यपि बोध्यम् ।

वाक्यस्येति । कृदन्तत्वादिति भावस्तदाह—कृदिति । न चास्य भुजौ  
करणत्वेनोपदंशं प्रति न कारकत्वम् । मूलकस्यापदंशं कर्तृत्वेनान्वयो विभक्तिस्तु प्रधा-  
नानुरोधिकरणत्वकृता तृतीयैवेति तं प्रत्यपि कारकत्वमित्याशयात् । परत्वाद् बा-

दसमासासङ्गः, उपपदासन्निधानेनोत्तरपदस्याप्रयोगादिति वाच्यम्, वेदव्यासाद्यवयवस्य व्यास इत्य-  
स्य प्रयोगदर्शनेनारण्यकदण्डवरस्वरूपयोग्यत्वरूपयोग्यताया अनपायात् । एषाम्प्रातिपदिकसंज्ञा तु  
पूर्वसूत्रेण कृदन्तत्वेन वा स्वीकर्तार्यस्य सप्रमाणत्वध्वननायाह—भाष्य इति । “सरूप” सूत्रे इति पाठः  
क्वाचित्कः । “अर्थवत्” इति सूत्रभाष्ये एव सुब्रन्तानामिति प्रताकमुपादायैतच्चोपलक्षणमित्यादिना भेद-  
संसर्गद्वारकेतिशब्देन तेन कथनात् । इदमेव—स्वातन्त्र्येणैव प्रयोगार्थवत्त्वमित्येव । पदार्थयोर्वि-  
भागेनापि प्रयोगे कृते सतोत्तरसंसर्गाकाङ्क्षाभेदसंसर्गः स द्वारभूता यस्य विशिष्टार्थवत्त्वस्य तदनुकान-  
नामिति तद्वक्तव्यार्थः ।

ननु मूले पुरुषावित्यादेः संज्ञाप्राप्तिरुद्भाविता; स न सङ्गच्छते, समुदायस्य प्रत्ययान्तपर्युदासेन  
व्यावृत्तिः स्यादत आह—परस्येति । आबित्यस्येत्यर्थः । प्रत्ययान्तपर्युदासबोधकशब्दैऽपि प्रत्ययप-  
देन यमाद्विहितस्तदादेरित्यस्योपस्थितिरस्त्येवेति भावः । अत एव भाष्ये दशदाडिमानोत्पादिव्याक्य-  
स्यानर्थे कस्यार्थवत्पदव्यावर्त्यत्वोक्तिः सङ्गच्छते । यत्तु परस्येत्यनेन नियमस्यावस्थाप्रवृत्तिर्ध्वन्यते  
तस्मिन् ‘उत्तरस्तु प्रत्ययो न’ इत्यस्य निवेशोऽपि परस्य तत्प्रकृतिकप्रत्ययान्तत्वाभावादिति व्याख्यानम्,  
तत्तु स्वीयसिद्धान्तविरुद्धम् । ‘यत्र सङ्घाते पूर्वो भागः पदम्’ इत्यनेनैव नियमाप्रवृत्तिरभावात् । न च  
“उत्तरपदत्वे च” इति निषेधेन पुरुषैत्यस्य पदत्वज्ञासीति वाच्यम्, उत्तरपदस्य कार्यित्वमेव तस्य  
निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । कृदन्तत्वं वाक्यस्य परिभाषयोपपादितं, तच्च सङ्गच्छते; “यत्क्रियायुक्तम्”  
इति न्यायस्थल इव प्रत्यासत्त्या कारकस्यापि तद्वत्त्वार्थक्रियासम्बन्धिन एव ग्रहणेनास्य भुजिप्रत्येव-  
कारकत्वादित्याशङ्कान्निवारयति—नचेत्यादिना । समाधानं सूचयति—मूलकेति । अपि भुजिनापि-  
सम्बन्धं व्यनक्ति । अन्वयः । शब्द इति शेषः । प्रधानेति । तिङन्तार्थक्रियायाः समुदायजन्यशा-  
ब्दबोधे विशेष्यतया भानादस्याः प्राधान्यम् । प्रधानानुरोधेति ।

“प्रधानेतरयोर्बन्धं द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् । शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते”

इति न्यायात् । तन्मप्रत्ययोपति—उपदंशसम्प्रतीत्यर्थः ।

सूत्रे कृद्ग्रहणपरिभाषा नोपतिष्ठत एव निष्फलत्वादिति तत्त्वम् ।

धादिति । नियमस्यार्थतो निषेधेऽपि तात्पर्येण “अर्थवत्” ( पा० सू० १।२।४९ ) सूत्रापवादस्यास्य परत्वेन कृदन्तत्वप्रयुक्तस्यापि निषेधे तात्पर्यादिति भावः । निषेधानां(१) बलवत्त्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । निष्फलत्वादिति । स्पष्टं चेदं “पुंयो-गात्” ( पा० सू० ४।१।४८ ) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः ।

ननु नियमशास्त्रस्य निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे निर्वाहेऽपि विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तिते पक्षे कथन्निर्वाहोऽत आह—नियमस्येति । अर्थतः—प्रयोजनतः । निषेधेऽपि तात्पर्ये “उभयप्राप्तौ कर्मणि पञ्च्याः प्रतिषेधे ऽकादिप्रयोगे ऽप्रतिषेध” इति वार्तिकं सङ्गच्छते । इति भाव इति । परत्वादिति वदतो भाव इत्यर्थः । वस्तुतो निषेधे तात्पर्ये “निषेधाश्च बलायांसः” इति “कमेणिङ्” इति सूत्रपठितवार्तिकरीत्या बलवत्त्वसम्भवे परत्वादित्येतन्न युक्तमित्याशयेनाह—निषेधानामिति । इत्यपीति । अपिना विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे नियमस्य यत्र प्रवृत्तिस्तत्र सामान्यशास्त्रस्य तात्पर्यसङ्कोचः क्रियत इत्यपि पक्षो ऽस्तीति प्रकृते बाध्यसामान्यविन्त्या ऽर्थवत्त्वदस्यार्थवत्त्वदसमूहान्यपरत्ववत्कृदंशस्यार्थवत्त्वदसमूहान्यकृदन्तपरत्वमित्यपि सम्भवतीति निषेधस्य यत्फलन्तस्यार्थतो लामस्तथाच न प्रकृते ऽतिप्रसङ्ग इति बोध्यम् । स्वोक्तार्थः सिद्धान्तसम्मत एवेति ध्वनयितुमाह—स्पष्टञ्चेदमिति । तत्र हि—“गतिकारकोपपादानाङ्कद्विः सह समासवचनम्प्राक् सुबुत्पत्तेः” इति परिभाषायाः प्रयो-जनम्प्रथमतः “साङ्कूटिनम्” “व्यावक्रोशो” इत्येतदभिहितम् । अत्राद्ये “अभिविधौ भाव इनुग्” इतीनुग्प्रत्ययः “अणि नुण” इत्यणप्रत्ययस्य सुपश्च प्रसङ्गे अणप्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वेन सुबुत्पत्तेः प्रागन्तरङ्गत्वा-दुत्पत्तिर्भवति यदि, तदा कूटिन्प्रत्ययैवादिबुद्धिः स्यात्, सुबुत्पत्तेः प्राक् समासे तु अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं समासः । अणप्रत्ययस्त्विनुणन्तत्वसापेक्षत्वाद्बहिरङ्ग इति विशिष्टादवागप्रत्ययः । यदि समासे सुबु-त्पत्तेरपेक्षा; तदा सुबुत्पत्तेः प्राक् समासप्राप्त्या सुपश्च प्राक् पूर्वोक्तरीत्या ऽणप्रत्यये रूपासिद्धिः स्फुटैव । द्वितीये तु “कर्मव्यतिहारे णच् खियाम्” इति णचि समासोत्तरं “णचः खियामञ्” इति विशिष्टादणि रूपासिद्धिः । अन्यथा ऽस्यापि पूर्ववदसिद्धिः स्यात् । ततः सत्यामप्येतस्याम्परिभाषायां प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया ऽवयवादुत्पत्तिः प्राप्नोतीत्याशङ्कायाः “कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रह-णम्” इति परिभाषाया निराकरणे कृते “गतिकारकोपपादानाम्” इति परिभाषायाः “साङ्कूटिनम्” इत्या-दिप्रयोजनन्तर्हि न स्यादकृत एव समासे “कृद्ग्रहणे” परिभाषाया सङ्गतात्तद्धितस्पर्तिरित्याशयेन—“नैतदस्याः परिभाषायाः प्रयोजनम्भवति, एतयैव सिद्धम्” इति भाष्यकृतोक्तम् । अस्याः—“गति-कारकोपपादानाम्” इति परिभाषायाः । एतया—कृद्ग्रहणपरिभाषया । ततो न सिध्यति, किङ्कारणम्, अप्रातिपदिकत्वादित्याशङ्क्य कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यतीति सपाधाने परेण कृते सति, कृद्ग्र-हणपरिभाषा प्रातिपदिकसंज्ञायां नोपतिष्ठते, “मूलकेनोपदंशमुद्धृते” इति वाक्येऽपि लुक् प्रसज्येतेत्यु-क्तम् । तत्राप्रातिपदिकत्वादिति प्रतीकमुपादाय “प्रत्ययग्रहणे यस्मात्” इति परिभाषासंज्ञान्न कृद-न्तत्वात्सा “अर्थवत्” सूत्रेणापि न समासग्रहणकृतनियमेन सङ्घातस्य प्रातिपदिकसंज्ञानिषेधात् इति कैयटेनोक्तम् । मुञ्जुगिति समासग्रहणकृतनियमेन कृदन्तत्वप्रयुक्तसंज्ञाया अपि बाधो ऽवश्यं वाच्यः, एवञ्च फलाभावान्नैतत्परिभाषोपस्थितित्त्वेति भावः । अत्र समासग्रहणकृतनियमेन बाधस्य प्रकारः स्तूपपादित एव । एतेन प्रघटकेन स्वोक्तार्थः सिद्धान्तसम्मत इति स्पष्टमेव ।

प० (१) निषेधानां बलवत्त्वाच्चेत्यपि बोध्यमिति । नियमशास्त्राणां विधिमुखेन प्रवृत्ति-पक्षे कृत्तद्धितांशे संकुचितार्थकथनवत्पदानुवृत्त्या न दोष इत्यपि बोध्यम् ।

यत्तु वदन्ति—समासग्रहणं न नियमार्थं किं तु विद्ध्यर्थमेव । अर्थवत्त्वं हि वृत्तिमत्त्वम् । वृत्तिश्च द्विधा, शक्तिर्लक्षणा च । न च सा समासेऽस्तीति । अत्रेदं वक्तव्यम्—सिद्धान्ते तावदेकार्थीभावाभ्युपगमाद् वृत्तिर्नास्तीति बाधितमेव । मीमांसकमतेऽपि लक्षणाऽस्त्येव ।

यदाहुः—

सर्वत्रैव हि वाक्यार्था लक्ष्य एवेति च स्थितम् ॥ इति ।

अथ नैयायिकरीत्योच्येत । तदपि न, बहुपटव इत्याद्यसिद्धेः । तद्वि-  
तग्रहणं तद्विशिष्टपरमिति चेन्न । पञ्चतकीत्यादावतिव्याप्तेः । किं चैवं  
कृद्ग्रहणपरिभाषया मूलकेनोपदंशमित्यादावतिव्याप्तिर्दुर्वारैवेत्यास्तां

न च समासे इति । नापि वाक्ये इति बोध्यम् । एकार्थीभावेति । एको-  
पस्थितिनियामिकां समुदायशक्तिरेवात्रैकार्थीभाव इति भावः । एवं समासे वृत्तिः  
सिद्धा । वाक्येऽपि शक्तिरस्ति । विशेषणविशेष्यभावांशे तच्छक्तैर्यवत्सुत्रभाष्यादा-  
युक्तत्वात् । लक्षणेति । वृत्तौ वाक्ये चेति भावः । असिद्धेरिति । समास इव  
तद्वितेऽपि शक्तिर्लक्षणयोरभावादिति भावः । पञ्चतकीत्यादाविति । न च पूर्व-  
वर्तित्वोत्तरवर्तित्वाभ्यामेव वैशिष्ट्यं निवेशनीयम्, विनिगमनाविरेहेण मध्यवर्तित्वस्यापि  
ग्रहणापत्तेरित्याशयात् । किं च (१) बहुपटवस्तिष्ठन्तीति वाक्यस्यापि संज्ञा-  
प्तिः । एवं—समासग्रहणस्य नियमार्थत्वाभावे । न (२) चार्थवत्त्वाभावाद्धारणं, न्याय-

अत्र मूले—यत्त्वित्यादिना । नैयायिकमतानुवादे न्यूनतापरिहारायाह—नापि वाक्य इति ।  
वृत्तिः सिद्धा—शक्तिरूपा वृत्तिः सिद्धा । न्यूनताग्निरावष्टे—वाक्येऽपीति । अत एवाह—  
वृत्तौ वाक्ये चेतीति । समास इवेति । तदोत्येत्यादिः । तद्वितेऽपि—तद्वितविशिष्टेऽपि । मूले-  
अतिव्याप्तेरिति । तस्यापि तद्वितविशिष्टत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञाया अपात्तेरित्यर्थः । इष्टापत्तिस्तु कर्तुं  
मशक्या पञ्चतकी भवतीत्यादौ “तिङ्कतिङः” इति निघातापत्तेरित्यभिमानः । प्रातिपदिकसंज्ञायाऽपि  
स्वरापत्तिरिति तु न, वित्तः सप्रकृतेर्ग्रहणेनान्तोदात्तत्वस्येष्टत्वात् । तद्वितवशिष्टग्रहणम्—अन्यतरसम्ब-  
न्धेन तद्वितविशिष्टप्रकृतिव्यटितसमुदायत्वम्, मध्यवर्तित्वम्—स्वनिष्ठावयवत्वनिरूपितावयवत्वम् ।  
एवञ्चोक्तातिव्याप्तिर्दृढैव । नन्वत्रलक्ष्यानुरोध एव विनिगमकोऽस्त्वित्यत आह—किञ्चेति । संज्ञा-  
पत्तिरिति । तथाच सुब्लुक् स्यात् ।

ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषया यथा भवन्मते प्रकृत्यादिप्रत्ययान्तस्य ग्रहणं भवति, तथा मया  
प्रत्ययादिप्रकृत्यन्तस्यापि ग्रहणमिति कल्प्यत इति न भवदुक्तो दोष इत्यत आह मूले—किञ्चैवमिति ।  
अत्र यदेवमिति तद्विशिष्टपरमिति चेदित्यर्थकमिति अमवारणायाह—समासग्रहणस्येति । अर्थ-

प्र० (१) किञ्च बहुपटवस्तिष्ठन्तीति वाक्यस्यापि संज्ञापत्तिरिति । केचित्तु स्वादित्वं  
स्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोद्देश्यताश्रयान्तत्वंमित्युभयवत्त्वं, स्वान्तत्वं स्वनिष्ठाविशेष्यतानिरूपितोद्देश्यता-  
श्रयादित्वमित्युभयवत्त्वमित्येतदन्वयतरत्वसम्बन्धेन तद्वितविशिष्टग्रहणेन न कोऽपि दोष इति वदन्ति ।

वि० (२) सादृश्यज्ञानाधीनोपस्थितिप्रबोधशब्दबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यं विशेष्यताप्रार्थय-  
धिकरणत्वेऽपि शक्तिर्लक्षणान्यतरज्ञानाधीनोपस्थितिप्रबोधशब्दबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यं विशेष्य-  
ताप्रार्थयधिकरणत्वस्याभावादिति भावः ।

तावत् । चकारो; अनुक्तसमुच्चयार्थः । तेन “निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकसंज्ञा वक्तव्या” इति गतार्थम् । येषां द्योत्योऽप्यर्थो नास्ति तदर्थमिदम् । अवद्यति । अनुकरणेषु तु अनुकार्येण सहाभेदविवक्षायामर्थवत्त्वाभावादेव प्रातिपदिकत्वम् । “भू सत्तायाम्” इति यथा । भेदविवक्षायां तु संज्ञा स्यादेव । “भुवो बुक्—” ( पा० सू० ६।४।८८ ) इति यथा ।

**लिङ्गविशिष्टस्येति ।** लिङ्गबोधकप्रत्यय(१)विशिष्टस्यापीत्यर्थः ।

नये उत्तरसूत्रे तदसम्बन्धात् । “तृतीयाप्रभृतीनि—” ( पा० सू० २।२।२७ ) इति तु स्वरे विशेषार्थम् । अभेदविवक्षायामिति । सादृश्यमूलाभेदविवक्षायामित्यर्थः । अनुकरणं च स्वसादृश्येनानुकार्यमुपस्थापयति, तथोपस्थितस्य शाब्देऽन्वयप्रतियोगित्वं व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् । एवं च वृत्त्यर्थबोधकत्वस्वरूपार्थवत्त्वाभाव इति भावः । अत एव “भू, सत्तायाम्” इत्यादिनिर्देशः सङ्गच्छन्ते तदाह—भू इति । “अपदं न प्रयुज्यते” इत्यस्यापरिनिष्ठितमित्यर्थः । अस्य चास्मादेव लिङ्गात्परिनिष्ठितत्वम् । भेदविवक्षायामिति । अर्थवच्छब्दोऽपि वृत्तिविषय एवैतत्पक्षे इति भावः । अर्थ पक्षो “मतौ छः सूक्त—” ( पा० सू० ९।२।९९ ) इति सूत्रे भाष्ये । अनयोश्च लक्ष्यानुरोधात् व्यवस्येति दिक् ।

वत्त्वाभावादिति । तन्नये विशिष्टे शक्तिरक्षणयोरभावादिति भावः । उत्तरसूत्रे—“कृतद्धित” इति सूत्रे कृदन्तादिष्वपि तन्न, ये वृत्त्यसत्त्वादिति भावः । ननु यदि मूलकेनोपदंशमिति वाक्यैरपि प्रातिपदिकसंज्ञायां सुष्ठुक् तर्हि “तृतीयाप्रभृतीनि” इति समाससंज्ञाविधानमिदमर्थमत आह—तृतीयेति । स्वरे विशेषार्थमिति । उदात्तादिस्वरकृतो यो विशेषस्तदर्थम् । एवं स्वरेऽधिको विशेषः । दधि उपदंशमिहादौ “न समास” इत्येतत्प्रवृत्तिकृतो यो विशेषस्तदर्थमित्यप्यर्थः । यदि तु “ज्ञापकसिद्धञ्च सर्वत्र” इति परिभाषामाश्रित्य कृदग्रहणपरिभाषाया अनित्यत्वादिष्टसिद्धिरित्युच्यते, तदा क्लेश इति बोध्यम् । ननु विरुद्धधर्मवत्त्वादनुकार्यानुकरणयोरभेदः कथमत आह—सादृश्यमूलकेति । वृत्त्याऽनुपस्थितस्य तर्हि शाब्दबोधविषयत्वङ्गमत्त आह—तथोपेति । शाब्देऽन्वयप्रतियोगित्वम्—शाब्दविषयसंसर्गप्रतियोगित्वम् । व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्—कार्यकारणभावे वैचित्र्यात् । अनुकार्यविषयकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नान्नित्यनुकरणजन्याथोपस्थितित्वेन कारणतायाः स्वीकारात् । एवञ्च—उक्तरीत्या निर्वाहे च । अत एव—उक्तरीत्याऽनुकरणस्य प्रातिपदिकत्वाभावादेव । एवञ्च “भू, सत्तायाम्” इत्यादिनिर्देश एवाभेदविवक्षाज्ञापक इति भावः । ननु “अनुकरणञ्चानितिपरम्” इति गतिः संज्ञायान्निपातत्वादव्ययसंज्ञायां लुक्ता रूपसिद्धिरिति चेन्न, कृत्वा योग एव तत्प्रवृत्तेरङ्गीकारात् । नन्वपदस्य कथमप्रयोगो ऽत आह—अपदमिति । एतत्पक्ष इति । भेदविवक्षापक्षे इत्यर्थः । यथाथो वृत्तिविषयस्तथा शब्दोऽपीत्यर्थः । अनुकरणन्दिविषय—व्यक्तशब्दसमानानुपूर्वीकम्, अव्यक्तशब्दसदृशं च, एतदभयसाधारणत्वात् स्वसदृशशब्दमात्रतात्पर्यकोच्चारणविषयत्वम् । अव्यक्तशब्दानुकरणस्थले ऽनुकार्यस्योपस्थितस्यार्थोपस्थापकतास्ति । अव्यक्तानुकरणतात्पर्यस्य सा नास्तीति विशेषः एवञ्चाथविशिष्टशब्दमात्रतात्पर्यकत्वध्वनितात्पर्यकत्वे अनुकरणयोरनुकार्यं तूभयधर्माभाव इति विरुद्धधर्माभ्यामनुकरणमनुकार्याभिव्यक्तिमिति भेदविवक्षाबीजम् । एवञ्चोभ्याम् शाब्दबोधो वृत्त्या भवतीति वृत्त्यर्थवत्त्वमित्येवेति भवत्येव प्रातिपदिकसंज्ञा । “भुवो बुक्” इति निर्देशस्त्वत्र ज्ञापकः ।

वि० ( १ ) वैशिष्ट्यञ्च—स्ववृत्तित्व, स्वनिष्ठविधेमनानिरूपितोद्देश्यताश्रयवदित्व, स्वविशि-

परिभाषायाः प्रयोजनन्तु अयस्कुम्भो । “अतः कृकमि-” ( पा० सू० ८।३।४६ ) इति सत्वम् । तद्धि कंसादिषूत्तरपदेषु विधीयते । किं च कुमारीमाचष्टे कुमारयति, “णाविष्ठवद्” इति टिलोपः । एवं यामिनय-  
न्त्यहानि इत्यत्र आचारे क्विपि फलम् । ड्याब्भ्यां प्रागिति ।

विशिष्टस्यापोत्यर्थ इति । प्रातिपदिकत्वतश्चाप्यधर्माणां लिङ्गप्रत्ययविशिष्टे अतिदेशादिति भावः । स्पष्टं चेदं “बहुव्रीहेरुधस-” ( पा० सू० ४।१।२९ ) इत्यत्र भाष्ये । इत्थं च प्रातिपदिकसामान्यग्रहणे तद्विशेषग्रहणे च तद्व्यवयवज्ञाह-अयस्कु-  
म्भोति । किं चेत्यादि च । उत्तरपदेष्विति । अत्र च ड्यन्तमुत्तरपदमिति भावः । टिलोप इति । इदमुपलक्षणं पुंवत्वस्य णिचश्च । सामान्यग्रहणेऽपि प्रवृत्ते-  
रेवानया परिभाषया ड्याब्ग्रहणव्यर्थं भाष्ये शङ्कितम् । न च दृष्टा माला दृष्टा गौरी-  
ति समुदायस्यानुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावात् ड्याबन्तत्वेन ततः सुबुत्पत्यर्थं  
तदस्तु । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया तु नात्र सिद्धिः । ड्याब्ग्रहितस्य दृष्टा माल इत्यादेः  
समुदायस्य प्रातिपदिकत्वाभावेन तदतिदेशाप्रवृत्तेः । एवं चाम् दृष्टा(१) माला देवद-

“प्रातिपदिकग्रहणे” इति परिभाषया लिङ्गविशिष्टस्यापोत्यस्य-लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्यापीत्यर्थः,  
तत्र तद्विशिष्टस्य ग्रहणे मानमाह-प्रातिपदिकत्वेत्यादिना । स्पष्टमिति । तत्र हि-‘कुण्डोघनी’  
इत्यत्र नचन्ताद्बहुव्रीहेरित्यर्थो “नद्युत्थ” इति सूत्रस्येत्यर्थोभिप्रायेण कवापादितः । यदि नचन्ते  
बहुव्रीहत्वस्य प्रातिपदिकत्वस्य व्याप्यस्यातिदेशः परिभाषया क्रियते, तदापादनसङ्गतिरिति नचन्त-  
प्रकृतिवसुबन्तोत्तरपदकाद्बहुव्रीहेरित्यर्थेन परिवार इति त्वन्यत् । ननु “अयस्कुम्भो” इत्यत्र प्रकृति-  
भागमादाय “अतः कृकमी” इत्यस्य प्रवृत्तिर्भविष्यतीति न परिभाषोपयोगा उत आह मूले-तद्वीति ।  
“उत्तरपदस्य” इत्यस्य लाभस्तु “नित्यं समासे” इति सूत्रात्समास इत्यस्यानुत्तरपदस्थस्येत्यस्य वानु-  
वृत्त्या विसर्गान्तस्य पूर्वपदत्वलाभे उत्तरपदस्याक्षेपेण प्रत्यासत्या कंसादिरूपन्तद् गृह्यत इति परिभा-  
षाया उक्तार्थकत्वमावश्यकमिति भावः । एतादृशार्थस्वीकारं विना न “अयस्कुम्भो” इत्यत्र “अतः”  
इति सूत्रस्य प्रवृत्तिरित्येतदुपपादयति-अत्र चेति । पुंवद्भावस्य टिलोपबोधकत्वाभिप्रायेणाह-  
इदमिति । ननु प्रकृते कुमारीशब्द औषधिजातिवाचो गृह्यत इति भाषितपुंस्कत्वाभावान्न पुंवद्भा-  
वस्य प्राप्तिरत आह-णिचश्चेति । एवञ्चोपलक्षणत्वावश्यकत्वेन वयोविशेषविशिष्टवाचकत्वेऽपि तस्य  
प्रवृत्ते नानुपपत्तिः । परिभाषायां शापकस्य “कुमारः श्रमणादिभिः” इति निर्देशस्य विशेषविषयत्वा-  
द्विशेषग्रहण एवेति श्रमवारणयाह-सामान्येति । मूले-‘इत्येव सिद्धे, इति यत्तदसङ्गतमित्यभि-  
प्रायिकांशश्चाग्निराचष्टे-नचेत्यादिना । तदस्तु-ड्याब्ग्रहणमस्तु ।

नन्वस्तु दृष्टा मालेति समुदायास्तुस्तथापि हल्ड्यादिलोपेन सिद्धमत-आह-एवञ्चेति ।  
क्षतित्व, एतत्त्रितयसम्बन्धेन । विशिष्टवैशिष्ट्यञ्च-स्वषट्कत्व, स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यता-  
अयषट्कत्व, एतदुभयसम्बन्धेन । प्रथमसम्बन्धदानात्केवलप्रकृतेर्नग्रहणम् । द्वितीयसम्बन्धनादात् केव-  
लस्त्रीप्रत्यस्य न ग्रहणम् । तृतीयसम्बन्धदानात् तद्धितरूपग्रहणम्बोध्यम् । तदन्यतरसम्बन्धानुपादाने  
स्त्रीप्रत्ययान्ततदादेरपि ग्रहणं न स्यादिति दिक् ॥

प्र० ( १ ) दृष्टा माल इत्यादेः समुदायस्य प्रातिपदिकत्वाभावेन तदतिदेशाप्रवृत्तेरिति ।  
अन्ये तु अत्र प्रातिपदिकपदस्य लिङ्गबोधकप्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताप्रयत्नकृत्वेन  
लिङ्गबोधकप्रत्ययप्रकृतित्वाभावादिति लेखनमुचितम् । अत एव वृषद ई वृषदीत्यादौ तथा परिभाषा-  
विशिष्टे न वृषच्छब्दत्वातिदेश इति व्याचक्षुः ।

तेन लोहिनि का आर्यका च सिद्ध्यति । तथा हि स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गः परश्च “लोहितान्मणौ” ( पा० सू० ५।४।३० ) इति कन् ङीर्षं बाधेत । ततो लोहितिकेत्येव स्यादित्यते तूभयम् । ङीर्षग्रहणसामर्थ्यात्तु ङ्यन्तात्कनि रूपद्वयं सिद्धम् । “वर्णादनुदात्तात्—” ( पा०सू० ४।१।३९ ) इत्यस्य वैकल्पिकत्वात् । आर्यशब्दात्तु “न सामिवचने” ( पा०सू० ५।४।५ ) इत्यत्र ज्ञापयिष्यमाणोऽत्यन्तस्वार्थिकोऽपि कन् आग्रहणसामर्थ्यात् पूर्वं न प्रवर्तते । तेन “उदीचामातः स्थाने यक्रपूर्वायाः” ( पा० सू० ७।३। ४६ ) इति इत्वविकल्पः सिद्ध्यति ।

चेत्यादावेकपदान्तरितत्वेनैकान्तरतापत्तिरिति वाच्यम् । एतद्भाष्यप्रामाण्येन प्रातिपदिकसाहचर्येण च पृथगर्थोपस्थापकविभक्त्यन्तानवयकड्याबन्तस्यैव ग्रहणेनादोषात् । प्रत्येकमपि पदत्वसत्त्वेनेकान्तरत्वाभावाच्च । उत्तरसंख्यायाः पूर्वसंख्याबाधकत्वात् । नियमार्थं तु न । त्यूङन्ते दोषापत्तेः । कुत्साद्यर्थकस्वार्थिकानां “कुत्सिते” ( पा०सू० ९।३।७४ ) इति सूत्रस्थभाष्योक्तरीत्या ङ्याबन्तादुत्पत्तेः सिद्धत्वादत्यन्तस्वार्थिके फलमाह—तथाहोत्यादिना । स्वार्थिकत्वेन—अत्यन्तस्वार्थिकत्वेन । परश्चेत्यभ्युच्चयः । एवं च “लोहिताल्लिङ्गबाधनं वा” इति न वक्तव्यमिति भावः । विकल्पः सिद्ध्यतीति । अन्यथा ऽऽर्यशब्दात्कनि समुदायोत्तरतापैव लिङ्गसम्बन्धबोधन-

समुदायात्सुबुत्पत्त्या एकपदत्वे चेत्यर्थः । एकान्तरतापत्तिः—“आम एकान्तरम्” इति सूत्रेणैकपदान्तरितत्वप्रयुक्तस्य निवातनिषेधस्थापत्तिः । एतद्भाष्येति । ङ्याबन्तग्रहणस्योक्तनियमार्थस्वप्रतिपादनपरभाष्येत्यर्थः । पृथगिति । पृथगर्थोपस्थापको विभक्त्यन्तोऽनवयवो यस्य समुदायस्य तस्य ग्रहणमित्यर्थः । समासघटकस्य विभगवोत्यादिसमुदायस्थस्य व्यावृत्तये आह—पृथगिति । अजेत्यादिसङ्ग्रहाय—विभक्त्यन्तेति । पूर्वोक्तं यदाम् इत्यस्य प्रवृत्तिरूपफलन्ताद्वचयति—प्रत्येकमपीति । बाधकत्वादिति । “गौरी मुख्या वा उत्तरसंख्या पूर्वसंख्याया बाधिका” इति “अद्वयण” सूत्रीयभाष्यसिद्धान्तादिति भावः । नचैवम् ‘आभाति सुन्दरपुरुषः’ इत्यत्र तस्य सूत्रस्य प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम्, “एकान्तरम्” इति पदे स्वरितत्वकल्पनेनाधिकं कार्यमिति “स्वरितेनाधिकार” इति सूत्रार्थात्प्रकृतैकपदेन समासाल्मकैकपदस्यापि ग्रहणमित्यर्थेनादोषात् । ननु प्रकृतसूत्रस्थं ङ्याबन्तग्रहणं क्षीप्रत्ययान्ताच्चेन् ङ्याबन्तादेवेति नियमार्थमस्त्वित्याशङ्कान् निराचष्टे—नियमार्थन्तिवति । त्यूङन्त इति । तिप्रत्ययान्ते ऊङ्न्ते चेत्यर्थः । ‘युवतिः’ ‘श्वश्रूः’ इत्यादिसङ्ग्रहाय नियमार्थता तस्य नोक्ता । नन्वेतयोः सुबुत्पत्तौ किम्भानमिति चेन्न, ‘युवतीः पश्यः’ ‘युवतिका’ ‘युवतितरा’ इति भाष्यप्रयोगस्य “श्वश्रुः श्वश्रूवा” इति सौत्रनिदशस्य च मानत्वात् । एवमूङ्तादिभक्त्युत्पत्तौ “ङोङ्भास्वोः” इति सूत्रमपि ज्ञापकम् । नच ङ्याबन्तात्तद्धितापत्तिस्वीकारे ‘यूनीतिः’ इति स्यादिति वाच्यम्, तद्धितपदस्य तिप्रत्ययान्यतद्धितपरत्वात् ।

भाष्योक्तरीत्येति । इयं रीतिरग्रे स्फुट्या । फलमिति । येषाङ्कुत्साद्यर्थोत्तरत्वेन स्वार्थिकता तेषु “कुत्सिते” इति भाष्योक्तरीत्या फलभावेऽपि य एतद्भाष्योक्तन्यायाविषयास्तेषु फलमित्यर्थः । “कुत्सिते” इति सूत्रभाष्योक्तन्यायाविषयतासूचनायाह—अत्यन्तेति । अन्तरङ्गस्य बलत्वाद्वाहि-रङ्गशास्त्रमतुल्यबलमिति “परश्च” इत्यनुपपन्नमत आह—अभ्युच्चय इति । विप्रतिषेधाभावं स्वीकृत्य-वाद इत्यर्थः । एवञ्च ङ्याबन्तग्रहणस्य परममूलोक्तार्थसाधकत्वेनावश्यकतया चेत्यर्थः । नन्वस्तूक्तरीत्या कनः पूर्वमुत्पत्तिस्तथापि कम्प्रकृत्या ऽर्यशब्दान्मध्ये टाबुत्पत्त्येष्टसिद्धिर्नविष्यतीत्यत आह—अन्य-

स्यादेतत् । एवं सति बहुगोमत्केति न सिद्ध्येत, कपः प्रागुगिल्लक्ष-  
णङीप्रसङ्गादिति चेन्मैवम् । अकृत एव समासे ऽलौकिकप्रक्रियावाक्ये  
एव उत्तरपदस्यावयवीभूय समासान्तः प्रवर्तते इति वक्ष्यमाणत्वात् । स  
च विभक्तेः पुरस्तादित्येके । परस्तादिति पक्षे तु तद्वितान्तत्वात् । सुबु-  
द्धि-सम्भवादेकाज्द्विवचनन्यायेन समुदायादेव टापि कनः पूर्वं टावभावे आतः स्थानिकत्वा-  
भावाद्विकल्पासिद्धिरिति भावः ।

लोप्रसङ्गादिति । अन्यपदार्थस्य स्त्रीत्वादिति भावः । अकृत एवेति ।  
इदं “गोस्त्रियोः—” ( पा० सू० १।२।४८ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । समासान्ता  
इत्यत्र ‘नादर्थात्ताच्छब्दम्’ इति हि तत्र भाष्यम् । अलौकिके प्रक्रियावाक्ये एवे-  
त्यस्य प्रवर्तते इत्येनेनान्वयः । क प्रवर्तते तत्राह—उत्तरपदस्येति । अनन्तरमिति  
शेषः । अवयवीभूयेत्यस्य प्रक्रियावाक्यस्येत्यादिः । एतत्स्वरूपकथनम् । अवयवत्वे  
प्रमाणमाह—समासान्त इति । तच्छब्दवाच्यत्वादिति भावः । समासस्यैवायम-  
न्तावयव इति “अन्तः” ( पा० सू० ६।२।९२ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । इत्येके  
इति । अत्राशुचिबीजं तु समासार्थवाक्यस्य “अन्तः” इति “गोस्त्रियोः—” ( पा० सू०  
१।२।४८ ) इति सूत्रस्थभाष्यस्य वाच्यार्थविरोधः । न हि सुबुद्धितं समासार्थं किन्तु  
तद्विशिष्टमेव । किं च ततः पूर्वं कपि ततः समाससंज्ञायां सुबुद्धिं टापि बहुवचनिकेत्या-  
दावापः सुपः परत्वादित्वानापत्तिः । तत्र विभक्त्यन्तेऽन्यपदार्थबोधकत्वारोपेण स्त्रीत्व-  
स्य तदन्तेऽसत्त्वात्सुबुद्धिः पूर्वं कवन्ताट्टाबिति वक्तुमशक्यमिति । परस्तादिति  
पक्षे त्विति । न च विशिष्टस्य सुबन्तत्वाभावेन सुबन्तात्तद्धित इति सिद्धान्तविरो-  
धेति । उक्तनियमाभाव इत्यर्थः । न चात्रैकाज्द्विवचनन्यायोपन्यसनन्निष्फलकुत्साद्यर्थेनैकार्थीभावा-  
पन्नस्याऽर्थाशब्दस्य निष्कृष्य तस्य स्त्रीत्वेन योगासम्भवेनैव तदष्टावभावस्योपपादयितुं शक्तत्वादिति  
वाच्यम्, अथ कनोऽन्यन्तस्वार्थिकतया तादृशयुक्तेरभावात् ।

इदम्—अकृत एवेत्यादिना यदुक्तम् । एवञ्च यस्य स्त्रीत्वेन योगोऽन्यपदार्थबोधकतत्त-  
स्योगिदन्तत्वाभावाच्च लोपः प्राप्तिरिति भावः । आवश्यकश्चायमर्थोऽन्यथा ‘बहुकुमारीक’ इत्यादौ  
कदुत्पत्तेः प्रागुपसर्जनहृस्वत्वस्य प्रवृत्तिः स्यात् । अलौकिकप्रक्रियावाक्ये समासान्तप्रवृत्तौ  
तु अन्यपदार्थविशेषणतापन्नार्थप्रातिपदिकान्तस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वाभावाच्च हृस्वस्य प्राप्तिः ।  
उत्तरपदस्येत्यादिकथनस्य प्रकृतानुपयुक्तत्वशङ्कां वारयति—एतत्स्वरूपेति । तच्छब्देति ।  
चरमावयववाच्यत्वादित्यर्थः । यस्य चरमावयवत्वं विवक्षितमाविविध्यत्तदा समासादित्येवाव-  
क्ष्यम् । समासस्यैव—समासार्थवाक्यस्यैव । एवकारेणोत्तरपदावयवत्वमतनिरासो ध्वनितः ।  
नैवात्योत्तरपदानवयवत्वे द्विपरीत्यत्र समुदायस्य कथं स्त्रीत्वमिति वाच्यम्, लिङ्गस्य लोकाग्रथत्वेन  
खट्वादिशब्दवत्समुदायस्य स्त्रीवाचकत्वस्वीकारात् । इति सूत्र इति । स्वरविधायक इति  
शेषः । अत्र—पुरस्तादिति पक्षे । सूत्रस्थभाष्येति । तादर्थात्ताच्छब्दमित्युक्तभाष्येत्यर्थः ।  
नहि सुपः पुरस्तादिति पक्षस्वीकारे भाष्यकारीयवाक्यवाच्यार्थविरोधमात्रमेव दोषः, किन्तु  
कस्यासिद्धिरपीत्याह—किञ्चेति । ततः पूर्वम्—सुपः पूर्वम् । ननु सुबुद्धिः पूर्वमेव कवन्ताट्टापि कृतो  
श्रुतः प्रवृत्त्या न टापः सुपः परत्वमत आह—तत्रेति । तदन्ते—कवन्ते । असत्त्वादिति । तन्मते  
कवन्ते स्त्रीबोधकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । आरोपितस्वान्यत्रारोपे मानाभावादिति भावः ।  
परस्तादिति पक्षे त्विति । तुना न पूर्वोक्तभाष्यवाच्यार्थोपपत्तिरेव फलं, किन्तु विशेषान्तरमपी-

किं पुनः सुपि चाकृते समास इति सिद्धान्तः । तस्मादन्तरङ्गादपि तद्धि-  
तात्प्राङ् ङ्यापोः प्रवृत्त्यर्थं ङ्याप्ग्रहणीमिति स्थितम् ।

धः । तेषामतिरिक्तार्थाभावेन परिपूर्णम्पदमिति (१)न्यायविषयतया तस्य सिद्धान्तस्य  
समासान्तविषये ऽभावात् । एवं च समासान्तेषु “ङ्याप्प्रातिपदिकात्” ( पा० सू०  
४।१।१ ) इत्यस्यासम्बन्ध एव । तस्यामवस्थायां वाक्यस्य प्रातिपदिकत्वाभावा-  
दिति भावः । तद्धितान्तत्वादिति । प्रातिपदिकत्वेनेति शेषः । पुनः सुपि चा-  
कृते इति । प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तत्वात्समाससंज्ञा । कपस्तद्वाक्यावयवत्वेन तद्ग्रह-  
णेन तदन्तस्य ग्रहणम् । सुपि च कृते इति काचित्कः पाठः प्रामादिकः । यद्यपि तत्र  
पाठे अलङ्कारिकविग्रहवाक्ये ऽपि अन्यपदार्थान्तर्भावेण एकार्थीभावरोपावृत्तिवत्त्वेन  
पूर्वं टापि ततः छपि; आपः छपः परत्वाभावाद् बहुचर्मिकेत्यत्रेत्त्वसिद्धिरस्ति, तथापि  
तदुत्पत्तिपर्यन्तं समाससंज्ञाया अप्रवृत्तौ मानाभावात् । न च सुबन्तत्वाभावः । अनेन  
छपा समुदायस्य सुबन्तत्वेऽपि उत्तरपदमात्रस्य तत्त्वाभावात् । पूर्वपदस्य सुबन्ततायाः  
प्रत्ययलक्षणेनैवोपपाद्यत्वात् । एवं च पूर्वं तत्करणे फलाभावः । बहिर्भूतसंख्याका-  
रकसापेक्षसुपस्तस्यामवस्थायां तदनभिव्यक्त्याऽप्रवृत्तेश्च ।

वस्तुतस्तु तद्धितान्तत्वनिमित्तप्रातिपदिकसंज्ञासमकालमेव विरोधाभावेन तत्पूर्वभाग-  
स्य समाससंज्ञेति बोध्यम् । यौगपद्यासम्भव एव शास्त्राणां क्रमवृत्त्यङ्गीकारादिति दिक् ।

त्याह—पुनः सुपि त्वकृत इति । तथाच ‘बहुचर्मिका’ इत्यस्य सिद्धिः स्पष्टैव । विशिष्टस्य—वाक्यस्य ।  
समाधत्ते—तेषामिति । समासान्तानाम् । यद्यपि प्रत्ययेतिमहासंज्ञाकरणेन प्रकृत्यर्थनार्थवत्त्वमस्ति,  
तथापि तदतिरिक्तो ऽर्थो नास्त्यत एवात्यन्तस्वाधिकत्वव्यवहारस्तेषाम् । एवञ्च—उक्तन्यायस्य  
समासान्तविषये अभावे च । तद्धितान्तत्वस्य सुश्लुगप्रयोजकत्वादाह—प्रातिपदिकत्व इति ।

ननु यदि पुनर्न सुप्तदा समाससंज्ञैव कथमत आह—प्रत्ययेति । ननु यदि प्रत्ययलक्षणेन  
समाससंज्ञां स्वीकरोषि, तदा समासान्तम्परित्यज्य सा स्यादिति कथं समासान्तस्य समासग्रहणेन  
ग्रहणमत आह—सुपि चेति । समुदायस्य—सुबन्तसमुदायस्य । तद्ग्रहणेन—समासग्रहणेन ।  
तदन्तेति—समासान्तप्रत्ययान्तेत्यर्थः । अत्र क्वचित्कपस्तद्वाक्येत्यादिपाठः । उक्तार्थमेव शङ्कासमाधा-  
नाभ्यान्द्रढयति—नचेत्यादिना । उत्तरपदत्वेचेति । प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधादुत्तरपदस्य सुबन्तत्व-  
त्वात्तद्वये सुनुत्पत्तिरवश्याभ्युपेयेति तद्भावः । अनेन—समुदायोत्तराज्जयमानेन । तत्त्वाभावादिति—  
सुबन्तत्वाभावादित्यर्थः । नच ‘उत्तरपदत्वे’ इति निषेधो ऽस्त्येवेति वाच्यम्, उत्तरपदस्य यत्र कार्यत्व-  
न्तत्रैव तत्प्रवृत्तेःस्वीकारात् । एवञ्च—प्रत्ययलक्षणेनोपपत्तौ च । पूर्वमिति—समाससंज्ञातः पूर्व-  
मित्यर्थः । तस्यामवस्थायाम्—समाससंज्ञाप्रवृत्तिप्राक्कालिकावस्थायाम् । तदनभिव्यक्त्या—  
संख्याकारकानभिव्यक्त्या । पूर्वोक्तः शास्त्रप्रवृत्तिक्रमो ऽभ्युपगमवादेनेत्याशयेनाह—वस्तुत-  
स्त्वेति । दिगिति ।

दिगर्थस्तु यत्तु सरूपसूत्रस्थभाष्यात्समासान्तानामुत्तरपदावयवत्वमिति लभ्यते । तत्र हि—  
“कृतद्वन्द्वानामेकशेष” इति पक्षे ऋक्च, ऋक्च, ऋक्चवित्यत्र “ऋक्चुः” इतिसमासान्ते कृते ऽसार-  
प्यादेकशेषो न स्यादिति दूषणमुक्तं तस्यावसरे समासान्तानामुत्तरपदावयवत्वपक्ष इति मूलोक्तः

वि० ( १ ) “परिपूर्णम्पदमर्थान्तरमपेक्षते” इति न्यायस्वरूपम् । इदञ्च “कुसिते” ( पा० सू०  
५।१।७४ ) इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितम् ।



यत्वाहुः—आग्रहणं स्पष्टार्थमिति, तदनेन प्रत्युक्तम् ।

वस्तुतस्तु ड्यापोर्ग्रहणं मास्तु । सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तिरिति निष्कर्षः । सुपः प्रागेव च ड्यापो प्रवर्त्तते । स्वार्थादिप्रयुक्तकार्याणां क्रमिक-त्वस्वीकारादित्यवधेयम् ।

**सुडस्योरिति ।** खोरुकारो “अर्वणस्त्रसौ—” ( पा० सू० ६।४। १२७ ) इत्यत्र विशेषणार्थः । असौत्युक्ते ह्यसकारादावित्यर्थः स्यात् । तथा च “श्वाजमर्वत्सु पय उस्त्रियासु” इति न सिद्ध्यत् । डसेरुकारो “युष्मदस्मद्भ्यां डसोऽशू” ( पा० सू० ७।१।२८ ) इत्यत्र अस्य ग्रहणं मा भूदिति ।

यत्वाहुरिति । डीग्रहणन्तु लोहिनिकेत्यर्थमिति तद्भावः । अनेनेति । आर्येक-त्यस्य साधनेनेत्यर्थः ।

सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तौ, प्रागेव ड्यापोः प्रवृत्तौ च बीजमाह—स्वार्थादीति । स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकेत्यर्थः । स्वार्थः—प्रवृत्तिनिमित्तम् । विशिष्टद्वौ विशेषणज्ञा-नस्य करणत्वात्पूर्वं जात्यादिज्ञानं, ततो धर्मित्वेन प्रधानत्वालिङ्गादिभिरप्याकाङ्क्षित-त्वात्तदाश्रयज्ञानं, ततः स्वमात्रापेक्षत्वालिङ्गस्य ज्ञानं, ततो विजातीयक्रियापेक्षकारकापे-क्षया सजातीयपदार्थापेक्षसंख्यायाः प्रथममुपस्थित्या तज्ज्ञानं, ततः कारकरूपविभक्त्य-र्थाकाङ्क्षा, तन्निवृत्तौ हि वहिर्भूतकुत्सादियोग इति “कुत्सिते” ( पा० सू० ६।३। ७४ ) इति सूत्रे (१)भाष्ये स्पष्टम् । एवं च ज्ञानक्रमानुरोधेनैव तत्तत्प्रयुक्तकार्यप्रवृत्ते-

समुदायावयवत्वपक्षो ऽयुक्त एवेति, तन्न समासान्तानामलौकिके प्रक्रियावाक्ये प्रवृत्तिस्वीकारेऽपि कृतद्रव्यानाञ्चेदैकशेषः, तदा “ऋभ्याम्” इत्यत्राप्यकारप्रत्ययस्य पूर्वग्रवृत्तिः स्यादिति रूपासिद्धेः स्फुटात्वात् । नचैवमपि “ऋक्च ऋक्च ऋचौ” समासान्ते कृते “असारूप्यादैकशेषो न प्राप्नोति” इति भाष्याक्षरास्वारस्यमिति वाच्यम्, कृतद्रव्यानामेकशेषपक्षे तस्य भाष्यस्य प्रवृत्तत्वादिति तस्य द्वन्द्वे कृते लुकि च समासान्तप्राग्भागस्य विभक्तिपरत्वाभावस्तद्विशिष्टस्य न सारूप्यमित्याशयात् । किञ्च यदि प्राग्भागस्य सारूप्यमादायैकशेषस्य प्रवृत्तिस्तदा “ऋचे” इति स्याद्वापः प्रसङ्गादिति ऋचावित्यस्यासिद्धिप्रतिपादने तात्पर्यात् । यदि समासपदस्य “तादर्थ्यात्तच्छब्दम्” इति न्यायेन समासालौकिकवाक्ये लक्षणाकल्पनायाङ्गीरवमिति तदपि न उत्तरपदावयवत्ववादिमतेऽपि समासत-त्पुष्पादिपदस्य समासतत्पुष्पादिसम्बन्धुत्तरपदे लक्षणाकल्पनाया अविशेषादिति यद्यप्युक्तेति सिद्धान्तग्रन्थमनूय बहुवचनिकेत्यत्र सुपः प्राक् समासान्तप्रवृत्तौ “असुप” इति प्रतिषेधादित्वानापत्तिरिति दूषणाभिधास्तत्स्थवीयः । सुपः प्रागिति पक्षस्य गर्भसावेणैव गतत्वात् । यच्च “प्रियपथः”, “प्रियगव” इत्यत्रालौकिके प्रक्रियावाक्ये समामान्तानामग्रवृत्तावात्वदृष्ट्योः प्रवृत्त्यापत्तिरिति, तदपि न । “सुपो धातुः” इति लुग्विषये विभक्तिनिमित्तककार्याप्रवृत्तेः सुप्रसिद्धेरिति ।

यन्मूले आग्रहणस्यैव स्पष्टार्थत्वमुक्तन्तत्र बीजमाह—डीग्रहणं त्विति ।

ड्यापोर्विषये व्यवस्थायाः समत्वादाह—मूलकारो—वस्तुत इत्यादि । क्रमेण बोधे बीजमाह-स्वार्थ इत्यादिना । जात्यादीति । आदिना गुणक्रिययोः परिग्रहः । स्वमात्रेति । सङ्ख्याकारक-योस्तु मिश्रपदार्थापेक्षत्वमिति तयोपस्थितेरादौ न सम्भव इति भावः । तज्ज्ञानमिति । पूर्वमा-

वि० ( १ ) तथाह—“स्वार्थमभिधाय शुब्दनिरपेक्षो द्रव्यमाह, समवेतं समवेतस्य लिङ्गम्, वच-

यदि तु “एकवचनस्य च” (पा० सू० ७।१।३२) इत्यत्र “एङ्चम्या” इत्यनुवृत्तेः परिशेषादन्यस्य ङसोऽत्र ग्रहणं भविष्यतीत्युच्यते; तर्हि “टाङ्सिङ्साम्-” (पा० सू० ७।१।१२) इत्येतदर्थः । जशशसोर्जकार-  
शकारौ “जसः शी” (पा० सू० ७।१।१७) “तस्माच्छसो न” (पा० सू० ६।१।१०३) इत्यनयाविषयविभागार्थौ । अन्यतरस्य निरनुबन्धकत्वमे-  
वास्तु इति चेन्न । जसो जकाराभावे औ इत्यस्याव् स्यात्, ततश्च प्रत्य-  
रौचित्येन क्रमिकत्वं स्पष्टमेव ।

यद्यपि लोकानां बोधो न क्रमेण, तथाऽपि शास्त्रप्रक्रियायां शास्त्रकृतकल्पितोऽयं क्रमः ।  
अर्थवदुद्देशेन प्रातिपदिकत्वविधानात् । प्रातिपदिकाद्देशेन लिङ्गादौ ङीबादिविधा-  
नादिति बोध्यम् । अत एव “घकालतनेपु-” (पा० सू० ६।३।१५) इति चरितार्थम् । स्पष्टं चेदम्—“अचः परस्मिन्-” (पा० सू० १।१।५७) इत्यत्र भाष्य-  
कैयटयोः । एवं चतन्त्यायसिद्धार्थानुवाद एव ङ्याङ्ग्रहणम् । अत्यन्तस्वार्थिकानारम्य  
तस्य निवृत्तेरुक्तन्यायविषयभावाच्च समासान्तेषु न दोषः । अत्यन्तस्वार्थिके कन्या-  
र्थिकेत्येव यद्यभिधानमस्ति । लोहिनिकेत्येतत्सिद्ध्यर्थं च “लोहितालिङ्गबाधनं वा”  
इति कार्यमेवेति भावः । स्पष्टं चेदं सूत्रशेषे भाष्ये इत्यन्यत्र विस्तरः । एङ्चम्या  
इत्यनुवृत्तेरिति । तृतीयाव्यावृत्तये इति भावः । टाङ्सीति । तत्रेकारानुच्चारणे इष्टस्य

काङ्क्षितत्वेनेत्यादिः । आकाङ्क्षेति । इतरान्वयार्थानिति शेषः । लिङ्गादौ ङीबादौ । उभयत्रा-  
दिना ङ्याबन्तात्त्वादेः परिग्रहः । अत एव—परिपूर्णस्यैवान्वयान्वयादेव । फलितार्थमाह—  
एवञ्चेति । उक्तन्यायेनेष्टसिद्धौ चेत्यर्थः । अनुवाद एवेति । एतेन सूत्रभाष्ययोरविरोध इत्येतद-  
मिहितम् । यत्तु ङ्याङ्ग्रहणसामर्थ्यलक्ष्यनियमाकारे यत्तद्विषयान्तरस्य तद्वितसामान्यपरस्मिमिति  
बुद्ध्या भौलग्रन्थोपरि ‘यद्येवन्ति बहुगोमतीका इति स्यादिति दूषणाभिधानं, तत्र युक्तम्, तत्रत्यतद्वि-  
षयस्य सार्थकतद्वितपरत्वादित्येतद् ध्वनयन्नाह—अत्यन्तेति । तस्य ङ्याङ्ग्रहणस्य निवृत्तौ हेतु-  
माह—उक्तन्यायेति । तेषामर्थाभावेनोक्तन्यायविषयताया अभावादित्यर्थः । इत्येवेति । एतेना-  
र्यकैत्यस्य सिद्ध्यर्थन्तत्रापि ङ्याङ्ग्रहणसम्बन्ध इति निरस्तम् । कार्यमेवेति । अत एव भाष्ये सामा-  
न्यतो नियमाभिप्रायेण समासान्तेषु दोषः, बहुगोमतीकेति स्यादिति परेण दोषोद्भावने कृते “न दोषः  
तेऽपि स्कारिकाः” ततः “परत्वात्समासान्ताः” इत्युक्तम् । तच्च “कथं हरिणिकेति, प्रकृत्यन्तरं सः  
कथं लोहिनिकेति वक्ष्यत्येतत् लोहितालिङ्गबाधनं वा” इति प्रतिपादितम् । एवञ्चैनिका आर्यका  
इत्यनयोरभाव एवेत्याशयवानाह—स्पष्टञ्चेदमिति । अत्यन्तस्वार्थिकतरवादरपि ङ्याबन्तादनभिधानमेव ।

तृतीयेति । एतेन तदनुवृत्तिरवश्यमुक्तं व्येति सूचितम् । तत्र—“टाङ्सि” इति सूत्रे ङ्ग्रह्येति ।  
सौत्रत्वादिकशेषस्याभावेऽपीत्यादि । यदि स्वत्र विधिसुस्थक्रममादाय प्रवृत्तिरित्युच्यते, तदा  
“जसङ्गोः स्मात्स्मिन्” इति सूत्रे ङसित्युच्चारणे ऋथेकवचनस्य ग्रहणापत्तिर्दोषो बोध्यः । मूले—  
विभागार्थाविति । उभयोरनुच्चारणे इष्टस्य विषयविभागस्यालामः स्यात् । नन्वेकस्योच्चारणमस्तु ताव-

जम्, विभक्तिश्च” इति । एतेन क्रमेण “स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकाभिधानमुक्तम् । ततः “अभिषाय  
तान्विशेषानपेक्षमाणश्च कुत्स्नयात्मानम् प्रियकुत्स्नादिषु पुनः प्रवर्तते असौ विभक्त्यन्तः” इत्यभि-  
हितम् । इदमुक्तमवति । शब्दः “स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकरूपमात्मीयमर्थं कुत्स्नमपेक्षमाणः, विभ-  
क्त्यन्तः सन् प्रियकुत्स्नाद्यर्थैः सम्बध्यत इति ॥

यस्य वकारान्ततापि सम्भाव्येत । एवं शसः शकाराभावे औटो डित्त्वं सम्भाव्येत । अतोऽसन्देहार्थं तत्करणौचित्यात् । औटष्टकारः सुडिति प्रत्याहारार्थः । टाटकारस्तु “टाडसि—” (पा०सू०७।१।१२) इति विशेषणार्थः । ऊप्रेभृतीनां डकारो “घेडिति” (पा०सू० ७।३।१।११) इति विशेषणार्थः । एकास्तु प्रत्याहारार्थः । एवं च सर्वेषां सफलत्वेऽपि संज्ञार्था इति प्राचो ग्रन्थोऽसङ्गत एव । सम्यग् ज्ञानं संज्ञा तदर्थः, विशेषणार्था इति यावत् । इति भङ्क्त्वा व्याख्यानेऽपि क्लिष्टत्वमेवेत्युपेक्षितम् ।

“सुपः” (पा० सू० १।४।१०३) ॥ “तिङ्स्त्रीणि त्रीणि” (पा० सू० १।४।१०१) इति सूत्रात् त्रीणि त्रीणि इति पदं “तान्येकवचन—”

यथासंख्यस्यानापत्तिरिति भावः । डित्वमिति । ततश्च टिलोपः स्यादिति भावः । विशेषणार्थ इति । तत्फलन्तु “सुपां सुलुक्” (पा० सू० ७।१।३९) इति सूत्रेणाकारादेशे इनादेशाभावः । घेडितोति । न च “घेः सुपि गुण” इत्येवास्तु (१) “जसि च” (पा० सू० ७।३।१००) इति नियमात्तु नाडिति प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । पतय इत्यर्थ “जसि च” (पा० सू० ७।३।१००) इत्यस्यावश्यकत्वात् ।

तान्येकेति । तत्रानुवृत्ततानीत्यस्य लब्धव्याकरणान्तरोक्तप्रथमादिसंज्ञानीत्यर्थः ।

तापि तादृशविषयविभागो भविष्यतीत्याशयेनाह—अन्यतरस्येति । सम्भाव्येतेति । यदि तु “नाञ्जलो” इति सूत्रनिर्देशान्न वकारान्तत्वन्ता प्रतिपत्तिगौरवमिति भावः । ततः—डित्वसम्भावनायाम् । टिलोप इति । डित्वसामर्थ्यादभवेऽपि टिलोपो लिङ्गावित्यादौ स्यादित्यर्थः । आकारादेश इति । “ये सुरथा रथीतमा” इत्यादिमन्त्रे यो सुरथाविति प्राप्ते “सुपाम्” इति सूत्रेण प्रक्षेपेणाकारादेशोऽपि विधीयत इति भावः । इत्येवास्ति वति । “घेः” इत्येवास्ति त्यत्र तात्पर्यम् । इतरांशस्यानुवृत्त्या लभात् । नियमादिति । सुपि चञ्जस्येवेति नियमादित्यर्थः । इत्यर्थमिति । अत्र हि “पतिः समास एव” इति नियमाद् क्त्वाभावेन घेरित्यस्याप्राप्तिरिति भावः । न च “ह्रस्वस्य गुण” इति सूत्रस्य नियमार्थत्वकल्पनेनान्यत्र गुणो न भविष्यतीति वाच्यम्, “हे सखे” इत्यर्थन्तस्यावश्यकत्वात् । “आण् नष्ठाः” इति सूत्रे क्तितीत्यस्य सम्बन्धार्थं क्तितीत्यावश्यकमिति डकार आवश्यक इति भावः । मूले—प्राच इति । प्रक्रियाकृत इत्यर्थः । व्याख्यानेऽपीति । तट्टीकारकृत इति शेषः ।

तत्र—“सुप” इति सूत्रे । एवञ्च व्याकरणान्तरोक्तार्थस्य क्रोडीकार एव तानीत्युपादानस्य फलमिति ध्वनितम् । एतेन तानि पदघटितसम्पूर्णध्वनानुवृत्तप्रदर्शनमत्रासङ्गतं, तानीत्यस्य प्रकृतेऽनुपयोगादिति यत्तदेवासदिति सूचितम् । न च तासां संज्ञानामप्रक्रान्तत्वात्कथन्तच्छब्देन तासां लभ इति वाच्यम्, तच्छब्दस्य बुद्धिस्थपराभशं क्त्वात् । प्रथमादीति । आदिना द्वितीयादिसङ्ग्रहः । ताश्च संज्ञाः स्त्री-

प्र० (१) “जसिच” इति नममात्तु नाडिति प्रवृत्तिरिति । ननु ऊप्रेभृतीनां डकारानुवृत्त्याकरणे क्लिप्तस्यस्याभावेन अङ्गिति चेत्तर्हि जस्येवेति नियमाकारस्यासम्भवात्कथमुक्तनियमाकारप्रदर्शनमिति चेन्न । एतादृशार्थकनियमाकार ऊहनीय इति तदुक्तेस्तात्पर्यात् । नियमाकारस्तु “अमुनासिकाघटितगुणाधेकवचनेतरविभक्तौ परतश्चेद् गुणस्तर्हि जस्येव” इति । अत्रो व्यावृत्तये अनुनासिकाघटितेति । तथा च अनुनासिकाघटिता गुणाधेकवचनविभक्त्या डे ङसि डस् इति तिस्रः, तदितरा अष्टादश स्वादिविभक्तयस्तासु परतश्चत्तर्हि जस्येवेति नियमात्सप्तदशसु गुणव्यावृत्तिः सिद्धा । सप्तम्येकवचने ङौ परे गुणाभावेऽपि न कृतिरिति तात्पर्यम् ।

पा० सू० १।४।१०२ ) इत्यादि सूत्रं च सम्पूर्णमनुवर्तत इति व्याचष्टे-  
सुपस्त्रीणि त्रीणीत्यादिना । एकश इति । एकैकमित्यर्थः ।  
“सहस्रैकवचनाच्च-” ( पा० सू० ५।४।४३ ) इति वोप्सायां प्रथमान्ता-  
त् शस् ।

यत्तु प्राचा एकैकश इत्युक्तम्, तदयुक्तम् । शसैव वोप्साया उक्त-  
त्वेन द्विर्वचनायागात् । येन नाप्राप्तिन्यायेन द्विर्वचनापवादः शस् इति  
सिद्धान्तात् ।

यत्वाहुः—“सर्वस्य द्वे” ( पा० सू० ८।१।१ ) इत्यत्र एकैकशो  
ददाति भाष्यप्रयोगात् “तान्येक-” ( पा० सू० १।४।१०२ ) इति सूत्रे  
एकश इति सूत्रकारनिर्देशाच्चोभयं साध्विति, तत्र । उदाहृतभाष्य-  
स्यान्यविषयत्वात् । “यत्र तद्धितेनानुक्ता वोप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम्”  
इत्युपक्रम्य हि “तद्यथा एकैकशो ददाति” इति भाष्ये उदाहृतम् ।  
व्याख्यातं च कैयटेन अलपार्थोऽप्येकशब्दो ऽस्ति तस्य वोप्सायां द्विर्व-  
चने “बह्वलपार्थात्-” ( पा० सू० ५।४।४२ ) इति शस्प्रत्यय इति । न चै-  
योऽर्थः प्रकृते सम्भवतीत्यास्तां तावत् ।

वोप्सायां द्विर्वचने इति । शसः कारकाद्विधानेन मङ्गलामङ्गलरूपार्थापेक्षणेन  
च बहिरङ्गतया द्विर्वचने कृते शस् इति भावः । यद्यपि क्वचिदुक्तार्थानामपि प्रयोगो  
भवति; तथाऽपि यत्र तद्धितेनानुक्ता वोप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम् । यथैकैकशो ददा-  
तीत्यादिभाष्योक्त्याऽलपार्थकैकशब्दाद्वोप्सायां द्विर्वचने “बह्वलपार्थात्-” ( पा०  
सू० ५।४।४२ ) इति शसिति कैयटोक्त्या च प्रकृते च तद्वक्तुमशक्यम् । न चैवं  
‘ऋषिसहस्रमेकां कपिलामेकैकशः सहस्रकृत्वो दत्त्वा तथा ते सर्वे सहस्रदाक्षणाः सम्प-  
न्नाः’ इति “अहङ्ग” ( म० सू० १ ) सूत्रस्थभाष्ये एकैकश इति प्रयोगासङ्गतिरिति  
वाच्यम् । एकेति प्रधानार्थकसम्बोधनसत्त्वेनैकश इत्यस्य प्रत्येकमित्यर्थकत्वेनादोषात् ।

लिङ्गाः । “प्रथमायाश्च द्विर्वचने” इति निर्देशात् । मूले-उभयमिति । शसि परे वा द्विर्वचनमिति-  
वचनस्य शापनादिति शेषः ।

अर्थापेक्षणेनेति । एतस्माच्चामनुरोधेनाक्रमिकापेक्षं बहिरङ्गमित्यस्य स्वमतेऽभावात् । यदुक्तमूले  
शसैव वोप्साया उक्तत्वेनेत्यादि, तदेवायुक्तमुक्तार्थानामपि “द्वौ व्यतिजुनीते” इति प्रयोगदर्शनादिति  
खण्डनकाराकिङ्खण्डयति-यद्यपीत्यादिना । वक्तुमशक्यमिति । तद्धितेनैव वोप्सोक्तिसम्भवादिति  
भावः । एवम्—उक्तरीत्या । एकैकश इति । प्रयोगस्थासाधने ऋषिसहस्रमित्यत्र कर्मधारयसमासः,  
सहस्रवृषय इत्यर्थः । एतद्वाक्यं विचेन क्रोत्वा पुनर्दत्तेति रीत्या ऽन्यत्र व्याख्यातम् । सहस्रद-  
क्षिणा इत्यस्य सहस्रदक्षिणा गोरूपा येषान्दातृणामित्यर्थः । एतेन सहस्रगोदानफलमलमस्तेषामिति  
युचितम् । असङ्गतिरिति । कैयटोक्तरीत्या असङ्गतिरित्यर्थः । अत एव तद्भाष्यप्रयोगादयन्तत्वा-  
र्थिको ऽपि शसस्तीत्यनुमीयते । अत एव ‘प्रायशः’ इत्यस्यापि सिद्धिरिति स्वार्थिकशसन्तस्य द्विर्वच-  
नमिति तद्भावः । उक्तस्य भाष्यप्रयोगस्यान्यथोपपत्तिमाह—एकेतीति । न च त्पदादीनां सम्बोधना-  
भावात्कथमेतदिति वाच्यम्, ‘हे स’ इति भाष्यीयप्रयोगदर्शनेन तस्य निषेधवचनस्थोत्सर्गिकत्वात् ।

राम इति । सञ्ज्ञाशब्दोऽयमव्युत्पन्न इति पक्षे “अर्थवत्”  
 ( पा० सू० १।२।४५ ) सूत्रेण प्रातिपदिकसञ्ज्ञा । “करणाधिकरणयोश्च”  
 ( पा० सू० ३।३।११७ ) इत्यधिकारे घापघादेन “हलश्च” ( पा० सू०  
 ३।३।१७ ) इति घञा रमन्ते ऽस्मिन्निति व्युत्पादने तु “कृत्तद्धित-”  
 ( पा० सू० १।२।४६ ) इति सूत्रेणेति विवेकः ।

“सरूपाणामेकशेष एकाविभक्तौ” (पा०सू० १।२।६५) ॥

एकाविभक्तौ यानीति । विभक्तिः सारूप्ये(१) उपलक्षणम्, न त्वेकशेषे  
 निमित्तम् । एवं चानेमित्तिकत्वेनान्तरङ्गोऽयमेकशेषः सुबुत्पत्तेः प्रागेव  
 प्रवर्तते । यद्येतन्नारभ्येत; तर्हि प्रत्येकं विभक्तिः स्यात्, द्वन्द्वश्च प्रव-  
 र्तेत । आरब्धे त्वेकशेषेऽनेकसुबन्तविरहाद् द्वन्द्वस्याप्राप्तिरेव फलिता  
 भवतीति भावः ।

सरूपाण्येवेति । एतच्चोत्तरसूत्रस्थैवका(२)रस्येहानु-

एतद्भाष्यप्रामाण्येन स्वार्थिकद्विवचनकल्पनापेक्षया मनुक्तस्यैव न्याय्यत्वात् । किं च नायं  
 भाष्यप्रयोगः किं तु गौण्यप्युत्तरा संख्या पूर्वा संख्यां बाधते इत्यत्र श्रौतो वा स्मात्तो  
 वाऽयं व्यवहारो दृष्टान्तत्वेनोक्तो भगवतेति तत्र छान्दसस्वान्न दोषः । “एकैकशः  
 पितृसंयुक्तान्” इत्यादिवदिति दिक् ।

रमन्तेऽस्मिन्निति । योगिन इति शेषः ।

इति भाव इति । एतावतैव ‘द्वन्द्वपवाद एकशेष’ इति व्यवहार इति भावः ।  
 एतेनैकशेषारम्भफलमपि निरूपितं द्वन्द्वनिवृत्तिरूपम् । उत्तरसूत्रस्थैवेति ।

ननु स्वार्थिकमत्र द्वित्वमित्येव कल्पना ऽत्रास्त्वित्यत आह—एतद्भाष्येति । परोक्तं यस्स्वार्थिकः श-  
 सिति तनु सर्वथा नोचितम्, तथा कल्पने तस्य शसो ऽन्तरङ्गत्वेनादौ प्रवृत्त्या ततो द्विवचने ऽनिष्टरू-  
 पापत्तेः । वस्तुतस्तु यदुपष्टम्भाद्भवतामेतादृशी कल्पना तदेव शिथिलमित्याह—किञ्चेति । गौण्यपी-  
 ति । उत्तरा—मुख्या, यथा पूर्वसंख्याया बाधिका तथा गौण्यपीत्यर्थः । तत्र—एकैकश इति प्रयोगे ।  
 दिगिति । दिगर्थस्तु लोके यत्र तद्विद्यमानेन वीप्साया अनभिधानन्तत्रोभयोस्त्वत्वं, ननु केवलशसो  
 यथैकैकश इत्यत्र माषश इत्यादौ तु प्रावन्मात्रेणापि वीप्साभिधानान्न द्वित्वमिति भाष्याशय इति ।

योगिन इति । एतेनागस्तिसंहितोक्ता—

“रमन्ते योगिनो यस्मिन्नित्यानन्दे चिदात्मनि । इति रामपदेनासौ परम्ब्रह्माभिधीयते” ॥

इति व्युत्पत्तिर्दिशिता । एतेन योगिकोऽयं शब्द इति सूचितम् ।

एतावता—पूर्वोक्तरीत्या । द्वन्द्वाप्राप्त्युपपादनेन अनुकर्षणशब्दस्यानुवृत्तिपरत्वमन्यत्र दृष्टमि-

( १ ) वि० उपलक्षणत्वद्वयम्—स्ववृत्तिप्रतियोगिसमानाधिकरणविभिन्नकालिकाभावप्रतियोगित्व-  
 रूपम् । यन्निरूपितमुपलक्षणत्वं चिकीर्षितं तत्स्वम्पदेन ग्राह्यम् । तथाहि—स्व—सारूप्यं, तद्वृत्ति  
 प्रतियोगिसमानाधिकरणविभिन्नकालिकोऽभावः स्वाव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन विभक्ति-  
 नांस्तोत्याकारकः, तत्प्रतियोगित्वविभक्तेरिति लक्षणसमन्वयः ॥

वि० ( २ ) एवकारस्येहानुकर्षणादिति । स्यादेतत् । सरूपाणामिति निर्धारणे षष्ठी । सारू-  
 प्यवदरब्धसमुदायघटकानामित्यर्थः । तत्र न तावदपक्व एवकारः सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकानामि-

कर्षणाल्लभ्यते, तेन मातृशब्दयोर्जननीवाचिपरिच्छेदवाचिनोर्नैकशेषः ।  
मातृभ्यामित्यादौ सारूप्येऽपि औजसादिषु वैरूप्यात् ।

“वृद्धो यूना—” (पा०सू० १।२।६५) इतीत्यर्थः । अनुकर्षणादिति । अनुपुश्चात्क  
र्षणादाकर्षणादित्यर्थः । क्वचिदपकर्षणादित्यपि पाठः । नैकशेष इति । भ्यामादावपी-  
त्यर्थः । भ्यामि स्त्रीपुंसयोस्ताभ्यामित्यनुप्रयोगस्य समत्वात् । एतेनानुप्रयोगविरो-  
धादत्र नैकशेष इत्यपास्तम् । “पुमान्छिया” ( पा० सू० १।२।६७ ) इत्येकशेषोऽ-  
पि न । तत्राप्येकविभक्तौ सरूपाण्येवेत्यनुवृत्तेः । अत एव “प्रातिपदिकैकशेषे मातृ-  
मात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वार्तिककृतोक्तम् ।

ननु वार्तिके प्रातिपदिकैकशेष इत्ययुक्तम् । विभक्त्यन्तानामेकशेषेऽपि जननी-  
मातृधान्यमात्रार्थके मातृभ्यां देहि मातृभ्यां चेत्यत्र प्रतिषेध आवश्यकः । न च तत्प-  
क्षे दृष्टापत्तिः । “किमुच्यते प्रातिपदिकानामेकशेष इति, न पुनर्यस्यापि विभक्त्यन्ता-  
नामेकशेषस्तेनापि प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्यापि ह्येतानि क्वचिद्विभक्त्यन्तानि सरूपाणि

त्याशयेनाह—अन्विति । यत्तु यत्र द्विवचनादी वैलक्षण्यन्तत्र माभूदेकशेषः, भ्यामादौ  
न भवत्येवेति मतम्, तत्र युक्तमित्याशयेनाह—भ्यामादावपीति । अपिना औजसादिसमु-  
च्चयः । परोक्तङ्गण्डयति—भ्यामीति । अनुप्रयोगविरोधादिति । औजसादिष्वनुप्रयो-  
गविरोधादित्यर्थः । तावित्युक्ते पुमर्थस्यैवामिव्यक्तिः, ते इत्यनेन तु स्त्रिया एवेति शिष्य-  
माणपदप्रतिपाद्योरर्थयोः समभिव्याहृतपदप्रतिपाद्यार्थभिदान्वयाभावेन नैकशेष इति परोक्तङ्गण्डितम् ।  
ननु ‘मातृमातारौ’ इत्यादावेकशेषवारणार्थैवकारापकर्षो व्यर्थः । प्रकृतसूत्रे प्रवृत्तेस्तेन वारणेऽप्युत्तर-  
सूत्रप्रवृत्तेर्दुर्वारवादत आह—पुमानिति । अनुवृत्तेरिति । अपकृष्टेवकारसहितस्य “एकविभक्तौ  
सरूपाणि” इत्यस्यानुवृत्तेरित्यर्थः । अत एव सरूपाण्येवेत्यनुवृत्तेरित्युक्तम् । तादृशस्यानुवृत्तौ मान-  
माह—अत एवेति । एवसहितस्य तस्यानुवृत्तेरेव । वार्तिककृतोक्तमिति । तथाच स्वोक्तार्थे वा-  
र्तिककृदुक्तिस्तात्पर्यग्राहिका । स्वोक्तार्थेन्द्रदयितुं शङ्कते—नन्विति । मात्रार्थक इति । वाक्ये इति  
शेषः । अत्रेत्यस्य सम्बन्धो वा । चेन देहीत्यस्य सम्बन्धः । तेन समानविभक्तिकस्त्वमेवेति ध्वनितम् ।  
नचेति जाच्यमिति परेणान्वयः । तत्पक्षे—विभक्त्यन्तानामेकशेष इति पक्षे । दृष्टापत्तिरिति । ‘प्राति-  
पदिकशेष’ इत्यस्य विशिष्टोपादानेन तत्पक्षे सूत्रस्य प्रवृत्तिरिष्टेवेति भावः । दृष्टापत्तौ भाष्यकारोक्ति-  
प्रमाणयति—किमुच्यत इत्यादिना । न पुनरिति । वाक्यलङ्कारे, न निषेधे, तस्यापि एवं रीत्या

त्यस्यानन्तरं योजयितुं शक्यः । सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकानामेवैकः शिष्यते इत्युच्यमाने एकप-  
दवैध्यध्यापत्तेः । नापि सारूप्यवदारब्धसमुदायानन्तरं योजयितुं शक्यः । सारूप्यवदारब्धसमुदाय-  
मात्रघटकान्तमित्युच्यमानेऽप्येवपदवैध्यध्यापत्तेः । नापि सारूप्यवदित्यस्यानन्तरं योजयितुं शक्यः ।  
सारूप्यवन्मात्रारब्धसमुदायघटकानामित्युच्यमानेऽपि । जननीपरिच्छेदवाचिनोर्मातृशब्दयोर्भ्यामादौ  
समुदायस्य सारूप्यवन्मात्रारब्धत्वेनैकशेषापत्तेः । नापि सारूप्यानन्तरं योजयितुं शक्यः । सारूप्य-  
मात्रवदारब्धसमुदायघटकानामित्युच्यमाने मृगीवाचकहरिणीशब्दस्य वर्णवाचकहरिणीशब्दस्य तद्धि-  
तादौ वैरूप्यसत्त्वेन हरिणी हरिणी इति समुदाये सारूप्यमात्रवदारब्धत्वस्याभावेनैकशेषानापत्तेरिति  
चेन्मैवम्, तस्य सारूप्यपदार्थतावच्छेदकसारूप्येऽन्वयः । तथाच—विभक्तौ परतः सारूप्यमेव येषां  
प्रातिपदिकानां दृष्टं तेषामेकः शिष्यते इत्यर्थः । तथाच हरिणीशब्दयोर्विभक्तौ परतः सारूप्यस्यैव  
दर्शनादेकशेषः सिद्ध्यति । मातृशब्दयोस्तु औजसादिषु वैरूप्यदर्शनाच्चैकशेष इति दिक् ॥

मातृभ्यां चेति । अथ मतमेतद्विभक्त्यन्तानां सारूप्ये भवितव्यमेकशेषेण” इति भाष्योक्तेरिति वाच्यम् । सूत्रव्याख्यानपक्षभेदेनैकलक्ष्यस्य साधुत्वासाधुत्वयोरनौचित्यात् । अत एव ‘अथ मतमेतत्’ इति प्रतीकमुपादायाभ्युपगमवादेन त्वेतदुच्यते इति कैयटादिभिर्व्याख्यातमिति चेन्न । ईदृशविरुद्धमभ्युपेत्यैव वार्तिके, तदुक्तेः । अत एव तदुत्तरमेवं च कृत्वा चोद्यते, इत्युक्तं भाष्ये । अस्य प्रातिपदिकानामेकशेष इत्यादीति शेषः । अनेन चास्य पूर्वपक्षवार्तिकत्वं स्फुटमेवोक्तम् । तत्र मातृग्रहणं विभक्तौ विरूपाणाष्टपलक्षणम् । अयं च पूर्वपक्षः प्रातिपदिकैकशेषस्य “एकविभक्तौ” इति पदाभावे एवोपपत्तिं मत्वा कृतः । तदभावे हि यानि सरूपाणि तेषामेकशेष एवेत्यर्थं एव प्राप्नोति । प्रयोगमात्रावच्छेदेन सारूप्यस्य हरिणहरितप्रकृतिकहरिणोशब्दादौ तद्धिते वैरूप्येणासम्भवात्प्रयोगसामानाधिकरण्येनैव सारूप्यस्य ग्राह्यतया तस्यात्रापि सत्त्वात्प्राप्तस्य स निषेधः । अत एवाग्रे विभक्तेः सारूप्ये उपलक्षणत्वमाश्रित्य तत्पक्षस्थापनेन तत्खण्डनं कृतमित्येवकारापकर्षो भाष्ये ध्वनितः । तं विना तावन्मात्रेण तत्खण्डनायोगात् ।

सूत्रव्याख्यातृमतेऽपि लक्ष्यस्य प्रकृते तु लक्ष्यवाक्यमेव ।

एतदर्थं भाष्यं साधकमाह—अत एवेति । लक्ष्यभेदानौचित्यादेव । एतेन प्रातिपदिकेति विशेषणोपादानमयुक्तमिति सिद्धम् । ईदृशविरुद्धमिति । एकलक्ष्यस्य व्याख्याभेदेन साधुत्वासाधुत्वरूपविरुद्धमित्यर्थः, तथाचाभ्युपगमवादोऽयमिति भावः । वस्तुतस्तथा व्याख्यात्रापि प्रतिषेधो वक्तव्य एवेत्यत्र तात्पर्यन्तद् ध्वनयन्माह—अत एवेति । वार्तिककारस्याभ्युपगमवादत्वादेवेत्यर्थः । तदुत्तरम्—भवतीत्युत्तरम् । चोद्यत इत्यस्य किं कर्मत्याकांक्षायामाह—अस्येति । एतेन ‘किमुच्यते’ इत्यादि चोद्यान्तरं नेति ध्वनितम् । अनेन—एवञ्च कृत्वेत्यनेन भाष्येण । अस्य—प्रातिपदिकेतिशब्दघटितवार्तिकस्य । ननु तस्मिन्वार्तिके मातृशब्दस्यैवोपादानं न्यूनम्, यातृशब्दघटिते यातृभ्यां यातृभ्याश्च देहीति वाक्येऽप्युक्तरीत्या दोषस्य सत्त्वादत् आह—तत्र मातृग्रहणमिति । उक्तरीत्योपलक्षणत्वावश्यकत्वे प्रातिपदिकैकशेष इत्यपि विभक्त्यन्तानामेकशेषपक्षस्याप्युपलक्षणमिति निगूढाशयः । अयञ्च पूर्वपक्षः—“प्रातिपदिकैकशेष” इत्यारभ्य कृतः पूर्वपक्षः ।

ननु विभक्ताविति पदाभावे प्रयोगमात्रावच्छेदेन सारूप्यस्य विवक्षा कुतो नेत्याशङ्क्यामाह—प्रयोगेति । प्रयोगसामानाधिकरण्येन कचित्प्रयोग इत्यर्थकमेतत् । ग्राह्यतयेति । तेन ‘हरिण्यो’ ‘हरिण्यः’ इत्यस्य सिद्धिः । पुंवद्भावात्कृतान्तद्धिते वैरूप्यन्द्रष्टव्यम् । तस्य—समानाधिकरण्येन सारूप्यस्य । अद्यापि—मातृमात्रादावपि । प्राप्तस्य—एकशेषस्येति शेषः । अत एव—तदभावे एव तदुपपत्तिमत्त्वा पूर्वपक्षस्य सत्त्वादेव । अग्रे—अथानेन पक्षेगार्थः स्यादित्यादिस्थले । विभक्तेरिति । अत्रैकपदानुपादानेनैकपदोपादानं स्पष्टार्थमिति ध्वनितम् । एकस्यापि विभक्तौ यानि विरूपाणि न तेषामेकशेष इत्यस्य स्पष्टतया लामार्थत्वा । वस्तुतस्तु विभक्तौ यानि सरूपाण्येवेत्युक्तौ ‘स्वसारौ’ ‘स्वसारः’ इत्यत्रैकशेषो न स्यात्, स्वसारि च स्वस्रोश्चेत्यत्र वैरूप्यदर्शनात् ‘कमलौ’ ‘कमलः’ इत्यादावेव स्यात्, कृते त्वेकपदे एकसङ्ख्यावाचकविभक्तावित्यर्थलामाद्भिन्नार्थकविभक्तौ वैरूप्येऽपि भवत्येव सः । तत्पक्षस्थापनेन—प्रातिपदिकानामेकशेष इति पक्षस्थापनेन । तत् खण्डनम्—“मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इत्येतद्वार्तिकखण्डनम् । तं विना—एवकारापकर्षं विना । तावन्मात्रेण—विभक्तेः सारूप्योपलक्षणत्वमात्रेण । तत्खण्डनेति—मातृशब्दादयोभ्यामादौ सारूप्यसङ्गावादिति

एक एवेति । एत(१)ञ सहविवक्षायामेव प्रवर्तते । इतरेतरयो-

एतेन “एकविभक्तौ” इत्यावर्त्यैकविभक्तौ सरूपाणामेकविभक्तौ विवक्षितायामेक-  
शेष इत्यर्थं यस्यां विभक्तावेकशेषस्तस्यां (२)विभक्तौ सरूपाणामित्यर्थस्य प्रत्यासत्त्या  
ल्लभेन भ्यामादावेकशेषो नौजसादाविति वार्तिकं व्यर्थमिति तदाशय इत्यपास्तम् ।  
वार्तिकमते भ्यामादावपि तदभावस्य प्रासत्वाच्चेति दिक् ।

एतच्चेति । एकशेषविधायकं चेत्यर्थः । ध्वनितं चेदं पृथक् सर्वेषां विभक्तिपरा-  
णामेकशेष इति पक्षे विभक्त्यन्तानामेकशेष इति पक्षे च “द्वन्द्वप्रतिषेधो वक्तव्यः”  
इत्याशङ्क्य “अनवकाश एकशेषो द्वन्द्वं बाधिष्यते” इति ग्रन्थेन भाष्ये । इतरेतरे-

भावः । एतेनेति । प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्यादपकर्षस्यावश्यकत्वेनावृत्तरफलत्वेनेत्यर्थः । ननु  
वृक्षो वृक्षा इत्यादावेकशेषानापत्तिः, वृक्षो च वृक्षाश्चेत्यत्र प्रथमायामेव वैरूप्यदर्शनादत आह—  
विवक्षितायामिति । विभक्ताविति पदं विशेषणत्वमात्रतात्पर्यकञ्चतूपलक्षणत्वतात्पर्यकमित्याशयेना-  
ह—यस्यामित्यादि । प्रत्यासत्त्येति । अस्मिन्नर्थे तात्पर्यमाहकमेकपदमिति तद्भावः । तदाशय  
इति । राम राम औ इति स्थितिप्रदर्शनकुदाशय इत्यर्थः । यदुक्तं ‘भ्यामादावेक शेष’ इति, तत्ख-  
ण्डयति—वार्तिकमत इति । प्रासत्वादिति । विभक्तिविशेष्यबोधकशब्दमनुपादाय, मातृमात्रो-  
त्थेय यतो वार्तिककृतोक्तन्ततः प्राप्तत्वादित्यर्थः ।

एकशेषशब्दस्य पुंस्त्वादिकशेषपरामर्शोपपदे तच्चेति नपुंसकोपादानन्तदसङ्गतमित्याशयेनाह—  
एकशेषोति । इदम्—सहविवक्षायामेव प्रवर्तत इत्येतत् । सहविवक्षायार्थस्तु विशेष्यविशेषण-  
भावानापत्तेः नेकस्य युगपदैकपदार्थसम्बन्धबोधनेच्छा । यच्चसहविवक्षायामप्येकशेषः स्यात्तदा तत्र  
द्वन्द्वाप्रसक्त्याऽनवकाशत्वप्रदर्शनसमङ्गतं स्यादिति भावः । इतरेतरेति यन्मूले ऽभिहितन्तस्-

वि० (१) एकरूपावच्छिन्नस्य एकरूपावच्छिन्ने एकरूपावच्छिन्नसंसर्गणान्वयबोधेच्छारूपसह-  
विवक्षायामेवेत्यर्थः ।

प्र० (२) ‘भ्यामादावेकशेषो नौजसादाविति वार्तिकं व्यर्थमिति तदाशय’ इत्यपास्तमिति ।  
वस्तुत इदमेव युक्तम्, तथाहि—प्रातिपदिकानामेकशेषे ‘मातृमात्रोःप्रतिषेधो वक्तव्यः’ इति प्रातिपदि-  
कैकशेषकल्पे एव निषेध आरब्धो भाष्ये, न तु विभक्त्यन्ताद्येकशेषकल्पे । अन्यथा प्रातिपदिकैकशेष-  
कल्प इव तेष्वपि कल्पेषु निषेधवार्तिकमारभ्येत । अत एव ‘किमुच्यते प्रातिपदिकानामेकशेष इति,  
न पुनर्यस्यापि विभक्त्यन्तानामेकशेषः, तेनापि मातृमात्रोःप्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् । तस्यापि ह्येतानि  
क्वचिद्विभक्त्यन्तानि सरूपाणि मातृभ्यां मातृभ्यां चेति । अथमतमेतद्विभक्त्यन्तानां सारूप्ये भवितव्यमेक-  
शेषेणेति प्रातिपदिकानामेकशेषे दोषो भवति’ इति भाष्यं स्वरसतः सङ्गच्छते “ईदृशविरुद्धमभ्युपेत्यैव  
वार्तिके तदुक्तैरिति तद्भाष्यस्य प्रमादपाठतात्पर्यकत्ववर्णनं नोचितमभियुक्तानाम् । सुत्रव्याख्यानमे-  
देनेकलक्ष्यस्य साधुत्वासाधुत्वपरिहारस्तु ‘अथमतमेतत्’ इत्यादिभाष्यानुरोधेन सामान्यप्रवृत्तस्यापि  
‘प्रातिपदिकैकशेषे मातृमात्रोः प्रतिषेध’ इति वार्तिकस्य प्रथमाद्वितीयाविभक्तिपरकत्वमात्रविषयकत्वाङ्गी-  
कारेण करणीयः । अन्यथा विभक्त्यन्तैकशेषवादमिते भ्यामित्यादावेकशेषो भवति प्रातिपदिकैकशे-  
षवादिमते नेति फलभेदो दुरुद्धः स्यात् । ‘एकविभक्तौ’ इत्यावर्त्यापि वार्तिकाद्योपसङ्गहो भवितुमर्ह-  
तीत्यन्यदेतत् ।

तस्माद्भ्यामादावुभयमतेन नकशेषः, नौजसादावुभयमतेन नकशेष इति ऐकमत्यसम्पादकव्या-  
ख्यानमेव सुधीभिरादरणीयमिति नैवकारापकर्षं मानम् । न च वार्तिके ‘मातृमात्रोः प्रतिषेधः’ इत्यत्र  
ओस्विभक्तौ परतो मातृशब्दे एकशेषाकरणादेवकारापकर्षः सप्रमाण इति वाच्यम् । अनुकरणस्वरू-  
पभङ्गमिथा तत्रैकशेषस्याकरणात्तस्य तत्र मानत्वासम्भवदित्यलम् ।



गद्वन्धस्य विषय इति यावत् । यत्र ह्यनेकस्यार्थस्य मिलितस्येतरान्वयः स तथाभूतोऽस्य विषयः । इदं च “इदितो नुम् धातोः” ( पा० सू० ७।१।५८ ) इति लिङ्गाल्लभ्यते न्यायाच्च ।

तथा हि—‘यः शिष्यते स लुप्यमानार्थाभिधायी’ इति स्थिते श्रय-  
माणैकशब्दोपस्थितं सर्वमविशेषादेकरूप्येणैवान्वेतुमर्हति ।

ति । “एकवच्चास्यान्यतरस्याम्” इत्यनेनैकशेषविषयपदानां समाहारेऽवृत्तिबोधनादिति भावः । इतरान्वय इति । एकरूप्येणैकरूपावच्छिन्ने इतरान्वय इत्यर्थः । इदित इति । अत्र ह्यभेदेन परस्परान्वयाद्भेदघटितसाहित्यनिमित्तैकशेषाप्रवृत्तिरिति भावः । एकरूप्येणैवेति । पुष्पवन्तपद इवेति भावः ।

साधारस्य व्यावृत्तये तत्र साधकमाह—एकवदित्यादिना । समाहारे अवृत्तिबोधनादिति । यदि समाहारेऽप्येकशेषः स्यात्तदा तदिदं वक्ष्यमित्यस्य समाहारविवक्षायान्तानीमानि वक्ष्याणीत्यस्येतर-  
रित्ययोगे विवक्षायां सिद्धौ विकल्पेनैकवद्भावस्य विधानं व्यर्थं स्यादिति भावः । एतेन समाहार-  
इन्द्रविषयेऽप्येकशेषो भवति । अन्यथा घटघटमित्यादिसमाहारविवक्षायां स्यात् । अनभिधानेन तद्ग-  
रणन्तु न चमत्कृतिकारि । अन्यथा घटघटावित्यस्याप्यनभिधानेनोपपत्तावेकशेषारम्भोऽनर्थकः  
स्यात् । नच घटघटमित्यतो यथा समाहारस्य प्रतीतिस्तथा घटमित्यस्मान्नेति कथन्तत्रैकशेष इति  
वाच्यम्, प्रकरणादिना तत्प्रतीतिसम्भवात् । अत एव व्यक्तिपक्षेऽपि “न ब्राह्मणं इत्यात्” इत्यस्य  
वाक्यस्य सर्वब्राह्मणविषयकत्वसिद्धिरिति परास्तम् । व्यक्तिपक्षे “यच्चिदब्राह्मणमहत्त्वाऽन्यत्र कृती  
स्यात्” इत्यनेन दोषमभिधाय जातिपक्षमवलम्ब्य समाधानपरमाध्यविरोधोपापत्तश्च । घटघटमित्यस्य वारणं  
स्वनभिधानेनैव । “दिक्षु समाहारे नास्त्यनभिधानात्” इति यथा मूले अनेकार्थस्य मिलितस्ये-  
रान्वयो यत्र स इन्द्रस्य विषय इत्युक्तम्, तथ्याश्रुतत्र युक्तम् । राजपुरुषमित्यत्रातिप्रसङ्गादतो मिलि-  
तस्येत्यस्य परस्परविशेषणविशेष्यभावाप्रापन्नत्वे सति किञ्चिन्निष्ठविषयतानिरूपितविषयताश्रयानेक-  
स्येत्यर्थः । अत एवाह—एकरूप्येणेति । यथा “धवखदिरौ छिन्वि” इत्यादौ धवखदिरयोः समूहा-  
न्वितयोः कर्मत्वेन छेदनान्वयः । “चैत्रमैत्रयज्ञदत्तगृहैर्मण्डितमिदन्नगरम्” इत्यत्र इन्द्रार्थस्य गृह-  
पदार्थेऽन्वयोऽस्ति, तत्र न तेषामेकगृहमित्यनुपपत्तिरतः—एकरूपावच्छिन्नेति । यदुक्तमग्नवि-  
शेषणविशेष्यभावानापन्नेति तत्र मानमाह मूले—इदञ्चेति । भेदघटितेति । यत्रानेकपदार्थस्या-  
न्वयितावच्छेदकविभिन्नरूपेण धवत्वखदिरत्वाभ्यामेवेतरान्वयस्तत्रैव समूहान्वितस्येतरान्वयोऽस्ति,  
तत्रैव इन्द्रस्य साधुत्वमिष्यते । पदार्थतावच्छेदकभेद एव इन्द्रस्य साधुतानियामकः । “ब्राह्मणवसि-  
ष्ठिन्यायेन” इत्यत्र ब्राह्मणत्ववसिष्ठत्वयोर्यथा । पुष्पवन्तपद इवेतीति । ‘एकयोक्त्या पुष्पवन्तौ  
दिवाकरनिशाकरो’ इत्यमरे इन्द्रेण पर्यायप्रदर्शनात्तत्र द्विवचननिर्देशादिकयोक्त्येत्युक्तेश्च समूहस्य  
शक्यतालाभेन ‘पुष्पवन्तौ नमस्कुर्मः’ इत्यत्र यथा समूहान्वितयोश्चन्द्रसूर्ययोः कर्मत्वेन नमस्कारा-  
न्वयित्वन्तथा सर्वत्र इन्द्रस्थले एकार्थीभावापन्नसमुदायोपस्थाप्यानेकस्यैकधर्मावच्छिन्नेऽन्वयो  
द्रष्टव्यः । एकशेषोऽपि तादृशस्थल एवेष्यते । तत्राऽप्येकपदोपस्थाप्यानेकस्य समूहान्वितस्येतरान्वयो  
भवति । यत्र त्वेतादृशसहविवक्षाभावे “द्विवचनेऽवि” इत्यादौ भाष्ये एकशेषनिर्देशादित्युक्तिस्तत्रैक-  
शेषशब्दस्तन्त्रपरो लक्षणयेति बोध्यम् । समाहारइन्द्रादितरेतरयोगस्थले विशेषस्तु इन्द्रवाच्यस्य  
समूहस्योद्भूतावयवभेदकस्य मानम् । अत एव द्विवचनबहुवचनयोर्यथायोगमुपपत्तिः । लिङ्गन्याया-

यद्वा पूर्वसूत्रात् “द्वन्द्वे” इत्यनुवर्त्य द्वन्द्वे प्रसक्ते सतीति व्याख्येयम् ।  
स्यादेतत् । द्वन्द्वे कृते सतीत्यर्थोऽस्तु । मैवम् । पन्थानौ पन्थान इ-  
त्यादौ समासान्तापत्तेः । करौ करा इत्यादौ एकवद्भावापत्तेः । सर्वे  
सर्वेषामित्यादौ “द्वन्द्वे च” (पा० सू० १।१।३७) “विभाषा जसि” (पा०  
सू० १।१।३२) इत्यनयोरापत्तेश्चेति दिक् ।

यत्तु प्राचा राम, राम औ इति स्थिते इत्युक्तम्, एकविभक्तौ परत  
इति च तत्रेत्थमुक्तिसम्भवः, राम, राम इत्यत्र अवयवयोरिव समुदाय-  
स्यापि प्रातिपदिकसंज्ञास्ति मिलितेनार्थवत्त्वात् । न चार्थवत्त्वेऽपि स-  
मासग्रहणस्य नियमार्थत्वान्नैवमिति वाच्यम् । यत्र समुदाये पूर्वो भागः  
पदं तद्विषयको नियम इत्युक्तत्वात् । बहुपदव इत्याद्यनुरोधेन नियमस्य  
सजातीयविषयताया औचित्याच्च । तथा चैकाङ्गिर्वचनन्यायेन समुदा-

द्वन्द्वे प्रसक्ते इति । विभक्त्युत्पत्तौ सत्यां तत्प्रसक्तिर्बोद्धा ।

एकवद्भावापत्तेरिति । एवं चेत्तरेतरयोगविषयाभावेनैकशेषानापत्तिरिति भा-  
वः । इत्यनयोरिति । “जसः शी” (पा० सू० ७।१।१७) इत्यत्र “वा” इति  
वक्तव्ये “विभाषा जसि” (पा० सू० १।१।३२) इति तद्भूतावयवभेदविवक्षया  
बहुवचने एकशेषद्वन्द्वयोरभावात्तत्र विकल्पवारणायोत्तरार्थं चेति भावः ।

सजातीयेति । स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वेन साजात्येऽपि न दोषः । एतत्पूर्वभा-

भ्यामुक्तार्थस्य झटिति प्रतिपत्तिर्न सम्भवतीत्याशयेन—मूले यद्वेति । तत्रैकशेषस्य द्वन्द्वापवादत्व-  
प्रदर्शकवाक्यस्य नैकस्यामवस्थायामुभयोः प्राप्तिस्तत्वेन, किन्तु द्वन्द्वस्यैकशेषप्रवृत्त्युत्तराकालिकतल-  
स्याधिकरणकाभावप्रतियोगिप्राप्तिकत्वेनैव वाच्यम्, तस्य त्वेकशेषस्य यस्यामवस्थायामप्राप्तिस्तदा  
सुपोऽभावात् द्वंद्वस्य प्रसङ्ग इत्यत आह—विभक्त्युत्पत्ताविति ।

एवञ्च—समाहारस्य विषयतायाः सत्वेनैकशेषप्रतिबन्धकसत्वे च । नन्वस्मिन्पक्षे “जसः शी”  
इति सूत्रे एव वा ग्रहणं कार्यन्तेन सर्वत्र विकल्पो भविष्यति तावतैव सिद्धौ “विभाषा जसि” इति  
पृथक्युत्तरकरणमेकशेषे कृते समासनिमित्तकार्यत्रेत्यर्थं ज्ञापकमस्तु । तथाच—सर्वे इत्यादौ न मूलोक्त-  
दोषापत्तिः “इलि सर्वेषाम्” इत्यत्र सुट् चोक्तार्थस्य ज्ञापको भविष्यतीत्यत आह—जसः शीत्य-  
त्रेति । उद्भूतावयवभेदविवक्षया—उद्भूतः प्रकटोऽवयवानाम्भेदो यस्य समूहस्य तादृश-  
समूहस्य सर्वादिशब्दाव्यविविवक्षया । तत्रेति । तादृशसमूहवाचकसर्वादिशब्दघटिते जसुपरक-  
लक्ष्ये इत्यर्थः । विकल्पवारणायेति । भवत्सम्मतवाशब्दघटितन्यासेन विकल्पवारणायेत्यर्थः ।  
उत्तरार्थम् । “प्रथमचरम्” इत्यादिसूत्रेषु “विभाषा जसि” इत्यस्यानुवृत्तय इत्यर्थः । युक्तोक्तं सुट्  
चोक्तार्थं ज्ञापक इति तदपि न, तेन निर्देशेन द्वन्द्वे प्रसक्ते सतीति व्याख्यानमेव ज्ञाप्यताम्, अपूर्वस्य  
ज्ञापकसिद्धस्य वचनस्य कल्पनापेक्षया ज्ञाप्यार्थस्यास्मत्सम्मतव्याख्यानेन सिद्धौ लाघवात्, उद्भूत-  
वयवभेदसमूहवाचकसर्वशब्दादामि सुट्ः प्रवृत्त्या तस्य निर्देशस्योपपन्नत्वाच्च । मूले—प्राप्तेति ।  
प्रक्रियाकृतोत्तरार्थः । सम्भव इति । अस्य प्रसादकृतोक्त इति शेषः । अवयवयोरिवेति । नचावय-  
वयोः प्रातिपदिकस्वरूपीकारेऽन्तरङ्गस्वात्म्येकं सुबुत्पत्तिरपि भविष्यति, तथाच नियमविषयतायाः  
सत्वात्समुदायस्य प्रातिपदिकसंज्ञा न भविष्यतीति वाच्यम्, समुदायोत्तरोत्पन्नसुपा स्वार्थसङ्ख्यान्वय-  
समर्पणे प्रत्येकं सुबुत्पत्तेरप्रवृत्तिरित्याशयात् । अर्थवत्त्वादिति । अर्थस्य प्रकाशनादित्यर्थः ।  
सजातीयेति । पदसंज्ञकपूर्वभागघटितत्वेन साजात्यस्य विवक्षणादिति भावः । सिद्धान्तभूतार्थेऽपि

यप्रातिपदिकादेव द्विर्वचनाद्युत्पत्तिः । तावताप्यवयवार्थानां संबन्धान्वये-  
नानुग्रहसम्भवात् ।

नन्वेवं रामकृष्णावित्यादिष्वपि द्वन्द्वं विनैव समुदायाद्विभक्तिः स्या-  
दिदं चेन्नैवम् । द्वन्द्वविधावनेकं सुबन्तमित्यस्यानुवृत्त्या एकाज्जिद्वर्वच-  
नन्यायस्य बाधादिति दिक् । इत्यमुक्तिसम्भवे सत्यपि समुदायादेकवि-  
भक्तौ परत इति पक्षः किमर्थमुपेक्षित इति चेत्, शृणु । अस्मिन्पक्षे मा-  
तृमातातौ इत्यादावप्येकशेषः स्यात् ।

नन्वेकविभक्तावित्यावत्यै एवकारं चानुकृष्य एकविभक्तौ यानि स-  
रूपाण्येवेति व्याख्येयमिति चेन्न । आवृत्तौ मानाभावात् । विभक्तेरकशे-  
पस्य विशेषणत्वे फलाभावाच्च । न च पयः पयो जरयतीत्यादिव्यावृत्तिः  
फलम् । सहविवक्षायामित्यस्यावश्यकत्वात्, अन्यथा पयः पयो नयती-  
त्यस्य विभक्त्युत्पत्तिमनपेक्ष्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगानर्हत्वात् । अनुग्रहसम्भवादि-  
ति । अत एव न प्रत्येकं तदुत्पत्तिः ।

बाधादिति । अन्यथा द्वन्द्वोच्छेदो नलोपाद्यसिद्धिश्चेति भावः ।

यानि सरूपाण्येवेति । तेषामेकविभक्तौ परत एकशेष इति शेषः । माना-  
भावादिति । भाष्येऽनुक्तत्वादिति भावः । किं चावृत्तौ प्रत्यासत्तिन्यायेन यस्यां  
विभक्तावेकशेषस्तस्यां विभक्तौ यानि सरूपाण्येव तेषामित्यर्थापत्त्या भ्यामादावेक-  
शेषापत्तिः । “प्रातिपदिकैकशेषे मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वार्तिकेन भ्या-  
मादावपि तदभावस्यैवेष्टवानुमानात् । फलमिति । समुदायादेकविभक्तेरभावाद्विभ-  
क्तेर्लुका लुप्तत्वाच्चेति भावः । सहविवक्षायामिति । सा च समुदायस्यैकार्थनिरु-

प्रक्रियां कस्योपपत्तिमाह—स्वातन्त्र्येणेति । अनुग्रहेति । प्रत्येकार्थस्यापि समुदायवृत्तया  
सङ्ख्यानवित्त्वस्य सम्भवरूपानुग्रहेत्यर्थः । अत एव—तादृशानुग्रहादेव, अन्यथा एकाज्जिद्वर्वचनन्या-  
यबाधाकल्पने द्वन्द्वोच्छेद इति, तथाच द्वन्द्वविधानसामर्थ्यात्तत्र तस्य बाधस्य कलनेति भावः । ननु  
द्वन्द्वविधानसामर्थ्यं “चार्थे” इति सूत्रे सुबिति निवृत्तमित्येव कल्प्यतान्तावतापि तस्य सार्थक्य-  
मविध्यतीत्यत आह—नलोपाद्यसिद्धिरिति । राजसैनिकावित्यादावित्यादिः, आदिना वाक्यच-  
मित्यादौ कुत्वादेः सङ्ग्रहः । आवृत्त्योक्त्याख्यानेऽपि वाक्यापरिसमाप्त्या न्यूनतापत्तिरत आह—  
तेषामिति ।

ननु येष्वपि कण्ठरेण भाष्यकृता आवृत्तिर्नोक्ता; तथापि “मातृमात्रोः प्रतिषेधः” इत्यनेन ध्वनि-  
तेति कल्पयानामित्यत आह—किञ्चावृत्ताविति । इत्यर्थापत्त्येति । न चास्मिन्पक्षे एकाकारप-  
कर्षवैयर्थ्यम्, मातृमातारावित्यस्यैवकारापकर्षव्यावर्त्यस्य सम्भवात् । भ्याम्येकशेषस्य प्रवृत्ताविष्टा-  
पत्तिं निरस्यति—प्रातोति । तदभावस्य—एकशेषाभावस्य । आवृत्तौ—एकविभक्तौ यानि सरूपाण्येव  
तेषामेकविभक्तावेकशेष इत्यर्थो भविष्यति । तत्राद्यवाक्यार्थस्य “पयःपयो जरयति” इत्यत्रासत्त्वमुप-  
पादयति—समुदायादिति । द्वितीयासत्त्वमाह—विभक्तेरिति । सहविवक्षया भभावमप्रकटयति—  
सा चेत्यादिना । एकार्थेति । छेदनादित्यर्थः । एककारकावेशे—एककारकशक्तिवैशिष्ट्ये, शक्तिश्च-  
कर्तृत्वादिरूपा विवक्षिता, एतेन प्रकृतेऽसम्भवो ध्वनित एव भवतीति क्रियान्वित्वं यत्र, तत्रैव-  
विषय सहविवक्षा बाध्येति भावः । मूले—अन्यथेति । अंशदयसङ्गाव पदैकशेषस्य प्रसङ्ग इति

त्यत्र गौणमुख्यकर्मणोरेकशेषापत्तेः । देवदेव इत्यादावतिप्रसङ्गाच्च । प्रत्युत आवृत्त्या उभयविशेषणत्वे भिक्षाणां समूहे भैक्षमिति न सिद्धयेत् । तथा हि—भिक्षा ३ अ इति स्थिते “अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्ग” इति लुकि कृते विभक्तिपरत्वाभावादेकशेषो न स्यात् । लुप्ते प्रत्ययलक्षणाभावात् । किं च रामावित्यादौ परत्वान्नित्यत्वाच्च “वृद्धिरेचि” (पा०

पितैककारकावेश एव भवतीति भावः । गौणमुख्यकर्मणोरिति । उभयोरपि कर्मत्वेन तत्र समुदायादेकविभक्तेः कर्तुं शक्यत्वेन विभक्तिपदेन व्यावर्त्यासम्भवेन सहविषयायामित्यावश्यकमिति भावः ।

नन्वत्रापि लुकि विभक्तिपरत्वाभाव इत्यरुचेराह—देवदेव इति । असहविषयायामप्येकशेषतत्पुरुषादिविषयेऽपि तदापत्तिरिति भावः । तत्रापि समुदायादेकविभक्तेः सत्त्वात् । नन्वनेकबोधकैकभिक्षाशब्दादपि भैक्षसिद्धिरस्तीत्यत आह—तथा ह्येत्यादि । एकशेषारम्भे एकशेषं विना तादृशस्य ज्ञानासम्भव इति भावः । विभक्तिपरत्वाभावादिति । परत्वान्नित्यत्वाच्चादिवृद्धौ सारूप्याभावाच्चेत्यपि बोध्यम् । अविरविकन्यायेन समाधानं तु लक्षणैकचक्षुष्कैः (१) दुर्ज्ञेयम् । न च समग्रग्रहणेन परिनिष्ठितप्रातिपदिकात्तद्वितोत्पत्तेः पूर्वमेकशेषे पश्चात्तद्वित इति वाच्यम् । प्रातिप-

नियमास्वीकार इत्यर्थः । कर्तुं शक्यत्वेनेति । मूलेकरीत्या समुदायस्य प्रातिपदिकत्वादिति भावः ।

नचत्र यद्येकशेषस्तदा द्वयोर्गौणमुख्यकर्मणोरेकद्वितीयया कथमभिधानमिति वाच्यम्, तन्नेत्रे तस्योपपत्तः आवश्यकमिति तस्य लाभस्तु “तिथ्य” इति सूत्राद् द्वन्द्व इत्यस्यानुवृत्त्या भविष्यति, एवञ्च वृत्तिर्व्ययैवेति निष्कर्षः । अत्र पयः पयो नयतीत्यत्र लुकीति उभयोरनपुंसकत्वादित्यादिः, “नलुमता” इत्यस्यामित्यत्वेनाप्रवृत्तिस्तु प्रामाणिकप्रयोगस्थल एवेति तात्पर्यम् । नन्वत्रापि त्यादिवदता द्वन्द्वे इति नानुवर्तनीयमिति ध्वनितम्, इतितद्रोत्यैवातिप्रसङ्गो देवदेव इत्यत्रेत्याह—असहेति । तत्पुरुषादीति । देवस्य देवो देवदेव इत्यर्थकतत्पुरुषादीत्यर्थः । आदिना “इदितो नुम्” इति बहुव्रीहः सङ्गृहः । तत्रापि तत्पुरुषादिघटितवाक्येऽपि । खण्डनक्रुत्किङ्खण्डयितुं तदुक्तिमनुवदति—नन्वनेकेत्यादि । नचान्यैव रीत्या सर्वत्र निर्वाहे एकशेषारम्भस्य तन्मते वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, सर्वत्रैकशब्देनैवानेकार्थो बोधनीय इति नियमाभावाद् । घटघटावित्यादिप्राक्षिकप्राप्तिविषयानिष्टवारणाय तदारम्भात् तदुक्तिं खण्डयति—एकशेषारम्भ इति । नचानेकभिक्षाशब्दस्य “स्त्रीप्रत्यये” चानुपसर्जनेन” इति परिभाषया प्रत्ययान्तत्वेन कथं समुदायादमिति वाच्यम्, स्त्रीप्रत्ययमात्रग्रहणे तस्याः परिभाषायाः प्रवृत्तेरुक्तत्वात् । तादृशस्य अनेकबोधकस्यैकस्य परोक्तं खण्डयति—नचेति । समग्रग्रहणं हि परिनिष्ठितम्, परन्तच्चाप्रवृत्तित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तस्वरूपम् । इदञ्च यथा सन्धिकार्यात्प्राक् नीति, तथैकशेषविधायकशास्त्रस्य प्रवृत्तेः प्रागपि नास्तीति तदभावः ।

कृतसन्धिकार्यात्वमेवात्र परिनिष्ठितत्वम्भाष्यकारसंमतमित्याशयेनाह—प्रातिपदिकाधिकारे-

प्र० (१) अविरविकन्यायेन समाधानं तु लक्षणचक्षुष्कैर्दुर्ज्ञेयमिति । यथा ‘अवेःक’ इति अविशब्दात्के निष्पन्नादविकशब्दादेव समूहार्थेऽणप्रत्यये आविकमित्येव भवति, न तु केवलादविकशब्दादपि सामूहिकप्रत्ययेन आवमिति इति वाचोयुक्तिः शास्त्रज्ञानाम् । तथेहापि अनेकार्थभिक्षाशब्दादेवान्, न त्वैकशेषनिष्पन्नभिक्षाशब्दादेवापीति वाचोयुक्तेर्लक्षणचक्षुष्कैर्दुर्ज्ञेयत्वमिति भावः । अत्र ‘अभ्यविकन्यायेन’ इति पाठो दृश्यते कचित्पुस्तकान्तरे ।

सू० ६।७।८८ ) इत्येकादेशे कृते विभक्तिपरत्वाभावादेकशेषो न स्यात् । उभयत आश्रयणे ऽन्तादिवद्भावभावादिति दिक् ।

यच्च प्राचा व्याख्यात्रा पक्षान्तरमुपन्यस्तं सविभक्तिकानामेकशेष इति । तत्र । निवर्तमानानां विभक्त्या सहैव निवृत्तावपि शिष्यभावे एकवचनश्रवणप्रसङ्गात् ।

दिकाधिकारार्त्तिकं तत्समर्थं कृतवर्णानुपूर्वीकमिति भाष्यात्प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णमात्रा-  
श्रयतत्सम्बन्धिवर्णनिमित्तकार्येण परिनिष्ठितत्त्वस्यैवाश्रयणात् । अत एव (१) “अश्वि-  
मानण्” ( पा० सू० ४।४।१२६ ) इति सङ्गच्छते । अन्यथा प्रकृत्यंशे दीर्घश्रवणं  
स्यात् । उभयत इति । विभक्तौ परतो यतः प्रत्ययविधिस्तस्यैकशेष इत्यर्थात्तदा-  
श्रयणमिति भावः । “अचः परस्मिन्” ( पा० सू० १।१।६७ ) इति स्थानिवत्त्वं तु  
न । लोकसिद्धतन्त्रानुवादकत्वादस्य शास्त्रस्यानुवादसामर्थ्यादेव द्वन्द्वनिवर्तकस्य शा-  
स्त्रीयविधित्वाभावात् । अनया अपि रोत्याऽन्तवद्भावप्रवृत्तिरित्यन्यत् । यदि त्वेकदेश-  
विकृतन्यायेन “प्राग्दीव्यतोऽण्” ( पा० सू० ४।१।८३ ) इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्या-  
त्स्थानषष्ठ्यबोधितविकारस्यापि ग्रहणमशास्त्रीयस्य च तेनातिदेशस्तदा मान्तस्य तेन  
न्यायेन तत्प्रकृतितया औ इत्यस्य च प्रत्ययत्वेनादोषः । अत एव तस्य पदत्वसि-

स्यादिना । प्रातिपदिकेत्यादि । कर्मधारयः कार्यस्य विशेषणम्, एतादृशात्परिनिष्ठितात् तदि-  
तोत्पत्तिश्च सूत्र्यतिर्वक्ष्यमाणिरित्यादौ प्रसिद्धैव । वर्णमात्राश्रयेत्यनेन निमित्तकार्येणोरपि प्राति-  
पदिकसम्बन्धित्वम्बोधितम् । “विध्वगित्युत्तरपदलोपश्चाकृतसन्धेः” इति वार्तिके ऽकृतसन्धेरित्यत एव  
चरितार्थम् । अत एव—निमित्तकार्येणोरपि प्रातिपदिकसम्बन्धित्वाश्रयणादेव । दीर्घश्रवण-  
मिति । नान्तलक्षणदीर्घश्रवणमित्यर्थः । प्रकृतो दीर्घस्तु न प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णनिमित्तकः ।  
किन्तु सर्वनामस्थाननिमित्तकः । एतेन विभक्तिनिमित्तकैकशेषस्य भवत्सम्मतस्याप्रवृत्तावपि न परि-  
निष्ठितत्वहानिरिति ध्वनितम् । अत एव “विश्वोह आगतं विश्ववाङ्मूल्यम्” इति भाष्यप्रयोगस्या-  
प्युपपत्तिः । मूले—न स्यादिति । एकादेशे कृते परादिवद्भावमात्राश्रयणे ऽसारूप्यादेकशेषाप्रवृत्तिरि-  
त्यपि बोध्यम् । उभयत आश्रयणं प्रकटयति—विभक्ताविति । ननु न वयम् “अन्तादिवच्च” इति  
सूत्रस्य प्रवृत्तिं स्वीकुर्मः, किन्तु “अचः परस्मिन्” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिं वदाम, इत्यत आह—अचः  
परस्मिन्नीति । अस्य शास्त्रस्य—एकशेषशास्त्रस्य । विधित्वाभावादिति । अपूर्वविधि-  
त्वाभावादित्यर्थः । अनयापि रोत्या—शास्त्रीयविधित्वाभावात्मकशुक्त्या । अपि—अपिना मूले-  
करीतिसङ्ग्रहः । मूलोक्तदिवपदवृत्तिमर्थम्प्रकटयति—यदित्वित्यादिना । सूत्रस्थभाष्येति ।  
तत्र हि “दीव्यत्” इति दीव्यतिशब्दैकदेशदीव्यच्छब्दानुकरगमित्युक्त्वा किमर्थं विकृतनिर्देशः क्रियते,  
यतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा—“एतद्देशविकृतमनन्यवद्” इत्युक्तम् । भाष्यप्रामाण्यात् ।  
भाष्यसम्वादात् । अशास्त्रीयस्य चेति । चाच्छास्त्रीयपरिग्रहः । अदोष इति । मूलोक्तकिञ्चेत्यानु-  
क्तदोषाभावः । अत एव—उक्तन्यायस्याशास्त्रीयविकारेऽपि प्रवृत्तिस्वीकारादेव । तस्य—रामावि-  
त्यादेः । पदत्वेति । कार्यकालपक्षेऽपीत्यादिः, अन्यथा “सुप्तिवन्तम्पदम्” इति सूत्रेऽपि “यस्मात्प्रत्यय-

प्र० ( १ ) अत एव “अश्विमानण्” ( पा० सू० ४।४।१२६ ) इति सङ्गच्छते इति । अत्र अश्वि-  
नशब्दे नान्तलक्षणोपधादीर्घस्य प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णाश्रयत्वेऽपि तत्सम्बन्धिवर्णनिमित्तकत्वाभावात् ।

अथोच्येत युगपदधिकरणवचनतायां द्विवचनबहुवचनान्तानामेक-  
शेषः । द्वन्द्वोऽप्येवम् । तथा हि—अजहत्स्वार्थायां वृत्तौ एकैकमनेका-  
र्याभिधायि परस्परसमभिव्याहारात् । तथा च अलौकिके द्वन्द्वैकशेषयोः  
प्रक्रियावाक्ये द्विवचनबहुवचनयोरेव प्रवेशाद् विभक्त्यन्तानामेकशेष  
द्विः । अत एव श्रायसावित्यत्रैकादेशे कृते नुममाशङ्क्य “अचः परस्मिन्” ( पा० सू०  
१।१।५७ ) इति स्थानिवत्त्वेन परिहृतं भाष्ये इत्युच्यते तर्हि वैरूप्यादेकदेशो न  
स्यात् । “विरूपाणाम्” ( का० वः० ) इत्यनेन तत्साधने तु न दोष इत्यलम् ।

युगपदधिकरणेति । युगपदधिकरणानां द्रव्याणां वचनं यैः पदैस्तद्भाव इत्य-  
र्थस्तदाह—एकैकमित्यादि । अलौकिके इति । तत्रैव द्वन्द्वादिप्रवृत्तिसत्त्वात् ।  
तत्रापि तत्कल्पनादिति भावः । रामकृष्णावित्यादौ “विरूपाणामपि” ( का०  
वा० ) इत्येकशेषस्तु न । द्वन्द्वविधानसामर्थ्येन तत्प्राक्कालिकस्यैव समानार्थत्वस्य

विधिस्तदादि” इत्यस्यानुवृत्त्योभयत आश्रयणस्य सत्त्वेन पदत्वञ्च स्यादिति भावः । अत एवेति—  
उक्तोऽर्थः । श्रायसाविति । श्रेयसशब्दादप्येऽपि “दैविकांशिशपा” इति सूत्रेणादिराकारे ऽणन्तात्  
द्विवचने परादिवद्भावात्सर्वनामस्थानपरत्वम् । आशङ्क्येति । यद्यशालोयविकारे तस्य न्यायस्य  
प्रवृत्तिर्न स्यात्तदात्रात्वस्य शास्त्रबोध्यत्वेऽपि स्थानिन प्रकारस्य या निवृत्तिस्तस्याः शास्त्रबोध्यत्वा-  
भावात्सर्वनामस्थानस्य यतो विधानन्तत्त्वस्याभावेन नुमः प्राप्तेरेवामावेन शङ्काया एवासम्भवः स्या-  
दिति भावः । न स्यादिति । रामावित्यादावित्यादिः, परस्य हलन्त्यत्वादिति शेषः । न दोष  
इति—किञ्चेत्युक्तदोषो नेत्यर्थः । नच “विरूपाणामपि” इति वचनस्य समानार्थविषयकत्वम्, प्रकृते  
तु तदभाव इति कथन्तस्य प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, तस्मिन्वचनेऽपि सर्वोपाधिव्यभिचारार्थस्तथा चानु-  
पूर्वोभेदे ऽप्येकार्थत्वे यथा प्रवृत्तिस्तथा ऽसारूप्ये विशेषार्थभेदेऽपि प्रवृत्तिनिमित्तस्यकत्वेऽपि प्रवृत्तिः,  
अस्ति चान्न योगिकतृकध्यानकर्मत्वप्रवृत्तिनिमित्तमेकमित्याशयात् । वस्तुतस्तु तुना ऽरुचिर्ध्वनिता  
सा च सर्वथा यत्र समानार्थत्वन्तत्रैव तस्य वचनस्य प्रवृत्तिरिति प्रकृते तदप्राप्तिरेवेति । नच षट्श्र  
कम्बुग्रीववांश्चेति सहविवक्षायामेकशेषो न स्यात्, प्रवृत्तिनिमित्तभेदात्कम्बुग्रीवाया अवयवसंस्थान-  
विशेषरूपत्वादिति वाच्यम् । कृतैकशेषाच्च लुप्यमानार्थाभिधानन्तत्रैव प्रवृत्तरङ्गीकारेण प्रकृते तदप्रवृ-  
त्तेरिष्टत्वात् । उक्तसहविवक्षाया असम्भवेन द्वन्द्वस्याप्रसक्तेश्च । अलमिति—अनेनावयवेष्वः सुबु-  
त्पत्तेर्दुर्वारत्वेन समुदायस्य प्रातिपदिकसंज्ञाया अप्राप्त्या ततः सुपोऽसम्भवे तस्य पक्षस्य सम्भव एव  
नोपपद्यते । नच समुदायोत्पन्नविभक्त्याऽवयवानां समुदायघटकतया सङ्ख्यानवयवसम्भवरूपानुग्रहे-  
णावयवेष्वः सुबुत्पत्तिर्न भविष्यतीति वाच्यम् । अवयवानाम्पदसंज्ञारूपस्य तत्तदपादानकोत्पत्तिकवि-  
भक्तिप्रयोज्यस्योपकारस्य समुदायोत्तरोत्पन्नसुपाऽसम्भवेन प्रत्येकं सुबुत्पत्तेः सम्भवात् । अपि च नीलं  
षट्पश्येति वाक्ये घटशब्दादुत्पन्नसुपा नीलपदार्थगतसङ्ख्याकर्मत्वप्रतिपाद्यते यद्यपि, तथाऽसाधुत्वा-  
यञ्जीलेतिप्रातिपदिकादपि सुप् भवति, तथात्रापि स्यादिति ध्वनितम् । मूले—प्राचा व्याख्यात्रेति—  
प्रसादकृत्यर्थः ।

द्रव्याणामिति—प्रतिपदार्थरूपाणामित्यर्थः । मूले—अजहत्स्वार्थायामिति । यत एकैकस्य  
स्वार्थप्रतिपादकता समभिव्याहृतप्रातिपदिकान्तरार्थप्रतिपादकता चास्तीत्यतो अजहत्स्वार्थत्वव्यव-  
हारः । एवञ्च द्वित्वादिविशिष्टार्थाभिधायकद्विवचनाद्युत्पत्तिर्निर्बाधेति भावः । तत्कल्पनादिति ।  
प्रत्येकमनेकार्थाभिधायकत्वस्य कल्पनादित्यर्थः । एतत्पक्षे प्रसक्तातिप्रसङ्गं वारयति—रामकृष्णा-  
वित्यादाविति । द्वन्द्वविधानसामर्थ्येनेति । इदमुपलक्षणम् । समानार्थानामिति । विशेष-  
णसामर्थ्यादित्यपि बोध्यम् । तत्प्राक्कालिकस्य—युगपदधिकरणत्ववचनत्वात्प्राक्कालिकस्य ।

इति पक्षो निर्बाध एवेति । तदपि न । जहत्स्वार्थायां वृत्तौ तदयोगात् । पक्षान्तरेऽपि प्रथमप्रवृत्तस्यैकवचनस्य त्यागायोगात् । अन्यथा षष्ठीतत्पुरुषाद्युच्छेदापत्तेः । तत्रापि पूर्वपदस्य उत्तरपदार्थे उपसंक्रमेण षष्ठ्याद्ययोगात् । तथा च भाष्यम्—“सेयं युगपदधिकरणवचनता दुःखा च दुरुपपादा च” इति ।

तत्र निमित्तत्वात् । एवं चकस्य विभक्त्यन्तस्य निवृत्तावपरस्य यद्विशिष्टस्य श्रवणमिति भावः ।

पक्षान्तरेऽपीति । अयं भावः—अलौकिके तत्कल्पनेऽपि प्रत्येकं सुवृत्तस्य नन्तरमेव तत्कल्पना, तदनन्तरमेव तत्कल्पकद्वन्द्वैकशेषयोः प्रवृत्तेः । एवं चान्तरङ्गत्वाद्युत्पन्नैकवचनत्यागेन द्विवचनाद्युत्पत्तौ मानाभाव इति ।

इतरपदार्थे उपसंक्रमेणेति । उपसंक्रमश्च तदालिङ्गितस्यैव स्वार्थस्योपस्थितिः । सा च विभक्त्यर्थसम्बन्धाद्यन्तर्भावेणैवेति तस्योक्ततया तदनापत्तौ तदुच्छेद इति भावः ।

दुःखा चेति । वृद्धव्यवहारस्य शब्दार्थनिश्चये हेतुत्वम् । न च प्लक्षशाब्दस्य न्यग्रोधाभिधायित्वं वृद्धव्यवहारे दृश्यते । न्यग्रोधशब्देन तल्लाभाच्च न लक्षणाऽपि । प्लक्षन्यग्रोधावित्यादौ बोधावृत्त्यनुभवाच्च ।

दुरुपपादा चेति । न च द्विवचनाद्यनुपपत्तिस्तदुपपादिका । समासस्योद्भूतावयवभेदसमुदायाभिधानशक्तिमत्त्वाद् द्विवचनादिसिद्धा तदनुपपत्तेस्तदुपपादकत्वाभावात् । समुच्चयान्वाचययोः समासस्यासामर्थ्येनैव वारयिष्यमाणतया न तदापत्तिरेतदुपपादिका । न चान्यत्रोपपादयितुमशक्यत्वेऽपि एकशेषे कस्य शेष इत्यत्र विनिगमका-

तत्र—वार्तिकप्रवृत्तौ । निमित्तत्वादिति । निमित्तत्वेनाश्रयणादित्यर्थः । मूले—जहत्स्वार्थायामिति । अस्मिन्पक्षे ऽवयवानामनर्थकतया प्रत्येकद्विवचनाद्युत्पत्त्यसम्भवः । पक्षान्तरेऽपीति । अजहत्स्वार्थावृत्तिपक्षेऽपीत्यर्थः । प्रथममेकवचनस्य प्रवृत्तौ साधकमाह—अयम्भाव इत्यादिना । तत्कल्पनेऽपि—अनेकार्थाभिधायित्वकरूपनेऽपीत्यर्थः । अनन्तरम्—सुवृत्तस्यनन्तरम् । तत्कल्पकेति—युगपदधिकरणताकल्पकेत्यर्थः । एवञ्च सुवृत्तपत्तिकाले तयोरप्रवृत्त्या कल्पकाभावेन तदभावे च अन्तरङ्गत्वम्, स्वार्थमात्रसापेक्षत्वादन्तरङ्गत्वम् । तदिति । उत्तरपदार्थः । स्वार्थस्य—पूर्वपदार्थस्य । तस्य—उन्वयस्य । तदन्तेति—षष्ठ्याद्यन्तेत्यर्थः । तदुच्छेदः—षष्ठीतत्पुरुषोच्छेदः । दुःखा—दुःखप्रदा, क्षणिति प्रतीतावनुपापोहाशेषाक्रान्तत्वाच्च । एतदेवाह—वृद्धव्यवहारेति । अत्वं व्याकरणादिभ्योऽपि प्रथमप्रवृत्त्या प्राधान्यम् । नच नहि ननु शक्त्यभावेऽपि लक्षणास्तु इत्यत आह—न्यग्रोधशब्देनेति । यदि भवत्सम्मतयुगपदधिकरणवचनता स्यात्तदा बोधावृत्तिः स्यात्, सापि नास्तीत्याह—प्लक्षन्यग्रोधाविति । दुरुपपादेत्यस्य—दुष्टः—निःसारः, उपपाद—उपपादनं, यस्याः सेत्यर्थः । तस्याम्प्रमाणशङ्का निरस्यति—नचेति । द्विवचनेनेति । द्वन्द्वोत्तरद्विवचनेत्यर्थः । अभिधानशक्तिमत्त्वात् । अभिधानसामर्थ्यवत्त्वादित्यर्थः । ननु समुच्चयान्वाचययोर्द्वन्द्वोपपत्तिरेवोपपादिका भविष्यतीत्यत आह—समुच्चयेति । नचेति । आवश्यकमित्यत्रास्यान्वयः । अन्यत्र—द्वन्द्वे, ‘य शिष्यत’ इति न्यायेन कस्यचित्सर्वाथप्रतिपादनसामर्थ्यवत्त्वं वक्तव्यमन्तत्र विनिगमनाविरहात् सवचनेन

यदपि व्याचक्षुः—व्यक्तिपक्षे यावद्व्यक्ति तत्तच्छब्दप्रयोगे प्राप्ते एक-  
स्यैव प्रयोगो यथा स्यादिति सूत्रम् । आकृतिपक्षे तु एकेनैवाकृत्यविना-  
भूतानेकव्यक्तिलाभादनर्थकमिति । तन्न । व्यक्तिपक्षेऽपि “न ब्राह्मणं ह-  
न्यात्” इत्यत्राब्राह्मणशब्देनैकेनापि अनेकस्य तन्त्रेण सुवचत्वात् । अ-

भावात्सर्वेषां सर्वार्थत्वमावश्यकम् । तथा सत्येकशेषस्यैव वैयर्थ्यापत्तेः । तस्मादेकशेष-  
ज्ञानोत्तरं शास्त्रवासनावतां तच्छक्तिज्ञानं न तु ततः प्रागपीति न दोषः ।

आकृत्यविनाभूतेति । नियमेनाकृतिसम्बद्धेत्यर्थः । ब्राह्मणशब्देनैवेति भावः ।  
नहि तत्रैकशेषः । तावद्ब्राह्मणशब्दज्ञानासम्भवात् । तस्मात्तत्र जातिपक्षेण तन्त्रेण वा  
यथा निर्वाहस्तथान्यत्रापीति भावः । न ब्राह्मणमित्येकवचनं त्वार्पम् ।

तन्त्रेण सुवचत्वादिति । अर्थ भावः—भाष्ये “अर्थावर्थौ प्रति यदर्थानर्था-  
न्यप्रति च यत्तदपि प्रत्यर्थमेव” इति उक्तम् । एवं च एकेनानेकार्थबोधनमपि प्रत्यर्थमे-  
वेति एकेनैव ब्राह्मणपदेनानेकार्थबोधनं तत्र । अन्यथाऽविद्यमानायाः शक्तेरैकशेषशास्त्र-  
सहस्रेणापि उपपादयितुमशक्यतया बोधानुपपत्तिरेव स्यात् । तन्त्रं (१)चात्रार्थत-

तथात्वं वक्तव्यमिति भावः । तथासतीति । यथैकशेषविषये तत्स्वीकारस्तदा एकेनानेकार्थबोधस्यै-  
कशेषं विनापि सिद्धतया तद्वैयर्थ्यमिति भावः । तस्मादिति । एकशेषवैयर्थ्यापत्तेरित्यर्थः । तच्छ-  
क्तीति । अनेकार्थाभिधानशक्तीत्यर्थः । ततः—एकशेषात् । न दोषः—नैकशेषवैयर्थ्यापत्तिरूप-  
दोषः, एतेन प्रागेकवचनस्योत्पत्तिर्दुर्वीरिति प्रतिपादितम् ।

मूले—यदपि व्याचक्षुरिति । प्रसादकृत इति शेषः । एवकारासङ्गतिमुपपादयन्नाह—ब्राह्म-  
णेति । अन्यत्रापि—रामावित्यादावपि । “नन्वेवं सति बहुवचस्य तन्त्रेण तत्र प्रतिपत्तिसत्त्वाद्बहु-  
वचनापत्तिरित्यत्र आह—न ब्राह्मणमिति । नन्वेकशेषं विना कथमनेकार्थाभिधायकत्वम्, अन्यथा प्रत्यर्थं  
शब्दनिवेशाच्चैकेनानेकार्थाभिधानमिति भाष्यविरोध इत्यत आह—अयम्भाव इति । तत्र—“न  
ब्राह्मणं हन्यात्” इति दृष्टान्तस्थले । अन्यथा—अर्थावर्थावित्याद्यनङ्गीकारे । बोधेति । अनेकार्थ-  
बोधेत्यर्थः । सूत्रारम्भात्सूत्रेणैकशेषेऽपीष्टार्थानां बोधानुपपत्तिरिति भावः । तन्त्रस्य द्वौ भेदौ शास्त्र-  
प्रसिद्धौ; अर्थतन्त्रम् शब्दतन्त्रञ्चेति तत्राद्यमाह—अत्रार्थतन्त्रमिति । अत्र ‘न ब्राह्मणं हन्यात् ।  
इत्यादिघटक्राह्मणादिशब्दे सकृदुच्चरितस्यानेकार्थपरत्वं यत्र तत्र तन्त्रव्यवहारः’ यत्रार्थानाम्भेदेऽपि  
शब्देक्यन्तरं तात्त्वोष्टपुटादिव्यापारप्रकाशितैकशब्देनैकवृत्तगतानेकपुष्पफलन्यायेनानेकार्थसम्बन्धेनैक-

प्र० (१) नानाफलकसमानाकारकानेकव्यापाराणां मध्येऽनेकलोहेशेनैकव्यापारकरणं तन्त्रम् ।  
तत्रापिस्थत्र प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधो भवति तत्रार्थतन्त्रम् । यथा  
घटा इत्यादौ । अत्र हि घटत्वनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाघटनिष्ठविशेष्यताकबोधोऽसम्भवादर्थतन्त्रम् ।  
एवं प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनानाप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधो यत्र, तत्र शब्दतन्त्रम् । यथा अ-  
क्षा इत्यादौ नानार्थस्थले शकटाक्षत्व-दैवनाक्षत्व-विभीतकाक्षत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनानाप्रकारता-  
निरूपिततत्तदक्षनिष्ठनानाविशेष्यताको बोध इति तच्छब्दतन्त्रमेव । एवं चन्द्रपदस्य कपूरैन्दुभयबोध-  
कत्वाच्छब्दतन्त्रमेव तादृशस्थले बोध्यम् । शब्दपरिवृत्यसहत्वादिलक्षणं तु न युक्तम् । प्रोक्तस्थले “व-  
नसारश्चन्द्रसंज्ञः” इति कोशेन चन्द्रपदस्थाने इन्दुपदन्यासेऽपि कपूरैन्दुरूपार्थबोधोदयेन शब्दपरिवृत्ति-  
सहस्रेऽपीष्टस्य शब्दतन्त्रत्वस्यानापत्तेः ।



न्यथा जातिपक्षेऽपि “वासेन सम्यक्क्षमयोश्च तस्मिन्” इत्यादिनानाथानु-  
रोधेन सूत्रं विनाऽनिर्वाहात् । तस्माज्जातिव्यक्तिपक्षयोरुभयोरपि तन्त्रेण  
प्रयोगान्निर्वाहेऽपि सर्वत्र तन्त्रेणैव बोधनायमिति नियामकाभावात्पा-  
क्षिको द्वन्द्वः सूत्रं विना दुर्वारः । घटोऽयं घटोऽयमिति नानाशब्दप्रयोग-  
दर्शनात्, तद्वद्वटवटाविति द्वन्द्वस्य न्यायप्राप्तत्वात् । न चैवमपि घ-  
टकलशाविति द्वन्द्वापत्तिः । “विरूपाणामपि समानार्थानाम्” ( का०  
वा० ) इति वार्तिकात् । रूप्यते-बोध्यते, इति व्युत्पत्त्या रूपशब्दस्य अ-  
र्थपरत्वमाश्रित्य वार्तिकार्थस्यापि सूत्रेणैव क्रोडीकाराच्च । तस्माद्-  
टघटौ घटकलशावित्यादिपाक्षिकानिष्टवारणाय पक्षद्वये ऽपि सूत्रमाव-  
श्यकमित्यवधेयम् ।

एवं स्थिते सूत्रवैयर्थ्यमेव हृदि निधाय यदिह व्याचख्युः—“नानेनै-

न्त्रम् । एकत्रैव शब्देऽनेकार्थानां सत्त्वात् । शब्दस्य पर्यायपरिवृत्तिसहतयाऽर्थतन्त्रमेवै-  
तत् । अक्षा इत्यादौ तु तदसहतया शब्दतन्त्रमेव । अन्यथा—तन्त्रानङ्गीकारे ।  
क्षमाशब्दः क्षान्तिभूम्योर्वाचकः । नानार्थानुरोधेनेति । सूत्रमावश्यकं तत्रेति शेषः ।  
न्यायप्राप्तत्वादिति । अनभिधानमाश्रित्य तु भाष्ये पक्षद्वयेऽपि सूत्रं प्रत्याख्यात-  
मित्यन्यत् । अनेकघटादिपदानां चार्थं वृत्तिरेव न, अनभिधानादिति द्वन्द्वाप्राप्तिरेवेति  
तदाशयः । आवश्यकमिति । अनभिधानाज्ञाने इति शेषः ।

नानेकशेषो विधीयते इति । “किं तु न्यायसिद्ध एवानूयते” इति एतच्छे-

शब्देनानेकार्थबोधार्थतन्त्रमिति व्यवहारः । एतदेवाह—एकत्रैकेति । अस्य लक्षणमाह—शब्द-  
स्येति । पर्यायपरिवृत्तीति । पर्यायेण-पर्यायवाचकेन, परिवृत्तिरनेकार्थस्य प्रकाशनन्तस्तत्त्वमित्य-  
र्थः, स्वप्रयोगाभावेऽपि स्वबोध्ययावदर्थबोधकत्वपर्यायकत्वमर्थतन्त्रत्वम्, अस्ति चेदग्राह्याणादिशब्दे  
ग्राह्याणशब्दस्य प्रयोगाभावेऽपि तद्वोध्ययान्मोक्षनाय विप्रशब्दस्य प्रयोगदर्शनात् । द्वितीयमाह—  
अक्षा इत्यादाविति । अत्राक्षशब्दो देवनाक्षरथाक्षविभीतकाक्षानाम्प्रतिपादकस्तावतामन्येनाप्रति-  
पादनादिति भावः । प्रातिपदिकतन्त्रादयोऽन्ये तन्त्रा अनयोरेवान्यत्र प्रतिपादिताः । तत्र क्षमयोरित्यत्र  
उभयवृत्त्येकजातेत्राभावेन तन्त्रानङ्गीकारे जातिप्रकारकानेकार्थविशेष्यकप्रतीतिरत्र न सम्भवतीति  
बोध्यम् । उक्तरीत्या सूत्रकाराशयमुपवर्ण्य भाष्यविरोधम्परिहरति—अनभिधानमिति । पक्षद्वयेऽ-  
पीति । जातिपक्षे व्यक्तिपक्षे चेत्पर्यः । व्यक्तेर्वाच्यत्वमतेऽप्यर्थवर्थावित्याश्रयणैकस्यानेकार्थत्वम-  
प्यभिर्भारवाभावादिनिर्वाहः । नच प्रत्येकव्यक्तेः शब्दप्रतिपाद्यत्वविवक्षायान्द्वन्द्वापत्तिवारणाय  
सूत्रमस्त्विति वाच्यम्, “चार्थे” इत्यस्य सूत्रस्य येषाम्नाथं वृत्तिस्तेषां संज्ञाविधायकत्वञ्चायः समूहः  
सच मिज्ञानमेव, भेदश्च कचित्पदार्थानां स्वतः सिद्ध एव; क्वचित् पदार्थतावच्छेदककृतः; इति  
घटशब्देनैकेनैव प्रतिपादनञ्चतु पदार्थानाम्भेदात्साहित्यस्य प्रतीतिरित्याशयात्, एतदेवाह—अनेकेति ।  
ननूक्तीत्या चार्थवृत्तित्वाभावेनैव पाक्षिकानिष्टवारणे सिद्धे आवश्यकमित्यनुपपन्नमत आह—अन-  
भिधानाज्ञान इति । मूले—सूत्रवैयर्थ्यमेव हृदि निधयेति । अयम्भावः—यथेकार्थाभिनिवेशि-  
त्वमेव शब्दानान्तर्हि कृतेऽप्येकशेषे नानेकाभिधानं, शिष्यमाणेनैकेन वचनेनास्त्याः शब्देर्वक्तु-  
मशक्यत्वात् ।

कशेषो विधीयते” इत्यादि । यच्च समुदायादेकस्यां विभक्ताविति पक्षं प्रत्याख्याय पुनराहुः—राम राम ओ इति स्थिते इति । अलौकिकमेतत्प्रक्रियावाक्यमूह्यते न तु लौकिकम् । अलौकिकं च विभक्त्येकदेशादिकार्यं न प्रवर्तते । प्रयुक्तानामेवान्वाख्यानादित्यादि । तत्सर्वं सन्दर्भविरुद्धं न्यायविरुद्धं च । प्रयुक्तानेव ह्यन्वाख्यातुमलौकिकमुत्प्रेक्ष्यते । शास्त्रीकार्यं च सर्वमलौकिकेष्वेव प्रवर्तते, न तु परिनिष्ठिते । “प्रथमयोः पूर्वसव-

षस्तद्वन्थे । प्रयुक्तानामाति । अयं भावः—वृद्धादिप्रवृत्तावेकशेषशास्त्राप्रवृत्त्या नित्यविद्वद्ध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वेन तदेव परिनिष्ठितं स्यात्तच्च न लोके प्रयुज्यते प्रयुक्तानां चेदमन्वाख्यानमिति न तत्प्रक्रियावाक्ये वृद्धादिप्राप्तिरिति । सन्दर्भविरुद्धमिति । एकस्यैव प्रयोगो यथा स्यादिति सूत्रमिति, समुदायादेकविभक्ताविति पक्षः प्रत्याख्यात इति च सन्दर्भ इत्यर्थः । न्यायविरोधमाह—प्रयुक्तानेवेति । न च यद्याहशास्त्रीयकार्यप्रवृत्त्या परिनिष्ठितं सल्लोके प्रयोगार्हं कल्पिते तदीयालौकिके तच्छास्त्रप्रवृत्तावपि अत्र वृद्धादिप्रवृत्तिर्नोचिता वैषम्यादिति वाच्यम् । कृतद्वन्द्वानामेकशेष इति पक्षे नावौ अनङ्वाहावित्यादौ परत्वादिना आवादौ कृते एकशेषानापत्तेरिति दूषणदानपरभाष्यवार्तिकासङ्गत्यापत्तेरित्यलम् ।

यदि स्वभावादनैकार्थामिधायकत्वं सिद्धमेव; तदा सूत्रमस्तु, एकेनानेकव्यक्तिप्रतिपादनसम्भवादिति । इत्यादीत्येतावन्मात्रमधिकसाक्षात्कृतम्—आह—किन्त्विति । एतच्चार्यत उपनिबद्धम्, तदीयग्रन्थानुपूर्वीं तु किन्तु वृत्तिविषये एकस्याप्यनेकार्थामिधानशक्तिरस्तीति ज्ञाप्यत इति । मूले—आहुरिति । प्रसादकृतेति शेषः । नतु लौकिकमिति एकशेषस्य नित्यतया तादृशप्रयोगासम्भवादिति भावः । शास्त्राप्रवृत्त्येति । वैरूप्यादित्यादिः । तावदेव—रामरामावित्येतावदेव । तत्प्रक्रियावाक्ये—एकशेषस्य प्रक्रियावाक्ये । सन्दर्भविरोधमुपपादयति—एकस्यैवेति । इतिसूत्रमिति । एतेन समुदायादेकविभक्तिप्रदर्श्यं सूत्रस्य स्थापनप्रदर्शितन्तः प्रत्याख्यानप्रकारः समुदायादित्यादिदर्शितः इदं स्वभावतो विरुद्धम्, यदि प्रत्याख्यानप्रकारस्यैव स्वाभिमतत्वं तदा समुदायादेकविभक्तिप्रदर्शनासङ्गतिस्तस्या एव युक्तत्वे प्रत्याख्यात इत्ययुक्तमिति भावः । अत्र प्रयुक्तानेवेत्यादिना न्यायविरुद्धत्वस्य मूले प्रदर्शनं न तदेव विरुद्धम् । परिनिष्ठितं हि द्विविधम्—प्रक्रियावाक्यरूपम्; लौकिकञ्चेति, तत्र प्रक्रियावाक्ये सन्धिकार्यत्र प्रवर्तते । तावन्मात्रस्यैव प्रयोगार्हता स्यादिति रत्नाकोक्तिवृत्त्ययति—नेत्यादिना । वैषम्यादिति । अत्र वृद्धिप्रवृत्तौ तावदेवोक्तिरित्या परिनिष्ठितं चेत्स्यात्तच्च न लोके प्रयुज्यत इति भावः । भाष्यवार्तिकेति । यद्यपि भाष्ये नावावनङ्वाहाविति कण्ठरवेण नोक्तम्; किन्तु ऋक्च ऋक्च ऋचौ समासान्ते कृते असाख्यादेकशेषो न प्राप्नोतीत्येवामिहितम्, तथापि तदुत्तरग्रन्थे “अङ्गाश्रये चैकशेषवचनम्” इति वार्तिकव्याख्यानावसरे कैयटेनेत्यमिहितम्, अङ्गाश्रयकार्यञ्च भाष्ये दर्शितम्, स्वसार स्वसारो च स्वसार इत्यनेन तत्र कैयटः, अङ्गाश्रयेवेति चशब्दादनङ्गाश्रयेऽपि यथा नौक्ष नावौचेति प्राह—परत्वादिनेत्यादिना । अन्तरङ्गत्वेन ऋचावित्यत्र समासान्तस्य प्रवृत्तिर्दर्शिता । असङ्गत्यापत्तेरिति । अलौकिके प्रक्रियावाक्ये शास्त्रीयपरिनिष्ठितत्वप्रयोजकं शास्त्रं प्रवर्तत इति भवन्मन्तञ्चोक्तभाष्यवार्तिकाभ्याम्वैयटीयव्याख्यानानेन च विरुद्धमिति भावः ।

अलमिति । एतेन यथाऽनेकव्यक्तिप्रतिपादनायानेकप्रातिपदिकस्य प्रयोगे प्राप्ते एकस्यैव यथा

र्तः” ( पा०सू० ६।१।१०२ ) इत्यादीनां प्रवृत्तिं विना परिनिष्ठितरूपालाभात् । परिनिष्ठिते तत्प्रवृत्तेर्दुरुपपादत्वाच्चेत्यास्तान्तावत् ।

“अमि पूर्वः” ( पा० सू० ६।१।१०७ ) ॥ अम्यचीति । अमि योऽच् तस्मिन् । अमो अवयवेऽचीति यावत् । तेन मकारसहितस्य न (१) पूर्वरूपम् । एवं “अक्षादूहिन्याम्” इत्यादावपि ऊहिन्यां योऽच् तस्मिन्नित्यादि (२) बोद्धव्यम् । “इको यणचि” ( पा०सू० ६।१।२ ) इत्यजग्रहण-

अमि योऽजिति । अवयविन आधारत्वविवक्षायां वृक्षे शाखेतिवत्समो तदाह—अमोऽवयवेऽचीति । “पूर्वपरयोः” ( पा० सू० ६।१।८४ ) इत्यधिकृतप-

स्यादित्येवमर्थमस्य सूत्रस्यारम्भ इति प्रातिपदिकेषु सूत्रस्य प्रवृत्तिर्भवति, तथा धातुषु न भवति । एकनिष्ठानामनेकव्यापाराणामिवानेकनिष्ठानामपि व्यापारानामेकधातुत एव निवृत्तभेदानाम्प्रतीत्याऽनेकधातुप्रयोगस्याप्रसक्तः ।

तदुक्तम्भाष्ये—“न तिङन्तानेकशेषारम्भान्प्रयोजयन्ति, यथा जातीयकानान्द्वितीयस्य पदस्य प्रयोगे, सामर्थ्यमस्ति तथा जातीयकानामेकशेषः । नच तिङन्तानान्द्वितीयस्य पदस्य प्रयोगे सामर्थ्यमस्ति किङ्कारणम् एका हि क्रिया एकेनोक्तत्वात्तत्स्यार्थस्य द्वितीयस्य प्रयोगेण न भवितव्यमुक्तार्थानामप्रयोग” इति ।

अत्र कैयटः—यथा जातीयकानाम् सत्ववाचिनाम् एका होति आख्यातवाच्या क्रिया सर्वैव निवृत्तभेदा प्रतीयत इति एकश्च एकश्च द्वौ च द्वौ चेत्यत्रानभिधानाच्चैकशेषः । विंशतिश्च विंशतिश्चेत्येवं सहविवक्षायां विंशती इति त्विष्टमेव । तदुक्तम्भाष्ये “इह कस्मान्न भवति, एकश्च एकश्च द्वौ च द्वौ चेति,” एवमाशङ्क्य सङ्ख्याया अर्थासम्प्रत्ययादन्यपदार्थत्वाच्च नैकशेषः, न श्लोकावित्यनेनार्थो गम्यते अन्यपदार्थत्वाच्च संख्याया एकशेषो न भविष्यति, एकश्च एकश्चेत्यस्य द्वावित्यर्थः । द्वौ च द्वौ चेत्यस्य चत्वार इत्यर्थः । वाचकशब्दान्तरसत्ताविशिष्टार्थासम्प्रत्ययेनैकादि आदेशानामेकशेषो न । विंशत्यादीनान्तु भवत्येवेति तात्पर्यार्थः । अर्थासम्प्रत्ययादित्यस्य यत्रैकः शब्दोऽनेकमर्थमभिधातुं शक्नोति तत्रैकशेषो नान्यत्र । प्रत्युक्तानामन्वाख्यानारम्भात् एकावित्युक्ते असहायादिरर्थो गम्यते नतु द्वावित्यत्र तात्पर्यम् । ततोऽर्थासंप्रत्ययेऽपि गार्ग्यश्च गार्ग्यायणश्च गार्ग्याविति, अक्षश्च अक्षश्च अक्षौ इत्यत्रैकशेषो दृश्यत इत्यभिप्रायेण पूर्वोक्तौ पृथक् परिहारो नोपपद्यते, इत्याशयेन शङ्का कृत्वा एवन्तर्हि “नेमौ परिहारौ” एकपरिहारोऽयं संख्याया अर्थासम्प्रत्ययादन्यपदार्थत्वाच्चेति यत्र ह्यर्थासम्प्रत्यय एव वा अन्यपदार्थतैव वा भवति, तत्रैकशेषः । गार्ग्यौ विंशति इति यथेति, आप्यीयप्रवट्टकार्यो ध्वनितः ।

प्र० (१) प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादेरित्यस्योपस्थित्याऽमन्ततदादेः परोभूतो योऽम्बटकोऽच् तस्मिन् परे पूर्वपरयोः स्थाने पूर्वरूपमित्यर्थः । तेन वासुदेववाचकस्य अशब्दस्य द्वितीयैकवचने परे ‘हे राम अम्’ इत्यादौ न तदापत्तिः ।

प्र० (२) न चैवमपि “पूर्वपरयोः” इति पूर्वशब्देन “अक्षादूहिन्याम्” ( वा० ) इति निर्दिष्टस्य अक्षशब्दस्य स्थानित्वेन ग्रहणे सम्पूर्णस्य स्थाने वृद्ध्यापत्तिरिति बाध्यम् । अक्षस्य अक्षः । शकन्वादित्वात्पररूपम्, तथा चाऽक्षशब्दावयवाकारादूहिन्यवयवेऽचि परे पूर्वपरयोः स्थाने वृद्धिरित्यर्थकरणञ्च दोष इति बोध्यम् ।

स्यानुवृत्तनिर्विवादत्वात् । “पदास्वैरिवाह्या” ( पा० सू० ३।१।१९९ )  
इत्यादिनिदशाश्चेह लिङ्गम् ।

“तस्माच्छसः” ( पा० सू० ६।१।१०३ ) । तच्छब्देन सन्निहितः  
पूर्वसवर्णदीर्घः परामृश्यते । शस इत्यवयवषष्ठी । स चावयवः परत्वेन  
विशेष्यते पूर्वसवर्णदीर्घात्(१) परस्य शसोऽवयवस्येति, तदेतद्वह-  
परो यः शसः सकार इति । परो यः शस् इति तु नोक्तम्, अ-  
तभवात् । न हि कृते पूर्वसवर्णदीर्घे परः शस् सम्भवति ।

“अट्कुप्वाङ्” ( पा० सू० ८।४।२ ) । रषाभ्यामिति ।  
पञ्चमीनिर्देशाद्वहितस्याप्राप्तौ वचनमिदम् । अत्र सर्वैर्व्यवायोऽसम्भ-  
वी । एकैकमात्रव्यवाय इत्यपि नार्थः, क्षुभ्नादिषु क्षुभ्नादिपाठसाम-

रशब्देन विशेष्यत्वादजेव गृह्यते इति बोध्यम् । निर्विवादत्वादिति । उत्तरप्रानुवृ-  
त्तेः सत्त्वादिति भावः । लिङ्गमिति । अनुवृत्तावनुवृत्तस्य विशेष्यत्वे चेत्यर्थः । स्पष्टं  
चेदम् “औतोऽम्शसोः” ( पा० सू० ६।१।१९३ ) इत्युपक्रम्य प्रत्ययलक्षणसूत्रे भाष्ये ।  
अवयवषष्ठोति । अवयवावयविभावसम्बन्धबोधिका षष्ठीत्यर्थः ।

नन्वचोऽमवयवादिमि योऽजित्यनुपपन्नमत आह—अवयविन इति । उत्तरत्र—“सम्प्रसा-  
रणाच्च” “अवङ् स्फोटयनस्य” इत्यमयोः । अनुवृत्तौ—अत्र प्रकरणेऽनुवृत्तौ । नन्वग्रेऽनुवृत्तिर-  
स्तीति चेन्मध्येषि सम्बन्धो भविष्यत्येव, पुनस्तत्र ज्ञापकोपन्यासवैयर्थ्यमत आह—अनुवृत्तस्येति ।  
भाष्ये इति । तत्र हि—गामिच्छति गन्वतीत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन ‘औतोऽम्शसोः’ इत्यात्वमाशङ्क्य-  
“अनल्विधौ” इति वचनाच्च भवतीत्युक्तम् । अत्रग्रहणानुवृत्त्यभावे “अनल्विधौ” इति निषेधाप्राप्त्या  
तदसङ्गतिः स्पष्टैव । “प्रथमयोः” इत्यतः पूर्वसवर्णग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पूर्वग्रहणं राममित्यादौ  
दिमात्रादेशव्यावृत्तये ।

यत्तु पूर्वग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पूर्वग्रहणमेकादेशे कृते राममित्यत्र “सुपि च” इति दीर्घो माभू-  
दिति । तत्र । पूर्वान्तवद्भावेनाकान्ते सुप् यस्माद्विधीयतेत्यस्य सद्भावेऽपि मकारमात्रे सुप्लभाभावात् ।  
पक्षदेशविकृतन्यायस्यार्द्धाधिकविकारेऽप्रवृत्तेः । नापि स्थानिवद्भावे नानुमानिकादेशकल्पनया  
तत्त्वम् । अमः स्थानित्वाभावात् । अः अमित्यस्य स्थानित्वरूपेण तु सुप्तस्य स्थान्यवृत्तित्वं स्पष्टमेव ।

अवयवषष्ठीत्यस्यावयवरूपसम्बन्धार्थिकाषष्ठीत्यर्थो वाच्यः । स च न सम्भवति । सम्बन्धस्यो-  
भयनिष्ठत्वस्वभावतयाऽवयवत्वस्यैकमात्रसम्बन्धित्वेन सम्बन्धत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । यद्यप्यवय-  
विन्यपि निरूपकत्वात्मकस्तदीयः सम्बन्धो ऽस्ति, तथापि स वृत्त्यनियामक इत्याशयेनाह—अवयवाऽ-  
वयविभावेति । अवयवत्वावयवित्वसमूहः सम्बन्ध इत्यर्थः । एवमेव स्वस्वामिभावादित्यल्लेखि-  
बोध्यम् ।

प्रकृतसूत्रे नुमग्रहणं तद्व्यवधानेऽपि णत्वार्थं कृतं यद्येकव्यवधान इत्यर्थः स्यात्तदा यत्र नुमा व्य-  
धानं तत्रैकमात्रव्यवधानाभावेन तस्य वैयर्थ्यापत्तिरतस्तस्यैव ज्ञापकत्वसम्भवे निर्देशपर्यन्तानुधावनम्-

ध्यात्, “सरूपाणाम्” (पा० सू० १।२।६४) इत्यादिनिदशाच्चेत्यभिप्रेत्याह—  
व्यस्तैर्यथासम्भवं मिलितैश्चेति ।

नन्वेवं आदर्शनेत्यादावतिप्रसङ्गः । न च अडादिभिरेव व्यवधाने  
इति निश्चयः । अप्राप्ते विधिरयमित्युक्तत्वात् । सत्यम् । योगविभागोऽत्र  
बोद्धव्यः । “व्यवाये ऽपि” इत्येको योगा विद्ध्यर्थः । “अट्कुप्वाङ्नुम्”  
इत्यन्यो नियमार्थः । छान्दसो मिसो लुक् ।

निषेधं बाधितुमिति । तेन पर्याणद्धमित्यत्र “उपसर्गादस-  
मासेऽपि” ( पा० सू० ८।४।१४ ) इति गत्वं सिद्धयतीति भावः ।

निर्देशाच्चेति । नुमग्रहणाच्चेत्यपि बोध्यम् । नियमार्थः (१) इति । न च  
साजात्यादाक्षरसमानाधिकविषयकः । अतो नृणामित्यादावुत्तराजभागेन व्यवधानेऽपि

फलमत आह—नुमिति । एवञ्च मूले प्राचामनुरोधेन तथोक्तमिति भावः । न च नुमग्रहणस्याना-  
वश्यकतया तस्य शापकत्वञ्च सम्भवतीति वाच्यम् । सूत्रार्थनिर्णयावसरे तत्प्रत्यास्थानानवसरात् ।  
स च—नियमश्चेत्यर्थः, उत्तराजभागेनेति । एतच्चाजभागमात्रोपलक्षणम्, सर्वतोऽजभागस्य सत्त्वादतः

प्र० (१) वस्तुतस्तु चित्यमेतत् । सर्वत्र नियमस्थले नियामकशास्त्रोद्योद्देश्यतावच्छेदक-  
व्यापकं नियम्यशास्त्रायाद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं च यदूर्पं तदूर्पावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्राद्यो-  
द्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने संकोचं कृत्वा नियामकशास्त्राणां विधायकत्वमित्येकः पक्षः । तेषां निषेध-  
मुखेन प्रवृत्तिरिति चापरः पक्षः । तदा हि पूर्वोक्तलूपावच्छिन्ने नियामकशास्त्रोद्योद्देश्यतावच्छेदकाव-  
च्छिन्नातिरिक्तत्वेन संकोचं कृत्वा नजोऽप्यहारेण तदतिरिक्तस्य न भवतीत्यर्थः सम्पद्यते । तथा  
च प्रकृते प्रथमपक्षे “व्यवायेऽपि” इत्यस्मिन् नियम्यशास्त्रे पूर्वोक्तरीत्या संकोचं विधाय “अट्-  
कुप्वाङ्नुम्” ( पा० सू० ८।४।२ ) इत्यस्य विधायकत्वे आदर्शनेत्यादौ अडादिव्यवधानरुत्तरादाप-  
त्तिस्तदवस्थैव । एवं द्वितीयपक्षेऽपि “अट्कुप्वाङ्” ( पा० सू० ८।४।२ ) इत्यस्याऽडादिकर्तृकव्यवधा-  
नवद्भिन्ने य आक्षरसमानाधिककर्तृकव्यवधानवान् तस्य नस्य गत्वं न भवतीत्यर्थेन आदर्शनेत्य-  
त्राऽडादिकर्तृकव्यवधानवद्भिन्नस्य नस्याऽभावेन निषेधाप्राप्त्या “व्यवायेऽपि” इत्यनेन गत्वापत्ति-  
स्तदवस्थैव । अत एव “रषाभ्याम्” ( पा० सू० ८।४।१ ) इति सूत्रे आभ्ये मातृणामित्याद्यर्थं  
“गत्वे ञकारग्रहणं कर्तव्यम्” ( वा० ) इति वार्तिकस्य “अट्कुप्वाङ्” ( पा० सू० ८।४।२ ) इति  
नियमेन प्रत्याख्यानं कृत्वा, “अट्कुप्वाङ्” ( पा० सू० ८।४।२ ) इत्यत्र आदर्शनेत्यादौ गत्ववारणाय  
“अथा व्यवाये गत्वे अन्यव्यवाये प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वार्तिकमुक्तम् । अन्यथा “रषाभ्याम्”  
( पा० सू० ८।४।१ ) इति सूत्रोक्तनियमेनैवान्नाऽपि गत्ववारणे वार्तिकोत्थानमेव न स्यात् ।  
ततश्च आभ्ये उक्तम् “व्यवायेऽपि” इति योगो विभज्यते । “अट्कुप्वाङ्” इति नियमार्थमित्यादि ।  
अत्र च “अट्” व्यवधाने भवति । किं वक्तव्यमेतत्, नहि । कथमनुच्यमानं गंस्यते, अहङ्ग्रहण-  
सामर्थ्यात् । यदि हि अथा चान्येन च व्यवाये स्यात्, व्यवाये नो णो भवतीत्येव ब्रूयात् । अस्ति-  
चान्यदहङ्ग्रहणस्य प्रयोजनम् । किम्, योऽनिर्दिष्टैरेव व्यवायस्तत्र माभूत्—इत्यस्मिन् शृत्तेति ।

यद्येवं प्रयोजनं स्यात् “शर्ष्ववाये न” इत्येवं ब्रूयात् इति समाहितम् । अत्र “शर्ष्ववाये न”  
इत्युपलक्षणं तु शर्ष्ववाये नेत्यस्य, अन्यथा आह्नोदित्यादौ निषेधानापत्तिः । एवं च तु शर्ष्ववाये  
नेति न्वासेनैव सिद्धे गुरुभूतस्य “अट्कुप्वाङ्” इत्यादेर्न्यासस्य सामर्थ्यात् अट्कुप्वाङ्नुम्भिरेव  
व्यवाये गत्वं भवतीत्यर्थाददर्शनेत्यादौ वारणं बोध्यम् ।

**नुम्ग्रहणमिति ।** तत्स्थानिकस्य स्वाभाविकस्य चानुस्वार-  
मात्रस्योपलक्षणमित्यर्थः । तेन “वृद्धि वृद्धौ” इदित्वानुम्, तस्यानुस्वा-  
रः । “तृह् हिंसायाम्” स्वाभाविकोऽनुस्वारः । वृंहणम्, तृंहणम् ।  
उभयत्रापि एत्वं सिद्धम् । “इवि प्रीणने” प्रेन्वनम् । इह “कृत्यचः”  
( पा० सू० ८।४।२९ ) “इजादेः सनुमः” ( पा० सू० ७।४।३२ ) इति  
एत्वं न । यथा “नक्षत्रं दृष्ट्वा वाचं विसृजेत्” इति विधौ नक्षत्रदर्शनस्य  
कालविशेषोपलक्षणत्वात्सत्यपि दिवा नक्षत्रदर्शने वाङ् न विसृज्यते,  
उपलक्षितस्य कालविशेषस्याभावात् । रात्रौ असत्यपि नक्षत्रदर्शने वि-  
सृज्यते तस्य सत्त्वात् । तथेहापि बोद्धव्यम् ।

नन्वेवं नुम्ग्रहणं व्यर्थम्, अनुस्वारस्यादत्वेनैव संग्रहात् । “उरः के-  
ण” इत्यादौ विसर्गजिह्वामूलायादिव्यवधाने ह्येषैव गतिरिति चेत्सत्य-  
मित्याह—तच्चेति । स्यादेतत् । उक्तरोत्या “नुम्बिसर्जनीय” ( पा०

णत्वसिद्ध्या “ऋवर्णान्नस्य” ( का० वा० ) इति वचनं न कार्यमिति भावः ।  
इदं प्रत्याहाराद्विके प्रकृतसूत्रे च भाष्ये स्पष्टम् । यद्यपि “रषाभ्याम्” ( पा० सू०  
८।४।१ ) इति पञ्चम्योपस्थितनिर्दिष्टपदस्य “व्यवाये” इत्यनेनाविरोधायाडाद्यतिरि-  
क्ताव्यवहितपरतयाऽऽदर्शनेत्यादौ णत्वं सुशक(१)वारणम् । ध्वनितं चेदं प्रकृतसूत्रे वा-  
क्तिककृता, तथाऽपि तत्र णामित्यथ वचनारम्भे गौरवमितीदमेवाहृतं मूलकृता ।  
स्वाभाविकस्येति । तद्विज्ञस्थानिकस्य पाणिन्युच्चारितस्येत्यर्थः । तृह् इत्यादेरपि  
“नकारजावनुस्वार” इति वृद्धौ नैस्थानिकत्वात्, अत एव तृह् इत्यस्य  
नलोपे नृह् इत्यस्य सिद्धिः । इवि प्रीणने इति । हिविदिवीतिदण्डकपठित-

एव प्रातर्कृतमित्यत्र “शेरि” इति लोपो न । णत्वसिद्ध्या—ऋकारावयवरेफात्परत्वेन णत्वस्य सिद्ध्या,  
अत एवाह—इदमिति । आदर्शनेत्यादौ णत्वाप्रवृत्तयोर्योगविभागाभावेऽपि भविष्यतोत्थाशयेनाश-  
ङ्कते—यद्यपीत्यादिना । ध्वनितमिति । णत्वे “अन्यव्यवाये प्रतिषेधो वक्तव्यः, नवाऽन्येन  
व्यवेतत्वात्” इति ग्रन्थेन ध्वनितमित्यर्थः । तत्र—“रषाभ्याम्” इति सूत्रे । इदमेव—योगविभागेन  
नियमत्वमेव, यथोत्तरस्मृतीनां प्रामाण्यात्तत्त्वज्ञानाय प्रवृत्तेश्च । “उक्तनियमं विनोक्तसादृश्यस्यालाभः  
स्यात् । ननु स्वाभाविकोऽनुस्वारो दुर्लभः, “नकारजावनुस्वारपञ्चमा(२)” इति वृद्धोक्तेस्त  
आह—तद्विज्ञस्थानिकेति । नन्वेवमपि स्वाभाविकत्वमनुपपन्नमेव, नुम्बिज्ञस्थानिकस्यापि लघुण-  
वशस्यपञ्चत्वादत आह—पाणिनीति । एतेन स्वस्य पाणिनेराभावः उच्चारणं स यत्रास्तीति व्युत्प-  
त्तिर्निता । एतादृशव्याख्याने बीजमाह—तृह् इत्यादेरिति । वृद्धोक्तेरावश्यकत्वमाह—अत  
एवेति । नकारस्थानिकत्वादेव । “इवि, प्रीणने” इत्येवम्पाठाभावादाह—हिवीति । पठितस्येति-

प्र० ( १ ) वस्तुतस्तु “व्यवाये ऽपि” इत्युक्त्या अव्यवहितत्वांशं विहायैव निर्दिष्टपरिभाषाया  
ह्योपस्थानमिति चिन्तयेयमुक्तिः ।

वि० ( २ ) नकारजावनुस्वारपञ्चमो शक्तिः धातुषु । सकारजश्चकारश्चर्षाटवर्गस्तर्गजः ॥

इति सम्पूर्णवृद्धोक्तिर्बोध्या ।

सू० ८।३।५८) इति सूत्रेऽपि नुम्ग्रहणं त्याज्यं स्यात् । तत्राप्यनुस्वारस्य लक्षणीयत्वात् । अन्यथाऽसम्भवात् । न हि षत्वप्रवृत्तिवेलायां सर्पाणी-  
त्यादौ नुम् लभ्यते । षत्वस्यासिद्धत्वेन ततः प्रागेवानुस्वारप्रवृत्तेः ।

यद्यपि सुहिन्सु इत्यत्र सम्भवत्येव, तथाऽपि तत्रैवातिष्ठानि वार-  
यितुं लक्ष्यानुरोधान्नुम्स्थानिकेऽनुस्वारे लक्षणा आश्रयणीयैव व्याख्या-  
नात् । तस्य च शत्वेन तद्व्यावाये षत्वस्य सिद्धत्वादिति चेत्, मैवम् ।  
उक्तरीत्या तत्रत्यविसर्गग्रहणस्य प्रत्याख्यानसम्भवेऽपि नियमार्थं नु-  
म्ग्रहणम् ॥

तथा हि—अनुस्वारेण व्यवधाने चेत् षत्वं, तर्हि नुम्स्थानिकेनैवेति  
नियम्यते, तेन पुंस्वित्यादौ षत्वं नेति दिक् ।

“यस्मात्प्रत्ययविधिः” (पा० सू० १।४।१३) ॥ अत्र प्राचो-  
क्तम्—यस्माद्धतोः प्रातिपदिकाद्धेति, तन्न । तिङन्तादीनामपि तरबा-  
दिक् प्रत्यङ्गत्वात् । सङ्कोचस्य निर्मूलत्वात् । आमुष्यायण इत्यादौ वृ-  
द्ध्यभावापत्तेश्च । न हि प्रातिपदिकादयं तद्धितः, किं तु सुबन्तादिति  
दिक् ।

“अतो भिस ऐस्” (पा० सू० ७।१।६) ॥ नन्वेस् इत्येवास्तु ।

स्येदं निष्कृष्य ग्रहणम् । प्रेन्वनमित्यादौ नुमो नस्य क्षुब्नादित्वाणत्वाभावः । इति  
दिगिति । तद्वदत्र तु न वक्तुं शक्यम्, तंहू इत्यस्य तंहूणमित्यसिद्धेः स्पष्टं चेदं भाष्ये ।

अङ्गत्वादिति । तदनङ्गीकारे ह्यपाचितरामित्यादौ चिणो लुगापादनादिपरमा-  
व्यविरोधः । चिणः परस्याङ्गसंज्ञानिमित्तस्य प्रत्ययस्य लुगित्यर्थत्वं । दिगिति ।  
दिगर्थस्तु याथाकथाचमित्यादौ “यथाकथाचहस्ताभ्यां णयतौ” इत्यनेन वचनसाम-  
र्थ्येन निपातसमुदायात्प्रत्ययेऽङ्गत्वानापत्तौ वृद्ध्यापत्तेरित्यलम् ।

माषवादिभिरिति शेषः । एतेन स्वमते “इवि, व्याप्तौ” इति पाठेऽपि न क्षतिः । दिगर्थमाह—तद्वदिति—  
“नुम्विसर्जनीय” इति सूत्रस्थनुम्ग्रहणवृद्धेतत्सूत्रस्थनुमित्यर्थः । असिद्धेरिति—यदि नुम्स्थानिके  
लक्षणा स्यात्तदा तंहूणमित्यत्र नुम्स्थानिकानुस्वाराभावाण्णत्वञ्च स्यादतः “काकेभ्यो ऽधि रच्यताम्”  
इति वाक्यस्यैकापदस्य दध्युपधातकसामान्ये यथा लक्षणा तथेहापि नुम्ग्रहस्यानुस्वारमात्रे  
लक्षणा स्वीकार्येति भावः ।

तिङन्तस्य तरभिरूपिताङ्गसंज्ञायाः फलमाह—तदनङ्गीकारे इत्यादिना । आपादनादीति—  
अत्रादिना तत्समाधानपरमाध्यसङ्ग्रहः, एवमुद्धितरामित्यत्रैतः सम्प्रसारणसंज्ञायां “हल” इति दीर्घः  
प्राप्तः स यथासंख्यविज्ञानाज्ज्ञेति ग्रन्थस्य च, न तस्य मते विरोधः । निपातसमुदायादिति । एतेन  
प्रातिपदिकत्वाभावो ध्वनितः । अलमिति । अलमर्थस्तु यदि णप्रत्ययस्य णिस्वसामर्थ्याण्णिस्वनि-  
मित्तिका वृद्धिर्भविष्यतीत्याश्रीयते; तदा नेदमप्रयोजनम् । किन्तु औपगवादौ वृद्धिर्न स्यात् । सुबन्ता-  
द्यत्ययस्य विधानेनाण्प्रत्ययनिरूपिताङ्गत्वस्य भवन्मतेऽप्राप्तेरिति बोध्यम् । यदि स्वत्रापि प्रातिपदि-  
काधिकारात्प्रातिपदिकादेव विधानमणादेः “कुत्सित” इति सूत्रस्थमाध्यरीत्या तु सुबन्ताङ्गवन्तीत्युच्यते  
तदाऽपाचितरामित्यत्र लुगापादनपरमाध्यविरोध एव मुख्यदूषणमिति ।

न च “अतो गुणे” ( पा० सू० ६।१।९७ ) इति पररूपापत्तिः । एकारोच्चारणवैयर्थ्यापत्तेः । अन्यथा इसमेव विद्वद्भ्यादिति चेत्सत्यम्—एदै-  
तोऽङिमात्रत्वाविशेषेण गौरवाभावादसू कृतः । एवं च पररूपशङ्कैव ना-  
स्तीति महल्लाघवम् ।

यत्त्वाहुः—ऐस्करणं निर्जरसैरित्यैकारश्रवणार्थमिति । तद्भाष्यवि-  
रुद्धम् । सन्निपातपरिभाषया जरसादेशाप्रवृत्तेर्निर्जरैरित्येव भाष्ये  
सिद्धान्तितत्वात् ।

“नामि” ( पा० सू० ६।४।६ ) ॥ परिभाषाविरोधादिति ।  
एतच्च “रुधादिभ्यः श्नम्” ( पा०सू०३।१।७८ ) इति सूत्रे, “शान्नलोपः”  
( पा०सू० ६।४।२३ ) इति सूत्रे च भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । आरम्भ-  
सामर्थ्यादिति । “सुपि च” ( पा० सू० ७।३।१०२ ) इत्यस्य तु न  
सामर्थ्यम्, रामाभ्यामित्यादौ सावकाशत्वादिति भावः । एवं च राम-  
शब्दे “नामि” ( पा० सू० ६।४।३ ) इत्यस्योपन्यासो लेखकप्रमादादिति  
यदुच्यते स्तश्चिन्त्यम् ।

“आदेशप्रत्यययोः” ( पा०सू० ८।३।५६ ) ॥ एकाऽपि षष्ठी  
विषयभेदाद्भिद्यते इत्याशयेन व्याचष्टे—आदेशः प्रत्ययावयव-  
श्चेति । यदि तु आदेशावयवो गृह्येत, तर्हि तिष्ठणामित्यादौ दोषः ।

ऐस्कृत इति । नघैरित्यादिसिद्धये उत्तरार्थं तदित्यन्ये ।

स्पष्टमिति । “सुपि च” ( पा० सू० ७।३।१०२ ) इत्यपेक्षया “नामि”  
( पा० सू० ६।४।३ ) इति तत्र नित्यमपि ध्वनितम् ।

विषयभेदादिति । तन्त्रेण षष्ठीद्वयोच्चारणाद् आदेशरूपसस्य स्थाने प्रत्ययावयव-  
वसस्य स्थाने च यो भवतीत्येव रूपः षष्ठीभेद इत्यर्थः । ओस्सम्बन्धद्वयार्थकं इत्यभि-  
मानः । तिष्ठणामिति । तिष्ठादेशे सकारोच्चारणन्तु तिस्र इत्यत्र “नरपर” इति च ।

उत्तरार्थमिति । “बहुलच्छन्दसि” इत्युत्तरसुत्रार्थमित्यर्थः ।

मूले—षष्ठी विषयभेदाद्भिद्यते इति । एतेन तन्त्रेण षष्ठीद्वयोच्चारणन्तत्वास्तीति दर्शितमेतदेवाह—  
आदेशेत्यादिना । षष्ठीभेद इति । अत्र प्रतिपाद्यार्थस्य भेदान्स्वरूपद्वयोच्चारणद्वयान्तश्च समुदायाच्च  
सम्भवतीति सूत्रे तन्त्रेणोस्वरूपस्य सकृदुच्चारणेन निर्देशः कृतः । तत्तद्विषयस्य संस्कारकाले तु प्रत्येकं  
कसन्तस्योच्चारणेन वाक्यस्य कल्पना कार्येति । इत्येव रूप इति । इत्येवं व्याख्येयवाक्यार्थ इत्यर्थः ।  
षष्ठीभेदः—वाचिकायाः वाक्याभेदः, नच कसैकस्य सम्बन्धस्य बोधनवदोसा सम्बन्धयोर्बोधनम्भविष्यति,  
किन्तु स्वीकारेणेति वाक्यम्, प्रतियोगिन एकत्वे कसः प्रयोगस्तयोर्द्वित्वादावोसादेरिति कल्पना त-  
न्त्रेणैवाशयात् । ननु यत्र शब्दस्य सारूप्यतत्र तन्त्रेणोच्चारणमिति भवति, प्रकृते तु तन्त्रास्तीति  
कथं तन्त्रेणोच्चारणम्, किञ्च प्रत्ययमात्रे तन्त्रेणोच्चारणं लोके न दृष्टमत—आह—औस्सम्बन्धेति  
तथाचैकस्योसो यतः सम्बन्धद्वयार्थत्वमत एवात्र तन्त्रव्यवहार इत्याशयः । अभिमान इति । प्रका-



यदि च प्रत्ययो यः सकार इति, तर्हि रामेष्वित्यादौ न स्यात् । यद्यप्येवं वैकल्पेण व्याख्याने (१)सहविवक्षाविरहात् द्वन्द्वो न युज्यते, तथाऽपि सौत्रत्वाद् बोद्धव्यः ।

**विबृताघोषस्येति ।** यत्तु वदन्ति—सकारस्य सोष्मणोऽघोष-  
स्यान्तरतमः ष एव मूर्धन्य इति तन्न्यूनम् । ठकारेऽतिप्रसङ्गात् । तथा  
च प्रातिशाख्यम् ।

“वर्गे वर्गे च प्रथमावघोषौ युग्मौ सोष्माणवनुनासिकोऽन्त्यः” इति ।  
ननु ‘दधिसेच’ इत्यादौ प्राक् सुबुत्पत्तेः समासे षत्वं वारयितुं पदादादिः

त्वन्निषेधे चरितार्थमिति भावः । ठकारेऽतिप्रसङ्गादिति । “सोष्मणः सोष्माण  
इति द्वितीया” इति “स्थानेऽन्तरतम—” ( पा० सू० १।१।५० ) सूत्रस्थभाष्येण  
तस्यापि सोष्मत्वबोधनात् । सोष्मण इत्यस्योष्मत्वसहितस्येत्यर्थः । अत्रार्थं ऋष्य-  
न्तरसंवादमप्याह—तथा चेति । प्राक् सुबुत्पत्तेरिति । सोपपदात्सिचेर्विजिति  
भावः । केवलात्सिचेर्विचि दृष्टः सेचाविति समासे तु “उत्तरपदत्वे च” ( प० )  
इत्यस्य “अपदादिविधौ” इति निषेधेन प्रत्ययलक्षणेन पदत्वसत्त्वात्पदस्यादिरिति  
पक्षेऽपि सिद्धिरिति भावः । यद्यपि कैयटेन सोपपदात्सिचेर्विजेव न ‘अनभिधाना-

शग्रन्थानुवादकर्तुरिति शेषः । ननु यदि तिसृणामित्यत्र षकारस्यापत्तिस्तदा सकारोच्चारणवैयर्थ्यमत—  
आह—तिस्रादेश इति । चरितार्थमिति । एतेन तिस्र इत्यत्रैव षत्वापादने कार्ये तिसृणामित्येत-  
त्पर्यन्तानुभावनमफलमिति यत्केनचिदुक्ततदपास्तम् । निषेधाविषयस्य प्रदर्शनाय तावत्पर्यन्तानुभाव-  
नात् । ननु सकारस्य सोष्मणो ऽघोषस्य तादृश एव षकार इति परोक्तानुवादं कृत्वा ठकारेऽतिप्रस-  
ङ्गादिति यन्मूलकृता ऽभिहितान्तदयुक्तम्, ठकारस्य सोष्मत्वानुक्तेरत आह—सोष्मण इति । त-  
स्यापि—द्वितीयस्यापि । ननुष्मशब्दस्य ‘शषसहा ऊष्माण’ इत्यत्र धर्मिवचनत्वस्य दृष्टतया सोष्माण  
इत्यनुपपन्नमत आह—सोष्मण इत्यस्येति । भावप्रधानोष्मशब्देन सोष्माणवित्यत्र समास इति  
भावः । नचैवं सति ‘विबृतमूष्माणाम्’ इत्यत्र द्वितीयस्यापि ग्रहणापत्तिरिति वाच्यम्, शषसहानामेव तत्र  
ग्रहणात् । अन्यथा “नाज्जलौ” इति सौत्रनिर्देशस्यानुपपत्तिः स्यात्, पूर्वस्य सोष्मत्वाभावात् ।  
हकारस्य तु सोष्मत्वेन विबृतत्वेन प्रयत्नमेदस्य जागरूकत्वात्, एतदेव ध्वनयति—अत्रार्थ इति ।  
ऋष्यन्तरेति । आश्रयायनप्रातिशाख्यकृत इत्यर्थः ।

ननु ‘पतिकारक’ इति वचनस्य कथं दधिसेचावित्यत्र प्रसक्तिर्यावता कैयटेन सोपपदादिज् ना-  
स्तीत्यभिहितमत आह—सोपपदादिति । सुपीत्यनुवर्तमाने “अन्येभ्योऽपि दृश्यन्त” इत्यनेनात्र विब्  
इति भावः । विचीति—सतिसप्तमीयम् । दृश्यन्त इति—दृशिग्रहणादुपपदस्यापि व्यभिचारेऽत्र  
द्रष्टव्यः । अत एव वनिषा शर्वरीत्युदाहरणस्य सिद्धिरिति भावः । प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधवचनस्याप्रा-  
प्तिमुदाहरयति—उत्तरपदत्वे इति । “उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ” इति वचनेनेह निषेधः प्रत्ययल-  
क्षणस्य न भवति, पदादिविधित्वादित्याह तत्र—उत्तरेति । सुप्तविभक्तिकमुत्तरशब्दः । ‘समासचर-  
भावयवे रूढ वाक्ये प्रयुज्यमाने वाक्यैकदेशस्य प्रयोग’ इति न्यायेन पदत्वशब्दः—पदत्वव्यपदेशपरः,

वि० ( १ ) उद्देश्यमेतदेन प्रत्ययस्य चावयवावयवविभावसम्बन्धेन सकारेऽन्वयादिकरूपावच्छिन्नसं-  
सर्गोणान्वयभावेनैकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्ने एकरूपसंसर्गोणान्वयबाधेच्छारूपसहविवक्षाया अभा-  
वादित्यर्थः ।

पदादिरिति पञ्चमीसमासो भाष्ये उक्तः । ततश्चेहापि “सात्पदाद्योः”  
( पा० सू० ८।१।१७ ) इति निषेधः स्यादिति चेत् । मैवम् । “स्वादि-

दित्युक्तं, तथाऽपि “यचि भम्” ( पा० सू० १।४।१८ ) इत्यत्र “छुप्तिङन्तम्”  
( पा० सू० १।४।१४ ) इत्यतः “छब्” इत्यनुवर्त्यं यजादौ सर्वनामस्थाने ऋप्रकृते-  
भसंज्ञा भवति, यजाद्यसर्वमानस्थानपरं सुबन्तं यद्यस्ति तदपि भसञ्चम्, तेन  
सुवाचेत्यादौ न कुत्वम् । अत्र तत्प्रकृतेः संज्ञा प्रधानशिष्टा, अवयवसुबन्तस्य त्वन्वा  
चयशिष्टा । एवं “स्वादेषु” ( पा० सू० १।४।१७ ) इति योगं विभज्य स्वादिषु  
पूर्वस्य पदत्वं विधाय “असर्वनामस्थाने” इत्यत्र सुबन्तमित्यनुवर्त्यं “यचि”  
इत्यपकृष्य प्रसज्यप्रतिषेधमाश्रित्य यजादौ सर्वनामस्थाने परतः पूर्वं पदं न, तत्परं  
यदि सुयन्तमस्ति तदपि पदं नेत्यर्थः । सुबन्तं च यजादिप्रत्ययान्वयवहितमेवातो राज-  
पुरुषादौ पूर्वपदे नलोपादिसिद्धिः । तत्र समुदायस्य “स्वादेषु” ( पा० सू० १।४।१७ )  
इति प्राप्ता, अवयवस्य सुबन्तमिति प्राप्ता, श्रूयमाणे सौ पूर्वपदस्त्व संज्ञेष्टव, तेन सु-  
वाचावित्यादिसिद्धिरित्येवम् “उत्तरपदत्वे च” ( प० ) इत्यस्य प्रत्याख्यानं दृष्ट-  
सेचाविति षष्ठीतत्पुरुषेऽपि पत्वनिषेधाय पञ्चमीसमास आवश्यक इत्यनभिधाने न  
मानमिति तात्पर्यम् । प्रत्याख्याने पञ्चमीसमासे बहुसेचावित्याद्यर्थं बहुचूर्वस्य पर्वं  
नेति वचनं कार्यं, वार्तिकारम्भे तत्रैव कुत्ववारणाय ‘बहुचूर्वस्य चापदादिविधौ न’

कर्तव्य इत्यस्याध्याहारः । नन्वत्र कैयटीयरीत्या केवलादेव विजिति पूर्वोक्तमसङ्गतमत—आह—  
यद्यपीति । तथापीति—अस्थानभिधाने न मानमिति परेणान्वयः । “उत्तरपदत्व” इति वार्तिक-  
प्रत्याख्यानप्रकारमाह—यचि भमित्यत्रेत्यादिना । तेन—मध्यवर्तिसुपो भसंज्ञाविधानेन । नन्वेवं  
“यचि भम्” इति सूत्रस्य व्याख्याने वाचेयत्र भसंज्ञा न स्यात्, मध्यवर्तिसुबन्तविरहादत आह—  
अत्रेति । नन्वेवमसर्वनामस्थानपरत्वं यत्र तत्र भसंज्ञयेष्टसिद्धावपि यत्र सर्वनामस्थानपरत्वं सुवाचा-  
वित्यादौ तत्र प्रत्ययलक्षणेन पदत्वं दुर्वारमेवेत्यत आह—एवमिति । विभज्येत्यादि । त्यक्तानां  
नेत्यर्थ इत्यस्य शेषभूतं यत्कार्यम् इति पदन्तद्वत्कृष्यात्वर्थकरणक्रियायामन्वयः । तत्र प्रथमत्यन्तस्य  
विधायेत्यत्रैवान्वयः । प्रसज्यप्रतिषेधमाश्रित्येति । असमर्थसमासाऽसर्वनामस्थान इति पद इत्या-  
श्रित्येत्यपि बोध्यम् । तत्परम्—यजादिसर्वनामस्थानपरमित्यर्थः ।

राजापुरुषादिशब्दघटकराजादिपदै निषेधातिप्रसङ्गशङ्कां वारयति—सुबन्तञ्चेति । तत्र—सुवा-  
चावित्यादिशब्दै, अत्र योगविभागसामर्थ्यात् “अनन्तरस्य” इति न्यायस्य बाधो बोध्यः । यचोत्य-  
स्यापकृषणायप्रतिषेध उक्तस्तस्य फलमाह—श्रूयमाण इति । तेन—पदसंज्ञानिषेधेन । इत्येव-  
मिति । “यचिभम्” इत्यारभ्योक्तप्रकारद्वयरूपे इत्यर्थः । आवश्यक इति । अन्यथा पूर्वोक्तरीत्या  
सेच्छब्दस्य पदत्वनिषेधात् “सात्पदाद्यो” इत्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । एवञ्चानभिधाने साध-  
कालाभः यथोत्तरभूमिनीनाम्प्राप्त्याद्वाध्यकारोक्त्यैव व्यवस्थातात्पर्यमिति तथा वदतो मूलकृत इति  
शेषः । “उत्तरपद” इति वार्तिकारम्भप्रत्याख्यानपक्षयोस्तुल्यत्वमाह—प्रत्याख्यान इति । पञ्चमी-  
समासे—पदादिरिति पञ्चमीसमासे सतीति शेषः । बहुसेचाविति । अत्र बहुचः प्रत्ययतया पदत्वा-  
भावेन “आदेश” इत्यनेन प्राप्तस्य पत्वस्याप्रवृत्तये “सात्पदाद्योः” इति सूत्रानन्तरम्बहुचूर्वस्य चेति  
पठनीयमिति तात्पर्यम् । अस्मिन् पक्षे समासचरमावयवकस्य कचिद्योगविभागलब्धनिषेधेन वा पद-  
त्वाभावेन । श्रूयमाणे सौ पदसंज्ञा खिद्यैव । तत्रैव—बहुसेचावित्यत्रैव, समासाभावेन “उत्तरपदत्व”  
इति क्लृप्तस्य वचनस्य तत्राप्राप्तिरिति पदस्यादिरिति षष्ठीसमासेनैव पत्वस्य वारणादाह—कुत्वेति ।

बु” ( पा० सू० १।४।१७ ) इति या पदसंज्ञा तामाश्रित्योक्तनिषेधो न प्रवर्तते इति सातिग्रहणेन ज्ञापितत्वात् ।

इतिवद्—योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थतया यत्रोत्तरपदस्य कार्यित्वं तद्विषय एव; पदान्तत्वप्रयुक्तकार्ये एव च बोद्धव्यमित्यन्यत्र विस्तरः । या पदसंज्ञेति । न च राजपुरुषेष्वावित्यत्र दोषः, अन्तर्वृत्तिविभक्त्या सुबन्तमिति पदत्वमाश्रित्य निषेधापत्तेरिति वाच्यम् । सातिग्रहणेन “स्वाद्विषु” ( पा० सू० १।४।१७ ) इति यस्य पदसंज्ञा तदुत्तरस्य पत्वनिषेधो नेति ज्ञाप्यते इति तात्पर्यात् । प्रत्याख्यानरीत्या तस्यापि “स्वाद्विषु” ( पा० सू० १।४।१७ ) इति पदत्वाच्च । सर्वं चेदं “न लुप्तता—”

बहुचपूर्वस्य चेति । पदादिविभिन्ने पदान्तस्य बहुचपूर्वस्य कार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणत्वेति तदर्थः । दक्षिणेवावित्यादिसमासे तु कृत्पठनेनैव पत्वकुत्वयोरप्रवृत्तिः । अस्मिन्पक्षे समासचरमावयवस्य पदत्वं कार्यविशेष एव, न तु सर्वत्रैति विकल्पः श्रूयमाणे सो पदत्वं नेति निष्कर्षः । एवमस्मन्प्रत्याख्यानयोः साम्यन्दक्षितम् । इदमपीति । उक्तप्रकारेण भसंज्ञादिकमपीत्यर्थः । एतेन दक्षिणेवावित्यत्र कुत्वाभावात् पदत्वनिषेधस्यावश्यकतया पदस्यादिरिति पष्ठोसमासे पत्वनिषेधानापत्तिः । वार्तिकसत्त्वे त्वपदादिविधाविश्रुक्तेर्दोषाभाव इति निरस्तम् ।

केचित्तु वार्तिकारम्भपक्षे लाघवमस्ति । तथाहि—प्रत्याख्यानपक्षे “स्वाद्विषु” इति योगविभागः कार्यः, “अस्वर्वाणामस्थाने” इति सूत्रे ऽयचीत्यस्यापकर्षो ऽसमर्थसमासश्च स्वीकार्यः, “भद्रङ् करोषि गौः” इत्यत्र “एवो प्रगृह्यस्य” इत्यस्याप्रवृत्तिसिद्धये वाक्यान्तः सन् यः पदान्तस्तस्येति व्याख्यानञ्च कार्यम्, बहुचपूर्वस्य चेति “सात्पदाद्योः” इति सूत्रानन्तरं पठनीयम् । वार्तिकारम्भे तु तस्यारम्भ एकः “सात्पदाद्योः” इति सूत्रे सातेः पदादिति योगविभागेन पठनीयम्, अत्र पदशब्दः शक्तस्य पदसंज्ञकस्य च बोधकः । नच “शक्तम्पदम्” इति नात्र शास्त्रे प्रसिद्धमिति अभितव्यम् । “नेर्विश” इति सूत्रे “निरपि पदं विशिरपि पदमिति” भाष्ये “सर्वे सर्वपदादेशाः” इत्यत्र च तस्य प्रसिद्धत्वात् । एवञ्च बहुचः प्रत्ययस्य कुत्साद्यर्थं शक्तिः स्वीकार्येति, बहुसेचावित्यादेः सिद्धौ बहुचपूर्वस्य चेति वचनं न कार्यम् । नचाभिज्ञादिपदादौ पदादित्येव सिद्धे सातिग्रहणस्यापि एवं सति वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, “स्वाद्विषु” इति यस्य पदसंज्ञेति वक्ष्यमाणार्थज्ञापनाय तस्यावश्यकत्वात् । वस्तुतस्तु सातिग्रहणं विध्यर्थकृत्यम् । “इलि सर्वेषाम्” इति निदर्शनेन प्रकृत्युत्तरप्रत्ययावयवस्य पदत्वमिति ज्ञापनात् । अतएव “बुभुषति” “राजपुरुषेषु” इत्यादेः सिद्धिः । ध्वनितश्चेदन्तात्पर्यमित्यरविषयकशब्दोपादानेन । एवञ्च मूलोक्तज्ञापकं विनैव रामेषु इत्यादिसिद्धौ लाघवमस्ति, नचैवंसति बहुसेचावित्यत्रापि पत्वापत्तिरिति वाच्यम्, सादिति लुप्तपञ्चान्तं, भिन्नम्पदम् पदाद्योरित्यत्र तु पदञ्च आदिश्चेति द्वन्द्वात्पञ्चमी आदिशब्दश्चादित्वविशिष्टबोधकशब्दपर इति, बहुचो लाभ इत्याहुः ।

• पदत्वमाश्रित्येति । नच “उत्तरपदत्व” इति वार्तिकेन निषेधः स्यादिति वाच्यम्, उत्तरपदस्य कार्यित्वाभावेन तस्याप्राप्तेः । ननु सोः समुदायाद्विधानेन राजपुरुषेष्वावित्यत्र कथमेतावता निर्वाह इत्यत्र आह—प्रत्याख्यानरीत्येति । अत्र प्रत्याख्यानरीत्येतिकथनेन वार्तिकारम्भपक्षस्य युक्तत्वं सूचितम्, अत एव भाष्ये उक्तरीत्या प्रत्याख्यानग्रदर्थं पुनर्नञ्घटितस्य तस्य वचनस्य पाठेन तस्य सत्वन्ध्वनितम् । तस्यापि—उत्तरपदस्यापि,

अयम्भावः—प्रत्याख्यानं “स्वाद्विषु” इति योगविभागेन क्रियते, एवञ्चास्वर्वाणामस्थाने यचीत्यत्र सुवित्यस्य चेदनुवृत्तिः, तदा “स्वाद्विषु” इत्यत्रापि तस्य सम्बन्धः कार्यः । अन्यथा मण्डूकस्तुत्यापत्तिरिति मन्थवत्सुबन्तस्यापि तेन पदत्वम्भवतीति, एवञ्चदं समाधानमपि प्रत्याख्यानानुरोधीति

यत्त्वाहुः—प्रत्ययविषये नायं निषेध इति ज्ञाप्यत इति । तत्र । व्य-  
तिले इत्यादौ पत्वापत्तेः । ननु पदस्यादिरिति पदे 'व्यतिले' इत्यत्र पत्वं  
दुर्वारम् । न च व्यपदेशिवद्भावेन से इत्यस्यापि तिङन्तत्वात्पदत्वं श-  
ङ्क्यम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेरेव (१)ग्रहणात् । अन्यथा

( पा० सू० १।१।६० ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । व्यतिले इति । यद्यपि व्यति-  
हारस्यानेककर्तृकक्रियाविषयत्वादेकवचनस्य तत्रासम्भवस्तथाऽपि विश्वामित्राश्रमे मा-  
रीचं प्रति किमर्थं ब्रह्मवधं करोतीति पृष्ठे ममायं धर्म इति तेनोत्तरिते ।

“धर्मोऽस्ति(२) सत्यं तव राक्षसायमन्यो व्यतिस्ते तु ममापि धर्मः ।

ब्रह्मद्विषस्ते प्रणिहन्मि येन”—

इति भट्टिकाव्यस्थरामवाक्ये तव धर्मेण ममान्यो धर्मस्तपोरूपो व्यत्यासेन भव-  
ति; येन धर्मेण त्वत्सम्बन्धिनो निहन्मीत्यर्थके एकवचनदर्शनात् दोषः । अद्यारभ्य  
त्वद्धर्मः क्रौर्यं मयि भवति, मद्धर्मोऽक्रौर्यं च त्वयि । वर्त्तमानसामीप्ये लट् । राम-  
वाणपातेन समुद्रसमीपे पतितो मारीचस्तपश्चारेति रामायणे प्रसिद्धम् । अन्यसम्ब-

स्पष्टं कथ्यते । स्वादिपरत्वेन यस्य पदसंज्ञेति ज्ञाप्यतामित्येतच्च साध्यातिषेधो ज्ञापकः,  
स्वादिपरत्वेन येषाम्पदसंज्ञा न तेषाम्प्रतिषेध इति कथनेन भाष्यकृता सूचितमेव । केचित्तु सातिग्र-  
हणेन नोक्तार्थो ज्ञाप्यते, किन्तु पदादेरिति प्रतिषेधः, प्रत्ययस्य पत्वे कर्त्तव्ये न प्रवर्तत इत्येव  
ज्ञाप्यते इति वदन्ति । तन्मतन्दूषयति—यूक्ते—यत्त्वाहुरित्यादिना । आहुरित्यस्य प्रकाशकत्वं  
इति शेषः ।

अनेककर्तृकेति । अयं भावः—“कर्त्तरि कर्म” इति सूत्रे कर्मशब्दः क्रियापरः, व्यतीहारश्च परि-  
वर्तनरूपः, अतएव “उदीचाम्नाको व्यतीहारे” इति सूत्रस्य ‘अपमित्य याचते’ इत्युदाहरणव्याख्या-  
नावसरे याचित्वा वस्त्राणि परिवर्तयतीति कैयटेनोक्तम् । एवं स्वीयं वस्तु दत्त्वा परकीयस्य वस्तु नो  
ग्रहणमपि व्यतीहारः, प्रणिदानं व्यतीहार इत्यनर्थान्तरमिति घुसंज्ञासूत्रस्यकैयटशब्दः । एवञ्च ‘सम्प्राह-  
न्ते राजान’ इत्यत्रेवानेकसाधनसाध्यक्रियास्थल एव व्यतीहारसम्भव इति यत्र कर्तृभेदस्तत्रैव ‘कर्त्त-  
रिकर्म’ इति सूत्रस्य प्रवृत्तिर्युक्तेति भावः । अत एवैतादृशस्थले बहुवचनान्तप्रयोग एव प्रायेण दृश्यते ।  
कचिद्व्यतिजुनीत इति यत्, तदयुक्तम् । एवम्भट्टिप्रयोगोऽप्ययुक्त एव “बाधे दृढ” इति न्यायात् ।  
नचैवमिति “तासस्त्योः” इति सूत्रस्य यद्व्यतिसे इति वृत्तिकारोक्तमुदाहरणन्तत्कार्यं सङ्गच्छतामिति  
वाच्यम्, तस्य छान्दसत्वात् । एवञ्चैकवचनान्तप्रयोगो लोकेऽसाधुरेवेति “तथापि स्वरूपव्याक्रियैव  
परा क्रिया” इति न्यायेन समापत्ते—तथापीत्यादिना फलतीत्यन्तेन । प्रणिहन्मि येनेत्यस्याग्रे “रा-  
जन्वन्बन्धुर्भूतकामुकेषु” इति चतुर्थःपादः । तव धर्मेण—देवब्राह्मणदेवरूपेण, । येन धर्मेणेति ।  
युक्तमिति शेषः । त्वत्सम्बन्धिन इति । ब्रह्मद्विषस्त्वत्सम्बन्धिनो निहन्मीति योजना । तापवार्थमाह—  
अद्यारभ्येति । ननु क्रौर्याक्रौर्ययोर्भाविस्वात्कथमत्र लटिस्तत्र आह—वर्त्तमानसामीप्य इति ।

वि० ( १ ) व्यपदेशिवद्भावेन स्वस्मिन् स्ववदितत्वं स्ववदकत्वमेवायातीति नान्यो धर्म इति सि-  
द्धान्तेन व्यतिसे इत्यादौ से इत्यस्य व्यपदेशिवद्भावेन तिङ्निष्ठचरमावयवतानिरूपकस्य सत्त्वेऽपि  
तिङ्निष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावयवत्वस्य व्यपदेशिवद्भावनाभ्यातिदेऽमुमशक्यतया तिङन्तत्वादि-  
स्थस्याभावादिति भावः ॥

वि० ( २ ) प्रथमे प्रकीर्णकाण्डे द्वितीयवर्गोऽयं श्लोको, चतुर्थचरणं तु भैरव्यामवगन्तव्यम् ।

२० मनो०

‘रामेषु’ इत्यादावपि षत्वनिषेधापत्तिरिति चेत्, सत्यम् । न वयं प्रत्यय-  
मात्रस्य तदन्ततां ब्रूमः, किं तु प्रकृतिप्रत्ययसमुदाये प्रवृत्तां पदसंज्ञामे-  
कदेशविकृतन्यायेन लुप्तप्रकृतिके प्रत्ययेऽप्यानयामः । “रामौ” ‘रामा’  
इत्यादी अपि हि एकदेशविकृतन्यायेनैव पदत्वम् । एकादेशात्प्रागेव पद-  
संज्ञाप्रवृत्तेः । न त्वेकादेशे कृते “सुप्तिङन्तम्” ( पा० सू० १।४।१४ )  
इत्यस्य प्राप्तिरस्ति । ‘उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्’ इति सिद्धान्तात् ।

यच्च वदन्ति—प्रकृतिसन्निधाने प्रत्ययस्य पदत्वं नास्ति । “मन्त्रेषु”  
“सर्वेषाम्” इत्यादिनिर्देशादिति, तन्मन्दम् । उक्तरीत्या पदत्वाभावे  
न्यायसिद्धे ज्ञापनस्यासम्भवादनुपयोगाच्च ।

न्धिक्रियामितरः करोति, इतरसम्बन्धिनीमन्य इति कर्मव्यतिहारसम्भवादिति जय-  
मङ्गला । व्यतिसे इत्यस्य हे चैत्र मैत्रेण सह व्यत्यस्तो भवसीत्यर्थः । यद्देशे मैत्रसत्ता  
तद्देशे चैत्रस्य सा, यद्देशे चैत्रस्य सा तद्देशे मैत्रस्य सेति फलति । यद्यपि व्यपदेशिव-  
द्भावेनैकाच्चादेरिवास्याप्यशास्त्रीयस्यातिदेशो वक्तुं शक्यः । रामेष्वित्यादौ त्वस-  
हायत्वाभावात् तत्प्रवृत्तिस्तथाऽपि पूर्वपक्ष्युक्तमभ्युपेत्यापि समाधातुमुपक्रमते—न व-  
यमित्यादिना । सिद्धान्तादिति । “सुप्तिङन्तम्” इत्यत्र “यस्मात्प्रत्ययवि-  
धिः” इत्यनुवृत्तेरिति भावः । अत्र कृतेऽप्येकादेशे एकदेशविकृतन्यायेनोक्तरीत्या मान्त-  
स्य प्रकृतित्वात् औद्दत्यस्य परादित्वं(?) साधितम् ।

अनुपयोगाच्चेति । चेन ससहाये व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्त्या तत्संनिधाने तेषां  
पदत्वं नास्तीति सूचितम् । “आद्यन्तवत्—” ( पा० सू० १।१।२१ ) सूत्रस्थ-

इति कर्मव्यतीहारेति श्लेषरूपो यः कर्मव्यतीहारः तस्य सम्भवादित्यर्थः । फलतीति—तथाचात्र, य-  
न्मूढे अभिहितं तद्गृह्यनुरोधेनेति बोध्यम् । अस्याप्यशास्त्रीयस्य—यस्माद्विहितस्तदादित्वस्याशास्त्री-  
यत्वापि । रामेष्वित्यादौ प्रत्ययमात्रे तु भवदुक्तः प्रकारो नेत्याह—राम इत्यादिना । असहायत्वे-  
ति । सूत्रे एकस्मिन्नित्यस्योपादानेन लोके सजातीयसहायसद्भावे व्यपदेशिवद्भावादर्थनेनासहाय एव  
वृत्तिरिति भावः । पूर्वपक्ष्युक्तमिति । व्यतिसे इति प्रयोगस्तैव लोकेऽस्तवमिति भावः । अभ्युपेत्ये-  
त्यनेन—अस्मदुक्तरीत्या समाधानस्योचित्यं ध्वनितम् । सिद्धान्तपदोपादानेन सिद्धान्तान्तरस्य स्मरण  
सम्भवादाह—अत्रेति—रामावित्यादि लक्ष्य इत्यर्थः । एतेन यथोद्देशपक्षे निर्वाहेऽपि कार्यकाळपक्षे  
कृषन्निर्वाहः “उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्” इति निषेधेन “अन्तादिवच्च” इति सूत्रेण निर्वाहो  
रक्तुमशक्यः इति शङ्काया नावकाश इति ध्वनितम् । उक्तरीत्या—पदत्वानयनकालोक्तरीत्यां । एवं  
सिद्धान्तान्तरकथनेन भाष्यैकवाक्यतापि सिध्यतीति दर्शयति—इदञ्चेति । मूढे—नास्तीति । ना-  
स्त्येत्यर्थः । तत्संनिधाने—प्रकृतिसन्निधाने । तेषाम्—प्रत्ययानाम् । चकारो दोषान्तरसमुच्चायक  
इत्याशयेनाह—चेनेति । एवञ्च मन्त्रेष्वित्यादिहेतुकिमात्रोपादनन्तेषामयुक्तमिति भावः ।

प्र० ( १ ) ( औ इत्यस्य परादिवद्भावेन सुस्वात्तदन्तत्वेन पदत्वसिद्धिरिति सिद्धान्तान्तरमपि सू-  
चितम् । इदं च “अन्तादिवत्” सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्र मूढे इत्यादौ परादिवत्त्वेन एकारस्य सुस्व-  
भासित्य पदत्वं साधितम् ) । इति पुस्तकान्तरे पाठः ।

“सर्वादीनि सर्वनामानि” (पा०सू० १।१।२५) ॥ सर्वादीनि  
इति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । “हलि सर्वेषाम्” (पा० सू० ८।३।  
२२) इति निर्देशात् । द्वन्द्वे चेतीति । स हि समुदायस्य निषेधो नत्व-  
वयवानामिति वक्ष्यते । न च तदन्तर्विधिं विना समुदाये संज्ञाप्रसक्तिरस्ती-  
ति भावः । ननु तदन्तसंज्ञायाः किं फलम् । न च परमसर्वस्मायिव्यादा

भाष्योक्तैकपुत्रादिदृष्टान्तबलेन तथैव लाभादिति दिक् ।

तद्गुणसंविज्ञान इति । तस्य-अन्यपदार्थस्य, गुणा-विशेषणानि, संविज्ञायन्ते  
कार्यित्वादिना यत्रेत्यर्थः । (१) प्रायः संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेन सम्बन्धी यत्रान्य-  
पदार्थस्तत्र तद्गुणत्वम् । तदतिरिक्तस्वस्वामिभावादिसम्बन्धेन सम्बन्धिनस्तत्त्वे-  
ऽतद्गुणत्वम् । नागयज्ञोपवीती भोज्यतामित्यादौ यज्ञोपवीतस्य कार्यित्वाभावेऽपि

दिगिति । दिगर्थस्तु व्यतिसे इति प्रयोगस्य लौकिकस्याभावे मूलोक्तं सर्वमापातरमणीयम् ।  
एकस्मिन्स्य सूत्रे उपादानेनासहाय पत्र न्यायप्रवृत्तेरिष्टत्वमिति ।

विशेषणानि । वतिपदार्थरूपाणीति शेषः । संविज्ञायन्त इति । एतेन सविपूर्वकाज्ज्ञाभातोः  
कर्मणि ह्युद्धिति ध्वनितम् । तेन तद्गुणाः संविज्ञानं यत्रेति समानाधिकरणपदकोऽपि बहुव्रीहिः स-  
म्भवतीति बोध्यम् । नचातद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहौ सर्वशब्दाद्यवयवकसमुदाय उद्भूतावयवभेदो  
अन्यपदार्थ इति लभ्यते । तथाच तस्य ऊह्ये प्रयोगाभावात्संज्ञाविधानवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, अज्ञा-  
दिसंज्ञावत्प्रत्येकन्तद्विश्रान्तेः स्वीकारादत्रैव मानं दर्शयितुं मूले “हलि सर्वेषाम्” इति निर्देशादित्यु-  
क्तम् । एवमविधेयान्वयि स्वषट्कावयवार्थको बहुव्रीहस्तद्गुणसंविज्ञानः । यस्त्वेवञ्च सोऽतद्गुण-  
संविज्ञानः तस्य लोके प्रवृत्त्युदाहरणमाह—प्राय इत्यादिना । ‘लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति’  
‘लम्बकर्णमानय’ इत्युदाहरणे लम्बकर्णमो जयेत्यत्र तथान्वयादर्शनादाह—प्राय इति । एतेनोक्त-  
नियम औत्सर्गिक इति सूचितम् । इदम्भेद्वयम् “अनेक” इति सूत्रविहितबहुव्रीहिः । नन्वेवज्ञाग-  
ज्ञोपवीति भोज्यताम्, शुक्रवाससमभोज्यताग्नार्चमोत्तरच्छदमित्यादौ विधेयान्वयस्य विशेषणेऽदर्श-  
नादतद्गुणत्वमेव स्यान्नचेष्टापत्तिः; विशेषोपादानस्य व्यर्थत्वापत्तेरत आह—नागेति । तथाचैतेषु  
विशेषधर्मविशिष्टबोधकशब्देनोपादानसामर्थ्याद्विशेषस्य क्रियायामन्यपदार्थान्वयवेलायां सन्निधिमात्रे  
तद्गुणत्वव्यवहारः । पर्वरीत्या तद्गुणत्वे मानन्तु हरिवंशीयो, व्यालयज्ञोपवीताश्च, ‘कैचित्तत्र महा-  
सुरा’ इति, बाणयुद्धप्रसङ्गसमयकालिकवर्णनपरप्रयोग एवेति । अत्र “न कर्मधारयात्” (२) इति निषे-

प्र० (१) ननु तेषां गुणानां वृत्तिषट्कपदार्थानां संविज्ञानं—अन्यपदार्थेन सह कृत्यान्वयो  
यत्र तत्र तद्गुणत्वमिति स्वीकारे नागयज्ञोपवीती भोज्यतामित्यादौ नागरूपयज्ञोपवीतस्य भोजनक्रि-  
यावामन्वयासम्भवात्तद्गुणत्वं न स्यादत आह—प्रायः संयोगसमवायेति । तथा च संयोग-  
समवायान्यतरसम्बन्धेन वृत्तिषट्कपदार्थविशिष्टान्यपदार्थवाचकत्वं तद्गुणत्वमित्येव लक्षणं वाच्यम् ।  
कार्यान्वयो न विवक्षणीय इत्यर्थः । दृष्टसागरमानयेत्यादौ प्रयोगकालेऽन्यपदार्थस्य सागरस्य च संयो-  
गस्येऽपि तत्र तद्गुणत्वव्यवहारः वाचकत्वेति । तथा च संयोगसम्बन्धेन सागरविशिष्टाऽन्यपदार्थस्य  
समासावाच्यत्वाद्बोधः । प्रकृते च “सर्वादीनि” इत्यत्र समवायसम्बन्धेन सर्वशब्दविशिष्टस्य समु-  
दायकल्पान्यपदार्थस्य समासप्रतिपाद्यत्वाल्लक्षणसमन्वयो बोध्यः ।

वि० (२) ‘न कर्मधारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत्तदर्थप्रतिपत्तिकरः’ इति निषेधस्वरूपम् । अत्र

स्मायादयः फलम् । अङ्गाधिकारे तदन्तविधिनैव तत्सिद्धेरित्यत आह—  
तेनेति । नचेहापि “प्रातिपदिकात्” इत्यनुवृत्तेः सर्वनाम्ना तद्विशे-  
षेण तदन्तविधिर्भवतीति वाच्यम् । “समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः”  
( वा० १ ) इत्युक्तेरिति भावः । अकच्छेति । चकारात्परमसर्वत इत्यत्र  
तत्सिद्धेः ।

“जसः शी” ( पा० सू० ७।१।४७ ) ॥ अनेकाल्त्वादिति ।  
न तु शिंवादिति भावः ।

तत्संनिहितत्वमस्त्येवेति ( १ ) तत्तुगुणत्वमेवेति हरिप्रन्थे स्पष्टम् । तत्सिद्धेरिति । न  
च सर्वनाम्नो विहितत्वाभावः । तदन्तसंज्ञाभावे “द्वन्द्वे च” ( पा० सू० ७।१।३९ )  
इत्यादीनामवयवसंज्ञानिषेधकत्वेन विहितविशेषणे फलाभावादिति भावः । तत्सि-  
द्धिरिति । अवयवसर्वनामत्वेन तु न निर्वाहः । सर्वनामप्रकृतिकसमस्याद्यन्तत्वा-  
भावादिति भावः ।

अस्तु असुब्वत भाष्यप्रयोग इवात्र न ।

अबं भावः—पूर्वोक्तद्वगुणसंविज्ञानशब्दार्थनिरूपणावसरे कार्यत्वादिनेत्यत्रादिपदमुपात्तन्तेन  
विषेयसमानकालिकत्वस्यापि ग्रहणमिति ध्वनितम्, तथाच विषेयक्रियान्वयिस्वतत्कालवृत्तित्वान्यतरव-  
त्स्वषट्कावयवार्थकत्वं तद्वगुणसंविज्ञानत्वमिति लक्षणनिष्पत्तिः कार्येति । एवम् “मत्स्वर्थे बहुव्रीहिः”  
इति वार्तिकान्मत्स्वर्थकल्पनाध्यैवमेव कार्या । तेन दण्डी विषाणी चानीयतामित्यस्य साधुत्वस्य बोध-  
नात् । न च दण्डिनं भोजयेत्यादेर्दण्डस्वामिनमित्यर्थोऽपि सम्भवतीति कथमेनेन तद्वगुणत्वलाभ  
इति वाच्यम्, “तदस्यास्त्यस्मिन्” इति सूत्रे ऽस्मिन्नित्युपादानेनाधारतावच्छेदको यो वृत्तिनिधा-  
मकः सम्बन्धः सोऽपि विवक्षितः । स च न स्वस्वामिभावः, किन्तु विलक्षणो दण्डवानिति प्रतीतिनि-  
धायक इति दण्डसंयुक्तस्यैव कार्यान्वयित्वमिति तद्वगुणत्वलाभात् । भोजनकालिकत्वस्य संयुक्तत्वे  
ऽत्रान्वयः । प्रायःपदस्य तु तद्वगुणत्वमित्यत्रान्वयः । एवमतद्वगुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिर्मत्स्वर्थीयश्चित्र-  
गुमानय गोमिनमानयेत्यादौ, अत्रापि प्रायःपदम्बोध्यम्, तेनाहितामिहलूहिणश्च भोजयेत्यस्य तद्वगु-  
णत्वेऽपि न क्षतिः ।

तत्सिद्धेरिति । मूलस्य स्मायाद्वैशस्य समुदायस्य संज्ञां विनापि तदन्तविधिना सिद्धेरित्यर्थः  
कार्यः । स च न सम्भवति द्विचनस्य समुदायाद्विधानेनाधुना भवन्मते सर्वनाम्नो विधानाभावात्तस्य  
सिद्धरप्रसक्त इत्याशयिकामाशङ्कान्निवाचे—नचेति । अवयवनिषेधकत्वेनेति । सामर्थ्यादित्यादिः ।  
अवयवात्परतद्वगुणत्वमिति प्रसङ्गनिवारणरूपफलाभावादित्यर्थः । ननु तदन्तविधिफलमवयवात्परत्वमाश्रि-  
त्य सिद्धमित्येतन्नास्तीत्याह—अवयवेति । “प्रयोजनं सर्वनामाऽवयवसंज्ञायाम्” इति तदन्तविधिद्व-

लाघवमेव मूलम् । पीतम्बरं यत्येत्येकया वृत्त्याऽर्थप्रतिपत्तिसम्भवे पीतं च तदम्बरञ्चेति पीताम्बरं तद-  
स्यास्तीति पीताम्बरवान् इति वृत्तिद्वयकल्पने गौरवम् । तथा च “न कर्मधारयात्” इत्यस्य बहुव्री-  
हीतरसमासान्मत्स्वर्थीयो न भवति, बहुव्रीहिसमासेन तदर्थलाभश्चदित्यर्थः । “असुब्वत” इति भा-  
ष्यप्रयोगात् “रक्तदण्डवान्” इति लौकिकप्रयोगदर्शनाच्चास्य नियमस्य प्रायिकत्वमिति भावः ।

वि० ( १ ) स्वार्थान्वय्यन्वयित्व, स्वार्थान्वयकालिकत्वार्थसंज्ञितत्वं, एतदन्यतरसम्बन्धेन बहु-  
व्रीहिविशिष्टार्थबोधकत्वं तद्वगुणत्वमत्र बोध्यम् ।

**अवर्णान्तादिति ।** अवर्णान्तादङ्गात्परस्येत्यर्थः । अतो येषां केषां तेषामित्यादौ नाव्यातिः । **सर्वनाम्नो विहितस्याम इति ।** सर्वनाम्नः परस्येति तु नोक्तम् । दक्षिणोत्तरपूर्वाणामित्यत्र सुदप्रसङ्गात् । “द्वन्द्वे च” ( पा० सू० १।१।३१ ) इति निषेधो हि समुदायस्य न त्ववयवस्य । न च तस्मादवयवाम् विहितः, किन्तु समुदायादेवेति न सुट् । विहितविशेषणत्वस्याश्रयणे प्रमाणं तु “दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम्” इति भाष्यप्रयोग एव ।

**पञ्चत्रिंशदिति ।** पञ्च च त्रिंशच्चेति द्वन्द्वः । पञ्चाधिकास्त्रिंशदिति तत्पुरुषो वा । यत्तु प्रत्यहारा एकचत्वारिंशदिति प्राचो ग्रन्थं व्यचक्षाणैरुक्तम् । नायं मध्यमपदलोपी तत्पुरुषः । तथा सति “राजन्यबहुवचनद्वन्द्वेऽन्धकवृष्णिषु” ( पा० सू० ६।३।३४ ) “संख्या” ( पा० सू० ६।२।३५ ) इति विधीयमानः पूर्वपदप्रकृतिस्वरः न स्यात् । तस्मात्समाहारद्वन्द्व एवायम् । एकविंशतिरित्यादौ नपुंसकत्वं तु न भवति । “लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य” इति । तच्चिन्त्यम् । समासभेदेन स्वरभेदे इष्टापत्तेः । तथा च “बहुव्रीहौ संख्येये” ( पा० सू० ५।४।७३ ) इति सूत्रे “संख्यायास्तत्पुरुषस्योपसंख्यानं निस्त्रिंशाद्यर्थमन्यत्राधिकलोपात्” इति वार्त्तिकं व्याचक्षाणो भाष्यकार आह—एकाधिका विंशतिरेकविं-

भाष्यप्रयोग इति । “दिङ्नामान्यन्तराले” ( पा० सू० २।२।२६ ) “दक्षिणोत्तराभ्याम्” ( पा० सू० ९।३।२८ ) इति सूत्रस्थ इति शेषः । एवं नित्यद्विवचनान्तत्वे “स्वाङ्गशिदाम्” ( फि० सू० २८ ) इत्याद्युदात्तत्वं च न फलम् । ‘उभे भद्रे’ इत्यादावन्तोदात्तपाठेन गणे ऽन्तोदात्तनिपातनात् । वृषादित्वेन तत्सिद्धे-

त्रस्थभाष्यवार्त्तिकप्रामाण्येनाङ्गाधिकारीयकार्यं तदन्तविधिः, “किं सर्वनामबहुभ्य” इत्यस्य तु नाङ्गाधिकारीयत्वमिति सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्यन्तात्पञ्चम्यन्ताद्वा त्रतसिञ्जविति स्वीकारात् । एवम् “अन्य-यसर्वनाम्नाम्” इति सूत्रस्याव्ययसर्वनामप्रकृतिकसुबन्तात्कुत्सार्थविवक्षार्था सर्वनामाभ्यायावयवदेः प्रागकृतिर्यर्थः । एतेन परमसर्वत्रेति श्रुत् परमभवकानित्यत्राकञ्च तयोरङ्गाधिकारीयत्वामाश्लेषि प्रातिपदिकाधिकारीयत्वेन तदन्तविधिना भविष्यतीति कस्यचिदुक्तिः परास्ता । “समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध” इति तदन्तविधेः प्रतिषेधाच्च ।

भाष्यप्रयोगस्याप्रसिद्धत्वशङ्का वारयति—दिङ्नामेति । नच विहितस्येत्यस्याध्याहारेण कौ-र्यन्तायाच कथं सर्वनाम्नो विहितस्येत्यत्र पञ्चमीति वाच्यम्, यो यतो विहितस्स ततो निःसृत इत्येवं प्रतीत्या बौद्धापादानत्वस्य तत्र सत्वात् । नचैवम् “उपपदविभक्तेः” इति न्यायेन दिव्योगे विहिता पञ्चम्यनुपपन्नेति वाच्यम्, “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यनेन तस्यापि शास्त्रे स्वीकारस्य बोधनात् । एवं “जसः शी” “सर्वनाम्नः स्मै” “कसिञ्चोः” इत्यत्रापि विहितविशेषणमेव अशोकवनिकान्यायेन लोकत्रोक्तिः । पाठवैयर्थ्यशङ्कोदयायैवमिति व्याचष्टे—नित्यद्विवचनेति । स्वरस्य सिद्धेः संज्ञाफलत्वञ्जिराचष्टे—स्वाङ्गेति । तत्सिद्धेरिति । आद्युदात्तस्य सिद्धेरित्यर्थः ।



शतिः, द्वाविंशतिरिति ।

अत एवेति । द्वयोर्द्विवचनस्यैव न्याय्यत्वादिति भावः । नन्वेवं सर्वादिषु पाठो व्यर्थः । सर्वनामकार्याणां स्मायादीनां द्विवचने ऽभावात् । न च उभाभ्यां हेतुभ्यामुभयोर्हेत्वोरित्यत्र “सर्वनाम्नस्तृतीया च” ( पा० सू० २।३।२७ ) इति पाश्चिकस्तृतीया तत्फलमितियुक्तम् । “निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां प्रायदर्शनम्” इति वार्त्तिकेन गतार्थत्वात् । न च वृत्तिकृता “सर्वनाम्नस्तृतीया च” ( पा० सू० २।३।२७ ) इति सूत्रे पठितत्वादित्दं वार्त्तिकं सर्वनामसंज्ञासापेक्षमिति वाच्यम् । भाष्ये “हेतौ” ( पा० सू० २।३।२२ ) इति सूत्रे तस्य पठितत्वात् । अत एवाज्ञेन कारणेन वसति, अन्नस्य कारणस्येत्युदाहृतं हरदत्तेनेत्याशङ्क्याह— तस्येह पाठस्त्विति । अयच्प्रसङ्गादिति । अयं भावः—“उभादुदात्तो नित्यम्” ( पा० सू० ५।२।४४ ) इत्यत्र “उभादुदात्त” इति योगो विभज्यते । अवयववृत्तेः संख्यावाचिन उभशब्दादवयवविन्यर्थ ऽयच् स्यात्, उभयो मणिः । ततो “नित्यम्” उभशब्दाद्वृत्तिविषये नित्यमयच् स्यात् स्वार्थे । तेन ‘उभयपक्षविनीतनिन्द्रा’ इत्यादौ अयज् यथा नित्यः, एवं कप्रत्यये ऽपि स्यादिति । नन्वेवं अकचि कृतेऽपि अयज् दुर्वार इति चेन्मैवम् । योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थतया “उभौ साभ्यासस्य” ( पा० सू० ८।४।२० ) इति निर्देशेन च यत्र द्विवचनं न श्रूयते

श्रेति भावः ।

प्रायदर्शनमिति । प्रायग्रहणादुभातिरिक्तासर्वनाम्नः प्रथमाद्वितीये न स्त इत्यर्थकल्पनसम्भवान्नासर्वनामत्वे स दोषः । अयच् स्यादिति । अत्रापि स्थानिवत्सूत्रस्थभाष्यरीत्या प्रत्ययान्तरत्वमिति भावः । निर्देशेन चेति । वृत्तिविषये इत्य-

ननु कथञ्चिन्मतेतिवार्त्तिकेन सिद्धिर्यावता तत्र प्रायपदस्य विभक्तिष्वेव सम्बन्ध इत्यत आह— प्रायदर्शनमिति । प्रायग्रहणादिति । नन्वयच्च स्यादित्येव कथनं विरुद्धप्रतिभाति यावता “द्वि-विभ्याम्” इति सूत्रात्तयस्येत्यस्य प्रकान्तत्वादत आह—अत्रापीति । विभक्ताद्यसूत्रेऽपीत्यर्थः । अपिनैकसूत्रसत्त्वसमुच्चयः, द्वितीयसूत्रस्यादेशविधायकत्वन्तु नैव सम्भवति, तस्य स्वार्थे कार्यविधायकतया तयस्य स्वार्थं प्रवृत्तैः । सोऽप्युदात्त एव “स्थानिवत्” सूत्र इति तत्र हि तयादेशे उभयप्रतिषेधः स्थानिवद्भावेन तययो ग्रहणेन ग्रहणादिभाषा प्राप्नोतीत्यभिधाययच्चप्रत्ययान्तरमिति प्रतिपादितम् । प्रत्ययान्तरत्वमिति । अयम्भावः—“उभादुदात्त” इति सूत्रस्य विभाषाधिकारीयत्वेन तत्सम्बन्धस्यावश्यकतया नित्यग्रहणं योगविभागायमेव । एवं च “उभादुदात्त” इत्यत्रास्वरितत्वात् अयञ्चेत्यतो वाग्रहणसम्बन्धाभावेऽपि महाविभाषासम्बन्धो भवत्येवेति । तेनावयववृत्तेः संख्यावाचिन उभयशब्दादवयवविन्यर्थे ऽयच् स्यादित्यर्थकेन, पक्षे ऽयच्छे वाक्यं भवति । “नित्यम्” इति सूत्रे तु वाच्यार्थविरोधाच्च विभाषापदसम्बन्धः । तस्य नित्यमयञ्चेत्यभिधायार्थ इति तत्रार्थविशेषानुपादानात्तस्य स्वार्थिकत्वमिति तत्र कैयटेन वृत्तिविषय इत्युक्तं तदर्थम्, उभाभ्यामित्यनेनैव व्यावृत्तिसि-

तत्रैवायमिति व्याख्यानात् । तथा च वार्तिकम्—“अन्याभावो द्विवचन-  
टाद्विवक्षयत्वात्” (का० वा०) इति । अकचि हि सति ‘तन्मध्यपतितस्त-  
द्ग्रहणेन गृह्यते’ इति न्यायेनोभशब्दस्य द्विवचनविषयत्वं न विहन्यते,  
कप्रत्यये तु विहन्येतैव । तदुक्तमिति । वार्तिककृतेति शेषः ।

यद्यपि पूर्ववार्तिके टाबप्युक्तस्तथाऽपि नासौ विवक्षितः । टाद्वि-  
षयत्वमपि द्विवचनपरत्वं एव बोद्धव्यमिति कैयटादिभिर्न्यायातत्वा-  
दित्याशयेन न्याचष्टे—द्विवचनपरत्वाभावे इति । टाबेकादेशस्य-  
पि पूर्वान्तत्वेन ग्रहणाद् द्विवचनपरत्वमस्तीति भावः । यद्यप्युभावि-  
त्यादौ द्विवचनपरत्वं दुरुपपादमुभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावविरहात्,  
तथाप्युभशब्दादुत्पन्नं द्विवचनं लुका नापहतं यत्र ततोऽन्यत्रायच् इतीह  
विवक्षितोऽर्थः ।

नुक्त्वा इदमेव वक्तव्यमिति भावः । अन्याभाव इति । अन्येषां सर्वनामकार्याणाम्  
भाव इत्यर्थः ।

पूर्वपक्षिणान्तवद्भावविरहादिति वदतैकदेशविकृतन्यायोऽशास्त्रीयविकारविषयोऽपी-  
ति नाभ्युपेतमिति तदनुसारेणैव समाधिं वक्तुमुपक्रमते—तथापीत्यादि । उभश-  
ब्दादिति । अत्यन्तस्वार्थिकानां सुवृत्तपक्षे पूर्वमेवान्तरङ्गत्वादुत्पत्तेरुभघटिता-  
च्छब्दादुभयशब्दादित्यर्थः । यत्र लुकाऽपहतं तत्रायजिति तु नोक्तं प्रातिपदिकप्रकृति-

देरित्याशयेनाह—वृत्तिविषय इति । इदमेव—उभशब्दावत्र द्विवचनञ्च श्रूयते इदमेव, तेनोभ-  
योर्वास इत्यत्र वृत्तिसत्त्वेऽपि “शयवास” इत्यलुग्विधानेन द्विवचनस्य श्रवणादयजभावस्य सिद्धिः ।  
श्रूयते इत्युपादानात् “उभयपक्षविनीतनिद्रा” इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनपरत्वेऽप्ययच्सिद्धिः ।  
“न लुमता” इति निषेधस्तु नात्र लुप्तप्रत्ययनिमित्तकत्वाय एव कर्त्तव्ये तेन निषेधात् । अन्येषामिति ।  
भाष्येऽयच्चः प्रक्रममात्रप्रकृतेऽन्यस्वप्रतियोग्याकांक्षायास्तैनैव शान्त्याऽयच्चोऽन्येषामित्यर्थः । अभाव  
इति । तेषामेकवचनबहुवचनयोर्विधानादिति भावः । भाष्यसिद्धान्तरीत्या शङ्कासमाधानयोरत्रानव-  
सर इत्याशयेनाह—पूर्वपक्षिणेति । अत्र अनभ्युपेतमिति कथनेनाभ्युपगमवादेनैतदुक्तमिति  
सूचितम् । एकदेशविकृतन्यायेन मान्तस्योभशब्दत्वन्ततः परादिवद्भावेन द्विवचनत्वन्तस्य च श्रवण-  
मिति तस्य सिद्धिरिति भावः । ननु “उभौ साम्यासस्य” इति निर्देशेन उभयत आश्रयणेऽप्युतिदेशो  
भवत्येवात्रेतिकल्पनया सामञ्जस्ये नन्दयषटना व्यर्थेति चेन्न । “उभयपक्षविनीतनिद्रा” इत्यत्र लुप्तेऽपि  
अङ्गकार्यत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्त्या द्विवचनपरत्वं सुस्थमित्ययजनापत्तिरित्याशयेन नञर्थद्वयमिषा-  
नात् । उत्पत्तेरिति । एवञ्चोभयशब्दादुत्पन्नमित्ययुक्तमिति भावः । उभघटितादिति । उभशब्दा-  
दित्ययोजोभः शब्दो यत्रेति बहुव्रीहिणा प्रकरणादुभयशब्दस्यान्यपदार्थत्वेन उभघटितादित्यर्थकत्वम् ।  
एवञ्च तत्रोभयशब्दादुत्पन्नद्विवचनस्य लुकापहारविषयतायाः सत्वाल्लुक्कृतापहारसम्भावनाभाववद्-  
न्यत्वन्तत्रास्तीति पूर्वमयच्च प्रवर्त्तते । तस्मिन् कृते उभयशब्दस्य सर्वादिषणे पाठस्य सत्त्वेन तत् उत्पन्न-  
पञ्चमीसप्तम्योः सर्वनामप्रकृतिकत्वेनोभयत, उभयत्रेत्यस्य सिद्धिः । नञर्थद्वयघटनायाः प्रयोजनमाह—  
यत्र लुकापहतमिति । प्रातिपदिकेति । उभाविवाचरत्युभवतीत्यर्थे उभशब्दादाचारक्रिपि उभयतीति

यद्यपि भाष्ये कप्रत्ययस्यापि स्वार्थिकत्वेनोभशब्दात् परस्य द्विवचनत्वमस्तीत्याश्रित्योभशब्दपाठः प्रत्याख्यातः । तथाऽपि प्रौढिवादमात्रं तत् । कृत्रिमस्यैव द्विवचनस्येह ग्रहीतुमुचितत्वात् । अन्यथा त्रतसिलाद्व्यतिप्रसक्तत्वात् । ननु कारकविभक्त्यन्ताद्विहितौ त्रतसिलौ स्वार्थिकत्वेऽपि द्वित्वमात्रं नाभिधत्ते इति चेद्, न । कप्रत्ययस्याप्यज्ञाताद्यर्थबोधकत्वात्, पञ्चकपक्षेऽधिकबोधकत्वध्रौव्याच्चेति दिक् ।

काचारक्विवन्ते यद्ययजिष्यते तदा तस्यानापन्नेस्तत्रोत्पत्तेरभावेन विशिष्टाभावाक्षतेः । लुका नापहतमिति । लुक्कृतापहारसम्भावनाभाववदित्यर्थः । एतेनोभशब्दस्य पाठाभावेऽसर्वनामत्वेन ततस्तसिलादिविवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वेन द्विवचनस्य लुकाऽनपहारस्यैव सत्त्वेन ततोऽयजनापत्ताबुभयत्रेत्यसिद्धिरित्यपास्तम् । यद्ययच् स्यात्तदा त्रलादि स्यात्तस्मिन् लुगपि स्यादिति लुकाऽपहारसम्भावनासत्त्वेन लुक्कृतापहारसम्भावनाभाववतोऽन्यत्वात् । यद्यपि भाष्ये इति । स्वार्थिकत्वेनोभशब्दात्परस्य कप्रत्ययस्यापि द्विवचनत्वमस्तीत्यन्वयः । अधिकेति । संख्यापेक्षयाऽधिकलिङ्गकारकेत्यर्थः ।

दिगिति । दिगर्थस्तु भाष्यस्याप्रौढिवादत्वमपि समर्थयितुं शक्यमिति । तथाहि

भवति, भवन्मते तत्र द्विवचनस्योभशब्दादुत्पत्तेरेवाभावेनोभशब्दादुत्पन्नं द्विवचनं लुकापहतमिति नास्तीत्ययचोऽसाधुत्वापत्तिरिति यदीष्यतेत्यनेन अनभिधानाच्चेत्यत इति ध्वनितम् । नन्दयषद्वितवाक्यार्थस्य तत्र सत्त्वमस्तीत्याह—तत्रोत्पत्तेरिति । विशिष्टाभावेति । लुक्कृतापहारसम्भावनाविषयत्वाभावबुभयशब्दोपादानादुत्पत्तिकर्तृत्वविशिष्टद्विवचनाभावस्याक्षतेरित्यर्थः । एतेनोभाष्यामित्युभयत, उभयोरित्युभयत्र, इति रीत्या विग्रहकाके उभशब्दस्य सर्वादौ पाठः किमर्थ इति, शङ्कमते सर्वज्ञमप्रकृतिकपञ्चम्याद्यन्तत्वस्य प्रकृते विरहात्तसिलाच्चनुत्पत्त्या, उभयत उभयत्र, इत्यादाविवेति हृन्तान्तासङ्गतिरिति शङ्काऽपि निरस्ता । तन्मतेऽपि यथा न दृष्टान्तासिद्धिस्तस्य प्रकारस्य निश्चयाय लुकानापहतमिति मूलं व्याचष्टे—लुक्कृतेत्यादिना । अयजनापत्तौ—अयचोऽप्राप्तौ । इत्यसिद्धिरिति । इत्याषसिद्धिरित्यर्थः । सम्भावनाघटितार्थसम्भाव प्रकटयति—यद्ययजित्यादिना । एतेन “उभौ साभ्यासस्य” इति निर्देशेन “उभयोऽन्यत्र” इति वार्तिकस्वारस्येन च यत्र द्विवचनविषयत्वसम्भावना तत्रोभशब्दस्य प्रयोगः । यत्र तु न तथा, तत्रोभयशब्दस्य सः, यत्र तूभयपक्षेत्पादौ लुम्भवति तत्र लुका तद्विषयत्वस्यार्पहार इति नासाधुता । उभावित्यत्रैकादेशात्प्रागपि तद्विषयत्वाच्चायच् पवमेव “उभयत” “उभयत्र” इत्यस्य सिद्धिरित्येतद् ध्वनयितुं विषयपदमुपात्तमिति भाष्यकृतः सिद्धान्तो ध्वनितः । स्वार्थिकत्वेनेति । एतेन द्विवचनशब्दोऽत्र द्वित्वविशिष्टार्थबोधकपरो बोधो न ननु द्विवचनशब्द पर इति सूचितम् । तेनोभयोरुभावोभावावित्यस्यापि सिद्धिः । कप्रत्ययस्याप्योति—पाठः । अपिनोभशब्दद्विवचनयोः सङ्ग्रहः । द्वयोर्वचनान्द्विवचनमिति योगेन द्वित्वसंख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधविषयार्थानुबोधकत्वरूपान्द्विवचनशब्देनोच्यते । त्रलादेस्तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थं विधानात्तत्कारकशक्तिप्रधानत्वमिति, नाकान्द्विवचनत्वमत उभयत उभयत्रेत्येतयोः सिद्धिरिति भावः । केचित्तु यथुभावावित्यत्राकच् सिद्धिरेवायजभावाय सर्वादाबुभयशब्दपाठस्य फलम् । तदाऽकस्मिन्नावैव “उभाव्ययसर्वनाम्नाम्” इति पठनीयन्तावतैवेष्टस्य सिद्धेरुभशब्दस्य सर्वादौ पाठो न कार्यः । सर्वनामासाहचर्यात्संज्ञादिव्यापृतिरपि भविष्यतीत्याहुः, तत्र । एवं सति पाठस्य क्वचित्सिद्धिरेव जातेति सूत्रे, गणे, वा पाठे इत्यत्र फलतो विशेषाभावेन लघवामावात् । प्रत्युत साहचर्याभयने

**नास्तीति ।** अनभिधानादिति भावः । तथा चोभयशब्दस्य द्विवचनानुत्पादादसर्वविभक्तिकत्वेनाव्ययत्वे प्राप्ते “तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” (पा० सू० १।१।३८) इति सूत्रे “कृत्तद्धितानां ग्रहणं च पाठे” इति भाष्यं कैयटेनावतारितम् । अस्तीति । पचतिकल्पं पचतिरूपमित्यादिवारणेन पाठस्योपक्षीणत्वादनभिधाने प्रमाणं नास्तीति भावः । तयप्रत्ययान्ततयेति । उभयशब्दस्येति भावः । नित्यैवेति । “परेऽवरउभया अमि-

कप्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वेन द्वार्थाभिधानसमर्थत्वेन वार्तिके द्विचनशब्देन तस्यापि ग्रहणम् । द्विवचनत्वं द्वित्वसंख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधविषयार्थानुवाद(?) कत्वम् । अतसिलौ तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थं विहितौ इति तत्तत्कारकशक्तिप्रधानावेवातो न तयोर्लक्ष्यं द्विवचनत्वम् । कस्य तु अज्ञाताद्यर्थविशिष्टोभार्थं विधानेन तत्त्वमक्षतमेवेति भाष्याशयः । कल्पाद्यन्ते ऽयज्जैव भवति । तत्रोभयो मणिरित्यादौ अप्रवृत्तये अस्य “लिट्प्रभ्यासस्योभयेषाम्” (पा० सू० ६।१।१७) इति निर्देशेनानित्यत्वावश्यकत्वात् । कल्पवादेस्तस्मादनभिधानमेवेत्यलम् ।

**कैयटेनावतारितमिति ।** “उभयोऽन्यत्र” (वा०) इति वार्तिके “उभयो मणिरुभये देवमनुष्या, इति भाष्यकृतोदाहरणात् स्वार्थिकोपक्रमेण तत्प्रवृत्तेश्चोभयोरपि ग्रहणमिति तस्य द्विवचनाभावोऽनभिधानादावश्यक इति तद्भावः । इति भाव इति ।

गौरवमिति स्फुटमेव । नच यदि “अन्याभावो द्विवचनटाडिष्यवरत्वात्” इति वार्तिके द्विवचनशब्दो बौगिकस्ताहि तरबादिष्वप्ययज् न स्यादिति वाच्यम्, तरबादीनाम्वृत्तिनिमित्तगते तत्समानाधिकरणगुणगते वा प्रकर्षादौ विधानेन प्रकारद्वयस्याप्यत्राभावेनोभयशब्दात्तरबादीनामुत्पत्तेरेवाभावात् । यद्यप्येका युपीतिवदैक्यस्य पुरुषस्योभयसमबलत्वप्रतिपादनायस्मात्तरप्प्राप्नोति, तथाप्यनभिधानात्तत्र तरबादिकञ्च । तस्त्वेऽप्ययज्नेति वार्तिकाशयः । ननु मूले ऽज्ञाताद्यर्थबोधकत्वेनाधिकबोधकतया इत्येव कथनं युक्तमिति, पञ्चकेति कथनमफलमत आह—सङ्ख्येति ।

**वार्तिकेति—**अस्योभयोरपि ग्रहणमित्यत्रान्वयः । उभयोः—अवयव्यर्थकायजन्तस्वार्थिकाय-  
अन्तयोः । तस्य—उभयशब्दस्य । तद्भावः—कैयटाशयः । मूले—इति भाव इति कथनमरुचिबो-

**प्र० (१) अनुवादकत्वमिति—**अभ्यानुवादकत्वपदेन बोधकत्वमात्रं विवक्ष्यते । अत्र एव “उभयोरुभाडुभोभाविस्वादौ नायच्” इति श्लोकरग्रन्थः सङ्गच्छते । तथाच भाष्यम्—केऽप्यन्तरेण वचनं द्विवचनपरो भविष्यति । कथम्, स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्तीति प्रकृतिग्रहणेन स्वाधिकानामपि ग्रहणं भवति इति हेतोः प्रकृतेः—कादिप्रकृतेरुभयशब्दस्य ग्रहणेन—ग्राहकेण द्विवचनशब्देन स्वार्थिकानामपि ग्रहणमित्यर्थः ।

“वस्तुतस्तु स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्ति” इति भाष्यस्य स्वार्थिकप्रत्ययप्रकृति-  
पक्षासधर्माः स्वार्थिकप्रत्ययान्ते तदादावतिदिश्यन्ते इति यदागमपरिभाषावदर्थः । प्रकृतिग्रहणेन स्वार्थिकप्रत्ययविशिष्टस्य ग्रहणमिति यावत् । वैशिष्ट्यं च—स्वघटितत्वं—स्वनिष्ठविषयतानिरूपितोद्देश्यता-  
अथघटितत्वं—स्वविशिष्टाघटितत्वमेतद्विषयसम्बन्धेन । स्ववैशिष्ट्यं च—स्वेतरत्वं—स्वीयविषयतानिरूपितोद्देश्यताअथेतरत्वमित्युभयसम्बन्धेन । तथाचोभयशब्दग्रहणेनोभयशब्दस्यापि ग्रहणात्केऽप्युभयशब्द-

त्रा" इति तु च्छान्दसत्वाद् बोद्धव्यम् । अव्युत्पन्नाविति । एतच्च पस्पशायां कैयटे स्पष्टम् ।

एके—काशिकाकाराः । "एतन्त्वं मन्ये" इत्युदात्तस्य "उत त्वः पश्यन्" इत्यनुदात्तस्य च दर्शनादिति भावः । एकः—प्रथमः संहितया [पाठे तान्तत्वस्यास्फुटत्वेऽपि तान्तश्छेत्तव्योऽन्यथा एकश्रुत्या सकृदेव पठेत् । न च तान्ते विप्रतिपत्तव्यम् । "त्वत्त्वस्मसिमेत्यनुष्ठानि" ( फि० सू० ७८ ) इति फिट्सूत्रात् । तथा च ऋङ्मन्त्रः—"स्तरीरुत्व-द्भवति, सूत उत्भवत्" इति । वेदभाष्याकाराच्चेत्थं व्याचष्टुः—त्वदिति सर्वानामसु पठितोऽनुदात्तोऽयमन्यपर्याय इति । जयदेवोऽपि प्रायुङ्क्त—'त्वदधरमधुरमधूनि पिबन्तम्' इति । त्वत्तोऽन्यस्या अधर इति विग्रहः । न तु तवाधर इति । 'पश्यति दिशि दिशि रहसि भवन्तम्' इति पूर्ववाक्येन सहानन्वयापत्तेः ।

नेम इति । श्रूयते च—"प्र नेमस्मिन् ददृशे सोम" इति ।

सम इति । तथा च श्रूयते 'नभन्तामन्यके समे' । 'मानो वृ-काय वृक्षये समस्म' । 'उरुष्याणो अघायतः समस्मात्' । 'उतो समस्मि-त्रा' इत्यादि । 'सिमः कुत्स्ने च शक्ते च स्यान्मर्यादाववद्धयोः' ॥ श्रूय-ते च—'आद्रात्रो वासस्तनुते सिमस्मै' । 'उच्छुक्रमत्कमजते सिमस्मात्' । उभयत्रापि 'सिमशब्दः सर्वपर्याय' इति वेदभाष्यम् ।

गणसूत्र इति । यद्यपि भाष्ये अष्टाध्यायीस्थे सूत्रे "अपुरि इति वक्तव्यम्" (ग०वा०) इति चार्त्तिकं पठितम्, तथापि तद्वर्णसूत्रस्य शेषः । नतु जसि विभाषाविधायकस्य । "अत" इत्यधिकृत्य जसः शी-इत्यभिमान इत्यर्थः । तद्वीजं तूक्तम् ।

अनन्वयापत्तेरिति । तेन हि वाक्यशेषेण कृष्णस्य सम्बोद्धयत्यावगत्या संबोद्धयस्य च युष्मदर्थत्वेनानन्वयः । पिबन्तं भवन्तमिति चानन्वितमिति बोध्यम् । वनायेत्याशयेनाह—इत्यभीति । तद्वीजन्तूक्तमिति । कैयटेनेति प्रतीकमुपादायोक्तभाष्यविशेष-कृष्णुक्तमित्यर्थः ।

कृष्णस्येति । कृष्णमिति सखीवाक्यमेतत् । अतो भवन्तमित्यनेन कृष्ण एव प्रतिपाद्यत्वेन विव-क्षितः । अत एव तद्वाक्यापूर्वपठितम्—

"अथ ताङ्गन्तुमशकाञ्जिरमनुरक्तां क्तागृहे दृष्ट्वा । तच्चरितं गोविन्दे मनसिजमन्दे सखी प्राह" ॥ इति वाक्येनैकवाक्यं भवति । युष्मदर्थत्वे इति । तवाधर इत्यत्रेति शेषः । अनन्वितमिति । यदि युष्मदर्थ एवात्र विवक्षितः स्यात्तदा भवन्तमित्यत्र यो भवच्छब्दस्तत्प्रतिपाद्योऽपि कृष्ण एवेति

स्य द्विवचनपरत्वमेवेत्युपशब्दपाठो व्यर्थः । अत एव प्रकृतितोऽभिज्ञा इत्यर्थकं "प्रकृतितोऽविशिष्टा" इति भाष्यं सङ्गच्छते । जराशब्दशक्तप्रत्यये जरादेशस्तु निर्दिश्यमानत्वाभावात् । श्वशुरकशब्दात् "राजश्वशुराशब्द" इति यदादेरतिप्रसङ्गस्त्वभिधानाद्वारणीय इति बोध्यम् ।

विधानात् टावन्तात्प्राप्त्यभावात् ।

**अन्तरायामिति ।** प्राकाराद्वाह्यात् तदन्तर्वर्तिन्यां वेत्यर्थः ।  
लिङ्गविशिष्टपरिभाषया एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणाद्वा प्राप्तिर्बोद्धव्या ।  
त्यद् , तद् , एतौ उक्तपरामर्शकौ । तत्राद्यश्छान्दस इति गणरत्नकारः ।  
तत्र । “स्यश्छन्दसि बहुलम्” ( पा० सू० ६।१।१३३ ) इति सूत्रे छन्दो-  
ग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः ।

एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा ।

साधारणे समानेऽल्पे संख्यायां च प्रयुज्यते ॥

**स्वाभिधेयेति ।** स्वस्य पूर्वादिशब्दस्याभिधेयेनापेक्ष्यमाणस्या-  
वधेर्नियम इत्यर्थः । ‘दिशः सपत्नी भव दक्षिणस्या’ इत्यादावपि व्यव-

अत्र पक्षे त्वं इत्येकश्रुत्योदात्तानुदात्तयोर्निर्देश इति बोध्यम् । प्राप्त्यभावादिति ।  
पूःशब्देन स्त्रीत्वविशिष्टस्यैव बोधनेन तादृशार्थस्य विशेष्यत्वे एव तत्प्रवृत्तेः । अत एव  
भाष्ये ‘अन्तरायाम्’ इति स्त्रियां सप्तम्यामेवोदाहृतमिति भावः ।

केवल इति । असहाय इत्यर्थः । स्वाभिधेयापेक्षावधीति समस्तपाठं व्याचष्टे—  
स्वस्येत्यादि । अपेक्षेति कर्मणि घञ् । व्यवस्थाऽस्त्येवेति । पूर्वादिशब्दैरेकस्या  
एव दिश उपाधिकृतभेदस्य प्रतिपादनम् । उपाधिश्च पृथ्वीमध्यं, तत्प्रान्तवर्त्तिनश्चत्वारः  
पर्वताश्च । रामायणे किष्किन्धायां सुग्रीवेण मध्यदेशावधिकत्वाच्च दिग्विभागस्योक्तेः ।

स्वीयाधरपानं स्वकर्तृकं बाधितमित्यनन्वय इति भावः । अत्र पक्ष इति । एकस्य तान्तत्वमिति  
पक्षमित्यर्थः । निर्देश इति । तेन एतत्त्वमिति मूलोक्तयोर्वेदवाक्ययोरुपपत्तिरिति भावः ।

पूःशब्दार्थस्य विशेष्यत्वे संज्ञा नेति वार्तिकार्थ इत्याशयेनाह—पूःशब्देनेति । एतेन गणसूत्र-  
शेषत्वे प्रमाणत्वमुक्तम् । अत एव—लीरूपस्य पुरोरूपार्थस्य विशेष्यत्वादेव । उदाहृतमिति । यद्यष्टा-  
ध्यायीत्थसूत्रस्य शेषः स्यात्तदा जस्रपरकप्रयोगमेव कुर्यात् । सप्तम्यामेवेति अष्टध्यायीत्थसूत्रशेषत्वे  
ऽप्युप इति वक्तव्ये, पुरीतिसमुदायोपादानेन सप्तम्युपादानेन चान्तरस्याः पुर आगत इति भवत्येवेति  
तात्पर्यम् । अतहाय इति । एतदर्थक एकशब्द ‘एकाकिभिः क्षुद्रकैर्जितम्’ इत्यत्र प्रसिद्धः ।

समस्तपाठमिति । क्वचित्तु स्वाभिधेयापेक्षोऽवधिनियम इत्यसमस्तपाठः, तत्रापेक्षशब्दः क-  
र्मबन्तोऽवधिशब्दार्थविशेषणं यदि विवक्षितम्, तदा सापेक्षत्वेन समासानुपपत्तिः । नियमशब्दार्थस्य  
विशेष्यत्वे (वनन्वय इति दूषणम्परिहृतम् । अपेक्षशब्दावधिशब्दयोः कर्मधारयोत्तराद्वियमपत्तेन वञ्ची-  
तपुरुष इति भावः । कर्मणोति । “अकर्तरि च कारके” इति सूत्रेणेत्यादिः । ननु व्यवस्थायामि-  
त्यसङ्गतम् । व्यवस्था प्रवृत्तिनिमित्तकारकं हि दिक्शब्दत्वमित्यर्थः स्यात्, स त्वयुक्तः, तस्याः प्रवृत्ति-  
निमित्तत्वाभावात् । दिग्वाचकशब्दत्वस्यैव दिक्शब्दत्वेन सुप्रसिद्धत्वात् । अत एव “दिक्नामान्य-  
न्तराळे” इति सूत्रं सङ्गच्छत इत्यत आह—पूर्वादिशब्दैरिति । एकस्या एवेति । सा च आका-  
शबदैकैवेति तर्कशास्त्रे प्रसिद्धम् । भेदस्येति । कल्पितस्येति शेषः । ननु पृथिवीमध्यस्यावधित्वम-  
प्रसिद्धम्, हरिवंशादौ पर्वतानामेव चतुर्णामवधित्वस्य प्रसिद्धत्वादत आह—रामायण इति ।  
मध्यदेशावधिकत्वाच्चैवेति । विन्ध्यहिमालययोर्मध्यदेश आयावर्तते, तदपेक्षया स्वावस्थित्यधिकरण-  
माख्यवदपेक्षया वेत्यर्थः । यत्र यस्यावस्थितिस्तदपेक्षया मध्यत्वव्यवहारो हि लौकिकव्यवहार एव

स्था अस्थेय, प्रसिद्धत्वात् नानाविधाश्चो शब्दः प्रयुज्यते । न च संज्ञात्वान्नियेयः । आधुनिकसङ्केतो हि संज्ञा न च दिक्षु छाऽस्ति इति अस्तातिप्रकरणे कैयटहरदत्तादयः । अत्र दिक्षु चिरन्तनः, कुरुषु तु आधुनिकः संकेत इत्यत्र व्याख्यातुवचनमेव प्रमाणम् । एतेन “विश्वेषां देवानाम्” इति व्याख्यातम् । वेदप्रसिद्धत्वात् । देवगणविशेषे विश्वशब्दस्याधुनिकसंकेताभावात् ।

**दक्षिणा गाथका इति ।** इहामुकस्मात् कुशला इति अवध्य-  
न्वयसम्भवेऽपि तन्नियमो नास्तीति भावः । अधरे ताम्बूलरागः । उत्तरे प्रत्युत्तरे च शक्त इत्यपि प्रत्युदाहर्तव्यम् । कथं तर्हि ‘तथा परेषां युधि च’ इति कालिदासः, ‘अपरे प्रत्यवतिष्ठन्ते’ इत्यादि च ।

अत्राहुः—देशवाचितया व्यवस्थाविषयोरेव परापरशब्दयोरुपचा-

पृथ्वीमध्यं च मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशः । एवं च तन्मध्यभागावधिकोदयाचलादिपर्यन्त-  
देशरूपोपाधिविशिष्टदिशि पूर्वादिशब्दानां तत्तच्छब्दं प्रवृत्तिनिमित्तकृत्य प्रवृत्तिरित्यु-  
पाध्यन्तर्गततया व्यवस्थाऽस्त्येव । उदयाचलपर्यन्तरूपोपाधेस्तदभिधेयस्य तदाका-  
ङ्क्षत्वं चास्त्येव । मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशात्तत्सन्मुखदेश उदक् । तत्पृष्ठस्थदेशश्च दक्षिणा ।  
मध्याह्ने सूर्यस्योदङ्मुखत्वात् । स्पष्टं चेद् हेलाराजिये । व्यवस्थायामिति च विषय-  
समसीति भावस्तदाह—प्रसिद्धत्वादिति । देशवृत्तीनां तत्तदवधिकोदयाचलसंनिहित-  
त्वादिप्रवृत्तिनिमित्तमित्यादि बोध्यम् । आधुनिकसङ्केतो हीति । असंज्ञापद-  
सामर्थ्यादन्यथा सर्वादीनां केवलरूढत्वेनेन्द्रादिपदानामिव रूढत्वरूपसंज्ञात्वस्य सर्वत्र  
सत्त्वात्तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । व्याख्यात्रिति । कैयटादीत्यर्थः । आधुनिक-  
सङ्केताभावादिति । किन्त्वैश्वर एवेति भावः ।

यदि तन्मोक्तव्यस्यावधिसापेक्षत्वाद्द्वयवस्थास्तौत्याग्रहस्तदा प्रत्युदाहरणान्तरमाह—  
अधरे इत्यादि । अत्रापि संज्ञात्वं मत्वा ऽऽह—उत्तरे इत्यादि । उपचारादिति ।

अत आह—पृथिवीमध्यञ्चेति । एवञ्च । सुग्रीवकृतभेदप्रतिपादने च तन्मध्यभागेति स्थावस्थितो  
मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशमिहो मध्यर्दशरूपो भाग इत्यर्थः । उदयाचलादीत्यादिना—अस्ताचलप-  
रिग्रहः । पूर्वादिशब्दानामिति । दिग्वाचकानामिति शेषः । व्यवस्थालक्षणघटनायाह—उदयाच-  
लेति । तदाकाङ्क्षत्वञ्चेति । चो हेतौ यतस्तदाकाङ्क्षम् ; अतो व्यवस्थाऽस्त्येवेत्यन्वयः । तत्स-  
न्मुखेति । तत्कालिकसूर्यसन्मुखेत्यर्थः । देशवृत्तीनामिति । पूर्वादिशब्दानामिति शेषः । ननु  
रूढ्या यैः शब्दैर्याः प्रतिपाद्यन्ते; ते संज्ञाशब्दाः यथेन्द्रादिशब्दाः । एतेषाञ्च शब्दापेक्षया प्रवृत्ति-  
निमित्तमन्यदेव वाच्यम्, अन्यथा शब्दरूपप्रवृत्तिनिमित्तभेदादिन्द्रशब्दादिशब्दानाम्यर्थाववाचकता-  
नुपपत्तिः । एकस्य धर्मस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे हि तदिति—पूर्वादिशब्दमिदं किम्प्रवृत्तिनिमित्तं तेषाम्  
इत्याकाङ्क्षायामाह—देशवृत्तीनामिति । केवलरूढत्वेनेति । अत्र केवलेत्यनेन योगरूढत्वादिव्य-  
वच्छेदः । इन्द्रादिपदानामित्यनेन—शब्दस्वरूपातिरिक्तप्रवृत्तिनिमित्तमिति ध्वनितम् । आधुनि-  
कसङ्केतस्थले तु शब्दस्वरूपमेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति भावः । नन्वाधुनिकसङ्केताभावेऽपि चिरन्तनसङ्-  
ताभावात्कथमेतदत आह—किन्त्वैश्वर इति । तत्र—दक्षिणागाथका इत्यत्र । आग्रह इत्यनेन ।

राच्छ्रौ प्रतिवादिनि च प्रयोगः । न चैवमुपसर्जनता । न हि लाक्षणि-  
कत्वमुपसर्जनत्वम् । किं तु स्वार्थविशिष्टार्थान्तरसंक्रमः । स च समा-  
सादिवृत्तावेव । अत एव भूवादिसूत्रे “एतान्यपीति—एतत्प्रतिपाद्यानि  
वस्तुनीत्यर्थ” इति कैयटोक्तिः सङ्गच्छते । वस्तुतस्तु परस्परशब्दयोर्दे-  
शान्तरनिष्ठत्वादिकमेवार्थः । शत्रुत्वादिकं तु आर्थिकोऽर्थः ।

**असंज्ञायां किम्, उत्तराः कुरवः । सुमेरुमवधिमपेदय कु-**

तत्त्वारोपादिति भावः । अर्थान्तरसंक्रम इति । स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्व-  
मित्यर्थः । इदं च “जितश्च तत्प्रत्ययात्” ( पा० सू० ४।३।१५५ ) इति सूत्रे भाष्ये  
ध्वनितम् ।

मेवार्थ इति । देशवदयमपि तच्छक्य इत्यर्थः । तुल्यन्यायादेतच्छब्दस्यापि  
कैयटोक्तार्थः शक्य इति ध्वनितम् । सुमेरुमिति । हिमवानवधिरिति तु ‘ये केचन

नियमामावो दशितः । ननुपचारो हि लक्षणा, सा च शक्यतावच्छेदकारोपरूपेति कथम्प्रकृते सा, इत्यत  
आह—तत्त्वेति । देशनिष्ठपूर्वोक्तशक्यतावच्छेदकारोपादित्यर्थः । मूले—स्वार्थविशिष्टार्थान्तरे-  
त्यादि । स्वाथविशिष्टं यदर्थान्तरन्तद्विशेष्यकप्रतातिजनकत्वमेवोपसर्जनत्ववन्नतु लाक्षणिकत्वम्, इत्यत्र  
भाष्यीयप्रयोग एव प्रमाणमित्याह—एतान्यपीति । अत्रैतच्छब्दस्यैतत्प्रतिपाद्यवस्तुनि लक्षणाया-  
मपि त्यदाद्यत्वस्य दर्शनेन लाक्षणिकत्वमुपसर्जनत्वव्यवहारनियामकत्वेति भावः । स्वार्थविशिष्टेत्य-  
स्योपसर्जनपदार्थत्वमपि भाष्यकारसम्मतमिति स्वयम्नाह—इदञ्चेति । तत्र हि विधौ विकारावयवा-  
र्थकः प्रत्ययस्तस्माद्विकारावयवार्थको विदेव यथा स्यादित्यर्थं सूत्रम्, इति प्रयोजनं तस्य सूत्रस्य  
उक्त्वा “समुदाये दृष्टाः शब्दा अवयवेऽपि वर्तन्ते” इति न्यायेन विकारविकारेऽपि प्राथमिकप्रत्यया-  
न्तस्य “प्रवृत्तिर्भव्यतीति सूत्रनिप्रयोजनमित्यभिधाय, प्रकृतिवाचकस्य शब्दस्य यद्यपि प्रथमवि-  
कारे प्रकृतिप्रकृतिकप्रत्ययान्तस्यापि प्रवृत्तिरस्तीति, ततो विकारे प्रत्ययः प्राप्नोतीत्याशङ्क्यानभिधाना-  
न्ततो न भविष्यतीति अभिधाने हि सत्यन्यतोऽपि मयट् न प्राप्नोति, ‘वैत्वस्य विकार’ इति यद्यनभि-  
धानाश्रीयते, तदा “जितश्च तत्प्रत्ययात्” इति सूत्रमपनीय वैत्वमयादिनिवृत्त्यर्थन्तप्रत्ययान्ताल्लु-  
ग्भवतीत्युक्त्वा, यदि लुक् क्रियते, पालाशो समिदिति न सिध्यति । अत्र पलाशशब्दात् “पलाशा-  
दिभ्यो वा” इत्यञ्, तदन्ताद्विकारे मयटि, तस्य लुकि, अनुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोतीति दूष-  
णमभिधाय मा भूदेवमञ् योऽनुपसर्जनमित्येवं गृह्यमाणविशेषणमनुपसर्जनादित्येतदिति पूर्वपक्षिणो-  
क्तम् । इह तर्हि दोषः स्यात्काशकृस्तिना प्रोक्ता मीमांसा काशकृस्ती, तामप्येते “काशकृस्त्ना  
ब्राह्मणी” अत्रानन्तादितोकारः स्यात्तस्मादस्तु अनभिधानादित्येवेति भाष्ये उक्तम् । अनेन भाष्यग्र-  
न्थेन, स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वमुपसर्जनत्वमिति ध्वनितमित्यर्थः । अयमपीति । पूर्वोदिशब्दा-  
नान्दिशि दिगवच्छिन्ने च स्वभावतो ब्रूत्याऽऽदेशो यथा शक्यस्तथा देशान्तरनिष्ठत्वविशिष्टत्व-  
विशिष्टस्यापि दिगवच्छिन्नतया सोऽपि शक्य एवेत्यर्थः । तुल्यन्यायादादिति । यथा परदिगवच्छि-  
न्नदेशे वर्तमानानां शत्रूणां दिगवच्छिन्नत्वेन परशब्दस्य मुख्या वृत्तिः शक्तिरेव, तथा सर्वनामः  
एतच्छब्दस्य बुद्धिस्थशक्ततया तत्र कैयटोक्तार्थशक्तिरेवास्तु, न लक्षणाया अवसर इति भावः ।

हिमवानवधिरिति । अस्य श्रूयत इत्यत्रान्वयः, क्व श्रूयत इत्याकाङ्क्षायामाह—ये केचनेति ।  
ऐतरेयब्राह्मणमाश्वलायनानाम् तत्र ‘परेण’ इति एनवन्तम्, उदीच्यान्दिशि हिमवन्तम्परेण हिमवत्प-  
रभागे जनपदा ग्रामविशेषा उत्तरकुरुनामकाः उत्तरमद्रज्जनामका इत्यर्थः । आधुनिकसङ्केतस्य व्यवस्था-



रूपस्तरशब्दो वर्तते इत्यस्तीह व्यवस्था । किं तु आधुनिकसंकेतोऽय-  
मित्याहुः ।

“स्वमज्ञातिधनाख्यायाम्” ( पा० सू० १।१।३५ ) ॥ आ-  
त्मात्मीयज्ञातिधनवाची स्वशब्दः, तत्र ज्ञातिधनयोः पर्युदासात् आत्मा-  
त्मीयौ परिशिष्टावित्याशयेन व्याचष्टे—आत्मीया इत्यर्थः, आ-  
त्मान इति वेति । यत्त्वाहुः—आत्मनि स्वशब्दो नपुंसकः । तेन स्वे,  
स्वाः, इत्युदाहरणं तत्र न सम्भवतीति । तच्चिन्त्यम् । आत्मन्यपि स्वश-  
ब्दस्य पुंस्त्वात् । “विभाषा जसि” ( पा० सू० १।१।३२ ) इतिप्रकरणे ‘स्व-  
मात्मीये’ इत्येव वक्तव्ये गुरुनिर्देशं कुवतः सूत्रकारस्यैवात्र प्रमाणत्वात् ।  
यदपि स्वोक्तेऽर्थं उपष्टम्भायम्—

“स्वो ज्ञातावात्मनि स्वं त्रिधात्मीये स्वोऽस्त्रियां धने” ॥

इति अमरनिहोक्तिमाहुः । तदपि चिन्त्यम् । कांशे हि आत्मनीति  
पूर्वान्वयि । स्वमिति तु उत्तरान्वयि । तथा च हेमचन्द्रः—

“द्यौः स्वर्गनभसाः स्वां ज्ञात्यात्मनोः स्वं निजे धने” ॥ इति ।

मेदिनीकारोऽपि—

स्वः स्यात्पुंस्यात्मनि ज्ञातौ त्रिधात्मीयेऽस्त्रियां धने ॥ इति ।

परेण हिमवन्तं जनपदा उत्तरकुरव उत्तरमद्रा इति ऐतरेयब्राह्मणे श्रूयते । उत्तरा इ-  
त्यस्य तन्नामान इत्यर्थस्तदाऽह—आधुनिकेति । ‘उत्तराः कुरवो दक्षिणान् कुरुनप-  
क्ष्योत्तरा उच्यन्ते’ इति तु कपिल्लोधिकरणे शाबरभाष्ये उक्तम् । हेमचन्द्र इति ।  
कोशयोरविरोधे सम्भवति विरोधो न न्याय्य इति भावः । यदि तु एवमन्वये—

स्वो ज्ञातावात्मनि धने त्वस्त्री आत्मोयके त्रिषु ।

इति पाठेनैव सिद्धे त्रिः स्वग्रहणत्रैयध्यापत्तेः ॥

(१) बन्धूकबन्धूभवदेतदस्या मुखेन्दुनानेन सहोजिहाना ॥

रागश्रिया शैशवयौवनीयां स्वमाह सन्ध्यामधरोष्ठलेखा ॥ १ ॥ इति ।

श्रोहर्षश्लोके आत्मानमित्यर्थकस्वमित्यस्य बन्धूकबन्धूभवदिति विशेषणेन च  
नपुंसकत्वमस्तीत्युच्यते तर्ह्यस्तु, मेदिन्यादिप्रामाण्यात्पुलिङ्गोऽय्यस्त्येवेति स्वे, स्वा

विषयत्वञ्च स्पष्टयति—उत्तरा इत्यादिना । सम्भवतीति । शत्रन्तास्तमो, अमर इति शेषः ।  
पतेज तत्र निश्चार्थत्वकल्पनमन्याय्यमिति ध्वनितम् । आपतरित्यस्या अत आत्मनि स्वमित्यन्वयेने-  
ति विशेषः । अस्याः—दमयन्त्याः, मुखेन्दुना—मुखचन्द्रेण सहैव, उज्जिहाना—उदयग्रासा,  
अधरोष्ठलेखा—लेखाकारोऽधराष्ठः, रागश्रिया—स्वनिष्ठरक्तिमशोभया, बन्धूकं मध्यान्धविकमितम्पु-  
ष्पं, तस्य बन्धुः समभवत् । अतिशयेन तत्सदृशमारक्तमिति यावत् । स्वमात्मानं शैशवयौवनस्य

तस्मात् स्वे स्वा इत्यस्यात्मान इति विवरणं सम्यगेवेति स्थितम् ।

ज्ञातिधनवाचिनस्त्विति । ताच्छील्ये णिनिना ज्ञातिधनयो-  
रपि आत्मीयत्वं पुरस्कृत्य प्रवृत्ता सर्वनामताऽस्त्येवेति ध्वनयति । एत-  
दर्थमेव हि सूत्रे आख्याग्रहणं कृतम् ।

“अन्तरं बहिर्योगोपसंव्यानयोः” (पा० सू० १।१।३६) ॥  
बहिरित्यनावृत्तो देशो बाह्यं चोच्यते । तत्राद्यमथ गृहीत्वा ऽऽह—  
बाह्या इत्यर्थ इति । द्वितीये तु आभ्यन्तरा इत्यर्थो बोध्यः । बाह्येन  
हि आभ्यन्तरस्य योगोऽस्ति । अर्थद्वयमप्याकरे स्थितम् । उपसंव्यान-  
शब्दोऽपि करणव्युत्पत्त्योत्तरीयपरः । कर्मव्युत्पत्त्या त्वन्तरीयपरः ।

“पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा” (पा० सू० ७।१।१६) ॥ अत्रेदम-  
वधेयम्—एतत्सूत्रं “जसः शो” इत्यत्रानुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्येयम् ।  
“वा च्छन्दसि” (पा० सू० ६।१।१०६) इत्येतत् “अभि पूर्वः” (पा० सू०  
६।१।१०७) इत्यत्र यथा । एवं चाष्टाद्व्याद्यां “पूर्वपर—” (पा० सू०  
१।१।३४) इत्यादिभिसूत्री गतार्थेति महल्लाघवम् । एकशब्दस्याष्टावर्था  
उक्तास्तत्र विशेषमाह—संख्यायामिति । अन्येषु सप्तसु तु वचना-  
न्तरमपि स्यादेव । एके, एकेयामिति यथेति भावः ।

इत्युदाहरणं न सम्भवतीति प्राचीनोक्तिरसङ्गतैवेति ध्वनयन्नाह—विवरणं सम्यगे-  
वेति । एतदर्थमेवेति । एतदर्थमपीत्यर्थः । धनत्वेनात्मीयस्य बोधो माभूदित्यर्थं  
चेत्यपि बोध्यम् । आत्मात्मीयाख्यायामिति तु नोक्तं लाघवाभावात् ।

बाह्यं चेति । उक्तबहिर्देशस्थमित्यर्थः । उपसंव्यानशब्दोऽपीति । एवं च  
तदग्रहणं बहिर्योगस्य गृहेष्वेव प्रसिद्धिमाश्रित्य सूत्रे कृतमिति भावः ।

महल्लाघवमिति । त्रिमूत्र्या जसाधारे शोभावे एव विकल्पविधानात् । “व्य

सम्बन्धिनी सन्ध्या अहमेव सन्ध्येति बोधयति । बालस्यान्ते तूष्ण्यादौ अघोष्ठेऽधिका रक्तिमा भव-  
तीति प्रसिद्धम् । आख्याग्रहणस्य प्रयोजनान्तरसम्भवादितदर्थमेवेत्येवकारोऽनुपपन्न इत्याशयादाह—  
एतदर्थमपीति । पर्युदाससमर्पकवाक्यापादानेन तदर्थबोधनापेक्षया साक्षाद्व्याख्यावाचकशब्दोपादा-  
नमुचितमिति कस्यचिदुक्तिश्च खण्डयति—आत्मेति । लाघवाभावादिति । यथास्मिन्ननुपपत्त्या  
आत्मेत्याद्युक्तौ मात्राधिक्येन लाघवाभावादित्यर्थः । पदलाघवं यद्यपि सम्भवति, तथापि ज्ञातिधनेन  
धनत्वेनाख्यायाम्माभूदित्येवमर्थम् अधुनाप्याख्याग्रहणस्यावश्यकतया लाघवञ्चास्तीति भावः ।

उक्तबहिर्देशस्थमिति । प्राकारपरिखाद्यावृत्तदेशाद्विर्देशस्थमित्यर्थः । ननुपसंव्यानशब्दो यदि  
व्युत्पत्तिभ्यानुभयपरस्तर्हि तदुपादानमेव व्यर्थम्बहिर्योगेन गतार्थत्वाद्वा आह—एवञ्चेति । तस्योभ-  
यपरत्वे चेत्यर्थः । प्रसिद्धिमाश्रित्येति । पाणिनेः सर्वज्ञत्वस्यानुपपत्तिः स्यादिति भावः । आम्बित्ये-  
त्यनेन गतार्थत्वम्माभ्योक्तध्वनितम् ।

ननु त्रिसूत्रीसत्वे ऽकस्वरयोरपि विकल्पयोः सिद्धिर्भवति, भवरत्नतत्त्वव्याख्याने तु कथमत-  
आह—त्रिसूत्र्येति । जसाधार एव । इत्यनेनाकैजादि नित्यमेवेति सूचितम् । अव्यवस्थायां

“न बहुव्रीहौ” ( पा० सू० १।१।२६ ) ॥ कृते बहुव्रीहौ निषेधो  
व्यर्थः । “उपसर्जनीभूता न सर्वादय” इति वक्ष्यमाणत्वादत आह—  
चिकीर्षिते इति । समासात्प्रागेवेति च । प्रक्रियेति ।  
अलौकिके विग्रहवाक्ये इत्यर्थः । नन्वस्तु तत्राकञ् अत आह—स चेति ।  
न च निमित्तस्थानुपसर्जनत्वस्य विनाशोन्मुखत्वात्प्रागेव संज्ञा न भवि-  
ष्यतीति वाच्यम् । ‘अकृतव्यूहपरिभाषाया’ अनित्यत्वात् । तत्र चैतत्सू-  
त्रस्यैव ज्ञापकत्वात् । अतिभवकानिति । एतदेव ज्ञापनफलमिति  
भावः । इष्टापत्तिं कृत्वन्ति । “च्छ्वोः शृट्” ( पा० सू० ६।४।१६ ) इति

वस्थायाम्” इत्यादि गणे एव पाठविशेषणमिति भावः ।

वक्ष्यमाणत्वादिति । एकद्वौ इति बहुव्रीहेरभिधानेऽपि तत्रैकद्वयन्यतरा इत्यर्था-  
दुपसर्जनत्वमेव । समासान्ते कृते विशिष्टस्य सर्वाद्यन्तत्वाभावाच्च । समासान्ताना-  
मुत्तरपदावयवत्वं तु नेत्युक्तम् । चिकीर्षित इतीति । अध्याहारलभ्यमेतत् । एतद-  
र्थमेव “न बहुव्रीहि” इति वक्तव्ये “बहुव्रीहौ” इति गुरुनिर्देश इति भावः । विना-  
शोन्मुखत्वादिति । यद्यप्यलौकिके एत्रैकार्थीभावस्यारोपोऽस्ति तथाऽपि तत्र स्वा-  
र्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वरूपोपसर्जनत्वाभावादेवमुक्तम् । अनित्यत्वादिति । अत-

रूपद्वयापत्तिं वारयति—व्यवस्थेति । पाठविशेषणमिति । त्रिष्वपि सूत्रेषु योगविभागं कृत्वा पाठ-  
विशेषणत्वं सम्पादनीयं तिको गोत्रादिनीत्यत्रैवेति भावः । यदि “जसः शि” इत्यत्रैव “पूर्वादिभ्य”  
इति सूत्रेऽपि “सर्वनाम्न” इत्यस्य सन्बन्ध इति स्वांक्रियते, तदा गणे योगविभागो मास्तु, अर्थनि-  
र्देशस्य संज्ञापप्रवृत्तावेव निमित्तत्वमस्तु, तथा च ततोऽपि लाघवमित्यपि बोध्यम् ।

ननु “संख्ययाव्यय” इति सूत्रविहितबहुव्रीहौ निरुक्तोपसर्जनत्वामावेन तत्र निषेधार्थं सूत्रम-  
स्त्वित्यत आह—एकद्वेति । अत एव तस्य विषये प्रथमसूत्रेणैव बहुव्रीहिसंज्ञामाश्रित्य तत्प्र-  
त्याख्यानं भाष्यकृतसम्मतं सङ्गच्छते । सूत्रकारमते ऽप्याह—समासान्त इति । “बहुव्रीहौ संख्येये  
डञ्” इति समासान्ते कृत इत्यर्थः । तेषां समासार्थालौकिकविग्रहवाक्यावयवत्वेन समुदायावयवत्वस्य  
सत्वादिति भावः । उक्तमिति । “अर्थवदधातुः” इति सूत्रे एवेति शेषः । एतदर्थमेव—अध्याहा-  
रार्थमेव । एवञ्च बहुव्रीहपदं वाक्यार्थापरमेवेति भावः । अकृतव्यूहपरिभाषयैवेष्टिसिद्धौ “न बहुव्रीहौ”  
इति सूत्रे “चिकीर्षित” इति व्याख्यानं व्यर्थमिति्याशङ्कं निराविष्टे मूले—न चेति । अलौकिकप्रक्रि-  
यावाक्ये समःसप्रयोजकैकार्थीभावारोपस्य सर्वजनप्रसिद्धत्वादेव निषेधस्य सिद्धौ सूत्रस्य वैयर्थ्यमेव  
सम्बन्धते—यद्यप्यपत्त्यादना । आरोपः—आह(१)यारोपः । स्वार्थविशिष्टेति । स्वप्नप्रधानीभूतो  
ऽर्थः समासात्प्राक् स्थितः स एवाधुना अर्थान्तरम्प्रति विशेषणम्भवति । अत एव भाष्ये —“संज्ञापसर्ज-  
ने च विशेषे ऽवतिष्ठते” इत्युक्तम् । उपसर्जनत्वाभावादिति । यद्यप्यारोपो ऽस्ति, तथापि तस्यार्थ-  
बोधनाय न कस्यापि प्रयोग इति वस्तुगत्या तन्नास्तीति भावः । अत एव—अनित्यत्वादेव, सा—  
अकृतव्यूहपरिभाषा, “न बहुव्रीहौ” इति सूत्रसत्त्वे तत्र—“अकृत” इति परिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञापकं,  
तस्य सूत्रस्येष्टापस्या प्रत्याख्याने तु किन्तस्या अनित्यत्वे ज्ञापकमित्याकांक्षायां सतुकिन्निर्देशस्य ज्ञाप-

सतुक्प्रहणं, प्रकृतिप्रत्यापत्तिवचनं वा अनित्यत्वे आपकम् । लक्ष्यानु-

पवातिभवकानित्यादिसिद्धिः । वस्तुतः सा भाष्यानुक्त(१)त्वान्नास्त्येवेति बोध्यम् । सतुक्कप्रहणमिति । “च्छ्वोः शृट्” ( पा० सू० ६।४।१९ ) इति सूत्रे प्रष्टव्या-  
दावन्तरङ्गत्वाज्जातस्य तुको निवृत्तये तत्क्रियते । सतुक्कनिर्देशसामर्थ्याच्च नान्त्यस्य  
ज्ञः । वाञ्छादिप्रकृतिकिञ्चिन्तादेस्तु अप्रयुक्तत्वेन लक्षणविषयतैव नेत्यादि (२) भाष्ये  
स्पष्टम् । तत्परिभाषासत्त्वे हि शादेशे निमित्तविनाशेन पूर्वं तदप्रवृत्तिरेवेति स व्यर्थ  
एव स्यादिति भावः । प्रकृतिप्रत्यापत्तीति । कंसं घातयतोत्यादौ कृल्लुक् तन्नि-  
मित्तकादेशनिवृत्तये क्रियमाणं “आख्यानात्कृतस्तदाष्टे कृल्लुक् प्रकृतिप्रत्यापत्तिश्च”  
इति वचनमित्यर्थः ।

अत्रेदं चिन्त्यम्—लुक्कपि प्रत्ययलक्षणसत्त्वाद्वाजा, ऐनेय इत्यादाविवाकृतपरिभा-  
षाया अत्राप्राप्तिः । “न लुमता” ( पा० सू० १।१।६३ ) इति निषेधस्तु प्रत्यये  
परतो जायमानपूर्वकार्यं एवेति स्पष्टमेव । तस्मात्पुण्ययोगं जानाति पुण्येण योजयतीत्ये-  
कता मूले उक्ता । तामुपपादयति—छ्वोः शृट् इत्यादिना । सतुक्केति । रूपे विषयानार्थक-  
सहस्रभेदेन बह्वीहिसमासे कप् । तुकोऽन्तरङ्गत्वप्रकृतिसम्बन्धिवर्णमात्रापेक्षत्वेन बोध्यम् । तत्—  
सतुक्कप्रहणम् । अजन्तपरिभाषाप्रवृत्तिशङ्कां वारयति—वाञ्छादिति । न च सतुक्कनिर्देशे  
“शाल्लोप” इति सूत्रेऽपि सतुक्कस्यैवानुवृत्तिः स्यात्तथा च हूः दुरावित्यादि न सिध्यतीति वाच्यम्,  
“मूर्तो बन्तः” “द्रवमूर्तिस्पर्शयोः” इति निर्द्देशेन, “न क्ये” इति निषेधारम्भेण, च “शाल्लोप” इति सूत्रे  
तुप्रहिनस्यानुवृत्तिसम्भवात् । भाष्ये स्पष्टमिति—तत्र हि “उत्पुच्छयतेरप्रत्ययः उत्पुडिति प्रा-  
प्नोति, उत्पुडिति चेभ्यते, तथा वाञ्छयतेरप्रत्ययः, वान् वान्शौ वान्श इति न सिध्यति, वान्वाञ्छौ  
वाञ्छ इति प्राप्नोति, “यथा लक्षणमप्रयुक्ते” इत्युक्तम् “उत्पुच्छयतेरप्रत्ययः” इत्यनेन पुतञ्छादयती-  
ति विशदये पृषोदरादिवापुनश्चान्तलोपे छदधातोर्द्विप्रत्यये निष्पन्नो यः पुञ्छद्वस्तस्मादाख्याने णि-  
जिति रक्षितम् । तन्निमित्तकादेशेति । “हनश्च वध” इत्यनेनाप्सन्नियोगेन वधादेशस्य विधाना-  
स्तन्नियोगशिष्टत्वमात्रेण वधादेशस्य कृञ्चि मित्तत्वम् ।

इदं चिन्त्यमिति—वक्ष्यमाणं चिन्तनीयम्, दृष्टान्ते हल्ङ्यादिलोपे “यस्य” इति लोपे जातेऽपि  
प्रत्ययलक्षणेन यथा निमित्ताविनाशबुद्धिस्तथा कृल्लुक्कपि सन्नियोगाविनाशबुद्ध्या “अकृत” इति परि-  
भाषायाः प्रवृत्तिर्न भविष्यतीत्यभिहितम् । पूर्वकार्यं एवेति । लुप्तप्रत्ययपरतो यः पूर्वस्तत्प्रकृतिभूतो  
लब्धाङ्गसंज्ञकस्तदुद्देश्यकं कार्यमाङ्गमनाङ्गं वा; तस्मिन्कर्तव्ये तेन प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधादिति भावः ।  
यद्यप्यत्र जायमानङ् कार्यम्पूर्वस्यैव, तथापि प्रत्ययसन्नियोगेन तद्विधानन्नतु तस्मिन्परतः पूर्वस्येति  
तत्रोक्तमिति तस्य निषेधस्यायमविषयः । तस्मात्—मूलोक्तशापकासम्भवात्, “पुण्ययोगे ङि” इति

\* प्र० ( १ ) वस्तुतस्तु अस्या भाष्यानुक्तत्वेऽपि घटसेदुषोरित्यादिकलसत्त्वादेवा परिभाषाश्रयणी-  
यैवेति बोध्यम् ।

प्र० ( २ ) “छ्वोः” ( पा० सू० ६।४।१९ ) इति सूत्रस्थभाष्ये इत्यर्थः । एवं हि तत्रोक्तम्—अब-  
ध्यमत्र तुगभावार्थो यतः कर्तव्यः, अन्तरङ्गत्वादि तुक् प्राप्नोति, छ्वारिति तुका सह सन्निपातप्र-  
हणं विज्ञायते । ननु चैवमपि अन्यस्य प्राप्नोति, सन्निपातप्रहणसामर्थ्यात्सर्वस्य भविष्यति । एवम-  
ङ्गस्य प्राप्नोति, निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीत्यङ्गस्य न भविष्यति । यद्येवं उत्पुच्छयतेरप्रत्यये उ-  
त्पुडिति प्राप्नोति उत्पुडिति चेभ्यते, तथा वाञ्छतेरप्रत्ययः वान् वान्शौ, वान्श इति न सिध्यति । “य-  
था लक्षणमप्रयुक्ते” इति ।

रोधाद्यवस्थेति भावः । यथोत्तरमिति । तथा चाद्यत्वे भाष्यकारो-  
क्त्यैव व्यवस्थेति भावः ।

यत्तु प्राचोक्तम्—बहुव्रीहौ सर्वादेः सर्वनामता न स्यात् । प्रियसर्वा-  
य । सूत्रकारमते बहुव्रीहौ न सर्वनामता । भाष्यकारमते गौणत्वमात्रे ।  
'त्वत्कपितृको' 'मत्कपितृक' इत्यत्र समासावयवयोर्युष्मदस्मदेः सर्वना-  
मत्वादनङ्गकार्यत्वेनाकच् स्यात् स मा भूत्, कप्रत्यय एव स्यादित्येत-  
दर्थमिदं सूत्रमिति न्यासकृन्मतमिति ।

तत्साधके "पुण्ययोगे जि" इति वचने (१) भाष्यकृतकृतप्रत्यापत्त्यनुवृत्तिर्ज्ञापिका । तत्र  
हि "चजोः" (पा० सू० ७।३।५२) इति धिति परतः कुत्वमिति । भाष्यकारोक्त्येति ।

"अकचंस्वरौ तु कचं व्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयौ" ।

इति च तदुक्तिः । एतदेवाभिप्रेत्य "धन्विक्कृण्वोर च" (पा० सू० ३।१।८०)  
इति सूत्रे किमर्थमर्त्वं विधीयते वलोप एवास्त्वित्याशङ्क्यात्वेऽल्लोपे तस्य स्थानिव-  
त्त्वेन गुणाभावाच्च तत् । न च वलोपेऽपि "न घातु—" (पा० सू० १।१।४) इति  
गुणनिषेधः सिद्ध इति वाच्यम् । तत्प्रत्याख्यानपक्षे गुणप्राप्तेरित्युक्तम् । अनेन सूत्रम-  
तात् प्रत्याख्यानवादिमतं प्रबलमिति प्रत्याख्यानवादिसम्मतलक्ष्यमेव कथञ्चित्सूत्रमते  
ऽपि साध्यं न तु दिपरीतं सति सम्भवे । अन्यथा सूत्रमप्रमाणमेवेति च, प्रत्याख्यानं  
सूत्रसम्मतमिति च ध्वनितम् । सूत्रकृत्वखण्डितप्राचीनऋषिवाक्यानामप्रामाण्यवत्सू-  
त्रकारवचः खण्डनप्रवृत्तभाष्यवार्तिकवचनैस्तदंशे सूत्रकारवचसोऽप्यप्रामाण्यकल्पनैवो-  
चितेति दिक् ।

अवशीति सम्पदादिकिबन्ताद्भावाभिधायकान् को रूपम् । यद्यपि "नक्षत्रयोगे जि" इतिवार्तिके पाठः,  
तथापि तत्सङ्गाद्वक्यव्ययमिति तस्मात्तद्व्ययसंस्कारकवाक्यमेतादृशकृत्यनीयमित्याशयेनैवमुक्तम् । नक्ष-  
त्रवाचिशब्दपूर्वपदकयोगशब्दान्तरप्रातिपदिकाज्ज्ञानात्यर्थं णिच् कुल्लुक् प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च  
कारकमिति तदर्थः । अत्र कुत्वनिमित्तस्य विनाशोन्मुखत्वात्कुत्वं न स्यात्, एतदेवाह—तत्र हीति ।  
अत्र धिति परे कुत्वस्य विधानमिति "न लुमता" इतिनिषेधस्य प्राप्तिरस्तीति भावः । प्रत्यङ्गमिति ।  
प्रत्ययवयवमित्यर्थः । स्वरः—"स्वाङ्गशिष्टम्" इति विहितः । मुक्तसंशयमिति । क्रियाविशेषणवटि-  
तपाठान्तरम् । तदुक्तिः—भाष्यकारोक्तिः । स्मृतिद्वयप्रामाण्यादिकल्पस्तु नेत्याशयेनाह—एतदेवेति ।  
यथोत्तरस्मृतीनामप्रामाण्यमेव । तदिति—उक्तमश्वविधानमित्यर्थः । तत्प्रत्याख्यानेन—  
"न.घातु" इति सूत्रस्य प्रत्याख्यानेन, धात्वितिसूत्रस्य प्रत्याख्याने । अनेन—उक्तरोत्याऽवविधान-  
प्रयोजनकथनेन । कल्पनैवेति । एतेन विकल्पकल्पनानिरासः दृष्टार्थत्वं न स्यात् दृष्टार्थत्वन्वस्तु न  
तत्र विवादः । अत एव तत्र तत्र "अपाणिनीयन्तु भवति" इति भाष्यकारोक्तिः सङ्गच्छते । एवञ्च "न  
बहुव्रीहौ" इति सूत्रमुपसर्जनप्रतिषेधानुवाङ्कमेवेत्याशयेनाह—दिगिति ।

प्र० ( १ ) "हेतुमति च" ( पा० सू० ३।१।२६ ) इति सूत्रे हि "नक्षत्रयोगे जि" ( का० वा० )  
इति वार्तिकं पठ्यते, नक्षत्रयोगे जानात्यर्थं कृदन्ताद् णिच् वक्तव्यः कुल्लुक् प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृ-  
तिवच्च कारकमिति तदर्थः । पुण्ययोगं जानाति पुण्येण योजयति, मवाभियोजयति, इत्युदाहरणम् ।

अत्रेहं वक्तव्यम्—किं बहुव्रीहौ संज्ञा नेति विवक्षितम्, उत तदव-  
यवानां सर्वादीनामिति । नाद्यः । समासावयवयोर्युष्मदस्मदोरित्युत्तर-  
ग्रन्थविरोधात् । समुदाये प्राप्तिविरहाच्च । न च तदन्तविधिना प्राप्तिः ।  
बहुव्रीह्यावयवानां उपसर्जनतया सर्वादिबहिर्भावेन तदन्ते प्राप्तेर्दूरापास्त-  
त्वात् । अत एव न द्वितीयोऽपि न चोपसर्जनानां पाठात् पर्युदासो  
वार्तिककृतोको न तु सूत्रारूढ इति वाच्यम् । अन्वर्थसंज्ञाबलेन सूत्राक्ष-  
रैरेव तज्ज्ञाभात् । एतेन सूत्रकारमते बहुव्रीहौ न सर्वनामतेत्यपि परा-  
स्तम् । बहुव्रीहावेवेति तस्यार्थः । भाष्यकारमते इत्याद्यपि न । विशेषो-  
पादानेन हि सूत्रकारवार्तिककारयोर्मतमन्यादृशमिति प्रतीयते । देवद-  
त्तो वामेनाक्ष्णा पश्यतीत्युक्ते दक्षिणेन न पश्यतीतिवत् । तच्च न । सूत्र-  
वार्तिकमतेऽपि गौणपर्युदासस्येष्टत्वात् । यच्च त्वत्कपितृक इत्यादि तदि-  
त्थं प्राचा व्याख्यातम् । त्वं पिता यस्य, अहं पिता यस्येति विगृह्य बहु-  
व्रीहिसमासे कृते समासावयवयोः समासान्तःपातिनोर्युष्मदस्मदोः स-  
र्वार्थवाचकत्वेन सर्वनामसंज्ञकत्वादज्ञाताद्यर्थविवक्षायां “अवयवसर्वना-  
म्नाम्” ( पा० सू० ५।३।७१ ) इत्यकच्च प्रसज्येत । तस्य स्मैप्रभृतीनामि-  
त्याङ्गाधिकारविहितत्वाभावेनाङ्गसंज्ञानपेक्षत्वात् । ततश्च त्वत्कपितृक इ-  
त्याद्यनिष्टं प्रसज्येतेति । न्यासकृताऽपि अन्वर्थसंज्ञाबलादेव संज्ञानिरासे  
कृतेऽकज् न भविष्यतीत्याशङ्क्य समुदायो हि विशेषे वर्तते पूर्वपदन्तु  
सर्वार्थताया अनपेतमेवेत्युक्तम् । तदेतत्सर्वं प्रमादिकमेव । तथा हि—

किमिति । बहुव्रीहौ नेत्यस्य द्वेधा व्याख्यानसम्भवादिति भावः । उत्तरग्र-  
न्थेति । न्यासकारस्यापि सूत्रालम्भ्यार्थप्रतिपादने एव तात्पर्यादिति भावः । प्राप्तेरि-  
ति । प्राप्तेरभावे निषेधो व्यर्थ एवेति भावः । अत एवेति । अवयवानामुपसर्जनत्वेन  
सर्वादिबहिर्भावादेवेत्यर्थः । अन्वर्थेति । सर्वेषां नामेत्येवं रूपेत्यर्थः । तस्यार्थ इति ।  
सोऽनुचितोऽन्वर्थसंज्ञया गौणमात्रे तदप्रवृत्तेस्तत्सम्मतत्वादिति शेषः । सूत्रेत्यादि ।  
तन्मतेऽन्वर्थत्वेन, वार्तिकमते तु वचनेनेत्यर्थः । स्वोक्तार्थं न्यासकृद्ग्रन्थसंवादमाह—  
न्यासकृतापीति । अनपेतमेवेति । समुदाये एकार्थीभावाङ्गीकारेण समुदायस्या-

द्वेधेति । “न बहुव्रीहौ” इति सूत्रे सर्वादीनीत्यनुवृत्त्या बहुव्रीहौ यानि सर्वादीनि तेषामिति तै-  
षामन्येषाञ्च यो बहुव्रीहस्तस्य वा सर्वनामसंज्ञा नेत्येवं द्वेधेत्यर्थः । ननुत्तरग्रन्थस्य मतान्तराभिप्रा-  
यकत्वात्तद्विरोधो न क्षतिकरोऽत आह—न्यासकारस्यापीति । प्रतिपादने एवेति । त्वन्मत  
इति शेषः । अवन्मतेऽवयवस्यैव निषेधे तात्पर्यम् । न्यासकृतः समासावयवयोर्युष्मदस्मदोरिति दर्श-  
नादिति वक्तव्यम् । एवञ्चाद्यपक्षे तद्विरोधः स्पष्ट एव । तस्यार्थ इत्यस्यानन्तरं हेत्वनुपादानाङ्गाकाङ्क्षा-  
शान्तिरत आह—सोऽनुचित इत्यादि । तत्सम्मतत्वात्—सूत्रकारासम्मतत्वात् । ननु “सं-  
क्षेपसर्जनप्रतिषेध” इति वार्तिककृतोक्तस्तु सूत्रकृतेति सूत्रवार्तिकेत्यनुपपन्नमत आह—तन्मत इति ।  
सूत्रकृत्मत इत्यर्थः ।

न्यासकृतापीत्यादिमूलोक्तोऽन्यदीयो ग्रन्थ इति भ्रमनिवारणाय—स्वोक्तेति । अत्र स्वश-

अहत्स्वार्थायां वृत्तौ समासावयवयोरर्थ एव नास्ति । अजहत्स्वार्थायामपि स्वार्थविशिष्टान्यपदार्थवृत्तित्वेनोपसर्जनत्वं स्पष्टमेव । एवं च समासान्तःपातिनोर्युष्मदस्मदोः सर्वार्थवाचकत्वेनेत्यादिग्रन्थः, समुदायो हीत्यादिन्यासग्रन्थश्च पक्षद्वयेऽपि व्याहृतः । किं चैवं अतिसर्वार्थग्रन्थस्मादादेशो दुर्वारः । अङ्गाधिकारे तदन्तग्रहणात् । त्वदुक्तरोत्या सर्वशब्दस्य सर्वार्थतानपायात् । न हि पूर्वपदे सर्वार्थता उत्तरपदे तु नेति युक्तिमत् । अपि चैवं गौणत्वे सर्वादीनां सर्वार्थवाचकत्वं नास्तीति स्वोक्त्या सह विरोधः स्यादिति यत्किञ्चिदेतत् ।

यदपि व्याचक्षुः—त्वं पिता यस्येत्यादौ विग्रहवाक्ये प्राप्ता संज्ञा निषिद्धयते इति । तदपि न । विग्रहवाक्यं हि लौकिकमलौकिकं वा विवक्षितम् । नाद्यः । प्रक्रियावाक्येऽयं निषेधो न तु लौकिक इति कैयटग्रन्थविरोधात् । प्रकृतसन्दर्भगतपूर्वापरस्वग्रन्थविरोधाच्च । न द्वितीयः ।

न्यपदार्थोपसर्जनत्वेऽप्यवयवस्य तत्त्वे मानाभाव इत्यभिमानः । व्याहृत इति । अजहत्स्वार्थायामपि अवयवार्थस्यान्यपदार्थविशेषणतयैवोपस्थित्योपसर्जनत्वाक्षतेरित्यर्थविशेषणत्वेनोपस्थितिर्विषयत्वस्यैवोपसर्जनत्वपदार्थत्वादिति भावः । सर्वशब्दस्येति । उत्तरपदभूतस्यापीत्यर्थः । युक्तमिति । न चोत्तरपदे लक्षणा पूर्वपद तात्पर्यप्राहकमिति मते तद्युक्तिमदिति वाच्यम् । तत्र मते हि पूर्वपदं निरर्थकं स्वार्थप्रतिपादकं वा । नाद्यः । निरर्थक्येन सर्वार्थकत्वाभावादेवाप्राप्तेः । नान्त्यः । पूर्वपदार्थविशेषणान्वयापत्तेः । विनिगमनाविरेहेण पदद्वयेऽपि लक्षणौचित्याच्च (१) । एकार्थभाववादिभिस्तथा वक्तुमशक्यत्वाच्च । एवं च तद्व्युत्पत्तयवान् सर्वनामत्वाभाव एवोचित इति दिक् । स्वोक्त्येति । एतत्प्रकरणस्थयेत्यर्थः ।

स्वग्रन्थेति । तैरप्यलौकिक एव निषेधस्योक्तेरिति भावः ।

शब्दार्थो व्याख्याता प्रसादकारः । तत्त्वे—उपसर्जनत्वे । अभिमान इति । एतद्वीजमग्रे स्फुटम् । यदुक्तमग्राभिमान इति तद्वीजप्रकटयन्व्याघातमुपपादयति—अजहदित्यादिना । विशेषणतयवेति । ‘परार्थाऽभिधानं वृत्तिः’ इति सिद्धान्तादिति भावः । पूर्वोक्तमुपसर्जनत्वं बहुव्रीहावेवेति सामान्यत उपसर्जनत्वस्य स्वरूपमाह—हृतरार्थेति । नन्ववर्णान्तादङ्गात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्त्वकेः सै श्रुत्यार्थोक्तीकाराच्च किञ्चेत्यादिनोक्तदोष इत्यत आह—मूले—नहोति । नवेति । तथाच तदीयग्रन्थे पूर्वपदग्रहणं व्यर्थम् । विनिगमकाभावेनोभयपदस्योस्तुत्यत्वादिति भावः । खण्डनकुटुम्बं विनिगमकं खण्डयति—नचेत्यादिना । विशेषणेति । सुन्दरादिविशेषणान्वयापत्तेरित्यर्थः । पक्षद्वयसाधारणन्दोषमाह—विनीति । ननु ‘प्रत्ययानां सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वम्’ इति व्युत्पत्तिरुत्तरपदस्य लक्षणासाधिकास्तीत्यत आह—एकार्थोभावेति । तन्मते समुदायेन शक्यैव भवत्सम्मतलक्ष्यार्थस्य प्रतिपादनादिति भावः । तद्व्युत्पत्तेरिति । बहुव्रीहिव्युत्पत्तेरिति । उचित इति । तथा च बहुव्रीहाविति व्यर्थमेवेत्याह—दिगिति । स्वोक्तिं प्रकरणान्तरस्थेति विस्मृतिशङ्काऽपि न कार्येत्याह—एतत्प्रकरणेति ।

प्र० (१) औचित्यादिति—अन्यथा समुदायोत्तरविभक्तेः पूर्वपदप्रकृतिकत्वाभावेन तद्व्युत्पत्तयस्य विभक्त्यर्थऽनन्वयापत्तिरिति भावः ।

तस्य युष्मद् सु पितृ सु इत्याकारकत्वेन त्वं पितृत्याकारकत्वायोगात् ।

यदपि व्याचख्युः—नन्वतिसर्वादौ संज्ञा न प्रवर्तते त्वत्कपितृकादौ तु प्रवर्तते इत्यत्र किं विनिगमकन्तग्राह—अनङ्गकार्यत्वेनेति । अङ्गशब्दः समुदायपरः । तेनातिसर्व इत्यत्राङ्गस्य संज्ञापेक्षिता सर्वनाम्नोऽङ्गात् स्मायादिविधानादवयवमात्रस्य सत्यपि सर्वनामत्वे दोषाभावात् । समुदाये च समुदायार्थं प्रति सर्वादेरुपसर्जनत्वात् तदन्तस्य संज्ञा न भवतीति युक्तम् । इह तु अवयवमात्रस्य सा चिकीर्षिता न । समुदायस्य, अवयवश्च स्वार्थमात्रप्रधान इति स्यात् प्रसङ्ग इति वैषम्यमस्तीत्याशय इति । तदपि न । अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सर्वसमतत्वेनावयवमात्रे सत्यपि सर्वनामत्वे दोषो नास्तित्युक्तेर्व्याहतत्वात् । अङ्गाधिकारपरिभाषया स्मै स्याद् इति स्वग्रन्थविरोधाच्च । अथायमाशयः—प्राक् प्रवृत्तापि संज्ञा अर्थान्तररोपसंक्रमे सति गतेति । तर्हि अकजपि गच्छतु । ननु कार्यकालपक्षे स्मायाद्यर्थं पुनः संज्ञाऽपेक्षिता, सा च दुर्लभेत्याशय इति चेत्, अस्त्वेवम् । न त्वसौ प्रकृतग्रन्थार्थः । न्यासग्रन्थविसंवादेन इति न्यासकृन्मतमिति वाक्यशेषविरोधात् । न्यासग्रन्थस्त्वनुपदमेवादाहरिष्यते । यदपि व्याचख्युः—अङ्गमप्रधानं बाध्यं तद्विरुद्धमनङ्गं बाधकमित्यर्थः । तथा च कप्रत्ययापवादत्वादकच् स्यादित्यर्थ इति । तदपि क्लिष्टं व्यर्थं च । न्यासग्रन्थासंमतं च । तथा हि त्वत्कपितृको मत्कपितृक इति वृत्तिग्रन्थं व्याख्याय न्यासकार उज्जग्राह । ननु च अन्वर्थसंज्ञाकरणादेवात्र संज्ञानिरासे कृतेऽङ्गज् न भविष्यति । नह्यत्र सर्वार्थता सम्भवात् विशेषविषयत्वात् । नैतदस्ति । समुदायो हि विशेषे वर्तते पूर्वपदं तु

अर्थान्तररोपसंक्रमे सति गतेति । तेनातिसर्वायेत्यादौ न दोषः । पुनः संज्ञा तु दुर्लभा, संज्ञोपसर्जनानां निषेधात् । पाठत्पर्युदासेन तदन्तग्रहणेनापि न संज्ञा । अर्थान्तरसंक्रमात्पूर्वन्तु स्मैभावस्य न प्रवृत्तिः । अकचप्रवृत्तिस्तु ततः प्रागस्त्येवेति तन्निवृत्त्ये इदं सूत्रमित्यभिमानः । गच्छत्विति । निमित्तापायपरिभाषयेति भावः । दुर्लभेति । उपसर्जननिषेधादिति भावः । इत्यर्थ इति । अनङ्गकार्यत्वेनेत्यस्यार्थ इति भावः । क्लिष्टमिति । तत्त्वं तु स्पष्टमेव । न्यासग्रन्थासम्मतमुपपादयन्ननङ्गकार्यत्वेनेत्यस्य वैयर्थ्यमुपपादयति—तथा हीनि । विशेषविषयत्वा-

पुनः प्रसादकदुक्लिङ्गण्डयति—मूले—यदपीति । तैरप्येति । प्रकाशकृद्भिरपीत्यर्थः । पुनरिति । समाससंज्ञोत्तरकालमित्यर्थः । न संज्ञेति । न संज्ञाकार्यमित्यर्थः । समुदायघटकस्य तदन्तस्य चेति शेषः । न प्रवृत्तिरिति । लुप्तिवयतायाः सत्वादिति शेषः । अभिमानपदापादानसूचितामरुचिः श्रवयति—निमित्तापायेति । एतेन यत्सूत्रारम्भस्य फलं त्वत्कपितृक इत्यादिरूपसिद्धिरिति सा अधुनापि नातेति सूत्रवैयर्थ्यमेवेति भावः । प्राक् प्रवृत्ता संज्ञा गतेति न भ्रमो; येन भवदुक्ता प्रतिबन्दिः स्वादिस्थाशयेन शङ्कते—मूले—ननु कार्यकालेति । दुर्लभेति । अतिसर्वायेत्यादाविति शेषः । मूले—विरोधादिति । अनङ्गकार्यत्वेनेति हेतुत्वाऽऽनर्थक्यापत्तेरप्येति बोध्यम् । तत्त्वम्—क्लिष्टत्वम् ।



सर्वास्ताया अनपेतमेव । भवतु तर्हि अनयोरनन्तरयोरेतत्सूत्रविषयता । प्रियविश्वायेत्यादेस्तु नोपपद्यते । न हि प्रियविश्वाद्यः सर्वेषां नामानि । नापि तदवयवभूतानां विश्वादिशब्दानां किञ्चित्सर्वनामकार्यमुपपद्यते । स्मैप्रभृतीनामङ्गायत्वात् । विश्वादिशब्दानामनङ्गात्वात् । एवं मन्यते-त्वत्कपितृको मत्कपितृक इत्यङ्गाकज्मा भूद् इत्येतदर्थं तावदेतदारब्धव्यम् । प्रियविश्वायेत्यादावपि विस्पष्टार्थं भविष्यतीति । अनेन हि न्यासग्रन्थेनाङ्गसंज्ञानपेक्षत्वमेवार्थो लभ्यते, स च स्वोत्प्रेक्षितव्याख्यायां दूरोत्सारित एव ।

यद्यपि व्याचख्युः । यद्यपि सूत्रवार्त्तिककृतोरप्येतन्मतम्, तथाऽपि न्यासकृता विवृतत्वाद् न्यासकृन्मतमित्युक्तमिति । तदपि स्थवोयः । वार्त्तिककृता भस्वार्थस्यास्पृष्टत्वात् । न्यासकृता समासे कृते सतीत्यादिवदता त्वदुक्तार्थस्य दूरत्यक्तत्वेन तद्विवृतत्वाभावाच्च ।

यदप्याहुः—न्यासकृच्छब्देन सूत्रकार एव विवक्षित इत्यादि । तदपि न । सूत्रकारमते बहुव्रीहावित्यादिपूर्वग्रन्थेन सह विरोधात् । भाष्यकारमते त्विति ग्रन्थेन तस्य विच्छिन्नत्वाच्च । तस्मादिहप्राचः प्रक्रियाग्रन्थास्तद्याख्यातुग्रन्थाश्चापातरमणीया एवेत्यास्तां तावत् ।

यदि तु प्रक्रियाग्रन्थोऽपि कथं चिद्भाष्याविरोधेन व्याख्येय इत्याग्रहस्तर्हीत्थं व्याख्यायताम्—ननु प्रियविश्वायेति गौणनया गतार्थम् । अतो निष्कर्षमाह—सूत्रकारमत इति । बहुव्रीहाविति चिकीर्षिते सतीति शेषः । गौणत्वमात्र इति मात्रशब्दोऽवधारणे गौणत्वे एव न तु ततः प्राक् । तथा च सूत्रं प्रत्याख्यातमिति भावः । न्यासकृन्मतस्य तु अतिफल्गुन्यात् स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रियेत्याशयेनाह—त्वत्कपितृक इत्यादि । एतच्च प्राचीनतत्तद्ग्रन्थपरिशीलनशालिभिर्बिभोवनीयम् । प्रकृतमनुसरामः । संज्ञाकार्यमिति । सर्वनामसंज्ञाप्रयुक्तं स्मायादिकमित्यर्थः । अन्तर्गणकार्यमिति । “अद्भुततरादिभ्यः” ( पा० सू० ७।१।२५ ) “त्यदादीनामः” ( पा० सू० ७।१।२० ) “तदोः सस्सौ” ( पा० सू० ७।२।१०६ ) इत्यादिकमित्यर्थः ।

तृतीयासमासार्थेति । इह “पूर्वसदृश” इति विहितः समासो

दिति । अन्यपदार्थविशेषणत्वादित्यर्थः । समुदायो होति । तस्यैव तद्विशेषणत्वमित्यभिमानः । अनन्तरयोरिति । त्वत्कपितृकमत्कपितृकयोरित्यर्थः । अङ्गसंज्ञानपेक्षत्वमेवार्थ इति । एवं चानुपदोक्ते यदपीति पक्षे कप्रत्ययापवादत्वस्याकचि प्रसिद्धत्वादोक्तरीत्या तदुक्तिर्व्यर्थेति बोध्यम् ।

इत्यादि वदतेति । वृत्तिग्रन्थव्याख्यावसरे इति शेषः ।

गृह्यते(१) प्रतिपदोक्तत्वात् । न तु “कर्तृकरणे कृता” ( पा० सू० २।१।३२ ) इति । तेन त्वयका कृतमित्यत्र निषेधो न ।

**समुदायस्येति ।** तत्रैव द्वन्द्वशब्दस्य मुख्यत्वात् न द्वन्द्वे यानि सर्वादीनीति सम्बन्धः । कारकाणां क्रिययैवान्वयात् । न च द्वन्द्वे विद्यमानानि यानीति सम्बन्धः । विद्यतिक्रियाध्याहारे गौरवात् । निषेद्ध्याया भवतिक्रियाया एव प्राधान्येन तदन्वयस्यैव न्याय्यत्वाच्च । किं च त्वदादीनां द्वन्द्वो नास्ति एकशेषेण बाधितत्वात् । ततः प्राचीनास्वदन्तास्त-

प्रतिपदोक्तत्वादिति । यदन्तत्वमादाय सर्वनामत्वप्राप्तिस्तमुच्चार्य विहितत्वाद् । वाक्यमपि तत्सम्बन्धेयं प्रत्यासत्तेरिति भावः । तेन कर्तातिद्वारा सामर्थ्ये मासेन कृताय पूर्वस्मै मासपूर्वस्मै इति समासे तत्सर्वान्धनि वाक्ये च न । तत्र वाक्यस्य प्रतिपदोक्तसमाससम्बन्धिन एव ग्रहणे फलान्तरमप्याह-त्वयकेति । तृतीयाः समासमात्रस्य ग्रहणे हि तदर्थं वाक्ये यत्र कापि स्थितस्य सर्वादेः संज्ञा नेत्यर्थं तत्रापि स्यादिति भावः । न्यःपदन्वाच्चेति । किं चावयवमात्रनिषेधे ‘प्रयोजनं सर्वनामा-

विशेषविषयत्वमुपपादयति—अन्यपदार्थांत । तस्यैव । वृत्तिग्रन्थेति पूर्वोक्तरीत्या सूत्रस्यार्थः । द्वयमुक्त्वा प्रियविश्वयेत्याद्युदाहृत्य ‘त्वत्कपितृको’ ‘मत्कपितृक’ इत्यत्राकञ्ज भवतीति वृत्तिग्रन्थेत्यर्थः ।

ननु यत्किञ्चत्पदोपादानेन तृतीयेत्याद्युच्चारणेन विहितत्वमप्रतिपदोक्तत्वकृतकरण इत्यस्यापि दुर्वारमत आह—यदन्तत्वमिति । तेन त्वयकासदृशस्त्वकसदृश इत्यत्र निषेधो न, अनेनायं निषेधोऽपि समुदायस्येति भाष्यायसिद्धान्तार्थो ध्वनितः “तृतीयाममासे” इति सूत्रे । “विभाषा दिक्” इति सूत्रात्समास इत्यनुवृत्त्येव सिद्धे, पुनस्तत्र समास इत्यस्यापादानमसमास इति पदच्छेदाय, तेन समासभित्रस्य समाससदृशस्य लौकिकविग्रहवाक्यस्य लाभः, इत्याशयेनाह—वाक्यमपीति । उम-थोर्न्यावृत्तावाह—तेनेति । इति समास इति । “तृतीया तत्कृत” इति सूत्रविहितसमास इत्यर्थः, नतत्र “पूर्वसदृश” इत्यस्य प्रवृत्तिः, तस्य यत्र हेतौ तृतीया तत्र चरितार्थतया कोनेन्द्रासामर्थ्येन प्रवृत्तिरिति भावः । तत्र—सूत्रे, तयोर्मध्य इत्यर्थो वा । तदर्थ—समासार्थः, मूले—यदुक्तन्याय-त्वादिति तद्वत्त्वस्यावयवानिषेधे फलभावस्य किञ्चेत्यादिनापवादनेऽपि यत्फलादिति तस्यानुपपादनान्यूनतापरिहारायाह—किञ्चावयवेति । नन्वेनेन निषेधात्सर्वार्थवाचकत्वं नास्तीति ब्रूम इत्यन-

वि० ( १ ) यत्किञ्चिच्छास्त्रविशिष्टत्वम्—प्रतिपदोक्तत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च—स्वीयोद्देश्यताच्छेदक-रूपावच्छिन्नविधेयताश्रयत्वम्, स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकज्ञानविषयीभूतानुपूर्वीविशिष्टविधेय-ताश्रयत्वमित्युभयसम्बन्धेन । अत्र वैशिष्ट्यञ्च—स्वावच्छिन्नत्व, स्वावच्छिन्नपदप्रयोज्यादेश्यनानि-रूपितत्व, पददन्त्यतर सम्बन्धेन । आद्यसम्बन्धदानेन “गातिरारकेत्यत्र प्रतिपदोक्तग्रहासम्भवेनावि-शेषात् द्वयोर्ग्रहणम् । द्वितीयसम्बन्धदानेन स्वघटकपदवृत्त्यानुपूर्वीमत्पदघटितशान्निविधेयस्य ग्रहणात् “विभाषा दिक्समासे” ( पा०सू०१।१।२८ ) इत्यत्र “दिङ्नामानि” ( पा०सू०२।२।२३ ) इति बहुवादे-रेवग्रहणम् । अत्राद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकज्ञानविषयीभूतेन निषेधदानेन “तृतीयाममासे” ( पा०सू० १।१।३० ) इति शास्त्रोपाद्देश्यतावच्छेदकसर्वादिस्वज्ञानायापयुज्यमानानुपूर्वीपूर्वत्वादिरूपादिस्व-च्छिन्नाद्देश्यता पूर्वसदृशोऽशास्त्राया तन्निरूपितविधेयताश्रयमासस्यैव प्रतिपदोक्तत्वात्तत्र ग्रहणम् । स्वावच्छिन्नत्वनिषेधात् “गातिस्था” ( पा०सू०२।४।७७ ) इत्यादौ पिबतेग्रहणस्योध्यम् ॥

त्र काकचोर्न विशेषः । न च दक्षिणोत्तरपूर्वाणामित्यत्रेष्टमपि पुंवद्भाष निषेद्धुमिदं किं न स्यादिति वाच्यम् । “सर्वनाम्नो वृत्तिमात्र” (का० वा०) इति मात्रग्रहणं हि कचित्सर्वनामत्वेन द्रष्टानां सम्प्रति संज्ञाभावेऽपि पुंवद्भाषावार्थम् । अत एव दक्षिणपूर्वायै इत्यत्र संज्ञाभावेऽपि पुंवद्भावः । तस्माद् न्यायबलात् फलबलाच्च समुदायग्रहणमेवोचितम् । यद्यपि त्वच्छब्दस्तान्त इति पक्षे ऽवयवनिषेधे ऽपि फलं सुवचम् । तथा ऽपि शास्त्रस्या-

व्ययसंज्ञायाम्’ इति “येन विधिः” ( पा० सू० १।१।७३ ) इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन तदन्तस्य संज्ञायां वर्णाश्रमेतराणामिति भाष्यप्रयोगानुपपत्तिः । न ह्यत्र सर्वार्थवाचकत्वं नास्तीति वक्तुं शक्यम्, मानाभावात् । लोकव्युत्पत्तिसिद्धस्य तस्यानेन निषेद्धुमशक्यत्वात् । नापि तस्य सर्वादिपाठो निषिध्यत इति युक्तम् । तस्याऽप्रक्रान्तत्वादिविधेयत्वाच्च । न च निषेधत्रैयर्थम् । अवयवकुत्साबोधकाकञ्च्यावृत्त्या चारितार्थात् । तदेव ध्वनयन्नाह—फलबलाच्चेति ।

फलं सुवचमिति । तथा दक्षिणोत्तरपूर्वकाणामित्यादाववयवनिषेधेन कप्रत्यये समुदायसंज्ञाभावेऽपि फलम् । द्वन्द्ववयवमात्रे सुन्दरादिविशेषणान्वयाभाववत् कुत्सादिविक्षाया अभावः । समुदाये तद्विवक्षायान्तु समुदायोत्तरप्रत्ययेन तदुक्तेर्नावयवात्तदुत्पत्तिरिति चिन्त्यमेतत् । समुदायनिषेधे तु द्वन्द्वस्य संज्ञिनोऽधिकरणत्वविवक्षयासप्तमी बोद्धा । यद्वा इयं सप्तमी प्रथमार्थे(१) । “अकस्वरो तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्त-

आह—न ह्यत्रेति । मानाभावादिति—संज्ञानिषेधेऽपि स्वीयसर्वार्थवाचकसर्वादित्वानपावादिति भावः । ननु तस्यैव निषेधः किन्न स्यादत आह—लोकेति । तस्य—सर्वार्थवाचकत्वस्य । तस्य—द्वन्द्वान्तगतैतरशब्दस्य । तस्य—पाठस्य । यद्यपीत्यादिना—मूले कप्रयोगजनकण्डयति—द्वन्द्ववायवेत्यादिना । मात्रपदं कात्स्न्यं, तेन समाहारेतरयोगयोः सङ्ग्रहः । अभाव इति । उभयत्र समूहस्य विशेष्यतया ऽवयवस्य तद्विशेषणत्वेन पदार्थकदेशत्वाच्च अत्र विशेषणान्वय इति भावः । तद्विवक्षायाम्—कुरसावर्थान्वयविवक्षायाम् । तदुक्तेरिति । अवयवगतकुत्सादेरप्युक्तेरित्यर्थः । एवञ्च “उक्तार्थानामप्रयोग” इति न्यायेनाववेभ्यस्तदुत्पत्तिरिति भावः । यद्ययमप्रकारो भवता नाद्रियते, तदा भवन्मते प्रत्येकद्वयप्रत्ययो ऽपि स्यात् । चिन्त्यमेतदिति—शास्त्रस्यान्यविषयता स्यादिति कथनेन परोक्तफलस्य स्वीकरणमिति यत्तच्चिन्त्यमित्यर्थः । त्वच्छब्दस्योक्तरीत्या तान्तस्य सत्त्वमस्तु, तथापि तस्य सर्वादौ पाठे प्रमाणभावः । बहुनामसम्मतश्च सः । एवञ्चावयवनिषेधे फलाभाव इत्यपि बोध्यम् ।

प्र० (१) प्रथमार्थो इति । तथा च द्वन्द्वसङ्गं सर्वनामपदामिन्नं नेत्यर्थः । शब्दार्थयोस्तादात्म्याङ्गीकारेण वाच्यवाचकयोरभेदेनैवान्वयस्य विवक्षितत्वात् । अत एव “द्विद्विदादेव” ( पा० सू० १।१।११ “अदेव गुणः” ( पा० सू० १।१।१२ ) “रामेति यक्षरं नाम मानभङ्गः पिनाकिनः” इत्यादौ च वाच्यं । वाचकयोः सामानाधिकरण्येन प्रयोगोपपत्तिः ॥ वस्तुतस्तु सामानाधिकरणप्रयोगस्थले तथात्वेऽपि “द्वन्द्वे च” ( पा० सू० १।१।११ ) “न बहुव्रीहौ” ( पा० सू० १।१।२९ ) इत्यादौ वाचकत्वमेव सप्तम्यर्थः “आकाशे त्रिदिशे नाको लोकस्तु भुवने जने ॥ पद्मे यशसि च श्लोकः शरे खड्गे च सायकः” ॥ इत्यादिषु वाचकत्वार्थाभिप्रायेण सप्तमीप्रयोगस्य बहुशो दर्शनात्—तथा च द्वन्द्ववाचकं सर्वनामपदं नेत्यादिरर्थलाभः सम्पद्यते । विरूपाख्यज्ञानसाहाय्येन शब्दार्थयोस्तादात्म्योपपादनमव्यगतिरिति दिक् ॥

रूपविषयता स्यात्, न्यायश्च विरुध्येतेति भावः । सुदृप्सङ्ग इति ।  
वर्णाश्रमेतराणामित्यादाविति भावः । न च निषेधसामर्थ्यम् । अनाङ्गस्य  
संशयौ” इति भाष्योक्तैतत्प्रकरणविषयस्मृत्यन्तरेण तद्विषये “न बहुव्रीहौ” (पा० सू०  
१।१।३९) इत्येतत्साहचर्येण वा एतत्प्रकरणस्यसप्तमीनिर्देशानां तदर्थकत्वौचित्यात् ।  
किं च “विभाषा जसि” (पा० सू० १।१।३३) इत्यनेन फलाभावादवयवनिषेधा-  
भावे तत्साहचर्येणार्थाधिकरानुरोधेन च “द्वन्द्वे च” (पा० सू० १।१।३१) इत्य-  
स्याप्यवयवनिषेधकत्वाभावः । एतेन सप्तमीनिर्देशसामर्थ्याद् बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाच्च  
विद्यमानानीत्यध्याहारेण समुदायस्यावयवानां चायं निषेधः । तत्र समुदायस्य व्यप-  
देशिवद्भावेन निषेधः । आधाराधेयभावेऽपि व्यपदेशिवद्भावस्य “अनद्यतने लङ्” (पा०  
सू० ३।३।१११) “तुल्यास्य” (पा० सू० १।१।९) “प्रत्ययस्यात्” (पा० सू०  
३।३।४४) इत्यादिसूत्रस्थभाष्यादौ स्पष्टत्वात् । तत्फलं च वर्णाश्रमेतराणामित्या-  
दाववयवसर्वनामत्वप्रयुक्तोऽपि नाकजित्यपास्तम् । इतरकशब्देन समासेऽतिभक्तां-

ननु यद्यनृन्द्वात्मकसमुदायस्यैव सर्वनामसंज्ञानिषेधस्तर्हि द्वन्द्व इति सप्तम्यनुपपन्नेत्यत आह—समु-  
दायनिषेधे त्विति । तद्विषय इति—भाष्योक्तिविषय इत्यर्थः । तदर्थकेति । प्रथमार्थकत्वेत्यर्थः,  
“द्वन्द्वे च” इत्यस्य समुदायस्य संज्ञाव्यावर्तकत्वप्रकारान्तरेण साधयति—किञ्चेति । फलाभावा-  
दिति । शीभावे कर्तव्ये एव तेन विकल्पविधानं शीभावस्य च सर्वनाम्नो विहितस्य जसः स्थाने  
प्राप्तिरिति, समुदायस्य तेन विकल्पेन संज्ञाविधानं निषेधस्य विकल्पे विधिविकल्पस्य फलितत्वेन परम-  
मूले “उक्तसंज्ञा वा स्यात्” इत्युक्तमत एवात्र निषेधाभावेनेत्युक्तिसङ्गतिरिति भावः । तत्साहचर्येणेति—  
“विभाषा जसि” इत्युत्तरपूत्रसाहचर्येणेत्यर्थः । सूत्रान्तरसाहचर्यञ्च व्यवस्थानियामकमित्याशयेनाह—  
अर्थाधिकारेति । खण्डनकुटुक्तिलङ्घयति—एतेनेति । “अकचस्वरो तु कर्तव्यौ” इत्युक्तम्, किञ्चे-  
त्याद्युक्तप्रकारद्वयेनेत्यर्थः । सामर्थ्यादिति । यदि समुदायस्यैव संज्ञानिषेधोऽभिप्रेतः स्यात्तदा  
द्वन्द्वस्यैवैव वदेदिति भावः । विद्यमानानीति । अत्र बहुवचनं समूहावयवाभिप्रायम् । ननु द्वन्द्वे  
द्वन्द्वस्य वर्तमानत्ववृत्त्यं अमेदे आधाराधेयभावविरहादत आह—तत्रेति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । ननु  
अभावाद्वा व्यपदेशिवद्भावस्यावयवावयवविभावस्याश्रयणस्यैव एव प्रसिद्धिरिति आह—आधारा-  
धेयेति । अनद्यतन इत्यादि । आये “अथ ह्यऽमुदमहीत्यत्र व्यामिश्रे लुङ्च यथा स्वादिस्थेवमर्थ-  
मनद्यतन इत्यत्र बहुव्रीहिनिर्योः कर्तव्यः । अविद्यमानाद्यतनेऽनद्यतन इत्यभिप्रायः, यथेवमद्यतनेऽ  
पि लङ् प्राप्नोति न ह्यद्यतनेऽद्यतनो विद्यत इति पूर्वपक्षे अद्यतनेऽप्यद्यतनो वर्तते, कथं व्यप-  
देशिवद्भावेनेत्युक्तम् । द्वितीये आस्थशब्दस्य मुखमात्रपरत्वोपक्रमे किमास्योपादाने प्रयोजनमिति  
पूर्वपक्षः । सिद्धन्वास्थे तुल्यदेशप्रयत्नं सवर्णमिति न्यासपक्षे कृतः । ततः प्रयत्नविशेषगमास्योपादा-  
नम् । सन्ति हि आस्याद्वाह्याः प्रयत्नास्ते हापिता भवन्ति, इति समाधाने एवमपि व्यपदेशो न प्र-  
कल्प्यते । आस्थे येषां तुल्यो देश इति व्यपदेशिवद्भावेन व्यपदेशो भविष्यतीत्युक्तम् । तृतीये कादि-  
त्यत्र सङ्घातग्रहणं वर्णग्रहणं वेति विचारे सङ्घातग्रहणमिति पक्षे एतकेति न सिद्ध्यतीति पूर्वपक्षे  
वचनसामर्थ्याद्भविष्यतीति परेणोक्ते अस्ति वचने प्रयोजनम्, किम् कारिकेति अत्राप्येकादेशे व्यपव-  
र्गभावाच्च प्राप्नोति अन्तादिवद्भावेन व्यपवर्ग” इत्युक्तम् । तत्फलमिति—तादृशव्याख्यानफलमि-  
त्यर्थः । अपि—समुदायप्रयुक्तत्वपरामर्शकः, अवयवस्य सर्वनामसंज्ञानिषेधो यादृशरूपव्याहृत्ये  
भवता स्वीक्रियते, तादृशरूपन्तादृशव्याख्यानेऽपि दुर्बामिति । अवदीयन्तादृशव्याख्यानं निष्फल-  
मित्याह—इतरक शब्द इति । एतेनावयवस्य संज्ञानिषेधे प्रमाणाभावमाशङ्क्याकश्चि न भवतीति

त्रतसिलादेव्यावृत्त्या चरितार्थत्वात् ।

जसाधारमिति । यद्यपि शीभावेन जस् अपह्रियते, तथाऽपि औपचारिकमाधारत्वं बोद्धव्यम् । यद्वा जसः इः जसिः, तस्मिन् । सौत्रः सप्तम्या लुक्, इत्यर्थतो व्याचष्टे-जसाधारमिति ।

“जराया जरसन्यतरस्याम्” (पा०सू०७।१।१०१)॥ विभक्ता-  
विति । एतच्च “अष्टन आ विभक्तौ” ( पा० सू० ७।२।८४ ) इत्यतोऽ-  
नुवर्तते । तेन जराया इदं (१)जारमित्यादौ नातिव्याप्तिरिति भावः ।  
पदंति । पदमङ्गं च विशेष्यम्, विशेषणेन च तदन्तविधिरिति भावः ।  
तदनुमारिभिरिति । इनातोः पूर्वविप्रतिषेधे एकसूत्रोपात्तत्वात्  
स्यादेशोऽपि ग्रहीतुमुचित इति तेषामाशयः । अत एव—

वातजन्मजरसः परं शुचि ब्रह्मणः पदमुपैतुमिच्छताम् ॥

इति भारविप्रयोगमसमञ्जसमिति मत्वा वातजन्मजरस इति पठनी-  
यमिति तैरुक्तम् । एतच्चेति । भाष्यकृता हि “टाडसि” (पा०सू०७।१।  
१२) इति सूत्रे इनातौ प्रत्याख्याय नादेशमदादेशं च विधाय नादेशे परे

नित्यादाविव तच्छ्रवणस्य दुर्वारत्वेन तन्निषेधे फलभावाच्चेति दिक् । व्यावृत्त्येति ।  
समुदायात्प्राप्तस्येति शेषः ।

यद्यपान्ति । जसीत्याधारसप्तमीति भावः । जल हरिति । इकारेण ईकारग्रहणं  
बोध्यम् ।

प्रत्याख्यायेति । प्रत्याख्यानेन चेदं ध्वन्यते—वक्ष्यमाणक्लेशपरिहारार्थं एवेका-

भाष्योक्तिरेव तत्र मानमिति कथनं परास्तम् । तस्य भाष्यस्य समुदायस्य संज्ञानिषेधे फलप्रदर्शनपर-  
त्वात् । दिगर्थस्तु—“न बहुव्रीहौ” इति सूत्रवद् “द्वन्द्वेच” इति सूत्रमध्युपसर्जनप्रतिषेधानुवादकमेव ।  
इतरेतरयोगद्वन्द्वेऽप्युपभुतावयवभेदसमूहस्य विशेष्यत्वसिद्धान्तादिति । समुदायादिति । शापिता-  
द्वाचनिकाद्वा तदन्तविधेरित्यादिः ।

आधारसप्तमीति । आधारवाचकसप्तमीत्यर्थः । तथाच विद्यमानयोरेव पदार्थयोराधाराधेयभावस्य  
प्रसिद्धतया जसाधारमित्यनुपपन्नमिति भावः । ह्रस्वेकारात्मकसर्वनामकार्यस्याप्रसिद्धाद्वा—इकारेणेति ।

ननु भाष्यकृतेकारस्य प्रत्याख्यानमपि सूत्रकाररीत्या वृत्त्युक्तरूपमस्त्वित्यत आह—प्रत्याख्या-  
नैनेति । वक्ष्यमाणः—योगविभागादिरूपः । एतेन यथोत्तरस्मुनीनाम्प्रामाण्याङ्गाध्यकारसम्मतत्वा-  
तिरिक्तस्य रूपस्यासाधुत्वमिति ध्वनितम् ।

वि० (१) न च शरदादौ “जराया जरश्च” इत्यन्तर्गणसूत्रस्य वैयर्थ्यात्तेन तद्विधे चैव, स-  
मासान्त एव इति नियमेनैव जारमित्यादौ दोषवारणात् विभक्ताविति व्यर्थमिति वाच्यम् । जरा-  
शब्दात्स्यजन्तात् किपि “क्वचि च” ( पा० सू० ७।४।३३ ) इतीत्वे अल्लोपयलोपयोः कृतयोः जरी-  
त्यादौ अल्लोपस्य “अचः परस्मिन्” ( पा० सू० १।१।५७ ) इति स्थानिवद्भावेन अप्परक्त्वात्  
जरसादेशापधेरिति दिक् ॥

एत्वं योगविभागेन साधितम् । “बहुवचने भल्येत्” (पा०सू०७।३।१०७)  
“ओसि च” (पा० सू० ७।३।१०४) तत “आङि” (पा०सू० ७।३।१०५)  
आङि च परे ऽत एत्वं स्यात् । रामेण । तत “आपः सम्बुद्धौ च” एकारः  
स्यात् सम्बुद्धौ आङि ओसि च । न चैवमनेनेत्यत्र हलि लोपः स्यादिति  
वाच्यम् । अनादेशस्य नकारे परे विशिष्य विधानात् । तथा हि  
“अनापि” नकारेऽपि च परे ऽन् स्यादित्यर्थः । सूत्रे अ, इति नान्तस्य  
नपुंसकनिर्देशः । न च डसेरदादेशे कृते पररूपं स्यादिति वाच्यम् ।  
अकारोच्चारणसामर्थ्याद्दोर्घसम्भवादिति । तथाच “जरया जरसन्यत-  
स्याम्” (पा० सू० ७।२।१०१) इति सूत्रे उक्तम्—“गानर्दीयस्त्वाह—  
अतिजरैरिति भवितव्यं सन्निपातपरिभाषया” इति । एवं च पूर्वविप्रतिषे-  
धेनेत्यादि सर्वं भाष्यविरुद्धमित्यर्थः ।

“पद्मो” (पा०सू०६।१।६३) ॥ अत्र शस्प्रभृतयो निमित्ततथो-  
पात्ताः । ते च पदाद्यादेशानुरूपान् (१) प्रकृतिविशेषानाक्षिपन्तीत्याह—  
पाददन्तेति । यद्यपि “शोर्षच्छन्दसि” (पा० सू० ६।१।६०) इत्यतो  
ऽत्र “छन्दसि” इत्यनुवर्तते, तथा ऽपि भाषायामपि कचिद्भवति “मासश्छ-  
न्दसि” इति वार्तिके छन्दोग्रहणात् ज्ञापकादिति वक्ष्यते । प्रामादि-

रो, न तु फलान्तरेऽभिनिवेष्टव्यमिति । आदादेशे त्वदिति छेद एव सूत्रतात्पर्यमिति ।  
ते चेति । ये निमित्ततथोपात्तास्ते शस्प्रभृतय इत्यर्थः । अनुरूपानिति ।  
स्वार्थबोधनसमर्थान्स्वसदृशवर्णवतश्चेत्यर्थः । वस्तुतो “वा शोकष्यञ्” (पा० सू०  
६।३।६) इतिवद् व्यवस्थार्थमेवेति बोध्यम् । अनुवर्तत इति । अस्येति प्राञ्च  
इति शेषः । ज्ञापकादिति । तन्निवृत्तेरिति भावः । अत एव भाष्ये तदनुवृत्तिर्नोक्ता ।

मूढे ऽत्र शस्प्रभृतय इत्यादिना स्थानिलाभोपाय उक्तस्तत्र वाक्यमेदेन तेवेत्यादिना स्थानिलाभ-  
प्रदर्शनमधिकमेकवाक्यतया ऽभ्युपपादनस्य कर्तुं शक्यत्वादेवञ्चैवं कथनं यत्तदो नित्यसम्बन्धप्रदर्शनार्थमे-  
वेत्याशयेनाह—ये निमित्तेति । आनुरूप्यप्रयोजकधर्मदर्शयति—स्वार्थेत्यादिना । अर्थविशिष्टस्य  
शब्दस्यात्र शास्त्रे कार्यत्वेनाभयणोदत्रार्थोपादानम् । चरणादिशब्दव्यावृत्तये—स्वसदृशेति ।  
अनेकधर्मस्य सादृश्यप्रयोजकस्य सम्भवे तस्यागो ऽनुचित इति भावः । नच पदाद्यादेशानां वैकल्पि-  
कतया चरणशब्दस्य पदादेशे ऽपि पक्षे चरणशब्दस्य सादा प्रयोगः सिद्ध एवेति स्वसदृशवर्णवत  
इति व्यर्थमिति वाच्यम्, ‘पदङ्मिश्रणो ऽस्त्रियाम्’ इति कोशाच्चरणशब्दस्य नपुंसकत्वमध्यस्तीति,  
यच्चयम्पदादेशश्चरणशब्दस्यापि स्यात्तदा ‘तानि पन्दि पूजय’ इति प्रयोगस्याप्यापत्तिरिति स्वसदृशेत्य-  
स्यावश्यकत्वात् । किञ्चोदकशब्दस्येवापृशहस्याप्शुदादेशे क्रील्लिङ्गत्वस्यापि न सम्भवेनास्मान्नान्त-  
रुक्षणस्त्रीबापसरिपि स्यात् । ननु स्वमते छन्दसीत्यस्यानुवृत्तिर्नास्तीत्यनुवर्तत इत्यनुपपन्नमत—  
आह—अस्येतीति । अत्र स्यान्तगृथकपदम् । अत एव—छन्दोग्रहणवैयर्थ्यापसिदोपादेव ।

वि० (१) पदादिविशिष्टत्वमनुरूपत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च—स्वबोधार्थबोधकत्वेन, स्ववटकव्यञ्जन-  
वटितत्वमित्युभयसम्बन्धेन । आशसम्बन्धनिवेशात् आसनशब्दस्य सकारादिघटितत्वेऽपि नादेशः ।  
द्वितीयसम्बन्धनिवेशात् चरणशब्दस्य न पदादेश इति बोध्यम् ॥

**कामिति ।** तथा हि—“आस्नो वृकस्य वर्तिकामभीके” इति मन्त्रे सुखादित्यर्थः, औचित्यात् । “वृकस्य चिद्धर्तिकामन्तरा स्यात्” इति मन्त्रान्तरसंवादाच्च । एवं हव्या जुह्वान आसनि । आसन्त्यं प्राणमुचुरित्यादावपि । व्याख्यातं च तथैव वेदभाष्येषु । अत एव हरदत्तेनापि काशिकायाः प्रामादिकत्वमाविष्कृतमिति ध्येयम् ।

**“अल्लोपोऽनः”** (पा० सू० ६।४।१३४) ॥ अत्र प्राञ्चः—अन्नतस्य भस्याङ्गस्याकारस्य लोपः स्यादिति । तथा सति तद्धा इत्यादौ तकाराकारस्यापि लोपः स्यात् । भस्याङ्गस्यानोऽकारस्य इति व्याख्याने तु अनसा, मनसा इत्यादौ स्यात् । तन्त्रावृत्यादिना ऽन्नतस्य भस्यानोऽकारस्येति व्याख्याने ऽपि अनस्तद्धेत्यादौ अतिव्याप्तिरेवातो व्याचष्टे-  
**अङ्गावयव इत्यादि ।** भस्येत्यनेनाक्षितः प्रत्ययविशेषोऽङ्गं चेति द्वयमनो विशेषणम् । अन् तु अकारस्य, अतो नोक्तदोष इति भावः । एतच्च “ष्यङः सम्प्रसारणम्” (पा० सू० ६।१।१३) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

तथा सतीति । प्राचीनसंमतव्याख्यादरे इत्यर्थः । भस्येत्यनेनेति । अङ्गस्येत्येतत्सहितेनेत्यर्थः । एतेन भत्वस्य वृषणोऽप्रत्ययवस्वशब्दयोरपि विधानात्तेन न प्रत्ययाक्षेप इत्यपास्तम् । अङ्गं चेति । अधिकारलब्धमिति भावः । ननु भत्वस्य तत्सूत्रे “यस्मात्प्रत्ययविधिः” ( पा० सू० १।४।१३ ) इत्यनुवृत्त्याऽङ्गनिष्ठत्वेन तेनाङ्गनिष्ठयजादिपरत्वाक्षेपेण तदवयवस्य तत्त्वालाभः । किं चानो विशेषणेऽपि ‘विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे’ इति निर्दिष्टपरिभाषानुपस्थितेरनस्तद्धेत्यादौ दोषो दुर्वार इति चेत्तन्नाह—एतच्चेति । तथा च भाष्यम्—“एवं तर्हि ‘कार्यकालं संज्ञापरिभाषम्’

मूले—अत्र प्राञ्च इति । काशिकाकृदादयः । तथासतीति । एतादृशव्याख्याने सतीत्यर्थकं यदुक्ततस्य वैयर्थ्यन्दोषोपपादनमाश्रयोचितत्वादत आह—प्राचीनेति । एतेन यद्यपि मया तस्यादरः कृतस्तथापि तदुद्वेगमिति ध्वनितम् । एतेन—अङ्गस्येत्येतत्साहित्यकथनेन । अत एव मूले अङ्गक्षेत्रे-  
तीत्यभिहितम् । अङ्गस्येत्यस्याप्रक्रान्तत्वशङ्कानिरासायाह—अधिकारेति । एवं सति वृषगश्च इत्यत्राल्लोपाभावो ऽपि द्रष्टव्यः । अत्राङ्गस्येत्यस्याधिकारलब्धत्वकथनेन भस्येत्यस्यापि तथैव लाभ इति ध्वनितम् । नन्वाङ्गस्य भस्येत्यस्य च यद्यप्यधिकाराह्यभस्तथाप्यङ्गस्य मस्यान इत्येवार्थः स्यान्नतु प्रत्ययविशेषस्य ततो लाभः । आक्षेपेणेति । चेत्कोसावाक्षेपः, अनुमानं वा, मसंज्ञासूत्रेणैवाक्यता वा । तत्राद्यः पक्षो न युक्तः, इत्याशयेनाशङ्कते—नन्विति । अनुमानमत्र—प्रत्ययविधुपादानम्, असंज्ञानामस्थानयजादिस्वादपरम्, भाङ्गपदोद्देश्यत्वादित्येव कार्यम् । तदवयवस्य तत्त्वालाभ इति । तस्य पक्षतावच्छेदकत्वञ्चतु पक्षत्वमिति भावः । किञ्च पदभेदेनोद्देश्यताभेदाच्च पदयोर्द्वित्वेन हेतुतावच्छेदकत्वमिति भवादिनैव तत्वं वक्तव्यम् । एवञ्च “वृषण्वस्वशब्दाः” इत्यनेन ययोर्मसंज्ञा तयोरपि भस्वावच्छिन्नोद्देश्यत्वसत्त्वेन तत्र निरुक्तसाध्याभावेन व्यभिचारः । एवं पदशब्दोद्देश्यत्वस्य राजभ्यामित्यत्रैव व्यभिचारः । न द्वितीयः, ययोर्द्देश्यपक्षे संज्ञाशास्त्रस्य पृथगेव वाक्यार्थनोषे-  
नैकवाक्यताया लामात् । कार्यकालपक्षेऽपि वाक्यैकवाक्यता न पदैकवाक्यतेति निरुक्तार्थालाभाच्च । प्रत्ययस्याङ्गाक्षे उत्थिताकाङ्क्षतया तद्विशेषणताया व्याप्यत्वाच्चेति परोक्तमन्विशेषणत्वमभ्युपगम्या-  
व्याह—किञ्चेति । दोषः—अतिव्याप्तिः । भाष्यमिति । एवञ्च भाष्यतस्मिन् सूत्रे “अनन्यवि-

यत्र कार्यं तत्रोपस्थितमिदं द्रष्टव्यं “अस्य” ( पा० सू० ६।४।१२९ ) इत्युपस्थित-  
मि भवति “यचि भम्” ( पा० सू० १।४।१८ ) इति तत्र यजादिपरतयाऽकारं  
विशेषयिष्यामः अना चाकारम् । यजादिस्वादिपरस्यानोऽकारस्य” इति । तस्यायं  
भावः—कार्यकालपक्षे “अस्य” इति श्रुते अपदार्थजिज्ञासायां “यचि भम्” ( पा० सू०  
१।४।१८ ) इत्युपस्थितेन शक्तिग्रहे वृत्ते एतद्वाक्यार्थबोधकाले लक्ष्यानुतोषेन तन्त्रा-  
दिन्यायाश्रयणाद् यचीत्यस्यान्विशेषणताऽपि । “विधौ परिभाषा” इति न्यायस्तु  
“इको गुणवृद्धौ” ( पा० सू० १।१।३ ) “अचश्च” ( पा० सू० १।२।२८ ) इति  
व्यतिरिक्ते नास्त्येव, “उदात्तस्वरितयोरेण” ( पा० सू० ८।२।४ ) इत्याद्वाबुदात्तस्व-  
रितस्यानिकयण इत्यर्थेऽप्येष्टत्वादिति । एतच्च स्त्रीप्रत्यये इत्वप्रकरणे निरूपयिष्यामः ।

यदि तु अदभ्युपस्थित्यर्थम् “अनन्त्यविकार” इति (१) परिभाषाऽऽवश्यकी तथैवान-  
स्तत्क्षणेत्यादौ व्यावृत्तिः । अत्र “सान्तमहत्” ( पा० सू० ६।४।१० ) इत्यादौ  
चानेककृष्टकल्पनापेक्षया परिभाषास्वीकार एवोचितः । भाष्यन्तु वार्तिकोक्तफलानां  
अन्यथासिद्धिप्रदर्शनमात्रपरम् । अत एव यान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि तद-  
र्थमेषा परिभाषा कर्तव्येति भाष्ये उपसंहृतम् । यत्तु “न सम्प्रसारणम्” ( पा० सू०  
६।१।३७ ) इति सूत्रे “नैतस्याः परिभाषायाः सन्ति प्रयोजनानि” इति भाष्यं, तत्तु  
“न सम्प्रसारण” ( पा० सू० ६।१।३७ ) इत्यादेरेव ज्ञापकात्प्रयोजनाल्पत्वसूचकमि-  
त्युच्यते । तदाऽस्तु अङ्गविशेषणमेव तदित्याहुः ।

कारेऽन्यसदृशस्य” इति परिभाषायाः प्रयोजनलुण्ठानावसरे प्रवृत्तम् । ननु प्रत्ययस्याङ्गसाका-  
ङ्क्षत्वेव “अङ्गस्य” इति सूत्रभाष्ये । परस्परप्रत्यङ्गं प्रत्ययसंज्ञाभावादित्यनेन दर्शितमित्यविशेषण-  
स्वङ्गमत्रोक्तमत आह—तस्यायम्भाव इति । श्रुते—अधिकारतो लक्ष्ये । जिज्ञासायामिति ।  
एतेन अपदस्य श्रवणमात्रेण, कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन, यस्यैवं संज्ञा कृता तस्यार्थस्योपस्थितिसत्वात्पु-  
नर्वाक्यार्थबोधस्य नापेक्षेति निरस्तम् । कार्यकालपक्षेण काल्येव स्वसङ्घिष्याप्यते इति व्युत्पत्त्या  
कार्यविधायकशास्त्रकटकसंज्ञाशब्दवर्धितं यत्संज्ञासंज्ञिभावसम्बन्धबोधकं शास्त्रं तस्य जिज्ञासा जनयि-  
त्वोपस्थितिः कार्यते इत्येव, “अस्येत्युपस्थितमिदम्भवति, यचि भम्” इति भाष्येण लभ्यते । तच्छास्त्रो-  
पस्थिति मात्रेण विधायकशास्त्रावकाशार्थबोधासम्भव इति, पुनस्तत्र संज्ञासूत्रेण वृत्तिग्रहो भवति । स च  
प्रकृतोपयोग्येव शास्त्रान्तरे पुनस्तथा जिज्ञासायाग्नुरप्येवमेव कल्पनेति, एतद्वाक्यार्थबोधकाले अन्वि-  
शेषणतापीत्यपिना ऽङ्गविशेषणतायाः समुच्चयः । एवञ्चोभयविशेषणत्वं सकृदुपस्थितिमात्रेण न सम्भव-  
त्यतस्तन्त्रादिन्यायाश्रयणम् । अत एव अस्याङ्गस्यानोऽकारस्यासर्वनामस्थानपरस्येति व्याख्यानस्यो-  
पपत्तिः । यदुक्तमग्निविधावित्यादि तत्रेत्याह—विधाविति । एतच्च तस्याः परिभाषायाः सार्वत्रिकं  
स्वज्ञास्तीत्येतच्च तत्र विधीयत इत्यस्याध्याहारेण तद्विषयताया उचितत्वादिति भावः । अत्रेदन्तत्वम्—  
तस्यायम्भाव इत्यत्र तच्छब्दोपादानेन “व्यङ्गः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रस्थभाष्यमेकदेशीयुक्तिः, अस्य-  
यस्याङ्गोऽपि उत्पत्ताकाङ्क्षत्वेन तद्विशेषणत्वस्यैव न्याय्यत्वात् । आकडाराधिकारीयमपदसंज्ञाविषये  
यथोद्देशपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वाच्च । तथाच प्रकृतविषये दोषाभावो “अनन्त्यविकार” इति परिभा-  
षावैव सम्पादनीय इति ।

वि० (१) अनन्त्यवृत्तिविकाराप्रयोजकेन शास्त्रेण अनन्त्यसदृशानन्त्यसदृशयोरेकप्रयोगे युगप-  
स्यासावनन्त्यसदृशस्यैवादेश इति तदर्थः । प्रकृते “अदभ्युपस्थित” इत्यत्र अनन्त्यसदृशानन्त्यसदृशयोर्द्वौ-  
न्कारयोर्मुत्वप्राप्ते अनन्त्यसदृशस्यैव मुत्वम्भवतीति भावः ।



“रषाभ्याम्” (पा०सू०=१४।१) ॥ पद इतीयतैव सामर्थ्यादेकप-  
दत्वे लब्धे ऽपि समानग्रहणं यत्समानमेव अखण्डमिति यावत् । तत्र यथा

सामर्थ्यादिति । निमित्तनिमित्तिनोरपदस्थयोरसम्भवादिति भावः । अख-  
ण्डमिति । तत्त्वं च—निमित्तानधिकरणनिमित्तमित्पदाघटितत्वम्(१) । तेन मातृभोगीण  
इत्यत्र गत्वसिद्धिः । केकळभोगीनेत्यस्य प्रत्ययमात्रस्य वा तत्त्वाभावात् । अत एव  
“आत्मन्विश्वजन” (पा० सू० ६।१।९) इति सूत्रस्थम् “आचार्यादणत्वं च”  
(वा०) इति चरितार्थम् । सुपूर्वेणेत्यादिसिद्धये निमित्तानधिकरणेति । पदं चात्र  
लोके विभक्तीतरानपेक्षतयाऽर्थबोधकत्वेन दृष्टम् । तेन गन्धर्वगानमित्यादौ सुबुत्पत्तेः  
प्राक् समासेऽपि गत्वं न । क्षुम्नादिषु नृनमनशब्दस्तु संज्ञाभूतोऽखण्ड इति तस्य ऋ-  
षीत्परस्य गत्वे ज्ञापकता भाष्योक्ता नासङ्गतेत्याहुः ।

मूले सामर्थ्यादित्यस्य पदपदोपादानेत्यादिरत एवाह—निमित्तेत्यादि । तेन विभिन्नपदस्था-  
नाम्मानुर्नमनमित्यादौ गत्वाभावः सिद्धः, नन्वेकपदस्थत्वं यत्र निमित्तनिमित्तिनोस्तत्र गत्वमित्येत-  
ल्लभ्यन्तावता रामनामेत्यत्रातिप्रसङ्गवारणासम्भव इत्यत आह—तत्त्वञ्चेति । नच निमित्तमित्त्वं  
विधीयमानस्य प्रकारस्य, नतु नकारस्येति कथञ्चिन्मित्तस्थानिनोरेकपदस्थत्वस्य लाभ इति वाच्यम्,  
स्वप्रयोज्यकार्याद्देष्टव्यत्वस्य षष्ठ्यर्थत्वमाश्रित्येति प्रत्ययस्य स्वीकारात् । निमित्तानधिकरणनिमित्तम-  
त्पदघटितं यत्तद्विधं यत्पदन्तदवयवत्वं यत्र द्वयोस्तत्र गत्वमित्यर्थः । तेन—निमित्तमिति पदत्ववि-  
शेषणेन । तत्त्वाभावादिति । पदत्वाभावादित्यर्थः । “आत्मन् विश्व” इत्यनेन खप्रत्ययस्य मातृ-  
भोगशब्दाद्विधानेन तदर्थविशिष्टस्वार्थबोधकत्वमेव तस्य, नतु भोगशब्दमार्थविशिष्टस्वार्थबोधक-  
त्वमिति वक्ष्यमाणपदत्वाभावः स्पष्ट एव । अत एव—उक्तस्य समानपदत्वस्याश्रयणादेव । चरि-  
तार्थमिति—तावन्मात्रेणातिप्रसङ्गवारणासम्भवादणत्वमित्यावश्यकमिति भावः । इत्यादिसिद्धये—  
गत्वघटितप्रयोगस्य सिद्धये । नन्वत्र पदत्वम्पारिभाषिकमुतार्थवत्वमात्रम्, नाथः, गन्धर्वगानम् राम-  
नमनमित्यादौ सुबुत्पत्तेः प्राक् समासेनोत्तरपदस्य पारिभाषिकपदत्वाभावाण्णत्वापत्तेः । नापि द्विती-  
यम्, रामेणेत्यादावेव गत्वासिद्धेरत आह—पदञ्चात्रेति । अत्र—उक्तसमानपदत्वलक्षणं । अर्थबोध-  
कत्वम्—अर्थबोधजनकसमुदायघटकत्वम्, तच्च विभक्तिसहकारेण यस्य बोधकता तद्वटके खप्रत्यये  
ऽप्यस्तीति मातृभोगीण इत्यत्र गत्वाप्राप्तिरतो ऽभावद्वयनिवेशः । तेन—उक्तरूपस्य पदत्वस्य लक्षण-  
घटकात्वेन, निमित्तानधिकरणत्वञ्चिन्मित्तानवयवकत्वन्तच्च मातृभोगीण इत्यत्र भोगशब्देऽस्तीति तद-  
नवयवकत्वरूपरूपन्तदघटितत्वसमुदायस्य नास्तीत्यत्र गत्वञ्च स्यादतो—निमित्तमिति । ननु  
“वर्णेकदेशं वर्णग्रहणेन न गृह्यन्ते” इति पक्षे ऋकारात्परस्य गत्वे क्षुम्नादिगणे नृनमनशब्दापठस्य  
ज्ञापकता भाष्ये उक्ता, सा निरुक्तस्याखण्डपदत्वस्याश्रयणे कथं सङ्गच्छेत । तत्र भवत्सम्भत्ताखण्डपद-  
त्वस्याभावेन गत्वप्राप्त्यभावादाह—क्षुम्नादिष्विति । संज्ञाभूतो ऽखण्ड इत्यनेन पूर्वोत्तरसमु-  
दायस्य संज्ञात्वसूचनेन “पूर्वपदात्संज्ञायागग” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिर्ध्वनिता । “छन्दस्त्वदवग्रहात्”  
इत्यस्येतु न प्राप्तिरत्रावग्रहस्यादर्शनात् । भाष्येऽक्तेति । “एषोड्” सूत्रे इत्यादिः । वस्तुतस्तु

प्र० (१) नन्वेवमपि सर्वानरण, परमाश्लोभेणेत्यादौ निमित्तानधिकरणनिमित्तमित्पदाघटितत्वरू-  
पसमानपदत्वसत्त्वाच्चरशब्दावयवनकारस्य गत्वापत्तिस्तदवस्थेति चेन्न । निमित्तविशिष्टनकारस्य  
गत्वं भवतीत्यर्थेनादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वोत्तरत्व—स्वाघटितपदाघटकरूपसम्बन्धद्वयेन, तथाच  
प्रकृते सर्व—परमशब्दघटकरूपनिमित्तोपादाने द्वितीयसम्बन्धाभावाच्च तदापत्तिः । नरभाश्रीप्रश-  
ब्दावयवरेफस्य निमित्तत्वेनोपादाने पूर्णसम्बन्धाभावान्न दोषः ।

स्यात्तेन समासे न भवति—रामनाम । यूष्ण इति । यूषो-मण्डः ।

मुद्रामलकयूषस्तु भेदी दीपनपाचनः ॥

इति दर्शनात् । इति पक्षे त्विति । एतेन पञ्चमीसमासस्य पाक्षिकतां ध्वनयति । तथा हि-भाष्ये बेभिदिता, माथितिकः, अपोपचञ्चिति प्रयोजनत्रयमुक्तम्, तच्चान्यथा सिद्धम् । “एकाच्च उपदेशे” (पा०सू० ७।१।१०) इत्यत्र विहितविशेषणादेव बेभिदितेत्यत्र इतिनपेधो न । मथितं पण्यमस्येति विग्रहे ठकि ठस्येकादेशे “यस्येति च” (पा०सू० ६।४।१४८)

मण्ड इति । तद्विशेष इत्यर्थः । बेभिदितेति । बेभिद्यतेयङन्तात्तृचि अलोप-यलोपयोः “एकाच्च उपदेशे” (पा० सू० ७।१।१०) इति निषेधादिण् न स्यात् । पञ्चमीसमासे त्वलोपस्य स्थानिवत्त्वान्निषेधाप्रवृत्तिरिति भावः । एवमितरयोः कादेश-जुसोरभावो बोध्यः । विहितविशेषणेति । एवं च स्थानिवत्त्वं विनाऽपि तदप्रवृत्तिः सिद्धेति भावः । विहितविशेषणत्वं चास्य “एकाच्चो द्वे” (पा० सू० ६।१।११) इत्यत्र भाष्ये ध्यनितम् । तत्र हि यङ्लोपे बेभिदितेत्यत्र यङन्तात्तृचि इदप्रतिषेधमाशङ्क्यैकाचोऽङ्गादिति व्याख्यानेन परिहृतम् । तद्भाष्यस्य यथाश्रुतत्वे विभित्सतीत्या-

यदोयमखण्डा, न शब्दान्ता संज्ञा तदा संज्ञात्वभङ्गापस्या तत्र गत्वाभावस्य सिद्धौ गणे तस्य पाठो व्यर्थ एव स्यादिति तस्य यौगिकत्वमेवास्ति न तु संज्ञात्वम् । नचैवं सति पाठस्य वैयर्थ्यमाशङ्कनी-यम् । तेन निरुक्तस्याखण्डपदत्वस्य “रषाभ्याम्” इति सूत्रे सत्ताऽस्तीति बोधनद्वारा विध्यप्राप्तिरेव बोध्यते । अत एवाह—इति भाव इति । नन्वेतादृशाखण्डपदत्वमेव यदि गत्वप्रवृत्तिसम्पादकं, तदा सर्वनाथरघुणेत्यत्र निमित्तानधिकरणनिमित्तप्रज्ञाथपदव्यतिरिक्तत्वस्य समुदाये सत्वाणत्वं न स्या-दिति चेन्न । पदे निरुक्ताखण्डत्वविरुध्य नकारे तत्स्थत्वनिवेशापेक्षया लाघवाज्जकार एव निमित्तान-धिकरणनिमित्तमपदावयवत्वविशेषणविवक्षासत्वेनादोषात् । नचैवमपि रघुनरेणेत्यत्र नरशब्दावय-वस्य नस्य गत्वन्दुर्वारमिति वाच्यम्, निमित्तमस्त्वस्मिन्नत्र निमित्तमस्त्वन्नकारे निविष्टन्तच्च स्वोत्त-रवसम्बन्धेन रेफकारान्यतरत्वरूपमेव । एवञ्च यस्य स्वपदेनोपादानन्तरं तस्यैव प्रत्यासत्त्या नि-मित्तानधिकरणेत्यत्र निमित्तपदेन ग्राह्यतया नरशब्दाद्यनकारस्य परेण रेफेण निमित्तत्वव्यवहार एव नेति यद्रेफव्यक्तिमादाय निमित्तत्वव्यवहारस्तस्य नकारस्य तद्व्यक्त्यनधिकरणत्वस्य नरशब्दे सत्वेनादोषात् ।

ननु मण्डशब्दस्य तण्डुलैर्निमिते द्वे प्रसिद्धेः “मुद्रगामलकयूषस्तु” इति परवाक्यविरोधो यूषो मण्ड इति व्याख्याने प्राप्नोतीत्यत आह—तद्विशेष इति । एवञ्च यथा तण्डुलजलनिमिते यूषव्यवहार-स्तथा मुद्रैः कृतेऽपि यूषव्यवहारस्यायुर्वेद एव सुप्रसिद्धतया न परवाक्यविरोध इति भावः । मूले—पाक्षिकतामिति । तस्यानित्यत्वादनाश्रयणे ऽपि तत्साधनीयकार्यस्य प्रकारान्तरेण सिद्धतामित्य-र्थः । तामेवाह—तथाहीत्यादिना । तस्यानित्यत्वे प्रमाणन्तु “निघायां सेटि” इति सूत्रे इति कृते एव णिङोपो, ननु ततः प्रागिति कालावधारणार्थकसेङ्ग्रहणमिति वक्ष्यते स्पष्टञ्चेदङ्कदन्ते मूले । निषेधादिति । भिदिरेव द्विःप्रयोगसत्त्वेन तत्त्वोपदेशे एकाच्चवादिति भावः । पञ्चमीसमासे—“अवः परस्मिन्पूर्वविधौ” इति सूत्रे पूर्वविधिशब्दे पूर्वस्मादिभिरिति पञ्चमीसमासे । इतरयोः भा-षितिकः अपोपचञ्चित्यनयोः, तदप्रवृत्तिरिति—इतिनपेधाप्रवृत्तिरित्यर्थः । यत् पञ्चमीसमास आ-वश्यक इति तेनैवेष्टसिद्धौ विहितविशेषणाश्रयणे प्रमाणाभाव इति, तच्च । विभित्सतीत्यस्य सिध्यर्थन्त-स्थावश्यकत्वात् भाष्यकारसम्मतत्वाच्च, इत्याशयेनाह—विहितविशेषणत्वञ्चेति । परिहृतमिति

इत्यल्लोपे “इसुसुकान्तात्कः” (पा० सू० ७।३।५६) इति कादेशस्तु न भविष्यति । उस्याभावात् । न च स्थानिवद्भावेन ठत्वम्, अल्वधित्वम् । “ठस्येकः” (पा० सू० ७।३।५०) इत्यत्र हि स्थान्यादेशयोरकार उच्चाग्नार्थः अपीपचक्षित्यपि णिलोपस्य चङन्त्यकारयोरेकादेशस्य च स्थानिवद्भावविनापि सिद्धम् । विदिसाहचर्यादभ्यस्तादपि लुङ एव भेजुं स्यादधानात् । न च सिच्चा साहचर्याद् लुङ एव किं न स्यादिति वाच्यम् । पूर्व-

दौ दोषवारणायोपदेशप्रहणस्यैकार्जशोऽपि सम्बन्धे बेमिदितेत्यादावपि परिहारासम्बन्धेन तस्य विहितविशेषणत्वे तात्पर्यमावश्यकम् । प्रत्ययविधानावधेरेव प्रायेणाङ्गत्वादङ्गादित्यनेनेदं सूचितम् । विहितविशेषणे च बिभित्सतीत्यादावदोषेणैकार्जशो उपदेशप्रहणासम्बन्ध इति तदाशयः । न भविष्यतीति । स्थानिवत्त्वं विनापीति शेषः । अल्वधित्वादिति । “ठस्येकः” ( पा० सू० ७।३।६ ) इत्यत्र स्थानिनि प्रत्ययेषु च सर्वत्राकारो न विवक्षितः । आदेश एव तु विवक्षितः । अन्यथा निषादकर्तृशब्दात् “ओर्दशे” ( पा० सू० ४।२।११९ ) इति ठनि व्यञ्जनमात्रस्य व्यञ्जनरूपकादेशे कशब्दस्य लाक्षणिकत्वात् “केऽणः” ( पा० सू० ७।४।१३ ) इति ह्रस्वानापत्तिरिति भावः । स्थान्यादेशयोरिति । इकादेशस्थानिभूतप्रत्यये आदेशविधायके सूत्रे चेत्पर्यः । स्पष्टं चेदं “ठस्येकः” (पा० सू० ७।३।५०) इत्यत्र भाष्यकैयटयोः ।

अत्र ह्यप्यस्या व्यक्तमङ्गत्वे गतिरिति निषेधाप्रवृत्तिरिति भावः । यथाश्रुतत्वे—एकाचो ऽङ्गात्परस्ववकादेराद्धातुकस्येङ् न स्यादित्यर्थकत्वे । दोषवारणाय—इति निषेधानापत्तिरूपशब्दवारणावेत्यर्थः । सम्बन्ध इति—तथासति य उपदेशे एकाक्षतः परस्याङ्गसंज्ञानिमित्तस्येङ् न स्यादित्यर्थः । बेमिदितेत्यादावपीति । सौलभ्यार्थकैवकारार्थको ऽत्रापिशब्दः, तस्य एकाचो ऽङ्गादिति भाष्यस्य आशयकमिति तस्य भाष्यस्य दोषवारणाय प्रवृत्तत्वेन यथा दोषपरिहारो भवति, तदथक्त्वन्तस्यावश्यकमिति भावः । नन्वङ्गादित्येतावन्मात्रेण कथन्तस्य लभो ऽत्र आह—प्रत्ययविवेति । यस्मात्प्रत्ययविधानान्तदादेरित्यर्थः । अङ्गसंज्ञाविधायकसूत्रे तयोपादानादिति प्रत्ययविधानावधेरेकाचः परस्येति व्याख्येयमिति तात्पर्यम् । यस्मात्प्रत्ययविधानान्तङ्गस्य तदादेरप्यङ्गत्वमवामात्यादौ दृष्टमतः—प्रायेणेति । इदमिति । विहितविशेषणमित्यर्थः । अदोषेणेति । इदमिति निषेधानापत्तिरूपदोषाभावेनेत्यर्थः । न च विहितविशेषणपरतया तस्य भाष्यस्य योजने गोषुकशब्दादाचारकिबन्तादिट्प्रतिषेधो न स्यादिति वाच्यम्, तत्र दुहित्यस्काङ्गत्वाभावेन यथाश्रुते ऽपि निषेधाप्राप्तेः, हलन्तेभ्य आचारे क्लिप्ते ऽनभिधानाच्च । स्थानिवत्त्वमिति । “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवत्त्वमित्यर्थः ।

“ठस्येक” इत्यत्राकारान्तस्य ठस्यस्य स्थानित्वेनाश्रयणमिति कथमल्वधित्वमन आह—ठस्येक इत्यत्रेति । प्रत्ययेषु—ठकारादिप्रत्ययेषु, एतेन ठचो व्यावृत्तिः । अन्यथेति । मूलेकरीत्या स्थान्यादेशयोरेव तस्याविवक्षायां । लाक्षणिकत्वादिति । स्थानिवत्त्वमिति यदुच्यते, तत्र व्यञ्जनमात्रस्य विवक्षितत्वे तस्य स्थाने ककाररूपव्यञ्जनादेशे पूर्वकालस्थिताकारान्तस्य कशब्दस्य, लक्षणद्वयानुसन्धानप्रभाष्यप्रतिपत्तिकत्वरूपत्वादित्यर्थः । अत्र ह्रस्वत्वस्य प्रवृत्तौ “अभ्ययात्प” सूत्रस्य भाष्यमेव मानम् । तत्र हि निषादकर्तृ नाम देशः निषादकर्तृकः दाक्षिकर्तृक इत्युक्तं, दाक्षिकर्तृनाम बाह्यीकप्राप्तः, “तत्र अ. च” इति ठम् “इसुसुकान्तात्कः” “केऽण” इति ह्रस्वः, उक्तकल्पनायामपि मूलं नासमञ्जसमिस्थाह—इकादेशस्थानिभूतेति । स्पष्टमिति । तत्र हि ठस्येत्प्रतिषेधो वर्णस्य ग्रहणं सङ्घातस्य वेति विचारे प्रथमपक्षे भावन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः, पठति पठितुम् अस्तु तर्हि सङ्घातग्रहणम् संघातग्रहणभेद-

साहचर्यात्परसाहचर्यस्य बलीयस्त्वादिति दिक् ।

पूर्वत्रासिद्धे नेति । एतच्च न्यायसिद्धमित्यवोचाम । त्रिपा-

इदमुपलक्षणम् । सन्निपातपरिभाषयापि कादेशवारणं बोध्यम् । स्पष्टं चेदं “ठक्छलोश्च” इति वार्तिकभाष्ये । बलीयस्त्वादिति । एतच्च “यस्य विभाषा” (पा० सू० ७।२।१९) “वित्तो भोगः—” (पा० सू० ८।२।६८) इति सूत्रस्थकैयटे स्पष्टम् । एतत्सर्वं “अपरविधाविति तु वक्तव्यम्” (का० वा०) इति वार्तिकस्थकैयटानुरोधेन । दि-  
गिति । दिगर्थस्तु एतदर्थं पञ्चमीसमासस्यावश्यकत्वम् । तथा हि परसाहचर्यस्य ब-  
लवस्थे मानाभावः । विप्रतिषेधसूत्रे कार्यशब्देन शास्त्रीयस्यैव ग्रहीतुमौचित्येनात्र  
तदप्राप्तेः ।

णादिमाथितिकानामप्रतिषेधो वक्तव्यः । उणादिनान्तावत् कण्ठः शण्ठ इति इह च मथितम्प्यमस्य  
माथितिक इति अकारलोपे कृते तान्तादिति कादेशः प्राप्नोति, वर्णग्रहणे पुनः सति अल्विचर्यम्भ-  
वति, तस्माद्विशिष्टग्रहणम्, तस्माद्विशिष्टस्य ठकारस्य ग्रहणकृत्तव्यम्, तस्माद्विशिष्टस्येति तद्वित्तस्य  
ठादेरिति कर्त्तव्यम्, एवञ्च ठादेरिति वचनदल्विधित्वास्थानिवद्भावाभावात्कादेशाप्रसङ्गः । अस्तु  
तावद्ग्रहणग्रन्थं चोक्तंठादेशे वर्णग्रहणश्चेद्भास्वन्तप्रतिषेध इति, नैष दोषः, अङ्गादिति वर्तते, अर्थ-  
वशाद्विभक्तिविपरिणाम इति कैयटः । एतेन वर्णमात्रस्य स्थानिस्त्वमिति प्रतिपादितम् । इदमिति ।  
अल्विधित्वेन समाधानमित्यर्थः । सन्निपातेति । अजादिसन्निपातेन जातस्य तान्तत्वस्य तद्विधातका-  
देशप्रत्ययनिमित्तत्वमिति भावः । एतच्च—परसाहचर्यस्य बलीयस्त्वञ्च । कैयटे स्पष्टमिति । तत्रत्यभाष्ये-  
भगवता बहव इमे विदयः पठ्यन्ते, तत्र न ज्ञायते कस्य नित्यत्वम्, कस्य विभाषा, कस्य इडिति प्रश्ने-  
“वेत्तेस्तु विदितो निष्ठा विद्यते विज्ञ इभ्यते । विन्तेर्विज्ञश्च वित्तश्च वित्तो भोगेषु विन्दतेः”॥

इत्युक्तम् ॥

एतेन ‘विद—सत्तायाम्’ इत्यस्मान्नत्वम् ‘विद—विचारणे’ इति धातोर्निष्ठायाञ्चत्वविकल्पः ।  
उन्दिना परेण साहचर्यात् यद्यपि “नुदविद” इति सूत्रे नुदधातुस्तौदादिक आदौ पठितस्तथापि शब्दप-  
रविप्रतिषेधादुन्दिनत्र व्यवस्थाहेतुनुदिरिति कैयटः । ‘विदल्य लामे’ इत्यस्मात्तु प्रतिषेधो भोगप्रत्य-  
ययोः, ‘विद ज्ञाने’ इत्यस्मात्तु इडा व्यवधानाञ्चत्वाभावः । यस्तु तुदादौ पठ्यते तस्मात् “विभाषा  
गमहनविदविशाम्” इति कसुपत्यये इड्विकल्पात् “यस्य विभाषा” इतीप्तिषेधः, “विभाषा” इति  
सूत्रे इनसाहचर्यादादादिकस्य तु न ग्रहणम्पूर्वसाहचर्यात्परसाहचर्यस्य बलवत्त्वादिति भावः । ननु  
“विप्रतिषेधे परङ्गायम्” इति सूत्रे कार्यशब्दोपादानेनाप्राप्तस्यापूर्वस्य विषेयस्य ग्रहणमिति परसाह-  
चर्यस्य बलवत्त्वाश्रयणमशक्यमत आह—एतत्सर्वमिति । अनुरोधेनेति—अयम्भावः—तेन हि  
पूर्वविधिविति न्यासपक्षे य आग्रन्थिन्वन्तोत्यादिप्रयोगस्तस्यानिर्वाह इति मनसि निधाय यद्वाार्तिक-  
ग्रन्थेन “अपरविधाविति तु” इति तस्य युक्तत्वमित्याशयेन तादृशस्यासान्तरे निमित्तापेक्षया  
परत्वाश्रयेण वेमिदितेत्यादिसिद्धिरुक्ता । ननु पूर्वविधाविति न्यासेनैव तेषां सिद्धिरित्यभिहितन्तद्री-  
त्येति, वस्तुतस्तु पूर्वविधाविति न्यासेनैव सर्वेष्टसिद्धिर्भवति । पञ्चमीसमासस्य वक्ष्यमाणप्रयोजनानुरो-  
धेनावश्यकत्वात् ।

यद्यप्यस्मिन् पक्षे हे गौरित्यत्र स्थानिवद्भावेन “एङ् हस्वात्” इति लोपः प्राप्नोति । तथापि पञ्च-  
मीसमासमाश्रित्य यः स्थानिवद्भावस्तस्यानित्यत्वेन “एङ् हस्वात्” इति सूत्रे एङ्ग्रहणसामर्थ्याद्वा तत्र  
स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या दोषः परिहर्तुं शक्य इत्याशयेन दिगर्थमाह—दिगर्थस्त्विति । एतदर्थम्—  
अपीपचनिति रूपसिद्धयर्थम् । शास्त्रीयस्यैव—शास्त्रविधेरन्यैव । अत्र—साहचर्यविषये । तदप्रा-

“नित्यः परयणादेशः परस्मासौ व्यवस्थया ।

युगपत्सम्भवो नास्ति बहिरङ्गेण सिध्यति” ॥ इति ।

इति “अचः परस्मिन्” ( पा० सू० १।१।५७ ) इति सूत्रस्थभाष्योक्तरीत्या पूर्वसाहचर्यस्यान्तरङ्गत्वेन तस्यैव ग्रहीतुमौचित्याच्च । “विभाषा गमहनविद्विषाम्” ( पा० सू० ७।२।६८ ) इत्यत्र लुग्विकरणपरिभाषानुग्रहाय परसाहचर्याश्रयणं “नुद-विदोन्द्वि” ( पा० सू० ८।२।५६ ) इत्यत्राप्यन्तरङ्गपरिभाषानित्यत्वाद्वाख्यानेन परसाहचर्याश्रयणमिति बोध्यम् । प्रत्यैषिषन्नित्यादौ लङि “उभे अभ्यस्तम्” ( पा० सू० ६।१।५ ) इति सूत्रस्थभाष्यसंमते एवमपि दोषाच्च । पूर्वोत्तरसाहचर्येण भावरूपादेशानपहृतविकरणकाम्यस्तस्तस्यैव ग्रहणमित्यप्यतिष्ठति; ततो वरं पञ्चमीसमास एव । “अपरविधाविति तु वक्तव्यम्” इति न्यासान्तरेऽपि पञ्चमीसमासो वक्तुं शक्यः । न्यासान्तरेण स्वविधेरपि सङ्ग्रहायेति स्पष्टमेव । अतिप्रसङ्गस्त्वनित्यत्वेन

सेरिति—विप्रतिषेधशास्त्राप्राप्तेरित्यर्थः । सामान्यतः परस्मादश्रयणेऽपि न विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्राप्तिरित्याशयेनाह—नित्यः परेत्यादिभाष्योक्तरीत्येति । पटव्या मृद्व्येत्यादेः “अचः परस्मिन्” इति सूत्रारम्भाभावेऽपि सिद्धिर्यथोक्ता तद्रीत्येत्यर्थः । अन्तरङ्गत्वम्—पूर्वोपस्थितत्वरूपमन्तरङ्गत्वम् । नन्वेवं सति “विभाषा गम” इति सूत्रविषये परसाहचर्याश्रयणपरमाध्यविरोध इत्यत आह—विभाषेति । तथाच लुग्वि(१)करणपरिभाषानुरोध एव तत्र परसाहचर्याश्रयणबीजं, ननु तस्य बलीयस्त्वेनेति भावः । ननु यदि पूर्वसाहचर्यस्यान्तरङ्गत्वान्तदा “नुदविद” इति सूत्रविषये कथम्भवन्मते लक्ष्यसिद्धिरत आह—नुदेति । परिभाषापूर्वोपस्थितविषये प्रवर्तते, या ‘बहिरङ्गान्तरयोरन्तरङ्गम्बलौ’ इत्येषा परिभाषा सा । अनित्यत्वादिति । “ओमाकोश्च” इति सूत्रस्थाङ्गहणादित्यादिः । व्याख्यानेन,—पूर्वोक्ताकरसम्मतव्याख्यानेन । प्रत्यैषिषन्निति । अत्र प्रतिपूर्वकात् प्रश्लिष्टकारात्मकात् धातोः सन् तदन्ताल्लङ् । एवमपि—परसाहचर्यस्य बलवत्त्वाश्रयणेऽपि । ननु परसाहचर्यस्य बलवत्त्वानाश्रयणेऽपि प्रत्यैषिषन्नित्यादेः पञ्चमीसमासानाश्रयणेनापि विलक्षणार्थग्रहणेन सिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—पूर्वोत्तरेति । अनपहृतविकरणकेति । अत्र हि पररूपेण विकरणस्य चोऽपहारसत्वात्सूत्रविहितस्य जुस्भावस्य प्रवृत्तिर्न भविष्यतीति भावः । अतिक्लृष्टमिति । उभयसाहचर्यस्य श्रयणापूर्वार्थाश्रयणप्रयुक्तगौरवेणातिक्लेशकरमित्यर्थः । यत्तु मूले परसाहचर्याश्रयणस्य बलवत्त्वमाश्रित्यापीपन्नित्यस्य सिद्ध्या ऽऽश्रयणं न्यूनं, यत उक्तरीत्या जुस्वारणे ऽपि “अदभ्यस्तात्” इत्यङ्गावस्थावारणादिति, तन्न । श्रवाभावेन तदप्राप्तेः । स्थानिवद्भावेन तु तदलभ्यमस्त्वितिवात् । जुसादेशविषयेत्येवं वक्तुमशक्यत्वम् । सेरितिसमुदायाश्रयणात् । ननु यदा ऽपरविधाविति न्यासान्तरान्तदा परस्य विधौ स्थानिवद्भावस्य निषेधो भविष्यतीति तदा ऽपीपन्नित्यस्य परसाहचर्यस्य बलवत्त्वाश्रयैव सिद्धिर्भवतापि वक्तव्यैवेत्यत आह—अपरविधाविति । परस्मादिधिरिति पञ्चमीसमासस्तदाऽपि वक्तुं शक्य इत्यर्थः । न्यासान्तरम्—अपरविधाविति न्यासान्तरम् । स्वविधेरपीति । तेन आद्यन्नासन्नित्यस्य सिद्धिः । अस्तुतस्तु क्लृप्तानुपूर्वकिं “अचः परस्मिन्” इति सूत्रेणैव सर्ववृत्तिर्न्यासान्तराश्रयणञ्च कार्यमिति तुशब्दोपादानेन ध्वनितम् । ननु यदि न न्यासान्तरान्तदा कथमाद्यन्नासन्नित्यनयोधिन्वन्तीत्यादेशश्च सिद्धिरिति, चेन्न । “असिद्धवत्” सूत्रेण लावस्थायामङगमेन वाऽऽद्ययोः “अचः परस्मिन्” इत्यत्राभावातिदेशेनान्तस्य सिद्धेः । ननु यदि पञ्चमीसमास आश्रीयते, तदा विगणव्येत्यादावतिप्रसङ्ग इत्यत आह—अतिप्रसङ्ग इति ।

द्या असिद्धत्वेन तत्रत्ये कार्ये कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१।१।५७) इत्यतिदेशस्याप्रवृत्तेः । तस्येति । तस्य ‘पूर्वत्रासिद्धे’ इत्यस्य, तथा च स्थलत्रये स्थानिवद्भावो वक्तव्य इत्यर्थः । संयोगादिलोपे-चक्यत्र । ल्त्वे-निगाल्यते । णत्वे-भाषवपनी । इह “यस्येति च” (पा०सू०६।४।१४८) इति अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन नकारस्य प्रातिपदिकान्तत्वाभावाद् णत्वं न ।

यत्त्वाहुः-कथं चित्स्थानिवत्त्वाभावे ऽपि यूष्ण इत्यादौ “रषाभ्याम्” (पा० सू० ८।४।१) इत्यस्य नोपयोगः । घृत्वेन सिद्धेः । तथा च षग्रहणमुत्तरार्थमिति आकरे स्थितम् । ततश्च रभसवादेनैतदुपन्यस्तमिति । स एवायं रभसवादः । तथा हि उत्तरार्थतया ऽपीह षग्रहणं स्थितम् । ततश्च यूष्णः, पुष्णातीत्यादौ “रषाभ्याम्” (पा० सू० ८।४।१) इति णत्वस्य प्रवृत्तिः केन वार्यताम् । घृत्वेनेति चेन्न । तस्यासिद्धत्वात् । न च वचनप्रामाण्यात् सिद्धत्वम् । पुष्टिरित्यादौ चरितार्थत्वात् । तस्य षयोगे ण इत्यंशोऽचरितार्थ इति चेन्न । तस्य पृथगनुक्तेः । इह षात्परस्येत्युक्तिरचितार्थेत्यस्यापि तुल्यत्वाच्च । आकरे हि इह षग्रहणं विना परिहरणीय इति ।

चक्यत्रेति । तक्षिरक्षिभ्यां ण्यन्ताभ्यां किपि लोपाभावोऽपि फलम् । निगाल्यते इति । न चात्र णिलोपात्पूर्वं लत्वम् । सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यस्य प्रवृत्तियो-ग्यतया तदप्रवृत्तेः । न च स्थानिवत्त्वमलिवधित्वात् । प्रत्ययलक्षणं तु नियमार्थमिति भावः । अत्र बहिरङ्गासिद्धत्वं न ‘नाजानन्तर्यं’ इति तन्निषेधात् । त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तेरेव विसर्जनीयसूत्रस्थभाष्यसम्मतत्वाच्चेत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । एवं प्लायत इत्यप्ययतावित्यस्योपसर्गविशेषणत्वे फलम् । भाषवपनीति । इह डीडुत्पत्तेः प्राक् समासे ङोपि अल्लोपे समासरूपप्रातिपदिकान्तत्वाण्णत्वं प्राप्तम् । पूर्वपदाक्षिसमासरूपप्रातिपदिकान्तस्य तेन णत्वविधानात्तस्यापि पूर्वपरोभयसापेक्षत्वेन समासत्वज्ञानसापेक्षत्वेन

चक्यत्रेत्यस्य यणन्तसंयोगाच्चोः स्कोल्लोपो नेत्यर्थो “यणः प्रतिषेधो वाच्यः” इति वार्तिकस्य क्रियते चोत्सद्धिर्भविष्यतीत्यत आसाधारणप्रयोजनमाह—तक्षीति । निगाल्यत इत्यस्यान्तरङ्गत्वाणि-लोपात्प्राग्लकारादेशेन सिद्धिर्भविष्यतीत्याशङ्कान्निराचधे—नचेत्यादिना । प्रवृत्तियोग्यतयेति । सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यप्रवृत्तियोग्ये विषये त्रैपादिकशास्त्रं प्रवर्तते इत्यर्थस्तथावित्यादिसिद्ध्यर्थ-मवश्यं वाच्योऽन्यथाऽऽन्दुत्वस्य पूर्वग्रहणं ततो द्विर्वचनेऽभ्यासे टकारस्य अवगापत्तिः, एवमन्यत्रापि बोध्यम् । स्थानिवत्त्वमिति । प्रथममुद्रेण स्थानिवत्त्वमित्यर्थः । विशेषणत्व इति । एतच्च प्लायत इत्यस्य सिद्ध्यर्थमावश्यकम् । नचात्रैकदेशबिभक्तन्मयैर्नोपसर्गत्वम्परादिब्रह्मत्वेन चाकारादावयती-त्वमिति स्थानिवद्भावं विनापि लत्वम्भविष्यतीति वाच्यम्, ‘अद्वैतिकारस्य सत्त्वादुपसर्गत्वस्यापरिमा-णनिष्ठत्वात् । ननु भाषवपनीत्यत्र भाषाणां वपनीति समासे समासरूपं यत् प्रातिपदिकान्तदन्तो न नकार इति णत्वस्य प्राप्तिरेव नेति कथम्भाषवपनीति णत्वोदाहरणमत आह—इहेति । प्राक्समास इति—करणलुप्यन्तवपनशब्दस्येत्यादिः । गतिकारकोपपदानाङ् कृङ्गिः सह समासस्य सुबुत्पत्तेः स्त्रीप्रत्ययोत्पत्तश्च प्राक् प्रवृत्तेरिति भावः । नन्वन्तरङ्गत्वापेक्षया बहिर्भूतप्रत्ययापेक्षालोपस्यासिद्ध-तया णत्वन्न भविष्यतीत्यत आह—तस्यापीति । णत्वस्यापीत्यर्थः । ज्ञानसापेक्षत्वेन चेति—

लक्ष्यासिद्धिर्नास्ति इत्येवाभिप्रेतम्, न तु पुष्पातीत्यादौ “रषाभ्याम्” (पा० सू० ८।४।१) इत्यस्याप्रवृत्तिरिति दिक् ।

“नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य” (पा० सू० ८।१।७) ॥ लु-  
प्तषष्ठीके इति । सौत्रत्वात् सुः । षष्ठीतत्पुरुषयोः पूर्वपदे सापेक्षत्वेन  
समासासम्भवात् । प्रातिपदिकस्य पदविशेषणत्वाच्चेति भावः ।  
तदन्तस्येति षष्ठीतत्पुरुषः । तस्यान्तो यो नकारस्तस्येत्यर्थः । उक्तं  
च हरदत्तेन—विशेष्यमन्तस्येत्यस्य नेत्येतद्विभक्तिकम् । तथैव प्रातिप-  
दिकेत्येतत्पदविशेषणमिति । यच्च प्राचोक्तम्—प्रातिपदिकान्तस्य पदान्त-  
स्य नस्येति । यच्च व्याख्यातम्—अनन्तस्येत्युभाभ्यां सम्बध्यते इति,  
तद्गौरवग्रस्तम् । अन्तस्येत्यस्यावृत्तिप्रसङ्गात् । व्यधिकरणषष्ठीद्वयाप-  
त्तेश्च । यदि तु अभेदेनैव सम्बन्धेन प्रातिपदिकेनैव नेत्यनेनापि पदं विशे-  
ष्यते, तदा विशेषणेन तदन्तविधौ सौत्रमन्तग्रहणं शक्यमकर्तुम् ।

“विभाषा ङिद्योः” (पा० सू० ६।४।१३६) ॥ शीति “न-  
पुंसकाच्च” (पा० सू० ७।१।११६) इति विहितोऽन तु जश्शसोः शिः,

च समानत्वात्, त्रिपादीत्यत्वाच्च बहिरङ्गासिद्धत्वाशङ्का नात्रेति बोध्यम् ।

अप्रवृत्तिरिति । अभिप्रेतेति शेषः ।

सापेक्षत्वेनेति । नलोप इत्येतद्विषयमिदम् । अन्ये आह—पदविशेषणत्वा-  
च्चेति । व्यधिकरणषष्ठीति । प्रातिपदिकस्य पदस्येत्यनयोः परस्परानन्वितयोर-  
न्तेनान्वयादिति भावः । अभेदेनैवेति । सम्बन्धान्तरासत्त्वेऽपि विशेष्यविशेषणभाव-  
सम्बन्धेनेत्यर्थः । शक्यमकर्तुमिति । पदस्येत्यस्य क्वचित् व्यधिकरणेनान्वयेऽस्य  
तात्पर्यग्राहकत्वं भाष्ये उक्तम् । तच्च लक्ष्यानुसारिव्याख्यानादेव ज्ञापकं विनाऽपि  
सिद्धमित्यभिमानः ।

प्राचामनुरोधेनेदम् । स्वसिद्धान्तरित्याह—त्रिपादीत्यत्वेति । मूले—कथाञ्चदिति । पूर्वस्मादि-  
धौ स्थानिवद्भावस्यानित्यत्वादप्रवृत्तिस्वीकारादिति भावः ।

एतत् “रषाभ्याम्” इति णत्वमित्येतत्, प्रागुक्तस्याभिप्रेतशब्दस्य नपुंसकवादाह—अभिप्रेतेति ।  
अन्त्य इति—प्रातिपदिकान्तस्येत्यत्र यत्प्रातिपदिकपदन्तत्रेत्यर्थः । एतेनैकाग्र्यभावाभावः सूचितः ।  
व्यधिकरणषष्ठीत्वमुपादयति—प्रातीति । यच्चप्युभयोरपि षष्ठीोरवयवव्यविभाषार्थकत्वान्तापि  
व्यधिकरणप्रातिपदिकप्रकृतिकत्वेन व्यधिकरणत्वमदृश्यम्, एतदेवाह—परस्परंति । अभेदस्य  
सम्बन्धत्वमन्यत्र निरस्तमत आह—सम्बन्धान्तरेति । विशेष्यविशेषणभावनियामकसम्बन्धान्त-  
रेत्यर्थः । भाष्ये उक्तमिति । एवञ्च सौत्रमन्तग्रहणं शक्यमकर्तुमित्यसङ्गतम् । नराभ्यामित्यादौ  
नलोपभ्यावर्तकत्वेनान्तपदस्य चरितार्थत्वात् । नचान्तपदमावेऽपि नेत्यनेन प्रातिपदिकं विशेष्यताम्,  
पदस्येति तु व्यधिकरणमस्तु, पदावयवस्य नान्तप्रातिपदिकस्य लोप इत्यर्थोऽस्तु; तावतापि नराभ्या-  
मित्यस्य व्यावृत्तिर्निवृत्त्यतीति वाच्यम्, अमेनिश्याभ्यामित्यादौ नलोपस्य वारणाव तस्यावश्यक-  
त्वात् । सौत्रान्तपदस्य सत्त्वे तु चरमावयववाचकान्तपदस्यावयवविसाकाङ्क्षतया प्रत्यासत्त्या पदस्ये-  
त्यस्य सम्बन्धेन पदावयवस्य नान्तप्रातिपदिकस्य पदान्तस्य लोप इत्यवनेष्टसिद्धेः । तत्त्विति । वैव-

तस्मिन् भत्वासम्भवात् । “भस्य” ( पा० सू० ६।४।१२७ ) इत्यनेनास-  
र्वनामस्थानस्यैव यजादेराक्षेपात्तदेतदाह—असर्वनामस्थानेति ।

अत एवेति । दोषणी इति प्रयोगात् । यद्यपि समाहारद्वन्द्वस्य एक-  
शेषे कृतेऽपि भाष्यं सुयोजम्, तथापि ककुदित्यस्य पृथक्पदत्वं न्या-  
य्यम् । अन्यथा ककुद् एकत्वं बाह्योद्वित्वं च न लभ्येत इति भावः ।

‘तमुपाद्रवदुद्यम्य दक्षिणं दोर्निशाचरः’

इति रघुः । तत्र दक्षिणं दोरिति उद्यम्येत्यनेन कर्मतया सम्बध्यते ।  
दोषं तस्येति—

‘दोषं तस्य तथाविधस्य भजतश्चापस्य गृह्णन् गुणम्’ ।

इति श्रोहर्षप्रयोगः । तत्र दोषं हस्तं दूषणं च भजतश्चापस्य गुणं  
मौर्वीमतिशयं च गृह्णन् इति सम्बन्धः । अमरव्याख्यातारस्तु—दोषशब्दं  
स्त्रियामपि स्वीकृत्य भागुरिमतेन टापि दोषेत्युक्त्वा—

“दोर्दोषा च भुजो बाहुः पाणिर्हस्तः करस्तथा” ॥

इति धनञ्जयनिघण्टुमुद्राजहूरः ।

द्वयोरहोर्भव इति । “तद्धितार्थ” ( पा० सू० ३।१।५१ ) इति  
समासः । “कालाट्ठञ्” ( पा० सू० ४।३।११ ) इति ठञ् । “द्विगोलुगन-  
पत्ये” ( पा० सू० ४।१।८८ ) इति लुक् । “राजाहः सखिभ्यः” ( पा० सू०  
५।४।८८ ) इति टच् । “अहोऽह एतेभ्यः” ( पा० सू० ५।४।४१ )  
इत्यहोदेशः । अहः साय इति । स्यतेर्घञि अवसानवचनः साय-  
शब्दः । “संख्याविसाय—” ( पा० सू० ७।३।११० ) इति ज्ञापकादेक-  
देशिसमासः ॥ इत्यदन्ताः ॥

भत्वासम्भवादिति । सर्वनामस्थानत्वेनेति भावः । समाहारद्वन्द्वस्येति ।  
प्राण्यङ्गत्वात्कृतसमाहारद्वन्द्वस्य ककुदोःशब्दस्येत्यर्थः । सुयोजम्—दोःशब्दस्य पुंस्त्वे-  
ऽपि सुनिर्वाहम् । न्याय्यम् । अल्पाचूतरत्वेन दोःशब्दस्य द्वन्द्वे पूर्वनिपातापत्तेः ।  
किं च तदन्ते आदेशो दुर्लभः । विशेष्यासन्निधानादिति भावः । ककुद् एकत्व-  
मिति । प्रकरणात् श्रुतौ तथार्थकमेवेदमिति भावः । दक्षिणं तमुद्यम्य दोर्नामा निशा-  
चर इत्यन्वयभ्रमवारणायाह—तत्रेति । एकदेशिसमास इति । तत्प्रत्याख्याने तु  
कर्मधारय इति बोध्यम् ।

धिकरण्येन सम्बन्धकल्पनन्वित्यर्थः ।

मूले द्विवचनोपपत्त्ये आह—समाहारेति ।

न्याय्यत्वमुपपादयति—अल्पेति । पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वादाह—किञ्चेति॥आसन्नि-  
धानादिति । शब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधितु सत्येव गमक इति शेषः । तत्प्रत्याख्याने  
एकदेशिसमासस्य प्रत्याख्याने दिनावयवेऽपि तदवयवसद्भावमात्रेणाप्यहरस्तोति लौकिकव्यवहारद-  
र्शनादहःशब्दस्य प्रवृत्त्यात्र कर्मधारयः ।



**हाहानिति ।** गन्धर्वविशेषवाचकप्रत्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिदम् ।  
कौमारास्तु—जहातीति हाहा(१) इति क्रियाशब्दं वदन्तो विश्वपावहूप-  
माहुः । तन्मते प्रत्युदाहरणं तु 'अकारो वासुदेवः स्यात्' तेन सह वर्तन्त  
इति साः, तान् सान् इति बोध्यम् ॥ इत्यादन्ताः ॥

**“आङो नाऽस्त्रियाम्”** ( पा० सू० ७।३।१२० ) ॥ पुंस्त्रीति  
तु नोक्तम् । अमुना कुलेनेत्यत्र यथा स्यात् । न च नुमा रूपसिद्धिः ।  
मुत्वस्यासिद्धत्वात् “इकोऽचि” ( पा० सू० ७।१।७३ ) इति नुमोऽप्राप्तेः ।  
नादेशे तु नासिद्धत्वं “न मु ने” ( पा० सू० ७।२।३ ) इति निषेधात् । न च  
“न मु ने” ( पा० सू० ६।२।३ ) इति निषेधो नुम्येव अस्तु, ने इत्यका-  
रस्योच्चारणार्थत्वादिति वाच्यम् । अमुष्मै कुलायेत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः ।

जहातीति । हा इति शोकव्यञ्जकशब्दमित्यादिः ।

नुम्यप्यस्त्विति । अयं भावः—तन्त्रेण नामावे नकारे च कार्ये तं प्रति अन्यं  
प्रति च, कृते च कार्यान्तरं प्रति सुभावो नासिद्ध इति तदर्थः । एतेन मुत्वस्यासिद्ध-  
त्वेनादेशे गुणे नुमादेरप्राप्तिरिति परास्तम् । नुम्येवास्त्विति पाठे एवकारोऽप्यर्थः  
उच्चारणार्थत्वादिति । तन्त्रेणोच्चरिते द्वितीयनेशब्दे इत्यर्थः । अमुष्मै इति  
“न मु ने” ( पा० सू० ८।२।३ ) इति सूत्रविषये पूर्वं विभक्तिनिमित्तकार्याप्रवृत्तं  
मुत्वे तस्य नकारविषये कमपि प्रत्यसिद्धत्वाभावेन विभक्त्यादेशं प्रत्यसिद्धत्वेऽपि  
वास्य स्मैभावात्परत्वेन नुमापत्तेः । आदिना अमु कुले अमुयोरिति तयोरित्वस्याप्रवृत्तं  
मुत्वे नुमि चानिष्टं स्पष्टमेव । “न मु दादेश” इति वार्तिकत्वात्स्थेन नादेश इत्येव  
तदर्थं उचित इत्यपि बोध्यम् ।

मूले जहातीति हाशब्द उपपदे विच्, नतु किप् इत्वस्य प्रसङ्गात् । अमुना ब्राह्मणेनेत्यत्र नामावे  
कर्तव्ये ऽप्यसिद्धत्वस्य निषेधाय नुम्यप्यस्त्वित्यत्रापिशब्दः । एवञ्च नेत्यनेन कथमुभयस्मिन्कर्तव्ये  
निषेधलाभ इत्यत आह—अयम्भाव इति । तन्मप्रतीति । नामावनकारोभयस्मत्प्रतीत्यर्थः । अन्यस्मप्र-  
तीति । विभक्तिसम्बन्धिकार्यान्तरप्रतीत्यर्थः । “मुपि च” इति दीर्घस्यावृत्तये आह—कृते चेति ।  
एतेन—अन्यस्मप्रतीति व्याख्यानेन । नुमादेरिति । पुंसि नामावस्य संप्रदायान्नादिपदम् । नन्वका-  
रस्योच्चारणार्थत्वेनाभावस्यैव संप्रदाहो न स्यादत आह—तन्त्र इति । वक्ष्यमाणेनोम् कुले ऽमुयो-  
रित्यनयोः संप्रदायाह—विभक्तिनिमित्तेति । न चैवं स्वदाष्टत्वस्याप्यप्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम्,  
तस्याप्रवृत्तौ, “न मु ने” इति सूत्रविषयत्वस्याभावेनोपजीव्याविरोधाय तद्विषयस्यैव ग्रहणात् । एवम्-  
रूपस्यापि पूर्वप्रवृत्तिर्बोद्ध्या, तस्यापि नामावसम्पादकत्वात् । अत एवाह—कमपीति । नुमः प्र-  
क्रान्तत्वेन शब्दियुपस्थितत्वादाह—विभक्त्यादेशमिति । अत्र वाशब्दोऽनास्थायाम्, एतेनेतादृ-  
शार्थकत्पनेनादेशसंप्रदाहपस्या नुम्यप्यस्त्विति पूर्वग्रन्थासङ्गतिरित्यपास्तम् । एत्वाप्रवृत्ताविति ।  
अम् इत्यत्र “नपुंसकाच्च” इति शोभावे सति “आद् गुण” इत्येकादेशसम्पादस्य एवस्यामुयोरि-  
त्यत्र “भोसि च” इत्येतस्य चाप्रवृत्त्येत्यर्थः । न्यूनतापरिहारायाह—नमुदादेश इति । एतच्च वार्तिकं

वि० (१) हा इति शोकव्यञ्जक शब्दम्, जहाति—त्यजतीत्यर्थको हाक्वातुप्रकृतिककि-  
न्ता इत्यर्थः ।

“अच्च घेः” ( पा० सू० ७।३।११६ ) ॥ ‘इदुद्भ्याम्’ इति ‘डेः’ इति ‘औत्’ इति च पदत्रयमनुवर्तते इत्याशयेन व्याचष्टे-इदुद्भ्यामुत्तरस्येत्यादिना । घेरुत्तरस्येति तु नोक्तम् । सूत्रे ‘घेः’ इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वात् । तन्प्रावृत्त्यादौ च प्रमाणाभावात् “औत्” ( पा० सू० ७।३।११७ ) इतिपूर्वसूत्रे इदुद्भ्यामुत्तरस्य डेरिति क्लृप्तसम्बन्धस्य त्यागायोगाच्च । औत्स्यादिति । अत्र व्याचष्टुः-औतस्तिस्त्वं स्वरितार्थम् । “न विभक्तौ” ( पा० सू० १।३।४ ) इतीत्त्वनिषेधस्तु न भवति, अनित्यत्वात् । अनित्यत्वं च “इदमस्थमुः” इतिथमो मकारस्येत्संज्ञापरित्राणार्थादुदित्करणान्नभ्यत इति तत्रैवोक्तमिति, तच्चिन्त्यम् । “न विभक्तौ” ( पा० सू० १।३।४ ) इति सूत्रे डेरौतस्तकार उच्चारणार्थः नेत्संज्ञ इति स्वयमेवोक्तत्वेन पूर्वापरविरोधात् । युक्तं चोच्चारणार्थत्वं न तु स्वरितार्थत्वम् । ‘स्तौर्’ बर्हिषि समिधाने अग्नौ’ इत्यादौ स्वरितत्वाद्-

नेत्संज्ञ इति । इयमपि तदुक्तिश्चिन्त्या “तस्य लोप” ( पा० सू० १।३।९ ) इति सूत्रभाष्ये (१) उच्चारणार्थानामपीत्संज्ञकत्वस्य स्पष्टमुक्तत्वात् । स्वरितत्वादृशनादिति । नन्वौतः स्वरितत्वेऽपि नाग्रावित्यत्र स्वरितश्रवणमग्निशब्दस्यान्तो-

“न गु ने” इति सूत्रस्य नादेशे कृते यत्कार्यग्राप्नोति तस्मिन्कर्तव्ये सुत्वज्ञासिद्धमित्येवार्थ इत्यभिप्रायेण प्रवृत्तम् । दादेश इत्यस्य—दाया आदेशश्चायाम्ना य आदेश इत्यर्थः । दाशब्दस्याऽज्ञादिगणे पाठाद्भास्वङ्गारस्येन आदेशपदोपादानस्वारस्येन, एवम्पुसीति न्यासे गोणेऽपि “वृत्रिचतुर्थ्य” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति मते तु प्रियत्रिणा कुलेनेत्यत्र नाभावस्याप्रवृत्त्या तस्य स्वरस्याप्रवृत्तिः स्यादित्यपि बोध्यम् । एतच्च मत्तं हलन्तप्रकरणे ष्टनृशब्दस्य निरूपणावसरे स्फुटम् ।

तदुक्तिः—“न विभक्तौ” इति सूत्रे प्राचामुक्तिः । इत्संज्ञकत्वस्येति । यद्युच्चारणार्थानां विनैवैत्संज्ञानिवृत्तिः स्यात्, तदा येषाङ्कार्यार्थानुपादानन्तेषामपीष्टन्तत्कार्यसम्पादकत्वेन चरितार्थानां स्वभावत एवोच्चारणार्थकस्येव निवृत्तिसम्भवेन “तस्य लोप” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । स्पष्टमुक्तत्वात् । स्पष्टन्वनितत्वादित्यर्थः । अग्रावित्यत्र । स्वरितौकारादर्शनतात्पर्येण स्वरितत्वादित्यनेनोत्तस्तकारः उच्चारणमात्रफलकः । स्वरितत्वप्रयोजकत्वाभावादित्यनुमानन्व नितम् “किमोऽत्” इति सूत्रविधेयाच्छब्दघटकतकारो व्यतिरेके दृष्टान्त इति तत्र स्वरितत्वादर्शनस्योपायान्तरेणोपपत्तावुच्चारणमात्रफलकत्वकल्पनमन्याय्यमित्याशयेन शङ्कते—नन्विति । अग्निशब्दा-

प्र० (१) “तस्य लोपः” ( पा० सू० १।३।९ ) इति सूत्रे भाष्येऽनुबन्धानामेकान्तत्वपक्षे “दिव औत्” ( पा० सू० ७।१।८४ ) इत्यादिषु आदेशानामनेकाल्तास्त्ववैशत्वमाशङ्कितम् । तत्र यदि तत्कारस्योच्चारणार्थत्वेनेत्संज्ञा न स्यात्तर्हि अनेकाल्तास्त्ववैशत्वमाशङ्कता स्यादिति भावः ॥ उच्चारणार्थं च । इत्संज्ञाप्रवृत्तेरेव “अदुद्भुतरादिभ्य” ( पा० सू० ७।१।२५ ) इति सूत्रभाष्ये-द्विषाभावेऽदादेशे कतर अद् इत्यवस्थायां पूर्वसवर्णदीर्घमाशङ्क्यानुनासिकोपधत्वादिति समाहितं नतुच्चारणार्थत्वाश्रयणेनेति दिक् ।

वस्तुतस्तु उच्चारणार्थ इत्यस्य वर्णान्तरोच्चारणे भुजस्य क्लेशवारणार्थो न तस्यफलार्थ इत्य-

दात्तत्वेन “एकादेश उदात्तेन” (पा० सू० ८।२।५) इत्यनेनोदात्तत्वादिति चेन्न । वृत्तौ “अनुदात्तस्य” इत्यस्य तत्रानुवर्तितत्वात् । शेषनिधातेनौकारस्वरितत्वमादाया-  
ग्रिशब्दस्य सर्वानुदात्तत्वाच्च । स्वरितस्य तु नोदात्तपदेन ग्रहणं “उदात्तस्वरितयोः”  
(पा० सू० ८।२।४) इत्यादौ स्वरितग्रहणात् । उच्चारणार्थानामित्संज्ञकत्वेऽपि  
‘प्रत्ययाप्रत्यययोः’ ( ५० ) इत्येव सिद्धे पुनः “तिति प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम्” ( का०  
वा० ) इति वार्तिकेनौपदेशिकप्रत्ययत्ववत्येव तत्प्रवृत्त्या नात्र स्वरितत्वप्रवृत्तिरिति  
तत्त्वम् । आदेशेषु दकारस्थानिकचर्त्वनिष्पन्नतकारस्य सत्त्वेन दिक्वाचदप्राप्तेः । उच्चार-  
णार्थ इत्यस्य च वर्णान्तरोच्चारणे मुख्यस्थ क्लेशवारणार्थो नत्वन्यफलार्थ इत्यर्थः । अत

न्यावयवकारस्यानुदात्ततया नात्र “एकादेश उदात्तेन” इत्यस्य प्राप्तिः । किञ्च “एकादेश उदात्तेन”  
इति सूत्रे “उदात्तस्वरितयोः” इति सूत्रादनुदात्तस्येत्यस्यानुवृत्तिदर्शनेन न तस्य सूत्रस्य प्राप्ति-  
रित्याशयेन तदुक्तिर्दृश्यति—वृत्तावित्यादिना । अत्र वृत्तावित्युक्तिरूपलक्षणम्, “तत्त्वादित  
उदात्तमर्द्धह्रस्वम्” इति सूत्रस्यभाष्यमपि प्रमाणम् । तत्र हि सुब्रह्मण्योमित्यत्र सुब्रह्मणि साधुः  
सुब्रह्मण्या इति स्वरितान्तः सुब्रह्मण्याशब्दः “तत्र साधु” इति यतिसुब्रह्मण्यशब्दप्रकृतिरुपलब्धः  
सुब्रह्मण्यशब्दस्तस्य टापोऽनुदात्तस्य चैकादेश आन्तरतम्यात्स्वरित ओंशब्दो निपातत्वादाद्युदात्त-  
स्तस्यैकादेशोऽप्युक्तरीत्या स्वरित एव तस्य स्थाने “न सुब्रह्मण्यायाम्” इत्यनेनोदात्त इत्युक्तम् ।  
यदि “एकादेश” इति सूत्रे अनुदात्तस्येत्यस्यानुवृत्तिर्न स्यात्तदा भवदुक्तरीत्या सुब्रह्मण्योमिति प्रयो-  
गषट्कस्योकारस्योदात्ततया भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । एवं सति वृत्ताविति नारचिकङ्गिन्तु प्रामा-  
ण्यार्थमेवेति बोध्यम् । यदुक्तमग्निशब्दस्यानुदात्तत्वन्तदुपपादयति—शेषनिधात् इति । ननु  
भवदुक्तरीत्याग्निशब्दकारस्यानुदात्तत्वेऽपि स्वरिते उदात्तभागस्यापि सत्त्वेन “एकादेश उदात्तेन”  
इत्यनेनाभावित्यत्रोदात्तत्वम्भविष्यतीति स्वरितत्वाददर्शनादित्यसङ्गतमत आह—स्वरितस्य त्विति ।  
ननु उच्चारणार्थानामपीत्संज्ञास्वीकारे भवन्मतेऽप्यगनावित्यत्र स्वरितत्वापत्तिरस्येव । औत्तत्कारस्ये-  
त्वादित्यत आह—उच्चारणार्थानामिति । एतेनौत्तत्कार उच्चारणार्थो नैत्संज्ञक इति ग्रन्थः स्वरित-  
त्वापत्तिपरिहारमिष्टायकोऽसङ्गत एव, स्वरितत्वस्य तत्र प्राप्तेरेवाभावादिति सूचितम् । अत एव  
भाष्ये “दिव उद्” इत्यादौ दिक्त्वाभावे “तितिप्रत्ययग्रहणम्” इति वार्तिकप्रत्याख्यातम् ।  
स्वरितत्वस्य यत्र यत्रानिष्टत्वं तत्र दिक्त्वस्यैव स्वीकारात् । नचैवं “तितिप्रत्ययग्रहणम्” इति वार्तिक-  
सङ्ग्राहेऽगनावित्यत्र स्वरितत्वम्प्राप्नोति दिक्त्वपक्षे तु नेति फलभेदे प्रत्याख्यानासङ्गतिरिति वाच्यम्,  
विधानकालिकप्रत्ययत्ववतो ग्रहणमित्यत्र वार्तिकस्य तात्पर्यात् ।

ननु यद्युच्चारणार्थकवर्णविषयेऽपीत्संज्ञा तदा तत्र शास्त्रस्य व्यापारो जात एवेति तादृशकथना-  
सङ्गतिः उच्चारणमेव फलं, न तु तत्र शास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति यदर्थात्त आह—उच्चारणेति । वर्णा-  
न्तरेति । औकारादीत्यर्थः । नत्वन्यफलार्थः—प्रयोगसम्बन्धिकफलान्तरतस्य नेत्यर्थः । इत्संज्ञालोप-  
श्चेत्येतौ तु न प्रयोगसम्बन्धनाविति तयोर्न व्यावृत्तिरिति भावः । इदृशद्वौ पत्या वैश्वर्य इत्यादिनि-  
र्द्देशा अत एव सङ्गच्छन्ते । नन्वौत्तत्कारस्योच्चारणार्थस्य एवोक्तौ सम्भवति तत्रैव तु किम्पानमत आह—

र्थस्य वक्ष्यमाणत्वेन “दिव औत्” (पा० सू० ७।१।८४) इति सूत्रे तकारस्थानेकाक्षरसम्पादनेन  
सर्वादेशताफलकत्वेनोच्चारणमात्रार्थकत्वाभावाच्च तत्सूत्रस्यभाष्येणोच्चारणार्थवित्संज्ञाप्रवृत्तिर्लभ्यते ।  
एवं “अद्भुतर” (पा० सू० ७।१।२५) इति सूत्रभाष्येऽपि अदादेशे क्त्वाभावेऽकारस्य पूर्वसर्वण-  
दीर्घसम्पादनेनोच्चारणार्थत्वाभावादनुनासिकोपपत्तेन समाधानं युक्तमेवेति न तदपि भाष्यं प्रोक्तार्थं  
प्रमाणमिति बोध्यम् ।

ज्ञानात् । 'अत्' इति तपरत्वं तु बुद्धावित्यादावस्य कृते स्त्रियां टाब् मा-  
भूद् इत्येतदर्थमित्याहुः । तदपि चिन्त्यम् । तपरग्रहणाद्धि टापा सह  
दीर्घो मा भूत् टाप् तु स्यादेव । लक्षणद्वयबाधे मानाभावात् । अत एव  
“कृन्मेजन्तः” ( पा० सू० १।१।३६ ) इति सूत्रभाष्यवार्त्तिकयोर्विवरणे  
च सन्निपातपरिभाषया टाब् नेत्युक्तम् । टापा व्यवधाने हि आनन्तर्य-  
विघातः स्यादिति । तस्माद् औत इव अतोऽपि तपरकरणमुच्चारणार्थ-  
मेवेत्यवधेयम् ।

“अनङ् सौ” ( पा० सू० ७।१।९३ ) ॥ सोऽर्द्धेत्येव सिद्धे अ-  
नङ्विधानमन्यतोऽपि स्यादिति ज्ञापनार्थम् । तेन उशनसः सम्बुद्धौ अ-  
नङ् सिद्ध्यतीति प्राञ्चः । तच्चिन्त्यम् । सोऽर्द्धेत्युक्ते हि “ऋदुशनस्”

एव भाष्ये औकारे डितमाश्रित्यादिति प्रत्याख्यातम् । न हि तदा तित्त्वमस्ति ।  
न च डित्वे विंशतौ तिलोपापत्तिः । भाष्यप्रामाण्येन तस्य सप्तम्यामनभिधानादिति  
( १ ) दिक् । अदिति । अस्य यदपीत्यादिः । दीर्घो मा भूदिति । भिन्नकालव्या-  
वृत्त्यर्थतात्परत्वस्येति भावः । न च “ज्ञोऽविदर्थस्य” ( पा० सू० २।३।१९ ) इति  
प्रकरणेन समासबाध इवानेन टापोऽपि बाध इति वाच्यम् । “प्रतिपदविधाना षष्ठो न  
समस्यते” ( का० वा० ) इति वार्त्तिकानुरोधेन तत्र तथा कल्पने ऽपीह तथा कल्पने  
मानाभावात् ।

अनङ् सिद्ध्यतीति । वैकल्पिकत्वमात्रं तु वाचनिकमिति तद्भावः । “संज्ञा-

अत एव भाष्य इति । तदा—डित्वपक्षे । विंशताविति—अर्थपरे विंशताविति शब्द इत्यर्थः । भाष्य-  
प्रामाण्येन—प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्येन । न च “नस्तद्धित” इति सूत्रस्थस्य तद्धित इत्यस्य मण्डू-  
कप्लुत्या विंशतैरित्यत्रानुबुद्ध्या लोपाभावेनोपपत्तावनभिधानकल्पनमन्यायमिति वाच्यम्, मण्डूक-  
ध्रुतेः सम्बन्धतदभावकल्पनाभ्याङ्गुस्त्वादिति भावः । परत्रोपात्तस्य तदपीत्यस्य साक्षात्त्वादाह—त-  
स्येति । ननु तपरोच्चारणे “अणुदित” सूत्रादिप्राप्तसवर्णग्रहणस्य व्यावृत्तिरेवान्यत्र दृष्टेति टापा  
सह दीर्घो माभूदित्यसङ्गतमत आह—भिन्नेति । “भाष्यमानेन सवर्णानां ग्रहणञ्च” इत्यनेनैव सिद्धे  
प्रकृतनकारोच्चारणमितादृशार्थतात्पर्यकमिति भावः । मूले—टाप् तु स्यादेवेति । तपरस्याकारस्य  
विधानेन यथा तस्य श्रवणम्भवति तथैव कल्प्यताम्, न तु तत्स्वरूपाश्रवणप्रयोजककार्यबाध इति भावः ।  
परोक्तद्वयमिति—न चेति । प्रकरणेन—अष्टसूत्र्या । अनेन टापो ऽपीति—अत्रापिशब्दो भिन्न-  
क्रमः अनेनेत्युत्तरं योज्यः, यथा तत्र षष्ठ्यैव यथा स्यात् तु तन्निवृत्तिप्रयोजकः समासः इति कल्प-  
ना । तथात्राभ्यकारनिवृत्तिप्रयोजकश्च भवतीति कल्पना भविष्यतीति भावः । न चात्रापि पत्या वैश्व-  
र्ब इत्यादिनिर्देशो मानमिति वाच्यम्, सन्निपातपरिभाषयापि तस्योपपत्तिसम्भवात् ।

प्रकाशकारोक्तिङ्खण्डयितुमुपक्रमते—सोऽर्द्धेत्येवेति । तद्भावः । प्रकाशकारस्य भावः । नन्व-

प्र० ( १ ) दिमिति । दिगर्थस्तु षेडिति, तिंशतेस्तद्धिते, नः, इति सूत्रन्यासेन, अथवा “तिविं-  
शतेडिति” ( पा० सू० ८।४।१४२ ) इत्यस्मिन् डिति इत्यत्र कर्मधारयाश्रयणेन “यस्मिन् विधित्तादावल्-  
ग्रहणे” ( प० ) इति परिभाषया ङकारादौ प्रथमे इत्यर्थेन तत्र दोषवारणसम्भवेनानभिधाने न मानमिति ।

( पा० सू० ७।१।२४ ) इत्युत्तरसूत्रेणापि डा स्यात् । ततश्च उशनेत्यत्र “सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ ( पा० सू० ६।४।८ ) इति दीर्घः स्यात् । पुरुदंसेत्यत्र “सान्तमहत” ( पा० सू० ६।४।२० ) इति दीर्घः स्यात् । यद्वा “संज्ञापूर्वको (१)विधिरनित्य” इति वा (२)अङ्गवृत्तपरिभाषया वा समाधानं बोध्यम् ।

“हल्ङ्याभ्यो” ( पा० सू० ६।१।६८ ) ॥ दीर्घादित्येतन्ङ्यापोरेव विशेषणम्, न तु हलोऽसम्भवादित्याह—दीर्घाविति ।

परमिति । न त्विदं विहितविशेषणं या, सा, का इत्यादावव्याप्तेः । न च तत्र हलन्ताद्विहितत्वेन निर्वाहः । यः, स इत्यादावतिव्याप्तेः । कर्तेत्यादावव्याप्तेर्ध्वेति भावः । हलिति । तस्य च सुतिसीत्येवंरूपत्वमेकदेशविकृतन्यायेन बोध्यम् । लुप्यत इति । यद्यपीह “लोपो व्याः” ( पा० सू० ६।१।६६ ) इत्यतो लोप इत्यनुवर्तते । तच्च तत्र भावसाधनं तथाऽपीह कर्मसाधनं हलिति प्रथमान्तेन सामानाधिकरण्यादिति

पूर्वक” इत्यस्य भाष्यास्पृष्टत्वादाह—अङ्गवृत्तेति । इयमगतिरगतिः । सोऽर्हति न्यासे लाघवाभावश्च डित्वसामर्थ्यादिलोपकल्पने गौरवं च । तस्मादुशनसो ऽनङ् तद्वैकल्पिकत्वं च चिन्त्यमेव भाष्यानुक्तवादिति प्रामाणिकाः । चेतीति । “तस्मादित्युत्तरस्य” ( पा० सू० १।१।६७ ) इति जायति विहितविशेषणासम्भवश्चशब्दार्थः । एकदेशविकृतन्यायेनेति । स्थानिवत्त्वस्योपलक्षणमिदम् । अर्धाधिकविकारेण प्रत्यभिज्ञाभावाच्छिन्नपुच्छश्वदृष्टान्तमूलकन्यायस्यात्राप्रसिरिति(३) बोध्यम् । प्रथमा-

गतिरगतिरित्येव क्वचित्तादश्रयणमस्त्येवेत्यत आह—सोऽर्हतीति । लाघवाभावः—पदलाघवाभावः । सोरिति रेफमादाय मात्रालाघवाभाव इत्यपि बोध्यम् । प्रत्युत कल्पनागौरवमित्याह—डित्वेति—यवश्च कल्दा रीति परित्यज्याकल्दसकल्पनायां ज्ञानगौरवं स्पष्टमेव । ननु “हल्ङ्याभ्यो” इत्यत्र विहितविशेषणत्वाभ्युपगमे ऽपि न मूलोक्ताव्याप्त्यतिव्याप्त्योरवसरः, “त्यदादीनाम” इति घृते विभक्तावित्यस्य विषयसप्तमीत्वाम्युपक्रमेण विभक्त्युत्पत्तेः प्रागेव तस्य प्रवृत्त्या ऽव्याप्तेः परिहारसम्भवात् । यवश्च हलन्तादिधानामावेन यः स इत्यादावतिव्याप्तिरपि परिहर्तुं शक्या । यवमनङ्विधावपि सौ इत्यत्र विषयसप्तमीत्वमेवास्त्विति कर्तृत्यत्राव्याप्तिरपि परिहर्तुं शक्येत्यत आह—चेतीति । वक्ष्यमाणरीत्या ऽत्रैकदेशविकृतन्यायस्याप्राप्तिसत्त्वेन तस्य चेत्याद्युक्तमूलासङ्गतिर्मर्यालोभ्याह—स्थानिवत्त्वेति । अर्द्धाधिकेति । अर्द्धश्चाधिकश्चार्द्धाधिकौ तयोर्विकार इति समासः । यवश्च वर्णगणनायामर्द्धस्य मा-

वि० (१) यत्र शास्त्र संज्ञाशब्दो विधेयताप्रयोजकस्तत्त्वाऽनित्यत्वमित्यर्थः ।

वि० (२) अङ्गवृत्तेति । “अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः” अङ्गे—अङ्गाधिकारे, वृत्तम्, निष्पन्नम्, यत्कार्यं तस्मिन् सति पुनरन्यस्याङ्गकार्यस्य वृत्तौ—प्रवृत्तौ, अविधानं भवतीति परिभाषार्थः ।

प्र० (३) वस्तुतस्तत्र तिस्रोर्विषय इकारलोपेऽपि तत्कारसकाररूपावयवयोः अभवत्, अभवः इत्यादावर्थबोधकत्वेन वृष्टत्वाभाषान्यसत्त्वेनार्धाधिकविकारेऽपि प्रधानावयवोपलब्ध्या तन्न्यायप्रवृत्तिः सुकमेव ॥

भावः । दीर्घग्रहणं किम्, अतिखट्वः, निष्कौशाम्बिः । ननु इह सम-  
स्तस्य ड्याबन्तत्वं नास्ति । न च 'स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो नास्ति'  
इति वाच्यम् । अनुपसर्जनं हि तथा । इह तूपसर्जनत्वात् तदादिनिय-  
मोऽस्त्येव । सत्यम् । तथाऽपि उत्तरपदस्य ड्याबन्तत्वेन सोऽस्ततः पर-  
त्वानपायात् । न हीदं विहितविशेषणमित्यवोचाम । अत एव बहुभ्ये-  
सोऽस्त्यत्र सुलोपः ।

न्तेनेति । यद्यपि "तस्मादित्युत्तरस्य" ( पा० सू० १।१।६७ ) इत्युक्तेः षष्ठ्यन्त-  
तापि सम्भवति, तथा ऽपि बहुषु पदेषु विभक्तिविपरिणामकल्पनापेक्षयाऽऽजन्तुकलोप-  
शब्दे एवार्थान्तरकल्पनमुचितमिति भावः । ननु सुतिसीति प्रत्ययैः 'यस्मात्स विहित-  
स्तदादेः' ( पा० ) इत्युपस्थित्या तस्य हलङ्याबन्ध इति विशेषणमिति हल्-  
याबन्तात्तदादेः परस्येत्यर्थेन प्रकृत्याक्षेपादुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमसत्त्वात् च  
प्रकृतेर्ड्याबन्तत्वाभावेन नात्र दोष इत्यत आह—अत एवेति । एतत्सिद्ध्यर्थं "येन  
विधिः" ( पा० सू० १।१।७२ ) इति परिभाषया शब्दरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधौ  
ततः प्रत्ययग्रहणपरिभावयोक्तं विशेष्यमादाय पुनस्तदन्तविधौ "टिड्ढागञ्"  
( पा० सू० ४।१।१९ ) इति सूत्रे ऽणन्तान्तादिति वद् ड्याबन्तान्तादित्यर्थस्या-  
वश्यकत्वेनात्र दोषः । मालेत्यादौ तु व्यपदेशिवद्भावेन सिद्धिरिति भावः । अविष्टासु  
जातः अविष्ट इत्यादौ तद्धितलुकि स्त्रीप्रत्ययलुकि च प्रत्ययलक्षणेन टाबन्तत्वादतिव्या-  
सिवारणार्थं दीर्घग्रहणमित्यपि बोध्यम् ।

प्राया गणने तु तदद्वयं विकारसत्त्वेन जातिव्यञ्जकभूयो ऽवयवसंस्थानाभावेन, नात्रैकदेशविकृ-  
त्यायस्य प्रवृत्तिरिति भावः । षष्ठ्यन्ततापीति । हलस्येत्येति शेषः । बहुष्विति । सुतिसि अप-  
क्तं हलित्यत्र चेत्यर्थः । नात्र दोष इति । अतिखट्वः निष्कौशाम्बिरित्यत्र सोर्विधानं यस्मात्तदादेरा-  
बन्तत्वकथन्तल्लयोरभावेन दोषाभाव इत्यर्थः । स च दोषः सोर्लोपस्य प्राप्तिरूपः । एवञ्च दोषग्रहणस्य  
कथमेतद्व्यावर्त्यमिति भावः । एतत्सिद्ध्यर्थमिति । बहुभ्येसीत्यस्य सिद्ध्यर्थमित्यर्थः । अस्य आवश्यक-  
त्वेनेत्यत्रान्वयः । न च मूलविरोधः तत्रात एवेत्यस्योत्तरपदस्य ड्याबन्तत्वेन ततः परत्वात्प्राप्तस्य  
सुलोपस्य व्यावृत्त्यर्थमत एवेत्युक्तमित्यर्थः प्रतीयत इति वाच्यम्, तत्रत्यस्यात एवेत्यस्य बुद्धिस्थहेतो-  
रित्यर्थात् । अत्र प्रत्ययग्रहणपरिभावयोक्तं विशेष्यमादाय तदन्तविधौ पुनः "येन विधिः" इति परि-  
भाषया शब्दस्वरूपविशेष्यमादाय तदन्तविधिरिति योजना बोध्या । क्वचित्त्वमेव पाठः । उक्तम्—  
इत्यस्य तदादेरित्येतदित्यर्थः । अत्र दोषः—अतिखट्वः निष्कौशाम्बिरित्यत्र सुलोपस्य प्राप्तिरूपो  
दोषः, स च दीर्घग्रहणेन परिहर्तव्य इति शेषः ।

नन्वेवं सति मालेत्यादौ तदन्तविधिद्वयलभ्यार्थाभावेन सुलोपानापत्तिरत आह—मालेत्यादा-  
विति । तस्येति तु व्यपदेशिवद्भावानाश्रयणपक्ष इति भावः । न च "व्यपदेशिवद्भावो ऽप्रातिपदिकेन"  
इति निषेधो भविष्यतीति वाच्यम्, तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् । एतच्च "क्यावग्रहणे ऽदीर्घ" इति  
स्थानिवत्सूत्रीयवार्तिकव्याख्यानावसरे निष्कौशाम्बिरतिखट्व इत्यत्र सुलोपानसिवारणन्तस्य वार्तिक-  
स्य फलमित्यभिधाय ननु दीर्घादित्युच्यते । तच्च वक्तव्यमित्युक्तमाव्यकृता, तदभिप्रायेणव्याख्या-  
तम् । तदन्तविधिद्वयाभावेऽपि दीर्घग्रहणमावश्यकमित्याशयेनाह—अविष्टास्त्विति । अविष्टा व्येष्टा  
तद्धितलुकि "अविष्टाकृशुनी" इति सूत्रविहिते लुकि स्त्रीप्रत्ययस्य लुक् "लुक् तद्धितलुकि" इत्यनेन

स्यादेतत् । गङ्गायतेः किप्, गङ्गीः । इहेकारस्य स्थानिवद्भावेनाम्बा-  
दीर्घत्वाच्चातिव्याप्तिरिति चेत्, सत्यम् । डी ई, आ आप्, इति प्रश्लि-  
ष्य दीर्घग्रहणस्य प्रत्याख्यानाच्च कश्चिदोषः । सुतिसीति किम्, भेत्ताः  
तासेस्तकारस्य लोपो मा भूत् । न चैवमपि अभैत्सीत् इत्यादौ सिचो  
लोपापत्तिः । सुतिभ्यां साहचर्येण विभक्तेरेव ग्रहणात् । अपृक्तम् किम्,  
भिनात्त छिनत्तीति प्रत्युदाहरन्ति । तच्चिन्त्यम् । विशिष्टस्याहत्वात् ।  
सुतिसीनां हलिति क्लिष्टं व्याख्यायातिप्रसङ्गापादनस्यानुचितत्वात् ।  
यदप्याहुः—सुरां सुनोतीति सुरासुत् तमाचष्टे सुरासयति, ततः किप्  
सुराः सुरासौ सुरासः । इह सुनोतेरवयवस्य सस्य लोपं व्यावर्तयितुं  
अपृक्तग्रहणमिति । तदपि न । परस्परसाहचर्येण सुतिसीनां विभक्तीना-  
मेव ग्रहणात् । अन्यथा सिचो लोपापत्तेरुक्तत्वात् । प्रत्ययाप्रत्यययोः

अतिव्याप्तिरिति । अस्य स्त्री ई देवदत्तस्य ई देवदत्तेरित्यादावपि सेति बोध्यम् ।  
प्रत्याख्यानादिति । दीर्घग्रहणेनोपस्थितत्वादीकाररूपस्यैव दीर्घस्य ग्रहणाच्चेत्यपि  
बोध्यम् । सुरासयतीति । न च “णौ चङि” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन इदुदुप-  
धेभ्यो णिज्नास्तीति सिद्धान्तात्कथमत्र णिजिति वाच्यम् । तद्भाष्यस्य तेषां लुङि

प्रत्ययलक्षणेन स्थानिवद्भावेन दीर्घग्रहणे तु न स्थानिवत्त्वम्, अन्विधित्वात् । प्रत्ययलक्षणपुत्रन्तु  
नियमार्थम् ।

मूले-गङ्गीयतेः क्विबिति—नच पञ्चमीसमासपक्षे ऽलोपस्य स्थानिवद्भावेन कथमत्रातिव्याप्य-  
भिधानमिति वाच्यम्, तस्यानित्यत्वेन तदप्रवृत्तिरित्याशयेन तदभिधानात् । देवदत्तेरिति । अत्र  
देवदत्ते इत्येकारान्तस्य दीर्घग्रहणत्वम्पूर्वान्तवद्भावेन बोध्यम् । मूले-डी ई आबिति । डीरूपा य ई-  
कारः आबूपो य आकारस्तदन्तादित्यर्थ इति भावः । ननु सूत्रकारमते दोष एव, न चेष्टापत्तिः, फलभेदे  
प्रत्याख्यानासम्भवाद् आह—दीर्घग्रहण इति । उपस्थितत्वादिति । ङ्याप्पदेनोपस्थितत्वा-  
दित्यर्थः । एवञ्च ङ्याप्पदेन यस्यैकारस्याकारस्य च प्रथममुपस्थितिस्तादृशो य ईकार आकारो वा तस्यै-  
व प्रत्यासत्त्या ग्रहणमिति देवदत्तेरित्यत्र तादृशस्याभावेन न सूत्रकारमतेऽपि दोष इति भावः । एतेन  
कस्य स्त्री को तस्मादाचारकिबन्ताद्विवि, गुणे केरित्यादौ सूत्रकारमते लोपो दुर्वारः । एवमतिखट्वस्य  
ञ्च अतिखट्वा निष्कौशाम्नीः ई निष्कौशाम्नीः इत्यत्रापि दीर्घस्य सवालोपः स्यादित्यपास्तम् । यस्य  
प्रथममुपस्थितित्यस्येहामावात् । सूत्रस्थभाष्येति । तत्र हि “णेण्युपसङ्ख्यानम्” इति वार्तिकम-  
वश्यं वाच्यम्, अन्यथा वादितवन्तग्रयोजितवानित्यर्थके ऽवीवददित्यत्र णिजन्ताणिचि लुङि च्लि-  
स्तस्य स्थाने चङि द्वितीयणिलोपस्य चङ्परब्रिहसि कर्तव्ये स्थानिवद्भावस्य निषेधेऽपि तेनैव णि-  
लोपे नाग्लोपित्वात् “नाग्लोपि” इति निषेधः स्यात् । एवमुक्ते परत्वादुद्बुद्धौ सत्यां णिलोप इति नेहा-  
ग्लोप्यङ्गमिति पूर्वपक्षिणा शङ्किते “वृद्धेलोपो बळीयान्” अन्यथा ऽपपटदिति न सिध्यतीति “ना-  
ग्लोपि” इति सूत्रे प्रत्याहारनिर्देशेन ज्ञापकेनोक्तम् । यद्यप्यरराजदित्यत्र ह्रस्वत्ववाराणायाकारस्याव-  
श्यकत्वम्, तथापि प्रत्याहारनिर्देशो ज्ञापक एव । एतच्च ज्ञापकमिदुदुपधेभ्यो णिज् नास्तीति कल्पनाया-  
मेव सङ्गच्छते । अन्यथा स्वामिनमाख्यत् असत्त्वामत्, गोदुहमाख्यत् अजुगोदुहदित्यत्र प्रत्याहार-  
निर्देशस्य चारितार्थ्येन तस्यासङ्गतिः स्यात् । लक्तञ्च तत्रानभिधानकैयटेन । अत्र—सुरासयतीत्यत्र,

(१) प्रत्ययस्यैव ग्रहणाच्च । हल् किम् , विभेद ।

ननु प्रथमहल्ग्रहणं व्यर्थम् । हलन्तात्परेषां संयोगान्तलोपसम्भवात् ।

अत्राहुः—

संयोगान्तस्य लोपे हि नलोपादिर्न सिध्यति ।

रात्तु तेनैव लोपः स्याद्वलस्तस्माद्विधीयते ॥

तथा हि सखेत्यत्र नलोपो न स्यात्, संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् । स्यादेतत् । संयोगान्तलोपो नासिद्धः । “न ङिसम्बुद्धयोः” ( पा० सू० ७।२।८ ) इति सूत्रे संबुद्धिग्रहणाज्ज्ञापकात् । न चैवं गोमानित्यादावपि नलोपापत्तिः । ज्ञापकस्य विशेषविषयत्वात् । यत्र हि नकारविभक्त्योरानन्तर्यन्तत्रैव सिद्धत्वं व्याख्यानात् ।

यत्वाहुः—हे ब्रह्मन्निति नपुंसकार्थत्वाद् नैतज्ज्ञापकमिति । तत्र । लुका लुप्ते प्रत्ययलक्षणाभावेन “संबुद्धौ वा नपुंसकानाम्—” ( का० वा० )

प्रयोगाभादकल्पनेनोपपत्तेः, सर्वथा तदभावकल्पनमप्रामाणिकमित्यभिमानात् । ग्रहणाच्चेति । सावनुनासिकोकारपाठाच्चेत्यपि बोध्यम् । एवं चापृक्तग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनम् । वस्तुतो गङ्गीः सुरा इत्यादेरभिधाने दृढं मानं चिन्त्यम् ।

विभक्त्योरानन्तर्यमिति । एवं च विभक्तिर्योगान्तलोपस्य सिद्धत्वं ज्ञाप्यत इति तात्पर्यम् । गोमानित्यादौ लक्ष्यभेदाद्वारं वारं संयोगान्तलोपः । नपुंसकार्थत्वादिति । “स्वमोः” ( पा० सू० ७।१।२३ ) इति हि तत्र लुगिति तत्र नलोपनिषेधायावश्यकत्वादिति भावः । लुका लुप्ते इति । “ङिसंबुद्धयोः” ( पा० सू०

तज्ज्ञाप्यस्य—प्रत्याहारनिर्देशस्य ज्ञापकत्वप्रदर्शनपरमाध्यस्त्येत्यर्थः । अप्रामाणिकमिति । एवञ्चानभिधानकथनपरः कैयटश्चिन्त्य इति भावः । “प्रत्ययाप्रत्यययोः” इति परिभाषाया लक्ष्यसाधकत्वेन भाष्यकृताऽनाश्रयणादाह—सावनुनासिकेति । एवञ्च—ताहचर्येण लोपाभावस्य सिद्धौ च । पूर्वोक्ताऽनभिधानपदसूचितामरुचिन्धवनयति—वस्तुत इति । चिन्त्यमिति । यदि तेषामभिधानं स्यात्तदा “क्याब्ग्रहणे ऽदीर्घा” इति वार्तिकविरोधः स्पष्ट एवेति भावः ।

मूले—अत्राहुरिति । वार्तिककृत इत्यस्य शेषः । नकारविभक्त्योरिति विशेषोपादानसूचितमर्थं स्पष्टयति—एवञ्चेति । नकारविभक्त्योरानन्तर्यं सिद्धत्वस्य ज्ञापनेत्यर्थः । अत्र विभक्तिप्रदेशोदोनेन विभक्त्यत्र संयोगान्तत्वहेतुको लोपस्तस्यैव सिद्धत्वज्ञानमित्यत्र तल्लोपस्यासिद्धत्वात् भवत्येवेति भावः ।

ननु गोमानित्यत्र संयोगान्तलोपस्य प्रवृत्तत्वात्पुनः संयोगान्तलोपो “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायेन न भविष्यतीत्येवमभिधानफलमत आह—गोमानिति । संयोगान्तपदत्वावच्छिन्नत्वोद्देश्यात् । एवञ्चोद्देश्यतावच्छेदकाश्रयभेदाद्भवत्येव तस्य प्रवृत्तिरित्याशयात् । मूले—यत्वाहुरिति । प्रकाशकृत इति शेषः । तत्र हे ब्रह्मन्नित्यत्र लुगित्यनेन संयोगान्तलोपस्याभावेनासिद्धत्वशङ्काया अ-

वि० ( १ ) इयञ्च “अङ्गस्य” ( पा० सू० ६।४।१ ) इति सूत्रे आभ्ये पठिता । वर्णग्रहणे चेन्न न प्रवर्तत इति कैयटे “अङ्गस्य” इति सूत्रे स्पष्टम् ॥



इत्यस्यावश्यकतया च सम्बुद्धिग्रहणस्य नपुंसकविषयत्वासम्भवेनोक्त-  
ज्ञापकस्य सुस्थत्वात् । तस्मान्नलोपो न प्रयोजनमिति चेत्, इह तर्हि  
अभिनोऽत्रेत्यत्र रोद्धत्वं न स्यात् । तदिदमुक्तं—न लोपादिरिति ।  
तथा अबिभर्भवाच्च इत्यत्र तिलोपो न स्यात् । “रात्सस्य” ( पा० सू०  
७।२।१४ ) इति नियमात् ।

अत्रेदमवधेयम्—ऊयाग्रहणं सोरेव विशेषणम्, न तु तिस्योः व्या-  
ख्यानात् । अस्मिन्नेव सूत्रे “द्विहलपुक्तग्रहणं तिस्योश्च ग्रहणं न कत्त-

८।२।२८ ) इति सप्तमीति भावः । आवश्यकता चेति । “किंसंबुद्धयोः” ( पा०  
सू० ८।२।२८ ) इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वपक्षे ऽपि विकल्पार्थमावश्यकतया चेत्यर्थः । य-  
द्यपि “वा नपुंसकाताम्” इत्येवं भाष्ये पठितं सम्बुद्धिग्रहणं च सूत्रादेव सम्बध्यत इति  
तदर्थं तच्चरितार्थं तथा ऽप्यत्र पाठेनोक्तार्थज्ञापकताऽपि । सम्बुद्धिग्रहणं भाष्ये प्रत्या-  
ख्यातमिति तु न अमितव्यम् । सूत्रस्थङिग्रहणस्य “किंसंबुद्धयोरनुत्तर” ( का० वा० )  
इति(?) वार्तिकस्थसंबुद्धिग्रहणस्य च प्रत्याख्याने ऽपि सूत्रस्थस्याप्रत्याख्यानादिति  
भावः ।

भावः सूचितः । किंसंबुद्धयोरिति तु षष्ठोति तद्भावः, सप्तमीति । अयमेव पक्षो युक्तः । यतो  
ऽस्मिन् पक्षे निषेधसामर्थ्यात् “ननुमता” इतिनिषेधस्य वैकल्पिकस्य प्रवृत्तिरिति “वा नपुंसकानाम्”  
इत्यस्यापूर्वत्वाभावः सिध्यतीति लाघवमभवति । अत एव षष्ठ्यन्तत्वपक्षेऽपीत्यपिशब्द उपासः । यन्म-  
हे भावश्यकतयैत्यभिहिततन्तु षष्ठोपक्ष एवेत्याशयेनाह—किंसंबुद्धयोरिति । अस्मिन्पक्षे निषे-  
धसामर्थ्यकल्पनञ्च कार्यमित्येतद्भाष्यं यद्यपि भवति, तथापि वचनान्तरानारम्भकृतं लाघवं सप्तमीपक्षे-  
ऽस्तीति भावः । षष्ठीपक्षे शङ्को—यद्यपीति । सम्बुद्धिग्रहणञ्चेति । अत्र णिदस्यानुपादानं भा-  
ष्यकारीयतत्प्रत्याख्यानाभिप्रायेण । अत एव “वा नपुंसकानाम्” इत्येतद्वचनोदाहरणप्रदर्शनसमये हे  
चर्मेति सम्बुद्धावेवोदाहृतम् । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञया च तावन्मात्रस्य तत्र सम्बन्धः । तदर्थम्-  
तत्र सम्बन्धार्थम् । अत्र पाठेन—“नङि” इति सूत्रे पाठेन, अन्यथा वार्तिक एव तथा पठितं स्यादिति  
ज्ञापकता चेह “किञ्चित्त्वो” इति न्यायेन । एवञ्चान्यफलसिध्यर्थमावश्यकं सम्बुद्धिग्रहणमिति परोक्षं  
खण्डयति—सम्बुद्धिग्रहणमित्यादिना । सूत्रस्थङिग्रहणस्येति । को असंज्ञासत्वादेव न नलो-  
पः । अलोपोस्तु न “उभयसंज्ञान्यपि” इतिवचनात् । वार्तिकस्येति । हे राजन्सुन्दरो ऽसीत्यत्रासाम-  
र्थ्यात्समासाप्राप्तेरत एव “आनुत्तरपदे प्रतिषेध” इत्येव वाच्यमिति भाष्ये स्पष्टम् । मूढे—तस्मादिति ।  
उक्तज्ञापकस्य सुस्थत्वादित्यर्थः । न प्रयोजनमिति । “हल्ङ्वाद्” इति सूत्रारम्भस्येति शेषः । इह  
तदीत्यत्र यैदिहेति तदर्थं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—अभिन इति । व्याख्यानादिति । भाष्योक्तिर्ल-  
ङ्गेमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । तमेव व्याख्यानमूलमाह—अस्मिन्नेवेति । इह व्याग्रहणं सोरेव

प्र० ( १ ) किंसंबुद्धयोरनुत्तरेति । तत्र हि भाष्ये चर्मणि तिला अस्य चर्मतिलः इत्यादौ  
तथा हे राजन् सुन्दरक इति विग्रहे सम्बुद्ध्यन्तयोरेव समासे राजन्सुन्दरक इत्यादौ च निषेधो  
भाभूदिति “किंसंबुद्धयोरनुत्तरपदे” इति वार्तिकमवतारितम् । एतद्वार्तिकस्थङिग्रहणस्य ‘भत्वात्तु कि-  
ग्रहणानर्थक्यम्’ इत्यनेन प्रत्याख्यानं कृतम् । ‘उभयसंज्ञान्यपि च्छन्दांसि वृश्यन्त’ इति प्रकृते भाव-  
मिति तदालापः ।

‘व्यं भवति’ इति भाष्यं चेह प्रमाणम् । यदि हि ड्याग्रहणं तिस्योरपि विशेषणं स्यात्, तर्हि कथं तिस्योग्रहणस्याकर्तव्यतां ब्रूयात् । यच्च ड्याग्रह्यां तिस्योरसम्भव एवेति । तत्र ड्यन्तादसम्भव इति सत्यम् । आबन्ताच्च आचारकिबन्ताल्लङः तिप्सिपौ स्त एव । ‘अगङ्गात् अगङ्गाः, इति यथा । न च शपा व्यवधानम् । एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणात् । न च स्थानिवद्भावः । अपूर्वविधित्वात् ।

भाष्यमिति । ‘यदि पुनरयमपृक्तलोपःसंयोगान्तलोपो विज्ञायेत’ इत्युपक्रम्य तद्भाष्यं प्रवृत्तम् । पूर्वान्तत्वेनेति । न चैवं बुद्धावित्यादौ सनिपातपरिभाषया टाङ्गेति भाष्यविरोध इति वाच्यम् । दीर्घप्रवृत्त्युत्तरमन्तादिवद्भावप्रवृत्तावपि दाडुत्पत्तिकालिङ्गनन्तर्यविधातस्य तेन वारयितुमशक्यत्वात् । अशास्त्रीयत्वात्सनिपातस्यान्तवद्भावेनातिदेष्टुमशक्यत्वाच्च । अत्राबन्तात्त्विति तुना ऽचिर्बोधिता । पञ्चमीसमासाश्रयणे स्थानिवद्भावो ऽस्ति । अस्याभिधाने च न दृढं मानम् । आबन्तेभ्य आचारकिबेव(१) नास्ति “आतो धातोः” ( पा० सू० ६।४।१४७ ) इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्यात् ।

विशेषणमित्यत्र । ननु तस्माद्भाष्याकथम्भवदुक्तार्थकाम इत्यत आह—यदीत्यादि । तद्भाष्यमिति । तथाच संयोगान्तलोपस्य ड्याबन्तविषये ऽसम्भवेन ड्याग्रहणं सोरेव विशेषणमिति स्पष्टमेव संयोगान्तलोपपद्धमेण भाष्यकारीयोक्तिर्याबन्तात्तिस्योरनभिधानाभिप्रायिकेति बोध्यम् । अत्र इत्युपक्रम्येति कथनेनोपक्रमोक्तेः पूर्वपक्ष्युक्तिर्येनापसिद्धान्तत्वेन तद्भाष्यमूलकस्यात्रायन्निष्कर्ष इति ग्रन्थस्याप्यपसिद्धान्त्युक्तिरन्वयनितम् । प्रसादकारोक्तिरूपण्डयितुमुपक्रमते—यत्स्वित्यादि । तत्र । तन्नेत्यादि तदुक्त्यनुवादः । असम्भव इति । शपा व्यवधानादित्यादिः । एवञ्चैतत्साहचर्यादापो ऽपि सोरेव लोपः । एवम्—पूर्वान्तवद्भावेनाव्यवधानोपपादने । भाष्येति । “कुन्नेजन्त” सूत्रस्येत्यादि, तत्रापि टापि सत्येकादेशे पूर्वान्तवद्भावेन सञ्जिपाताविधातादिति भावः । तेन—पूर्वान्तवद्भावेन, एतच्च सञ्जिपातविधातस्यापि पूर्वान्तवद्भावस्य प्रवृत्तिमभ्युपेत्योक्तम् । वस्तुतस्तु तत्र कर्तव्ये “अन्तादिवच” इति शास्त्रप्रवर्तत इत्याह—अशास्त्रीयत्वादिति । एतेन लोपस्य शास्त्रीयत्वात्तस्मिन्कर्तव्ये पूर्वान्तवद्भावस्य प्रवृत्तिः स्यादेवेति ध्वनितम् । एतावता ग्रन्थेन प्राचीनोक्त्यनुवादमुपपाद्य पूर्वोच्चारिततुशब्दसुचितामरुचि प्रकटयति—अत्रेत्यादिना । स्थानिवद्भावोऽस्तीति । तथाबाबन्तादप्यसम्भव एव । एतेन पञ्चमीसमासानावश्यकत्वाभिप्रायकप्राचीनोक्त्यनुवाद एव मूलकज्ञा कृतो ननु तत्रैव तार्षभमिति वत्पञ्चमीसमासानावश्यकत्वेन मूलासंगत्याभिधानन्दण्युक्तन्त्रिरस्तमिति सूचितम् । ननु पञ्चमीसमासस्थानित्वात्वेन तदप्रवृत्तौ निर्वाहो ऽत आह—अस्येति । अस्य—अगङ्गादीत्यादिः । एतेनानभिधानान्वयनितं तत्र बीजमाह—आबन्तेभ्य इति । सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्यादिति यदुक्तं तदुपपादः ।

बि० ( १ ) तथाहि—“आतो धातोः” ( पा० सू० ६।४।१४० ) इति सूत्रे चातुग्रहणात् ‘क्त्वः’ ‘इनः’ इत्यत्रस्थाकारलोपस्यानापत्तिरिति वार्तिककृता “आतोऽनापः” इत्युक्तम् । अबन्तभिन्नस्याकारान्तस्य लोप इति तदर्थः । भाष्यकृता च—“आतः” इति यागविभागेन ‘क्त्वः’ ‘इनः’ इत्यत्र लोपं संसाध्य “आतोऽनापः” इति वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । आबन्तमालाशब्दप्रकृतिकारिकिबन्तात्कर्तरि क्पि, निष्पन्नमालाशब्दे सूत्रभाष्यमते प्राप्तेर्वार्तिकमते चाप्राप्तेः फलभेदो दुर्वार इति प्रत्याख्यानमसङ्गं स्यात् । अत प्रत्यख्यानसङ्गत्यै आबन्तेभ्य आचारकिबैव नास्तीति कथ्यते ॥

अत्रायं निष्कर्षः—“डयापः सोः” इत्येव सूत्रमुचितम् । न च सुराः सुरासौ इत्यादौ धातोः सकारेऽतः प्रसङ्गः । डयाभ्यां साहचर्यात्, ‘प्रत्ययाप्रत्यययोः’ (पा०) इति परिभाषया च प्रत्ययस्यैव सोर्ग्रहणात् । राजेत्यादौ नलोपस्तु “न डिंसम्बुद्धयोः” (पा० सू० ८।२।८) इति ज्ञापकेन साधित एव । किं चाभिनेनाऽत्रेति उत्त्वमपि सूत्रपादम् । ‘संयोगान्तलोपो रोरुत्वे’ इति सिद्धकारण्डे पाठात् । हरिवो मेदिनं त्वेति यथा । अबिभर्भवान् इत्यत्रापि न दोषः । “रात्सस्य” (पा० सू० ७।२।२४) इत्यत्र तकारस्यापि प्रश्लेषेण त्सस्येति च्छेदात् । ननु उल्लासदित्यादौ संयोगा-

तत्र वार्तिककृता “आतो ऽनाप” (का० वा०) इत्युक्तमिति तद्वीजम् । आचारकिबन्ताद्यलुक्त्वा नास्त्येव । तेन कस्य स्त्री की कीशब्दादिभ्य आचारकिबन्तेभ्यो यङ्लुकि ङङि अचेकेवित्यादौ ङयन्तादपि सम्भव इत्यपास्तम् । ईकाररूपत्वाभावाच्च ।

उत्त्वमपीति । अपिना पूर्वरूपम् । रोरुत्वे इति । कर्तव्ये कृते चेति शेषः । “न मु ने” (पा० सू० ८।२।१३) इतिवत् । हरिव इति । हरिशब्दान्मतुपि “छन्दसोर” इति वत्त्वे नुमि संयोगान्तलोपे “मतुवसोः” (पा० सू० ८।३।१) इति रुत्वे उत्त्वे गुणः । छेदादीनि । कीर्तयतेः किञ्चिच्चावेव न स्तः, वृतेर्यङ्लुकि ङ-

यति—वार्तिककृतेति । इत्युक्तमिति । त्कः ङन इत्यादिरूपसिद्धय इत्यादिः । एवञ्चावन्तेभ्य आचारे किप्तावे “आतो धातोः” इति न्यासे लोपो भविष्यति । वार्तिककारीयन्यासे तु नेति फलभेदस्य स्पष्टतया तदभिधानमेव नास्तीति दर्शितम् । तद्वीजमिति । अनभिधानबीजमित्यर्थः । तदुक्तान्दोषान्तरं नास्तीत्याह—आचारेति । नास्त्येवेति । यङ्लुगान्तस्य छान्दसत्वेन छन्दसि वृष्टानुविधानस्य सत्वेन तादृशरूपस्य छन्दसि सत्वे छान्दसत्वेनैव निर्वाहः । तस्यासत्वे तु अनभिधानं स्पष्टमेव । किञ्च तस्याभिधानं ऽसिद्धवत्सूत्रस्थमाध्यविरोधो ऽपि भवति । तथाहि जहीत्यत्र “असिद्धवत्” सूत्रस्य प्रयोजने “अनो हेः” इति लुग्वारणरूपमुक्त्वा “वतश्च प्रत्ययात्” इत्यतः प्रत्ययादित्यस्य सम्बन्धकृत्वा ऽकारान्तात्प्रत्ययात्प्रत्यय हेतुमित्यर्थं न जहोति प्रयोजनान्यथासिद्धिरुद्भाविता । यथा आचारकिबन्ताद्यङ्लुक्स्यात्तदा कशब्दादाचारकिबन्ताद्यङ्लुकि छेदि तस्य ह्यादेशे सूत्रसत्वे लुक् प्राप्तिरत इत्यत्र प्रत्ययादित्यस्य सम्बन्धे तु नेति फलभेदस्य स्पष्टतया ऽन्यथासिद्धयुद्भावनासङ्गतिः स्पष्टैव । तेन—आचारकिबन्ताद्यङ्लुक् नास्तीति कथनेन । कस्येति । ब्राह्मण इत्यर्थः । शब्दादिभ्य—इत्यत्रादिपदं स्वादिशब्दसमुच्चायकम् । अभ्युपेत्यवादेनाभ्याह—ईकाररूपत्वेति । एतेन तस्याभिधाने दीर्घग्रहणप्रत्याख्यानपरमाध्यविरोधो ऽपि सूचितः ।

दीर्घग्रहणसत्वे दीर्घङ्यन्तत्वस्य सत्वात् मले द्विहलपृक्तग्रहणान्तस्योश्च ग्रहणञ्च कर्तव्यमिति पक्षमाश्रित्याह—अत्रायमिति । एतेन पूर्वपक्ष्युक्त्यनुवादे ऽयमिति लब्धम् । डयाभ्यां साहचर्यादिति । यद्यपि डयापी प्रकृतिघट्टौ, लोपस्तु प्रत्ययस्य चिकीर्षित इति भेदस्तथाप्यैकसूत्रोपात्तत्वात् सत्वादित्यमुक्तम् । पूर्वोक्तभेदस्य स्फुटत्वादाह—प्रत्ययेति । “संयोगान्तस्य लोपे हि नलोपादिर्न सिध्यति”—इति पूर्वोक्तानुपपत्तिमपि परिहर्तुमाह—राजेत्यादाविति । पूर्वरूपमिति । एतेन ‘रोरुत्व’ इत्यनेन रुत्वे सिद्धेऽपि पूर्वरूपे कर्तव्ये ऽसिद्धत्वं स्यादेवेति मूलासङ्गत्यभिधानञ्जितम् । ‘रोरुत्व’ इत्येव तत्रोक्तमिति पूर्वरूपे कर्तव्य इत्यस्य कर्म लाभ इत्यत आह—कृते चेतीति । वत्त्व इति । श्वर्णान्तादेकान्तात्परस्य मतोर्मस्य वः स्यादित्यर्थकादित्यर्थः । हरिवान् गीर्वानित्युदाहरणे “रात्तु तेनैव लोपः स्यात्” इत्युक्तन्दोषमुद्धरति—मूले—अबिभरिति । तकारस्य प्रश्लेषपक्षे सम्भावितन्दोषं परिहरति—कीर्तयतीरिति । ननु संयोगान्तलोपविधायकशक्यदृष्ट्या

दिलोपः स्वादिति चेत्, न । दत्वे कृते तदप्राप्तेः । असिद्धं दत्वमिति चेत्, न । सिद्धकारणं 'वस्वादिषु दत्वम्' इति पाठात् । नन्वपदान्तत्वाद् दत्वं न स्यादिति चेन्न । सावपि पदं भवतीति पक्षाश्रयणात् । तद्विज्ञ-  
न्तु 'असर्वनामस्थाने यच्च' इति छित्वा यजादौ सर्वनामस्थाने पदं नेति व्याख्यानम् ।

न चैवं राजेत्यादौ नलोपे कृते सो रुत्वविसर्गौ स्यातामिति वा-  
च्यम् । "इतोऽत्" ( पा० सू० ७।१।८६ ) इति सिद्धे "पथिमथि" ( पा०  
सू० ७।१।८५ ) इत्याकारविधानेन प्रथमं सुलोपस्य ज्ञापनाद् । ननु नैत-  
ज्ज्ञापकम्, सम्बुद्धौ चरितार्थत्वात्, हे पन्थाः मन्थाः ऋभुक्षाः । तत्र हि  
दीर्घौ "असम्बुद्धौ" इति पर्युदस्तः नलोपश्च निषिद्ध इति चेत् । एवं तर्हि  
नलोपात् प्राक् संयोगान्तलोप इत्यर्थे "न ङिसम्बुद्धोः" ( पा० सू० ८।२।८ )

ङि इडभावे तिप्सिपोः प्रयोग एव नास्ति । 'यथालक्षणमप्रयुक्ते' इत्यत्रैव भाष्योक्तेः ।  
अप्रयुक्ते लक्षणप्रवृत्त्यभावस्यैव योग्यतेत्यर्थः (१) । प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानमिति  
सिद्धान्तात् । नेतिव्याख्यानमिति । उपपादितं चेदं रामशब्दान्ते ।

नलोपे कृते इति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादिति भावः । नलोपात्प्रगिति ।  
विभक्तिसंयोगान्तलोपस्य नलोपविषये ऽसिद्धत्वाभावज्ञापनद्वारेति शेषः । एतेन राजै-  
धते चक्रयत्र राजाच्छत्रमित्यादौ वृद्धियणुगादिकं न स्यात्, संयोगान्तलोपस्यासिद्ध-  
त्वात् । किं च कर्तव्यत्वादावेकमेव यणशास्त्रं पूर्वपरविषयभेदाद्भिन्नमिति शब्दपरविप्रति-  
षेधात्परयणादेश इति "अचः परस्मिन्" ( पा० सू० १।१।७६ ) इत्यत्र भाष्यकैयटयोः  
स्पष्टम् । विषयगतपौर्वापर्यस्य लक्षणे आरोप इति तदाशयस्तेन धोमानित्यादौ सुविष-  
यसंयोगान्तलोपशास्त्रस्य तलोपविषये तत्र पूर्वस्मिन्नसिद्धत्वेन तलोपो न स्यादित्यपा-

संयोगादिलोपविधायकशास्त्रस्यासिद्धत्वेन नतूत्सादित्याद्यसङ्गतमिति चेत्, न । पदान्ते ऽनवकाशेन  
संयोगादिलोपेनासिद्धत्वाभावस्य ज्ञापनादिति भावः । नच यदुक्तमभवता यङ्लुग्विषये न स्त इत्यादि  
तेन नामपातुस्थपरममूलेन विरोध इति वाच्यम्, तस्य माधवमतानुसारित्वात् । यथेति । अत्र यथा-  
शब्दो योग्यतार्थकः । अलक्षणमिति छेदः, तेन यादृशार्थलाभुस्तमाह—अप्रयुक्त इति । तत्रैव  
हेतुमाह—प्रयुक्तानामिति । एतेनानभिधानान्तरस्य ध्वनितम् ।

ननु नलोपात् प्राक् संयोगान्तलोपसिद्धत्वस्योक्तज्ञापकेन कल्पनेनादौ तस्य प्रवृत्तौ राजा इत्यस्य  
निर्विसर्गस्य सिद्धावपि राजैषत् इत्यादिप्रयोगासङ्गतिरेव, वृद्धौ संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाज्ज्ञा-  
नलोपविषय इति । एतेन यत्र लोपस्य प्राप्तिस्तत्र तस्मिन्कर्तव्ये कृते च तस्मिन्नन्यशास्त्रदृष्ट्या ऽप्य-  
सिद्धत्वेनेति फलितम् । एतेनेति । उक्तार्थकल्पनेनेत्यर्थः । इत्यादावित्यादिना । राजाश्चः राजा-  
इत्यादेः परिग्रहः । प्रथमे सवर्णदीर्घस्य, द्वितीये नलोपस्य च सिद्धिः । एतेषु कर्तव्येषु नलोपस्यासिद्धत्वं  
न भवति । "नलोपः सुबु" इतिनियमात् । विषयस्वनिवेशस्य फलान्तरमप्याह—किञ्चेति । तत्र पूर्व-  
स्मिन्निति । पूर्वस्थानिके संयोगान्तलोपविधायके शास्त्रे कर्तव्ये इत्यर्थः । अन्य इति धोमानित्यादावित्य-

प्र० (१) लक्षणस्याभावोऽलक्षणं अर्थाभावेऽव्ययीभावः, ततः लक्षणाभावस्य योग्यता यथाऽल-  
क्षणमिति योग्यतारूपवधार्येऽव्ययीभावस्तेन निरुक्तार्थलाभ इति भावः ।

इति सूत्रमेव ज्ञापकमस्तु । तथा हि—‘डिसम्बुद्धयोः’ इति षष्ठी, न तु सप्तमी, डेलुंका लुप्ततया प्रत्ययलक्षणाभावात्, ड्यन्तस्य च प्रातिपदिकस्येति समानाधिकरणेनान्वयः, न च प्रथमं संयोगान्तलोपं विना सम्बुद्ध्यन्तं प्रातिपदिकं लभ्यते । तस्मात् ‘ड्यापः सोः’ इति न्यासे न किञ्चिद् बाधकम् । यदि तु ‘वस्वादिषु दत्वम्’ इति वार्तिकं प्रत्याख्यायते । अधातुग्रहणेनैवोखास्त्रदित्यादौ दीर्घाभावसिद्धेः । तर्हि हलूड्यापः सोरित्येव सूत्रमस्तु । यच्च यथाश्रुतं सूत्रं प्राचा व्याख्यातम्, ड्यन्तादा-

स्तम् । सावपि पदमिति पक्षे तु अदोषाच्च । आरोपे मानाभावाच्च । पष्ठोति । अत एव ङौ नलोपनिषेधःसार्थकस्तदाह—डेरिति । न च “न लुमता” ( पा० सू० १।१।६३ ) इति निषेधानित्यत्वान्न दोषः । तदपेक्षया पष्ठ्यन्ततया व्याख्यानस्यैव लघुत्वात् । सम्बुद्ध्यन्तेति । संबुद्ध्यन्तप्रातिपदिकान्तनस्य लोपो नेत्यर्थः । इति सूत्रमस्त्विति । अत एव सपीरित्यादिसिद्धिः । अन्यथा पदान्ते संयोगादिलोपस्य संयोगान्तलोपापवादत्वात्तत्प्रवृत्तौ “वोः” ( पा० सू० १।२।७६ ) इति दीर्घो न स्यात् । “तिप्यनस्तेः” ( पा० सू० १।२।७३ ) “सिपि धातोः” ( पा० सू० ८।२।७४ ) इति सूत्राभ्यां धातुसम्बन्धिपदान्तस्य दत्वरुत्वविधायकाभ्यां, कसाहचयेण च प्रकृतिप्रत्ययसम्बन्धिवर्णसंयोगमाश्रित्य सस्य पदान्ते संयोगादिलोपाप्रवृत्तिकल्पने तु न किञ्चिल्लाघवम् । किं च “न डिसंबुद्धयोः” ( पा० सू० ८।२।८ ) इति सप्तम्येव युक्ता । डिग्रहणाच्च “न लुमता” ( पा० सू० १।१।६३ ) इत्यस्येतद्विषये ऽनित्यत्वम् । एतन्मूलकमेव “वा नपुंसकानाम्” ( का० वा० ) इति वार्तिकम् । एवं च ब्रह्मत्रायर्थं सम्बुद्धिग्रह-

र्थः । अदोषादिति । सुब्विषयसंयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वे परस्मिन्सौ तान्तस्य पदत्वमिति संयोगान्तलोपस्य सिद्धेर्दोषाभावादित्यर्थः । न चैवं सौ पदत्वमाश्रित्य नलोपो ऽपि स्यादिति वाच्यम्, तस्मिन्कर्तव्ये तलोपस्यासिद्धत्वात् । एवं पूर्वपरस्थानिभेदेनकस्य शास्त्रस्य भेदकल्पनमपसिद्धान्त इत्यत आह—आरोप इति । “अचः परस्मिन्” इति सूत्रविषये पूर्वपक्षिणा विषयगतपौर्वापर्यारोपेण तथोक्तावपि विप्रतिषेधसूत्रस्य प्रवृत्तावन्यत्राष्टाध्यायीपाठकृतम्परस्वमेव वास्तवनियामकमिति स्वीकारादिति भावः । अत एव—षष्ठीस्वीकारादेव । सार्थकं इति । एतेन ङौ निषेध एवोक्तार्था सामान्यापेक्षशापक इत्यत्र तात्पर्यम् । न दोष इति । न ङौ निषेधवैयर्थ्यरूपदोष इत्यर्थः । तदपेक्षया—निषेधस्यानित्यत्वेन प्रकृते शास्त्राप्रवृत्तिकल्पनापेक्षया, स्थितस्य पदस्य षष्ठ्यन्तत्वेन व्याख्याने लाघवमिति भावः । मूलोक्तव्याख्याने न्यूनतां परिहर्तुं व्याचष्टे—सम्बुद्ध्यन्तोति । अत एव—हल्पदषटितस्य सूत्रस्य करणादेव । अन्यथा हल्पदमकृत्वा संयोगान्तलोपस्यैव स्वीकारे न स्यादिति सुत्यानिकस्य रेफस्य धात्विनवयवत्वाच्च स्यादित्यर्थः । ज्ञापकाभ्यामिवाहशङ्काभिरित्यति—तिप्यनस्तेरित्यादिना । अत्र धातोरित्यस्य लामस्तु अनस्तेरिति पयुंदासात् इति वा आक्षेपेण वा भवति । न चैवं सति “सिपि धातोः” इति सूत्रे धातोरिति व्यर्थमिति वाच्यम्, “दश्च” इत्युत्तरार्थत्वात् । संयोगान्तलोपापवादस्य संयोगादिलोपस्य प्रवृत्तौ सूत्रद्वयवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ननु पदान्तसंयोगादिलोपस्य तदपवादादत्ववददत्वरुत्वबोध्यपवादादत्वमस्त्वित्यत आह—कसाहचयेण चेति । न किञ्चिल्लाघवमिति—एवङ्कल्पनायां ज्ञानकृतगौरवस्यानुमानिकवचनकल्पनाप्रयुक्तगौरवस्य च रङ्गुत्वादिति भावः । “न डिसम्बुद्धयोः” इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वमवलम्ब्य कृतं व्याख्यानमभ्युपेत्य न्यासं समर्थयति—किञ्चेत्यादिना । इति

कन्ताद् दीर्घाच्चेति । तन्न । ऊ्यापो हि दीर्घो न तु तदन्तमपि । न च दीर्घाद् ऊ्यन्तादित्यादेर्दीर्घो यो ङी तदन्तादित्यादिरथो लभ्यते । दीर्घात् इति पञ्चम्या अनन्वयात् । समासे उपसर्जनयोर्ङ्यापोविशेषणयोगात् । उक्तं हि भाष्ये—‘सविशेषणानां वृत्तिर्न’ ‘वृत्तस्य वा विशेषणयोगो न’ इति । एतेन अनदीसङ्गं ह्रस्वं इउवर्णान्तमित्यपि प्राचे वृत्तिः प्रत्युक्ता ।  
**“सख्युरसम्बुद्धौ”** ( पा० सू० ७।१।७६ ) ॥ इह “इतोऽत्स-

णस्यावश्यकत्वेन ज्ञापकासम्भवः । अपूर्ववचनकरणेन सिद्धप्रत्याख्यानन्तु न युक्तम् । इदमेवाभिप्रेत्य सूत्रशेषे भाष्ये ‘तस्मादशक्यो हलपृक्तलोपः संयोगान्तलोपो विज्ञातुम्, न चेद्विज्ञायते द्विहलपृक्तग्रहणं तिस्योश्च ग्रहणं कर्त्तव्यम्’ इत्युक्तम् । इति सूत्रमित्युपलक्षणम् । हलङ्थापः छतिसि हलिति सूत्रमस्त्वित्याशयात् । अत एवाभिभा राज्यमित्यादौ “ढ्रलोप” ( पा० सू० ६।३।१११ ) इति दीर्घसिद्धिरिति दिक् । दीर्घाच्चेति । हलन्तादित्यपेक्षश्चकार इति तद्व्याख्यातारः । न तु तदन्तमपीति । तस्याज्झल्लससुदायरूपत्वादिति भावः । प्रत्युक्तेति । इउवर्णान्तस्य ह्रस्वत्वासंभवादुवर्णयोरेकदेशत्वेन तद्विशेषणासम्भवाच्चेति भावः ।

वार्तिकमिति । एतेन तस्यापूर्वत्वालाववमिति ध्वनितम् । एवञ्च—उक्तवार्तिकस्योक्तरीत्याऽपूर्वत्वाभावे च । अपूर्ववचनकरणेनेति । “वा नपुंसकानाम्” इति वचनस्यापूर्वस्य करणेनेत्यर्थः । इदमेव—नलोपदीर्घाद्यसाधनमेव । मूलसम्मतन्यासे न्यूनतापरिहाराय व्याचष्टे—इति सूत्रमित्यादिना । अत एव—पृक्तपदाद्यदित्यस्य सर्वस्य कृतात्वादेव । अविभाराज्यमिति । तिप्तिरूपम् । दीर्घसिद्धिरिति । अन्यथा तस्मिन्कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाद्दीर्घो न स्यात् । एतेनाविभाराज्यमित्याद्यसिद्धया मौलान्त्यान्धर्षोऽयुक्त इति परोक्तमपास्तम् । ननु “ढ्रलोप” इति सूत्रव्याख्यानावसरे शब्देन्दुशेखरे ‘अजर्घा’ इत्यादौ “सिपि धातोर्वा” इति स्वस्य ‘लीढ’ इत्यादौ ङ्वादीनाम्पितुराज्यमित्यादौ संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात्कथं दीर्घ इत्याशङ्क्य प्रकृतसूत्रे ढग्रहणेन लणसूत्रभाष्ये ‘अजर्घा’ इति भाष्योदाहरणेन च तत्तच्छाल्कैकवाक्यतापन्न “पूर्वत्रासिद्धम्” इति सूत्रस्य पूर्वग्रहणेनैतत्सूत्राग्रहणबोधनादित्युक्तम्, तेनैव समाधानेनाविभाराज्यमित्यस्य सिद्धाविर्हृतस्य सिद्ध्यर्थं यदिति सूत्रमित्यादिनोक्तन्तश्चिन्फलमिति चेन्न । प्रकृतसूत्रभाष्ये उवाचान् पर्णध्वदित्यस्य प्रकृतसूत्रे पञ्चम्यन्तहलग्रहणासत्वे संयोगान्तलोपापवादसंयोगादिलोपे कृतेऽसिद्धिरित्याशङ्क्य संयोगादिलोपाप्राक् तद्वत्स्य ‘सावपि पदम्’ इति पक्षमाश्रित्य वस्वादिषु तद्वत् सिद्धमिति वार्तिकोपपत्त्येन च प्रवृत्तिरित्युक्ता, यदि सावपि पदम्भवति राजा तक्षेत्यत्र संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाच्चलोपे कृतेऽसिद्धिर्विभर्क्तेः अवगाप्याप्नोतीत्यभिप्राय सूत्रशेषे तस्मादशक्यो हलपृक्तलोपः संयोगान्तलोपो विज्ञातुम्, न चेद्विज्ञायते द्विहलपृक्तग्रहणान्तिस्योश्च ग्रहणङ्कर्तव्यमित्युक्तन्तदाभप्रायेणेह भाष्यकारोक्तिमन्नसि निषाय पाणिनीयन्यासेनैवाविभाराज्यमित्यस्य सिद्धिरित्युपलक्षणमित्यादिना दर्शिता । वस्तुतस्तु कृतेऽपि द्विहलग्रहणे तिस्योश्च ग्रहणे पितुराज्यमित्यादेः संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादसिद्धिरेवेत्याश्रयेनाजर्घेतिभाष्यकारीयप्रयोगोपपत्त्येन “ढ्रलोप” इति सूत्रस्याग्रहणन्तत्र तत्तत्सूत्रैकवाक्यतापूर्वग्रहणेन प्रतिपादितमेतदेवाह—इति दिगिति । प्राचोक्तव्याख्याने न्यूनताम्परिहर्तुमाह—हलन्तादित्येतदिति । मूढे—सविशेषणानामिति । एवं च प्राचामनुरोधेनोक्तम् एतेनास्य वचनस्यैकाधर्माभावः लक्षणसामर्थ्याभावायपक्ष एव सत्येनैतद्वचनेन प्राचोक्तव्याख्यानासङ्घटिप्रदर्शनमनुचितमित्यपास्तम् ।

र्वनामस्थाने" इत्यतः 'सर्वनामस्थाने' इत्यनुवर्तते, तत् 'असम्बुद्धौ' इत्यनेन विशेष्यते । "गोतो णित्" ( पा० सू० ७।६।९० ) इति सूत्राद् 'णित्' इत्यनुवृत्तं तत्सामानाधिकरण्येन सप्तम्याः प्रथमा कल्प्यत इत्याह—  
सम्बुद्धिर्वर्जं सर्वनामस्थानमिति । 'संख्युरसम्बुद्धि' इत्येवं तु सूत्रं युक्तम् ।

"ख्यत्यात्परस्य" (पा० सू० ६।१।११२) ॥ कृतयणादेशयोः खि-  
खोशब्दयोरनुकरणं 'ख्य' इति । एवं तित्तीशब्दयोः 'त्य' इति । उभयत्रा-  
प्यकार उच्चारणार्थः । न तु मुख्यापत्यादिशब्दकदेशानुकरणमिदम् ।  
'संख्युर्यः' 'पत्युर्नः' । "संख्यायाः संवत्सरसंख्यस्य च" ( पा० सू० ५।३।  
१५ ) । "आपत्यस्य च तद्धिते" ( पा० सू० ६।४।१५१ ) इत्यादिनिर्दे-  
शात् इत्यभिप्रेत्याह—खितिशब्दाभ्यामित्यादि । परस्येतिग्रहणं  
"एकः पूर्वपरयोः" ( पा० सू० ६।१।८४ ) इत्यधिकारनिवृत्त्यर्थम् ।

"औत्" ( पा० सू० १।१।१५ ) ॥ एतच्च नदीसंज्ञकेषु "इदुद्-  
भ्याम्" इति पूर्वसूत्रेण बाध्यते । विसंज्ञकेषु "अञ्च घेः" ( पा० सू० ७।३।  
११६ ) इत्युत्तरसूत्रेण । तस्मात्संज्ञाद्वयशून्योऽस्य विषयः । न च तादृश  
उकारोऽस्ति । अत आह—उकारेति । यत्तु प्राचा घिनदीसंज्ञावर्जि-  
ताभ्यामिदुद्भ्यां परस्येत्युक्तम् । तन्न । तादृशोकारस्याप्रसिद्धेः । समु-  
दायस्येति । न च पर्युदासेऽपि पर्युदस्यमानसमर्पके सखिशब्दे त-  
दन्तग्राहकत्वं शङ्क्यम् । विशेष्यासन्निधानात् । यत्त्विह ग्रहणवतेत्याद्यु-

युक्तमिति । "अनङ् सौ" ( पा० सू० ७।१।९३ ) इत्यत्र विभक्तिविपरिणामः  
कार्यः । "सर्वनामस्थाने" ( पा० सू० ६।४।८ ) इत्यस्य "गोतो णित्" ( पा० सू०  
७।१।९४ ) इत्यत्र प्रथमान्ततायाः क्लृप्तत्वाच्च तन्निवृत्तिरित्यभिमानः ।

विशेष्यासन्निधानादिति । शब्दस्वरूपं विशेष्यं त्वव्यावर्तकम् । किं च स-  
त्यपि विशेष्ये सखिशब्दभिन्नास्तस्येत्येव स्याच्च तु सख्यन्तभिन्नस्येति । नञैकार्थीभा-

कार्यं इति । सावित्यनेन सामानाधिकरण्यासिद्धय इत्यादिः । क्लृप्तत्वादिति । यथा—"श्लो-  
ऽद्" इतिभ्रूत्रस्थसर्वनामस्थानशब्दात् या सप्तमी सा पूर्वत्र चरितार्था तस्या विपरिणामेन "गोतो  
णित्" इति सूत्रे णिदित्यनेन सामानाधिकरण्यात् प्रथमा कल्प्यते; तथेहासम्बुद्धिरिति प्रथमायाः क्लृप्ता-  
र्थाया उत्तरत्रानङ् । सावित्यत्र सप्तम्या विपरिणामः कार्य इति भावः । न तन्निवृत्तिः । न सर्व-  
नामस्थान इत्यस्य निवृत्तिः । अभिमान इति । अत्रार्थचिबीजन्तु यच्चसम्बुद्धिरिति पठ्यत, तदा  
भिन्नविभक्तिकत्वात् "णलुत्तमो वा" इत्यनेन विच्छेदाच्च सर्वनामस्थान इत्यस्य निवृत्तिः स्यादिति  
यथान्यासमैवोचितमिति मूले पर्युदस्यमानेति संक्षिप्तविशेषणभेदप्रतियोगिबोधकेत्यर्थः ।

यदि तदन्तविभक्तिदा सखिशब्दान्तभिन्नमित्यर्थः, इति तु सखिशब्दस्य विसंज्ञा न भविष्यतीति  
भावः । ननु शब्दस्वरूपस्य विशेष्यत्वमस्तिवत्यत आह—शब्दस्वरूपमिति । अव्यावर्तकम्—  
सार्वात्रकम् । ननु कार्यकारणके विसंज्ञाशास्त्रस्य विधिप्रदेशे उपस्थितावदस्येति विशेष्यबोधकमवि-

पन्यस्तं हरदत्तेन, यच्च “क्यत्यात्” ( पा० सू० ६।१।१२ ) सूत्रे कैय-  
टेन, तन्न । तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् ।

गौणत्वेऽपीति । अस्थायानङ्वदिति भावः । तथा च “येन  
विधिः” ( पा० सू० १।१।७२ ) इति सूत्रे परमसखायाविति बहुव्रीहिः ।  
तत्पुरुषे हि ट्वा भाव्यमिति कैयटः । तथा “द्वितीया श्रित” ( पा० सू०  
२।१।२४ ) इति सूत्रे सोमसखेति प्रतीकमुपादाय बहुव्रीहित्वान्न समा-  
सान्त इति कैयटः । “मिदचोऽन्त्यात्” ( पा० सू० ७।१।४७ ) इति सूत्रे  
“तृज्वत्कोष्ठः” ( पा० सू० ७।१।१५ ) “स्त्रियां च” ( पा० सू० ७।१।६६ )  
इति सूत्रे च भाष्यकैयटयोः व्याधातौ माधवग्रन्थे च स्फुटमेतत् । अनु-  
द्यक्षा वरुण इन्द्रसखा ‘आग्नेया हि मरुत्सखा’ ‘तीव्रं सोमं पिबति गो-  
सखायम्’ इत्यादिप्रयोगाश्चैवमेव सङ्गच्छन्ते । तत्र बहुव्रीहिप्रयुक्तस्य  
पूर्वपदप्रकृतिस्वरस्य दर्शनेन गौणत्वात् । एतेन घिसंज्ञासूत्रे शाभनः  
सखा यस्य सुसखिरित्युदाहरन्तौ हरदत्तन्यासकारौ तदनुगामिनश्चान्ये  
उपेक्ष्याः ।

वापन्नस्यान्यत्रान्वयायोगादिति भावः । तस्य प्रत्ययविधीति । एवं च हरदत्तानु-  
रोधेनेदं सर्वमिति भावः । तथा द्वितीयेति । तत्पुरुषविषये बहुव्रीहिर्नेति उपक्रम्य  
“उभयं खल्वपीष्यते सोमसखा गवां सख” इति भाष्यम् । अन्ये “पठ्या आक्रोशे”  
( पा० सू० ६।३।२१ ) इत्यलुक् ।

प्यतीत्यत्र आह—किञ्च सत्यपीति । इत्येव स्यादिति । प्रतियोगिबोधकस्य सखिशब्दस्य तद-  
न्तर्बोधकतया एवमेव स्यादित्यर्थः । आपन्नस्येति—सखिशब्दस्येति शेषः । अन्यत्र—अङ्गे ।  
एवञ्च यदि सखिमिञ्चान्तस्थाङ्गस्येत्यर्थस्तदा केवले सखिशब्देऽतिप्रसङ्गोऽस्येव सखिमिञ्चेकारान्तत्वा-  
दिति पर्युदासस्य वैयर्थ्यमेव स्यादिति भावः । भाष्याविरोधाच्च मूलस्य तात्पर्यार्थमाह—एवञ्चेति ।  
मुख्येकहेतुना तदभिमतार्थस्य साधने चेत्यर्थः । इदं सर्वमिति । समुदायस्येत्यादिना परममूलोक्त-  
त्वेत्यादिना मूलोक्तमित्यर्थः । वस्तुतस्तु सखिशब्दस्य तदवयवलक्षणाया सखिशब्दावयवभिन्नयोरि-  
दुतोरित्येवार्थः, यथा “अवसन्तस्य” इति सूत्रे धातुशब्दस्य तदवयवे लक्षणा भवति । अत एव पि-  
ण्डश्च इत्यत्र न दीर्घः । एवञ्च सुसखिशब्दावयवस्यापि न विसंज्ञा, सखिशब्दस्य तदवयवलक्षणाया-  
भ्यानन्तु “यस्येति च” इति सूत्रत्रभाष्यमेव । तत्र हि श्वर्णस्य ईति किमुदाहरणम् अतिसखिराज-  
तीत्युक्तम् । अत्र “सख्यशिशो” इति क्रीप्रत्यये सखिशब्दान्त्यस्य लोपेन निवृत्तौ भूयमाणश्चकारो न  
सखिशब्दावयव इति विसंज्ञायाक् “धेकिंति” इतिगुणः सिद्धो भवति । लोपाभावे तु सवर्णदीर्घोऽन्त-  
वङ्गावेनासखिशब्दावयव एवेति विसंज्ञा न स्यादिति तात्पर्यम् । यदि परममूलसम्मत एवार्थः स्यात्-  
दाऽतिसखिशब्दमिञ्चतया सवर्णदीर्घोऽतिसखिरित्यस्य सिद्धौ भाष्योक्तलोपोदाहरणप्रदर्शनासङ्गतिः  
स्यात् । नच लोपेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया दोषः । तस्या अनित्यत्वात् । ननु “द्वितीयतृतीय”  
इति सूत्रप्रयोगे सोमेति सम्बोधनान्तम्युक्तं पदमिति भ्रमः स्यादत आह—तत्पुरुषेति । उभयमि-  
ति । तत्पुरुषो बहुव्रीहिक्षेत्थेतदुभयमित्यर्थः । सोमसखेति, बहुव्रीहिः । कप्प्रत्ययस्तु वैकल्पिकत्वा-  
त् कृतः । अन्ये—तत्पुरुषे ।



“पतिः समास एव” ( पा० सू० १।४।८ ) ॥ एवकार इष्टतोऽवधारणार्थः । अन्यथा हि समासे पतिरेवेति सम्भाव्येत । “धात्वादेः” ( पा० सू० ६।१।६४ ) इत्यादिज्ञापकानुसरणे च प्रतिपत्तिगौरवं स्यात् । अथ कथं सीतायाः पतये नमः ॥ पराशरश्च—

“नष्टे मृते प्रव्रजिते क्लीबे च पतिते पतौ” इति ।

उच्यते । पतिरित्याख्यातः पतिः शौ टिलोपे “अच इः” ( उ० सू० ५८ ) इत्यौणादिक इः । अयं पतिशब्दः “पतिः समास एव” ( पा० सू० १।४।८ ) इत्यत्र न गृह्यते, लाक्षणिकत्वात् । एतेन ‘कृष्णस्य सखिरजुनः’ इति भारतं ‘सखिना वानरेन्द्रेण’ इति रामायणं च व्याख्यातम् ।

“बहुगण” ( पा० सू० १।१।२३ ) ॥ बहुगणौ प्रातिपदिके संख्यावाचके गृह्यते । न तु सङ्ख्यैपुल्यवाचके अपि, संख्यायते अनयेति अन्वर्थसंज्ञाविधानात् । अत एव उतिरपि तद्धित एव गृह्यते । वतुना साहचर्याच्च । न तु पातेर्ङितिः ।

“षड्भ्यो लुक्” ( पा० सू० ७।१।२२ ) ॥ षड्भ्यः परयो रिति । बहुवचननिर्देशोऽर्थप्राधान्यसूचनार्थः । षडर्थगतसंख्याभिधा-

संख्यावाचके इति । त्र्यादिसंख्याव्यापकधर्मविशेषवाचके इत्यर्थः । न तु बहुत्वं संख्या नियतविषयपरिच्छेदेहेतुत्वस्वरूपसंख्यात्वस्य तत्राभावात् । अत एव भाष्ये ‘यदयमसंख्यां संख्येत्याह’ इत्युक्तम् । संख्यायते ऽनयेति । साक्षाद् व्याप्यसंख्या द्वारा वेत्यर्थः । अत एव बहुगणसाहचर्येण संख्यासम्बन्धप्रतिपादकस्य ग्रहणादेव ।

बहुवचनेति । अन्यथा पप इत्येव वदेत् । अर्थप्राधान्येति । षट्शब्देन षट्संज्ञकः शब्दः, तदर्थसंख्याश्रयश्चेत्युभयमपि विवक्षितम्, तेषां बहुत्वादिर्द्वं बहुवचनम् ।

ननु संख्यात्वस्य नियतविषयपरिच्छेदकस्वरूपतया बहुगणयोस्तथात्वविरहेण संख्यावाचक इत्यनुपपन्नमत आह—त्र्यादीति । त्र्यादिसंख्या व्याप्या यस्य धर्मस्य तद्वाचक इत्यर्थः । अत एव बहुत्वस्य निरुक्तसंख्यात्वविरहादेव, नियतेत्यस्य नियत इतरव्यावृत्तौ यो विषयपरिच्छेदस्तस्य हेतुस्वेत्यर्थः । ननु यदि बहुगणौ न तथा तर्हि वक्ष्यमाणान्वयसंज्ञाप्रदर्शनविरोधोऽत आह—साक्षादिति । साक्षाच्चियतविषयपरिच्छेदहेतुत्वमेकादिशब्दानां प्रसिद्धमेव । ननु कतिशब्दस्य संख्यानकरणीभूतार्थविषयकप्रशङ्कान्तरात् न साक्षात्परम्परया वा तथात्वमित्यत एवेत्यनुपपन्नमत आह—बहुगणेति ।

• ननु षट्शब्दस्य नित्यम्बुवचनान्ततया बहुवचननिर्देश इत्याद्यनुपपन्नमत आह—अन्यथेति । अर्थपरस्य बहुवचनान्तत्वे ऽपि स्वस्वरूपपरस्यैकवचनान्तत्वमपि सर्वनाम्न निवृत्तसम्भाव्यते इति भावः । अर्थप्राधान्येति मूलाद्बहुवचननिर्देशसामर्थ्यादिह नार्थविशिष्टः शब्दः संज्ञा, किन्तु शब्दविशिष्टार्थ इत्यर्थः प्रतीयते स चायुक्तः । पञ्चका इत्यत्र लुगापत्तेरत आह—षड्शब्देनेत्यादि । अयम्भावः—सुत्रे षड्भ्य इत्यत्र तन्त्रेण निर्देशः एकः षट्शब्दः शब्दयुक्तार्थपरः, अपरो ऽर्थयुक्तशब्दपरश्चति शब्दादर्थ्याच्च परस्वं विवक्षितम् । उभयमपीति—अपिशब्देन समुदायस्य निमित्तत्वमिह विवक्षितञ्चतु प्रत्येकम्, पञ्चका इत्यस्यान्वयेन प्रियपञ्चान इत्यादेराद्येन निरासः तन्त्रनिर्देशो ऽपि

यिनोरिति फलितोऽर्थः ।

तत्रार्थात्परत्वं स्वगतसंख्यानुवादकत्वरूपं गौणं तदाह—षडर्थेति । तेन गौणे न । इदं प्राचामनुरोधेन । ‘षड्भ्य’ इति बहुवचनं ‘तिसृभ्य’ इतिषत् । षट्संज्ञकानां बहु-  
त्वाच्च । न हि सर्वत्र जातिनिर्देश एवोचितः । आचार्यशैली वा । षषशब्दस्य बहु-  
वचनान्तस्यैव संज्ञात्वाच्च । तस्मादिदं विहितविशेषणम् । परमपञ्चादीनामपि(१)  
संख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वेन संख्यावाचितया षट्त्वमस्त्येव । लोके  
गणनायां प्रसिद्धानामेव ग्रहणमित्यत्र न मानम् । उपसर्जने तु अतिक्रान्ताद्यर्थप्राधा-  
न्यम्, न तु संख्याया इति न दोषः । स्पष्टं चेदं “सर्वादीनि” ( पा० सू० १।१।२७ )  
इति सूत्रे भाष्ये इति तत्त्वम् ।

न द्विवचननिर्देशः । इत्यत्र बीजमाह—तेषामिति । ननु प्रत्ययस्यार्थात्परत्वं कथमत आह—  
तत्रार्थादिति । तेन—आधेन, प्राचां—प्रकाशकृताम् । तैर्हि यत्र षट्संज्ञकानामर्थः प्रधानं, तत्र षडर्थ-  
गतसंख्यामिधायिनोर्जसृशसोर्लुगित्युक्तम् । यदुक्तप्राचामिति तद्वीजमाह—षड्भ्य इति ।  
तिसृभ्य इतिवदिति । तत्र यथा प्रयोगमेदेन शब्दबाहुल्याद्बहुवचनन्तदित्यर्थः । अर्थगतं  
बहुत्वं शब्दे आरोप्य बहुवचनन्तिसृभ्य इति तु मनोरमायामुक्तम् । षट्संज्ञकानामिति । एवञ्च  
वचनं युक्तमेवेति भावः । ननु सर्वनाम्न इतिवज्जातिनिर्देश एवास्त्वित्यत आह—नहोति । विनि-  
गमकामावात् । यदि सर्वत्र जातिनिर्देश एव तदोदात्तादनुदात्तस्येत्यादावपि तथात्वस्य सत्त्वे आनु-  
दात्तसामान्यस्य स्वरितापत्तिः स्यात् । संज्ञास्वरूपनिर्देशे एकवचनेनैव निर्देश इत्यपिना आचार्य-  
शैलीत्याह—आचार्येति । सर्वनामानीत्यत्र व्यभिचारात् । ननु द्विगुमादिवदेकवचनान्तस्य संज्ञा-  
त्वेन विनियोगकर्तव्ये बहुवचनान्तस्य कारणमर्थविशेषस्य साधकमभिव्यधतीत्यत आह—पषशब्द-  
स्येति । अत्र षषइति पृथक्, षषशब्दे नोऽसमस्तम्, अनुकार्यानुकरणयोर्भेदविवक्षया निर्दिष्टमतो  
जश्वत्थ । अत्र चकारोऽनुक्तस्यापि समुच्चयार्थः । परशब्दस्य भवदुक्तार्थकत्वे प्रमाणाभावात् ।  
षट्संज्ञकस्य स्वार्थगतसंख्यामिधायित्वसम्बन्धेन विभक्तावन्वयस्य दुरुपपादत्वाच्चति कथन्तर्हि गौण-  
व्यावृत्तिरत आह—तस्मादिति । परमपञ्चेत्यत्राव्याप्तिं वारयति—परमेत्यादिना । अपिः—  
केवलसमुच्चायकः । जनकत्वेनेति । तृतीया तु यदि बोधजनकत्वमेव शक्तिरिति मतन्तदाऽभेदे  
यदि शक्तिस्ततो भिन्ना तदा हेतौ नतु लोकेऽस्य गणनायामप्रसिद्धत्वात्कथं ग्रहणमत आह—लोक  
इति । पञ्चका इत्यादौ तु षट्त्वस्यैवाभावः । स्पष्टञ्चेदमिति । तत्र हि उपसर्जनाप्रतिषेधखण्डनाय  
“अङ्गाधिकारे यदुच्यते गृह्यमाणविभक्तस्तद्भवति, यद्यवपरमपञ्चेत्यत्र लुङ् न प्राप्नोति नैष दोषः,  
षट्प्रधान एव समाप्त” इत्युक्तम् । अस्माद्भाष्यान्मदुक्तार्थस्य लाभः स्पष्ट इत्याशयेनाह—तत्त्वमिति ।

प्र० ( १ ) संख्याप्रकारकेति । न च राजान इत्यादौ राजन्शब्दस्य बहुत्वप्रकारकबहुत्ववि-  
शिष्टविशेष्यकबोधजनकत्वेन षट्संज्ञापत्तिरिति वाच्यम् । संख्याप्रकारकसंख्येयमुख्यविशेष्यकापत्ति-  
तिजनकत्वं संख्यावाचकत्वमिति विवक्षणेनादोषात् । \* नचैवं दण्डिन इव त्रयः इत्युपमितसमासे त्रिद-  
ण्डिन्शब्दस्य तादृशमुख्यविशेष्यकोपस्थितिजनकत्वेन तत्त्वं स्यादिति वाच्यम् । यस्य सङ्ख्यावाच-  
कत्वं वक्तव्यं तदन्तर्प्राप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती या विशेष्यता तन्निरूपितप्रकारताऽसमाना-  
धिकरणा या सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसंख्येयनिष्ठविशेष्यता तत्प्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणत्वं संख्या-  
वाचकत्वमिति स्वीकारेणादोषात् । तथाच त्रिदण्डिन् इत्यत्र तादृशसंख्येयनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वं  
पर्याप्त्या त्रिशब्दे एव, न तु त्रिदण्डिन्शब्दे इति न दोषः ॥

“प्रत्ययलोपे” ( पा० सू० १।१।६२ ) ॥ स्थानिवत्सूत्रेण सिद्धे

नियमार्थमिदम् । प्रत्ययस्यासाधारणं यत्र रूपं प्रयोजकं तदेव कार्यं प्रत्ययलोपे सति भवति, न तु प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणमिति । तेन शोभना-  
दूषदेऽस्य सुदूषत् प्रासाद इत्यत्र “अत्वसन्तस्य” ( पा० सू० ६।४।१४ )  
इति दीर्घो न । यद्वा—यत्र प्रत्ययः प्राधान्येनाश्रीयते तत्राल्विधित्वे ऽपि

सिद्धे इति । “तृणह्” ( पा० सू० ७।३।९२ ) इति सूत्रे ‘अचि’ ‘न’ इत्य-  
नुवृत्त्या तृणहानीत्यादिव्यावृत्तौ ‘हलि’ इत्यननुवृत्त्या अतृणेऽदित्यस्य सिद्धिः । ‘गास  
इत्’ ‘अलि’ । अजादौ क्लृप्ति चेदङ्येवेति नियमेनाजादिव्यावृत्तौ तत्र हल्ग्रहणाकरणेन  
मित्रशीरित्यस्य सिद्धिरेवमन्यत्रापीति भावः । प्रत्ययस्यासाधारणमिति । इदं  
द्वितीयप्रत्यय(१)ग्रहेणेन लभ्यते । यत्र प्रत्ययस्य विशेष्यत्वं तत्रैवेति नियमस्तु न ।  
राजेत्यादौ पदत्वानापत्तेः । दीर्घो नेति । असौ लुक्ः स्थानिवत्त्वेनासन्तत्वेऽपीति  
शेषः । न चातुसाहचर्याच्छ्रयमाणासन्त एव दीर्घ इति वाच्यम् । तदनित्यत्वस्या-

नन्वतृणेऽदित्यत्रेमागमस्य ह्लादौ विधानेनाल्विधित्वात्कथं सिद्धिरत आह—तृणह् इतीति ।  
‘अचि, न’ इत्यनुवृत्त्या “नाभ्यस्तस्याचि” इति सूत्रादचीत्यस्य नेत्यस्य चानुवृत्त्या आशीरित्यस्या “आ-  
शासः कौ” इति वचनेन सिद्धिम्नसि निधायह—“शास इद्” इतोर्दं सामान्यपुत्रम् “अङ्” इति  
तु नियमार्थमित्याह—अजादाविति । अजादिव्यावृत्तौ । आशासातइत्यादिव्यावृत्तौ, अन्यत्रा-  
पीति । आर्द्रं चर्मन्नित्यत्र स्थानिवद्भावेन क्तिपरत्वात् “नकि” इति नलोपाभावस्य सिद्धिरित्यर्थः ।  
“प्रत्ययलोपे” इति सूत्रस्य नियमार्थत्वे ऽपि नियमस्यैवंरूपत्वे मानमाह—इदमिति । प्रथमप्रत्यय-  
ग्रहणन्तु प्रत्ययपर्याप्त्यधिकरणलोपे यथा स्यादवयवलोपे माभूदित्यर्थन्तेनापनीयेत्यत्र नानुनासिक-  
लोपः । यदि पूर्वसूत्रस्य प्रत्ययपदस्यानुवृत्त्या तस्य लाम् इत्युच्यते, तदा तत्र कर्तव्यमिति भाष्ये  
स्पष्टम् । इदमेव प्रत्ययपदमवयवेऽपि प्रत्ययव्यवहारे ज्ञापकम्, तेन “आदेशप्रत्यययोः” इत्यत्र न षष्ठी-  
भेदकल्पना कार्या, द्वितीयप्रत्ययपदाभावे तु लक्षणमित्येव वाच्यम् । करणसाधनेनानेन प्रत्यासत्त्या  
प्रत्ययनिमित्तककार्यस्य प्राप्तिर्भविष्यतीति भावः । ‘स्थानिवत्पदानुवृत्त्यैव सिद्धे’ इति तु नोक्ततादृश-  
कल्पनायां द्वितीयस्य प्रत्ययपदस्य वैयर्थ्यमेवेत्यस्य ध्वननायेति बोध्यम् । प्रत्ययसाधारणमित्यस्य  
प्रत्ययमात्रवृत्तीत्यर्थः । प्रत्ययस्वतन्त्राप्यान्यतरधर्मपुरस्कारेण यत्र प्रत्ययस्याश्रयणन्तरेति स्पष्टोऽर्थः ।  
अन्योक्तनियमस्वरूपस्तिरस्यति—यत्र प्रत्ययस्येति । पदत्वानापत्तेरिति । अत्र पदसंज्ञारूपक-  
र्यन्तदन्तत्वेति स्पष्टमेव । स्थानिवत्त्वेनासन्तत्वे ऽपीति । अत्र स्थानिवद्भावेन लुको ऽस्त्वमेवा-  
तिदिश्यते, तस्य “स्वरूपम्” इति शास्त्राच्छास्त्रीयत्वात् तदन्तत्वे स्वर्गसमाजग्रस्तमिति बोध्यम् । तद्-

\* प्र० ( १ ) “प्रत्ययलोपे तद्वत्” इति न्यासेनैव सिद्धे द्वितीयप्रत्ययग्रहणेन प्रत्ययत्वव्याप्यधर्माव-  
च्छिन्ननिमित्तताकार्ये एव प्रत्ययलक्षणमिति कथ्यते, तेन सुदूषत् प्रासाद इत्यत्र दीर्घं कर्तव्ये प्रत्य-  
यलक्षणं न भवति । एवं “प्रत्ययस्य लुक्” ( पा० सू० १।१।६१ ) इति सूत्रात्प्रत्ययग्रहणानुवृत्त्या  
सिद्ध आद्यप्रत्ययग्रहणेन प्रत्ययपर्याप्तस्थानिताकलोपे सतीत्यर्थो कथ्यते, तेन आप्नीयेत्यत्र सोऽनुटः  
सकारलोपे तस्य प्रत्ययलक्षणेन “अनुदात्तोपदेश” ( पा० सू० ६।४।१७ ) इत्यनुनासिकलोपो न  
भवति । इदमेवाद्यप्रत्ययग्रहणं ज्ञापकं प्रत्ययव्यवहारेऽपि प्रत्ययत्वव्यवहारस्य । तेन “आदेशप्रत्य-  
ययोः” ( पा० सू० ८।३।५९ ) इत्यादौ न इन्द्राद्यनुपपत्तिः ।

विषयमिदम् । तेन भूतणेडित्यत्र हलादौ पिति सार्वधातुके विहित इम् लुप्तेऽपि तस्मिन् भवति । “वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्” (प०) इति तु वर्णप्राधान्यविषयकम् । तेन गवे हितं गोहितमित्यत्र अच् न ।

प्यनेन (२) ज्ञापनात् । प्राधान्येनेति । तत्त्वं च—वर्णाविशेषणत्वरूपम् । एतच्च ‘स्थानिवत्’ इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे प्रत्ययलक्षणमित्येतत्सामर्थ्याल्लब्धम् । इमिति । मिश्रीशरीत्यादौ हलादौ क्लृप्तिविधोयमानमित्त्वं च सिध्यतीत्यपि बोध्यम् । वर्णप्राधान्येति । वर्णस्य तत्त्वं च प्रत्ययनिरूपितविशेष्यत्वमितराविशेषणत्वं च । अण् योऽकार इत्याद्यर्थे “टिड्ढाणञ्” (पा० सू० ४।१।१५) इत्यादौ “इको यणचि” (पा० सू० ६।१।७७) इत्यादौ च । तत्रान्त्यमुदाहरति—तेनेति । आषोदाहरणं तु चित्रार्था जाता चित्रेत्यादावण् योऽकारस्तदन्तादिति विहितो ङीप् नेति बोध्यम् । न च गोहितमित्यत्र “न लुमता” (पा० सू० १।१।६३) इति निषेधः । लुप्तप्रत्ययनिमित्त-

नित्यत्वस्य—साहचर्यपरिभाषया अनित्यत्वस्येत्यर्थः । अपिना—पर्युदासानित्यत्वस्य समुच्चयकः । अनेन—सूत्रेण, एतेन सोमंनसी अत्रोमोषसीत्यत्र पर्युदासेन भूयमाणास्तत्त्वं ग्रहणमिति न सुदृष्टपासाद इत्यत्र स्वरस्य प्राप्तिरिति नियमो व्यर्थ एवेति निरस्तम् । एतावता प्रबन्धेन आभ्यसम्मतनियमाथंत्वपक्षसामर्थ्यातिक्कारसम्मतं प्रत्ययलक्षणवृत्तस्य विषयत्वंत्वपक्षमुपपादयति—मूले-यद्वेति । ननु यत्र प्रत्ययस्य निमित्तत्वेनाश्रयणं तत्र कार्यविशेषणत्वं “तस्मिन्” इति परिभाषयेति स्पष्टमेवेति “तृणह” इति सूत्रे प्रत्ययस्य कथं प्राधान्यमत आह—तत्त्वहेति—प्राधान्यश्लेष्टार्थः । वर्णाविशेषणत्वम्—वर्णनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणत्वाभाव इत्यर्थः । एतल्लभसाधनमाह—एतच्चेति । नच द्वितीयं प्रत्ययग्रहणद्विधमित्येव आभ्यकृतोक्तत्र तु प्रत्ययलक्षणग्रहणद्विधमित्युक्तमिति भवदुक्तकल्पनायाः कथंमाध्याल्लभ इति वाच्यम्, बहुव्रीहिसमासेनोक्तार्थलभात् । वार्तिककारमते फलान्तरमप्याह—मिश्रीशरीरिति । इत्वमिति । “शास इ” इत्यनेनेत्यर्थः । ननु यत्र वर्णस्यान्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणत्वाभावरूपप्राधान्यम् ; तत्रैव चेत्प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधस्तदा चित्रायाजाता चित्रेत्यत्राण् योऽकारस्तदन्तादिति व्याख्यानेनाकारस्य प्रातिपदिकविशेषणतया न निरुक्तं प्राधान्यमिति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधो न स्यादत आह—वर्णस्य तत्त्वं चेति । क्रमेण द्विविधप्राधान्यस्योदाहरणमाह—अण् य इत्यादिना । इत्यादौ चेति—अस्तीति शेषः । तत्र—तयोर्मध्ये ।

ननु “इको यणचि” इत्यस्य गवेहितमिति नोदाहरणमिति तेनेत्यनुपपन्नमिति चेन्न । तस्योपलक्षणत्वात् । तेन हरहितमित्यादित्यले यणादि नेति बोध्यम् । चित्रार्थाजातेति । “नक्षत्रेण युक्तः कालः” इत्यणो “लुबविशेषः” इति लुपि युक्तिवद्भावात्स्वीत्वं ततो जातार्थं “सन्धिवेला” इति सूत्रेणाण्, तस्य “चित्रारेवति” इति वार्तिकेन लुक् “लुक् तद्धितलुकि” इति टापो लुक् । नच जातार्थकप्रत्ययान्तात्पुनष्टाप् प्रत्ययो “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायेन दुर्लभ इति वाच्यम्, पूर्वकालजातस्य टापो नक्षत्रगतस्त्रीत्ववोतकषेऽपि जातार्थगतस्त्रीत्वावोतकतया पुनस्तदुत्पत्तौ बाधकाभावात् । तत्रान्त्यविषयव्याप्यैवमशब्द निराचष्टे—नचेति । निषेध इति । तथाच वणादेः प्राप्तिर्न भविष्यतीति भावः । समापत्ते—रूपेति । निमित्तान्तो बहुव्रीहिः अङ्गत्वस्य विशेषणमेतत् । तथाचाङ्गशब्दो ऽत्र संज्ञा-

प्र० (२) अनेन ज्ञापनादिति । वस्तुतस्तु यमबन्धुदाणिजन्तात् निचपि णिल्लेपटिल्लेपवो-  
स्ततः प्रथमैकवचने सौ परे तत्र अतोपि भूयमाणस्य सम्भवेन भूयमाणत्वधर्मेणातुसाहचर्यस्य  
अहीतुमशक्यत्वमिति तत्परिभाषानित्यत्वस्यानेन ज्ञापनासम्भव इति दिक् ।

अस्मदिति । अत्र प्राचा अव्ययेत्यपि पठितम्, तच्च अव्ययानां प्रायेण निर्लिङ्गत्वाद् अव्ययीभावस्य क्लीबत्वेऽपि लिङ्गान्तराभावाच्चापेक्षितम् । वस्तुतस्त्येति । अर्थप्राधान्यबोधकस्य बहुवचनस्याभावात्

काङ्गोद्देश्य(१)ककार्ये एव तेन निषेधात् । अत एवोक्तक्रमेत्यादौ “क्रमः परस्मैपदेषु” ( पा० सू० ७।३।७६ ) इति दीर्घसिद्धिः । परस्मैपदपरशिञ्जिरूपिताङ्गस्य तेन दीर्घविधानात् । “तस्मिन्” इति न्यासेऽपि लुक्स्थानिभूतप्रत्ययाभ्यहितप्रकृत्युद्देश्यकार्ये एव प्रवृत्तिरिति बोध्यम् । यद्वेत्यादिनोक्तो वार्तिककृतस्मृतः पक्षस्तत्फलानामभ्यथासिद्ध्या भाष्यकृता दूषयित्वा नियमार्थत्वपक्ष उक्त इति दिक् ।

प्रायेणेति । विभक्तिप्रतिरूपकाणां लिङ्गयोगेऽपि त्रिषु सारूप्याभाव इत्याशयः । अर्थप्राधान्यबोधकस्येति । अर्थप्राधान्य एव प्रवृत्तिबोधकस्येत्यर्थः । बहुवचनस्ये-

स्वरूपबोधकशब्दप्रकृतिक अर्शआद्यजन्तो बोध्यः । अत एव—उक्तार्थकल्पनादेव । यणादेर्वर्णोद्देश्यकत्वन्तश्चोद्देश्यकत्वमिति स्पष्टमेव । “क्रमः परस्मैपदे” इत्यस्याङ्गाधिकारीयत्वे ऽपि यथा दीर्घस्य न लुप्तप्रत्ययनिमित्ताङ्गोद्देश्यकत्वं तथोपपादयति—परस्मैपदेति । “ङिबहुमु” इत्यतः शितीति तत्र वर्तते, अत एव निश्चयमुनिश्चयुरित्यत्र न दीर्घः । वार्तिकमते ऽप्याह—तस्मिन्निति । प्रकृत्युद्देश्यकतेति । प्रत्ययेनाक्षेपः प्रकृतेर्भवतीत्यभिप्रायेण । ननु भाष्यकारेण विधिपक्षं दूषयित्वा निबन्धमार्थत्वं स्थापितमिति मूलकारस्यापि तदुपपादनमेवादौ कर्तुमुचित्तथा तु न कृतं किन्तु वैपरीत्येन कृतमित्यत्र किम्बीजमिति चेत्, न । भाष्यकृता प्रयोजनान्यथासिद्धिप्रदर्श्य विधिपक्षो दूषितो, ननु दोषेणेति नियमाद्विधेर्लुप्तत्वं ध्वनयितुंमूले वैपरीत्येनाभिधानात् । वस्तुतस्तु “यद्योत्तरम्मुनीनाम्भाष्यम्” नियमपक्ष एवोचित इत्याशयेनाह—यद्वेत्यादीति ।

यदुक्तप्रायेणेति तस्य प्रयोजनमाह—विभक्तीति । कस्याश्चित् कस्यचित् किञ्चित् रात्रौ साधुम् वामित्यादेरित्यर्थः । एवञ्च परममूले लिङ्गत्रययोगेऽपि सारूप्यप्रतिपादनपरन्तु लिङ्गाभावप्रदर्शनपरम् । तथास्त्यलिङ्गा इत्येव वदेत् । वक्ष्यमाणरीत्या गुप्पदस्मच्छब्दयोर्लिङ्गबोधकत्वमेव “न षट् स्वस्रादिभ्य” इति शापकाच्च षट्संज्ञकानामपि तत्त्वमस्त्येव । त्रिषु सारूप्यञ्च लिङ्गबोधकप्रत्ययानुत्पत्त्या “अलिङ्गे गुप्पदस्मदी” इति भाष्यस्य त्वयमर्थः—पदान्तरसमभिव्याहारं विना तन्मात्रालिङ्गविशेषस्य न प्रतीतिरिति । अव्ययन्वेतादृश न तस्य लिङ्गप्रतिपादकत्वसाधकानुपलम्भात् । नच “अव्ययान्मुपः” इति शापकस्य सूत्रस्य “सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु” इत्यस्य चाव्ययानामपि लिङ्गप्रतिपादकत्वसाधकान्दृश्यत एवेति बाध्यम्, “अव्ययादान्मुप” इति सूत्रस्थाप्राहणस्य प्रत्याख्यानत्वात् । सदृशमित्यादेरपि लिङ्गसङ्ख्याकारकाभावपरत्वस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । ननु बहुवचनस्यार्थप्राधान्यबोध-

प्र० ( १ ) नचैवं परमत्रिषुत्र इत्यत्र आमः प्रत्ययलक्षणेन त्रिशब्दस्य त्रयादेशः स्यात्, नञश्च त्रयादेशस्य आग्र्यप्रत्ययनिमित्ताङ्गसंज्ञावदुद्देश्यकत्वमस्ति, परमत्रिशब्दस्याङ्गत्वात् केवलत्रिशब्दस्य चोद्देश्यत्वात् । एवं परमजरापुत्र इत्यादौ जरसादेशापत्तिश्चेति बाध्यम्, लुप्तप्रत्ययविशिष्टविषयवक्त्रे प्रत्ययलक्षणं नेति सूत्रार्थस्य विवक्षाणात् । वैशिष्ट्यं च—साक्षात्स्वाभाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वं—स्वनिमित्ताङ्गसंज्ञावत्प्राप्तधर्मेण साक्षात्परम्परया वाऽवच्छिन्नत्वमित्युभयसम्बन्धेन । तथा च त्रयादेशस्याङ्गाधिकारीयत्वेन त्रिशब्दान्ताङ्गावयवनिर्दिश्यमानस्य त्रयादेश इत्यर्थे अङ्गसंज्ञावत्प्राप्तसादृशाङ्गत्वरूपधर्मेण परम्परयावच्छिन्नोद्देश्यतायाः सरञ्च दोषः, एवं परमजरापुत्र इत्यादावपि न दोषः ।

गौणत्वे ऽपि प्रयादेशो न्याय्यः, अस्थ्यानङ्गचदिति भावः ।

“अकारो वक्तव्य” इति । तथा च बहुत्वाभावे औडुलोमि-  
शब्द इकारान्तः । बहुत्वे तु अकारान्त उडुलोमशब्दोऽन्य एव । तस्य  
च इकारान्तेषु व्युत्पादनं प्रासङ्गिकमिति भावः । तथा चौडुलोमिशब्द-  
स्य इदन्तस्य बहुत्वे अदन्तत्वमिति न भ्रमितव्यम् ॥ इति इदन्ताः ॥

किदिति । तेन “आतो लोप इटि च” ( पा० सू० ६।४।६४ )  
इत्यालोप इति भावः । ययीपप्यादय इति । यत्तु प्राचोक्तम्—एवं  
देवयज्यतिलक्ष्म्यादय इति । तन्न । देवान् यजत इति विग्रहे “इन्” ( उ० सू० )  
इत्याणौदिकसुत्रेण ह्रस्वान्तस्यैव देवयजिशब्दस्योज्ज्वलदत्तादिभिः सा-  
धितत्वात् । ‘अदूमो द्विजान्देवयजीन्निहन्म’ इति भट्टिप्रयोगस्य ह्रस्ववि-  
षयकतयैव व्याख्यातत्वात् । न च यजेर्दीर्घे ईप्रत्ययः प्रतिपदेकोऽस्ति ।  
बहुलग्रहणात्कल्प्यत इति चेद् भवेदेवं यद्यनन्यथासिद्धं कल्पकमुपलभ्ये-  
त । वेदे ऽपि ह्रस्व एव प्रयुज्यते । “आयजिं त्वा मनवे जातवेदसे” इति  
अतिलक्ष्मीशब्दस्य तु नदीत्वाद् ह्रस्वे आडागमे नुटि आमि च कृते मह-

त्युपलक्षणम् । तद्बोधकाभावादित्यत्र तात्पर्यम् । गौणमुख्यन्यायस्तु पदकार्यं ( १ ) एव  
न प्रातिपदिककाय । किं चाप्रसिद्धत्वरूपस्य वा गौणलाक्षणिकत्वस्य वा गौणत्वस्य  
तत्र ग्रहणम् । न चायं तथा । इतरविशेषणत्वेन उपसर्जनत्वं तु न गौणत्वम् । अत  
एव प्रियतिलेत्यादौ तिल्लादयो भाष्यकृतोदाहृताः । गौणत्वेऽपीति । उपसर्जनत्वे-  
ऽपीत्यर्थः ।

न भ्रमितव्यामिति । एतद्भ्रमनिवृत्त्यर्थमेवान्नास्य व्युत्पादनमिति भावः ॥  
इतोदन्ताः ॥

कल्पग्राह्यं निरस्तम्, इति तेन विरोधात् आह—बहुवचनस्येति । तद्बोधकाभावात्—तद्बोध-  
कस्य विहितविशेषणस्याभावात् । ननु गौणमुख्यन्यायेनैव तस्य गौणत्वेऽप्रवृत्तिरित्यस्य लाभो भवि-  
ष्यतीत्यत आह—गौणमुख्येति । इदञ्च न्यायस्य प्राप्तिसम्बन्धेति, वस्तुतस्तु सैव नेत्याह—  
किञ्चेति । वाशब्दः समुच्चये तथा गौणलाक्षणिकः तादृशस्यैव गौणत्वस्य परिभाषाघटकत्वादिवोप-  
सर्जनप्रतिषेधो वार्तिककृता कृतः । अत एव—तादृशस्यैव गौणत्वस्य परिभाषाघटकत्वादिव । नन्वेवं  
सति गौणत्वेऽपीति मूलविरोधात् आह—उपसर्जनेति । मूले—अन्य एवेति । इत्थन्यान्ता-  
कारप्रत्ययान्तयोर्भेदस्य स्पष्टत्वादिति भावः । भ्रमनिवृत्त्यर्थमिति । प्रत्ययविशेषोत्पत्त्यभिधानेन  
विशेषदर्शनस्य प्रतिपादनात्तादृशभ्रमनिवृत्त्यर्थमित्यर्थः । ननु भाषातोः किपि “ईत्वमवकारादौ”  
इति वार्तिकादीत्वन्दुर्लभम् किंसाचर्यात्किदपि श्रूयमाण एव निमित्तत्वेन गृह्यतेऽत एव शंस्था इत्य-

वि० ( १ ) तत्त्वञ्च सुबनिमित्तकत्वे सति कीत्वानिमित्तकत्वम् । “त्रैक्यः” ( पा० सू० ६।३।४८ )  
इतिसुबनिमित्तयोगात् गौणेऽपि प्रवर्तते । एवं “विह्वीरादिभ्यश्च” ( पा० सू० ४।१।४१ ) इतिसुबस्य  
कीत्वनिमित्तकत्वेन पदकार्यत्वाभावात् गौरसदृशार्थकगौरीशब्देऽपि प्रवृत्तिः । अत एव ‘उभाव’  
इत्यत्र पदकार्यत्वादानेन वृग्नेति दिक् ॥

देव वैलक्षण्यमिति न वातप्रमोसाम्यम् । एतच्च मूले एव स्पष्टोभविष्य-  
ति । क्विबन्तेति । एतच्च 'माङ् माने शब्दे च' इति धातौ माधवप्र-  
न्ये स्पष्टम् । बहुश्रेयसीति । "ईयसश्च" ( पा० सू० ५।४।१५६ ) इति  
न कप् । नाप्युपसर्जनह्रस्वः । 'इयसो बहुव्रीहेर्न' ( का० वा० ) इति  
निषेधात् ।

"यू स्याख्यौ" ( पा० सू० १।४।३ ) ॥ ईदूदन्ताविति ।  
इह वर्णयोरेव संज्ञेत्यपि पक्षोऽस्ति । "आच्छीनद्योः" ( पा० सू० ७।१।८ )  
इति सूत्रस्वरसात् । तयोस्स्याख्यत्वं तु ड्यादिषु स्वतः क्वचित् स्त्री-  
वाचकवर्णसमुदायघटकत्वेन प्रवेशात् । शक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वस्यावि-

ह्रस्वविषयकतयैवेति । जयमङ्गलायामिति शेषः । माङ् माने इति ।  
"धुमास्या" ( पा० सू० ६।४।६६ ) इतीत्वविधायकसूत्रस्थ 'अवकारादौ' ( का०  
वा० ) इति वार्तिकं भाष्ये प्रत्याख्यातमिति ईत्वं सुलभम् । शंस्याशब्दे तु भाष्य-  
प्रयोगादेवेत्वाभावः । ततो विजेवेत्यन्ये । न च तेनेत्वेऽपि तस्यासिद्धत्वात्कथं यणिति  
वाच्यम् । कौ ईत्वं, विभक्तौ यणादेश इति व्याश्रयत्वादिति बोध्यम् । न कविति ।  
समासान्तविधौ लिङ्गविशिष्टपरिभाषाभावस्य "ड्याप्प्रातिपदिकात्" ( पा० सू०  
४।१।१ ) इति सूत्रे भाष्ये उक्तावप्यस्य तन्निषेधकत्वेनात्र प्रवृत्तिरस्त्येव । "गोस्त्रियोः"  
( पा० सू० १।२।४८ ) इति सूत्रे बहुश्रेयसीति भाष्योदाहरणात् 'अनन्तरस्य' इति  
न्यायं बाधित्वा "नष्टुतश्च" ( पा० सू० ६।४।१६३ ) इत्यस्याप्यर्थं निषेध इति भावः ।  
उद्यादिष्विति । बहुवचनं प्रयोगभेदाभिप्रायेण । शक्तीति । स्त्रीत्वनिरूपित-

त्रेत्वेनेति केचित् । तच्च युक्तमित्याशयेनाह—मूले—एतच्चेति—ईत्वमवकारादाविति ।

वार्तिकविरोधम्परिहरति—धुमेति । वस्तुतस्तु "ईत्वमवकारादौ" इति वार्तिकस्य पावान् इत्या-  
दैर्बनिषा साधनेन तत्प्रत्याख्यानपरिभाष्यस्य च फलैक्याय ध्यादिधातुभ्यः क्विपो अनभिधानमेव युक्त-  
मित्याह—तत इति । ध्यादिभ्य इत्यर्थः । ननु "असिद्धवदत्राभात्" इति यणादेशे कर्तव्ये इत्यस्या-  
सिद्धत्वम्प्राप्नोतीत्यत आह—नचेति । व्याश्रयत्वादिति । ननु मयोरप्यङ्गसम्बन्धित्वमिति कथं व्याभयत्व-  
मिति चेन्न, प्रत्यासत्त्यैकनिमत्ताङ्गसंज्ञासम्बन्धित्वमेवोभयोस्तत्र व्याश्रयत्वाभावः, इह तु न तथेत्याश-  
यात् । अत एव विगणस्थेत्यादावयादेशे कर्तव्येऽतो लोपो नासिद्ध इति भार्थं सङ्गच्छते । ननु समासान्त-  
विधौ लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अप्रवृत्त्या बहुश्रेयसीत्यत्र ईयसन्तोत्तरपदकत्वाभावेन कथं तेन न कवि-  
त्युक्तमत आह—समासान्तेति । अस्य—ईयसश्चेत्यस्य । तन्निषेधकत्वेन—समासान्तनिषेधक-  
त्वेन, एवञ्च समासान्तकर्मकविधितात्पर्यकत्वं एव भाष्यस्य प्रवृत्तिरिति तात्पर्यम् । "ईयसश्च" इत्यत्र  
बहुव्रीहिपदानुसृत्या ईयसन्तोत्तरपदकस्य लामे लिङ्गविशिष्टपरिभाषया ईयसप्रहणेनेयसीशब्दस्यापि  
ग्रहणे न निषेधस्य प्राप्तिः । "ईयसश्च" इत्यस्योभयनिषेधकत्वे साधकमाह—गोस्त्रियोरिति ।

"यू स्याख्यौ" इत्यनेन ईदूदन्तयोर्नदीसंज्ञा भवतीत्याशयेन सूत्रम्परममूले व्याख्यातम्—  
ईदूदन्ताविति । वर्णयोरेव संज्ञेति पक्षाभिप्रायेणाह—मूले—इह वर्णयोरेवेति । तयोः—ईदूतोः,  
स्याख्यपदस्य स्त्रियमाचक्षते स्याख्यौ, तयोः स्त्रीत्वद्योतकत्वमतेऽपि सिद्धान्तिसम्मतं द्योतनया स्या-  
ख्यत्वं बोध्यम् । स्वत इति । स्त्रियमित्यभिहित्य विधानात् । क्वचित्—भ्रीजूशब्दादौ । शक्तीति ।

वक्षितस्वाद् । तेन नद्यन्तादित्यादिव्यवहारो न विरुद्ध्यते । एवं घिसंज्ञा-  
यामपि इउवर्णी तदन्तं वा घिसंज्ञेति पञ्चद्वयं बोध्यम् । वर्णसंज्ञापक्षे  
“असखि” इत्यस्य सखिभिन्नस्यावयव इत्यर्थः । न तु सखिशब्दावयवं वर्ज-  
यित्वेति । तेनानिसखिनेत्यादि निर्वाधमित्यवधेयम् । पूर्वमिति । वृत्तेः  
प्रागित्यर्थः । वक्तव्यमिति । संज्ञाया यथोद्देशप्रवृत्तौ न्यायसिद्धमिदं,  
कार्यकालत्वे तु वाचनिकम् ।

शक्तौत्यर्थः । तेन लक्ष्म्यादिशब्दसङ्ग्रहः । तदन्तसंज्ञापक्षे तु “शीनद्योः” इत्यादौ नदीशब्द-  
स्य तदवयवे लक्षणा । नद्यन्तादित्याद्यप्यतिलक्ष्म्याद्यर्थमावश्यकं लक्ष्मीशब्दे व्यपदेशिव-  
द्भावेन तत्त्वं बोध्यम् । इउवर्णाविति । अत एव “नद्यन्तादजाद्यदन्तं विप्रतिषेधेन”  
(का०वा०) इति सङ्गच्छते । न त्वित्यादि । इदंहरदत्तानुरोधेन । न्यायसिद्धमिति ।  
अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं प्रवृत्तनद्यन्ततयैव समुदाये तत्संज्ञत्वात्कार्यसिद्धिरिति भावः । वाच-  
निकमिति । स्त्रीत्वविशिष्टार्थमात्रबोधकस्यैव संज्ञेत्यभिमानेनेदम् । जहत्स्वार्थावृत्ति-  
त्वाभिमानेन वा । भाष्यकृता त्वजहत्स्वार्थायामवयवस्य नित्यस्त्रीत्वविशिष्टार्थबोध-  
जनकत्वेन । तस्य संज्ञायां कुमार्यै ब्राह्मणाय खरकुट्यै ब्राह्मणायेत्यादौ क्लिप्तुर्विवपये  
आनुपूर्व्येक्येन भेदाग्रहात्समासे तदन्तत्वात्कार्यसिद्धिमाश्रित्य प्रत्याख्यातमिदम् ।  
‘अवयवस्त्रीविषयत्वासिद्धम्’ इति तन्मात्रबोधकत्वनिषेधे न मानम् । यौगिकेषूत्तरपदे  
जहत्स्वार्थत्वाभावश्चेति तदाशयः । अवयवशब्देनात्र वृत्तिप्रकृतिभूतशब्दग्रहणम् । अत

स्त्रीत्वनिरूपिता या शक्तिस्तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वस्येत्यर्थः । तेन—पर्याप्त्यधिकरणत्वानिवेशेन । न व  
हीनादेर्द्यौतकत्वमते तत्र शक्तिरित्येवेति शक्तौत्यसङ्गतमिति वाच्यम्, बोधजनकत्वस्यैव शक्तिरूप-  
तया लक्षणाभ्यजनोरप्यत्रैवातन्त्राभावात् । तदन्तसंज्ञापक्षे—इदं तदन्तयोर्नदीसंज्ञापक्षे । नचाय-  
मक्षो निर्मूल इति शङ्क्यम्, उत्तरपदेऽस्त्रीतिसामानाधिकरण्येन निर्देशस्यैव मूलत्वात् । नन्वस्मिन्पक्षे  
“हृत्वनचाप” इति सूत्रव्याख्यानावसरे यदुक्तञ्चन्तादिति तद्विरोध इत्यत आह—नद्यन्तेति । तत्त्वम्—  
नद्यन्तत्वम् । इउवर्णयोर्विसंज्ञायां सम्मतिमाह—अत एवेति । वर्णयोर्विसंज्ञास्वोकारादेव । इदम्—नत्वि-  
त्यादिकथनम् । एतद्व्याख्यानबीजम्प्राक् प्रतिपादितम् । पूर्वं प्रवृत्तेति । अर्थान्तरसङ्क्रमत्प्राक् प्रवृत्तेत्यर्थः ।  
इत्यभिमानेनेति । अस्य तु समुदायघटकतया पुम्बाधकतापोति तन्मात्रबोधकत्वमित्याशयः । जह-  
र्दिति—पदद्वयेऽपीत्यादिः, अभिमानोक्तिबीजम्प्रकटयति—भाष्यकृतेति । यत्र रुढिर्विरोधिनी तत्रैव  
जहत्स्वार्थेति तेषाम्भावः । अवयवस्य—कुमारीश्रेयसीशब्दयोः । कुमार्यै इति । अत्र कुमारो-  
च्छङ्कुमारोवाचरन्ब्राह्मणः कुमारौ क्वजन्तादाचारक्विवन्ताद्वा कर्तरे क्विवप् । खरकुटीति ।  
खरकुटी वेत्यर्थं “इवार्थे संज्ञायाम्” इति कनो “लुम्मतुष्ये” इति लुप् । अत्र शास्त्रीयोपस-  
र्जनत्वाभावात् “गोखियोः” इति ह्रस्वत्वम्, पञ्चम्यन्तद्वयस्य कार्यसिद्धावन्वयः । समासे—बहुश्रेय-  
सीत्यादिसमासे । यथाप्रत्याख्यातन्मध्यकारमाह—अवयवेति । एतस्य व्याख्याऽवयवोऽत्र स्त्रीविष-  
यस्तदाश्रया नदीसंज्ञा भविष्यतीति भगवता कृता, अत्र भविष्यतीति कथनेन कार्यकालेऽपि सा भवि-  
ष्यतीति ध्वनितम् । यदि यथोद्देशपक्ष एवाभिमतः स्यात्तदाऽवयवोऽत्र नदीसंज्ञाऽस्तीत्येव वदेत्,  
एवं व्याख्यानेनोत्तरपदे जहत्स्वार्थत्वाभावः स्पष्ट एव । नन्ववयवत्वस्य समुदायसापेक्षत्वेन समासा-  
वयवसङ्गहेऽपि कुमार्यै इत्यादेः कथं सङ्गहोऽत्र आह—अवयवशब्देनेति । शब्दग्रहणमिति—



“अचि श्नु” ( पा० सू० ६।४।७७ ) ॥ इह ख्वोरिति धातोरेव विशेषणम्, न तु श्नुभ्रुवोरव्यभिचारादित्याह—इवर्णोवर्णान्तधातोरिति । श्नुप्रभृतीनामिवर्णोवर्णयोरिति व्याख्याने तु इयङ्बुवङोर्ङित्वं व्यर्थं वैयधिकरण्यं च दोषः । क्षिपति अद्युतत् दिदिवतुः ऊयतुः इत्यादौ चातिव्याप्तिः । तद्वारणाय इवर्णोवर्णयोरुत्परत्वेन विशेषणे तु क्लिष्टतेति भावः । आन्तरतम्यादिति । स्थानत इति भावः ।

“एरनेकाचः” ( पा० सू० ६।४।८२ ) ॥ “अचि श्नुधातु” ( पा० सू० ६।४।७७ ) इति सूत्रे द्वन्द्वनिर्देशेऽपि धातुरेवेह सम्बध्यते । न तु श्नुभ्रुवौ । तयोरिवर्णासम्भवात् । धातुग्रहणं चावृत्त्या उभयोर्विशेषणं संयोगस्य चाङ्गस्य चेति व्याचष्टे—धात्ववयवसंयोगेत्यादि ।

एव क्यजाद्यन्ते न दोषः । तत्रापीच्छाविशेषणतया कुमारीशब्दादेर्नित्यस्त्रोक्तिङ्कार्थबोधकत्वात् ।

श्नुप्रभृतीनामिति । तदन्ताङ्गानामित्यर्थः । दोष इति । सामानाधिकरण्ये विशेषणविशेष्यभावमात्रम् । वैयधिकरण्ये तु भेदसम्बन्धः स चेति गौरवं दोष इत्यर्थः । दिदिवतुरिति । अत्र यणापत्तिस्तत्रापि तद्वीत्या वैयधिकरण्यात् । यदि यण्विधौ सामानाधिकरण्यमेव तदेयङ् एवापत्तिः । न चैषु लोपेन निर्वाहः । प्रत्ययनिमित्तेयङादेरसिद्धत्वात् । अनित्यत्वात्तदभावेऽप्याह—ऊयतुरिति । क्लिष्टतेति । अजादिप्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षत्वादिति भावः । उभयोर्विशेषणमिति । व्याख्यानाल्लक्ष्यानु-

शब्दसामान्यस्य ग्रहणमित्यर्थः । क्यजाद्यन्ते । प्रागुक्ते कुमादौ इत्यादौ । इच्छादीति । भादिपदे नाकारपरिग्रहः । एतेन कुमादौ खरकुट्यै ब्राह्मणायेत्यादाववयवस्य नित्यस्त्रोक्तिङ्गस्यानुपलम्भात् सूत्रेण नदीसंज्ञाप्राप्तिः । कार्यकालपक्ष इति । यथोद्देशपक्षमिप्रायक एवार्थं ग्रन्थ इत्यपास्तम् ।

तदन्ताङ्गानामिति । एतेन प्रक्रान्तस्वाङ्गस्येत्यस्य विशेष्यता सूचिता । तेन शुभ्रुवावित्यादिसिद्धिः । मूले वैयधिकरण्यन्दोष इत्येवामिदित्तत्त्वत्र साधकमभिहितमिति निर्बीजमिधानमयुक्तमित्याशङ्कावारणमाह—सामानेति । मात्रमिति । एतेन विशेष्यविशेषणभावनियामकसम्बन्धान्तरस्य व्यवच्छेदः कृतः । भेदसम्बन्धः—विशेषणविशेष्यभावनियामकः कश्चन सम्बन्धः । स च—विशेषणविशेष्यभावश्च । एवंभावयवावयविभावाद्यनपेक्षत्वेन सामानाधिकरण्येनार्थबोधकसाधन्यास्तत्संसर्गप्रकारत्ववृद्धितत्तात्पर्यज्ञानानपेक्षेत्वेन मिन्नविषयकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतायां लोपवमिति ध्वनितम् । नूनं तात्पर्यज्ञानस्य नानार्थस्थल एवापेक्षा ननु सर्वत्रेत्यतस्तथाऽन्वये दोषमप्याह—क्षिपतीत्यादिना । अत्र यणापत्तिरिति—एतेन पूर्वलक्ष्ययोरियङापत्तिर्ध्वनिता । ननु यण्विभाविवर्णान्तस्याङ्गस्यैत्वेव व्याख्याऽस्तीत्यत आह—तत्रापीति । “सम्भवति सामानाधिकरण्ये” इति व्यायानुसारेणाह—यदीति । लोपेन निर्वाह इति । जातेऽपीयङादेशे “लोपो व्योर्बलि” इति लोपेन निर्वाह इत्यर्थः । असिद्धत्वादिति । बहिर्भूतनिमित्तापेक्षेत्वेनेयङादेशस्य लोपापेक्षया बहिरङ्गत्वमित्यसिद्धपरिभाषया सिद्धत्वादित्यर्थः । तदभावेऽपीति । तस्याः परिभाषयाः प्रवृत्त्यभावेऽपीत्यर्थः । ऊयतुरिति । अत्र वक्ष्यपरत्वाभावेन लोपसम्भावनापि नास्तीति भावः । क्लेशमुपपादयति—अजादिति । तथाच क्लृप्ताकांक्षां विहायानुसृतकल्पनायाम्मनोभ्यापारगौरवं स्पष्टमेवेति भावः । व्याख्यानादिति ।

तत्र धातुना संयोगस्य विशेषणादिह यण् उन्न्यौ उन्न्यः । अङ्गविशेषण-  
न्तु हरिम् हरो हरीन् इत्यादिसिद्धये । यदि हि धातुनाऽङ्गं न विशेष्येत,  
तर्हि इहापि प्रकृत्यं प्रकृत्य इत्यादाविव पूर्वरूपं पूर्वसवर्णदीर्घं च बाधि-  
त्वा यण् स्यात् । धात्ववयवसंयोगपूर्वको न भवति य इवर्णस्तदन्तत्वा-  
दङ्गस्य । वृश्चिकशब्दस्येति । भाष्यकृता हि-बुद्धिपरिकल्पितमपा-  
यमाश्रित्य “भीत्रार्थानाम्” ( पा०सू० १।४।२५ ) इति सूत्रं प्रत्याख्यातं  
ततश्च सम्बन्धमात्रविवक्षायां षष्ठ्येवेति भावः । सूत्रमतेऽप्याह—वृश्चि-

रोषाचंकेदेशान्वयेऽपि सौत्रत्वाद्बुद्धिरिति भावः । उन्न्याचिन्त । अत एव स्वरपूर्वा पद-  
पूर्वा चोपधा यस्येवर्णस्य तस्य यणित्यर्थकं ‘स्वरपदपूर्वोपधस्य’ ( का०वा० ) इति वार्तिकं  
सङ्गच्छते । उक्तोपायेन प्रत्याख्यातमित्यन्यत् । तदन्तत्वादिति । नृ च धात्ववयवसं-  
योगपूर्वत्वस्य धात्ववयवेकार एव सम्भवेन संयोगवद्विप्रयोगस्यापि विशेषावगतिहेतुत्वेन  
तद्भिन्नस्यापि धात्ववयवस्यैव ग्रहणान्न दोष इति वाच्यम् । तन्त्रीरित्यादौ धात्ववयवसं-  
योगपूर्वस्याधात्ववयवस्यापि सम्भवात् । “परिमाणाख्यायाम्” ( पा०सू० ३।३।२० )  
इति सूत्रे भाष्ये ‘अजपावपि संज्ञायामेव यथाजातीयक उत्सर्गस्तज्जातीयकेनापवादेना-  
पि भवितव्यम्’ इत्युक्तं तन्मूलकेन ‘उत्सर्गसमानदेशा अपवादा’ इति न्यायेन तु न नि-  
र्वाहः । अङ्गांशे तदसम्बन्धे हरिमित्यादावपि तत्प्राप्त्या तेन येन नाप्राप्त्यभावेन तदप-  
वादत्वस्यैवाभावात् । यद्यपि प्रत्यासत्त्या “इको गुणवृद्धौ” ( पा०सू० १।१।४ ) इति  
निर्देशोपलब्धया धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नस्य धात्ववयवस्यैव ग्रहणमिति हरिमित्यादौ न  
दोषस्तथा ऽपि रूपप्रतिपत्तये आवृत्तिरेवाश्रितेति दिक् । सूत्रमतेऽपीति । “भीत्रा”

“स्वरपदपूर्व” इति वक्ष्यमाणवार्तिकानुसारिभ्याख्यानादित्यर्थः । वृत्तिरिति । असंयोगपूर्वस्यैव  
वृत्तिरित्यर्थः । अत एव—उक्तव्याख्यानेन उन्न्याविस्त्यादौ यणादेशस्येष्टत्वादेव । निन्यतुरित्यस्य  
सिद्धये—स्वरपूर्वेति । पदपूर्व्वेति । तथाचोन्न्यावित्यादिसिद्धिः । उक्तोपायेन—धातुना संयोग-  
विशेषणेन । तथा वृत्त्यादौ भाष्यकारोक्तिरपि प्रमाणमिति भावः । नचोन्नोशब्ददिभ्यः क्यजन्तेभ्यः  
क्वपि द्विवचने वार्तिकारम्भपक्षे यण् प्राप्नोति । प्रत्याख्यानरीत्या तु नेतिफलभेदस्य स्पष्टतया कथ-  
मप्रत्याख्यानमिति वाच्यम्, प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्येन तेभ्यः क्यजन्तेभ्यः क्विबादेरनभिधानमि-  
त्याशयात् । खण्डनकारोक्तिमनूय खण्डयति—नचेत्यादिना । न दोष इति । हरिमित्यादौ न  
दोष इत्यर्थः । भवदुक्तः संयोग एवात्र नास्तीत्याशयेनाह—तन्त्रीरित्यादाविति । तदुक्तम्रका-  
रान्तरमपि दूषयति—परिमाणेति सूत्रभाष्य इति । तत्र हि सव्यभ्य इत्यत्र सर्वग्रहणस्यैकस्तण्डुल-  
निर्वाक्यः द्वौ शूर्पनिष्पावावित्यत्र घञिसिद्धिः । प्रयोजनमित्यभिधाय “अकत्तरि च कारके”  
इत्यनेन सिद्धौ तत्र कार्यम् न सिध्यति । संज्ञायामिति । हि तत्रास्ति नचैषा सञ्ज्ञा तत्प्रत्या-  
ख्यायते, अथापि क्लियते, तथापि न दोषः । अजपावपि । सञ्ज्ञायामेवेत्वाद्युक्तम् । यद्यप्ययन्यायः  
अमादौ व्यभिचरितस्तथाप्यत्र त्यागे न प्रमाणमत आह—अङ्गना इत्यादि । तत्प्राप्त्या—यणादे-  
शस्य प्राप्त्या । तेन—“एरनेकाच” इत्यनेन । प्रकारान्तरेण दोषाभावशंकाश्चिरस्यति—यद्यपीत्या-  
दिना । निदूद्देशोपेति—अन्यथा अत्रापि पूर्वसवर्णदोषबाधको यणादेशः स्यादिति भावः ।  
आश्रितेति । आवृत्तौ पदजन्यपदार्थोपस्थितिघटितशब्दबोधसामान्याः सिद्धिरस्तीति विवक्षित-  
विशेषणविशेषावगाहिविशिष्टार्थबोधो भवति । आवृत्तिमकृत्वा तज्जिदंशरूपाणामनेन धात्ववयवसं-

कसम्बन्धिनीति । अल्लोपयलोपाविति । न च, परत्वात्  
 “वेरपृक्तस्य” ( पा०सू० ६।१।६७ ) इति स्यादिति वाच्यम् । “वेरपृक्त-  
 लोपाद्वलि लोपः पूर्वविप्रतिषेधेन” ( का०वा० ) इति वार्तिककारोक्तेः ।  
 क्वौ लुप्तमिति । नपुंसके भावे क्तः । क्वौ लोप इत्यर्थः । इदं सर्वं  
 कुमारीमिच्छन् कुमारीत्यत्रापि बोध्यम् । अनन्यतयेति । गौणत्वेऽपि  
 अनङ्गित्वयोः प्रवृत्तेरुक्तत्वाच्चेति बोध्यम् । दीर्घस्यापीति । एतदर्थं  
 कृतयणादेशनिर्देश इति भावः । नन्वतिसखेः भूपतेः इति गुणविषये  
 व्यावर्तयितुं यणा निर्देश इति चेत्, अस्वेवम् । तथाऽपि दीर्घं प्रवृत्ते-  
 र्दुर्वारत्वात् । न हि ह्रस्वेषु भाव्यं दीर्घेऽप्यित्यत्र प्रमाणमस्ति । सौत्रस्य

(पा० सू० १।४।२९) इति सूत्रं षष्ठीबाधनार्थमिति वैतण्डिकतया ये वदन्ति तत्सिद्ध-  
 सूत्रमतेऽपीत्यर्थः । वस्तुतो भयेहेतुरित्युक्त्याऽस्य तृतीयाबाधकत्वं बोध्यम् । न च  
 परत्वादिति । एवं च यलोपो दुर्लभ इति भावः । वार्तिककारोक्तेरिति । “लोपो  
 व्योः” (पा० सू० ६।१।६६) इति सूत्रे “क्वावुपसंख्यानम्” (का० वा०) इति वा-  
 र्तिकम् । तस्यापूर्वत्वापेक्षया क्वौ यथा लोपे दुर्लभ इष्टसिद्धिर्भवति तथा वक्तव्यमि-  
 त्यर्थः । सा च पूर्वविप्रतिषेधेनेत्याशयेनैवमुक्तमिति बोध्यम् । गौणत्वेऽपीति—  
 इच्छाकर्तृरूपार्थं प्रत्युपसर्जनत्वेऽपीति । कृतयणेति । अन्यथा खितेः परस्येत्येव वदे-  
 दिति भावः । गुणविषये इति । प्रकृतिप्रत्ययापेक्षगुणापेक्षया तदवयवमात्रापेक्षस्या-  
 न्तरङ्गत्वेन ततः पूर्वं प्रवृत्तिः स्यादिति भावः । दुर्वारत्वादिति । तदर्थं कृतस्यान्य-

योगपूर्वमिन्नस्य धात्ववयवग्रहणमित्यर्थस्य कल्पनेऽनुमितेः परामर्शोद्विष्टता सामग्री स्वीकार्या ।  
 ततोऽनुमितिस्ततः शाब्दबोधस्य विलक्षणस्य कल्पनेऽतिगौरवमिति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु  
 धात्ववयवसंयोगपूर्वमिन्नस्य धात्ववयवस्यानुमानेन कल्पनायामपि उदियावित्यादौ यगापत्तिदुर्वा-  
 रैव । यदि चानुमानेन धात्ववयवसंयोगपूर्वमिन्नस्य धात्ववयवपूर्वस्य ग्रहणमित्युच्यते, तथापि  
 लिङ्यावित्यादौ दोष एव । मम तु भ्रातृत्तथातुपदाभ्यां तदर्थस्योपस्थितौ प्रत्यासत्त्या तद्भात्ववयव-  
 संयोगपूर्वमिन्नस्य तद्भात्ववयवपूर्वस्य ग्रहणमिति तत्र नातिप्रसङ्गः । यद्यनुमिनिरपि तद्भातुषट्ता-  
 थस्य कल्प्यते, तदा तत्पदं प्रायेकस्य बोधकमिति । यदि नीधातुषट्ताथविषयकानुमितिस्तदा विच्य-  
 तुरित्यादावव्याप्तिरस्त्येवेति । वैतण्डिकतयेति । स्वपक्षस्थापनाग्रहणितः परपक्षलण्डनतत्परो वैतण्डि-  
 कस्तस्य भावेन तादृशग्रहेणेत्यर्थः । तत्सिद्धेति । तदुक्तिसिद्धेत्यर्थः । यद्वैतण्डिकतया षष्ठीबाध-  
 नार्थमित्युक्ततदैव विरुद्धमित्याह—वस्तुत इति । यत्तु विभक्तिप्रकरण एव “अकर्तारि” इति  
 सूत्रानन्तरम् “भीत्रार्थानाम्मयस्य” इति सूत्रं कार्यं हेतावित्यस्य पञ्चमीत्यस्य चानुवृत्त्येष्टसिद्धि-  
 र्भविष्यतीति तत्र कारकवप्रयुक्तकार्यानापत्तः । मूले—परत्वादिति । “लोपो व्योः” इत्येतदपेक्ष-  
 या परत्वादित्यर्थः । निमित्तत्वस्थानित्वयारेकस्मिन्कालेऽसम्भवरूप एवात्र विरोधो बोध्यः । मूले  
 बाह्यशानुपूर्व्युक्ता वार्तिकस्य सा नापलभ्यते इत्यत आह—लोपो व्योरिति । इत्यथ इति ।  
 लाघवाद्भूत इति शेषः । सा च—लोपसिद्धिश्च । एवमुक्तमिति । वेरपृक्तलोपाद्वलि लोपो विप्रति-  
 षेधेनेत्येवमुक्तमित्यर्थः । गौणलाक्षणिकत्वरूपगौणत्वं प्रकृतैऽभावादाह—इच्छेति । अन्यथा—दीर्घ-  
 स्यापि सम्प्रहामावस्येष्टत्वे । प्रकृतीति । अन्यथेत्यादिः तदर्थमिति । गुणविषयक्याहृत्यर्थमित्यर्थः ।

विकृतनिर्देशस्याव्याप्त्यतिव्याप्त्युभयवारकत्वेन तत्सारवत्त्वलाभेन तथ-  
वौचित्यात् । भाष्यारूढत्वाच्च । यत्त प्राचा वेति केचिदित्युक्त्वा सख्युः  
इत्याद्युक्तम् । यच्च तद्याख्यातुमिहभयमप्येतद्भाष्ये स्थितमित्युक्तम् ।  
यद्यात्रोपष्टम्भाथं प्रसादकृता—

सख्युः पत्युः प्रसिद्ध्यै यत् ख्यत्यादित्याह पाणिनिः ।

साधारणं तन्मन्वानाः सुख्युः सुत्युः सुखीः सुनीः ॥

सुखीयतिसुतीयत्योर्यौ क्विबन्तौ तयोविदुः ।

निष्ठादेशस्य पूर्वत्रासिद्धत्वाल्लुग्युरादिकम् ॥

सुख्य इत्यादि साध्वेतदुभयं भाष्यगौरवात् ।

इति विचारचिन्तामणिस्थश्लोकोपन्यसनं कृतं तदेतत्सकलं भाष्यकै-  
यटापर्यालोचनमूलकमिति कृतबुद्ध्य एव विदांकुर्वन्तु । शुष्किय  
इति । यत्तु शुष्क्यः, पक्क्यः, शुष्क्युः, पक्क्युः, इत्युदाजहुः, भाष्ये  
स्थितमिति चापसंजहुः, तदतिरभसात् । इति ईदन्ताः ॥

“तृज्वत् क्रोष्टुः” ( पा०सू ७।१।९५ ) ॥ कुश आह्वाने ।

अस्मात् ‘सितनि’ (उ०सू०) इति तुन्प्रत्यये क्रोष्टुशब्दः, तृचि तु क्रोष्टु-  
शब्दः । द्वावपि शृगालवाचिनौ । तत्राविशेषेण द्वयः प्रयोगे प्राप्ते सर्व-  
नामस्थाने स्त्रियां च तृजन्त एव । तृतीयादावच्युभयम्, अन्यत्र तु  
तृजन्त एवेति नियमार्थं (१) त्रिसूत्री आरभ्यते । क्रोष्टुरिति तुजन्तात्  
प्रथमा । तृज्वदिति तृतीयान्तादितिः निमित्तव्यपदेशतादात्म्यशास्त्रकार्य-

सङ्ग्राहकत्वेऽपि बाधकाभावादिति भावः । विकृतनिर्देशस्येति । यकारान्तानुकर-  
णनिर्देशस्येत्यर्थः । अकारस्तुचारणार्थ इति भावः । साधारणप्रति । ह्रस्वदीर्घसा-  
धारणमित्यर्थः । विदांकुर्वन्ति । भाष्येऽस्यार्थस्यास्पृष्टत्वादिति भावः । अति-  
रभसादिति । संयोगपूर्वकत्वेन यणो दुर्लभत्वादिति भावः । इयङ्यतो लोपस्याभी-  
यासिद्धत्वं तु न, व्याश्रयत्वात् ॥ इतीदन्ताः ॥

मूले—विकृतनिर्देशश्चेत्यस्य विकृतस्य निर्देश इत्यर्थः । स चानुकरणशब्दोच्चारणरूप एवेत्याशये-  
नाह—यकारान्तानुकरणेति । अकारेति । एतेनार्थं यणादेशार्थमार्थमागन्तुको निर्दिष्ट इति  
यत्र यणादेशस्तत्रैवास्त्य प्रसक्तिरिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता । तथा सत्यागन्तुकाकारात्प्रागुच्चारि-  
तयोर्मादि ह्रस्वान्तत्वं तदाऽयं दीर्घो दीर्घान्तत्वे ह्रस्वान्ते सतिशब्दे पतिशब्दे चाप्रवृत्त्यापत्तिः, म  
मत्तु यणादेशानुकारणादुभयगङ्गह इति भावः । मूले—इत्यादीत्यस्य । विदुरित्यत्रान्वयः । ह्रस्व-  
मात्रनिर्देशवादिन इति शेषः । तदुभयमपि । भूभ्यगौरवात्साधित्यर्थः । अतिरभसादिति ।  
यणादेशस्य कारणेनेत्यादिः । एतदेवाह—संयोगेति । विकल्पस्य निर्मूलत्वेन रभस्वं यणादेशकर-  
णेन च तस्यात्यन्तिकत्वमिति भावः । परममूले शुष्कीयतेः क्विपि शुष्कीः पक्वीरिति दीर्घान्तं व्यु-  
त्पाद्य इयङ् शुष्कियौ शुष्किय इति यदुक्तं तदसङ्गतमित्युदादेशे कर्तव्येऽल्लोपस्यासिद्धत्वादिति  
यत्केनचिदुक्तं तत्तल्लोपश्चात्—इयङ्यत इति ।

वि० (१) लाघवादेकस्यैव सूत्रस्य नियामकत्वेन सिद्धम्, सूत्रत्रयस्य नियामकत्वेन गौरवात् ।  
नियमशरीरन्तु उणादिव्युत्पन्नानां तृन्तृजन्तानां दीर्घो भवति चेत् ; नप्रादीनमेवेति ॥

नियमार्थमिति । फलतः प्रयोगनियमार्थमित्यर्थः । तृतीयान्तादिति । तृज-  
न्तेन तुल्यं रूपं लभत इत्यर्थः । निमित्तेत्यादि । “पूर्ववत्सन” (पा० सू० १।३।३२)  
“आद्यन्तवत्” (पा० सू० १।१।२७) “सुवामन्त्रिते पराङ्गवत्” (पा० सू० २।१।२)  
इत्याद्यत्रयस्योदाहरणं तत्र तृजन्तत्वरूपनिमित्तस्य तद्व्यवहारस्य वा ऽतिदेशे आहत्य  
तृच्शब्दं समुच्चार्य विहितकार्यस्यैवापत्तौ जसि गुणावादेशयोस्तृजन्तोद्देश्यको “अप्तुन्”  
(पा० सू० ६।४।११) इति दीर्घ एव स्यात् । स्वौजसादिषु चानङ्गुणौ न स्याताम् । न  
चोत्तरसूत्रद्वयेन (१) सामर्थ्यात् “अप्तुन्” (पा० सू० ६।४।११) इत्यत्र क्रोष्टुग्रहणेनैव  
सिद्धावाद्येनापि सामर्थ्यात्कार्यमात्रप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । तत्सामर्थ्येन रूपातिदेशस्यैव  
ज्ञापयितुं युक्तत्वात् । तादात्म्यातिदेशस्त्वसम्भवी सहप्रयोगाभावात् । शास्त्रकार्याति-

ननु तृजन्तस्तृजन्तश्चेति द्वावप्यस्तु शृङ्गालवचनौ तथापि यस्तृजन्तस्तस्य सर्वनामस्थाने तृज-  
द्भावः सूत्राभावेन प्राप्त इति नियमार्थमित्यसङ्गतमित्याशङ्क्यामाह—फलतः इति । एतेन नियमार्-  
थत्वं शाब्दीयन्यायेन नेति ध्वनितम् । रूपमिति । एतच्च वक्ष्यमाणसिद्धान्तरोक्त्युक्तम् । निमि-  
त्तातिदेश इति । येन निमित्तेन सनः प्रकृतभूताद्गतोरात्मनेपदम्भवति, तन्निमित्तं सन्नन्तेऽतिदिश्यते ।  
“पूर्ववत्सन” इत्यनेन यथा चिकीर्षति चिकीर्षत इत्यत्र सन्नन्ते निवत्स्यातिदेशः । यदि स्वातन्त्र्येणा-  
त्मनेपदस्य विधायकं तत्सूत्रं स्यात्; तदा क्रियाफलस्य परगामित्वविवक्षायां मप्यात्मनेपदं स्यात्,  
पूर्ववदिति तु परस्मैपदप्रकृतिव्योग्यप्रकृतिकसन्नन्तान्माभूदित्येतत्प्रतिपादकतया चरितार्थम् । कार्य-  
सामान्यातिदेशस्तु न, प्रचिकीर्षत इत्यादाविट्प्रसङ्गात् । आत्मनेपदप्रकरणविरोधापत्तेश्च । नचात्मने-  
पदस्यैवातिदेशो अस्तिविति वाच्यम्, कर्तृगामित्वविवक्षायामेव तस्य प्रवृत्तिरिति विशेषालामः स्वा-  
दित्याशयात् । व्यपदेशातिदेशोदाहरणम् “आद्यन्तवत्” इति व्यपदेशस्यादित्वान्तत्वव्यवहारस्याति-  
देशः । तेन यथाकर्तृव्यमित्यादौ तद्व्यप्रत्यये आदित्वव्यवहारस्य मुख्यस्य सत्त्वादाधुदात्तत्वम्भव-  
त्येव । औपगव इत्यादावणप्रत्ययेऽप्याधुदात्तत्वम्भवति । तयाऽन्तत्वाऽतिदेशेन आभ्यामित्यादौ  
दीर्घस्य सिद्धिः । कचिन्वेकस्मिन्नुभयधर्मातिदेशस्तेनैवत इत्यादौ टिसंज्ञासिद्धिः । तादात्म्याति-  
देशोदाहरणं “सुवामन्त्रित” इति तेन परशुना वृश्चन्नित्यत्र परशुनेत्यस्य वृश्चन्शब्दात्स्वातिदेशेन प-  
काराकारस्यामन्त्रिताधुदात्तत्वं भवति । “तृज्वत्” इत्यस्यापि निमित्तव्यपदेशातिदेशविधायक-  
त्वशङ्कां वारयति—तत्रेति । आहत्येत्यस्य व्याख्यानं—तृच्शब्दमिति । अन्यथा ऋवदित्येव  
ब्रूयात् । आपत्ताविति । अपादाने प्राप्त इत्यर्थः । गुणावादेशयोरिति । प्रवृत्त्यनन्तरमिति ।  
न स्यातामिति । एतयोस्तृच्शब्दमुच्चार्य विधानाभावादिति शेषः । कार्यसामान्यातिदे-  
शशङ्काभिरस्यति—नचेति । समर्थ्यादिति । क्रियान्तृतीयादावपि च तृच्शब्दमुच्चार्य  
कार्यविशेषस्य विधानज्ज्ञातीति अतिदेशसामर्थ्यादित्यर्थः । प्रथमसूत्रविषयेऽप्याह—अप्तु-  
न्नित्यत्रेति । सामर्थ्यादिति । दीर्घप्रवृत्तिमात्रस्य फलत्वं प्रागुपपादितरीत्यास्ति तच्चाधुनाऽपि  
सिद्धमिति भावः । कार्यमात्रेति । अत्र मात्रपदं कार्त्स्न्यं “गात्रो गिद्” इति सूत्रे गकारवदत्र  
चकारोऽपि सामर्थ्यादविवक्षितो भविष्यतीति भावः । तत्सामर्थ्येन—सूत्रत्रयसामर्थ्येन, युक्तत्वा-  
दिति—सूत्रत्रयसामर्थ्यादुच्चारितस्य चकारस्याविवक्षायाः रूपनापेक्षया रूपातिदेशेन कस्यचिद्दे-  
यव्यशङ्केति भावः । सहप्रयोगाभावादिति—उभयोरैकार्थबोधकतया सहप्रयोगाभावादित्यर्थः ।

वि० (१) क्रियाम्, तृतीयादिषु च तृच्शब्दमुच्चार्य कार्याभावेन “विभाषा तृतीयादिभ्वचि”  
“क्रियाञ्च” इति सूत्रद्वयेन तृज्वत् विधानसामर्थ्यात्, “तृज्वत् क्रोष्टुः” इति तृज्वद्भावस्य दीर्घमात्र-  
फलत्वे “अप्तुन्” (पा० सू० ६।४।११) इति सूत्रे क्रोष्टुग्रहणेनैव सिद्धे “तृज्वत् क्रोष्टुः” (पा०  
सू० ७।१।१५) इति सूत्रारम्भसामर्थ्याच्चेत्यर्थः ॥

रूपविषयकत्वेनातिदेशस्य षड्विधत्वेऽपि प्राधान्यादिह रूपमेवातिदि-  
श्यते । तच्च न पचादेर्यस्य कस्यचित् । किं तु क्रुशेरेव उपस्थितत्वाद्-  
त आन्तर्याष्टेत्यभिप्रेत्य फलितमाह—क्रोष्टुशब्दस्थाने इति । नि-  
यमार्थमिति । अन्येषां संज्ञाशब्दानां मा भूदित्येतदर्थमित्यर्थः । क्रो-  
ष्टेति । अनङ् । हल्ङ्यादिलोपात्परत्वादुपधादीर्घः । स च “सर्वना-  
मस्थाने च” ( पा०सू० ६।४।८ ) इत्यनेन यद्यपि लभ्यते, तथापि पर-  
त्वात् “अप्तुन्” ( पा०सू० ६।४।११ ) इत्येष न्याय्यः । कृतेऽप्यनङि ए-  
कदेशविकृतस्यानन्यत्वेन तृत्त्वात् । अन्यथा गुणे कृतेऽपि दीर्घो न  
स्यादिति भावः ।

देशावपि न, तुजन्तस्याद्युदात्ततया तृज्वद्भावेनोकारस्य रेफरूपयणादेशेऽपि तस्योदात्तस्या-  
निकयणोऽभावेन “उदात्तयणो हल्पूर्वात्” ( पा० सू० ६।१।१७४ ) इति स्वरानापत्तेः ।  
अर्थातिदेशस्त्वसम्भवे तयोरैक्यस्य स्वत एव सत्त्वाच्च । षड्विधत्वेऽपीति ।  
अर्थातिदेशासम्भवं मत्वेदम् । युक्त्यन्तरमाह—प्राधान्यादिति । रूपमिति । तच्च  
“तृज्वत्” ( पा० सू० ७।१।९९ ) इत्यत्र ऋकारस्योपस्थित्या तद्विशिष्टं क्रोष्टृइति ।  
तच्च तृज्वदिति चकरोच्चारणसामर्थ्यादन्तोदात्तस्वरविशिष्टमिति ऋकारस्योदात्तत्वात्  
“उदात्तयण” ( पा० सू० ६।१।१७४ ) इत्यादिस्वरसिद्धिरिति बोध्यम् । संज्ञाश-  
ब्दानामिति । उणादिव्युत्पन्नानामिति शेषः । अतो धातृशब्दस्य दीर्घो भवत्येव ।  
परत्वादिति । इदमग्रिमं च कार्यैक्येऽसम्भवाभावे विप्रतिषेध इत्यभिमानेन । यद्वा

शास्त्रिदेशोदाहरणं “कालेभ्यो भववत्” इत्यनेन भवार्थं यच्छालं “तत्र भव” इत्यधिकारविहितं  
“कालाद्भुज्” इति “प्रावृष ण्य” इति च तस्यातिदेशः क्रियते, तेन मासो देवता स्य मासिकम्  
प्रावृष देवता स्य प्रावृषेणमित्येव भवति । यदि तत्र कार्य्यातिदेश एव स्तात्तदा प्रकृतिप्रत्ययानां  
साङ्ख्यार्पस्या मासशब्दादप्येयः स्यात्, कार्य्यातिदेशस्तु स्थानिवद्भावस्थले प्रसिद्ध एव । आद्यु-  
दात्तयति । निदन्तत्वेनाद्युदात्तयत्यर्थः । एतेनान्यस्याकारस्यानुदात्तत्वं सूचितम् । स्वरानाप-  
त्तेरिति । क्रोष्टृत्यादावित्यादिः, असम्भवाति—सर्वत्रासम्भवैवेत्यर्थः । शब्दार्थसम्बन्धस्य निष्-  
त्वादिति भावः । अभ्युपेत्यवादेन प्रकृताभिप्रायेणाह—तयोरिति । यद्वा यथा “लीपुंस्वच्च” इति  
सूत्रेणार्थातिदेशः क्रियते; तथास्त्वित्यत आह—तयोरिति । मत्वेदमिति । अत्र मत्वेतिकथनेन “ली-  
पुंस्वच्च” इत्यस्य सत्त्वेनाह्विर्ध्वनिता, तथाच सप्तविधत्वेऽपीत्युचितमिति भावः । ननु पूर्वोक्तरीत्या  
सर्वेषां रूपातिरिक्तानां वारणे सिद्धे प्राधान्यादिति हेतूपादानस्य वैयर्थ्यमत आह—युक्त्यन्तर-  
मिति । प्राधान्यं चास्य सर्ववृत्तसम्पादकत्वेन बोध्यम् । रूपातिदेशेऽपि प्रयोगसमवायिनः कस्मै  
रूपस्यातिदेश इत्याशङ्क्यामाह—तच्चेति—रूपज्ञेत्यर्थः, तुजन्तस्यान्वेषणार्थं शास्त्रान्तरपर्यालोच-  
नापेक्षयोपस्थिततत्वात्तदेव शास्त्रमधिकरणत्वेन कल्प्यत इति भावः । स्वरासिद्धमपि वारयति—  
तच्चेति । उणादीति । नियमस्य सजातीयपेक्षत्वमप्रसिद्धमेवेत्यस्य लामः । अत-एतच्छेदात् ।  
भवत्येवेति । उणादिव्युत्पन्नमिन्नत्वादिति भावः । ननु “अप्तुन्” इत्यस्य “सर्वनामस्थाने च” इ-  
त्यस्य चैककार्य्यविधायकत्वेन विरोधाभावात्परत्वादित्यसङ्गतमत आह—इदमिति । परत्वात् “अप्तु-  
न्” इत्यत्रोक्तमित्यर्थः । अग्रिमं चेति । हे रमे इत्यत्र, हल्ङ्यादिलोपात्परत्वात्सम्बुद्धिलोप इत्यत्रोक्त-  
मित्यर्थः । विप्रतिषेधः । अनयोरपि विप्रतिषेधो वाक्यवाचकभाव इत्यर्थः । अभिमानेनेति । माभ्य-

“रात्सस्य” ( पा० सू० ८।४।२४ ) ॥ इह तकाहोऽपि प्र-  
 श्लिष्यत इति पक्षान्तरम् । तेन हलङ्घ्यादिमुत्रस्थाने ड्यापः सोरिति नि-  
 ष्कर्षे अविभभवानित्यादि सिद्ध्यति । अजर्घत् इत्यत्र तु चर्त्तस्यासिद्ध-  
 त्वात् तलोपो न । ननु कीर्तयतेः क्विपि कीर्त्त इह स्यादिति चेन्न । ‘यथा-  
 लक्षणमप्रयुक्ते’ इति भाष्यम् । एतेनावर्वत् इति व्याख्यातम् । परत्वा-  
 दिति । न च नुगिनित्य इति वाच्यम् । तृज्वद्भावेऽकृते सन्निपातपरि-  
 भाषया नुटो दुलभत्वादिति भावः । नुमचिरेति । ननु रेण स्वन्निषये  
 प्राप्तं सर्वं बाध्यम् । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणात् । तथा च वक्ष्यते—  
 ‘गुणदीर्घोत्वानामपवाद’ इति । एवं चाविशेषाद् नुङ्प्यनेन बाध्यः ।  
 तत्कथं विप्रतिषेधः । उत्सर्गापवादयोस्तदयोगादिति चेत्सत्यम् । अत  
 एव तदंशे विप्रतिषेधं दूषयित्वा “न तिसृचतसृ” ( पा०सू०६।४।४ ) इति  
 परत्वादुत्कृष्टत्वाच्च विशेषविहितत्वेन शोधोपस्थितिकत्वादित्यर्थः ।

निष्कर्षेति । अस्य पूर्वपक्षिण इति शेषः । यथालक्षणमिति । अप्रयुक्ते लक्ष-  
 णाभावस्य योग्यतेत्यर्थः । बाध्यसामान्यचिन्तेति । सा च तृज्वत्सूत्रे भाष्ये स्प-  
 ष्टा । एवं च “अचिर” ( पा० सू० ७।२।१०० ) इति सूत्रस्थं ‘अचिरादेशे जस्युपसं-  
 ख्यानं गुणपरत्वात्’ इति वार्तिकं बाध्यविशेषचिन्ताभिमानेन प्रवृत्तमिति भावः । एतेन  
 नद्वार्तिकबलाजसोऽन्यत्र प्रियतिसरमित्यादौ गुणं कल्पयन्तः परास्ताः । तृज्वत्सूत्र-  
 स्थभाष्यविरोधात् । “मपर्यन्तस्य” ( पा० सू० ७।२।१११ ) इति सूत्रस्थप्रियतिसावि-  
 त्यादिभाष्यविरोधाच्च । अनेन—रेण । विप्रतिषेध इति । अचिरेणेत्यर्थः २ दूष-  
 यित्वेति । यद्यपि “न तिसृ” ( पा०सू० ६।४।४ ) इति ज्ञापकेन तदपवादत्वाभावक-  
 ल्पनया विप्रतिषेध उपपद्यते, तथापि ज्ञापकानुसरणस्यावश्यकत्वेनैव तन्दूषयित्वेत्यर्थः ।

सम्मतस्य विप्रतिषेधपदार्थस्याभावेन विप्रतिषेध इति कथनमभिमानेनेत्यर्थः । तत्र हि द्वयोः शास्त्रयो-  
 रन्यत्र लब्धावकाशोऽप्युपपत्त्यास्युपपदसम्भवे विप्रतिषेधस्य प्रतिपादनमेवास्ति विशेषविहितत्वेन  
 प्रतिपदोक्तत्वेन निरवकाशत्वाभावेऽपि पूर्वप्रवृत्तिप्रयोजकत्वमस्यास्त्वेव ।

ननु तादृशनिष्कर्षस्य दूषितत्वादिति निष्कर्ष इत्यनुचितमत्र आह—भाष्यस्येति । मूले—नुगि-  
 नित्य इति । कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नस्य नित्यत्वमिति भावः । तच्च कृताकृतप्रसङ्गित्वं दूषितं सन्निपातेत्या-  
 दिना । गुदैशस्य बाध्यसामान्यचिन्ता सप्रमाणा इत्याह—सा चेति । एवञ्च—बाध्यसामान्यचि-  
 न्ताया भाष्यसम्मतत्वे च । अभिमानेन प्रवृत्तमिति । यदि तद्विषये बाध्यविशेषचिन्ता सप्रमाणा  
 स्यात्तदा पुरस्तादपवादन्यायेन रादेशस्य जसि यो गुणस्तद्बाधकत्वमेव स्यान्नतु सर्व्वानामस्थाने यो  
 गुणस्तद्बाधकत्वम् । एतेन—वक्ष्यमाणदूषणेन, गुणम्—“क्तो ङि” इति गुणम्, तद्दूषणमेवाह—  
 तृज्वदिति । तत्र हि “नुमचिरेति” वार्तिकव्याख्यानानुसारे नुङ्फेयोर्विप्रतिषेधो न वाच्यः । किन्त-  
 हि नुङविषये रादेशस्य प्रतिषेध एव वक्तव्यः । इतरथाहि सर्व्वापवादो रः स यथैव गुणं पूर्व्वसर्व्वणञ्च  
 बाधते । एवमुत्तमपि बाधेत्युक्तम् । भाष्यान्तरविरोधमध्याह—मपपर्यन्तस्येति । अचिरेणेति  
 नुङागमस्येति शेषः । अथ “न तिसृ” इति सूत्रं रेफादेशस्य नुङ्पवादत्वाभावे एव ज्ञापकत्वमस्तु ।  
 एवञ्च विप्रतिषेधस्योपपत्तिर्भवित्यतीत्याशङ्कते—यद्यपीति । तेनैव ज्ञापकेनैव तं नुटम् । तन्दूष-

ज्ञापकाद् नुडिति भाष्यकृतोक्तमिति सन्तोष्यम् ॥ इत्युदन्ताः ॥

हूहरिति । अय्युत्पन्ना संज्ञेयम् । अतिचमूशब्दे त्विति । “प्रथमलिङ्गग्रहणं च” (का०वा०) इत्युक्तेः । तथा च एवमतिचम्वदय इति प्राचो ग्रन्थो भाष्यविरुद्ध इति भावः ।

“वर्षाभ्वश्च” (पा०सू०६।४।८४) ॥ वर्षाभूशब्दस्य नित्यल्लोत्वात् ल्योलिङ्गप्रकरण एव एतत्सूत्रं वक्तुं युक्तम् । पुंलिङ्गे तु क्रियाशब्दाभिप्रायेण कथं चिद्योज्यमिति व्याचक्ष्युः । तद्रभसात् । ददुरे हि पुंलिङ्गाऽयम्—

भेके मण्डूकवर्षाभूशालूरप्लवददुराः ।

इत्यमरोक्तेः । भिन्नलिङ्गानां न छन्द इति तेन परिभाषितत्वात् ।

भेक्यां पुनर्नवायां स्त्री वर्षाभूददुरे पुमान् ॥

इति यादवकोशाच्च । ‘ददुरे षणि’ इति पाठान्तरम् । षणीति पुंलिङ्गस्य प्राचां संज्ञा । हूभतीति । हूभो ग्रन्थे तुदादिः । व्युत्पादित इति । यद्यप्युज्ज्वलदत्तेन ह्रस्फूरिति पवर्गद्वितीयं पठित्वा ह्रस्फेर्नलोपाभावो निपात्यते इति व्याख्यातम्, तथापि वृत्त्यन्तरेषु हूभो ग्रन्थे इत्यस्मात् ह्रस्प्रत्यये नुमागमो निपात्यत इत्युक्तम् । एतच्च माधवग्रन्थे स्पष्टम् । दशपादीवृत्तौ तु दर्भणं ह्रम्भूः । नुमागमोऽनुस्वारश्च निपात्यते इत्युक्तम् । अयमूकारो न धातोरित्युवङोऽप्रसङ्गात् । “इको यणचि” (पा०सू०६।१।७७) इति यण् । स च “अमि पूर्वः” (पा०सू०६।१।१०७) “प्रथमयोः पूर्वसवर्णः” (पा०सू०६।१।१०२) इत्याभ्यां बाध्यत इत्याशयेनोदाहरति—ह्रम्भूमित्यादि । न चेह “ह्रन्कर” (का०वा०) इति यण् शङ्क्यः । तत्र अर्थवत एव ग्रहणात् । अस्य तु ह्रन्शब्दस्य भूशब्दस्य चानर्थकत्वादिति भावः । एवं चायं हूहवदिति फलितम् ।

इदं नृज्वत्सूत्रे भाष्ये । सन्तोष्यमिति । अतिक्षोदस्तदंशे वार्तिके न कार्य इति भावः ।

दशपादीति । अत्राहचिबीजं तु नुम्निपातनं व्यर्थम् । न च परसवर्णाभावार्थ-नुमर्जनपातनम् । नुम्येव निपात्येऽनुस्वारनिपातनसामर्थ्येनैव तदभावसिद्धेरिति । एवं चायमूकारो न धातोरित्युवङोऽप्रसङ्गाद्यणाभाव्यमिति ह्रन्पूर्वकभूप्रकृतिकह्रन्भूश-

यित्वा—विप्रतिषेधं दूषयित्वा । नृज्वत्सूत्रे भाष्य इति । उक्तभाष्यान्तरस्तत्र “तस्मान्नुड्विषये रप्रतिषेधो बाध्यः, न बाध्यः, आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न रादेशो नुड्माधत इति, यदर्थं “न तिसृ” इति नामि दीर्घत्वस्य प्रतिषेध शास्ति” इत्युक्तम् । अतिक्षोदः—अतिविचारः । तदंशे—रांशे । मूले—नुमागमोऽनुस्वारश्चेति । परसवर्णार्थमिति शेषः । अत्र—दशपादिति विशेषतः कथने । उभयेति । नुमनुस्वारार्थः । अनुस्वाररिति । अनुस्वारमात्रेत्यर्थः । एवञ्च—अथयथाप्यस्योकार-



श्रोपतिमतेनाह—हान्निति । माधवस्तु—“अन्दूद्भू” (उ०सू०) इत्यादि-  
 सूत्रेण दृढशब्दे उपपदे कूप्रत्ययः । उपपदस्य दृढादेशश्च निपात्यत-  
 इत्याह । दृन्भूरिति तरुः सर्पजातिभेद इति केचित् । कपिरित्यन्ये ।  
 दृन्करेति । अत्र दृन्निति नान्तपाठो मुख्यः । मान्तपाठोऽपि केषाञ्चित् ।  
 वक्तव्य इति । “वर्षाभ्वश्च” (पा०सू०६।४।८४) इति चकारोऽनुक्त-  
 समुच्चयार्थः । अनुक्तं च भाष्यवार्त्तिकबलान्निर्णयमिति भावः । तथा च  
 “वर्षाभ्वश्च” (पा०सू०६।४।८४) इति वार्त्तिकं व्याख्याय भाष्यकार  
 आह—अत्यल्पमिदमुच्यते, वर्षादृन्कारपुनःपूर्वस्य भुव इति वक्तव्यम्”  
 इति । वामनेन तु दृन्शब्दो न पठित एव । एवं स्थिते यत्प्राचा दृन्कारेति  
 पठितम्, यच्च तत्पौत्रेण महाभाष्यकारवचनमर्थतोऽनुवदति इत्युक्तम् ।  
 यच्चान्यैर्वार्त्तिकेन पूरितमर्थमुदाहरतीत्यवतारितम्, तत्सर्वं रभसकृतमेव ।  
 न च भाष्येऽपि दृगित्येव पाठ इति भ्रमितव्यम् । “अन्दूद्भू” (उ०सू०  
 ६६) इति निपातित इति माधवग्रन्थेन कैयटादिग्रन्थैश्च विरोधापत्तेरिति  
 यत्किञ्चिदेतत् । दीर्घपाठे इति । अयं च भाष्यवृत्त्यादिबहुग्रन्थसंम-  
 तः पाठः । अनुस्मृतौ तु ह्रस्वः पद्यते । यत्तु तद्विवृतावुक्तम्—एकदेशवि-  
 कृतस्थानन्यत्वात् कारपूर्वस्यापि सिद्धमिति, तत्र । तथाप्यप्रत्ययवि-  
 शिष्टस्यान्यत्वात् । न ह्यप्रत्ययोऽपि विकारः । तस्माद्ह्रस्वपाठे कारपू-  
 र्वकस्य उवङेव । तथा दीर्घपाठे करपूर्वस्य उवङिति विवेकः । स्वय-  
 ंभूशब्दवदिति । प्राचा तु दृग्भूकाराभूशब्दौ वर्षाभूशब्दवदुदाह-  
 र्तौ, तन्निर्मूलत्वादुपेक्ष्यमिति भावः ॥ इत्युदन्ताः ॥

ब्देन सह न रूपविशेष इति माधवश्चिन्त्यः । निपात्यत इति । एकादेशस्य पूर्वान्त-  
 त्वेन भूत्वमिति भावः । वार्त्तिकमिति । एतेन भाष्ये पूर्वग्रहणं व्यवहितेऽपि प्रवृत्त्य-  
 र्थमिति वर्षाद्भूरित्यादावपि यगिति परास्तम् । सूत्रवार्त्तिकानुरोधेन पूर्वग्रहणस्य परि-  
 भाषाप्राप्तार्थानुवादत्वौचित्यात् । उपेक्ष्यमिति । काराभूरित्यत्र काराशब्दः करोतेर्ण्य-  
 न्ताभिदाद्यङि निष्पन्नो बन्धनगृह्वाचकस्तस्य टापा सहैकादेशस्य पूर्वान्तत्वेऽपि वा-

स्योणादित्वे च । चिन्त्य इति । तत्रोवङ्कादेशस्य प्रवृत्तेरत्र तु तदभावस्येति रूपे विशेषस्य स्पष्ट-  
 त्वमिति शेषः । कूप्रत्यय इति । भुव इति शेषः, तत एकादेश इति च । एकादेशस्य—प्रत्ययो-  
 क्तरेणैकादेशस्य, एतेनात्र पक्षे भूशब्दस्य लाक्षणिकावाञ्च वार्त्तिकेन यगित्यापास्तम् । अतिदेशविषये  
 लाक्षण्यप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेरन्यत्रोपपादनात् । भाष्ये पूर्वग्रहणमिति । वर्षादृन्कारपु-  
 नर्भ्यो भुव इत्येव पाठे दृष्टसिद्धेः । एतेनेत्येतद्वाच्ये—सूत्रेति । वर्षाभ्वश्चेति । सूत्रस्य वर्षाभू-  
 पुनर्भ्वश्चेति वार्त्तिकस्यानुरोधेनेत्यर्थः । यन्मूले तन्निर्मूलत्वाच्चिन्त्यमित्येव वक्तव्ये उपेक्ष्यमित्युक्तस्तस्य  
 बीजान्तरमप्याह—काराभूरित्यत्रेति । अङीति । टापि चेति शेषः । एवञ्च काराशब्दो दुष्टाचर-  
 णकृतो यत्र स्थाने निग्रहो राजकर्तृकस्तद्वाचकः, यत्र तु कारागृहमिति प्रयोगस्तत्र ‘सकीचकैर्माह-  
 पूर्णरन्ध्रैः’ इतिवत्प्रयोगस्तत्र तथा “कीचका ज्ञेयवस्ते स्युर्ये स्वनन्त्यनिखेदताः” इति कोशास्की-

“नृ च” (पा०सू०३।४।६) ॥ इह “छन्दस्युभयथा” (पा०सू० ६।४।५) इति सूत्रात् ‘उभयथा’ इत्यनुवर्तते । ‘छन्दसि’ इति तु निवृत्तम् । तेन ‘चिन्ताज्जरचेतसां बत नृणां का नाम शान्तेः कथा’ ‘नृणामेको गम्यस्त्वमसि’ इत्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते । केचित्तु ‘छन्दसि’ इत्यनुवर्त्तयन्ति, तदयुक्तम् । पूर्वसूत्रेणैव सिद्धे “नृ च” (पा०सू०६।४।६). इति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तेः । यदपि पूर्वसूत्रे ‘तिसृचतसृ’ इत्यनुवर्तयन्ति, तदप्ययुक्तम् । अविशेषेण विकल्पदर्शनात् । तथा च धाता धातृणामिति मन्त्रे तैत्तिरीयह्रस्वः पठ्यते । वह्वृत्रैस्तु दीर्घ इति दिक् ॥ इत्यृदन्ताः ॥

ओतो णिदिति वाच्यमिति ॥ गोत इत्यपहाय ओत इति वाच्यमित्यर्थः । तथा च गामित्यत्र परत्वाद्वृद्धौ सत्यामात्वं न स्यादित्याशङ्क्य निरवकाशतया आत्वेन वृद्धिर्बाध्यत इति “ओतोऽम्शसोः” (पा० सू० ६।१।८३) इति सूत्रे भाष्यकृतोक्तम् । कैयटोऽपि तत्रेत्यमाह—“ओत” इति सूत्रे पाद्यम् । गोत इत्योकारोपलक्षणतया वा व्याख्येयमिति । वृत्त्यादिग्रन्थेष्वप्येवमेव स्थितम् । स्मृतौरिति । यत्त्वाहुः—गोशब्देन औणादिकेन सादृश्याद् गोशब्द एव लक्ष्यते । न त्वाकारान्तमात्रम् । तेन स्मृतोः स्मृतवौ स्मृतव इत्येव भवतीति । तद्भाष्यविरुद्धम् । गोघोभ्यामेव परस्य णित्वाभ्युपगमे हि “ओतोऽम्शसोः” (पा०सू० ६।१।८३) इत्यात्वस्य स्मृतामित्यादिरवकाशः स्यात् । तथा च गामित्यत्र परत्वाद्वृद्धेर्दुर्वारतया उदाहृतभाष्योक्तमात्वस्य निरवकाशत्वं च बाधकत्वं न सङ्गच्छेतेति दिक् ॥ इत्योदन्ताः ॥

तिक्ते ग्रहणं न, प्रसिद्धत्वेन ह्रस्वपाठैकवाक्यतया च हस्तवाचकस्यैव ग्रहणादिति भावः ।

इत्यपहायेति । एतदवयवगकारमपहायेत्यर्थः । इत्योकारोपलक्षणतयेति । तपरकरणेन गस्याविवक्षितत्वलाभादिति भावः । निरवकाशत्वं चेति । चो हेतौ ।

चकपदस्य मारुतपूर्णरन्ध्रविशिष्टे शक्तितत्वेऽपि पुनर्मास्तपूर्णरन्ध्रं रित्येतदुपपादनाद्देणुमात्रपरत्वं तथाऽत्र काराशब्दो बन्धनमात्रपरः । प्रसिद्धत्वमुभयत्र तुल्यमित्याशयेनाह—ह्रस्वेति । गोत इत्यपहायेति । मूलोक्तरीत्या समुदायस्य स्थापो न चमस्कारकारीत्यतस्तद्याचष्टे—एतदवयवेति । एतन्मूलकं फक्रिकायां गोत इत्यवयववाक्यविभावाधिका षष्ठीति भावः । कैयटोक्तमकारान्तरमूलकार आह—गोत इत्योकार इति । एवञ्च पूर्वङ्गकारो यद्यपि षणिनिनोच्चारितस्तथापि “आचाभ्याः कुत्वान निवर्त्तन्” इति न्यायेन तस्य न स्यागः कृत इत्याशयः । केचित्तु गकारोच्चारणमङ्गलार्थम् । “ओत” इति तु विवक्षितमत एव चित्रपुरित्यत्र न दोषः । गकारस्य विवक्षितत्वे स्थानिवद्भावेन गुशब्दस्य गोशब्दतया ऽङ्गाधिकारे तदन्तविधिसत्त्वेन गोशब्दान्तत्वेन दोषः स्यादेव ममस्त्वित्त्वित्वाच्च सूत्रस्य प्रवृत्तिः । वस्तुतस्तु प्रकृतसूत्रे भाष्ये तपरत्वं प्रत्याख्यातम् । चित्रपुरित्यत्रातिप्रसङ्गस्य तु “गोः पूर्वस्वणित्व” इत्यनेन स्थानिवद्भावस्य प्रतिषेधादेव निरासः । आश्च सर्वनामस्थाने णित्वं वक्तव्यम् । ननु मूलोक्तमात्रकत्वविरवकाशत्वं चेत्ययुक्तमङ्गकारोपपादननिरवकाशत्वाभावेऽपि बाधकत्वस्य प्रती-

“रायो हलि” ( पा० सू० ७।२।८५ ) ॥ ‘अर्थरेविभ्रमा अपि’ इत्यमरात्पुंस्त्वम् । ‘सं राया भूयसा सृजा’ इत्यादिप्रयोगाच्च । ‘रा यि छान्दस’ इति भाष्यम् । तच्च क्यजन्तस्य रैशब्दस्य छान्दसत्वपरं न तु केवलस्यापीति “वान्तो यि” ( पा० सू० ६।१।६४ ) इति सूत्रे कैयटः । केवलोऽपि छान्दस इति पक्षान्तरं स एवाह । इत्येदन्ताः ।

‘ग्लौर्मगाङ्कः कलानिधिः’ इत्यमरः । एवं जनानवतीति जनौः । “ज्वरत्वर” ( पा० सू० ६।४।२० ) इत्यूट् । “एत्येधति” ( पा० सू० ६।३।८६ ) इति वृद्धिः । जनावौ जनाव इत्यादि ॥

इत्यजन्ताः पुंल्लिङ्गाः ॥

यतो निरवकाशत्वमतो बाधकत्वमित्युक्तं न सङ्गच्छेतेत्यर्थः । अमरात्पुंस्त्वमिति । भिन्नलिङ्गानां न द्वन्द्व इति तेन परिभाषणादिति भावः । भाष्यमिति । “स्थानेऽन्त-  
तरतम” ( पा० सू० १।१।५० ) सूत्रे इति भावः । क्यजन्तस्येति । राः रैशब्दो यि  
यकारादिप्रत्ययान्तरछान्दस इति भाष्याक्षरार्थः । यकारेण यकारादिः प्रत्ययो लक्ष्यते  
इकार उच्चारणार्थः । प्रायेण विसर्गरहित एव पाठः । तदा यादौ प्रत्यये इत्यर्थ इति  
भावः । न त्विति । अत एव रायमिच्छतीति विग्रहप्रदर्शनपरभाष्यं सङ्गच्छते । न  
हि विग्रहश्छन्दः । अत एव रायि आशा राय्याशा इति “अचः परस्मिन्” ( पा० सू०  
१।१।५७ ) इत्यत्र भाष्ये प्रयुक्तमिति भावः । पश्चान्नरमिति । अत्रारुचिबीजं  
स्पष्टमेव ॥

॥ इत्यजन्ताः पुंल्लिङ्गाः ॥

तेरत आह—चो हेताविति । मूले—संराया भूयसेति । यद्यर्थं स्त्रीलिङ्गः स्यात्तदा भूयस्या  
इति स्यादिति भावः ।

ननु “स्थानिवत्” सूत्रस्थभाष्यादैशब्दस्य छान्दसत्वप्रतीत्या वैदिकेष्वस्य प्रतिपादनं युक्तमि-  
तोह तस्य कथनमयुक्तमित्याशङ्कानिवारणायाह—रायिरित्यादि । उक्तभाष्यं व्याचष्टे—रा इति उ-  
च्चारणार्थ इत्यन्तो ग्रन्थः । वस्तुतस्तत्रकारः सप्तम्येकवचनरूप एवेत्याशयेनाह—प्रायेणेति । अत  
एव—केवलस्य छान्दसत्वादेव । अत एव—उक्तोर्थः । मूले—स एवेति—कैयट एवेत्यर्थः । स्पष्टमेवे-  
ति । यद्यर्थं केवलोऽपि छान्दसः स्यात्तदापि शब्दोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिः । उक्तभाष्योक्तप्रयोगद्वयवि-  
शेषश्च स्पष्टमेवेत्यर्थः ॥

इत्यजन्तपुंल्लिङ्गविवरणम् ।

## अथाजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

रमेति । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकत्वात् स्वादयः । यत्तु आबन्तत्वादिति, यच्च व्याचक्षुः—प्रत्ययान्तत्वादप्रातिपदिकत्वेऽपि पृथक् ङयापोग्रहणात् इत्यर्थ इति, तन्न । ङयाग्रहणस्यान्यार्थतायाः प्रागेवोक्तत्वात् । एङ्हस्वादिति । परत्वात्प्रतिपदोक्तत्वाच्च “सम्बुद्धौ च” ( पा० सू० ७।३।१०६ ) इत्येत्वे कृते हल्ङ्यादिलोपो न प्राप्नोति । स्थानिवद्भावादाप्त्वेऽप्याकाररूपत्वाभावात् । आभाबित्याकारं प्रश्लिष्य दीर्घग्रहणप्रत्याख्यानात् । यथाश्रुतेऽपि “एङ्हस्वात्” ( पा० सू० ६।१।६६ ) इति लोपस्यैव परत्वेन न्याय्यत्वादिति भावः ।

## अथाजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

लिङ्गविशिष्टेति । तथा परिभाषया प्रातिपदिकत्वतद्व्या(१)प्यधर्माणां विशिष्टे बोधनेन तथा प्रातिपदिकत्वादित्यर्थः । ध्वनितं चेदं “बहुव्रीहेरुधस” ( पा० सू० ४।१।२७ ) इत्यत्र भाष्ये(२) । परत्वादिति । असम्बुद्धौ हल्ङ्यादिलोपश्चरितार्थः । कृते लोपे एत्वं सावकाशमित्यभिमानः । ननु ‘सत्यपि सम्भवे बाधनम्’ इति न्यायविरोधोऽत आह—प्रतिपदोक्तत्वाच्चेति । अपवादत्वाच्चेत्यर्थः । यथाश्रुतेऽपीति । आकारप्रक्षेपाभावेऽपीत्यर्थः । परत्वेनेति । यौगपद्यसम्भवेऽपि विप्रतिषेध इत्यभिमानेनेदम् ।

## अथाजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

यत्तु लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकत्वादिति, तन्न युक्तम् । परिभाषया तद्विशिष्टस्य ग्रहणमेव बोध्यते इति तद्व्यत्याशयेनाह—तयेति । विशिष्टे—लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टे । बोधनेन—अतिदेशेन । ध्वनितमिति । नञन्ताद्बहुव्रीहेः कवित्यर्थे कुण्डोष्नीस्यत्र कवापादनपरभाष्येण ध्वनितमित्यर्थः । यदुक्तं प्रागभिमानेति तदिह दर्शयति—असम्बुद्धावित्यादिना । सावकाशमिति । प्रत्ययरक्षणनेति शेषः । अपवादत्वात्—निरवकाशत्वेनापवादत्वात् । अभिमानेनेति । एतेन

प्र० ( १ ) तद्व्याप्यधर्मेति । कुम्भशब्दत्वादीनामित्यर्थः । नन्वेवं “कुमारः अमणादिभिः” ( पा० सू० २।१।७० ) इति शापकासङ्गतिः, कुमारशब्दत्वस्य ‘कुमार—क्रीडायाम्’, इतिधातावपि सत्त्वेन प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वस्य कुमारशब्दत्वेऽभावात् । नच समर्थकुमारशब्दत्वं प्रातिपदिकत्वव्याप्यमवस्थेवेति वाच्यम् । अदन्तप्रातिपदिकत्वादरेपि प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वेनानया खट्वाशब्देऽतिदेशेन “अत इय्” ( पा० सू० ४।१।९५ ) इति इज्प्रत्ययापुत्तेः, इति चेन्न । पदप्रतिपाद्यस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्मस्य ग्रहणात्, तथाच अदन्तप्रातिपदिकत्वस्यानेकपदरूपवास्यप्रतिपाद्यत्वेन, कुमारपदस्य समर्थकुमारप्रकृतिकं लक्षणया समर्थकुमारपदत्वस्य च पदप्रतिपाद्यत्वेनावेष्टात् ।

प्र० ( २ ) भाष्य इति । तत्र हि “नवृतश्च” ( पा० सू० ५।४।१५३ ) इत्यस्य नञन्तबहुव्रीहिलभावात्तदसङ्गतिः स्पष्टेव । अस्मादेव भाष्यादेतत्परिभाषायाः प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्मातिदेशकम् । “ङ्याप्रातिपदिकात्” ( पा० सू० ४।१।१२ ) इति सूत्रे भाष्ये अनया परिभाषया कवाग्रहणवैयर्थ्यस्य शङ्कितत्वात्प्रातिपदिकत्वरूपधर्मोऽप्यनयाऽतिविद्यते इति बोध्यम् ।

“याडापः” (पा० सू० ७।३।११३) ॥ यद्यपि यङित्येवोचितम्, न च “अतो गुणे” (पा० सू० ६।१।१७) इति पररूपापत्तिः । अकारो-  
च्चारणसामर्थ्येनैव तदुवाधात् । तथाऽप्युच्चारणार्थोऽकार इति सम्भा-  
व्येत । अतः स्पष्टार्थं याट् कृतः । वृद्धिरेचीति । यच्, प्राचा “आटश्च”  
( पा० सू० ६।१।१५० ) इत्युदाहृतम् । तन्न । याट्स्याटोष्टकारस्य समुदा-  
यानुबन्धत्वेनेह आटोऽभावात् ।

“सर्वनाम्नः स्याद्ब्रूस्वश्च” ( पा० सू० ७।३।१२४ ) ॥ दो-  
घोच्चारणं प्राग्वत् । अत्र वदन्ति—‘सर्वनाम्नोऽसुङ् च’ इत्येव सूच्यताम् ।  
एवं च याटि परे डित्वादन्यादेशे असुङि सर्वस्या इत्यादि सिद्धम् ।  
स्याट्करणे ह्रस्वविधाने च प्रयोजनं चिन्त्यमिति । अत्रेयं चिन्ता—‘असुङ्  
च’ इत्युक्तेऽमुष्यै इत्यादि न सिद्ध्येदिति । वस्तुतस्तु ‘आमि सर्वनाम्नः

आटश्चेत्युदाहृतमिति । समुदायावयवयोः संनिधानेऽनुबन्ध उभयोपकारकः ।  
न चायमनर्थकः । आटोऽर्थवतः क्वाप्यभावादिति तदाशयः । इहाटोऽभावादिति ।  
अयं भावः—सानुबन्धकनिर्देशेषु प्रायोगिकरूपासम्भवादौपदेशिकरूपग्रहणमिति घञंशा-  
सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । उपदेशे च तेपामित्संज्ञकत्वादुपस्थिततद्गुणवतामेव प्रदेशेषु  
भानमिति टकारेत्संज्ञकाकारस्येत्यादिक्रमेणार्थः । “क्तवत् निष्ठा” (पा० सू० १।१-  
१६) इति सूत्रे भाष्ये स्फुटमेतत् । पाणिनेश्च तत्र तत्र विशिष्टोपदेशे तात्पर्येण तत्प्र-  
युक्तेत्संज्ञकेन तस्यैव टित्वादिव्यवहारो नावयवस्य, तदुपदेशे तात्पर्याभावात् । एतेनौ-  
पदेशिकस्याच्परत्वाभावेन न वृद्धिप्राप्तिः नेष्यते च तत्र वृद्धिः । प्रयोगे तु नाडिति  
“आटश्च” (पा० सू० ६।१।१५०) इत्यसङ्गतमित्यपास्तमिति ।

याटि परे इति । अन्तरङ्गत्वापूर्वं याडिति भावः । न सिद्ध्येदिति ।

पूर्वोक्तार्थः स्मरितः ।

प्राचामाशयमाह—समुदायेति । भाष्ये स्पष्टमिति । तत्र सवषु सानुबन्धकनिर्देशेषु  
रूपमाश्रित्ये यत्रास्यैतद्रूपमिति रूपनिर्देशश्च नान्तरेषां लौकिकः प्रयोगस्तस्मिन् लौकिके प्रयोगे सानु-  
बन्धकानामप्रयोगो नास्तीति द्वितीयः प्रयोग उपास्यते ‘कोऽसावुपदेशो नाम’ इत्युक्तम् । तेषाम्—  
अनुबन्धत्वेनाभिप्रेतानाम् । प्रकृतभिप्रायणाह—टकारेत्संज्ञकेति । एतेन यदुपदेशप्रयुक्ता यस्ये-  
त्संज्ञा तस्यैव तदनुबन्धकत्वव्यवहार इति निदर्शितम्, प्रकृतस्य टकारस्य तु स्यादुपदेशप्रयुक्तैवेत्स-  
ञ्जाति न “आटश्च” इत्यस्य प्राप्तिरिति भावः । यथा टकारस्य नाडवयवत्वं तथाप्यन्यत्रानुबन्धविषये  
द्रष्टव्यम्, त एव महिष्ठिति टकारस्समुदायस्यैवावयव इति वज्रश्चिमह इत्यत्र सम्प्रसारणञ्च । एतेन—  
टकारेत्संज्ञकेति व्याख्यानानेन । नन्वाडजादीनामित्यत्राच्परस्वमस्त्येवेत्यत आह—नेष्यत इति ।

अन्तरङ्गत्वादिति । याटः सर्वनामसंज्ञानपेक्षत्वेनान्तरत्वमसुङ्गत्वं कार्यकालपक्षमाश्रित्य तत्प्र-  
वृत्तिसापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वमिति भावः । मूले—इत्यादि न सिद्ध्येदिति । सर्वनाम्नो असुडादेशे  
सकारस्य प्रत्ययावयवत्वभावेन वत्ताप्राप्त्या न सिद्ध्येदित्यर्थः । ननु परादिबद्धानांकारस्य प्रत्यय-  
तया तदादेशस्यासुङ्गः प्रत्ययतया तदवयवस्य बलम्भविध्यति । नच सर्वनामत्वपूर्वान्तबद्धानेन

सुट् याटो ह्रस्वश्च" इति सूत्रयितुं युक्तम् । न चैवं याट एव ह्रस्वापत्तिः ।

इत्याद्येव न सिद्ध्येदित्यर्थः । पूर्वमसुडो असान्तत्वाभावेन सुत्वानापत्तिः । पूर्वं मुत्वे त्वसिद्धिः स्पष्टैव । एवं चासुमुयङित्यादिवद् व्याख्याभेदेन रूपद्वयमिहापि स्यात् । सुत्वपक्षे आप्स्थानिकत्वेनासुडः प्रत्ययतया तदवयवत्वेन षत्वसिद्धिः । एवं च तत्रासान्तस्येत्यर्थ इत्यत्र स्याद्ग्रहणमपि ज्ञापकमिति भावः ।

परे तु संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणेन नित्यत्वादसुडि रूपासिद्धिः । न च चेन याडपि विधेयोऽसुड्वेति न्यासे इति वाच्यम् । "विभाषा द्वितीया" (पा०सू० ७।३। १०) इति सूत्रेण विनिगमकाभावादुभयोरपि विकल्पे द्वितीयायै इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । किं चासुडो याडपवादत्वेन तद्विषये याट् दुर्लभः । "अचि रादेशान्नुट् पूर्वप्रतिषेधः" इत्यसङ्गतम् । रादेशस्य बाध्यसामान्यचिन्तया सर्वापवादत्वेन नुडपवादादित्याशङ्क्य "न तिसृचतसृ" (पा० सू० ६।४।४) इति दीर्घत्वनिषेधाद्वादेशो नुट् न बाधत इति भाष्ये उक्तं "नृजवत्" (पा० सू० ७।१।७६) सूत्रे । तस्माद्विषयभेदेऽपि येन नाप्राप्तिन्यायेन बाधकत्वमिष्यत एव । यद्यप्यस्याडादेशेन सिध्यति तथाप्यवङ्सूत्रस्थ-

वाच्यमिति "उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्" इति निषेधो भविष्यतीति वाच्यम्, विभिन्नकार्य- सम्पादकशास्त्रयोः प्रवृत्तये उभयाश्रयणेऽपि तन्न्यायविषयत्वाभावाद्यत्रैककार्यार्थसुभयाश्रयणन्तर्गते तस्य प्रवृत्तेरत आह—इत्याद्येवेति । पूर्वमसुडोति । सुत्वस्यासिद्धत्वेन पूर्वमसुडोत्यर्थः । "न मुने" इति सूत्रे नेति योगविभागाभिप्रायेणाह—पूर्वमुत्त्व इति । तथाच तृतीयव्याख्यापक्षे अः सेरित्यस्य वाक्यस्य प्रवृत्त्याऽसुमुयङिति यथा भवति तथा यद्यप्यसुडादेशस्य पूर्वप्रवृत्तिपक्षे सुत्व- भविष्यति तथाप्याद्यव्याख्यायाञ्च सिद्ध्येदिति भावः । एवञ्चेति । अमुष्यै इत्यस्यैवेष्टत्वे च । तत्र—"अदसोऽसेः" इति सूत्रे । स्याद्ग्रहणमपीति । अपिनाऽसुमुयङिति लक्ष्यस्य सङ्ग्रहः ।

संज्ञाकृतेति । "नलोपः सुव्" इति सूत्रे कृतिगुग्महणात्तदनाश्रयणं बोध्यम् । इति न्यास इति । अत्र चकारस्य विधेयबोधकपदोत्तरमुपादानेन विधेयान्तरस्य समुच्चयो भविष्यतीति भावः । उभयोरपीति—असुडो याडागमस्य चेत्यर्थः । एवञ्चास्य "याडाप" इति सूत्रबोध्ययाडागमस्यापि पक्षे रूपासिद्धिः स्फुटैव । इत्यादयेति—आदिपदेनामुष्यै इत्यस्य संग्रहः । नच "द्वितीयाया- च्छ" इति निर्देशरूपज्ञापकाच्च तस्य सूत्रस्योभयविकल्पबोधकतेति वाच्यम्, ज्ञापकाश्रयणेन प्रतिपदि- गौरवस्य स्फुटत्वात् । दूषणान्तरमप्याह—किञ्चेति । ननु विषयभेदात्कथमपवादत्वमत आह— अचिरेति । "सर्वनाम्न" इति सूत्रस्य याडपवादत्वेऽपि अस्य ऋदेशेनेष्टसिद्धिर्भविष्यतीत्याशङ्कं नि- राचष्टे—यद्यपीत्यादिना । ह्रस्वश्चेति न वाच्यमिति पूर्वपक्ष्याभिप्रायः । अवङ्सूत्रस्थभाष्यरीत्ये- ति—"गौरववचनं स्वरसिध्यर्थम्" इति वार्तिकस्य व्याख्यानावसरे उक्ता या रीतिसत्येत्यर्थः । एव- ञ्च तस्यै इत्यत्र ताशब्दस्यन्तोदात्तत्वबुद्ध्या तस्य स्थाने आन्तरतम्यादन्तोदात्तोऽस्य ऋदेशेऽयन्दोर्बो- बोध्यः । यदा स्थानीन आद्युदात्तत्वबुद्धिस्तदा यद्यपि सिद्धिस्तथाप्यन्तोदात्तत्वबुद्धिरपि कदाचित्स्था- दिति तात्पर्यम् । अमुष्यै इत्यत्र सस्य प्रकृत्येकदेशस्य एव दूषणम् । यदि तु याट एव सुट् तदा सकारः प्रत्ययावयव इति मुखे कृते षत्वभविष्यतीत्यभिप्रायेणाह—मूले—वस्तुतस्त्विति । युक्तम्—"आमि" इति सूत्रानन्तरमेवमिष्टिगुम् युक्तम् । सर्वनाम्न इत्यस्य तत्रानुवृत्त्या सर्वनाम्नः परस्य याटः सुट् ह्रस्व- श्चेति तदाशङ्कः । एवंसति सर्वनाम्न इत्यस्य पञ्चम्यन्ततया स्थानित्वासम्भवेन याट इति षडौ यथाऽव- यवावयविभावार्यिका तथा स्थानपदार्थनिरूपितसम्भार्यिकाऽपि भविष्यतीत्यभिप्रायिकामाशङ्कानि-

दीर्घोच्चारणसामर्थ्यात् । ह्रस्वोच्चारणेऽप्यकारसामर्थ्यादेवातो . गुणस्य वारयितुं शक्यत्वादित्यवधेयम् ।

“विभाषा” (पा० सू० २।१।२८) ॥ गौणत्वादप्राप्ते विभाषेयम् । यत्वाहुः—“न बहुव्रीहौ” ( पा० सू० १।१।२९ ) इति निषेधे प्राप्त इति । तदापाततः । तस्यालौकिकप्रक्रियावाक्यान्तर्गतसर्वादिविषयत्वात् । अस्य च समासविषयत्वात् । योत्तरंति । यत्वाहुः—या पूर्वा सोत्तराऽस्या उत्तरपूर्वेति । तद्रभसात् । पूर्वनिपातवैपरीत्यापत्तेः । तिस-

भाष्यरीत्याऽऽन्तरतम्येन कदाचिदन्तस्योदात्तत्वे “एकादेश उदात्तेन” (पा०सू०७।२।५) इत्यनेन विभक्तेरुदात्तत्वापत्तिरित्याहुः । सामर्थ्यादेवेति । उच्चारणार्थत्वं तु न व्याख्यानादिति भावः । “त्रेक्षय” ( पा० सू० ६।३।४८ ) इत्यत्र ‘आमि’ इत्यस्य मण्डूकानुवृत्तिरिति बोध्यम् ।

वैपरीत्यापत्तेरिति । अर्थ भावः—वाक्ये यत्तच्छब्दाभ्यामुद्देश्यविधेयत्वं प्रतीय-

राचष्टे—नचेति । दीर्घ इति—याट इत्यत्र दीर्घ इत्यर्थः याडागमे कर्तव्य इत्यादिना । नन्वेवं य-शब्दावयवो अकारोऽपदान्त इति “अतो गुणे” इति पररूपापत्तिरित्यत आह—ह्रस्वोच्चारण इति । युडागमे कर्तव्ये विवक्षिताकाविशिष्टयडागमविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । याटो निष्पत्तिरावन्तादेवेति अप इत्यस्य प्रकृतस्याभावेऽप्यस्य सूत्रस्यावन्त एव प्रवृत्तिः । आमीत्यस्यास्मिन्पूत्रे न सम्बन्धः । नन्वेवंस-ति युडागमे यथोकार उच्चारणार्थो भवति, तथा यडागमेऽप्यकारस्तथास्तिवायाशङ्काभिराचष्टे—उच्चवे-ति । व्याख्यानादिति । “सेनायाव” इति सूत्रनिर्देशदर्शनमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । यथकार उच्चारणार्थः स्यात्तदा निर्देशसङ्गतिः स्पष्टैव । ननु प्रकृतसूत्रवत्त्वेरित्यादावप्यमीत्यस्य तर्हि सम्बन्धो न स्यादत आह—त्रेक्षय इति । मण्डूकानुवृत्तौ मानन्वत्रैव त्रेरिति निर्देशकः सम्प्रसारणञ्चेति निर्देशश्चेति गृहाण । बहुषु सौत्रत्वकल्पनापेक्षया मण्डूकानुवृत्तिरेव ज्यायसी । मूले—अवधेयमित्यने-नान्यदपि सूचितम् । तथाहि यदि मण्डूकश्रुतिमध्ये सम्बन्धाभावोऽग्रे च सम्बन्धकल्पनाभ्याज्जुहूतेत्या-ग्रहस्तर्हि “सर्वनाम्नो याटः सुट ह्रस्वश्च” “आमि” “त्रेक्षय” इति सूत्रत्रयमस्तु आमीत्यत्र “आज्जसेः” इति सूत्रादादित्यस्य सम्बन्धो भविष्यति । “विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम्” इति सूत्रमप्यत्रैव पाठ्य-म् । तत्राविशेषादुभयोरपि विधेययाविभाषेत्यस्य सम्बन्धः । एवञ्च “अश्वक्षीरा” इति सूत्रानन्तरं यदा “आमि” इति सूत्रन्तप्रत्यं सर्वनाम्न इति पदन्तदस्तु, “याडाप” इति सूत्रानन्तरं यत् “सर्वनाम्नः स्या-ट्” इति सूत्रन्तञ्च कार्यमिति । एवञ्च या मण्डूकानुवृत्तिरुक्ता सा अमीति पृथक्सूत्राकरणपक्षे इति दिक् ।

“सप्तमी विशेषण” इति सूत्रेण विशेषणवाचकस्य पूर्वनिपातो विधीयते पूर्वादिशब्दयोर्दिग्वाच-कतया द्रव्यार्थमिषायकत्वेन गुणत्वाभावात्कथमपूर्वनिपातवैपरीत्यापत्तिरत आह—अयम्भाव इति । वाक्य इति—समासार्थप्रदर्शकलौकिकविग्रहवाक्य इत्यर्थः । प्रतीयत इति ।

“यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् । तच्छब्द एवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम्” ॥

इत्यभियुक्तोक्तेः ।

नच यत्र यच्छब्दयोः प्राथम्यं वा तस्यैवोद्देश्यबोधकत्वमिति नियमो न सम्भवति, “ल्ले-हितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति” “व्यङ्गैः स्विष्टकृतं यजति” इत्यादौ व्यभिचारादिति वा-च्यम्, तत्रापि विशिष्टस्य विधेयता आदौ प्रतीयते । तात्पर्यंस्तु गुणविधान इति कल्पनायाः सम्भवा-त् । यदा पूर्वोक्तमभियुक्तवाक्ये आदिपदमुपासन्नेन प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायस्यापि सङ्गहः कार्यः । उद्दे-

स्येति । इदं हि पुत्रपुंसकयोरावश्यकम् । अनेनैव सिद्धौ “विभाषा द्वितीयातृतीया” (पा०सू०७।३।२०५) इति सूत्रं न कर्तव्यमिति भावः ।

“अम्बार्थनद्योः” (पा०सू०७।३।१०७) ॥ अत्र वार्त्तिकम्—  
“मातुर्मातृच पुत्रार्थमर्हते” इति । मातृशब्दस्य सम्बुद्धौ मातृजादेशो भवति

ते योत्तरात्वप्रकारकज्ञानविशेष्या सा प्रसिद्धपूर्वा यस्या इत्यर्थात् । तत्रोत्तराप-  
दस्य ज्ञानविशेष्यपर्यन्तलक्षकतया गुणवाचकत्वेन पूर्वनिपातः । उत्तरस्यां पूर्वात्वप्रकार-  
कज्ञानविशेष्यत्वं तु न विधेयम्, पूर्वापदस्य पूर्वनिपातापत्तेः । “न विधौ परः (१)श-  
ब्दार्थः” इति विधेयबोधके लक्षणाभौचित्याच्च । त्वदुक्तविग्रहे तु पूर्वापदस्य यच्छब्द-  
समभिव्याहारेणोद्देश्यसमर्पकतया तस्यैव लाक्षणिकत्वेन गुणवचनतया पूर्वनिपाताप-  
त्तिरिति । न कर्तव्यमिति । स्पष्टं चेदं भाष्ये । तृतीयाशब्दसाहचर्येण सहायवाचि-  
द्वितीयाशब्दस्य न ग्रहणम् । भागार्थे विधीयमानस्यानो भक्ते विशेष्यत्वेन न स्त्रीत्व-  
मभिधानात् । एतेन तत्र लाक्षणिकत्वाद्वात्तिकाप्रवृत्ताविदमावश्यकम् । अत्र सूत्रे न  
सा परिभाषा प्रवर्तते प्रतिपदोक्तस्याभावात् । न च महाविभाषयाऽनभावे वार्त्तिकप्रवृ-  
त्त्या रूपद्वयं सिद्धम् । अनो नित्यत्वाङ्गीकारात् । आद्युदात्तस्य तथापि रूपद्वयासिद्धे-  
श्चेतिपरास्तमिति भावः ।

अत्रोपसंख्यानानादाह—सम्बुद्धाविति । अर्हन्तं पुत्रमभिधातुं यो मातृशब्दः प्र-

श्यविधेयत्वमिति । द्वन्द्वोत्तरत्वप्रत्ययः । इत्यर्थादिति । अन्यथा द्वयोः पदयोः सामानाधि-  
कारण्याभावेन “अनेकमन्यपदार्थः” इति समासानुपपत्तिः स्यादिति शेषः ।

ननु या पूर्वा सा उत्तरेत्येव विग्रहोऽस्तु; उत्तरापदमेव लाक्षणिकमस्तु, तथापि बहुव्रीहिर्भविष्य-  
तीत्याशङ्कान्निवाच्ये—न विधाविति । जैमिनिशास्त्रप्रसिद्धोऽन्यन्यायः । उपक्रमोपसंहाराभ्यां य-  
दयं तात्पर्यग्रहस्तत्रैवैकस्योद्देश्यत्वमपरस्य विधायकत्वम् । यदि विधायकस्यापि लाक्षणिकत्वन्तदा ल-  
क्षणाया अनुपपत्त्यादिग्रहसापेक्षत्वेन गुणतया स्पष्टप्रतिपत्तये विवक्षितार्थबोधकस्य वाचकशब्दस्यैव  
प्रयोगः कर्तुमुचित इति भावः । गुणवचनतयेति । गुणोपसर्जनद्रव्यावाचकतयेत्यर्थः । भाष्य इति ।  
“अन्तरम्बन्धयोगः” इति सूत्रभाष्य इत्यर्थः । खण्डनकुटुम्बजिरसितुम्भूमिकामारचयति— तृतीयाश-  
ब्देति । साहचर्येणेति । सद्यशयोरेव सहायत्वस्य लोके “विपराभ्यान्नेः” इत्यादिसूत्रभाष्यादौ च  
स्पष्टत्वादिति भावः । ननु द्वितीयाविभक्तिद्वितीयेत्यस्तु “पूरणाङ्गाग” इत्यन् प्रत्ययान्तो ऽयं शब्दो-  
ऽस्तु, एवञ्चाङ्गान्तस्य तीयप्रत्ययान्तत्वाभावेन वार्त्तिकाप्रवृत्ताविदमावश्यकमित्याशङ्कानुत्थानायाह—  
भागार्थ इति । अनभिधानादिति । तत्र मानन्तु सूत्रप्रत्याख्यानपरम्भाष्यमेव । एतेन—अनभि-  
धानादस्त्रीत्वेन, तत्र—अङ्गन्ते । अभावादिति । अनोऽभावेऽपि टावेकादेशेन सर्वस्य लाक्षणिकत्वा-  
दिति भावः । प्रकारान्तरेण सूत्रसार्थक्यशङ्कां वारयति—न चेति । अङ्गीकारादिति । अत एव “प्रा-  
प्तिश्च” इति सूत्रात्माकं तदधिकार इति वृद्धाः । सिद्धान्तिमतेनाह—आद्युदात्तस्येति ।

“मातुर्मातृञ्” इति वार्त्तिके “सम्बुद्धौ” इत्यधिकाराभावादनुपादानाच्च तस्य सम्बुद्धावेव प्रवृ-  
त्तिरिति कुत इत्यत आह—अत्रोपेति । पुत्रार्थम्—इत्यस्य पुत्रायेत्यर्थः । अर्हते इति । पुत्रायेत्यस्य  
विशेषणम्, तादर्थ्यं चतुर्थी, ब्राह्मणाय पायसम् इत्यत्रैवोपकार्योपकारकभाव ऊहनीयः । “अम्बा-  
र्थः” इति सूत्रासम्बुद्धावित्यस्य सम्बन्धः । यद्वा मातुरित्यस्य प्रयुज्यमानस्येत्यादि । अभिधातुमि-

वि० (१) विधेये—विधेयबोधके पदे, परः—शब्दादस्यो लक्ष्यार्थः स्वबोधकत्वसम्बन्धेन नास्तीत्यर्थः



मात्रा पुत्रस्य श्लाघ्यत्वे धोत्ये । गार्गी माताऽस्य गार्गीमातृकः । तस्य सम्बोधनं हे गार्गीमात । “नद्युतश्च” (पा०सू०५।४।१५३) इति समासान्तस्यापवादेऽयम् । यत्र तु श्लाघ्यत्वं न धोत्यं किं तु स्वरूपकथनमात्रं तत्र कवेव गार्गीमातृक । आबन्तं यदङ्गमिति । यत्तु “याडाप” (पा०सू०७।३।१२३) इति सूत्रं व्याचक्षाणैरुक्तम्, अतिखट्वायेत्यत्र लाक्षणिकत्वाच्च याट् । एवमतिसर्वायेत्यत्र न स्याडित तद्रभसात् । न ह्यतिदेशविषये लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा प्रवर्तते अतिदेशवैयर्थ्यापत्तेः । तेन याट् दुर्वारः । स्याटस्तु प्रसङ्ग एव नास्ति । संज्ञोपसर्जनयोः पाठात् पर्युदासात् । कोचित्त्विति । परिशिष्टकारादयः ।

युज्यते तस्येत्यर्थः । सापेक्षत्वेऽप्यत एव निपातनात्समासः । अर्हत्वं च पुत्रस्य मातृद्वारकमेव तदाह—मात्रा पुत्रस्येति । अपवाद इति । यदीदं न स्यात्तदा प्राप्नोतीति भावः । वैयर्थ्यापत्तेरिति । नन्वाकारोऽयं लाक्षणिक इति तदाशयः, न च खट्वायै इत्यत्रापि याडनापत्तिः सूत्रं तु निशायै इत्यत्र (१)चरितार्थमिति वाच्यम् । यस्य रूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं विना न सम्भवस्तस्यैव लाक्षणिकस्य परिभाषाविषयत्वाच्च चेह तथा, एकादेशतः प्रागपि तद्रूपसत्वादिति चेन्न । वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेस्तैरप्युक्तत्वेन तद्विरोधादित्यभिमानः ।

ति । पुनश्च न्तमप्रयुज्यमानमिति । “क्रियार्थोपपदस्य” इति चतुर्थी । तत्फलितार्थमाह—अर्हन्तमिति । नन्वेवमर्हत् इति पुत्रायेत्यस्य विशेषणमिति सापेक्षत्वात्कथमर्थशब्देन समास इत्यत आह—सापेक्षत्वेऽप्यत एवेति । यः पुत्र उत्कृष्टगुणयोगादुत्तमकुलसम्भूतत्वाच्च कुलीनायामात्तरी भ्रूयञ्जात इति व्यपदेशयोग्यो भवति स एव यदा गार्गी मातेत्यादिबहुवचनोद्दिष्टमासेनाभिधीयते । तदाऽयम्मातृजादेश इत्येव, अत्र मातृपदार्थप्रशंसया पुत्रस्य प्रशंसा विवक्षिता, अर्हत् इत्यत्र “अर्हः प्रशंसायाम्” इति शता मातृगतप्रशंसामूलकपुत्रप्रशंसाया गम्यमानत्व एवास्य प्रवृत्तेरिष्टत्वादत एव भाष्ये “मातृगामातृत्वं पुत्रार्थमर्हत्” इति वार्तिकेमातृगामिति बहुवचनमुपात्तम्, गार्गी मातेत्यादौ “जातेश्च” इति पुंवद्भावस्य प्रतिषेधः । समास इति । अर्थशब्देन समासे इत्यर्थः, मातात्र जनन्येव, नत्वरपरमाता जनन्याः प्रत्यासत्त्योपस्थितेः मातृद्वारकप्रशंसा पुत्रस्य समासात्मकसमुदायेन प्रयुज्यमानेन गम्यते समासान्तस्य त्वलौकिके प्रक्रियावाक्ये प्रवृत्तिरिति नात्र येन नाप्रसिन्न्यायेनापवादत्वमत आह—यदीदमिति । तथाच “उपसर्जनविधमात्रेण” इति न्यायेन कपोऽयम्भाषकः । यत्तु परैरुक्तमतिखट्वायेत्यत्र लाक्षणिकत्वाच्च याडितं तन्मतमाश्रित्य शङ्कते—नन्विति । ननु लाक्षणिकत्वं यदि याडप्रवृत्तिसाधकं, तर्हि खट्वाय इत्यादावपि न स्यादित्याशङ्कान्निराचष्टे—न चेति । तैः—परैः प्रकाशकारादिभिः, अपिशब्दः कैयटादिपरामर्शकः । अभिमान इति । एतेन ह्यविध्वनिता, तथाहि “भ्रोत” इति पुत्रभाष्येऽदोऽभ-वदित्यसृजौदिति प्रगृह्यत्वप्राप्तिमाशङ्क्य लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया समाधानं कृतं यदि वर्णग्रहणे

प्र० (१) “अथाप्यातिपदिकात्” (पा० सू० ४।१।१) इति सूत्रे आबन्तस्थले पूर्वान्तवद्भावेनैव सिद्धे आग्रहणं किमर्थमित्याशङ्क्य बहुदाभेत्यादि डाबन्तं व्यावर्त्य प्रदर्शितम्, तत्र हलन्तेभ्य आ-प्यत्ययेन सिद्धानां निशावाचादिशब्दानां व्यावर्तनीयत्वे सम्भवे डाबन्तपर्यन्तानुपावनसामर्थ्या-कृतावाप्त्यथो नोत्पद्यत इति मते दामायै, सीमायै इत्यादिषु चारितार्थ्यं बोध्यम् ।

“ङिति ह्रस्वश्च” (पा०सू०१।४।६) । अप्राप्तविभाषेयम् । ह्रस्व-  
योरप्राप्तावितरयोस्तु “नेयङुवङ्स्थानौ” (पा०सू०१।४।४) इति निषेधे  
प्राप्त आरम्भात् । इहेयङुवङ्स्थानौ स्त्रीशब्दभिन्नौ नित्यस्त्रीलिङ्गाविति  
त्रीणि ईदूतोविशेषणानि ह्रस्वयोस्तु स्त्रिया(१)मित्येव ननु नित्यस्त्रीत्वप-

ह्रस्वयोरप्राप्ताविति । अत एव “यू स्यात्स्त्री” ( पा०सू० १।४।३ ) इति  
सूत्रे ह्रस्वघटितवाक्ये ‘न’ इति निवृत्तमित्युक्तं भाष्ये । निषेध प्राप्ते इति । भाव-  
तात्पर्यकतालाघवानुरोधेनाप्राप्तविभाषात्त्वमेवोचितमिति भावः । ह्रस्वयोस्तु स्त्रि-  
यामित्येवेति । इष्वादिष्वप्राप्तिसामांशक्य “ङिति ह्रस्वश्च” ( पा० सू० १।४।६ )

तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिस्तदा भाष्यविरोधः स्पष्ट एव । अत एव “स्थानिवत्” सूत्रभाष्ये अति-  
खट्वायेत्यत्रापः प्रस्थयत्वात्तदन्तस्य लाभे तस्याङ्गविशेषणत्वेनाबन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थेनातिखट्वाय इत्य-  
त्र प्राप्तस्यापि यादो “क्यावग्रहणेऽदीर्घ” इति वार्तिकेन समाधानेऽपि श्रुताकारस्थानुबन्धाभ्यामापव-  
माश्रित्य पुनरपि यादोः शङ्काङ्कुरावा लाक्षणिकत्वेन समाधायकारप्रश्लेषे वार्तिकप्रत्याख्यानपक्षे समा-  
धानान्तरङ्ग कृतमिति लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तिरेव समाधानमिति ध्वनितम् । नचाङ्गस्येत्य-  
स्य विशेषणत्वेनाङ्गसंज्ञकं यदाबन्तमित्यर्थ एवाचित इति वाच्यम्, “पदाङ्गधिकार” इति वचनेन त-  
स्य विशेष्यताया एवोक्तत्वात् । अत एवाङ्गखट्वाये इत्यत्र यादोः प्रवृत्तिः । एवञ्चात्रत्यम्परममूलं मूलञ्च  
प्राचामनुरोधेनेति तत्त्वम् ।

अत एव—ह्रस्वयोरप्राप्तेरेव । नेति निवृत्तमिति । निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वेन “यू स्यात्स्त्री”  
इति सूत्रे च शीर्षस्य ग्रहणेन विधेरप्राप्तेर्नेति निवृत्तमित्युचितमेवेति भावः । ननु ह्रस्वघटितवाक्यव्या-  
ख्यानावसरे तथाकथनेन दीर्घघटितेत्यस्य सम्बन्धोऽस्तीति गम्यते । तथा च तदघटितवाक्यस्य वा न  
स्यादित्येव व्याख्यानमुचितमत आह—भावेति । भावमात्रेत्यर्थः, उभयत्र तात्पर्यकल्पनापेक्षयाऽप्रा-  
प्तभावस्यैकस्य कल्पने लाघवमभवति । अत एव ह्रस्वघटितवाक्यनैकवाक्यतापि भवति, न च दीर्घ-  
घटितवाक्येऽपि नेत्यस्य निवृत्त्या तदंशे उभयत्र विभाषात्वमेवास्तिवति वाच्यम्, अकल्पकल्पना-  
पेक्षया कल्पार्थस्य कल्पनायां लाघवात् । ननु स्यात्स्वपदस्य प्रकान्तात्वात्स्त्रियामित्येवेत्युक्तमत  
आह—इष्वादिष्विति । उपक्रमानुरोधात् इष्वादिष्वप्राप्तिशङ्का या कृता सा आख्याग्रहणप्रयो-  
जनप्रदर्शनोपक्रमानुरोधात् । यथाहि भाष्ये आख्याग्रहणङ्गिमर्थम्, नदोत्पत्त्यायामाख्याग्रहणं को-  
विषयार्थम्, स्त्रीविषयावेव यौ नित्यन्तयोरेव नदीसंज्ञा यथा स्यात् । इह मा भूत् ग्रामण्यै से-  
नान्यै स्त्रियै इति । अत्र कैयटः—आख्याग्रहणसामर्थ्यान्नियमं आश्रीयते । स्त्रियमेव यावात्स्त्राति-  
ननु लिङ्गान्तरयुक्तमपीत्यर्थः । आख्याग्रहणप्रयोजनप्रदर्शकेऽस्मिन्वार्तिके विषयशब्दोऽनन्यभावे त-  
स्योक्त एवकारो व्याख्यानपरभाष्ये एवकारार्थ एवेति नित्यशब्देनाख्यातः । ग्रामाण्ये इति ग्रामा-  
णीशब्दः क्रियाविषयत्वात्त्रिलिङ्गत्वात्स्त्रिविषयो न भवतीति स्त्रियामपि वर्तमानो नदीसंज्ञो न भू-  
वति । एवमात्थं व्याख्याय शङ्कितं यद्येवमिष्वशनिप्रभृतीनामुभयलिङ्गानाम्पट्वादीनाञ्च गुणव-  
चनत्वात्सर्वलिङ्गानां स्त्रीविषयत्वाभावात्स्त्रियां वृत्तौ “ङिति ह्रस्वश्च” इति नदीसंज्ञा न प्राप्नोति

प्र० ( १ ) स्त्रियामिति । दीर्घांशे तु आख्यापदविशिष्टख्यात्स्वपदं सम्बध्यते, तेन नित्यस्त्री-  
लिङ्गो ईदूतावित्यादिरर्थः । अत एव “यू स्यात्स्त्री” इति सूत्रे अस्य दीर्घांशे निषेधविकल्पकत्वमुक्तं  
भाष्ये । तेन कटमुवे ब्राह्मण्ये इत्यादौ लिङ्गान्तरविशिष्टार्थाभिधायकत्वेन नित्य स्त्रीत्वाभावादिकल्पो  
न भवति ।

यन्तम् । अन्यथा इष्वशनिप्रभृतीनामुभयलिङ्गानां सर्वलिङ्गानां च स्त्री-  
त्वेऽपि नदीत्वं न स्यात् । कैयटरीत्या नित्यस्त्रीत्वाभावात् । हरदत्तम-  
तेऽपि ह्रस्वांशे नित्यग्रहणव्यावर्त्यालाभाच्च । अत एव आख्याग्रहणमप-

इत्यत्र नित्यस्त्रीलिङ्गावित्येवविधौ नियमो नाश्रीयत इति कैयटोक्तिरूपक्रमानुरोधात्  
ह्रस्वांशमात्रविषया । “यू स्त्र्याख्यौ” ( पा०सू० १।४।३ ) इति सूत्रेऽत्रत्येयङ्वङ्-  
स्थानावित्यंशस्य निषेधपरतया भाष्ये व्याख्यानेन निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकतया तत्र नि-  
त्यस्त्रीलिङ्गावित्यस्यावश्यकत्वाच्चेति भावः । तदाह—अन्यथेति । कैयटरीत्येति ।  
स्त्रीविषयावेव यौ यू नित्यमिति भाष्यस्वारस्येन लिङ्गान्तरविशिष्टार्थानभिधायकत्वरू-  
पस्य नित्यस्त्रीत्वस्य तेनोक्तेरिति भावः । हरदत्तमत्तेऽपीति । पूर्वभाष्ये एव भिन्न-  
क्रमः, नित्यमेव यौ स्त्रीविषयावित्यन्वयः, नित्यमेवेत्यस्य पदान्तरं विनापीत्यर्थ इति  
वृत्त्याशयं व्याचष्टे । इष्वादीनां च शब्दार्थ एव स्त्रीत्वमिति तेषां पदान्तरं विनापि  
स्त्रियां वर्तमानत्वेन व्यावर्त्याभाव इति भावः । आख्याग्रहणमपहायेति ।

इति । ततः पवन्तहि “किति ह्रस्वश्च” इत्यत्रैवंविधो नियमो नाश्रीयते इति समाहितम् । क्रियाविष-  
यत्वादित्यनेन प्रवृत्तिनिमित्तैक्यन्दशितम् । यत्र प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्तत्रैव वाचकशब्दभेदः । विशेष-  
ण्यभेदे लिङ्गभेदे च न तत्तद्भेदेऽपि शब्दभेदव्यवहाराभावात् । ततः स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं ह्रस्वस्य स्त्रीश-  
ब्दस्यानुवर्तनाददोष इति चेत्तम् । तदुक्तं ह्रस्वांशमात्रपरत्वे भाष्यमेव साधकमस्तीत्यत आह—यू-  
स्त्र्याख्याविति । तदाहति । ह्रस्ववर्तितवाक्यस्य नित्यस्त्रीलिङ्गभिन्नेऽपि प्रवृत्तिरित्येतदाह्यर्थः ।  
एवञ्चोपक्रमभाष्यग्रन्थस्यात्र दीर्घवर्तितवाक्येऽनुवृत्तं यत्स्त्र्याख्यपदं तन्नित्यस्त्रीलिङ्गबोधकावित्यर्थक-  
मिति “कटुप्रुवे ब्राह्मण्यै” इत्यत्र नदीसंज्ञा नेति भावः । वस्तुतस्तु “किति” इति सूत्रेऽनुवृत्तं यत्स्त्र्या-  
ख्यपदन्तस्त्रीवाचकावित्येतन्मात्रत्रकं शब्दाधिकारानुरोधात् । तच्च किदाक्षिप्ताङ्गविशेषणमिति “कट-  
प्रुवे ब्राह्मण्यै” इत्यत्र विकल्पो भवत्येव । “किति” इत्यत्रैवंविधो नियमो नाश्रीयते इत्युक्तिरयमसाधारणी,  
मूलन्तु प्रचामनुरोधेन । परममूलन्तुयस्यसाधारणम् । अत एव “कितिह्रस्वश्च” इति प्रतीकमुपादाय ह्रस्व-  
वर्तितवाक्ये दीर्घवर्तितवाक्ये चैतदिति भाष्यप्रदीपोक्षते उक्तम् । लिङ्गान्तरविशिष्टेति । अत्र प्रवृत्ति-  
निमित्तैक्य इत्यस्याकथनेन यत्र प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्तत्र शब्दस्य वाचकभेद एवास्तीति ध्वनितम् । तेन  
कैयटेन, हरदत्तसम्मतार्थस्य लाभोपायमाह—पूर्वभाष्य इति । स्त्रीविषयावेव यौ नित्यमिति भाष्य  
इत्यर्थः । व्याचष्टे—प्रकाशयति । शब्दार्थ एव—शब्दवाच्य एव । एवञ्च केवलस्यांशशब्दस्य प्रयोगे  
अथा स्त्रीत्वस्य प्रतीतित्वेष्वादिमात्रप्रयोगेऽपि भवतीति भावः । व्यावर्त्याभाव इति । व्यावर्त्य-  
त्वाभाव इत्यर्थः । तन्मते व्यावर्त्यन्तु अतिकौशाम्बिरित्यादिरिति यद्यपि सम्भवति, तथापि वातिकेन  
“प्रथमलिङ्गग्रहणञ्च” इत्यनेन तु दुर्वारमिति खलुष्वादिकं व्यावर्त्यस्योपपन्नम् । वृत्त्याशयं स इत्यने-  
नात्राक्षिप्यनिता, उक्तभाष्याज्ज्ञादिति तादृशार्थाप्रतीतिरिति ह्रस्ववर्तितवाक्येऽपि स्त्र्याख्यपदमेव  
सम्बध्यते, नतु स्त्रीत्येकदेश एव । अत एव “यू स्त्र्याख्यौ” इति सूत्रे ह्रस्वयोग्रहणमिति पक्षे शक्ये  
इत्यत्र गुणो न प्राप्नोति । नदीसंज्ञया वाचितत्वादिति शङ्कां कृत्वा “यू स्त्र्याख्यौ नदी” “नेयकुबक्-  
स्थानावकी” “वामि” ततः “किति” कितिचैयकुबक्स्थानौ यू वा अस्त्री नदीसंज्ञौ न भवतः । ततः ह्रस्वौ  
ह्रस्वौ स्त्र्याख्यौ यू किति नदीसंज्ञौ भवतः, इयकुबक्स्थाने वा नेति निवृत्तम्, ततो हि विसंज्ञौ भ-  
वतः स्त्र्याख्यौ यू ह्रस्वौ किति इत्युक्तम् । एतत्पक्षे विनदीसंज्ञयोरैकविषयत्वादिकसंज्ञाधिकारात्पर्ययेण  
प्रवृत्तौ शक्ये शक्ये इति भवति । एवं योगविभागेन समाधाय ह्रस्वदीर्घयोरविशेषण नदीसंज्ञा वि-  
षया तस्याः ह्रस्वोविसंज्ञावाचिका तस्माद्वित् प्राप्तायामियकिति विभाषा आरभ्यते इति योगविभागा-

हाय स्त्रीशब्दमात्रं निष्कृत्य सम्बद्ध्यते तदेतदाह—ह्रस्वौ च इउ-  
वर्णौ स्त्रियामिति । औत्वे प्राप्त इति । परत्वादिति भावः ।  
यत्तु प्राचा “औत्” (पा०सू०७।३।१२८) इति सूत्रे घिनदीसंज्ञावर्जिता-  
भ्यामिति व्याख्यातं नासावक्ष्यार्थः । किं तु पूर्वोत्तरसूत्रद्वयलभ्यः । एवं  
च “इदुद्भ्याम्” (पा०सू०७।३।१२७) इति सूत्रानुपन्यसनं प्राचः प्रा-  
मादिकमेव ।

“अचिर ऋतः” (पा० सू० ७।२।१००) ॥ गुणदीर्घो-  
त्वानामिति । तिस्रस्तिष्ठन्तीत्यत्र “ऋतो ङि” (पा०सू०७।४।११०)  
इति गुणस्य, तिस्रः पश्येत्यत्र “प्रथमयोः” (पा०सू०६।१।१०२) इति पू-  
र्वसवर्णदीर्घस्य, प्रियतिस्र आगतः प्रियतिस्रः स्वमित्यत्र “ऋत उत्”  
(पा०सू०६।१।१११) इत्युत्त्वस्य रत्वमपवाद इत्यर्थः । बाध्यसामान्य-  
चिन्तायां स्वविषये प्राप्तस्य सर्वस्य बाधादिति भावः । विशेषचिन्तायां  
तु ‘मध्येऽपवादा’ इति न्यायेन दीर्घोत्त्वयोरेव बाधः स्यान्न तु गुणस्य ।  
सामान्यविशेषपक्षौ च जातिव्यक्तिपक्षवक्ष्यमानुरोधाद् व्यवस्थिताविति  
कैयटादौ स्पष्टम् । यत्तु व्याचक्षुः—अपवादशब्दे बाधकत्वापलक्षकः ।

नित्यत्वार्थकमपहायेत्यर्थः । स्त्रीशब्दमात्रमिति । स्त्र्याख्यपदं स्त्रीबोधकावि-  
त्येतन्मात्रार्थकं निष्कृत्य पूर्वोक्तार्थमपहाय सम्बद्ध्यते इत्यर्थः । परत्वादिति । रामपेक्ष-  
येत्यादिः ।

तिस्रस्तिष्ठन्तीति । इदं प्रियतिस्रावित्यादेः “मपर्यन्तस्य” (पा० सू० ७।२।  
९७) इति भाष्योदाहृतस्योपलक्षणम् । बाध्यसामान्येति । इदं च “नृज्वत्क्रोष्टुः”  
(पा०सू०७।१।९५) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । बाध इति । ‘अनन्तरस्य’ इति न्या-  
याश्रयणे उत्त्वस्यैव बाधः स्यादिति बोध्यम् । ननु यत्रानेकविधिं प्रति येन नाप्राप्त्या-

भावमाश्रित्योक्तम् । एतस्मिन्भाष्यग्रन्थे ह्रस्ववर्णितवाक्येऽपि स्त्र्याख्यपदस्यैव सम्बन्धः कृतो नत्वेकदे-  
शस्येति । केवलस्त्रीपदमात्रानुवृत्तिर्न युक्ता, एवंसति मूलासङ्गतिः प्रसङ्गोति, तद्योजनायाह—नित्यत्वार्थ-  
कमिति । परत्वादित्यत्र विशेषकाङ्क्षानिवृत्तये आह—हेरामिति । न च परत्वादौरेव ऽपि पुनः प्र-  
सङ्गविज्ञानन्यायेन “हेराम्” इत्यनेनैव सिद्धमिति “इदुद्भ्याम्” इति व्यर्थमिति वाच्यम्, पुनः प्रस-  
ङ्गविज्ञानन्यायामित्यस्वज्ञापनार्थन्तस्य सत्वात् । तेन “सकृदगतौ” इति नापूर्वमिति बोध्यम् ।

ननु रादेशविषये विशेषचिन्तायामपि तिस्र इत्यस्य जसि रादेशो वक्तव्यो गुणस्य परत्वादित्य-  
र्थकेन जसि रादेशो गुणपरत्वादित्यनेन सिद्धिर्भविष्यतीत्याशयेनाह—इदमिति । इदम्—लक्ष्यम्,  
आदिना प्रियवत्तत्त्वावित्यस्य सङ्ग्रहः । इदञ्चेति । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणञ्चेत्यर्थः । मूले—वि-  
शेषचिन्तापक्षे यो दीर्घोत्त्वयोर्बाध उक्तः स केवलमध्येऽपवादन्यायमात्राश्रयणपक्षे, यदि तु “अनन्त-  
रस्य” इति न्यायस्यापि प्रवृत्तिचिन्तनन्तदाप्याह—अनन्तरस्येतीति । अथ विशेषचिन्तायामपि  
रादेशविषयतोऽप्यपकविषयताकत्ववत् कस्याप्यस्तीति येन नाप्राप्तिन्यायविषयताया अभावात्सर्वशाकस्य  
बाधः सिद्ध एवेति । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणं व्यर्थमित्याशङ्कते—नन्विति । “येन नाप्राप्त” इति परि-

पूर्वविप्रतिषेधेन गुणमपि बाधत इत्याशय इति । तन्निर्मूलं क्लिष्टं च । यदपि प्रसादकृतोक्तम् । गुणस्य पूर्वविप्रतिषेधेनेतरयोः परविप्रतिषेधेन बाधक इत्यर्थ इति, तन्न । रविधेरचरितार्थत्वात् । न च टौसोश्चरितार्थता । यणा गताथत्वात् । त्रिचतुरोर्विशेषणादिति । श्रुतत्वाद्धि त्रिचतुरोरित्यस्यैव 'स्त्रियाम्' इति विशेषणं नाङ्गस्येति भावः ।

**प्रियात्रिरिति ।** अत्र व्याचक्षते—स्त्रिया अन्यपदार्थत्वेन बहुव्री-  
हिरूपमङ्गं तत्र वर्तते, त्रिशब्दस्तु पुत्रपुंसकयोरेवेति तिस्रादेशो नेत्या-  
दि । अत्रेदं वक्तव्यम्—जहत्स्वार्थायां त्रिशब्दोऽनर्थकः । अजहत्स्वार्थायां  
तु स्त्रियां वर्तत एव । तत्कथं पुत्रपुंसकवृत्तिता सङ्गच्छतामिति । अत्रेदं

ऽपवादत्वं प्राप्तं तत्र व्यवस्थापका 'मध्येऽपवादा' इत्यादिन्यायाः प्रकृते च रभावस्य न  
केनापि येन नाप्राप्तिरिति चेन्न । किमिदं येन नाप्राप्तिन्यायेन पूर्वसर्वणदीर्घापवादतया  
प्रथमाद्वितीयामात्रविषयम्, उत "ऋत उत" ( पा० सू० ६।१।१११ ) इत्यपवा-  
दतया पञ्चमीषष्ठीमात्रविषयम्, उत "ऋतो ङि" ( पा० सू० ७।४।११० ) इति  
गुणापवादतया सर्वनामस्थानङिमात्रविषयमिति संशये व्यवस्थाकाङ्क्षया तन्न्यायप्रवृत्तेः  
सूपपादत्वात् । तन्निर्मूलमिति । 'जसि रादेशो वक्तव्यो गुणपरत्वात्' इत्येतत्सूत्रस्थं  
वार्त्तिकं मूलमिति न वाच्यम् । बाध्यसामान्यचिन्तामाश्रित्य तत्प्रत्याख्यानस्य "तृ-  
ज्वत्" ( पा० सू० ७।१।१५ ) सूत्रे भाष्ये ध्वनितत्वेन तस्य दृढमूलत्वाभावात् ।  
बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणे एव तस्य मूलत्वौचित्याच्च । तदाह—क्लिष्टं चेति ।

नाङ्गस्येति । तस्याश्रुतत्वात् । स्त्रियां वर्तत एवेति । अजहत्स्वार्थायामन्य-  
पदार्थस्य त्रिशब्देनाप्युक्ततया तस्य स्त्रियां वृत्तिः । न चेदं स्त्रीत्वं पदान्तरसापेक्षतया

भाषायां येनेत्यस्य यद्धर्मावच्छिन्नकायणेत्यर्थः । एवञ्च पररूपत्वावच्छिन्नकार्ये ऽवश्यप्राप्ते आरम्भ-  
माणया वृष्णा पररूपसामान्यबाधेप्राप्ते व्यवस्थापकन्यायविशेषस्य सञ्चारो भवति यथा, तथात्र नास्ति ।  
कुत्रापि शास्त्रे स्वविषयताव्यापकविषयताकत्वसत्त्वस्याभावादिति भावः । समाधत्ते—किमिदमिति ।  
अयम्भावः—लक्ष्यानुरोधेन प्रकृते व्यक्तिपक्ष आश्रीयते । तस्मिन्पक्षे लक्षणस्य भेदेनैकैकलक्षणेन येन  
नाप्राप्तिन्यायस्य निरूपणककर्तुं शक्यमिति गुणस्य । गुणपरत्वादिति । परत्वादित्यर्थः । प्राप्ताविति  
शेषः, वक्तव्य इत्यस्य पूर्वविप्रतिषेधेनेति शेष इति तदभिप्रायः । बाध्यसामान्यचिन्तेति । एतेन  
तस्य वार्त्तिकस्य बाध्यविशेषचिन्तायामारम्भः कृत इति पूर्वविप्रतिषेधमाभिप्रायकत्वन्तर्सेति सूचितम् ।  
किञ्च आभ्ययोरेकवाक्यत्वोपपत्तये रादेश इत्यस्य बाध्यसामान्यचिन्तेत्येत्यादौ पूरणीयमित्येव युक्तमि-  
त्याह—बाध्यसामान्येति । विलुप्तञ्चेतीति । एकेन हेतुना सर्वबाधसिद्धावनेकहेतुना तस्य कल्पनं  
क्लिष्टमित्यर्थः ।

अश्रुतत्वादिति । अङ्गस्याश्रुतत्वात्तत्सम्बन्धस्य श्रुतत्रिचतुर्विशेषणत्वेन विशेष्याकाङ्क्षानिबृत्ते-  
रनाकाङ्क्षत्वेनासम्भवादिति भावः । ननु स्त्रिया अन्यपदार्थत्वेन समुदायस्य स्त्रियां वृत्तिर्नैववयवयो-  
स्त्रिचतुःशब्दयोरिति स्त्रियां वर्तत एवेत्यसङ्गतमतो भावं व्यनक्ति—अजहदिति । त्रिशब्देनापीति ।  
अपिनाङ्गस्य समुच्चयः । नच स्त्रीनिष्ठसंख्यासमर्पकयोरित्यर्थेनानयोः स्त्रियामित्येतद्विशेषणवैशिष्ट्य-  
मिति वाच्यम्, स्त्रियां वर्तमानयोरित्यर्थस्य तदग्रन्थे दर्शनेन तद्वीत्यास्य दोषस्याभिधानात् । अन्त-

तत्त्वम्-जहत्स्वार्थैव वृत्तिरिहाभिप्रता । लक्ष्यानुरोधात् । तेनाङ्ग स्त्रिया-  
मिति सम्यगेव । त्रिशब्दस्य पुन्रपुंसकवाचिता तु भूतपूर्वगत्या । उ-  
त्तरपदार्थप्रधानस्तपुरुष इत्यादिसिद्धान्तप्रवादस्यैवमेव निर्वाह्यत्वात् ।  
एवं प्रियतिसा पुमानित्यत्र स्त्रियां वृत्तिरपि भूतपूर्वगत्येव । अजहत्स्वा-

बहिरङ्गमिति वाच्यम् । त्रिशब्देन सर्वत्र स्त्रीरूपार्थप्रतिपादने तात्पर्यग्राहकस्यापेक्षित-  
तयाऽन्तरङ्गाभावादिति भावः । तत्कथमिति । स्त्रियां तत्र च वृत्तिरिति पुन्रपुंसक-  
योरेवेति त्वदुक्तं विरुद्धमिति भावः । अजहत्स्वार्थापत्ते त्विति । तुनोक्तार्थेऽरुचि-  
र्ध्वनिता । तद्बीजं तु रूढेरविरोधित्वे जहत्स्वार्थावृत्तेरभावः । किं च जहत्स्वार्थाऽज-  
हत्स्वार्थाशब्दयोरवयवानां वाक्यदृष्टस्वार्थत्यागतदभाववित्येवार्थस्तन्त्रान्त्ये स्वार्थपु-  
मादिवृत्तः कथमन्यपदार्थस्त्रियां वृत्तिः । न चान्यपदार्थस्य समुदायशक्त्यत्वेऽपि समुदाय-  
घटकत्वेनावयवस्यापि स शक्य इत्याशयस्तर्हि जहत्स्वार्थत्वेऽपि तुल्यम् , तत्रापि

रङ्गं यत्स्वगतं स्ववाच्यार्थगतं वा स्वात्स्वतत्रैवादेशो ननु पदान्तरसन्निधानजन्यप्रतीतिविषयस्त्रीत्व  
इत्याशयिकामाशङ्कान्निवाद्ये—नचेति । बहिरङ्गमिति । एतेनान्तरङ्गं यत्पुंस्वं नपुंसकस्वन्तदेव  
कार्यस्य प्रयोजकत्वेनादृशम्बहिरङ्गमत्र एव पञ्चाजात्यत्र न टाविति सूचितम् । तात्पर्यग्राहकान्तरान-  
पेक्षप्रतीतिविषयत्वमन्तरङ्गतश्च स्वात्वे नास्तीत्याशयेन तदुक्तिन्निरस्यति—त्रिशब्देनेत्यादिना ।  
ननु 'कथम्पुन्रपुंसकवृत्तित्ता सङ्गच्छताम्' इति मूलसङ्गतिः, यदि पुन्रपुंसकवृत्तित्वाभावस्यादेशप्रवृत्तौ  
निमित्तता स्यात्तदा पुन्रपुंसकवृत्तित्वाभावाभावाभिन्नस्य पुन्रपुंसकवृत्तित्वस्यादेशाभावप्रयोजकत्वं  
स्यात्तथातु नास्तीत्यत आह—स्त्रियामिति । तत्र च पुन्रपुंसकयोश्च तथाच मूलग्रन्थस्य तदुक्ति-  
यमखण्डन एव तात्पर्यमिति भावः । न च स्त्रियान्तत्र चेत्यसङ्गतम् विरुद्धलिङ्गद्वयवृत्तित्वस्यासम्भवा-  
दिति वाच्यम्, दारानित्येतस्मात्पुंस्त्वेन वस्तुतः स्थिर्यस्य प्रतिपादनदर्शनेन लिङ्गयोर्विरोधस्या-  
भावात् । उक्तार्थ—अत्रेदं वक्तव्यमित्यादिग्रन्थेनाक्तार्थः । रूढेरविरोधित्वेनेति । 'जहत्स्वार्था तु  
तत्रैव यत्र रूढिर्विरोधिनी' इति वृद्धव्यवहारस्य सत्त्वादिति भावः । रूढिः समुदायशक्तियत्रावयवा-  
र्थाभिप्रायां वृत्तिस्तत्रैव । जहत्स्वार्था यथा 'रथन्तरमण्डपादिषु' तथा त्विह नास्ति समुदायशक्तं-  
दिरुद्धत्वाभावात् । ननु वृद्धोक्त्यादरेण मूलग्रन्थस्य योजनं स्यादेवेत्यत आह—किञ्चेति ।  
इत्येवार्थ इति । जहति पदानि स्वानि यं जहत्स्वः, स जहत्स्वोऽर्थो यस्य सा जहत्स्वार्था । एवम्-  
जहत्स्वार्थत्यत्रापि बहुवचनं प्रयोगभेदेन । अयमत्र विवेकः यत्र रूढिर्विरोधिनी तत्रावयवानां वा-  
क्यवृष्टस्य स्वार्थस्य सर्वथा त्याग एव, समुदायशक्त्यैवार्थविशेषः प्रतीतिः यत्र तु न रूढिर्विरोधिनी  
राजपुरुष इत्यादी यथा, तत्रापि राजपदस्य राजत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता या मुख्यविशेष्यता तदव-  
च्छिन्नोऽर्थस्तद्वटकस्य प्राधान्यांशस्य त्यागो वृत्तावेतावतैव जहत्स्वार्थावृत्तिरिति व्यवहारः । सर्वथान-  
र्थकत्वेऽवयवशक्तिग्रहाभावेऽपि समुदायशक्तिग्रहाद्वोधापत्तिरिति । अत एवावयवशक्तिसङ्केतसमु-  
दायशक्त्या विशिष्टैकोपस्थितिजनकत्वमेकार्थाभाव इति वदन्ति । आर्थेऽपीर्थं व्युत्पाद्य पञ्चान्तरमुक्तं  
मथवाऽन्यथादिशेषणम्भवित्यतीति । एतत्पक्षे राजाद्युपसर्जनपदे वृत्तौ स्वार्थस्य त्यागे एव पुरुषा-  
दिपदमेव राजसम्बन्धविशिष्टपुरुषे शक्तमिति यथा चम्पकादिपुष्पाणामभावेऽपि तदोयामोदान्वयमात्रेण  
चम्पकपुटमित्यादिव्यवहारस्तद्वत्पुरुषादिपदेन राजसम्बन्धवत्पुरुषादीनाम्प्रतिपादनेन राजत्वविशिष्टस्य  
तत्र भानाद्राजपदार्थः पुरुषे विशेषणमिति व्यवहारः । एतत्पक्षे जहति पदान्युपसर्जनीभूतानि स्वार्थं  
यस्यामिति जहत्स्वार्थस्य स्वार्थः । अजहत्स्वार्थापक्षे तु नैवम्, अजहत्स्वार्थापक्ष एव व्यपेशां सामर्थ्यमेक  
इत्यनेनोक्तः । अन्य इति । अजहत्स्वार्थापक्षे प्रागुक्तार्थके सः अन्यपदार्थः । इत्याशय इति । स्त्रियां

रथापत्ते तु स्त्रीनिष्ठसंख्यासमर्पकयोस्त्रिचतुरोरिति विवक्षितोऽर्थः । “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” (पा०सू०७।२।२८) इत्येतत्सूत्रगतभाष्यग्रन्थसन्दर्भ-  
श्चेह प्रमाणम् । अनित्यत्वादिति । “इकोऽचि” (पा०सू०७।२।७३)  
इत्यजग्रहणं चेह लिङ्गम् । तद्धि सम्बुद्धौ नुमं वारयितुं कृतम् । भ्यामा-  
दिषु सत्यपि नुमि तल्लोपसम्भवात् । सम्बुद्धिश्च लुका लुप्तेति प्रत्ययल-  
क्षणं नुमः प्रातिर्वाच्या । प्रत्ययलक्षणं च “न लुमता” (पा०सू०१।१।६३)  
इति निषेधस्यानित्यतां विना दुर्लभमित्याकरे स्पष्टम् । न चेदमनित्य-  
त्वं सम्बुद्धिगुणमात्रविषयकमित्यभिनिवेष्टव्यम् । लदयानुरोधेनान्यत्रापि

पक्षेऽप्यपदार्थस्य समुदायशक्यत्वात् । यदि स्त्रीवाचकतात्पर्यास्यधिकरणत्वविवक्षेत्यु-  
च्यते, तदा अजहत्स्वार्थत्वेऽपि तुल्यमिति ।

तल्लोपसम्भवादिति । पञ्चत्रपुम्य इत्यादौ समुदायभक्तौ नुमं नावयवस्येग-  
न्तत्वविधातक इतीगन्तोत्तरपदद्विगुत्वप्रयुक्तपूर्वपदप्रकृतिस्वरोऽन्तरङ्गत्वात्, नुमः पूर्व-  
मेव स्वरप्रवृत्तेश्च अकृतव्यूहपरिभाषा त्वनित्या । अतिराभ्यामित्यत्रादि नुमं बाधि-  
त्वा परत्वादात्वं “वृद्धात्त्व” इत्यत्र वृद्धिशब्दवहितवृद्धेरेव ग्रहणान्न पूर्वविप्रतिषेधेन  
नुमिति शङ्क्यम् । प्रियतिसृभ्यामित्यादावपि नुमः परत्वात्तिस्त्रादेश एव । एतेन निर्हि-  
श्यमानत्रिशब्दस्य व्यवहितत्वादादेशो न स्यादित्यपास्तम् । शुचीनामित्यादौ “नुम-

वर्तमानवादिन इत्यादिः । तुल्यमिति—तथा चाजहत्स्वार्थापक्षविशेषोपादानमफलमिति भावः ।  
समुदायवटक्त्वेन स्त्रीयां यद्यपि वृत्तिस्तथापि त्रिशब्दमात्रे न पर्याप्तिसम्बन्धेन स्त्रीवाचकत्वम् । प्रकृते  
च तादृशी विवक्षाभिप्रेतैत्याशयेन शङ्कते—यदिति । तुल्यमिति । प्रियत्रित्यादावुक्तशुक्तिद्वय-  
कृतशेदाभाव इत्यर्थः । एतेन ग्रन्थेन यस्वित्यादिना यत्प्रसादकारमतन्दर्शिततन्त्रेव युक्तत्रतु मूलोक्त-  
मिति दर्शितम् ।

ननु “इकोऽचि” इति सूत्रेऽजग्रहणाभावे भ्यामादौ नुमः प्रवृत्तिस्वीकारे वा इष्टापत्तिः सत्यपि  
नुमि तल्लोपसम्भवादित्यनेन दर्शिता सा न युक्ता, पञ्चत्रपुम्यामित्यादौ परत्वानुमि तस्य लोपेऽपि  
स्वरविधौ नलोपस्यासिद्धत्वेनानिगन्तत्वात् “इगन्तकाले” इत्यादिसूत्रविहितस्वरानापत्तेरत आह—पञ्चे-  
ति । प्रकृतिस्वर इति । सिद्धं इति शेषः । अन्तरङ्गत्वादिति । नुमागमापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वादि-  
त्यर्थः । नुमविभक्तिसापेक्षत्वेन बहिरङ्ग इति भावः । एवञ्च नुम इगन्तत्वविवातकत्वमभ्युपेक्ष्योक्तम् ।  
नन्वकृतव्यूहपरिभाषया तर्हि पूर्वं स्वरो न भविष्यतीत्याशङ्क्यामाह—अकृतेति । अनित्या ।  
“लुबोः” इति सूत्रे सत्पुक्कग्रहणादिति शेषः । तथाच—“असिद्धम्” इति परिभाषयाः नुमः पूर्वं स्वरो  
भविष्यतीति भावः । नन्वेवमप्यतिराभ्यामित्यादौ नुमः समुदायभक्ततयाऽजयवस्य रैशब्दस्य हला-  
दिविभक्तिपरत्वाभावादात्तञ्च स्यादत आह—अतिराभ्यामित्यत्रेति । नन्वाकारस्य वृद्धिसम्ब-  
धत्वेन पूर्वविप्रतिषेधेनादौ नुमागम एव स्यादित्याशङ्कां वारयति—वृद्ध्याविति । उक्तीत्या  
प्रियतिसृभ्यामित्यत्र तिस्रादेशप्रवृत्तिशङ्कां वारयति—प्रियेति । नन्वेवमपि शुचीनामित्यादौ पूर्वप्र-  
वृत्तिषेधेन नुमि सति नुमागमेन लोपे तस्यासिद्धत्वादिन्नन्तत्वेन दीर्घो न स्यादिति शङ्कां वारयति—  
शुचीति । तथाच लुब्यानुरोधेन सङ्कृतिन्यायस्यैव प्रवृत्त्या दोषपरिहारो भविष्यतीति भावः ।  
बहुभिरित्यत्र नुमागमेन लोपेऽपि तस्यासिद्धतया नान्तसङ्ख्यावाचकत्वेन वट्त्वात् “वट्त्रि” इति

कचित्तदभ्युपगमे बाधकाभावात् । तथा च प्रियतिसु प्रियत्रि इति रूप-  
द्वयमपि उक्तरोत्यैव कैयटेन समर्थितम् ।

**पूर्वविप्रतिषेधेनेति ।** न चात्र प्रमाणाभावः । प्रियतिसुणि इ-  
त्यादिभाष्योदाहरणस्यैव तत्र प्रमाणत्वात् । द्वेरत्वे सत्याविति ।  
विभक्तिसंनिपातकृतमपि त्यदाद्यत्वं टापो निमित्तम् । सन्निपातपरिभाषा-  
या अनित्यत्वात् “न यासयोः” (पा० सू० ७।३।४५) इति ज्ञापकाच्चेति  
भावः । इयादेश इति । अजादौ य इयादेशो विहितः स उपसर्जनत्वे  
पुंसि विद्यमानस्य स्त्रीशब्दस्यौसादिषु चतुर्व्वेव न त्वन्यत्र, गुणनाभा-  
वादिभिः पूर्वार्कैर्बाधितत्वादित्यर्थः ।

**“नेयडुवड्स्थानावस्त्री”** (पा० सू० ७।३।४६) ॥ तिष्ठतो य-  
योरिति स्थानौ अधिकरणे ल्युट् । इयडुवडोः स्थानाविति षष्ठोसमा-  
सः । फलितामाह—र्थइयडुवडोः स्थिनिर्ययोरिति । यत्रेयडुवडो  
निष्पद्येते तत्रैवायं निषेधः । यत्र त्वपवादेन बाध्येत तत्र न निषेध इत्ये-  
तदर्थं स्थानग्रहणम् ।

**“वामि”** (पा० सू० ७।३।४५) ॥ यद्यपि प्रकृतो निषेधोऽनेन  
विकल्प्यत इति प्राञ्चः । तथाऽपि निषेधविकल्पे विश्विधिकल्प एव फ-  
लति । तथा च लाघवात् स एव सूत्रार्थ उचित इत्याशयेनाह—वा न-

चिरः० (का० वा०) इति पूर्वविप्रतिषेधेन सकृद्गतिन्यायेन नुमाऽप्राप्त्या तत्र “इन्  
इन्” (पा० सू० ६।१।१२) इति नियमादीर्घो न स्यादिति न शङ्क्यम् । बहुभिः कुलै-  
रित्यत्र नुमि षट्त्वेऽपि “झल्युपोत्तमम्” (पा० सू० ६।२।२८) इत्यस्य प्राप्त्या  
तदभावेऽपि बहुशब्दस्यान्तोदात्ततया न स्वरे विशेषः । न चोत्तरार्थे, तत्रैव कर्तुं युक्त-  
त्वादित्यन्यत्र विस्तरः । प्रियतिसु इति । तथैव भाष्ये उदाहृतत्वेनानङि “न लुमता”  
(पा० सू० १।१।६३) इति निषेध एवेति बोध्यम् । अनित्यत्वे प्रमाणमाह—न या-  
सेति । वो हेतौ ।

षष्ठोसमास इति । इयडादिल्यित्यधिकरणत्वेन कचिद्दृष्टावित्यर्थः । तेन हे  
श्रीङित्यादौ निषेधसिद्धिः ।

स्वरपत्तिरिति शङ्कां वारयति—बहुभिरित्यादिना । षट्त्वेऽपि—नलोपस्यासिद्धत्वात् षट्त्वेऽपि ।  
तदभावेऽपीति । अजग्रहणसत्त्वे तदभावेऽपीत्यर्थः । अन्तोदात्तयेति । किट्त्वेनेत्यादिः । उक्त-  
रार्थम्—तृतीयादिष्विति सूत्रार्थम् । युक्तत्वात् । स्वरितत्वाकल्पनेन तत्रैव पाठस्य युक्तत्वादिति  
शेषः । अन्यत्र—भाष्यादौ । ननु निषेधानित्यत्वेन प्रियतिसुशब्दे यदि तिस्रादेशस्तदा तथैवान-  
ङ्गपि स्यादत आह—तथैवेति । सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वे प्रकृते ज्ञापकान्तरबोध्यस्तमिति  
चकारासङ्गतिरत आह—वो हेताविति । स्थानग्रहणकथ्यार्थस्योपलक्षणत्वाभिप्रायेण व्याचष्टे—  
इयडादीति । तेन—उपलक्षणत्वस्य सूचनेन । निषेधसिद्धिरिति । श्रियावित्यादाविवक्तः स्थितैः



दीसंज्ञौ स्त इति । “ङिति ह्रस्वश्च” (पा० सू० २।४।६) इति सूत्रेऽप्येवमेव । कथं तर्हीति । उवङ्स्थानत्वेन नदीत्वाभावात् ह्रस्वोऽनुपपन्न इत्याक्षेपः । बहव इति । केचित्तु “वामि” (पा०सू० १।४।५) इत्यतो वाग्रहणमिहापकृत्य व्यवस्थितविभाषां चाश्रित्य समादधुः । त-

ह्रस्वोऽनुपपन्न इति । “नेयङ्” (पा०सू० १।४।४) इत्यत्रेयङादिनाङ्गाक्षेपात् यत्र नदीकार्याश्रयेऽङ्गे बाधकाबाधितेयङादिसत्ता कचित्प्रयोगे दृष्टा तस्य तदवयवस्य च

सत्वादिति भावः । उपलक्षणत्वे मानन्तु “यूस्त्याख्यौ” इति सूत्रस्य भाष्यमेव । तत्र हि आधै प्रधै इत्यादौ आसमन्ताद्वैर्यस्येत्यङ्के ऽवयवस्य खीविषयत्वादित्यर्थऽवयवस्य खीविषयत्वात्सिद्धमिति चेदिवङ्स्थानस्य निषेधो यण्स्थानेऽपि स्यादवयवस्येयङ्स्थानत्वादित्याशङ्क्य सिद्धन्स्वरूपग्रहणात् । “यस्याङ्गस्य इयङुवङ्गौ भवतस्तस्येदङ्ग्रहणमिति नचैतस्याङ्गस्येयङुवङ्गौ भवत” इत्युक्तम् । “वामि” अत्र केचित् ‘वाचि ह्रस्वश्च’ इत्येकयोग एव कर्तव्ये “वामि” “ङिति ह्रस्वश्च” इति सूत्रद्वयकरणक्षिप्रमर्थमिति, अत्राहुः—श्रियै श्रिया इत्यादावाट् सम्पादकतया नदोसञ्ज्ञायाश्चरितार्थतया श्रीणामित्यत्र नुट्प्रयोगकत्वञ्च स्यात्सन्निपातपरिभाषाविरोधादिति सुदत्त्यामित्यादौ “नष्टृतश्च” इति कबापत्तेश्चेति परे । आट् परेतु सूत्रद्वयकरणसुभयोः सूत्रयोर्विमिश्रव्यवस्थासिद्धय इति कल्प्यते । “वामि” इति सूत्रं वृत्तावङ्गस्य खीत्वेऽखीत्वे च “ङिति” इति सूत्रन्तु यदा वृत्तौ प्रवर्तते, तदा इयङुवङ्स्थानिनोः ह्रस्वस्य च तदन्ताङ्गस्य च खीत्व एव । नचैवं सति श्रीशब्दात्कनि लुपि च श्रियै ब्राह्मणाय श्रियै ब्राह्मणायेति न स्यात् । इयङ्स्थानिनः पुंस्त्वादिति वाच्यम् । “लुपि युक्तवत्” इत्यनेन प्रत्ययार्थनिष्ठलिङ्गप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशात् । एवञ्च प्रत्ययायनिष्ठ यत्पुंस्त्वन्तप्रयुक्तस्याङ्गस्य खीत्व एवेति नियमप्रयोज्यस्य विकल्पाभावस्याभाव एव । यथा चञ्चाः पश्येत्यत्र प्रत्ययार्थनिष्ठपुंस्त्वाभावातिदेशेन नत्वाभावो भवति; तद्वत् । नचैवम् ‘चञ्चा अभिरूप’ इति भाष्य तीयप्रयोगस्याप्यसङ्गतिः, “विशेषणानाञ्चाजातेः” इत्यनेन विशेषणे पुंस्त्वाभावातिदेशस्य प्राप्तेरिति वाच्यम्, “मनुष्यलुपि प्रतिषेध” इत्यनेन प्रतिषेधात् । एवञ्च विशेष्यस्य न्यायप्राप्तं यत्पुंस्त्वन्तदवच्छिन्नसामानाधिकरण्यादभिरूपपदस्य पुंस्त्वम् । अत एव लुबन्ते शकट्यै ब्राह्मणायेत्यत्रापि विकल्पो भवत्येव । यथा दारादिशब्दानां शक्तिस्वाभाव्याच्छाखीयोपचयरूपपुंस्त्वाभिधायकत्वं नत्वा लुबन्तस्य “लुपि युक्तवत्” इत्यनेन प्रकृतिगतलिङ्गातिदेशाच्छाखीयोपचयरूपखीत्वाभिधायकत्वं स्वीक्रियते इति वदन्ति । ननु “ङिति” इति सूत्रेऽनुवृत्तं यङ् इति तद्विभक्तिविपरिणामेन खोर्हत्वावित्येतदर्थकजातमिति पुनर्युं इत्यस्य विशेष्यस्य कथं लाभ इति चेन्न । ह्रस्वश्चेति चकारस्य ह्रस्वातिरिक्तसंज्ञिसमुच्चायकतया ऽङ्कृतकल्पनापेक्षया प्रकरणप्राप्तस्य यूहस्यस्य समुच्चये लाघवात् । ‘हे सुभ्रु’ इत्यत्र “नेयङुवङ्” इत्यस्य यथा प्राप्तिस्तद्दर्शयति—द्वयङादौत्यादिना । अङ्गाधिकारे ऽस्य सूत्रस्यापाठादह—आक्षेपादिति । बाधकाबाधितेति । तेन प्रकृष्टा धीः प्रधीः प्रधै इत्यत्र न निषेधस्तत्र यणादेशे नेयङ्गे बाधस्य सत्वादिति भावः । नचाक्षितार्थस्य शाब्दबोधे भानाभावेनाङ्ग षडित्वाक्यार्थबोधः कथमिति वाच्यम्, “यूस्त्याख्यौ” इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येनाक्षितस्याप्यङ्गस्य तत्र भानाङ्गीकारात् । तत्र इक्विबलुपसमासस्थले ‘कुमार्यै ब्राह्मणाय’ ‘खरकुट्यै ब्राह्मणाय’ ‘अतितन्वै’ ‘अतिलक्ष्य’ इत्यत्र च नदीसंज्ञासिद्ध्यर्थं “प्रथमलिङ्गग्रहणञ्च” इति वार्तिककृतोक्तम्, यः शब्दः प्रथमं खीत्वविशिष्टार्थमाह पश्चात्तु प्रकारान्तरेणार्थान्तरं लिङ्गान्तरयुक्तप्रतिपादयति तस्यापि नदीसंज्ञा भवतीति तदर्थः । “तत्तद्दि वक्तव्यञ्च वक्तव्यम् अवयव खीविषयत्वासिद्धम्” । अवयवो ऽत्र खीविषयस्तदाश्रया नदीसंज्ञा भवतीत्येवंरीत्या तस्य वार्तिकस्य प्रत्याख्यानङ्कृत्वा “अवयवखीविषयत्वासिद्धम्” इति चेदि-

न्मन्दम् । तथा सतीह नञ्ग्रहणस्य “वामि” (पा०सू० १।४।५) इत्यु-  
त्तरसूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्तेः । अन्ये तु सामान्ये नपुंसकमिति कथं  
चित्समादधुः ।

“न षट्” (पा०सू० ४।२।२०) ॥ स्त्रियां (१)यदुक्तं तच्च भवताति  
व्याख्यानादनन्तरो ङीबिव व्यवहितष्टावपि निषिद्धयत इत्याशयेनाह-  
ङीष्टापौ नेति । राः पुंवदिति । रैशब्दस्य स्त्रीलिङ्गतायां अपि  
स्मरणादिति भावः । तथा च क्षीरस्वामी ‘रात्येनं राः स्त्रीत्येके’ इति ।  
“स्त्रियां नौस्तरणिस्तरिः” इत्यमरः ।

इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

निषेध इति भावः । कथं चिदिति । अनेन सीताविरहिणो रामस्य वाक्ये सीताया  
एव विवक्षितत्वेनेदमप्यप्रयोजकमिति सूचितम् । “नञ्घटितमनित्यम्” इति तु भाष्या-  
नोक्तत्वान्न लक्ष्यसंस्कारोपयोगि ।

इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

यङ्उवङ्स्थानप्रतिषेधे यण्स्थानप्रतिषेधप्रसङ्गो ऽवयवस्येयङ्उवङ्स्थानत्वात् । ‘आद्ये’ ‘त्राह्वाण्ये’ इत्या-  
शङ्क्य सिद्धत्वरूपग्रहणात् । यस्याङ्गस्येयङ्उवङ्गौ भवतस्तस्येदङ्ग्रहणञ्चैतस्याङ्गस्येयङ्उवङ्गौ भवत  
इत्युक्तमिति प्रतिपादितम् । एवञ्च प्रकृष्टा धी यस्या यस्य वा प्रधीरित्यत्रावयवस्य धीशब्दस्य नदी-  
सञ्ज्ञा ऽस्त्येवेति भावः । रामस्य वाक्ये इति । रामेण कृतसीतापहारे रामविलापोऽयम् । सीताया  
इति । हे सुभ्रु इत्यस्य हे सीते इत्यर्थ एव कवितात्पर्यम् । इदमपि—सामान्ये नपुंसकत्वमपि । केचित्तु  
सुभ्रु क्रियाविशेषणमित्याहुः, तच्चिन्त्यम् । हे इत्यस्यानन्वयापत्तेः धात्वर्थफलमेदान्वयविवक्षायालिङ्ग-  
याविशेषणानाङ्गमस्वङ्गीबत्वयोरङ्गीकाराच्च । वस्तुतस्तु हापितः इति विधिना त्वयाऽहं हापितस्त्याजितः  
हेसुभ्रु त्वङ् कासि इत्येवं बहु विललापेत्यर्थः । एवञ्च विरहपीडितत्वादनवधानतया तथोक्तौ विरहस्य  
पुष्टता गम्यत इति काव्यगुणत्वेन यत्परममूले प्रमाद एवायमित्यनेनावधानलक्षणः प्रमादो ऽभिहितः,  
स एव समाधिर्युक्त इति बोध्यम् । अत्र प्राचीनोक्तं समाधाननिष्ठस्यति—नञ्घटितमिति ॥

इत्यजन्तस्त्रीलिङ्गविवरणम् ।

वि० (१) “नषट्स्वस्मादिभ्यः” (पा० सू० ४।१।१०) इत्यत्र “टान्वि” (पा० सू० ४।१।९)  
इत्यतश्चापः “नञ्जेभ्यः” (पा० सू० ४।१।५) इत्यतो ङीपश्चानुवृत्त्योभयनिषेधेन “ङानुमाभ्याम्”  
(पा० सू० ४।१।१३) इत्यत्र “नषट्स्वस्मादिभ्यः” इत्यनुवृत्त्या ङापौ निषेधाच्चेति भावः ॥

## अथाजन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

“अतोऽम्” (पा०सू०७।१।२४) ॥ स्वमोरिति । अमोऽम्विधानं (१) लुग्वाधनार्थम् । अम् स्यादिति । एतच्च प्राचामनुरोधाद्याख्यातम् । संयोगान्तलोपो भ्रूल इत्यभिप्रायेण वा । वस्तुतस्तु म् इत्येव पदच्छेदो लाघवात् । तत्र सोर्मे कृते ज्ञानमिति सिद्धम् । द्वितीयकवचने तु “आदेः परस्य” (पा०सू०१।१।५४) इत्यकारस्य मकारे कृतेऽन्त्यस्य मस्य संयोगान्तलोपे सिद्धमिष्टम् । यत्तु वदन्ति—एवं सति “सुपि च” (पा०सू०७।३।१०२) इति दीर्घत्वं स्यादिति, तत्र । सन्निपातपरिभाषाविरोधात् । यदपि दीर्घविधौ सा न प्रवर्तत इति, तदपि न । “रुधादिभ्यः श्नम्” (पा०सू०३।१।७८) “श्नान्नलोपः” (पा०सू०६।४।२३) इति सूत्रयोः “सुपि च” (पा०सू०७।३।१०२) इति दीर्घत्वे सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तेर्भाष्यकृता ध्वनितत्वात् । कैयटेनोपपादितत्वाच्च । यदप्याहुः—अतिजरसमिति न सिद्ध्येदिति, तदपि न । द्वितीयैकवचने हि “अतोऽम्” (पा०सू०७।१।२४) इति बाधित्वा परत्वाज्जरसि कृते सन्निपातपरिभाषया लुकोऽप्र-

## अथाजन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

भ्रूल इत्यभिप्रायेणेति । एकवाक्यतया झल एव लोप इत्यभिप्रायेणेत्यर्थः । संयोगान्तलोप इति । झलप्रहणस्य तत्रापकर्षेऽपि वाक्यभेदेन सम्बन्धः । तेन च पूर्ववाक्यस्य यण्व्यतिरिक्तेऽझल्यपि क्वचित्प्रवृत्तिरिति भावः । सन्निपातेति । ह्रस्वाकारसन्निपातेन जातस्य तद्विघातकत्वायोगादिति भावः । परत्वाज्जरसीति ।

## अथाजन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

वक्ष्यमाणरीत्या म् इति छेदेऽपीष्टसिद्धिरित्यभिप्रायेणाह—एकेति । तेन च—संयोगान्तस्य झलो लोप इति वाक्येन च । पूर्ववाक्यस्य—“संयोगान्तस्य लोप” इति वाक्यस्य । क्वचिदिति । एतच्च “यणः प्रतिषेधो वाच्य” इत्यनेन फलुभेदायोक्तम् । सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिमुपपादयति—ह्रस्वाकारेति । जातस्येति । मादौशस्येत्यर्थः । मूले—भाष्यकृता ध्वनितत्वादिति । तत्र हि श्नमः शिक्कारणमर्थमिति विचारे शकाराभावेनान्तलोप इत्यस्य यत्नानामित्यत्रातिप्रसङ्गमाशङ्क्य दीर्घे जाते नास्ति लोपस्य प्राप्तिरिति पूर्वपक्षिणा शङ्किते परत्वादोर्ध्वभाषित्वा नलोपः स्यादिति सिद्धान्तिनोऽहम् । तत्र कैयटः भ्रमरीनामित्यत्र दीर्घस्य हिनस्तीत्यत्र नलोपस्य चरितार्थतया परत्वाज्जलोपः स्यात् । यद्यपि लोपात्परत्वात् “सुपि च” इति दीर्घः सम्भवति, तथापि सन्निपातपरिभाषया न भवि-

वि० (१) ध्येननाप्राप्तिन्यायादिति शेषः । तथाहि—“स्वमोर्नपुंसकात्” (पा० सू० ७।१।२३) इत्येतदप्राप्तियोग्ये चारितार्थ्याभावविशिष्टाकृते चारितार्थ्याभावविशिष्टा “स्वमोर्नपुंसकात्” (पा० सू० ७।१।२३) इत्येतत्प्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्या या “अतोऽम्” (पा० सू० ७।१।२४) इति शास्त्रवैयर्थ्यसम्भावना तादृशसम्भावनारूपतृतीयवाचवीजस्य “अतोऽम्” (पा० सू० ७।१।२४) इति शास्त्रे सत्वादिति भावः ॥

परे तु “जराया” (पा०सू०७।२।१०१) इति सूत्रोक्तेनाजरांसीत्यत्र ‘नुम्रजरसोः प्रास-  
योर्विप्रतिषेधेन जरस्’ इति भाष्यप्रामाण्येन पूर्वविप्रतिषेधात् पूर्वं विभक्त्यादेशप्रवृ-  
त्तिरधिकविभक्त्यर्थपेक्षजरसादेशापेक्षया विभक्त्यादेशानामन्तरङ्गत्वाद्वाऽवश्यं वाच्या ।  
अन्यथा शिभावात्पूर्वमेव जरसः प्रवृत्तौ नुमा तस्य विप्रतिषेधविचारासङ्गतिः स्पष्टैव ।  
अत एव “टाडसि” (पा०सू०७।१।१२) इति सूत्रे कैयेतेनोक्तम्, भाष्यकारस्तु स-  
न्निपातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन्नतिजरेणातिजरादिति भाव्यं न त्वतिजरसिन  
अतिजरसादिति गौरवमुद्भावितवान् इति । भवद्रीत्या परत्वात्पूर्वं जरसादेशे इनाद्य-  
प्राप्त्याः तदभावपक्षे तस्याप्राप्त्या परिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन्नित्यस्यासङ्गतिः स्प-  
ष्टैवेत्युच्यते (१) तदाऽत्राप्यन्तरङ्गत्वादतोऽस्मि तथा जरसभाव एवोचितः । न च तत्र  
नाकारान्तसन्निपातलक्षणमेवाजादित्वं किं तु तदभावेऽपि एषा तु सन्निपातलक्षणविधि-  
प्रवृत्तिं विना न यस्य प्रवृत्तियोग्यता तत्रैवेति वाच्यम् । मानाभावात् । “टाडसि”  
(पा०सू०७।१।१२) इति सूत्रस्थेनातिजरेणेत्यतद्विषयककैयेतेन विरोधाच्च (२) । एवं  
च जराशब्दविषयं परत्वादिनादोन्वाधित्वा जरसित्यादि मूलमश्रत्यमनोरमा च प्राचा-

भ्यति “नामि” इति दीर्घं तु सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते आरम्भसामर्थ्यात् । यद्यपि “कष्टाय क्रम-  
गे” इति निर्देशेन “सुपि च” इति दीर्घेऽपि सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्तिरिति लभ्यते, तथा-  
प्यन्यत्रानित्यत्वे न मानमिति तात्पर्यम् । अत एव परिभाषेन्दुशेखरे यादेशः “सुपि च” इति दीर्घत्वे-  
ऽस्त्येत्युक्तम् । वस्तुतस्तु “एङ् ह्रस्वात्” इति सूत्रे ‘है कुल’ इत्यादेः साधनाय वैयधिकरण्येनान्वय-  
रूपस्य प्रयासस्य भाष्ये कृतत्वेनास्मिन्पक्षे तस्य वैयर्थ्यापत्त्या म् इति छेदो भाष्यविरुद्ध इति बोध्यम् ।  
मूलदूषयति—परत्वेत्यादिना । प्राप्तयोरिति । कुण्डानि अतिजरस इत्यत्र चरितार्थयोः रित्यादिः ।  
पूर्वम्—जरसादेशात्पूर्वम् । पक्षान्तरमाह—अधिकेति । अधिका व्यापिका या विभक्त्यर्थस्मिन्निमि-  
त्तत्वेन स अधिकविभक्तिर्जरस् तदपेक्षयेत्यर्थः । अन्तरङ्गताचेति पाठः । अन्यथा—उक्तरीत्यनङ्गीकारे ।  
असङ्गतिरिति । तदा तस्यासर्वनामस्थानत्वेन मः प्राप्त्याभावेन विप्रतिषेधविचारासङ्गतिः, मम तु  
जरसादेशात्प्राक् शिभावे तस्य सर्वनामस्थानत्वात्तत्सङ्गतिः । अत्रापि—द्वितीयैकवचनेऽपि । अत इति  
तत्परत्वस्य दीर्घव्यावृत्तिर्न फलम्, “ह्रस्वो नपुंसके” इति ह्रस्वस्यैव सत्वादत आह—अत इत्येति ।  
ननु “अतोऽम्” इति सूत्रे म इति छेदे पूर्वोक्तरीत्या सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिसम्पादनद्वारा तत्परकरण-  
श्चरितार्थमित्युच्चारणार्थ इत्यसङ्गतमिति चेन्न तस्य ग्रन्थस्यामिति छेदाभिप्रायकत्वात् । एतेन स्वस्या-  
मिति छेद एवाभिमत इति ध्वनितम् । पूर्वोक्तार्थं स्पष्टयति—नृत्विचि । ननु विभक्तिवस्यापेक्षायामपि

प्र० (१) तदा इति पदस्य पाठः प्राचीनपुस्तके दृश्यते ।

प्र० (२) वस्तुतस्तु विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रात्प्रागेव जरस् । यत्र जरसादेशस्य परत्वं तत्र  
“विप्रतिषेधे परम्” (पा० सू० १।४।२) इति परत्वाद् जरस् यथा अजरसि इत्यादौ इयादेशं बाध्नि-  
त्वा जरस् । यत्र याडादयः पराः तत्रापि पूर्वविप्रतिषेधाज्जरस् यथा जरसे इत्यादौ याटं बाधित्वा  
जरस् । अतएव ‘जरसोऽवकाशः जरसा जरसे इति भाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा तत्रापि परत्वात् याटि  
अजादिविभक्तिपरकत्वाभावाज्जरसोऽप्राप्त्याऽवकाशप्रदर्शनमसङ्गतं स्यात् । न च “जराया” (पा०सू०  
७।२।१०१) इति सूत्रस्थस्य शब्दरत्नोक्तार्थकस्य “नुम्रेऽनङ्जरसो भवतो विप्रतिषेधेन” इति वा-  
तिकस्य विरोधापत्तिरिति वाच्यम्, अतिजर अस् इत्यवस्थायां परमपि जरसादेशं बाधित्वा नित्यत्वात्  
“जडशसोः” (पा० सू० ७।१।२०) इति शिः कस्माच्च भवतीति शङ्कां मनसि सम्भाव्य इयादेशे कृते-  
ऽपि परत्वाच्चमपेक्षया जरसादेश एव भविष्यतीति जरसादेशस्य नित्यत्वं बोधयितुं तद्वार्तिकप्रवृत्तेः ।

वृत्तौ रूपसिद्धिः स्पष्टैव, प्रथमैकवचने तु अतिजरमित्येवेष्ट्यते सन्निपा-  
तपरिभाषया जरसादेशस्याप्रवृत्तेः । अत इति तकार उच्चारणार्थः । भ-  
संज्ञायामिति । “सुडनपंसकस्य” (पा०सू० १।१।४३) इति पर्युदा-  
सेनासर्वनामस्थानत्वादिति भावः ।

“यस्य” (पा०सू० ६।४।१४८) ॥ इश्च अश्च यं तस्य । तदाह—  
इवर्णावर्णयोरिति । औडः श्यामिति । विभक्तित्वापेक्षया  
श्यामिति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः ।

“जशसोः” (पा०सू० ७।१।२०) ॥ जसा साहचर्यात् शंसपि  
सुबेव गृह्यते । तेनेह न कुण्डशो ददाति ।

“शि” (पा०सू० २।२।४२) ॥ शीत्यविभक्तिको निर्देशः । महासं-  
ज्ञाकरणं पूर्वाचार्यानुरोधात् । अन्यतमस्य त्विति । एवं च ‘सा-  
मान्यादिष्वन्यतमत्’ इत्यादिप्रयोगाः प्रामादिका एवेति भावः । सोर-  
मादेशो इति । यत्तु प्राचोक्तम्-स्वमोरमादेशो वा जरसिति, तद्भाष्य-

मनुसारेणेति तदाह—एकवचने त्विति । तत्रापीत्यर्थः । अत इतीति । न तु तप-  
रसूत्रप्रवृत्त्यर्थ इत्यर्थः । नपुंसके ह्रस्वावश्यम्भावाद् व्यावर्त्याप्रसिद्धेरिति भावः ।

ननु तकारस्योच्चारणार्थत्वे ‘भू’ इति छेदं सन्निपातपरिभाषया दीर्घवारणं कथ-  
मिति चेत्, न । यादृशशब्दसन्निपातेन सोरादेशस्तस्य विनाशेनादोपात् । अत एव दा-  
क्षिरित्यादौ अङ्गसंज्ञा अकारान्तप्रकृतिप्रत्ययसन्निपातकृताऽनया परिभाषयाऽल्लोपस्य  
निमित्तं न स्यादित्याशङ्क्य अनित्यत्वेन भाष्ये समाहितमतस्तस्य सन्निपातस्य श-  
ब्दोपात्तत्वाग्रहाभावात् । भाष्यकृता तु मादेशे सन्निपातपरिभाषया सम्बुद्धिलोपाप्रा-  
प्तिभिर्या ‘अम्’ इत्येव छेदमङ्गीकृत्य “एङ्ह्रस्वात् ( पा०सू० ६।७।५९ ) इत्यत्र व्य-  
धिकरणान्वयहर्त्तपदानुवृत्तिरूपगौरवं फलमुखत्वाच्च दोषावहमित्यनुसृतम् । परिभाषा-  
ऽनित्यत्वेन तु न समाहितम् । तस्यागतिकगतित्वात् । किं च तस्यानित्यत्वे दीर्घा-  
पत्तिः । इदमपि तत्रैव भाष्ये धृतिरिति त्वयलम् । विभक्तित्वापेक्षयेति । तद्वतविभक्ति-  
त्वाश्रयणेन विभक्ताविति विज्ञेय्यापेक्षयेत्यर्थः । सुबेवेति । निरनुबन्धकपरिभाषया  
तद्धितशसोऽपि ग्रहणमिति न वाच्यम् । येनानुबन्धेन सानुबन्धकत्वं तदनुच्चारण एव  
तत्प्रवृत्तेः । अनुरोधादिति । तेन स्वशास्त्रस्य प्रामाण्यज्ञापनमिति भावः । तद्भा-

तस्य नपुंसकत्वेन स्त्रीत्वोपपादनासम्भव इत्यत आह—तद्वतेति । साहचर्यपरिभाषावन्निरनुबन्ध-  
कपरिभाषाया अपि प्रवृत्तिः स्यादिति शङ्कां वारयति—निरनुबन्धकेति । तदनुच्चारण एवेति ।

नापि “दाक्षिति” ( पा०सू० ७।१।२२ ) इति सूत्रस्यैकैयटविरोधापादनं युक्तम् । अतिजर आ इति स्थिते  
जरसोऽभावपक्षे इनादेशे कृते न जरस इति शङ्कोस्थितौ सन्निपातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन् इति  
ग्रन्थस्य प्रवृत्त्या तद्विरोधाभावात् ।

विरुद्धम् । एवं च अजरसं वर्तत इति हे अजरसमिति चापशब्द एव । अजरसं पश्येति तु प्रयोगः साधुः । किं तु अमादेशे कृते जरस् इति प्राच उक्तिरेवासाध्वी; परत्वाज्जरसो न्याय्यत्वात्, पूर्वविप्रतिषेधे प्रमाणाभावाच्च ।

“सान्तमहतः संयोगस्य” (पा०सू०६।४।१०) ॥ सान्तेति पृथक्पदं लुप्तपट्टीकम् । संयोगस्येत्यनेन समानाधिकरणमिति व्याचष्टे— सान्तसंयोगस्येति । उपधाया इति । उपधाग्रहणं पूर्वमात्रोपलक्षणं पारिभाषिकार्थस्येहासम्भवात् । मासश्छन्दसीति । मासित्यस्य तकारः स्यात् भादौ प्रत्यये छन्दसीति वाक्यार्थः । माद्भिः शरद्भिर्दुरोदरं तव इत्युदाहरणम् ।

“ह्रस्वो नपुंसके” (पा० सू० १।२।४७) । इह ह्रस्वश्चुत्या ‘अच’ इत्युपस्थितम् । तेन प्रातिपदिकस्य विशेषणान्तदन्तविधिरित्याह—अजन्तस्येति । प्रातिपदिकस्याच इति तु न व्याख्यातम् । सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्याभ्यास्यत्वात्, सुवाग्ब्राह्मणकुलमित्यादौ अतिव्याप्तेश्च । सन्निपातेति । अवर्णमाश्रित्य कृतो

ष्येति । सन्निपातपरिभाषया विभक्त्यादेशे जरसभावस्य “जरायाः” (पा० सू० ७।२।७७) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तेरिति भावः । पश्येति त्विति । तुनाऽज्जरचिर्बोधिता । तद्दीजं तूतम् । अवर्णमिति । ह्रस्वत्वविशिष्टमवर्णमित्यर्थः । यादे-

शापकसाजात्यादिति शेषः । तेन—प्राचीनोक्तसंज्ञाकरणेन । सन्निपातपरिभाषयति । अस्य तृतीयान्तस्य जरसभावेऽन्वयः । मूले—सान्तेति पृथक्पदमिति । इदमत्र बोध्यम्—पृथक्पदञ्च न बहुव्रीहिसंज्ञकम्, किन्तु समासार्थकलुप्तपट्टीकपदद्वयसमुदायरूपम् । अत एव हंस इत्यत्र न दीर्घः । सेति संयोगस्य समानाधिकरणं विशेषणम् तदन्तसंयोगस्य लाभः, अङ्गस्येति प्रकृतान्तदन्तपदार्थं चरमावयवेऽन्तपदार्थश्च सान्तसंयोगस्य विशेषणमिति सम्बुद्धिभिन्नसर्वनामस्थानपरकाङ्क्षवरभावयवामिन्नसान्तसंयोगस्य यो नकारस्तदुपधाया इत्यर्थात् । ननु सर्वनामस्थानस्य सान्तसंयोगविशेषणत्वेन निर्दिष्टपरिभाषया हंस इत्यादौ न दोष इति चेत्, न । प्रत्ययस्याङ्गांशे उर्यिताकाङ्क्षत्वेन तद्विशेषणत्वस्य न्याय्यत्वात् । अत एव “अनन्त्यविकार” इतिपरिभाषया हंसशिरांसीत्यादिप्रयोजनान्युपपन्नते । “व्यङ्गः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रभाष्ये निमित्तस्य कार्यविशेषणत्वकल्पनेनोक्तपरिभाषायाः प्रयोजनान्यथासिद्धिप्रदर्शनन्तु शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थम् । अत एव परिभाषाया भावश्यकत्वाभिप्रायेण तत्सूत्रव्याख्यानशेषे वृत्तान्तिर्वासरिसिद्धिमित्युपसंहारः कृतो भगवता । त्वा परिभाषया हंसो व्यंसक इत्यत्र दोषपरिहारस्तु न सम्भवति, अन्यस्यदेशानन्त्यस्यदेशयोर्युगत्वाप्यभावेन तस्याः प्राप्त्यभावात् । नच हंसइत्येतसिद्धये या रीतिरुक्ता तयैव हंसशिरांसीत्यत्र दोषाभावे सिद्धे “अनन्त्यविकार” इतिपरिभाषायास्तत्र सञ्चारो विकल इति वाक्यम्, “सान्त” इति सूत्रस्य यथाश्रुतार्थपक्षाभिप्रायकत्वात् । पारिभाषिकार्थस्य अन्त्यालम्ब्यवहितपूर्वस्य श्रीपायेत्यत्र सन्निपातपरिभाषया दोषाभावाप्रतिपादनं यत्परममूले कृतान्तदुपपादनमवर्णमाश्रित्येत्यादिना मूले कृतान्तोपपन्नते, यादेशोपजीव्यस्य ह्रस्वाकारस्य दीर्घेणैव निवर्तनान्तस्यासत्त्वेन “आतो धातोः” इत्यनेन तदनिवर्तनादतोभावं व्यनक्ति—ह्रस्वत्वविशिष्टमित्यादिना ।

यादेशः कथं तल्लोपे निमित्तं स्यात् । एतच्च “एओङ्” (म० सू० ३) सूत्रे “इको गुणवृद्धी” (पा० सू० २।२।३) इति सूत्रे च भाष्ये ध्वनितं कैयटेन प्रतिपादितं शब्दकौस्तुभे निष्कर्षं प्रापितमिति तत एवावधार्यम् । एवं च याधातौ शुभंयाशब्दस्य क्लीबस्य ऊयि शुभंय इति माधवेनादाहृतं तन्नादर्थव्यमिति भावः ।

“स्वमोर्नपुंसकात्” (पा० सू० ७।१।२३) ॥ अयं लुक् पूर्वविप्र-

शेऽत इत्यनुवृत्तेस्तत्र यद्यपि “कष्टाय” (पा० सू० ३।२।१४) इति निर्देशप्रापित-  
दीर्घेण ह्रस्वत्वांशो निवर्तितस्तथाप्यवर्णत्वमादेशेऽनुवर्तते, तदपि चेह्लोपेन निवर्तते  
तर्हि परिभाषाविरोधः स्पष्ट एवेति भावः । भाष्ये इति । गाधातोष्टे गुणेन  
अकारे आर्धधातुकोपदेशेऽदन्तत्वाभावादतो लोपाभावेऽपि पररूपेण सामगस्य सि-  
द्धौ गापोष्टकः कित्करणाल्लिङ्गादाकारस्य गुणो नेति व्यर्थं तत्रेग्रहणमिति भा-  
ष्ये उक्तम् । कैयटेनेति । सामगायेत्यत्रासति टकः कित्त्वे एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्र-  
हणात् आकारस्य धात्ववयवत्वेनातो लोपः स्यात्, कित्त्वेऽस्तु “आतो लोप” (पा० सू०  
६।४।४७) इत्यालोपे धात्वनवयवत्वादप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य सन्निपातपरिभाषयाऽकित्त्वे-  
ऽपि न आतो लोप इति तेन प्रतिपादितम् । शब्दकौस्तुभे इति । पूर्वोक्तभावश्च त-  
त्रोक्तः । परे तु व्याप्याऽत्वजातिरयजिदिप्रसन्निपातनिमित्तो दीर्घो न स्वसन्निपातविधात-  
कलोपनिमित्तम् । सन्निपातपरिभाषयाश्च सन्निपातलक्षणविधिप्रवृत्तेः प्राक् तन्निमित्त-  
भूतो यः सन्निपातस्तद्विधातकस्य स्वातिरिक्तस्य स्वयमनिमित्तमित्यर्थ इत्याहुः ।

पूर्वविप्रतिषेधेनेति । ‘अन्तरङ्गानपि’ इत्यस्योपलक्षणमिदम् । अत्रत्यवार्त्ति-

तत्र-श्रीपायेत्यत्र, अवर्णत्वम्-अस्वजातिस्त्वनुवर्तते । असतिग्रहणादिति-पूर्वान्तब्रह्मलभ्यधात्व-  
वयवत्वस्य “अवः परस्मिन्” इत्यानेनाकारेऽतिदेशादित्यर्थः । इत्याशङ्क्येति । तद्यावस्या चरितार्थक-  
ठकः कित्त्वकथमाकारस्य गुणो नेत्यर्थं ज्ञापनम्भविष्यतीति भावः । सन्निपातपरिभाषयेति । एतत्परिभा-  
षाप्रवृत्तिश्चोक्तरीत्यैव । अकित्त्वेऽपीति । एतेन कित्वस्य ज्ञापकतोपपादिता । कौस्तुभोक्तरीत्योक्तौ  
ज्ञापकताङ्गव्यति—परेत्वित्यादिना । व्याप्याऽत्वजातीति । व्याप्याऽत्वजातिर्यस्मिन्नित्यर्थः ।  
यादेशो लोपस्यानिमित्तमित्यर्थः परिभाषया न लभ्यते । जातिः पदार्थ इति पक्षे तपरस्यस्य जातिप-  
क्षप्राप्तसर्वग्रहणवारकत्वस्यैव सत्वेन यत्र यत्र तपरकरणन्तत्र सर्वत्र व्याप्यजातिनिर्देश एव बो-  
ध्यते । एवञ्च प्रकृते “ऊयः” इत्यस्य प्रवृत्तौ यादृशव्याप्यजातिविशिष्टसन्निपातो निमित्तस्तस्य दीर्घ-  
णव निवर्तनातद्विधातकत्वं लोपस्यास्तीति भावः ।

ननु परिभाषायाः सन्निपातलक्षणो विधिः ‘स्वनिमित्तसन्निपातस्य साक्षरपरम्परया यद्विधातकन्त-  
स्यानिमित्तमित्यर्थाऽस्त्विति परिभाषाप्रवृत्तिः स्यादैवेत्यतस्तत्परिभाषार्थमाह—सन्निपातपरिभाषा-  
याश्चेति । परिभाषाघटकतत्पदस्य यच्छब्दसाकाङ्क्षत्वेन यद्यक्सन्निपातनिमित्तकार्यमग्रिमकार्यो-  
पजीव्यग्रवृत्तस्तस्य तस्य निमित्तस्य तादृशमग्रिमकार्यं विधातकत्वेत्यर्थ एव लभ्यते । एवञ्च न मूले-  
कतीतिमादाय परिभाषायाः सञ्चारः किन्तु यजादिप्रत्ययत्वावच्छिन्नसन्निपातनिमित्तो दीर्घो लोपे नि-  
मित्तञ्च भवतीत्येव परिभाषायाः प्रवृत्तिर्भवतीत्याशयः ।

ननु लुक्ः सर्वापेक्षया बलवत्त्वस्य सिद्धान्तसिद्धयता ऽतुल्यबलत्वेन पूर्वविप्रतिषेधेनेत्युक्तमत्र

तिषेधेन त्यद्वाद्यत्वस्य किमः कादेशस्य च बाधकः । परत्वाद्धि त्य-  
दाद्यत्वे ऽमुभावेन तं कुलमिति स्यात् ।

**वृद्धयौत्वेति ।** अतिसखीनि कुलानित्यत्र “सख्युरसम्बुद्धौ”  
( पा० सू० ७।१।६२ ) इति णिङ्गद्भावादवृद्धिः प्राप्ता, वारिणीत्यत्र  
तु “अच्च घेः” ( पा० सू० ७।३।६१ ) इत्यौत्वम्, प्रियक्रोष्टूनी-  
त्यादौ तृज्वद्भावः प्राप्तः । ननु नुमनुदोः को विशेषस्तत्राह—**नामीति ।**  
नुमस्तु अङ्गभक्तत्वात् तस्मिन् सति दीर्घो न स्यादिति भावः ।

**“तृतीयादिषु”** ( पा० सू० ७।२।७४ ) ॥ **प्रवृत्तिनिमित्तभे-**  
**दादिति । पुंवदिति ।** अर्थान्नुमह्रस्वयोः प्रतिषेधोऽयम् । पोलुशब्द-  
स्य हि वृक्षत्वव्याप्यजातिवृक्षे प्रवृत्तिनिमित्तम् । फले तु फलत्वव्या-  
प्यजातिवृक्षविशेषप्रभवत्वं वा । उभयथाऽपि पुंनपुंसकयोर्नकं (१) प्रवृ-  
त्तिनिमित्तमिति भावः ।

**“अस्थिदधि”** । ( पा० सू० ७।१।७४ ) ॥ **अतिदध्नेति ।** दधि  
अतिक्रान्तेनेत्यर्थः । यत्तु प्रियदध्नेति “उरःप्रभृतिषु” दधिमधुशब्दोति  
पाठात् नित्यः कप् प्राप्तः, भाष्यकारप्रयोगादेव प्रियदधिशब्दे न भवती-

कानुरोधेन त्वेतदुक्तम् । “त्यदादिभ्यश्चेति वक्तव्यम्” ( का० वा० ) इति हि तत्र वार्त्ति-  
कम् । तं कुलमिति स्यादिति । द्वितीयैकवचन इति शेषः, प्रथमैकवचने तु संकु-  
लमिति स्यादिति बोध्यम् । नुमह्रस्वरिणि । पुंसि विहितस्य भावस्यातिदेश-

आह—अन्तरङ्गेति । मूलसङ्गतिस्परिहरति—अत्रेति । तत्र—भाष्ये, अत्र तुना न्यायसञ्चारेणैव स-  
भाषानुमुचिततु विप्रतिषेधशास्त्रेणेति ध्वनितम् । मूलसङ्गति शेषपूरणेन परिहरति—द्वितीयेति । ननु  
पुंवद्भावेन पुंसि यस्कायं विहितस्तद् भाव एव लभ्यते नत्वभावातिदेश इत्यत आह—पुंसोति । अ-

वि० (१) अयम्भावः—यत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वं पुंस्त्वस्यान्वयितावच्छेदकं तदेव यत्र नपुंसकस्या-  
न्वयितावच्छेदकं भवति तद्भाषितपुंस्कमित्यर्थः । पिलुशब्दे च वृक्षवृक्षत्वव्याप्य जातिरूपं पुंस्त्वस्या-  
न्वयितावच्छेदकम् । फलत्वव्याप्यजातिरूपश्च नपुंसकत्वस्यान्वयितावच्छेदकमिति न तस्य भाषित-  
पुंस्कत्वमित्यर्थः ।

परे तु—भाषितः पुमान् यथा शक्या सा भाषितपुंस्का, सा यस्मिन् तद्भाषितपुंस्कम् । अर्थं  
आद्यजित् भावः । तत्त्वञ्च—प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वम् । प्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यञ्च—शु-  
क्लौ स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितनपुंसकत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वम्, स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरू-  
पितनपुंसकत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वम्, इत्युभयसम्बन्धेन । स्वपर्याप्त्यधिकरणत्वं, स्वज्ञानाधीनोपस्थि-  
तिप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारकतापर्याप्त्यधिकरणत्वं एतदुभयसम्बन्धेन । पिलुशब्दे च  
यदिवृक्षत्वव्याप्यजातिरूपप्रवृत्तिनिमित्तं स्वीक्रियते, तदा स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितपुंस्त्वनिष्ठ-  
प्रकारताप्रयोजकत्वस्य तदवच्छिन्ननिरूपितशब्दौ सर्वेऽपि स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितनपुंसकत्व-  
निष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्वाभावात् । यदि फलत्वव्याप्यजातिरूपप्रवृत्तिनिमित्तं स्वीक्रियते, तर्हि  
तदवच्छिन्न निरूपितशक्तौ स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितनपुंसकत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्य स-  
र्वेऽपि स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितपुंस्त्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्याभावान्नदोष इत्याहुः ॥



त्याहुः, तच्चिन्त्यम् । भाष्ये तादृशपाठस्य बहुषु पुस्तकेष्वनुपलभ्यात् । स्त्रियान्तु प्रियदध्न्या प्रियदध्न्यै इति केचित्, तत्र । सन्निपातपरिभाषया बहिरङ्गपरिभाषया च डोपोऽप्रवृत्तेः । तस्मात् पुंसीव स्त्रियामपि अतिदध्नेत्यादिकमेव बोध्यम् ।

**सुधिनी इति ।** परत्वान्नुमा इयङ् बाध्यते । सुधियेति । पुंवत्वपक्षे नुमोऽभावादियङ् । बह्व्यः श्रेयस्यो यस्य तत् बहुश्रेयसी कुलम् । अत्र नपुंसकह्रस्वत्वं न । 'ईयसो बहुव्रीहेर्न' (का० वा०) इति ह्रस्वमात्रस्य प्रतिषेधादिति श्रीपतिपुरुषोत्तमविश्वरूपादयः । अन्ये तु उपसर्जनह्रस्व एव निषिध्यते नपुंसकह्रस्वत्वं तु स्यादेव । बहुश्रेयसि बहुश्रेयसिनी इत्याद्याहुः । 'स्तुः प्रस्थः सानुरस्त्रियाम्' इत्युभयलिङ्गः सानुशब्दः । तस्य नपुंसकत्वे रूपमाह—**स्तूनि, सानूनीति ।** पुंसि श-

स्याभावात् ह्रस्वनुमोर्निषेधोऽतिदेशसामर्थ्याद् व्यासिन्यायाश्रयणाच्चेति भावः । 'न-विषयस्या' (फि०सू०२६) इति स्वरस्य तु न निषेधो भिन्नकर्तृकत्वात् । विषयपदेन नपुंसकत्वाभावेऽपि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकाराच्च । नुमोऽभावादिति । ह्रस्वाभावेन नाभावाभावाच्चेत्यङिति भावः । उपसर्जनह्रस्व एवेति । 'ईयसो बहुव्रीहौ पुंवत्' इति हि भाष्ये पठितम् । ईयसः परस्य स्त्रीप्रत्ययस्य बहुव्रीहौ विद्यमानस्य पुंवत् पुंविषयस्य ईकारस्य यथा न ह्रस्वस्तथाऽस्यापीति तदर्थः । ईयसन्ताद्विहितो यः स्त्रीप्रत्ययस्तदन्तान्तबहुव्रीहौ पुंवदिति तु नार्थः, बहुव्रीहेः पुंवत्त्वेऽपि उपसर्जनस्य श्रेयसीशब्दस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वानुपायेन उपसर्जनह्रस्वस्य दुर्वास्तापत्तेः । एवं च प्रत्यासत्त्या स्त्रीप्रत्ययत्वनिमित्तकगोस्त्रियोऽस्तित्यस्यैव तेनाभावातिदेश इति भावः । तदेवार्थतोऽत्र पठितम् । न च नेत्येव सिद्धे पुंवद्वचनं व्यर्थम् । वार्तिकेषु लाघवगौरवविचाराभावस्य तत्र तत्र भाष्ये ध्वनितत्वादिति बोध्यम् ।

**इत्याहुरिति ।** अत्रारुचिबीजं तु "ईयसश्च" (पा०सू०५।४।१६६) इति सूत्रे भाष्ये "ईयस उपसर्जनस्त्रीप्रत्ययस्य दीर्घत्वं वक्तव्यम्" बहुश्रेयसी । पुंवद्वचनासिद्धम् भावद्वयातिदेशे हेतुमाह—**व्यासिन्यायादिना** । स्वराभावस्याप्यतिदेशो भविष्यतीति शङ्कां वारयति—नबिति । भिन्नेति । पाणिनिभिन्नशान्तनवकर्तृकत्वादित्यर्थः । ननु पाणिनिना यथा "अयामन्त" इति सूत्रेणान्याचार्यविहितप्रत्ययानुवादेनायादेशविधानङ्कृतन्तथात्रान्यविहितस्वराभावस्याप्यतिदेशः स्यादत आह—**विषयपदेनेति ।** ह्रस्वान्तस्य स्त्रीविषयस्येत्यतो विषयपदानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनर्विषयपदोपादानसामर्थ्यानातिदेशिकलिङ्गान्तरयोगाय तस्य प्रवृत्तिरित्यर्थो भविष्यतीति भावः । न्यूनताम्परिहर्तुमाह—**ह्रस्वाभावेनेति ।** एतेन नुमाऽभावेऽपि परत्वाभावेन यस्मादेशस्य बाधापत्तिरिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता । उपसर्जनह्रस्वस्यैव यथाबाधकस्तथोपादायति—**ईयस इत्यादिना** । प्रत्यासत्त्या—तत्र पाठाच्छेषत्वस्य स्रष्टिति प्रतीतिरित्येवमस्यासत्त्या । तद्देश—तद्वाक्तिकमेव, एवञ्चानुपूर्वी व्यत्यास एवात्र नल्दर्थभेद इति "ईयसो बहुव्रीहेर्न" इति वचनत्रिभूकमिति शङ्का न कार्येति सूचितम् । अस्याकसाधकश्चिरस्यति—नचेति । व्यर्थमिति । एवञ्च "तृतीयादिषु" इति सूत्रस्थपुंवदिति पदे इवात्रापि तथास्तिवति भावः । वार्तिकेष्विति । एतद्विशेषोपादानेन सूत्रेषु लाघवगौरवविचारार्थं वार्तिककारस्य भाष्यकारस्य च प्रवृत्त्या तत्र तथाकल्पनमुचितमिति ध्वनितम् ।

भ्युवत् । प्रियक्रोष्टूनीति । यच्च प्राचा प्रिय क्रोष्टूणीत्युक्तम् । तत्पूर्वविप्रतिषेधपरभाष्यवार्तिकविरुद्धम् ।

यत्तु व्याचष्टुः—“विभाषा तृतीयादिष्वचि” (पा० सू० ७।१।७७) इत्येतद्विषयको विप्रतिषेधः । भाष्ये प्रियक्रोष्टुने अरयायेत्यस्यैवोदाहृतत्वादिति । तन्न । उदाहरणस्य सङ्कोचकत्वे मानाभावात् । यदाहुः—न चोदाहरणमादरणीयमिति । किं च पूर्वविप्रतिषेधस्य वैकल्पिकतृज्वद्भावमात्रविषयकत्वे तत्र तृज्वद्भावग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् । प्रियक्रोष्टुनेत्यादिर्विप्रतिषेधं विनापि पक्षे सुसाधत्वात् । न च प्रियक्रोष्टूत्यादिनिवृत्तिस्तत्फलम् । पुंवद्भावपक्षे तस्य दुर्वारत्वात् । स्वयमपि तथोदाहृत्युक्तं, तेनास्य नपुंसकह्रस्वनिवृत्त्यर्थत्वं लभ्यते । अन्यथा वचनेन वचनप्रत्याख्यानासङ्गतिः । मम तु मते नपुंसकह्रस्वनिवृत्त्यर्थमावश्यकं तदिति युज्यते एव तेनास्य प्रत्याख्यानम् । दीर्घत्वं हि प्रत्यासत्त्योपसर्जनह्रस्वत्वापवादः । सामान्यतो ह्रस्वमात्रापवादत्वे हि प्रत्याख्यानासङ्गतिरिति दिक् । पूर्वविप्रतिषेधपरभाष्येति । अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वेन तदन्तग्रहणेन “यदागमा” इति न्यायेन नुम्विशिष्टस्य ग्रहणेऽपि सूत्रे षष्ठीनिर्देशाभावाद्निर्दिश्यमानस्य नुमा व्यवधानमित्यस्याभावेऽपि पूर्वविप्रतिषेधसामर्थ्यात्सकृदतिन्यायेन पुनस्तृज्वत्त्वाभावः । अत्रानयोर्योगपद्यासम्भवेन विरोध इति भावः । इत्यस्येवेति । अन्यथा प्रथमोपस्थितसर्वनामस्थानोदाहरणत्यागो निर्बीजः स्यादिति भावः । पक्षे—तृज्वत्त्वाभावपक्षे । उदाहृतत्वाच्चेति । न च प्रियक्रोष्टुणे इत्यादित्यावृत्त्या चारितार्थ्यम् । प्रियक्रोष्टु ए इत्यवस्थायां नुमस्तृज्वत्त्वयोः प्राप्तयोः परत्वाच्चतृज्वत्त्वे सकृदतिन्यायेन नुमभावसिद्धेः । पुनः प्रसङ्गविज्ञानाश्रयेण वचनारम्भापेक्षया “सकृदतिः” इत्याश्रित्य वचनानारम्भस्यैव लघुत्वादिति

अत्र—आहुरित्युपादानविषये । तदिति—पुंवद्वचनमित्यर्थः । तेन—तादृशभाष्येण । अस्य—उपक्रान्तदीर्घत्ववचनस्य, ननु दीर्घत्वविधायकवचनस्याप्युभयबोधकत्वमस्तिवत्यत आह—दीर्घत्वं हीति । प्रत्यासत्त्या उपसर्जनपदापादानरूपप्रत्यासत्तिनिमित्तेन प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्येन पुंवद्भावबोधकवचनस्थले न प्रत्यासत्तिविवक्षिता, अत्र तु सा विवक्षितेति भावः । नचवपुंवद्भावेन ह्रस्वमात्रबाधवत् “जशसोः शिः” इत्यादिबाधोऽपि स्यादिति बहुश्रेयसिनी बहुश्रेयसीनोत्यादिरूपाणामसिध्यापत्तिरिति वाच्यम्, ह्रस्वप्रकरणे पाठे तत्तदभावबोधकत्वस्यैव कल्पनात् । अत एवाह—दिगिति । मूले—पूर्वविप्रतिषेधेति । “वृद्धौत्व” इति पूर्वविप्रतिषेधसूचकमाध्येत्यर्थः ।

ननु पूर्वविप्रतिषेधादस्तु नुमागमस्तथापि पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायेन निर्दिश्यमानपरिभाषया चोक्तैः रूपं स्यादैवेति शङ्कानिरासायाह—अङ्गाधिव्रारेति । सूत्रे षष्ठीनिर्देशाभावेनेति कथनेन तस्याः परिभाषाया अत्र विपर्ययैव नास्तीति सूचितम् । एतेन नुमित्यः तृज्वद्भावस्तु कृते नुमि तेन व्यवधानात्र प्राप्नोतीत्यनित्य इति नित्यानित्ययोरतुल्यबलत्वेन विप्रतिषेधासङ्गतिरिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता । अत्रानयोः—वार्तिकबोध्यलक्ष्यनुमतृज्वत्त्वयोः । असम्भवेनेति—स्वस्वनिमित्तानन्तर्यविधातकत्वेनेत्यादिः । अन्यथा—“तृज्वत् क्रोष्टुः” इति सूत्रविहितबाधकत्वस्यापि कल्पने । मूले उदाहृतत्वाच्चेत्यन्तेनाभववदुक्त्या पूर्वविप्रतिषेधपरवचनस्य चारितार्थ्यञ्च सम्भवतीति प्रतिपादिततन्त्रान्यक्ततशङ्का वारयति—नचेति । वचनेति—पूर्वविप्रतिषेधवचनेत्यर्थः । भाषितेत्यादि—समाहारे द्विगो

तत्वाच्च । न च समाहारद्विगौ पञ्चक्रोष्टुनेत्यादौ पुंवद्भावाभावात्तत्र तृज्वद्भावनिवृत्तिः फलमिति वाच्यम् । एवमपि भाष्योदाहरणासामञ्जस्यता । उपलक्षणं तदिति चेत्, हन्तैवं प्रियक्रोष्टूनीत्येवोपलक्ष्यतां भाष्योदाहृतप्रातिपदिकांशानुग्रहायेति दिक् ।

**सुल्लेवेति ।** पुंवत्वपक्षे नुमभावाद्यण् । **सुल्लेनेति ।** “ओः सु-  
पि” (पा० सू० ६।४।२३) इति यणं बाधित्वा परत्वान्नुम् । **यदिगन्त-  
मिति ।** एतच्च ‘रा दाने, इति धातौ अतिरि ब्राह्मणकुलमिति प्रक्रम्य  
माधवेन स्पष्टीकृतम् । अन्ये तु सुद्योशब्दो भाषितस्कः, पुं स एवेदानी-  
मिगन्तः, एकदेशविकृतस्यानन्यत्वादतः पुंवद्भावो भवतीत्याहुः । तथा  
च रूपमालादौ पुंवद्भाव उदाहृतः । तस्मादेजन्तेषु क्लीबेषु पुंवद्भावो  
भावः । पुंवद्भावाभावादिति । भाषितपुंस्कत्वाभावादिति भावः । इत्येवेति ।  
इत्यपीत्यर्थः । प्रातिपदिकांशेति । प्रातिपदिकांशस्याप्यनुग्रहायेत्यर्थः ।

**इति दिगिति ।** दिगर्थस्तु यद्यपि चतुर्थ्यन्तोदाहरणपरभाष्यप्रामाण्यात् पुंवत्व-  
पक्षेऽनभिधानेन तृज्वत्त्वाभावकल्पना न्याय्या, भाष्यकृता हि सूत्रत्रयस्य प्रत्याख्या-  
नायाश्रितस्य शब्दानां नियतविषयकत्वस्य सूत्रारम्भेऽप्यावश्यकत्वद्योतनाय पूर्वविप्र-  
तिषेधवार्तिके तदुदाहृतं, तथाऽपि ‘न चोदाहरणमादरणीयम्’ इति न्यायेन सर्वनाम-  
स्थानविषयकताऽप्यस्य न्याय्या, उदाहृतातिरिक्तोदाहरणाभाव इत्येवम्परतया नादर-  
णीयमिति तदर्थ इति बोध्यम् । एकदेशविकृतस्येति । स च न्यायोऽशास्त्रीयस्या-  
प्यतिदेशकोऽशास्त्रीयविकारे चेति “प्राग्दीव्यत” (पा० सू० ४।३।८) इति सूत्रस्थभा-  
ष्यसम्मतत्वादिति भावः । पुंवद्भाव इति । तेन सुन्दरभार्य इत्यादौ जातनिवृत्तेरपि  
हृत्पत्वेनात्रापि तेन जातह्रस्वनिवृत्तिः ।

तस्य सनपुंसकत्वविधानादिति भावः । प्रियक्रोष्टूनीत्येव—इत्येवकारेण नियततृज्वद्भावविषयक-  
त्वं तस्येति लभ्यते, तच्चानुक्तम् । प्रागुक्तभाष्योपप्रयोगविरोधादत आह—इत्यपीति । प्राति-  
पदिकांशस्यापीति । अपिना तदवयवस्य परिग्रहः । अत एव भाष्ये कृशक्रोष्टुनेत्यस्योपादानेऽपि  
मूले प्रियक्रोष्टुने इत्युदाहृतम्, एतच्च मूलग्रन्थसङ्ग्रहनायोक्तम् । वस्तुतस्तैव ह्रस्वनोचिता ।  
आध्यक्तोऽज्ञानकल्पनापत्तेः, अतो दिगर्थमाह—दिगर्थस्त्विति । अभावकल्पनेति । अभावस्यै-  
व कल्पनेत्यर्थः । तदुदाहृतमिति । चतुर्थ्यन्तमुदाहृतमित्यर्थः । अस्य—उक्तवार्तिकस्य । न्या-  
य्या—स्वार्थसिद्ध्यर्थमारब्धस्याहवस्य पान्थोपकारकत्वे ऽधिक्यामुदयवदेष्टा न्याय्या । ‘न चोदाहरण-’  
इतिग्रन्थस्योदाहरणत्यागः कार्य इत्यर्थो यद्यप्यागतः प्रतीयते, तथापि तदुदाहरणप्रदर्शनान्यथानुप-  
पत्त्या स नोचित इत्याशयेनाह—उदाहृतेति । ननु सुद्योशब्दनिष्ठस्य भाषितपुंस्कत्वस्य सुद्योश-  
ब्देऽतिदेश एकदेशविकृतन्यायेनेति वक्तव्यन्तच्च नोचितम्भाषितपुंस्कत्वस्याशास्त्रीयत्वादत आह—स  
चेति । विकारे चेतीति । चकारेण शास्त्रीयविकारतमुच्यते । भाष्यसम्मतत्वादिति । तत्र हि  
“दीव्यतिशब्दैकदेशदोष्यच्छब्दानुकरणमित्युक्त्वा किमर्थं विकृतनिर्देशः क्रियते, एतदेव शापयत्यावा-  
व्यो भवत्येषा परिभाषा एकदेशविकृतमनन्यवत्” इति । अत एव रामावित्यादौ मकाराचने यस्मादि-  
हितस्तत्त्वस्यातिदेशेन पदत्वस्य सिद्धिः । ननु पुंवद्भावेन जातस्य ह्रस्वस्य निवृत्तिरित्येतदयुक्तम्,  
‘अकृबन्तम्’ इति न्यायविरोधादित्यत आह—जातनिवृत्तेरिति । जातस्य कोप्रत्ययस्य निवृत्तेरित्यर्थः ।

माधवमतेऽनास्ति, मतान्तरे त्वस्ति । अतः प्रथवा प्रयाया सुनावेत्यादि प्राचेदादाहतमपि नातीव दुष्यति ॥

इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

ननूपजीव्यविरोधेन ह्रस्वानिवृत्तिः । अत एव “समासस्य” (पा०सू०६।१।२२३) इति सूत्रे भाष्ये “यतोऽनाव” (पा०सू०६।१।२१३) इत्यनाव इति प्रतिषेधो ‘ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत्’ इत्यस्य ज्ञापक उक्तः । नाव्यमित्यादौ आदिर्नकारो न स्वरयोग्यो यश्चाकारस्तद्योग्यो नासावादिरित्यनाव इति निषेधोऽनर्थकः । न चादिरेव नकार उदात्तगुणविशिष्टान्तरतमाज्जरूपोऽस्तु, यदन्तस्य अचकस्यादिरुदात्तगुणकरूपो भवतीति च “यतोऽनावः” (पा०सू०६।१।२१३) इत्यस्यार्थ इति वाच्यम् । एवं हि निमित्तभूतअचकत्वविनाशादुपजीव्यविरोधेनाद्युदात्ताप्राप्तिरिति तदाशय इति चेत्, न । माधवाद्यनुरोधेनास्य ग्रन्थस्य सत्त्वात् ।

इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ।

उपजीव्यविरोधेन—पुंवद्भावस्य प्रवृत्ताविह यदुपजाव्यमिगन्तत्वं तद्विरोधेन । अत एव—उपजीव्यविरोधस्यान्याथ्यत्वादेव । ‘अनाव’ इति प्रतिषेधस्य ज्ञापकत्वमुपपादयति—नाव्यमित्यादौ वित्यादिना । यत्र यत्रोदात्तादिविधानन्तत्र गुणविधानस्याशक्यत्वात्तत्तद्धर्मविशिष्टमिविधानमेवेत्याशयेनाशङ्क्य निराचष्टे—नचेति । अन्तरतमाजरूपः स्थानतोऽन्तरतमलृकाररूपादेशनिवर्त्योऽस्तु । एवं हि—नकारस्य स्थाने तादृशदेशरूपेण हि । निमित्तभूतेति । “यतोऽनाव” इति सूत्रप्रवृत्तिनिमित्तभूतेत्यर्थः । तदाशयः—उक्तस्य ‘अनाव’ इति प्रतिषेधस्य ज्ञापकत्वप्रतिपादनाशयः । माधवाद्यनुरोधेनेति । अयमाशयः—यादि नुटि कृते ऽप्यात्वन्तदा सन्निपातपरिभाषा नुट्विषये न प्रवर्तते इति वक्तव्यम् । नचैवं सति रामाणामित्यादौ “सुपि च” इत्येव दोषं “नामि” इत्यस्योपन्यासो व्यर्थः स्यादिति वाच्यम्, नित्यत्वेन तदुपन्यासात् । पवञ्च यथा ऽनित्यायास्तस्याः कार्यसम्पत्त्यर्थे प्रवृत्त्यप्रवृत्तिर्मध्ये आत्वायाप्रवृत्तकल्पना तथेहापि पुंवद्भावेन जातह्रस्वनिवृत्तये तस्या अप्रवृत्तिकल्पना स्यादिति ॥

इत्यजन्तनपुंसकविवरणम् ।



## अथ हलन्तपुल्लिङ्गाः ।

लिङिति ॥ लिह आस्वादने क्प् । लिट्सु, लिट्स्विति ।  
 ढस्य जश्वेन डः तस्य “खरि च” (पा० सू० ८।४।४५) इति चत्वेन टः,  
 तस्यासिद्धत्वात् “डः सि” (पा० सू० ८।३।२४) इति धुट् चत्वं त-  
 कारः । “न पदान्तादोः” (पा० सू० ८।२।४२) इति षट्त्वनिषेधः ।  
 “चयो द्वितीयाः—” (का० वा०) इति तु नह प्रवर्तते । चत्वंस्यासिद्ध-  
 त्वात् । एतेन ते च प्रत्याहारा एकचत्वारिंशदिति प्राचो ग्रन्थं व्याच-  
 क्षारौर्यदुक्तं लिट्सु लिट्स्विति टठाभ्यां रूपद्वयमिति तत् प्रत्युक्तम् ।  
 तथा च प्रातिशाख्येऽपि—“ऊष्मोदयं प्रथमं स्पर्शमेके द्वितीयमाहुरपदा-  
 न्तभाजम्” इति श्लोकेऽपदान्तेत्यादिविशेषणं सङ्गच्छते ।

“दादेर्धातोर्धः” (पा० सू० ८।२।३२) ॥ धातोर्ध्यावर्तते, तत्रै-  
 कमतिरिच्यमानमुपदेशकालं लक्षयतोत्याशयेनाह—उपदश इति ।

## अथ हलन्तपुल्लिङ्गाः ॥

धुडिति । “डः सि” (पा० सू० ८।३।२९) इति सूत्रेऽनुवृत्तं पदस्येति व्यधिकरणं  
 पदावयवस्य सस्येत्यर्थ इति भावः । एके द्वितीयमिति । अत्रत्यवार्तिककारा इत्य-  
 र्थः । अपदान्तभाजमिते । इदमचत्वंभाजमित्यर्थोपलक्षकम् । पदान्ते प्रायो ज-  
 श्त्वप्राप्त्या चत्वं विना चयोऽस्मात् । तथा चेति वदता मूलकृता अस्यार्थस्य सूच-  
 नात् । अत एव सुगणट्षष्ठ इत्यादौ भवत्येव । दुगादीनां जश्त्वं प्रत्यसिद्धत्वेन तद-  
 प्राप्त्या चत्वंस्याप्यभावादिति भावः ।

धातोर्ध्यावर्तत इति । इदं प्राचामनुरोधेन । दादेरित्यावर्तते इति युक्तम् ।

## अथ हलन्तपुल्लिङ्गाः ॥

यत्तु “डः सि धुट्” इति सूत्रे सप्तमीनिर्देशत्वेन सादेः पदस्येत्यर्थकल्पनात्कथमत्र धुडिति कस्य-  
 चिदुक्तिः । सा नोचिता विशेषणबोधकस्य सप्तम्यन्तस्य तदादिबोधकत्वं सप्तम्यन्तविशेष्यबोधकसंज्ञिधान  
 एवेति सिद्धान्तादिनाह पदस्येति व्यधिकरणमेवेत्याह—डः सीतीति । एक इत्येतदर्थस्यान्यत्वंवि-  
 शिष्टस्याभियुक्तत्वबुचनायाह—अत्रत्येति । अपदान्तभाजमित्यपदान्तशब्दस्य भावप्रधाननिर्देशेन  
 पदान्तस्वरपरतया पदान्तस्वरहितमित्यर्थः स्यात्तथाच सुगणट्षष्ठ इत्यस्य सिद्धिरतस्तदर्थमाह—  
 इदमचत्वेति ।

धातुपदस्य “दादेः” इति सूत्रे स्थितस्य धातुप्रकृतिककर्तृविबन्तदामलिहादिभ्यावृत्त्या तस्य  
 चारितार्थनोपदेश इत्यर्थकामप्रयोजकत्वन्न स्यादत आह—मूढे—धातोर्ध्यावर्तते इति ।  
 अयम्भावः—सौत्रन्धातोरेति पदम् “एकाच” इत्युत्तरसूत्रस्य तद्वाट्शब्दानवयवादाह इत्यस्यैकाचः  
 सत्वेन दस्य धकारवारणायावश्यकमिति प्रकृतसूत्रेऽप्युपकारकोऽस्तु तावताऽप्युपदेशकाल इत्यर्थकामः

धातोरित्यनेन हि औपदेशिकस्य धातोरित्यर्थेन दामलिहो व्यावृत्तावपि अधोगिति न संगृह्यते । दादेर्दादेरित्यनेनोपदेशकालिकदादेरित्यर्थकेनोभयं सिध्यति । उपदेशकालमित्यस्य तात्कालिकं लक्षणतीत्यर्थः । उपदेशे दादेरिति तु फलितोऽर्थः । वाच्यार्थत्वे षष्ठ्यन्तस्य सप्तम्या विपरिणामोऽपि कर्तव्यः स्यादिति गौरवम् । धातोरित्यस्य व लक्षणया तथार्थकस्य दादेरित्यनेनान्वयेऽपि न क्षतिरित्याशयेन तु मूले धातोरित्युक्तम् । अत एव भाष्ये घत्वस्यासिद्धत्वाद्भुगित्यत्र ढत्वं प्राप्नोतीत्याशङ्क्यापवादत्वेन समाधायाथवा एवं वक्ष्यामि हो ढोऽदादेरिति ततो धातोरिति दादेरिति वर्तते नेति निवृत्तमित्युक्तम् । नृहेस्तु “वा नृह” (पा०सू० ८।२।३३) इत्यनेन ढत्वस्यापि विधानात् धुडित्यादौ न दोष इति तदाशयः । तत्र “धातोः” (पा०सू० ६।१।११) इति सूत्रे भाष्यकृतकृतदादेरित्यनुवृत्तेः फलान्त(१)राभावेन तदुपदेशवहादिलक्षकं सामर्थ्यात् । अर्थाधिकारानुरोधेन पूर्वत्र निषेध्यसमर्पकेऽप्येवम् । अत एव नामधातुविषये दामलिडित्यादौ ढत्वघत्वाभावौ सिद्धौ । एवं च तदेकवाक्यतयाऽपवादत्वपक्षेऽपि दादिपदस्योपदेशकालिकदादिलक्षकतोचिता । आवृत्त्याश्रयणं तु बालानां स्फुटं तत्प्रतिपत्तय इति बोध्यम्(२) । न चोपदेशे इत्येव कुतो नोक्तम्, गौरवापत्तेः । धातोरिति तु स्यादत-आवृत्तियुक्तेति । प्राचाम्-हरदत्तादीनाम् । प्राचामित्युक्तिबीजम्प्रकटयति-धातोरिति । न संगृह्यतेति । । तथा चान्याप्तिरस्येवेति भावः । कालमात्रे लक्षणायामपीष्टासिद्धिरत आह—तात्कालिकमिति । एवञ्चोपदेशकालपदे बहुव्रीहिरिति स्वीकार्यम्, उपदेशकालिकदादित्ववतो धातोरिति सूत्रार्थः । वाच्यार्थत्वे—मूलवाक्यवाच्यार्थपरत्वे सप्तम्या तदन्तेन अपिना आवृत्तिलक्षणयाः समुच्चयः । मूलसङ्गतिम्परिहरन्नाह—धातोरित्यस्यैवेति । अत एव—दादिपदस्यैवौपदेशिकादित्ववत इत्यर्थकत्वादेव । एतेन स्वोक्तम्यास्या भाष्यकारसम्भवेति दर्शयति—अपवादत्वेनेति । दादेरिति । विशेषत उपपादानेन विधीयमानह्रस्वन्निरवकाशत्वेन ढत्वस्य बाधकमिति भावः । अथवेति । संहितायाः सूत्रपाठाभिप्रायेण ‘होढोऽदादेः’ इति पृथक्करणम्, तथा च नृहधातोर्दादित्वान्न ढत्वप्राप्तिर्योग्यतेति धुगित्यत्र घत्वमेव भविष्यति । अस्मिन्पक्षे घत्वमुत्सर्गः, ढत्वमदादिधातोर्विहितमपवाद इति घत्वमर्थाद्दादिधातोरेव भविष्यतीति दादिपदं यथाश्रुताथेकमनर्थकमिति भावः । ततो ‘धातोः’ इतीत्यस्य धातोर्ब इत्यर्थः । नन्वेवन्त्यासेद्रुहधातोः “वाद्रुह” इति सूत्रविहितघत्वाभावपक्षे ढत्वत्र स्यादत आह—नृहेस्त्विति । तत्रोपात्तो वाशब्दस्तमुच्चयार्थ इति व्याख्यास्यत इति भावः । तदाशयः—भाष्याशयः । तत्र—अन्यपक्षे । फलान्तराभावेन—अदादिव्यावृत्तिरूपफलभावेन । असिद्धत्वेनादादौ तस्याप्रवृत्तिः सिद्धवेति भावः । तत्—दादिपदम् । नन्वेवमुत्तरसूत्रेऽनुवृत्तिसामर्थ्यात्तल्लाक्षणिकमस्तु पूर्वसूत्रे तु दादिव्यावर्तकत्वेन चरितार्थमिति दामलिडित्यादौ ढत्वत्र प्राप्नोतीत्यत आह—अर्थाधिकारेति । चत्त्वर्थ, एवम्—औपदेशिकदादित्ववल्लक्षणम् । अत एव—उक्तार्थेलाक्षणि कृत्वादेव, यद्यप्यन्यत्रोपदेशोद्देशपदविषयसङ्कीर्णता दक्षिता, तथाप्यत्र दादिपदसामर्थ्याद्देशेदः कल्प्यत इति भावः । एवञ्च—उक्तरीत्येष्टसिद्धौ च । तदेकवाक्यतया—उत्तरपदेकवाक्यतया । उचितेति । द्वयोः पक्षयोः फलैक्यस्यौचित्यप्रयोजकत्वम् । नन्वेवमावृत्तिकथनविरोधोऽत आह—आवृत्त्येति । स्फुटप्रतिपत्तये उपदेशे इत्येव वाच्यमिति कस्मच्चिच्छङ्कान्निरस्यति—न चेति । गौरवेति । पदगौर-

प्र० ( १ ) फलान्तराभावेनेति । दाधतिरिक्तधातौ “पूर्वत्रासिद्धम्” ( पा०सू० ८।१।१ ) इति वत्वस्यासिद्धत्वाद् ढत्वस्य जायमानत्वेन तत्र वत्ववारणाय तदनुवृत्तिर्न सम्भवतीति भावः ।

प्र० ( २ ) वस्तुतस्तु अत्रानुवृत्तदादिपदस्य दादियों भाववयव इति वैयधिकरणान्वयसम्पाद-

आवृत्तिफलं पृच्छति—उपदेशे किमिति । अव्याप्त्यतिव्याप्ति-  
परिहारः फलमित्याह—अधोगित्यादिना ।

“एकाचो वशो भष्” (पा०सू० ७।१।३७) ॥ झलीति नि-  
वृत्तमिति । यत्तु प्राचोक्तम्—प्रातिपदिकसंज्ञस्य तु भलि परतः प-  
दान्ते चेत्, तत्प्रामादिकमेव । अधोक् अधोग्, अजग्रा इत्याद्यसिध्या-  
पत्तेः । प्रातिपदिकग्रहणस्याप्रकृतत्वाच्च । तत्र भला निमित्तत्वानुपयो-  
गाच्च । धुग्भ्यां धुक्षु इत्यादौ पदान्त इत्येव सिद्धेः । यदपि तत्पौत्रेण  
व्याख्यातम्—भलि परे प्रातिपदिकसंज्ञस्यैवेत्यादि, तदपि निमूलं नि-  
ष्फलं चेत्युपेक्ष्यम् । भवभाव इति । जश्त्वचत्वयोरसिद्धत्वात्ताभ्यां

तद्वाडित्यादेव्यावृत्तये उत्तरावश्यकम् । अद्यामीति । अधोगित्यादौ सा । ननु  
धातोरवयवो यो दादिरित्यर्थे इदं सिद्धं, वैयधिकरण्यं च गर्दभयतेरप्रत्यये गर्धयित्यादौ  
भष्भावयोत्तरसूत्रे आवश्यकं, दोग्धेति व्यपदेशिवद्भावसिद्धम् । स्पष्टं चेदं भाष्येऽत  
आह—अतिव्यामीति । दामलिडित्यादौ सा । न च प्रागुक्तभाष्योत्तरमधोक्त्वसिद्धये  
वैयधिकरण्यानवयपर्यन्तं भाष्यकृतोऽनुधावनं व्यर्थमिति वाच्यम् । दादेरिति वस्ते  
इत्यस्योक्तमाशयमजानत ‘एवमपि घोऽदादेरित्युच्यते । तत्राधोक् न सिद्ध्यति’ इति  
शङ्कायामुत्तरसूत्रार्थमपि प्रसङ्गान्निर्णेतुं दादिपदलक्षणायांमधोगित्यस्यासाधारण्यत्वा-  
भावं दर्शयितुं च तथोक्तेः । अत एवाग्रे वैयधिकरण्यस्योत्तरार्थमावश्यकत्वोक्त्येवार्थम-  
नावश्यकत्वं भाष्ये ध्वनितं सङ्गच्छत इत्यलम् ।

तत्प्रामादिकमिति । धुग्भ्यामित्यादेः पदान्तत्वादेव सिद्धेरिति भावः । उपे-

वेत्यर्थः । नन्वेवमुपदेशे दादिर्षातुरेवेति धातोरिति व्यर्थमत आह—धातोरिति त्विति । इत्यादि-  
व्यावृत्तये—इत्यादौ भष्भावलक्ष्यत्वस्य व्यावृत्तये । अधोगित्यादावपि नाव्याप्तिरित्याशङ्कते—न-  
न्विति । यदि दादिपदमौपदेशिकदादित्ववत्लक्षणं तदोत्तरभाष्यविरोध इति शङ्कान्निरस्यति—  
न चेति । प्रागुक्तभाष्येति । घवस्थसिद्धत्वादित्यादि निवृत्तिमित्यन्तभाष्येत्यर्थः । व्यर्थमिति ।  
आवश्यकदादिपदलक्षणयैवेष्टसिद्ध्या तद्व्यर्थमिति भावः । तथोक्तेरिति । वैयधिकरण्येनान्वयाक्तेरि-  
त्यर्थः । अत एव—पूर्वसूत्रे सामानाधिकरण्येनोक्तरीत्या ससम्बन्धेषोष्टसिद्धेरेव ।

यद्भवदीयस्याख्यानाफलतन्मयासिद्धमिहाह—धुग्भ्यामिति । खण्डनकृदुक्तिन्निरस्यति—

नेन चारिष्यसम्भवे उपदेशकालिकदादीत्यर्थं लक्षणाश्रयणे न मानम् । न चैवं अर्थाधिकारानुरो-  
धात्पूर्वयोगेऽपि ‘अदादेः’ इति पदस्य दादिधात्ववयवभिन्नस्येत्यर्थं वयजन्तदामलिट्शब्दे ढत्वानापत्ति-  
रिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । अत एव भाष्ये घोऽदादेरित्युच्यते कथमधोगिति शङ्कायां धातोरवयवो यो  
दादिरिति वैयधिकरण्येन समाधानमुक्तम् । भवन्मते दामलिट्शब्दे घववारणायावश्यमुपदेशकालिकार्थं  
लक्षणाया आश्रयणीयत्वेन तेनैव अधोगित्यस्य सिद्धौ घोऽदादेरित्युच्यते इति शङ्काया, वैयधिकरण्येनेह  
युजे समाधानस्य चासङ्गतिः स्पष्टैव । तस्मान्निरुक्तार्थं लक्षणाश्रयणं न युक्तम् । अत एव द्वितीययोगे  
धातुग्रहणस्य सार्थक्यम् । अन्यथोपदेशिकदादित्ववतो धातोरेव सम्भवेन धातुभिन्नस्य तथाभूतस्य  
अप्रसिद्ध्या तदग्रहणं व्यर्थमेव स्यादिति विभावनीयम् ।

प्रागेवेति भावः । षत्वचत्वे इति । चत्वंस्यासिद्धत्वात् पूर्वं षत्वं, ततश्चत्वेमिति भावः ।

“वा द्रुह” (पा०सू० ८।२।३२) ॥ द्रुहेर्दादित्वात् नित्यं प्राप्तेऽन्ये-  
षामप्राप्ते उभयत्र विभाषेयम् । ननु द्रुहादयो दिवादिषु अनेनैव क्रमेण  
पद्यन्ते, तत्र ‘वा द्रुहादीनाम्’ इत्येवास्तु दिवाद्यन्तर्गणस्य पुषादेरन्तर्गणो  
रधादिः, तदन्तर्गणो द्रुहादिरस्तु । मैवम् । तथा हि सति यङ्लुकि न  
स्यात् । ‘निर्दिष्टं यद्गणेन च’ इति निषेधात् । दोधृक्, दोधृट् ।

“इग्यणः” (पा०सू० १।१।४५) ॥ यणः स्थाने इति । वि-  
धिप्रदेशेषु सूत्रशाटकवद्भाषिसंज्ञाश्रयणमिति भावः ।

द्यमिति । एतेन “एकाचो वश” (पा०सू० ८।२।३७) इति सूत्रे “ह्रस्वादङ्गात्”  
(पा०सू० २।४।२७) इत्यतोऽङ्गादित्यनुवर्तते, अङ्गं च द्विविधं धातुरूपं प्रातिपदिकरूपं  
च । तत्र धातोः पदान्त एव, प्रातिपदिकस्य झलि पदान्ते चेति प्राचामाशय इत्यपा-  
स्तम् । स्वरितत्वकल्पनविभक्तिविपरिणामादीनां निमूलत्वान्निष्फलत्वाच्च । तद्वाट्(१)  
तद्वाड्भ्यामित्यादावतिव्याप्तेश्चेति दिक् ।

निषेधादिति । भष्भावस्तु एकाग्रहणेऽपि अजर्वा इति भाष्योदाहरणेन नि-  
षेधानित्यत्वाद्वतीति भावः । “श्तिपाशपा” इति भाष्यानुक्तत्वादप्रमाणं वैचित्र्याय  
तु तथा नोक्तमित्यन्यं ।

सूत्रशाटकवदिति । अस्य सूत्रस्य शाटकं वयेत्यादौ ‘यदि वातव्यो न शाट-  
को यदि शाटको न वातव्यः’ इति विरोधमाशङ्क्य ‘मन्ये स वातव्यो यस्योतस्य शा-  
टक इत्येपा संज्ञा भवति’ इति भाष्ये उक्तम् । तथा प्रकृतेऽपि यणः स्थाने स भवति  
यस्य सम्प्रसारणशब्देन(२) जातस्य सम्प्रसारणसंज्ञाभवतीत्यर्थ इति भावः । तेन

एतेनेति । निष्फलवक्तव्येन । वस्तुतः स्वरितात्वाभावादाह—कल्पनेति ।

ननु यदि “श्तिपा शपा” इत्याश्रीयते, तर्हि भष्भावोऽपि न स्यादन आह—भष्भावस्त्विति ।  
स्वसिद्धान्तरीत्याह—श्तिपाशपेति । वैचित्र्यायोति । लघुना शब्देनेष्टार्थस्य लाभेऽपि क्वचित्  
स्पष्टप्रतिपत्तये गुरुभूतशब्दोच्चारणमपि साध्वित्येव वैचित्र्यमिति भावः । तथा मूलेऽप्येव न्यायस्य  
स्वरूपन्दर्शयति—अस्येत्यादिना । तेन—सम्प्रसारणशब्देन जातस्येतिव्याख्यानं ।

प्र० (१) तद्वाडिति । न चात्र दकारस्य धत्वेऽपि पदान्तत्वाज्जश्वेन दत्वे न रूपे विशेष  
इति वाच्यम् । तं दृश्यते इत्यर्थं तच्छब्दोपपदकाद् ‘द्रुहः परितापे’ इत्यस्मादन्तर्भावितव्यमिति किंपि  
तद्द्रुहिति जाते तदुपपदकादाह पूर्वार्त्त ‘अह व्याप्ती’ इत्यस्मात् किंपि जायमानतद्वाड्शब्दघटकत्वात्,  
वयवदकारे दोषोद्भावेन तात्पर्यसत्त्वात् ।

प्र० (२) सम्प्रसारणशब्देन जातस्येति । न चैवं “वसोः सम्प्रसारणम्” (पा०सू० ६।४।१३१)  
इत्यादिविधिसूत्रेषु यावत्पर्यन्तं वाक्यार्थो न जातस्तावत् सम्प्रसारणशब्देन जातत्वज्ञानस्याभावात्तद्वा-  
क्यार्थज्ञानाधीनं सम्प्रसारणशब्दजातत्वज्ञानं, तज्ज्ञाने च पदार्थज्ञानपूर्वको वाक्यार्थबोधः, इत्यन्योन्या-  
श्रय इति वाच्यम् । सम्प्रसारणशब्दभाविते यणस्थानिकेत्वेनाच्छिन्ने च सम्प्रसारणशब्दस्य खण्ड-



“वाह ऊह” (पा० सू० ६।४।१३२) ॥ “वसोः सम्प्रसारणम्” (पा० सू० ६।४।१३१) इत्यनोऽनुवृत्तं सम्प्रसारणमूढो विशेषणम् । तेन “अलोऽन्त्यस्य” (पा० सू० १।१।५२) इति न । यत्तु प्राचा वाशब्दस्येत्युक्तम् । नासौ सूत्रार्थः । किन्तु कथं चित्फलितार्थकथनपरतया नेयम् । छन्दस्येवेति । “छन्दसि सहः” (पा० सू० ३।२।६३) “वहश्च” (पा० सू० ३।२।६४) इति सूत्रे छन्दसीत्यनुवृत्तेरिति भावः । यत् ऊठि कृते सवर्णदीर्घः भूहः भूहेत्यादि प्राचोक्तम्, तद्भाष्यविरुद्धम् । तथा हि-ऊट्-ग्रहणं मास्तु । सम्प्रसारणमेव विधीयताम् । तस्य लघुपधगुणे कृते “वृद्धिरेचि” (पा० सू० १।१।१) इति वृद्धौ सिद्धं विश्वौह इत्यादि । एवं स्थिते क्रियमाणं बहिरङ्गपरिभाषां ज्ञापयति । सत्यां हि तस्यां बहिरङ्गस्य सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वादन्तरङ्गो गुणो न स्यादिति भाष्ये स्थितम् । नन्वनकारान्तेऽकारान्तोपसर्गे चोपपदे रूपे विशेषः स्यादिति चेन्मैवम् । भाष्यकारोक्तज्ञापकबलेनैव तादृशस्थले शिवप्रत्ययाभावस्यानुमानादिति कैयटहरदत्तादयः । एतेन “वार्यूहः प्रौहः” इत्यादिप्रयोगा अपि परास्ताः । अथवा ऊहतेः किप् इत्यवधेयम् ।

“वसुसंसु” (पा० सू० ७।२।७२) वसुः प्रत्ययः । तेन तदन्तं ग्राह्यम् । “ससजुषोरुः” (पा० सू० ८।२।६६) इति सूत्रात् ‘स’ इत्यनुवर्तते, तच्च वसोरेव विशेषणम्, न तु संसुध्वंस्वोः । अव्यभिचारिदिव उतो न सम्प्रसारणत्वम् ।

फलितार्थेति । सम्प्रसारणपूर्वत्वार्थां फलितेत्यर्थः । ऊठि कृते इति । भूवादृशब्दे इति शेषः । क्रियमाणमिति । ऊट्ग्रहणमित्यर्थः । तादृशस्थले इति । भवत्वविषये इत्यर्थः । भूवादित्यादि तु भवत्येव । ऊहतेरिति । एतद्वार्यूह इत्येतद्विषयम् ।

अव्यभिचारादिति । संसुध्वंस्वोविच् तु नास्त्यनभिधानात् । अतः संयोगान्तलोपे तत्र व्यभिचार इत्यपास्तम् । अत एव भाष्यकृता सस्येत्यननुवृत्तौ पपिवान्

ननु परममूलकोदाहरणे ऊठि कृते न सवर्णदीर्घस्य प्राप्तिर आह—भूवादिति । अनकारान्तोपपद इत्यर्थभ्रमवारणाय—भवेति । एतेन सवर्णं तदभाव इति कस्यचिदुक्तिः प्रयुक्ता, बावता विना ऽनुपपत्तिस्तावत् एव ज्ञाप्यत्वात् । मूले—अथवा ऊहतेरिति । एतच्च समाधानं वार्यूह इत्येतद्विषयम् । न च प्रौह इत्यत्राप्यस्ति वाच्यम्, अस्याकारान्तस्योहशब्दस्याकृदन्तत्वात् “प्रादु-होदा” इत्यत्रोदसाहचर्येण कृदन्तस्यैव ग्रहणात् । अथवा एव तत्र ग्रहणाच्च । अस्यानर्थक्यन्तु स्पष्टमेवेत्याह—एतदिति ।

ननु संसुध्वंस्वारपि विचि हल्ब्यादिलोपसंयोगान्तलोपयोः कृतयोः सकारान्तत्वाभावाच्च विचार-सम्भवाभ्यभिचारदित्यसङ्गतमत आह—संस्वित्यादि । अत एव—अनुवर्तमानसग्रहणस्य वसुमात्र-शः शक्तिस्वीकारेण सम्प्रसारणविधित्वे सम्प्रसारणशब्दभावितत्वांशस्य भाषेणोक्तदोषाभावात् । ‘हलः’ इत्याद्यनुवादस्थले चोमायांशोपस्थित्या द्युभ्याम् अपाचि इत्यादी सम्प्रसारणशब्दभावितत्वाभावाच्च “हलः” (पा० सू० ६।४।२) इति दीर्घापत्तिः ।

रात् । नाप्यनडुहाऽसम्भवादित्यभिप्रेत्याह—सान्तवस्वन्तस्येति ।

पदान्ते इति । क्लृप्ति तु प्राचः प्रमादः, अस्तमित्यादावतिव्याप्तेः ।

“सहेः साडः सः” ( पा० सू० ८।३।५६ ) ॥ सहेरिति किम् , सह डेन वर्तते इति सडः । यस्य नाम्ने डशब्दोऽस्ति यथा मृड इति । सडस्यापत्यं साडिः ॥ इति हान्ताः ॥

“दिव औत्” ( पा० सू० ७।१।८४ ) ॥ प्रातिपदिकस्येति । अव्युत्पन्नस्य “दिवेडिविः” इति न्यासोहितसूत्रेण व्युत्पन्नस्य वा, न तु ‘दिवु क्रीडायाम्’ इति धातोः । ‘निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य’ इति परिभाषया । तेनाक्षधूरित्यादौ न भवति । औत्स्तकार उच्चारणार्थः । सुद्युभ्यामिति । उकारस्य सम्प्रसारणत्वात् “हल” ( पा० सू० ६।४।२ ) इति दीघः प्राप्त ‘उत्’ इति तपरत्वसामर्थ्यान्न भवति । यत्तु प्राचोक्तम्—‘दिवो वा आत्वममि’ इति, तदुपेक्षितम् । मुनित्रयानुक्तेर्निष्फलत्वाच्च ।

इत्यत्रैव दत्वशङ्का कृता, अनुवृत्तौ चानडुद्भ्यामित्यत्रैव दत्वाभावशङ्का कृतेति दिक् ।

न्यासोहितेति । न्यासकृद्दहितेत्यर्थः । निरनुबन्धकेति । डिवः प्रत्ययस्य सानुबन्धकत्वेऽपि तदन्तस्यातथात्वादिति भावः । इदं चात्र सूत्रे भूवादिसूत्रे च भाष्ये स्पष्टम् । उच्चारणार्थ इति । न तु स्वरितार्थः । उच्चारणार्थानामित्सञ्ज्ञायामपि (१) “प्रत्ययग्रहणम्” इति वार्तिकेन तदप्रवृत्तिरिति भावः । सम्प्रसारणत्वादिति । अतद्भावितस्यापि सञ्ज्ञेति पक्षे इदम् ।

विशेषणत्वस्य तादृशस्थले विचोऽनभिधानस्याभिप्रेतत्वादेव । ननु ‘नचोदाहरणमादरणीयम्’ इति न्यायेन वस्वन्तोदाहरणमुपलक्षणमस्त्वित्यत आह—अनुवृत्ताविति । यद्युपलक्षणत्वमभिप्रेतं स्यात्तदा प्रथमम्परित्यज्याग्रिमकथनं सन्दर्भविरुद्धं स्यादिति भावः ।

न्यासपदस्य ग्रन्थामिधायकत्वेन न्यासो हि नेत्यसङ्गतमत आह—न्यासकृदिति । अतथात्वादिति । सानुबन्धकत्वाभावादित्यर्थः । उकारस्य प्रत्ययोपदेशमादायेत्संज्ञाप्रवृत्त्या तदनुबन्धत्वमेवेति अत्र न्यासकृदित्यनेन तस्य व्युत्पन्नत्वन्तन्मते, स्वमते त्वभ्युत्पन्नत्वमेवेति ध्वनितम् । अक्षधूरित्यर्थे निरनुबन्धकपरिभाषाया दोषाभावप्रतिपादनमसङ्गतम्, तत्रत्वसोद्विग्नकृतिकत्वविशद्वैवाप्राप्त्येति तु न शङ्कनीयम्, अक्षधिकारे तदन्तग्रहणस्य सम्भवात् । अत एव परमषीरित्यत्र भवति सूत्रप्रवृत्तिरत आह—इदञ्चेति । एतेन सा परिभाषा आभ्यप्राप्त्यादप्रत्ययग्रहणेऽपि ऽवर्तते इति ध्वनितम् । उच्चारणार्थ इति । अन्तर्गुणमेषार्थ इत्येवकारणमवबुद्धीहिंसंशक्त्यत्रैवकारण्यद्वन्द्वेयं स्पष्टयति—नत्विति । तदप्रवृत्तिः—स्वराप्रवृत्तिः । ननु सुद्युभ्यामित्यत्र दीघप्रवृत्तिसञ्चार एवासङ्गतः सम्प्रसारणशब्देन जातस्यैव सम्प्रसारणशब्देन ग्रहणादत आह—अतदिति ।

अत्र पक्षे इत्युपादानमभ्यासकारसिद्धान्तविरुद्धत्वेन तस्य पक्षस्य स्वानभिमतत्वसूचनाय अथ प्रत्ययस्य शब्दादेव परत्वाग्रत्वादिति शब्दस्य द्वास्त्वकल्पना कृता । तथा च प्रियपञ्चनूशब्दे दोष इ-

धामिति रूपम् घोशब्दस्येवेति बोध्यम् ॥ इति वान्ताः ॥

“षट्चतुर्भ्यश्च” (पा० सू० ७।१।५५) ॥ बहुवचननिर्देशाद-  
यंप्राधान्यं विवक्षितम् । अर्थाद्धामः परत्वं शब्दद्वारकम् । तेन तदन्त-  
विधौ सत्यपि परमचतुर्णामित्यादावेव भवति, न तु बहुव्रीहौ । तदेत-  
द्व्यति-गौणत्वे तु नुट् नेष्यते इत्यादिना । द्वित्वामिति । “अच्चे-  
रहाभ्याम्” (पा० सू० १।४।४६) इत्यनेन । रान्ताः ॥

कमला लक्ष्मीः ॥ लान्ताः ॥

शब्दद्वारकमिति । न चैवं तद्वाचकशब्दात्परत्वमेवार्थात्परत्वमित्यायातम् ।  
ततश्च प्रियपञ्चन् आमित्यत्रापि तद्वाचकपञ्चनशब्दात्परत्वमस्त्येवेति दोषस्तदवस्थ इति  
वाच्यम् । एतत्सामर्थ्येन प्रधानीभूतपङ्थवाचकशब्दात्परत्वमस्त्येवेतिदोषस्तदवस्थ-  
इति वाच्यम् । एतत्सामर्थ्येन प्रधानीभूतपङ्थवाचकशब्दात्परत्वं विवक्षितमित्यभि-  
मानात् ।

इदं प्राचामनुरोधेन । द्विवचननिर्देशे गौरवात्समाहारेण सर्वत्र सूत्रेषु निर्देशादर्श-  
नाच्च षट्संज्ञकानां बहुत्वाच्च बहुवचनापपत्तेः । किं च “न षट्संज्ञादिभ्यः” (पा०  
सू० ४।१।१०) इत्यादौ शब्दबाहुल्याभिप्रायेण बहुवचनस्येव ‘तिसृभ्यो जस’ इत्यादौ  
प्रयोगबाहुल्याभिप्रायेण तद्वच्चेहापि बहुवचनं वक्तुं युक्तम् । किं च “नामि” (पा०  
सू० ६।४।३) इति सूत्रे भाष्ये ‘आमि’ इत्येव सूत्रमस्तु । न च नित्यत्वात्पूर्वं द्वाँहं  
ह्रस्वाश्रयो नुट् न स्यात् । ह्रस्वान्ताद् नुडित्येतत्सामर्थ्येन भूतपूर्वगत्या ह्रस्वान्तत्व-  
मादाय तत्प्रवृत्तेः । न च नृणामित्यत्र चारितार्थम् । जैकमुदाहरणं (१) योगारम्भं  
प्रयोजयति । नृनद्याप (२) इत्येव ब्रूयात् । न च तिसृणामित्यत्र चारितार्थम् । प-

न्याशङ्क्य निराख्ये—नचैवमित्यादिना ।

इदम्—बहुवचननिर्देशेनार्थविशेषस्य कल्पनम् । ननु द्विवचननिर्देशे गौरवात्समाहारद्वन्द्वेनक-  
वचननिर्देश एवास्त्वित्यत आह—समाहारेणेति । ननु सर्वत्र तथा निर्देशाभावेऽपि “स्तोऽनुना  
इनुः” इति सूत्रे तथानिर्देशो दृश्यत एवेत्यत आह—षट्संज्ञकानामिति । ननु सक्षिनाम्बहुत्वेऽप्ये-  
कवचनं “बुद्धिरस्याचामादिः” इत्यादौ दृश्यत एवेत्यत आह—किञ्चेति । ननु बहुवचनस्योक्त-  
रीत्योपपत्तावपि गौणस्य वारणान्न स्यादिति चेत्, न । विहितविशेषणाश्रयणेन तस्यापि सम्भवात् ।  
तद्वच्चेति । बहुवचनवच्चेत्यर्थः । अत्र—“इम” इति सूत्रे ।

वि० (१) एकमुदाहरणं सामान्यरूपेण योगारम्भे प्रयोजकं न भवतीति तदर्थः । विशेषरूपेण  
निर्देशेऽपि तदुदाहरणोपपत्तिसम्भवात्सामान्यरूपेण निर्देशो व्यर्थ एवेति तदाशयः ।

प्र० (२) नृनद्याप इत्येव ब्रूयादिति । ननु “ह्रस्वनद्याप” इति सूत्रकल्पे नृशब्दादाचारकि-  
बन्तात्कर्तरि क्विपि तुकि तस्मादामि नृत् आम् इत्यत्र ह्रस्वान्तत्वाभावात् नृणं न भवति, “नृनद्याप”  
इति न्यासे तु स्यादेव । तथा नृशब्दस्य ऋशब्देन समासे तत आमि सूत्रसत्त्वे नुड न स्यात् । न्यास-  
कल्पे च स्यादिति फलभेद इति चेन्न । नृनद्याप इति न्यासे तात्पर्यात्, तथा च तपरस्वसामर्थ्यात् ह्र-  
स्वऋकारान्तस्यैव ग्रहणं न तु दीर्घान्तस्य, तुगन्तस्य वा नृशब्दस्येत्यदोषात् ।

“मो. नो 'धातोः'” (पा०सू०८।१।६४) ॥ पदान्त इति ।  
भ्रूतीति तु यद्यपि प्राचाऽनुवर्तितम्, तथाऽपि काशिकादावभावाद्भि-  
ष्यलत्वाच्चोपेक्ष्यम् ।

“किमः कः” (पा०सू०७।२।१०३) ॥ ननु इम इत्येव सूत्र्यताम् ।  
त्यदादीनामिमोऽः स्यादिति व्याख्यास्यने । किंशब्दश्च द्वेः प्राक् पठिष्यते ।  
'नानथक' इति निषेधादारम्भसामर्थ्याच्चालोन्त्यविधिर्न भविष्यति, तत्  
किं कादेशेनेत्याशङ्क्याह—अकचसहितस्यापीति । ढेरत्वे कक इति

डित्यत्र (१) त्रेरित्यनुवृत्त्या सिद्धेः इत्युक्तम् । गौणेऽस्याप्रवृत्तौ प्रियचतसृणामित्यत्र  
चारिताऽर्थेन भाष्यासङ्गतेः । 'कन्नद्याप' इति न्यासे तु न भाष्यतान्तर्यं त्रिशब्दानुवृत्ति-  
परभाष्यासङ्गतेः । नैकमुदाहरणमित्यस्यासङ्गनेश्च । गौणे नुटोऽप्रवृत्तिमाधकभाष्यान्त-  
राभावाच्च । न चैवं पदां दत्तामित्यादौ भूतपूर्वगत्याश्रयणेऽतिप्रसङ्गः । ह्रस्वत्वं नाम  
मात्राकालिकाचत्वम् । तत्र सामर्थ्याद् विशेषणभूतमात्राकालकत्वांशे एव भूतपूर्वग-  
त्याश्रयणं न तु विशेष्यभूताच्चांशेऽपीत्यदोपादिति दिक् ।

इम इति । अत्र त्यदादीनाम इत्यनुवर्तते तदाह—त्यदादीनामिति ।  
अत एव सिद्धान्ते उपसर्जनेनेति भावः । द्वेः प्रागिति । तेन द्विपर्यन्तानां त्यदा-  
दित्वेऽपि न दोषः । 'किं सर्वनाम बहुभ्य' इत्यत्र किंप्रहणं न कार्यमिति भावः । न  
चेमौ इत्यत्राप्यापत्तिः । 'अङ्गकार्यं कृते' इति निषेधात् । आरम्भसामर्थ्याच्चेति ।  
“त्यदादीनामः” (पा०सू०७।२।१०२) इत्यनेनैवान्त्यादेशे सिद्धे इम इत्यारम्भसा-  
मर्थ्यादित्यर्थः । कक इति स्यादिति । मम तु 'तन्मध्यपतित' इति न्यायेन सा-  
कचकस्य किंशब्दत्वात्सिद्धम् । निर्दिश्यमानमस्येति परिभाषा तु नात्र प्रवर्तते, कादे-

अनुवर्तत इति । अत एव किवन्तनियमादावतिप्रसङ्गे न । नन्वनुवृत्तिकल्पनाप्रयुक्तद्वौरेवमत्  
आह—अत एवेति । तदनुवृत्तिस्त्वादेवेत्यर्थः । एवङ्कल्पनायां लाघवमप्यस्तस्याशयेनाह—किं सर्वना-  
मेति । ननु किंशब्दस्य द्वेः प्राक् पाठस्य करणकथनमसङ्गतम्, “त्यदादीनां च” इत्यत्र व्यभिचारात्,  
इति चेन्न । सर्वत्र तादृशिनियमाभावेऽपि “त्यदादीनामः” इति सूत्रे त्यदादिपदस्य द्विपर्यन्तबाधकत्व-  
मेव भाष्यकारेष्ट्याऽस्तीत्यर्थाधिकारानुरोधदत्रापि तथाभविष्यतीत्यतस्तथापाठकल्पनमुचितमित्याश-  
यात् । इमाविति । विभक्त्या सहैकादेशेऽपि पठादिवद्भावेन विभक्तपरस्वमस्तीति भावः । अङ्गकार्य-  
मत्रावम्भस्त्वञ्च बोध्यम् । न च “अचः परस्मिन्” इत्येकादेशस्य स्थानिवद्भावेन न विभक्तिपरस्वमिन्  
इत्यस्येति वाच्यम्, विभक्त्यावित्यस्याङ्गविशेषणत्वात् । नानर्थकपरिभाषाया भाष्यकृता प्रत्याख्याना-  
दाह—मूले—आरम्भेति । इदमुपलक्षणम्, लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयापि तत्रातिप्रसङ्गवारणसम्भ-  
वात् । मम तु “किमः कः” इति समुदायरूपादेशविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । अत्र किंशब्दोपादानसाम-

वि० (१) नच त्रिशब्दादाचारकिबन्तात्कर्तरि किपि त्रितामित्यादौ नुडापत्तिः, षट्चतुःसाहच-  
र्येण तकारान्तस्यैव त्रिशब्दस्य ग्रहणेनादोषात् । नच त्रिशब्दस्यकारेण समासे दीर्घे तत आमि त्रि  
आमीति स्थिते ह्रस्वग्रहणे न भवति, त्रिग्रहणे पूर्वान्तवद्भावेन स्यादिति फलभेद इति वाच्यम् ।  
पञ्चमीसमासाश्रित्य ह्रस्वग्रहणेऽपि नुटः प्रवृत्तेः फलैक्यात् ।

स्यात् । “कुतिहोः” (पा० सू० ७।२।१०४) इत्याद्यर्थं च किम् इत्यवश्यं वक्तव्यमिति भावः । नन्वेवं गणकार्यत्वाभावादुपसर्जनत्वेऽपि स्यात् । मैवम् । त्यदादीनामित्यनुवर्त्य वचनविपरिणामेन त्यदादेः किम् इति व्याख्यानात् । अनुवृत्तिसामर्थ्याच्चेह सूत्रे ‘द्विपर्यन्ता’ इति नियमस्य

शविधानसामर्थ्यात्(१) । न च सुबन्तात्तद्धितोत्पत्त्या विभक्त्युत्पत्त्यनन्तरं परत्वा-  
त्कादेशे कृतेऽकचि कक इत्येव स्यादिति वाच्यम् । प्रातिपदिकादित्यधिकारात्सुपः श-  
ब्देन निमित्तत्वेनानाश्रयणादङ्गसंज्ञानिमित्तप्रत्ययानपेक्षणेन चाऽकचोऽन्तरङ्गत्वादिति  
भावः । किम् इत्यवश्यमिति । “कुतिहोः” (पा०सू०७।२।१०५) “काति”  
(पा०सू०७।२।१०६) इत्याद्यादेशे कद्वयश्रवणापत्तिः । उतिहारिति न्यासे उकारस्या-  
न्यादेशत्वापत्तिरेतदर्थं ‘नानर्थक’ इत्यारम्भे गौरवम् । अङ्गवृत्तपरिभाषया क्वेत्यत्र  
गुणस्य वारणे च क्लेश इति भावः । किमो द्वेनन्तरं पाठेऽपि दोषाभावमाह—अनु-

र्थादिति तु नोक्तम्, तस्योत्तरार्थत्वात् । ननु यदर्थमयम्प्रयासस्तस्य प्रकारान्तरेण दुर्वातया प्रयास-  
वैधर्म्यमित्याशङ्कान्निराचष्टे—न चेति । सुबन्तादिति । “कुत्सित” इति सूत्रस्थभाष्यात्तथात्वाभावादि-  
ति भावः । यद्यपि जायमानस्तद्धित उक्तीत्या सुबन्ताद्भवति तथापि शब्दतत्तथा नोक्तमित्याशयेन समा-  
धत्ते—प्रातिपादिकादित्यादिना । अनाश्रयणादिति । सुप इत्यर्थासम्भव इति शेषः । ननू क्रीत्या  
तस्य लाभः स्यादेवेत्यत आह—अङ्गसंज्ञेति । उत्तरार्थत्वमुपपादयति—कुतिहारिति । उतिहारिति ।  
अत्र उ इति लुप्तप्रथमान्तम्, तादौ हादौ चेम उः स्यादिति प्रथमस्य अतिचेम उः स्यदिति द्वितीयस्यार्थो  
भविष्यति स च न युक्त इत्याह—उकारस्येति । गुणस्य—“भोगुणः” इति गुणस्य । च क्लेश—इत्य-  
त्र यश्चकारस्तस्य कुशपदोत्तरं योजना कार्या । अङ्गवृत्तपरिभाषाया भाष्यकृता लक्ष्यसिद्ध्यर्थमनाभि-

प्र० (१) अर्थ भावः । अकञ्चि शिष्टस्य निर्दिश्यमानत्वं नास्ति भिन्वकीत्यत्राकचि कृते धित्वं  
न प्राप्नोति इत्याशङ्क्य “अन्तरङ्गत्वादित्वेऽकञ्” इति भाष्यात्केल्लेखलाभात् । तथा च प्रकृते निर्दि-  
श्यमानपरिभाषोपस्थितौ कश्चि शब्दस्य कादेशो न सिद्ध्येत आह—निर्दिश्यमानस्येति परिभाषा  
तु नात्र प्रवर्तते, कादेशविधानसामर्थ्यादिति । कैयटेन तु तत्परिभाषोपस्थितावपि सूत्रावृत्त्याश्रयणेन  
साकञ्कस्यादेशसिद्धिरुक्ता । न चैवं साकञ्कस्य निर्दिश्यमानत्वाभावे “अनाध्यकः” (पा०सू०७।२।  
११२) इत्यत्र अक इति पर्युदासो विफलः स्यादिति वाच्यम् । अस्मादेव ज्ञापनात्साकञ्कापहारकादे-  
शविषये निर्दिश्यमानत्वं नास्ति, साकञ्कानपहारकविषये तु निर्दिश्यमानत्वमस्तीत्यङ्गीकारात् । अत  
एव सर्वकशब्दाहाप्रत्यये “सर्वस्य सोऽन्यतरस्यां दि” (पा० सू० ५।३।१) इति वैकल्पिकः सादेशो न  
भवति, अनेषक इत्यादौ सत्त्वादि च सिध्यतीति व्यवस्थापपद्यते ।

वस्तुतस्तु कश्चि शब्देऽकचः किञ्चिदनिष्ठाद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वेन तन्मध्यपतितत्वस्वा-  
भिनिर्दिश्यमानत्वेनादेशः स्यादेव । भिन्वकीत्यत्र तु अकचस्तिङ्गन्तनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रय-  
त्वेन तिङ्गन्तवृत्तिभारोपेऽपि हित्वा रोपे मानाभावेन निर्दिश्यमानस्य हेरभावात् “अकचि कृते धित्वं न  
प्राप्नोति” इति शङ्का युक्तैव । एवं च तन्मूलकोक्तिर्निर्दिश्यमानत्वाभावकल्पना, “अक” इति पर्युदासवैय-  
र्थ्यापादनपूर्वकवान्तरकल्पना चायुक्तैव । सर्वकस्यत्रापि यथालक्षणं सादेशो भवत्येव । निर्दिश्यमा-  
नपरिभाषा तु नेह प्रवर्तते इति शब्दरत्नाशयस्तु परमकिञ्चिदादकचि तस्य किञ्चिदनिष्ठाद्देश्यतानि-  
ष्ठविधेयताश्रयत्वाभावेन तन्मध्यपतितन्यायाप्राप्त्या कादेशो न स्यादतः कादेशविधानसामर्थ्यात्ता-  
दृशकल्पस्य निर्दिश्यमानपरिभाषया न व्यावृत्तिरिति ।

त्यागात् । उत्सर्ग इति । तेन “तदोः सः सौ” (पा० सू० ७।१।१०६) इति सूत्रे ऽनन्त्ययोरिति किम्, हे स इति भाष्यम्, भो अच्युत इति च न विरुद्ध्यत इति भावः । नास्तीत्यत्र मूलं तु प्रचुरप्रयोगादर्शनमेव । यत्त्वाहुः—

इदमस्तु सन्निकृष्टं समोपतरवर्ति चैतदो रूपम् ।

अदसस्तु विप्रकृष्टं तदिति परोक्षे विज्ञानीयात् ॥ १ ॥

इति वचनादेवंविधस्यार्थस्याभिमुखीकरणानर्हत्वादिति, तदापात-  
तः । सन्निकृष्टादिशब्दानामिव इदमादीनामपि सम्बोध्यसमर्पकत्वे बाध-  
काभावात् । विप्रकृष्टस्यापि बुद्ध्या सन्निधापितस्य बहुशः सम्बोधन-  
दर्शनाच्च । तथा च भट्टिः—

‘हा पितः वासि हे सुभ्रु बह्वेवं विललाप स’ । इति ।

“अनाप्यकः” (पा० सू० ७।२।११२) ॥ प्रत्याहार इति ।

न तु टाप् । विभक्ताविति विशेषणादिति भावः । अनभ्यासविकार  
इति । तेन “भृजामित्” (पा० सू० ७।४।७६) “अतिपिपत्योश्च” (पा०  
सू० ७।४।७७) इतोत्वेऽलोन्त्यविधिरस्त्येव विभर्ति पिपर्ति । ननु स्माया-  
देशात्पस्त्वादानादेशः स्यादित्याशङ्क्याह—नित्यत्वात् डेः स्मै इति ।  
कार्यं विधातुमिति । अपूर्वं बोधयितुमित्यर्थः । ‘ईषदर्थे क्रिया योग’

वृत्तोक्तिः । इति च न विरुद्ध्यत इति । यद्यप्ययं प्रयोगो निपातमादाय सिध्य-  
ति, तथापि “विभाषा भवतु” (का० वा०) इति वार्तिकं न विरुद्ध्यत इति तात्प-  
र्यम् । विप्रकृष्टस्यापाति । परोक्षस्य चेत्यपि बोध्यम् । पिपत्योरिति । अयं  
निर्देश एवास्यांशस्य ज्ञापक इत्याहुः । अनादेशः स्यादिति । तत्र कृते सकृद्वृत्ति-  
भ्यायेन पुनः स्मै न स्यादिति भावः । नित्यत्वादिति । लक्ष्यानुरोधेन बाधकाबाधि  
तत्प्रसङ्गस्यैवात्र ग्रहणान्नाऽनादेशो नित्य इति भावः । अपूर्वं बोधयितुमिति । अ-  
ज्ञातज्ञापनमेवोभयत्रापि विधानं, न तु प्रवर्तनाविषयत्वमित्यर्थः । न विधीयन्ते ना-

तत्त्वाद्भवता तस्या इदार्थकूपनायाङ्कुलेश इति भावः । पूर्वग्रन्थाविरोधायाह—किम् इति । अय-  
म्प्रयोगः—भा अच्युत इति प्रयोगः । वार्तिकमित्यस्य । “मनुवसाः” इति सूत्रमित्यादिः । मूले—इद-  
मस्त्वित्यादिः । अत्र विषयपदाध्याहारेण सन्निकृष्टं वस्त्वित्त्वमो विषय इत्यर्थः । एवमदस इत्यस्या-  
पि अभिमुखीकरणेत्यादि । सम्भक् ज्ञापनं हि सम्बोधनविभक्त्यन्तशब्दप्रयोगस्य फलन्तश्च दूरदेशस्थ-  
त्वेऽपरोक्षत्वे चाचितमिति भावः । न्यूनताम्परिहर्तुमाह—परोक्षस्य चेति । अस्यांशस्य । अनभ्यास-  
विकार इत्यंशस्य । नन्वनदेशात्तरम्भवतु स्मैभावस्ततो हलि लोपेनेष्टसिद्धिः स्यादत आह—तत्र  
कृत इति । ननु नित्यत्वमनित्यापेक्षया बलवत्त्वप्रयोजकमिह तु अनादेशस्य स्मैभावे कृतेऽपि प्राप्ति-  
रित्युभयानित्यत्वमिति नित्यत्वादित्यनुपपन्नमत आह—लक्ष्येति । प्रसङ्गस्य—कृताकृतप्रसङ्गस्य । अ-  
त्र—प्रकृतप्रयोगे । ज्ञापनमेवेति । एवकारेण इदमेव यत्र कथनन्तरेत्यस्यानादरो ध्वनितः । उ-

(१) इति श्लोके तु ईषदर्थोदयो न विधीयन्ते, किं त्वनूद्यन्ते । तेन एना-  
देशो न । एतेन—

नक्तं भीरुरयं त्वमेव तदिमं राधे गृहं प्रापय ।

इत्यपि व्याख्यातम् । भीरुत्वस्यानुवाद्यत्वेन विवक्षितत्वात् ॥  
मान्ताः ॥

**सुगाणिति ।** “अनुनासिकस्य क्विभ्रूलोः” (पा० सू०६।४।१५)  
इति दीर्घः । न च तस्मिन् कर्तव्ये ऽल्लोपणिलोपयोः स्थानिवद्भावः  
शङ्क्यः । दीर्घविधौ तन्निषेधात् । क्वौ विधिं प्रति निषेधाच्चेति भावः ।  
एतेन सुगणोऽश इति प्राचो ग्रन्थं गणयतेः क्विविति व्याचक्षाणा उपे-  
क्ष्या इति ध्वनयति । तदीयो ग्रन्थोऽपि समर्थनीय इत्याग्रहे तु इत्थं  
समर्थ्यताम्—सर्वलोपित्वेन क्विविवाचरतीति क्विप् । किप्शब्दादाच्चा-  
रक्विवन्तात् कर्तरि किप् तेन विज्ञित्यर्थः ॥ णान्ताः ॥

**उपधादीर्घ इति ॥** “सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ” (पा० सू०६।  
४।८) इत्यनेन । डौ सम्बुद्धौ चेति । प्राचामनुरोधेनेत्थं व्याख्यातम् ।

ज्ञाता बोध्यन्ते । अनवाद्यत्वेनेति । सखीवाक्यमिदम् । तत्र कृष्णे आरोपितभीरु-  
त्वं भाविकामिन्यवहारसङ्गोपनायानुवाद्यत्वेनैव विवक्षितमिति भावः । नन्दनिदेशतः  
इति—नन्दनीयनिदेशादित्यर्थकं बाध्यम् ।

**दीर्घविधाविति ।** “न पदान्त” ( पा० सू०१।१।१८ ) सूत्रे सपादसप्ताध्यायी-  
स्थदीर्घस्यापि ग्रहणमित्यर्थस्य “चिण्णमुलोः” (पा० सू०६।१।२३) इति सूत्रे भाष्ये  
ध्वनितत्वादिति भावः । उपेक्षया इति । दीर्घप्राप्तेरिति भावः ।

अयत्रापि कार्यं विधातुं कार्यान्तरं विधातुमित्यनयोर्नाग्रह इति । अत एव (२) ‘वन्यद्विपेनोन्मथिता  
स्वगस्य’ ‘अथैनमद्रस्तनया शुशोच’ इत्यस्योपपत्तिरिति भावः । ननु विधानस्य परित्यक्तत्वाच्च विधी-  
यन्त इत्यनुपपन्नमत आह—नाज्ञानेति । यत्तु नन्दस्य निदेशत इति तस्य यद्यस्य व्याख्यानान्तद-  
सङ्गतम् । चिरकालोत्तरहः केलीनान्नात्पर्यं विषयत्वानुपपत्तेरत आह—सखीवाक्यमिति ।

ननु “पूर्वत्रासिद्धे न स्था नवत्” इत्याश्रयेण दीर्घग्रहणस्यापि प्रत्याख्यानार्होर्षविधावित्य-  
नुपपन्नमत आह—नपदान्तसूत्र इति । दीर्घस्यापीति । अपिना त्रैपादिकस्य परिग्रहः । ध्व-  
नितत्वादिति । तत्र हि शंशमयतेः अशंशामि अशंशामि शंशमम् शंशाममित्यत्र विकल्पेन दीर्घ-  
सिध्यर्थ “यङ्लोपे उपसंख्यानम्” इति वार्तिककृतोक्तम्, तदभिप्रायेणात्र णिश्रिण्णमुल्परं न त-  
स्मिन्नङ्गमित्युक्त्वा लोपे कृते चिण्णमुल्परं भवतीत्याशंक्य स्थानिवद्भावान्नचिण्णमुल्परः । ननु च प्र-  
तिपिध्यते स्थानिवद्भावः, दीर्घविधिप्रति स्थानिवदिति समाहितम् । अत्र “नपदान्त” सूत्रस्थोपन्या-  
सेन सपादसप्ताध्यायीस्थदीर्घस्यापि तेन दीर्घशब्देन ग्रहणम्भवतीति ध्वनितत्वादित्यर्थः । “वरे य-

वि० (१) ‘इषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाभिर्विधौ च यः । एतमातं कृतं विद्याद्वाक्यस्मरणयोरङ्गित्’ ॥  
इति श्लोके ॥

वि० (२) रघुवंशे द्वितीयसर्गे सप्तत्रिंशः श्लोकः ।

लुघन्तस्य सम्बुद्ध्यन्तस्य च पदस्येति षष्ठ्यन्ततया व्याख्यानं तूचितम् । एवं हि प्रत्ययलक्षणं सुलभमिति तदर्थं निषेधसामर्थ्यानुसरणकलेशो न कर्तव्यः । पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवत्त्वमाशङ्क्याह—न चेति । षाष्ठी-  
मिति । “वाह ऊद्” (पा०सू०६।४।१३२) इत्यत्र ज्ञापितत्वेन तद्देश-  
स्थत्वादिति भावः । इत्यसिद्धत्वादिति । नियमसूत्राणां विधि-  
रूपेण प्रवृत्तिः सामान्यशास्त्रतात्पर्यसङ्कोचकता चेति पक्षस्य

व्याख्यानं न्विति । तुनाञ्चिर्बोधिता । सप्तम्यन्तपाठेऽपि “न लुमता” (पा०  
सू०१।१।६) इति निषेधानित्यत्वेन “वा नपुंसकानाम्” (पा०सू०७।२।७९) इत्यस्य  
सिद्धिरिति लाघवमस्तीति । औचित्यमेव दर्शयति—एवं हीति । सामान्यशास्त्रे-  
ति । प्राप्तस्य पुनर्विधानसामर्थ्येन सामान्यशास्त्रस्य सङ्कोचस्तदितरपरतारूप इत्यर्थः ।  
सङ्कोचश्च नलोपविधौ “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८।४।१) इत्यस्यानुपस्थितिरूपः ।  
“अर्थवत्” (पा०सू०१।२।४६) सूत्रे चार्थवत्पदेनार्थवत्समुदायाग्रहणरूपः । एवं चास्य  
विधित्वं स्पष्टम् । इदमेव च नियमस्य विध्यपेक्षया गुरुत्वम् । निषेधवादिनोऽप्यस्या-  
वश्यकत्वम् । अन्यथा विकल्पापत्तेः । सामान्यशास्त्रसङ्कोचे चान्यत्र तदभावस्याप्यर्थतः  
सिद्धेरर्थसिद्धिं तमादाय नियमशास्त्रेषु प्रतिषेधत्वव्यवहाराऽपि । “कृतद्धित” (पा०सू०

लोपस्वरवर्जन्निर्वचनादीनि न वक्तव्यानि” इत्यत्र वर्ज्यकोको(?)दीर्घस्यापि तस्य वाक्यस्थोपलक्षणतया  
सङ्ग्रहः कार्यः ।

पाठेऽपीति । अस्य लाघवमस्तीत्यत्रान्वयः । तथाच षष्ठ्यन्ततया व्याख्यानपक्षे निषेधसामर्थ्यं  
यद्यपि नाश्रयीत्यन्तथापि “वा नपुंसकानाम्” इति वचनारम्भः कार्य इति गौरवम्, सप्तम्यन्ततया व्या-  
ख्याने तु निषेधवचनारम्भेण “न लुमता” इत्यस्याऽनित्यत्वमात्रद्वल्यन्तावतैव “न ङिसम्बुद्धोः”  
इति वचनस्य प्रवृत्तिर्भविष्यति, “वा नपुंसकानाम्” इति नापूर्वमिति लाघवात्सप्तम्यन्ततया व्याख्यान-  
मुचिततरमिति भावः । प्राप्तस्य “नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य” इति सूत्रेऽनुवर्तमानं “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्य-  
नेन सुबादिविधौ प्राप्तस्यासिद्धत्वस्य संकोचस्य स्वरूपमाह—तदितरपरतेति । तथाच “पूर्वत्रासि-  
द्धम्” इति नलोपातिरिक्तविषयकमिति लब्धम् । एवञ्च यथाफलितन्तथाह—सङ्कोचश्चेत्यादिना ।  
दृष्टान्तप्रदर्शनेनोक्तार्थदाढ्यायान्यत्रापि सामान्यशास्त्रतात्पर्यसङ्कोचमाह—अर्थवत्सूत्रेति । एवञ्च—  
“पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्य नलोपाविषयत्वसिद्धौ च । अस्य—“नलोपः सुबु” इति सूत्रस्य । इदमेव  
च—नियमशास्त्रस्य सामान्यशास्त्रतात्पर्यसङ्कोचकत्वरूपमेव च । न केवलान्नियमशास्त्राणां विधायकत्वं  
वाचितं एवैषा कल्पना; किन्तु तेषां निषेधरूपेण प्रवृत्तिरिति वादिमतोऽपीत्याह—निषेधवृत्तादीति ।  
अस्य—इतरसङ्कोचस्य । अन्यथा—सामान्यशास्त्रस्य निषेधविषयविषयकत्वस्यापि कल्पने । विकल्पा-  
पत्तेरिति । षोऽश्रयग्रहणाग्रहणयोरिव विकल्पापत्तेरित्यर्थः । ननु यदि नियमशास्त्राणां विधिरूपेण प्रवृ-  
त्तिस्तदा “उभयप्राप्तौ कर्मणि” इति सूत्रे “षष्ठ्याः प्रतिषेधः” “कादिप्रयोगेऽप्रतिषेधः” इति वार्तिक-  
कारीयप्रतिषेधत्वकथनासङ्गतिरत आह—सामान्याशास्त्रेत्यादि । अन्यत्र—कर्मातिरिक्ते कर्तरि ।  
तदभावस्य—षष्ठ्यभावस्य, प्रकृतसूत्रविषये तु सुबादिचतुष्कादिभ्यो ऽन्यत्रेति कल्प्यम् । तम्—  
निषेधम् । एवञ्च तत्रतत्र प्रतिषेधत्वव्यवहारः कलितार्थकथनपरो नतु शब्दार्थपर इति भावः । नन्वे-  
वं समासग्रहणकृतनियमेन सामान्यशास्त्रस्यार्थवत्सूत्रस्यैव सङ्कोचः स्यान्नतु कृदग्रहणस्येति मूलकेन-  
पदशमित्यादौ “कृदग्रहणे गतिकारक” इति परिभाषया दोषः स्यादेवेत्यत आह—कृतद्धितेतीति ।



“द्युद्भ्यो लुङि” (पा०सू० १।३।६१) इति सूत्रे भाष्यकृता ध्वनितत्वादिति

१।२।४६) इति सूत्रस्थसमासग्रहणकृतनियमेन बाध्यसामान्यचिन्तया कृदंशस्यापि स-  
ङ्गोच इति मूलकेनोपदंशमित्यादौ न कृदन्तत्वप्रयुक्तं प्रातिपदिकत्वम् । ‘पञ्च पञ्च नखा  
भक्ष्या’ इति शास्त्रेणापि प्रापकप्रमाणरागप्राप्तभक्षणस्य तदितराविषयत्वरूपसंकोचकल्प-  
नम् । तेनान्येषां भक्षणाभावो गम्यते । तद्वक्षणे प्रायश्चित्तं च गम्यते (१) “पतिः  
समास एव” (पा० सू० १।४।९) इत्यादौ एवकारो विसंज्ञाशास्त्रस्य समासाघटकपति-  
शब्दाविषयकत्वरूपसंकोचस्य स्फुटं द्योतनाय । पतिघटितसमासाभ्यसमासाविषयकत्व-  
रूपसंकोचो मा भूदिति । अन्ययोगव्यवच्छेद एवकारार्थ इति तु सामान्यप्रमाणसङ्कोच-  
फलितमर्थमादाय नेयम् । द्युद्भ्यो लुङीति । “द्युद्भ्यो लुङि” (पा०सू० १।३।९१)  
इति सूत्रमुपक्रम्य “अनुपरा(२)भ्याम्” (पा०सू० १।३।७९) इति सूत्र इत्यर्थः । पञ्च

बाध्येति । लक्ष्यानुसारादित्यादिः । नायम्प्रकारः पाणिनीयनियमशास्त्रविषय एव, किन्तु स्मृतावपी-  
त्याह—पञ्चपञ्चेति । प्रमाणरागेति । प्रमाणपदान्तस्य रागपदेन कर्मधारयः । तदितरेति । शश-  
कादिपञ्चनखैतरपञ्चनलकर्मकत्वाभावरूप इत्यर्थः । नन्वेवं “पतिः समास एव” इति सूत्रे एवकार  
विनापीष्टसिद्धावेवकारवैयर्थ्यं भवति आह—पतिरिति । स्फुटमिति । समासपदोत्तरमेवकारोपादानेन  
यत्रैवकारस्ततोऽन्यत्र नियम इति सामान्यतः कृतो यो व्यवहारस्तद्विषयतायाः सत्वेनेद्वार्थसिद्धिः स्फु-  
टेति भावः । तान्त्रिकव्यवहारस्थाप्युपपत्तिमाह—अन्ययोगेति । अत्र तुना प्रकारान्तरेण तस्यायुक्त-  
त्वमेवेति ध्वनितम् । “द्युद्भ्या लुङि” इति सूत्रस्याव्याख्यानादाह—द्युद्भ्य इति । तत्र हि—“अनुप-  
राभ्याम्” इति सूत्रस्य प्रयोजनकथनावसरे “स्वरितञित” इत्यनेन परस्मैपदस्य प्रतिषेधात्कुजादिभ्य-  
नेन परस्मैपदं विधीयते इत्युक्त्वा यद्यनेन परस्मैपदं विधीयते तर्हि आत्मनेपदस्य प्रतिषेधो वक्तव्य  
इति पूर्वपक्षे ‘नवा द्युतादिभ्या वाचनान् यदर्थं द्युतादिभ्या वाचनान्कुराति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न  
‘परस्मैपदविषयं आत्मनेपदम्भवति’ इत्युक्त्वा यद्वा यथा कर्ममिप्राये क्रियाफले आत्मनेपदेन परस्मै-  
पदं बाध्यते, एवमपरस्मैपदेनाप्यत्मनेपदम्बाधियत इति, कुजादिभ्य आत्मनेपदस्य प्रतिषेधो न  
वाच्य” इत्युक्तम् । यदि नियमशास्त्रस्य निषेधमुखेन प्रवृत्तिः स्यात्तदा निषेधस्य शाब्दवाङ्माध्यत  
इत्युक्तिसङ्गता स्यात्, नियमस्थले प्रतिषेधव्यवहारो गम्यमानार्थमादाय ननु शब्दार्थमादायेत्यत्र  
भाष्यमपि प्रमाणमिस्थाह—पञ्च पञ्चेति । नच पञ्च पञ्चेत्यस्य परिसङ्ख्योदाहरणत्वात्कथञ्चियम् ।

(प्र०) (१) प्रायश्चित्तं च गम्यत इति । नच शशकाद्यतिरिक्तपञ्चनलस्य भक्षणे प्रायश्चित्तो-  
पपत्तावपि शशकभक्षणस्य शब्देन विधानात् तदभक्षणे प्रत्ययापस्याऽवश्यानुपेक्षयापत्तिः, अश्वरजना-  
ग्रहणे मन्त्रोच्चारणस्येवेति वाच्यम् । प्रापकप्रमाणस्य यत्र नियतत्वं तत्रावश्यानुपेक्षत्वं, यत्र तु न प्राप-  
कस्य नियतत्वं, तत्र नावश्यानुपेक्षत्वं यथा ग्रीहानवहन्ति इति नियमविधौ पुरोडाशविधिरूपं प्रापकप्रमा-  
णं नियतम्, ‘इमामगृष्णन् रजनामृतस्य’ इति शेषिपरिसंख्यायां मन्त्रलिङ्गरूपं प्रापकं नियतमिति तदनुष्ठान-  
मावश्यकम् । शशकादिभक्षणप्रापकं रागरूपमानं तु न नियतं, दोषदशनादिना रागस्य निवृत्तः ‘पञ्च  
पञ्चनखा भक्ष्या’ इति विविस्तु रागप्राप्तभक्षणेऽप्यनुष्ठानमात्रं करोति न तु स्वयमेव विषत्ते । भक्षण-  
स्य विधिप्रवृत्तेः प्रागेव रागप्राप्तत्वात् । अभ्यनुष्ठानविधेश्च स्वविषयस्य बलवदनिष्ठाननुष्ठानत्वमात्र-  
बोधकत्वं, न तु स्वविषये प्रवृत्तिसिद्धये तस्यैष्टसाधनत्वबोधकत्वमपीति न तस्य धर्मत्वं, तथा च राग-  
रहितानां तत्राऽप्रवृत्तावपि तदनुष्ठानप्रयुक्तप्रत्यवायापत्तिर्न तेषामिति बोध्यम् । एतेन ‘ऋतौ आर्या-  
मुपेयात्’ इत्यादिविधिमूलकविवाहाद्यावश्यकत्वादिकल्पनाऽपि प्रयुक्ता ।

वि० (२) “अनुपराभ्याम्” (पा० सू० १।३।७९) इत्यनेन कर्ममिप्राये परस्मैपदस्य विधा-

भावः । निषेधरूपेण प्रवृत्तिरिति पक्षे तु “पूर्वत्रासिद्धम्” ( पा० सू० ८।४।१ ) इत्यनेनेति बोध्यम् । सुबिधिमुदाहरति—  
आन्वमित्यादिना । स्वरविधौ तु पञ्चार्थम् । “दिक्संख्ये  
संज्ञायाम्” ( पा० सू० २।१।५० ) इति समासे नलोपे कृते अव-

पञ्चनखा भक्ष्या इत्यत्र भक्ष्यनियमेऽभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते इति ग्रन्थेन पस्पशायां च  
भाष्ये स्पष्टमेतत् । भक्ष्यनियमे प्राप्तभक्ष्यस्य पुनर्विधाने इत्यर्थः । निषेधरूपेणेति ।  
सुबादिपदस्य स्वव्यतिरिक्तविधौ लक्षणया भवतोत्यस्य च न भवतोत्यर्थे लक्षणयेति  
भावः । निषेधश्च नोपविधानुवर्तमानपूर्वत्रासिद्धत्वस्य । अत एवात्र स्वार्थहानि-  
प्राप्तबाधपरार्थकल्पनारूपदोषत्रयं मोमांसकैरुच्यते, परिसंख्यापदेन चायं व्यवहृत्यते इति  
बोध्यम् । इति पक्षे त्विति । अनेनारुचिर्बोधिता । तद्विज्ञं तु लक्ष(१)णायां गौरवं  
फलाभावश्च, तदभावे लक्षणाया अनौचित्यं चेति । इति समासे इति । इत्यनुवर्त-  
माने “तद्वितार्थ” ( पा० सू० २।१।६१ ) इति समासे इत्यर्थः । “स्वरविधौ व्यञ्जन-  
मविद्यमानवत्” इति तु नात्र । तस्य स्वरोद्देश्यकविधावेव प्रवृत्तेः । “नोत्तरपदेऽनुदा-  
त्तादावपृथिवीरुद्रूपमन्थिपु” ( पा० सू० ६।२।१४२ ) इति सूत्रे देवताद्वन्द्वे उत्तरपद-  
प्रकृतिस्वरनिषेधके पृथिव्यादिपर्युदासरूपधर्मिग्राहकस्य तथैव सत्त्वात् । अत एव “अ-

स्वव्यवहारः, परिसंख्यातो नियमेऽस्ति विशेषः पाक्षिकप्राप्तिसांशपरिपूरणफलो नियमः, परिसंख्या-  
तु अन्यनिवृत्तिफलेति वाच्यम्, नियमेऽप्यप्राप्तांशपरिपूरणेनार्थिकान्यनिवृत्तेः सत्त्वेनाभेदमाश्रित्य  
परिसंख्याविषयेऽप्यत्र शास्त्रे नियमत्वव्यवहारस्य कृतत्वात् । प्रकृते नियमश्चात्मनेपदादिविधायका-  
दीनाम्बोध्यः । निषेधरूपेण प्रवृत्तिप्रकारन्दर्शयति—सुबादिति ।

नन्वत्र निषेध्याभावादितदयुक्तमत आह—निषेधश्चेति । अत एव—निषेधरूपेण प्रवृत्तौ ल-  
क्षणाङ्गीकारादैव । अत्रेति । अस्य मोमांसकैरुच्यत इत्यत्रान्वयः । अत्रेत्यस्य परिसंख्यायामित्यर्थः ।  
अयं नियमो यद्यपि मोमांसकमते भेदस्तथाप्युक्तभाष्यादस्मच्छास्त्रे नियमोऽपि तादृश एवेति परिसं-  
ख्याविषयेऽपि नियमत्वव्यवहारः । ननु निषेधरूपेण नियमशास्त्रस्य प्रवृत्तिरितिपक्षे तु कथमुपयोर-  
भेदलाभ इति चेच्छृणु, यथाश्रुतशब्दास्पतीयमानेऽर्थं तात्पर्याभावात्तात्पर्यतस्यागः । अन्यार्थं तात्पर्यक-  
ल्पनेन तात्पर्यतः परार्थकल्पना प्राप्तस्यार्थस्य बाधश्चेति । लक्षणायां—उभयत्र लक्षणायां ।  
फलभावः—विधिरूपेण प्रवृत्तिस्वीकारेणोपपत्तौ पक्षान्तर्द्वि स्वीकृत्य लक्षणाकल्पने फलाभावः । तद-  
भावे—फलस्याभावे, रूढन्यलक्षणायाः फलवत्त्वनियमादिति गौः । ननु लोपस्यासिद्धत्वेऽपि व्य-  
ञ्जनस्याविद्यमानवत्त्वात्वेनावर्णान्तत्वमस्त्येवेत्यत आह—स्वरविधाविति । स्वरोद्देश्यविधित्वञ्च स्व-  
रविशेषानुवादेन विधित्वम् । तत्र मानमाह—नोत्तरपद इति । अत्रानुदात्तावितिकथनेन स्वरोद्दे-  
श्यकविधित्वं स्पष्टमेव । व्यञ्जनस्याविद्यमानवत्त्वाभावे पृथिव्यादीनामनुदात्तादित्वाभावादप्राप्ती  
तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । स्वरोद्देश्यकविधावेव तस्य प्रवृत्तौ गमकान्तरमाह—अत एवेति । तत्रैव तत्प्रवृत्ते

नेऽपि “स्वरितञित” ( पा० सू० १।३।७२ ) इत्यनेनात्मनेपदं कस्मान्नेति शङ्कायाम् “परस्मपदेना-  
त्मनेपदं बाधित्यते” इत्युक्तं भाष्ये । निषेधमुखेन प्रवृत्तौ तु “अनुपराग्याम्” ( पा० सू० १।३।७९ )  
इत्यस्य नियमाश्रयायां परस्मैपदविधानाभावेन “परस्मैपदेनात्मनेपदं बाधित्यते” इत्युक्तिरसङ्गीतव स्यात् ।

वि० ( १ ) लक्षणायां गौरवमिति । तथाहि स्वार्थं तात्पर्याभावात्तात्पर्यस्यागः, पूवत्र सङ्को-  
च रूपान्यार्थं तात्पर्याङ्गीकारेण तात्पर्यतः परार्थकल्पना, प्राप्तबाधश्चेति गौरवमिति भावः ।

र्णान्तं पूर्वपदं जातमिति “अर्मे चावर्णे द्व्यच्छयच्” (पा० सू० ६।२।६०) इति पूर्वपदाद्युदात्तत्वं प्राप्तं, नलोपस्यासिद्धत्वाच्च भवति । सञ्ज्ञाविधौ पञ्चेत्यत्र नलोपे कृतेऽपीत्यादिना स्त्रीप्रत्ययेषु वक्ष्यति । कृति तु विधौ तु—वृत्रहभ्याम् । “ह्रस्वस्य पिति” (पा० सू० ६।१।७१) इति तुग् न । कृति किम्, वृत्रहच्छुत्रम् । “छे च” (पा० सू० ६।१।७३) इति तुक् स्यादेव । प्रतिदीव्यति । “कनिन्युवृषिनक्षिराजिधन्विद्युप्रतिदिव” (उ० सू०) इति कनिन् । “हलि च” (पा० सू० ८।२।७७) इति दीर्घः । यत्तु “उपधायां च” (पा० सू० ८।२।७८) इत्युपन्यस्तम् । तत्र । दिव्रेर्वकारस्यानुपधात्वात् ।

“इन्हन्” (पा० सू० ६।४।१२) ॥ उपधाया इति । उपधादीर्घस्यैवायं नियमः । तेन वृत्रहायत इत्यत्र “अकृत्सार्वधातुकयोः” (पा० सू० ७।४।२५) इति दीर्घो भवत्येव । तथा वृत्रहणी इत्यत्र “अनुचः कर्तृथकि” (पा० सू० ६।१।११९) “शतुरनुमो नद्यजादौ” (पा० सू० ६।१।१७६) इत्यादौ ‘अच’ इति ‘अजादौ’ इत्यादि च चरितार्थम् । अत एव राजवतीत्यादौ नलोपस्यासिद्धत्वादन्यतीशब्दत्वाद् “अन्तोऽवत्या” (पा० सू० ६।१।२२०) इति स्वरो न । उदश्वित्वानित्यत्र “ह्रस्वनुडभ्याम्” (पा० सू० ६।१।१७६) इति मनुबुदात्तत्वं च नेत्याकरः । इदं “समासस्य” (पा० सू० ६।१।२२३) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । इदमेवामिसंघाय “यतोऽनाव” (पा० सू० ६।१।२२३) इत्येतन्निषेधमूलकं, ‘ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत्’ (प०) इति परिभाषान्तरं भाष्ये तत्रैव स्पष्टमुक्तम् । अनुपधात्वादिति । धातोरुपधाभूतरेफवकारयोर्ह्रस्वरयोरिति तदर्थदिति भावः । प्रतिदिवन्शब्दादाचारक्रियपि “अनुनासिकस्य” (पा० सू० ६।४।१९) इति दीर्घे इदं रूपं दुर्लभम् । वस्तुतो हलन्तेभ्य आचारविवपोऽभिधानमन्यत्रोक्तम् । तथेति । यथोपधाग्रहणादकृदिति दीर्घाव्यावृत्तिस्तथा सर्वनामस्थानग्रहणासम्भ-

रेवेत्यर्थः । अचः कर्तृथकि—अजन्तानामित्यर्थः । स्वरकर्मकविधावप्यविद्यमानवद्भावेऽज्यग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव—उक्तोऽर्थः । अस्याकर इत्यत्रान्वयः । इदमिति । प्रागुक्तमित्यर्थः । इदमेव—“स्वरविधौ” इति परिभाषायाः स्वरोद्देश्यकविधौ प्रवर्तनमेव । तत्रैव—“समासस्य” इति सूत्रभाष्ये च, परिभाषान्तरस्य प्रयोजनन्तु राजदृष्टित्यादि ।

ननु प्रतिदीव इत्यत्रानुपधात्वादिति कथनमसङ्गतस्तस्योपधात्वस्य स्पष्टत्वादित्यत आह—धातोरेति । एतेन मूलोऽनुपधात्वादित्यस्य धातोरेत्यादिः सूचितः । यत्तु प्रतिदिवन्शब्दादाचारक्रियनास्तर्त्तारि यत्र किप् तत्पर एवायकग्रन्थ इति कश्चित् । तत्रेत्याह—प्रतिदिवन्निन्त्यादि । अन्यत्र—“ह्रस्वनद्याप” इति सूत्रस्थविवरणे, तत्र सूत्रभाष्ये “कासप्रस्थयात्” इति विहितस्यामो “ह्रस्वनद्याप” इति सूत्रे ग्रहणमाशङ्क्याकारेणानुबन्धेनास्यामः सानुबन्धकत्वात्समाधायाकारोऽनुबन्धो न कार्यः । नच तदभावे मस्यैवापत्तिः फलाभावादिस्तज्ज्ञा न भविष्यतीति कथिते मिदचोऽन्यात्परस्य प्रयोजनमभिव्यथ्यतीत्याशङ्क्यां “प्रस्थयादयमाम् विधीयते तत्र नास्ति विज्ञेयो मिदचोऽन्यात्परस्ये वा” इत्युक्तम् । यदि हलन्तेभ्य आचारे किप्स्यात्तदा विशेषः स्पष्ट एवेति तथाकथनेनाभिधान्वनितमिति भावः । वृद्धान्तदार्ष्टान्तिकयोरेकत्वाभावात्तथेत्यनुपपन्नमतस्तथोजयति—यथोपधेति । एवञ्च वैषम्येऽय-

नासिकस्य किभलाः” (पा० सू० ४।६।१५) इति यो दीर्घः सोऽपि निय-  
मेन व्यावर्त्यते उपधादीर्घमात्रापेक्षया नियमविज्ञानादिति भावः । “ह-  
न्तेत्पूर्वस्य” (पा० सू० ८।४।२२) इति सूत्रं योगविभागेन व्या-  
चष्टे—हन्तेः । प्रसङ्गादस्योदाहरणमाह—ग्रहण्यादिति । प्रह-  
तोपयुक्तमाह—अत्पूर्वस्य ।

एकाजुत्तरेति । न चाल्लोपे कृते एकाच्त्वं नास्तीति वा-  
च्यम् । पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवत्त्वात् । न च “पूर्वत्रासिद्धे न  
स्थानिवत्” (का० वा०) इति वाच्यम् । “तस्य दोषः संयोगा-  
दिलोपलत्वणत्वेषु” (का० वा०) इत्युक्तेः । यत्तु “अट्कुप्वाड्”  
(पा० सू० ८।४।२) इति सूत्रे वृत्रघ्न इति भाष्यमुपादाय कैयटेन व्या-  
ख्यातं “प्रातिपदिकान्त” (पा० सू० ८।४।११) इति णत्वप्रसङ्ग इति तत् प-  
ञ्चमीसमासो मास्त्वित्याशयेन, “तस्य दोषः” इत्यत्र णत्वग्रहणं मास्त्व-  
त्याशयेन वा बोध्यम् । णत्वग्रहणप्रत्याख्यानं तु भाष्ये ध्वनितं कौस्तुभे  
प्रपञ्चितम् । वस्तुतस्तु “कुमति च” (पा० सू० ८।४।१३) इति नित्यं  
णत्वमिह न्याय्यम् । सर्वथाऽपि वैकल्पिकं नित्यं वा प्राप्तं णत्वं

द्वोपधापदानुवृत्तेश्च व्यावृत्तिरित्यर्थः ।

पञ्चमीसमासो मास्त्विति । सार्वत्रिको मास्तु अनित्यत्वादित्यर्थः । तदनि-  
त्यत्वेन स्थानिवत्त्वाभावे एकाच्त्वाभावादेव “एकाजुत्तर” (पा० सू० ८।४।१२)  
इति णत्वव्यावृत्तिः सिद्धेति भावः । णत्वग्रहणमिति । माषवपनीत्येतद्धि तत्प्रयो-  
जनम् । तच्च बहिरङ्गतया “यस्येति च” (पा० सू० ६।४।१४८) इत्युलोपासिद्धत्वे-  
नापि सिद्धमिति तन्मास्त्विति भावः । इदं त्रिपाद्यां तत्परिभाषापवृत्त्यभिमानेन ।  
भाष्ये ध्वनितमिति । अन्यथासिद्धमापवपनीत्येतस्य तदुदाहरणत्वोक्त्येत्यभि-  
मानः । न्याय्यमिति । तस्य “प्रातिपदिकान्त” (पा० सू० ८।४।११) इत्यपवाद-

नृद्वान्तः । नन्वेवंसति पथीनति मधीनतीत्यादावप्युपधादीर्घो न० स्यादिति नामधातुस्थपरममूळवि-  
रोध इति चेन्न । माषवानुरोधेन तस्य ग्रन्थस्य सत्वात् । अर्थ हि तदाशयः—नियमस्य सजातीया  
पेक्षत्वं सुप्रसिद्धमिति सर्वनामस्थाननिष्ठसर्वनामस्थानत्वस्यैवानपेक्षा नतु तद्गतसुप्स्येत्येति सुबान-  
न्तर्यं यव नियमफलनिषेधस्य प्रवृत्तिरिति, परे तु तेषामप्युक्तरीत्यानभिधानमेवेत्याहुः । •

मूळे—पञ्चमीसमासो मास्त्विति । ‘भेमिदिता’ ‘माषितिको’ ‘अपीपचन्’ इत्येतदुदाहरणा-  
नामन्यथासिद्धेः प्रदर्शनान्मास्त्वित्यर्थः । वस्तुतस्तु प्रैत्येषिषक्षित्यादैरुक्तीत्या तदुदाहरणत्वसम्भवेन त-  
स्यावश्यकत्वेऽपि “निष्ठायां सेटि” इति सूत्रे सेट्ग्रहणेन तस्यानित्यत्वं ज्ञापितमिति स सार्वत्रिको नेति  
मास्त्वित्यस्य इहेत्यादिः पूरणीय इत्याशयेनाह—सार्वत्रिक इति । “तस्य दोषः” इति वृचनस्थान-  
त्वग्रहणस्याभावेऽपि तदीयप्रयोजनान्यासिद्धिमुपपादयति—भाष्येत्यादिना । इदम्—बहिरङ्गत्वेन  
“यस्येति च” इति लोपस्य सिद्धत्वप्रदर्शनम् । अन्यथासिद्धेति । उक्तीत्या अन्यथासिद्धेरित्यर्थः ।  
अभिमान इति । पतङ्गीजन्तु त्रिपाद्यां सर्वथा बहिरङ्गपरिभाषान् प्रवर्तत इति । इतिसङ्गादेदितमिति

नियमेन निवर्त्यत इति सिद्धम् ।

भाष्ये तु 'कुम्भवाये हादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः' (का०वा०)। किंप्रयोजनम्, वृत्रघ्नः सुघ्नः प्राधानि, "हन्तेरत्पूर्वस्य" (पा०सू०८।४।२२) इति 'अत्पूर्वग्रहणं न कर्तव्यं भवति' इत्युक्तम् । एतच्च वार्तिकाशयवर्णनमात्रं न तु वस्तुस्थितिः। वार्तिकेन सूत्रावयवप्रत्याख्यानापेक्षया योगविभागमाश्रित्य वार्तिकार्थोपसङ्ग्रहस्यैव न्याय्यत्वादिति दिक् । माधवेनोक्तमिति ।

त्वादिति भावः । न च सन्निपातपरिभाषया तदप्राप्तिः । सर्वणत्वेषु कवर्गव्यवायाश्रयणेन तद्विषये तस्या अनित्यत्वावश्यकत्वात् ।

हादेशेष्विति । हादेशकवर्गव्यवाये इत्यर्थः । आ(१)र्षत्वाद्वाार्तिके समासः । वार्तिके हादेशेत्युक्तेर्द्विषण इत्यादौ "पूर्वपदात्" (पा०सू०८।४।३) इति णत्वं सिध्यति । तत्र हि हन्तेरत्प्रत्ययो घनादेशश्च । अत एव "अगारैकदेशे" (पा० सू० ३।३।७९) इति सूत्रे प्रघणप्रघाणयोः कृतणत्वयोरुच्चारणम् । तत्रापि हन्तेर्घनघानादेशविधानात् । न्याय्यत्वादिति । न च वार्तिकरीत्या बहुवृत्रहाणीति णत्वमायाति सूत्रारम्भे तु नेति वार्तिकारम्भस्यैव ज्यायस्त्वात्कथं न्याय्यत्वम्, बहिरङ्गत्वेन दीर्घस्यासिद्धत्वे तु प्राधानीत्यत्र दोषः, तथा सूत्रारम्भे प्रघनाघन इत्यत्र णत्वं प्राप्नोति वार्तिकरीत्या तु नेति वाच्यम् । "अत्पूर्वस्य" (पा० सू० ८।४।२२) इत्यनेन हस्थानिककवर्गाभाववद्वन्तेरवोपलक्षणेनादोषात् । कृतणत्वयोः "अगारैकदेशे" (पा० सू० ३।३।७९) इति सूत्रे उच्चारणमत्रत्यात्पूर्वग्रहणस्योक्तार्थोपलक्षणत्वे मानम् । णत्वनिपातनकल्पनापेक्षयोक्तायां ग्राहकत्वौचित्यादिति भावस्तदेतद्ध्वनयतोक्तम्—वार्तिकार्थोपसङ्ग्रहस्येति ।

न्याय्यत्वे साधकमाह—तस्येति । रत्नाकारोक्तं खण्डयति—न चेति । सन्निपातपरिभाषया वृत्रस्य नकारसन्निपातजन्यतयेति भावः । तदप्राप्तिः—'कुमिति च' इत्यस्याप्राप्तिः । सर्वेति । "अत्कुवाञ्जुम्" ग्राहस्य सर्वत्र सम्बन्धादिति भावः । तद्विषये—णत्वविषये । अनित्यत्वावश्यकत्वादिति । यदि तस्या अनित्यत्वादप्रवृत्तिर्न स्वोक्रियत इति तदा णत्वमात्रस्य कवर्गनिमित्तकत्वेन सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तेर्द्वारत्वात्पूर्वग्रहणस्य "हादेशे" इति वार्तिकस्य च वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः ।

हादेशेष्विति । कुम्भवायनिमित्तके णत्वे हस्थानिकेषु आदेशे प्रत्यासत्त्या कवर्गरूपेषु तस्य प्रतिषेधो वक्तव्य इति वार्तिकार्थः। फलितार्थमाह—हादेशेत्यादिना । हादेशेष्वित्युक्तेरिति । इकारविशिष्टादेशपदोक्तेरित्यर्थः । एवञ्च विशेषणाभिधानफलप्रदर्शनेति चेदिति लब्धम् । घनादेशश्चेति । "करणेऽयोविद्रुषु" इत्यनेन साधित इति शेषः । अत एवेति । तत्र तादृशोक्तेरैवेत्यर्थः । सूत्रेण वार्तिककारोक्तस्यार्थस्य सम्भव एव चेत्तदा न्याय्यत्वमित्याशङ्काच्चिराच्छे—नचेत्यादिना । बहिरङ्गत्वेनेति । ययोद्देशपक्षे त्रिषाणान्तस्या अप्रवृत्तिः, कार्यकालपक्षे तु प्रवृत्तिरिति भावः । दोषः—णत्वापत्तिरूपो दोषः । उपलक्षणेनेति । अत्र मानन्तु अत इति पञ्चम्यैव निर्वाहे पूर्वग्रहणम्प्राथम्यकबहुव्रीहिलभार्थम्, अकारः पूर्वा यस्माद्वन्तिनकारादिति । तेन लब्धवन्ताचोपलक्षणत्वं स्फुटमिति भावः ।

वि० (१) हादेशस्याभेदेन कुपदार्थेऽन्वयेन "सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य विशेषणयोगो न" इति वार्तिकार "कुम्भवाये" इत्यत्र समासप्राप्त्याऽऽह—आर्षत्वादिति । वस्तुतः कुम्भवायनिमित्तके णत्वे हस्थाने आदेशेषु प्रत्यासत्त्या कवर्गरूपेषु तस्य णत्वप्रतिषेध इति वार्तिकार्थः ।

इत्थं हि तदीयो ग्रन्थः—‘भसञ्ज्ञायामल्लोपे उत्तरपदमनञ्कं स्यात् । स्थानिवद्भाविश्चालिवधित्वान्न’ इति एकाजुत्तरपदत्वाभावात् “प्रातिपदिकान्तनुम्विभक्तिषु च” (पा०सू०८।४।११) इति विकल्पो भवति । ‘वृत्रघ्नो वृत्रघ्ण’ इति । तद्भाष्येति । किं चालिवध्यर्थमेव “अचः परस्मिन्” (पा०सू० १।१।५७) इत्यस्यारम्भात् । तस्याप्रवृत्तौ युक्त्यन्तरस्यैव वाच्यत्वात् । विकल्प इत्यसङ्गतम् । “कुर्मति च” (पा०सू० ८।४।१३) इति सूत्रस्य दुर्वारत्वादित्यवधेयम् ।

• “मघवा बहुलम्” (पा०सू० ३।४।१२८) ॥ “अवर्णस्त्रसावनञः” (पा०सू०६।४।१२७) इति सूत्रात् तु इत्यनुवर्तते । तदपेक्षया च मघवेति षष्ठ्यर्थे प्रथमा तदाह—मघवनशब्दस्येति । अधातो-  
रिति । अधातुभूतपूर्वस्यापीत्यर्थः । अञ्चतिग्रहणं हि नियमार्थम् । धातोश्चेद्भवति अञ्चतेरेवेति । एवं च गोमानिवाचरति गोमानित्यादौ सम्प्रति धातुत्वेऽपि विद्ध्यर्थमधातुग्रहणम् । एतच्च मूल एव स्फुटीभविष्यति । ननु कुर्वन् इत्यादाविव संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वेन नान्तत्वाभावाद्दीर्घत्वं न स्यादित्याशङ्क्याह—इहेति । बहुलग्रहणादिति । क्वचिदन्यदेवेत्यर्थकादित्यर्थः । निपातनादिति । महेर्हकारस्य घकारो वुगागमः कनिप्रत्ययश्चेत्यस्य त्रितयस्य निपातनादित्यर्थः । प्रत्याख्यातामिति । तथा च “छन्दसीवनिपौ” इत्यत्र कैयटेनोक्तम्—

भूतपूर्वपर्यन्तमधातुपदस्य लक्षणायां बीजमाह—अञ्चतिग्रहणं हीति । अञ्चते-  
रिति । नलोपिनोऽञ्चतेरित्यर्थः । नलोपेन निर्देशात् । सामान्यापेक्षश्च नियमस्तेन पर्ण-  
ध्वद् गोमत्यतेः किपि गोमानित्यादौ “उगितश्च” (पा०सू०४।१।६) इति लोबपि  
नेति दिक् । स्पष्टं चेद् भाष्ये “उगितश्च” (पा०सू०४।१।६) इति सूत्रे । कैयटेने-

मानान्तरमप्याह—प्रवाणप्रवणयोरिति ।

नलोपिन इति । विशेषणविशिष्टाञ्चतिपरमत्राञ्चतिपदमित्यत्र साधकमाह—नलोपेनेति । ए-  
तेन “उगितश्च” इति सूत्रस्याख्यानावसरे नलोपिनोऽञ्चतेरिति यत्परममूले उक्ततेनैकवाक्यता भ-  
वतीति ध्वन्यते । नचैवंसति नलोपिन एव यथा स्यान्न पूजार्थस्येत्यस्य लामार्थमञ्चतिग्रहणञ्चरितार्थ-  
मिति कथममूलद्युक्तनियमलाभ इति वाच्यम्, भाष्यप्रामाण्येनाचामित्यस्यादृष्ट्योमयार्थलाभ इत्याह-  
यात् । तत्रैको नियमो मूले एव दर्शितो द्वितीयस्तु अञ्चतेश्चनलोपिन एवेति बोध्य इति । तेन-निय-  
मस्य सामान्यापेक्षत्वेन । एवञ्चाधिकलक्ष्यसङ्ग्रहस्योचितत्वासामान्यापेक्षनियमएवोचित इति भावः ।  
लोबपीति । अपिना नुमः परिग्रहः । दिगिति । दिगर्थस्तु प्रथमनियमेन पर्णध्वदित्यत्रैव गोमानित्य-  
त्रापि लोबः । किञ्च प्रकृतसूत्रे शस्त्रग्रहणपकर्षणं नुमं शलन्तलक्षण एव ग्राह्यः । तेन शामिशमिनावित्यादौ  
नातिप्रसङ्ग इति बोध्यम् । अत्र—भाष्य इति । तत्र मूलोक्तरीत्या स्पष्टम् । “ग्रन्थे धातोः सितः प्रतिषेधः  
कार्यः, अञ्चतेश्चापसङ्ख्यावन्, प्राचीनोभयद्वयम्, उक्तनियमेन सिद्धिः” इत्युक्तम् । कैयटग्रन्थस्य

“मघवा बहुलम्” (पा० सू० ६।४।१२८) इत्येतन्न कर्तव्यं “श्वन्नुक्षन्” इति निपातनान्मघशब्दान्मतुपा च भाषायामपि शब्दद्वयस्य सिद्धत्वादिति ।

यत्त्वत्र वार्तिककृतोक्तम्—

अर्घणस्तु मघोनश्च न शिष्यं छान्दसं हि तत् ॥

मनुब्वन्योर्विधानाच्च छन्दस्युभयदर्शनात् ॥ १ ॥ इति ।

यच्च तद्व्याख्यावसरे कैयटेन भाषायामसाधुतेत्युक्तं तद्वनिबन्तमद्वयो-

ति । अयं च कैयटः “केशाद्वा” (पा० सू० ६।२।१०९) इति सूत्रस्थः । अर्घणस्तु इत्यादि । अर्घणो मघोनश्च न शिष्यं यतस्तच्छान्दसं सामान्यतो बोधितानामपि केषांचिद् धृधात्वादिवज्रियतविषयत्वादित्यर्थः । एवं च “छन्दसि दृष्टानुविधिः” (पा०) इति न तदर्थः शास्त्रारम्भ इति तात्पर्यम् । एवं हि छान्दसलक्ष्यसाधक-सर्वसूत्रप्रत्याख्याने स्यादतः प्रकारान्तरेणापि सिद्धिमाह—मनुब्वन्योरिति । ऋधा-तोविजन्तान्मघशब्दाच्च मनुब्वनिभ्यां रूपद्वयसिद्धिरिति भावः । ननु सूत्रारम्भे नित्य-स्तु आदेशोऽर्घणः, प्रत्याख्याने तु पक्षे तदभावोऽपीत्यत आह—छन्दस्युभयेति । आदेशतदभावेत्यर्थः । तदुदाहरणम् “इमान्यवर्णः पदानि” इति । एतत्प्रत्याख्याने दीर्घा घकारोदात्तत्वं च लभ्यते । एतेनास्य छान्दमत्वाच्छान्दसि आदेशपक्षे मघवन्नित्येव रूपं तच्च मत्वन्तस्य छान्दसत्वाद्दीर्घाभावेन साध्यमिति प्रत्याख्यानाशयः । लोके तु मत्वन्ते दीर्घा भवत्येवेति परास्तम् । वार्तिकाक्षरस्वारस्येन तथा प्रतीतेः, “मघवानृजांषि” इत्यादौ वेदेऽपि दीर्घस्य पठ्यमानत्वाच्च । तदेतत्कैयटेनोक्तं—भाषायामसाधुतेति । “केशाद्वा” (पा० सू० ६।२।१०९) इति सूत्रस्थोक्तकैयटस्तु एतत्सूत्रस्थवार्तिकवि-रोधात्स्वग्रन्थविरोधाच्च हेय एवेति ध्येयम् ।

यत्तु छान्दसा अपि कचिद्भाषायामित्याश्रित्य भाषायां प्रयोग इति । तन्न । त-ज्ज्ञापकस्य “वयस्यासु मूष्नीं मतुङ्” (पा० सू० ४।४।१२७) इति सूत्रप्रयोगस्य “छ-न्दोवत्सूत्राणि भवन्ति” इति भाष्यकारेभ्योऽन्यथासिद्धत्वादिति तदाशयः । तद्वनिब-

तादृशस्याप्रसिद्धत्वशङ्का वारयति—अयञ्चेति । नृ इति । इदञ्च स्वरूपपरब्रह्मसकम् । ननु तुविषा-यकसूत्रयोश्छन्दसीत्यस्यानुक्तेश्छान्दसमित्यसङ्गतमत आह—सामान्यत इति । अत एव तृज्यसूत्रे भाष्यकृतोक्तम्—“अविशेषविहिता अपि शब्दा नियतविषया इत्यन्ते” इति तथाच मतुपः सा-मान्यतो विधानेऽपि अर्घ्वन्मघवच्छन्दयोश्छन्दस्येव प्रयोगो भविष्यतीति भावः । एवंहीति । उक्तसूत्रद्वयवद्भिः विजन्तादीति । ऋधातोर्णां विच् तदन्तादित्यर्थः । नित्य इति । विकल्पबोधक-स्य पदस्य तत्रानुक्तेनित्य इत्यर्थः । तदभावोऽपीति । उक्तरीत्येतिभावः । उक्तरीत्या प्रत्याख्याने फलान्तरस्यापि सिद्धिमाह—एतदिति । दीर्घा—“अस्वसन्” इति विहितः । उदात्तत्वमिति । “ह-स्वनुङ्भ्याम्” इति प्राप्तस्य मतुपे उदात्तत्वस्य “नगोश्चन्” इतिप्रतिषेधे तस्य पिबादनुदात्तत्वे फिट्-स्वरस्यैवावस्थानादिति भावः । एतेन उक्तव्याख्याने अस्य “मघवा” इति सूत्रस्य इत्येवेति संयोगान्त-कोपस्यासिद्धत्वात्तदा दीर्घाप्राप्तेरित्येवैत्यर्थः । तथाऽप्रतीतेरिति । “मघवा” इति सूत्रस्य छान्दसत्वा-प्रतीतेः । किन्तु तत्तत्तद्व्यययोगस्यैव प्रतीतेः । नन्वेवभ्रूवोक्तकैयटविरोध इत्यत आह—केशाद्वा इतीति ।

अन्योक्तान्नैयटासङ्गतिरुपपद्यति—यस्त्विति । इत्याश्रित्येति । इति परिभाषामाश्रित्येत्यर्थः । वयस्यास्त्विति । अत्र “तद्वानासाम्” इति मतुपो लुक् यत्प्रत्ययश्च तस्य सूत्रस्य छान्दस्येव प्रवृत्त्या

दात्तमघवनशब्दविषयकम् । छन्दस्येव वनिष्विधानात् । अतो न कैय-  
टस्य पूर्वापरविरोध इति ध्वनयन्नाह—छन्दसीत्यादि । अन्तो-  
दात्तं त्विति । यद्यपि “श्वन्नुक्षन्” इत्यत्र कनिनन्ता एते इत्युज्ज्व-  
लदत्तादिग्रन्थमहिम्ना आद्युदात्तत्वं लभ्यते, तथापि “उक्षा समुद्रो मरुण  
सुपर्णः” “पूषा त्वेतो नयतु” “अग्निमूर्धा” “निमज्ज्वानं न पर्वणो  
जभार” “त्वमयं मा भवसि यत्” इत्यादौ तत्सूत्रोपात्तानामुक्षन्नादीनाम-  
न्तोदात्तत्वस्य निर्विवादतया कनिप्रत्यय एवोचित इति भावः । “मघवा  
बहुलम्” (पा० सू० ६।४।१२८) इति सूत्रे मघेन इति प्रतीकमुपादाय  
मंगवन्दस्याकारस्य “यस्य” (पा० सू० ६।४।१४८) इति लोपमाशङ्क्य  
नैतदस्ति अन्यदेव हीदमव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं तथा हि भाषायामप्यस्य  
प्रयोगो दृश्यत इति वदन्न्यासकारोऽपि मघवनशब्दस्यान्तोदात्तत्वे भा-  
षायामपि साधुत्वे चानुकूलः । एवं स्थिते मतुपमाश्रित्य त्रादेशं प्रत्या-  
चक्षाणो भाष्यवार्तिककृतौ मघवानित्यत्र त्रादेशपक्षेऽपि दीर्घं स्वीकुरुत  
एव । फलभेदे प्रत्याख्यानासम्भवात् । अतो बहुलग्रहणान्नासिद्धत्व-  
मिति यदुक्तं तज्ज्ञाप्यादिसम्मतमेव ।

यत्वाहुः—मनुपपत्तेऽपि छान्दसत्वात् दीर्घ इत्येव भाष्यस्याशब्द  
इति, तत्र । मतुबन्तस्य छान्दसत्वे मानाभावात् । उदाहृतमट्टिकैयटवि-  
रोधाच्चेति दिक् । एतेन “श्वन्नुक्षन्” इत्यत्र निपातितस्य मघवन्नि-

न्तेति । इदं चिन्त्यम्, ‘न शिष्यं छान्दसं हि तत्’ (का० वा०) इति सामान्यप्रवृत्तवा-  
र्तिकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । कविप्रयोगाणां बहुशः प्रामादिकानां दर्शनेन तेषामार्थ-  
वचनसङ्कोचे न मानत्वमिति दिक् । उचित इति भाव इति । तथा च “वनो र च”  
(पा० सू० ४।१।७) इति सूत्रे भाष्ये “मघोनीत्यत्र प्राप्नोति, मघवनशब्दोऽव्युत्पन्नं  
प्रातिपदिकम्” इति ।

छन्दोभिन्ने सूत्रे तथोच्चारणेन सा ज्ञाप्यत इति तद्भावः । इदञ्चिन्त्यमिति । विशेषोपादानश्चिन्त्य-  
मित्यर्थः । सङ्कोचे—वनिवन्तविषयकत्वकल्पने । बहुश इति । बहुनामित्यर्थः । ‘तस्याताम्रयममा-  
स’ इत्यादिनां यथा । आर्षवचनेति । वार्तिककारीयवचनेत्यर्थः । दिगर्थस्तु । येषां छान्दसत्वन्तेषा-  
म्भाषायां सर्वथा ऽप्रयोग एव । कविना ऋषिभिन्नेन प्रयोगे तु तस्य प्रयोगस्यासामुत्थमेव । यदि म-  
घबहुलशब्दो वनिबन्तस्तदा मघेन इत्यादौ “यस्येति च” इति ज्ञेयापत्तिरपि न, छान्दसत्वात् । अत  
एव ‘मघोनाम्’ इति सूत्रनिर्देशस्याप्युपपत्तिः । “यस्येति” लोपे आभीयासिद्धत्वन्तु न व्याभ्यस्तत्वात् ।  
नच तत्र लोपे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वम्, “असिद्धम्” इति परिभाषाया “नाह ऊद्”  
इति सूत्रस्थोऽग्रहणेन ज्ञापितायास्तस्या अप्याभीयतया तत्प्रवृत्तिकात् आभीयस्याऽन्तरङ्गस्यासिद्धत्वेन  
तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तेः । समानाभ्यस्तन्वन्तरङ्गस्य शास्त्रस्य य आभ्यः स एव परिभाषाया  
अप्याश्रय इति कनिप्रत्यय एवोचित इति व्युत्पत्तिपक्षे । वस्तुतस्तुपादीनामव्युत्पन्नत्वस्यैव सिद्धान्ति-  
सम्मततया तत्र प्रत्ययकल्पना नोचिता, अत्र भाष्यमपि साधकमित्याह—तथाचेति । प्राप्नोतीति ।



त्यस्य प्रादेशे दीर्घाभावान्मघवन्निति क्षीरस्वामिग्रन्थः प्रत्युक्तः । तथा च कातन्त्रसूत्रम्—“सौ मघवान् मघवा च” इति । विचारचिन्तामणा-  
वपि ‘मघवानेव मघवा’ इत्युक्तम् । काशिकायामपि दीर्घ एव दृश्यत  
इत्यलं बहुना ।

“अर्वणस्तृ” (पा० सू० ६।४।१२७) ॥ ऋधातोर्विचि गुणे च  
अरिति रूपं तस्मान्मतुपि अर्वन्तावित्यादि सेत्स्यति । ‘छन्दसीवनिपौ’  
इति वनिपि वेदे भवति । लोके तु ऋधातोरेव वनिपि सेत्स्यति । रुढि-  
शब्दश्चायम् । ‘वाजिवाहर्वगन्धर्वहयसैन्धवसमय’ इत्यमरकोशात् ।  
अतोऽर्थोऽपि न भिद्यते । तथापि नान्ततान्तयोः सर्वत्र प्रयोगे प्राप्ते व्य-  
वस्थार्थमिदं सूत्रं “तृज्वत्कोष्ठः” (पा० सू० ७।१।१२५) इति त्रिसूत्रोक्तम् ।  
यत्तु हरदत्तेनोक्तम्—अर्वन्मघवनशब्दयोर्भाषायामसाधुत्वमेव । ‘अर्व-  
णस्तृ मघेनश्च’ इत्यादिभाष्यादिति । तदापाततः । भाष्यस्य विशेषवि-  
षयतायाः प्रागेवोक्तत्वात् । तथा च श्रीहर्षः—‘वाहैरलुप्यत सहस्रद्वग-  
र्वगर्व’ इति प्रायुङ्क्ते ।

ननु ‘गुणा अभेदका’ इति पक्षे सूत्रेऽननुनासिकोच्चारणेऽपि आन्त-

प्रायुङ्क्तेति । अत्रयद्वक्तव्यं तदु(१)क्तम् । इति पक्षे इति । “अस्थिदधि” (पा०  
सू० ७।१।७६) इत्यत्रोदात्तपाठेन सिद्धे उदात्तग्रहणेन शास्त्रे विना यत्नं स्वरूपेणोच्चा-  
रितगुणस्याविवक्षयाऽभेदकत्वज्ञापनादिति भावः । “उजः ऊँ” (पा० सू० १।१।१७)

जीवादेशक्षेत्यादिः । अत्र—कविप्रयोगविषये, एतेन कविप्रयोगदर्शनेनार्थावशेषस्य कल्पना प्रत्युक्ता ।

ननु ‘गुणा अभेदका’ इत्यस्योदात्तत्वादयो गुणा उच्चार्यमाणा अपि न विवक्षिता इत्यर्थः । एवञ्च  
प्रकृते निरनुनासिकस्यैवोच्चारणादिशेषस्यानुपादानात्कथमविवक्षेत्यत आह—अस्थिदधीत्यादि ।  
उदात्तपाठेन—उदात्तत्वगुणयुक्तत्वाकारस्य पाठेन, तथाच गुणकृतभेदाभाव एव ज्ञाप्यते, नतु भवदु-  
क्तोऽर्थ इति भावः । यत्नः—उदात्तादिशब्दोच्चारणेन बोधनरूपः । अविवक्षयाऽभेदकत्वमिति—अत्र  
तृतीयाऽभेदे प्रकृत्यादित्वात्, तथा निर्गुणस्योच्चारणमशक्यमिति निरनुनासिकत्वस्य भेदकत्वञ्च  
स्यादिति नकारस्य स्थानेऽनुनासिकः प्राप्नोतीति भावः । यद्वा स्वरूपेण नान्तरीयकतया उच्चारित-  
स्यापि गुणस्याविवक्षया व्यावर्तकत्वाविवक्षया अभेदकत्वं स एवायमित्याकारा या प्रत्यभिज्ञा  
तद्विषयत्वं ज्ञाप्यत इत्यर्थः । एवञ्चाविवक्षयैत्यत्र तृतीया हेतौ, न चाश्व्यादीनामन्यथानुदात्तत्वात्तदनु-  
रूपेऽनुदात्त एवोच्चारयितव्ये उदात्तोच्चारणं विवक्षार्थमविष्यतीति कथमुदात्त इति शब्दोच्चारणस्य  
ज्ञापकत्वमिति बाध्यम्, परमाश्व्यादिशब्दान्त्यस्योदात्ततया उदात्तत्वगुणकोच्चारणमपि स्थान्यनुपपमे-  
वेति उदात्तशब्दोच्चारणस्य ज्ञापकत्वसम्भवात् । ननु यत्रादात्तादिशब्दोच्चारणान्तत्रैव भेदप्रतीतिर्यत्र  
तेषां शब्दानामनुच्चारणमत्र यस्माभावादविवक्षेति चेत्, “उज ऊँम्” इत्यत्र उदात्तादिशब्दो-  
च्चारणभावादनुनासिकोच्चारणेऽपि निरनुनासिकः स्यादत आह—उज ऊमिति । एतेन उदात्तादि-

वि० (१) तदुक्तमिति । “न शिष्यं छान्दसं हि तत्” इति सामान्यप्रवृत्तवाक्यस्य बनि-  
कन्तमध्योदात्तविषयकत्वेन सङ्कोचे मानाभावात् । कविप्रयोगाणां बहुशः प्रामादिकत्वेन तेषामार्थव-  
चनसङ्कोचे न मानत्वमित्युक्तमित्यर्थः ।

रतम्यादनुनासिकः स्यादित्याशङ्क्याह—आआदिति । यत्वाहुः—इ-  
हानुनासिको न । अनएत्वेन सवर्णग्रहणाभावात् । न च “तपरस्तत्काल-  
स्य” (पा० सू० १।१।७०) इति अनणि विध्यर्थमिति वाच्यम् । ‘भाव्य-  
मानः सवर्णांश्च गृह्णाति’ इति निषेधात् । गुणानामभेदकत्वेऽपि शुद्धैक-  
व्यक्तेः सूत्रे निर्देशान्नातिप्रसङ्ग इति । अत्रेदं वक्तव्यम्—अनणि विध्यर्थ-  
मिति शङ्कायां भाव्यमान इत्याद्युत्तरमसङ्गतम् । तस्याणिविषयत्वात् । य-  
दाहुः—भाव्यमानाऽणित्यादि । अन्यथा “चोः कुः” (पा० सू० ८।२।३०)  
इत्याद्यावपि निषेधापत्तेः । तत्रोदित्करणसामर्थ्यान्न निषेध इति चेत्,  
किमनेन वक्तव्यमनप्रयासेन । “तपरस्तत्कालस्य” (पा० सू० १।१।७०)  
इति सूत्रेऽप्रत्ययग्रहणस्य भाष्यकृताऽननुवर्तितत्वाच्च । किं च शुद्धैक-  
व्यक्तेरित्यसङ्गतम् । अभेदकत्वे दोषस्य दुरुद्धरत्वात् । एका व्यक्तिगृह्यत  
इत्युक्त्या हि व्यक्त्यन्तरं न निर्दिष्टमित्यर्थः फलितः । स च गुणानां  
भेदकत्वे सत्येव सङ्गच्छते नान्यथेत्यास्तां तावत् । एतेन “भाव्यमानो-  
ऽण् सवर्णांश्च गृह्णाति” इति निषेधादाकारो नानुनासिक इति प्रसाद-  
प्रत्योऽपि प्रत्युक्तः । दोषस्यानएत्वेन मूलशथित्यात् ।

“थो न्यः” (पा० सू० ७।१।८७) ॥ स्थान्यादेशौ द्वावप्यनङ्कौ ।  
‘थेन्य’ इत्येव सिद्ध इतोऽङ्गचनं ऋभुक्तिर्नर्थम् । न्यादेश इति । के-  
चित्तु अन्यादेशमाहुः । तत्राकारप्रश्लेषो व्यर्थः । यत्तु न्यासकृता प्राचा  
चाकृमनेकालत्वेऽपि यकारमात्रस्यायमादेशो ‘निर्दिश्यमानस्यादेशो भव-

इत्यत्र नासिकाव्यापारेण क्लेशाधिक्येनोच्चारणादानुनासिक्यं विवक्षितमिति सर्वेषां  
समानम् । भेदकत्वेऽपि तपरसूत्रस्यानणि विध्यर्थत्वादोषः । तत्राप्रत्ययग्रहणानुवृत्तौ  
मानाभावादित्यपि बोध्यम् । अननुवर्तित्वाच्चेति । एवं च तत्र सूत्रे तत्सम्बन्धे  
मानाभावः । एवं च भेदकत्वेऽपि तपरसूत्रस्यानणि विध्यर्थत्वादोष इति भावः । नान्य-  
थेति । एवं च गुणानामभेदकत्वेऽपात्युपक्रम्य तादृशयुक्तिसङ्गतेति भावः । मूलशौ-

शब्दोच्चारणमेव न यतः, किन्तु प्रयत्नाधिक्यमेव । विवक्षितमिति । यत्र प्रयत्नाधिक्याभाव-  
स्तत्राविवक्षाऽन्यत्र तु विवक्षेत्येव ज्ञाप्यशरीरमित्यनुनासिकस्य ऊर्मित्यस्योच्चारणं विवक्षार्थं भवतीति  
भावः । अत एव ‘वतसर्पाद्युदात्तनिपातनङ्गरिष्यत’ इत्यादीनामुपपत्तिः । सर्वेषाम्—सर्वेभ्यः-  
ख्यातृणाम् । ननु यदि निपातस्थले विशेषोच्चारणमेव विवक्षाहेतुस्तदा पथ्यादीनामन्यस्यानुनासि-  
कस्यात्तदनु रूपेऽनुनासिक एवोच्चारयितव्ये निरनुनासिकोच्चारणमेव विवक्षया हेतुर्भवतितीति-  
प्रश्लेषो व्यर्थ इत्यत आह—भेदकत्वेऽपीति । दोष इति । स्यादिति शेषः ।

ननु तपरसूत्रेऽप्रत्ययग्रहणानुवृत्तिरस्तु, तस्य च भाव्यमानभिन्नबोधकतास्त्विति नानुनासिकस्य  
प्राप्तिरत आह—तत्रेति । तत्र तपरसूत्रे तथा तपरसूत्रमनणीव विधीयमानेऽपि विध्यर्थमस्त्विति भा-  
वः । एवञ्च—तस्य तत्रानुवृत्त्यभावस्य भाष्यकारसम्मतत्वे च, तत्सम्बन्धे—अप्रत्ययग्रहणसम्ब-  
न्धे । अभेदकत्वेऽपि—शुद्धैकव्यक्तेरुच्चारणस्य भेदकत्वेऽपीत्यर्थः । तादृशयुक्तिः—सर्वेषां सम्ग्रह-

न्ति' इति न्यायादिति । तत्र । तद्विशिष्टस्याप्रसङ्गेनोक्तपरिभाषाया इह विषयाभावात् । प्रसङ्गादाह—स्त्रियामिति । सुपथीति । “इनः स्त्रियाम्” (पा० सू० ५।४।१५२) इति तु कश्च न कृतः समासान्तविधेर-  
नित्यत्वात् । “युवोरनाकौ” (पा० सू० ७।१।१) इति सूत्रे सुपथीति भा-  
ष्याच्च । “न पूजनाद्” (पा० सू० ५।४।६६) इति निषेधस्य तु नायं विषयः । वचः प्राचीनेष्वेव स इति वक्ष्यमाणत्वात् । पथिमथीत्यात्वं  
यो न्यश्च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्राप्तं विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणान्न  
भवति । ज्ञाविति । यत्तु प्राचा “इतोऽत्सर्वनामस्थाने” (पा० सू०  
७।१।८६) “थो न्य” (पा० सू० ७।१।८७) इति सूत्रद्वये सुटोति व्याख्या-

थिल्यादिति । सर्वणप्रहणाप्राप्तेरिति भावः । तद्विशिष्टस्येति । थ इति स्थानिभ-  
वणात्तदन्तविध्यभावाच्चेति भावः । अयम्—इनः स्त्रियामित्येषः । एवं च “ऋक्पूः”  
(पा० सू० १।४।७४) इत्येष तेन निषेधेनापि वारयितुं शक्य इति भादः ।

थो न्यश्चेति । “थो न्य” (पा० सू० ७।१।८६) इति सूत्रमित्यर्थः । चाटिलो-  
पः । प्राप्तमिति । तदन्तप्रहणादिति भावः । न भवतीति । न च टिलोपो न विभ-  
क्तिनिमित्तको अन्यत्रापि तत्प्रवृत्तेरिति वाच्यम् । प्रकृतोदाहरणे विभक्तिनिमित्तत्वमा-  
त्रेण तत्प्रवृत्तेः । अत एव “युवोरनाकौ” (पा० सू० ७।१।१) इति सूत्रभाष्ये “इवयुव”  
(पा० सू० ६।४।११३) इत्यादेः परिभाषाफलत्वेनोपन्यासः सङ्गच्छते । परत्वादित्यभ्यु-

प्रतिपादकशब्दानुच्चारणरूपा उक्तिः, निषेधादाकारो नानुनासिक इत्यतङ्कतम्, निषेधस्य प्राप्तिपूर्व-  
कत्वेन प्रकृते प्राप्तेरेवाभावेन तथाभिधानमसङ्गतमित्याह—सर्वणंति । मूले—तद्विशिष्टस्येति । व-  
द्वक्तव्यसम्बन्धेन प्रकारविशिष्टसमुदायस्येत्यर्थः ।

अनयोस्तदन्तविधिना समुदायस्य प्राप्तिमाह—तदन्तेति । विभक्ताविति परिभाषाया यस्मिन्कार्ये  
विभक्तिरेव निमित्तन्तत्रैव प्रवृत्तिरित्याशङ्कान्निराचष्टे—नचेति । अन्यत्र—विभक्तिमन्त्रे, प्रातिप-  
दिकप्रकृतिकणिषि । विभक्तिनिमित्तत्वमात्रेति । विभक्तेनिमित्तत्वमात्रेत्यर्थः । अत एव—ताव-  
त्तव परिभाषायाः प्रवृत्तित्वादेव । इवयुवेत्यादेरिति । “इवयुव” इत्यादिशब्दनिमित्तस्य “नगो-  
इवन्” इति निषेधस्य सम्प्रसारणस्य चेत्यर्थः । शुन्याश्रयादि प्रथमस्योदाहरणं, युवतीः प्रथमेत्यादि  
द्वितीयोदाहरणम्, द्वितीयाविधायकसूत्रेऽतिप्रसङ्गपरिहाराय “अलोपोऽनः” इति सूत्रादन इत्यस्यापकर्षो  
नाश्रयणोयः । शुन्येत्यादौ निषेधस्य निवृत्तये सा परिभाषाऽवश्यमाश्रयणीया तथैव निर्वाहादिति  
भावः । अत्रोभयोरपि सूत्रयोर्विभक्तौ प्रवृत्तिमात्रेण परिभाषायाः प्रवृत्तिः । मूले—न्यः पन्था इति ।  
नचास्य स्वीकारे “युवोरनाकौ” इति सूत्रभाष्ये “विभक्तौ” इति परिभाषायाः प्रयोजनकमनावसरे  
“पथीमथी” इत्यत्रावन्नेत्युदाहरणत्वेनोपन्यस्तम्, ततः परेण ‘न केवलः पथिशब्दः स्त्रियामस्ति इत्यु-  
क्तान्तदस्य पथोशब्दस्य स्त्रियां सत्त्वसम्प्रवाहिरुच्यत इति चेन्न पतदजानतापकदेशिना तथोक्तत्वात् ।  
ततो भगवता सुपथीत्युदाहृतम् । केवलं स्त्रियां वृत्त्यभावेऽपि तदन्तस्य सम्भवति तत्र प्रयोग इत्याश-  
यः । नचैतदाचारकिपोऽपि सम्भवतीति वाच्यम्, हलन्तेभ्य आचारकिपोऽनभिधानात् । यदा ‘न  
केवले’ इत्यस्य स्त्रीबोधकप्रत्ययान्तो नेत्याशयः कल्प्यः । वस्तुतो इदिति प्रतीयमानतदर्थविरोधादेत-  
दसङ्गतमिति अस्याऽप्यभिधाने न दृढमानमिति बोध्यम् । ननु समवलस्यले व्यवस्थापकत्वम्परत्वस्य  
नित्यानित्ययोस्तु तयास्वविरहात्कथन्तत्र परत्वस्य नियामकत्वमत आह—अभ्युच्य इति । अर्थः

तम् । तदसत् । निर्बीजलक्षणापत्तेः । क्लृप्ते ओङः श्यां सुपथी इत्यत्रा-  
तिव्याप्तेः । सुपन्थानि पश्येति शसि रूपस्यासिद्धिप्रसङ्गाच्चेति भावः ।

अत्रेदमवधेयम्-पन्थानमात्मन इच्छति पथीयति, ततः क्रिप् । अलो-  
पः । यलोपः । एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् “पथिमथि” (पा०सू०७।१।८५)  
इत्यात्वम्, ‘थो न्यः’-पन्थाः । “इतोऽस्सर्वनामस्थाने” (पा०सू०७।१।७६)  
इत्यत्वं न भवति । इत इति तपरकरणात् । “परनेकाच्च” इति यत् बाधि-  
त्वा परत्वाद् नित्यत्वाच्च थो न्यः । संयोगपूर्वकत्वान्न यण् । पन्थियौ,  
पन्थियः, पन्थियम्, पन्थियौ । अस्य टेर्लोपः । पथः पथीभ्याम् पथीभिः ।  
इत्यादि । एतेन “इतोऽस्सर्वनामस्थाने” (पा०सू०७।१।७६) इत्यत्र स्या-  
नित्यादेशे च तपरकरणं मुख्यसुखार्थमिति हरदत्तग्रन्थः प्रत्युक्तः । यस्तु  
न्यासकारस्तदनुसारिणोऽन्ये च सुखीः सुतीरितिवत् पथीः पथ्यौ पथ्य

चयः । न च ‘अभिज्यक्तपदार्था’ इति न्यायेन कथमत्रात्वादीनां प्रवृत्तिः । तस्य न्यायस्य  
पदकार्यविषयत्वेन तपरकरणादनित्यत्वेन चेहाप्रवृत्तेः । न च केवलः पथिशब्दः स्त्रियाम-  
स्तीति “युवोरनाकौ” (पा० सू० ७।१।१) इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्यादेभ्यः कथञ्जन्ते-  
भ्यः क्रिपोऽनभिधानमिति वाच्यम् । स्त्रीप्रत्ययाप्रवृत्त्या तदङ्गाकारेऽप्यक्षतेः । “विभक्तौ  
लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्” इत्येतत्प्रयोजनकथनावसरे हि भाष्ये तदुक्तम् । न यणिति । ननु  
तदभावेऽप्योङ् दुर्लभः । सुबिधावन्तर्वर्तिविभक्त्याश्रयनलोपस्यासिद्धत्वेनावर्णा-  
न्ताङ्गाभावादिति वाच्यम् । सुप्त्वतश्चाप्यधर्मनिमित्तकमुब्विधेरेव ग्रहणात् । अत एव  
दण्डिष्वित्यादौ षत्वे नलोपस्यासिद्धत्वं न । न च न्यादेशेऽङ्गवृत्तपरिभाषया नेषङ् । त-  
स्या अनित्यत्वात् । न चेयङि कृतेऽत्वं दुर्वारम् । सन्निपातपरिभाषया स्वातिरिक्ततद्वि-  
धातकस्य बाधेनादोषादिति भावः । न च प्रकृतिप्रत्ययविशेषापेक्षनादेशापेक्षयाऽन्तर-

वादवाक्यवत्प्रकर्षमात्रतात्पर्यकस्तथावादो नतु स्वार्थतात्पर्यक इति भावः । अभिज्यक्तेति । न्यायस्य  
सामान्यतः प्रवृत्त्यभिमानः । शङ्कान्निरस्यति—न चेति । स्त्रीयतिङान्ताभिप्रायेणाह—तस्येति ।  
प्राचीनरीत्याऽऽह—तपरकरणादिति । पूर्वोक्तार्थदृढयितुं शङ्कासमाधाने करोति—नचेत्या-  
दिना । स्त्रीप्रत्ययाप्रवृत्त्येति । एतेन स्त्रीप्रत्ययस्तत्प्रकृतिको नास्तीत्यर्थः सूचितः । तथाच  
तादृशस्त्रीप्रत्ययान्तो नास्तीति क्लृप्तम् । मूले—पन्थियावित्यत्र न्यादेशकल्पने ‘थेन्य’ इत्येवसिद्धे  
इतोऽहचनमृमुक्षिर्धर्ममिति पूर्वग्रन्थविरोध इति तु न वाच्यम् । अमुस्मिन्नर्थमित्यस्यैतदुपलक्षणात्वात् ।  
सुपनिमित्तकविधावित्यर्थमात्राभिप्रायिकामाशङ्कान्निरस्यति—नन्वित्यादिना । अत एव—  
“नलोपः सुप्” इति सूत्रे सुप्त्वतश्चाप्यधर्मावच्छिन्नविधेरेव ग्रहणादेव । षत्व इति । नीतव्य इति  
शेषः । असिद्धत्वेनेति । सुबिधावसिद्धत्वस्यापूर्वाविधिविधेरेव । एतेन ‘षत्वविधिः परो, नलो-  
पशाखन्तु पूर्वम्, इति कथं षत्वे कर्तव्ये नलोपासिद्धत्वस्य प्राप्तिरिति परास्तम् । अस्य ग्रन्थस्य स्व-  
रादिविधौ यथा नियमत्वन्तथा सुबिधावपि तदेकवाक्यतया नियमत्वमेवेत्याशयात् । तच्च नियमत्व  
सुबिधिशब्दस्य सुप्त्वतश्चाप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकविधावित्यर्थकत्वं एव सङ्गच्छत इति तात्पर्यम् ।  
तस्याः—सङ्गवृत्तपरिभाषायाः । अत्वं दुर्वारमिति । एतदवयवस्य ह्रस्वेकारस्य सन्निपातपरिभाषयेति  
इत्यत्रादेशे श्वावच्छिन्नस्य सवन्निमित्तकचेयकादेशेऽप्यनुवर्तते एव, यथस्यैकारस्वात्वं स्यात्तदा  
तद्विधातः सष्ट पथेति भावः । वतान्तरङ्गव्यति—नचेति । प्रकृतौत्यादेः । पथ्यादिप्रकृतिसर्वनाम-

इत्याद्युदाजहुस्तन्निन्यम् । सावात्वस्य दुर्वारत्वात् । यत्तु “पथिम-  
श्चमुक्ताम्” (पा० सू० ७।१।८५) इति नान्तप्रकृत्यनुकरणमेतदिति । त-  
दप्यनर्थकम् । एकदेशविकृतन्यायस्य दुर्वारत्वात् । पन्था इत्यत्रापि  
नित्यत्वात् विशेषविहितत्वाच्च पूर्वमात्वे कृतेऽनान्तत्वेन न्यादेशाप्रस-  
ङ्गाच्च । यदप्याहुः—अज्ञोपस्य स्थानिवत्त्वान्नात्वादि । “को लुप्तं न स्थानि-  
वत्” (का० वा०) इति नेहाश्रीयते इति । तदपि चिन्त्यम् । तथा सति

ज्ञत्वाद्यप्येव स्यादिति वाच्यम् । प्रातिपदिकस्याप्यत्र प्रकृतित्वेन हलादेरपि तन्निमि-  
त्तत्वेन यणप्रकृतितन्निमित्तव्याप्यत्वाभावात् “तदोः सः सौ” (पा० सू० ७।२।१०६ )  
इति सूत्रेऽन्यस्ययोरित्युक्त्या तत्प्रत्याख्यानाय भाष्यकृताऽदस इति योगविभागाक-  
रणेन च तादृशान्तरङ्गत्वस्य सर्वत्रानाश्रयणाच्चेति बोधनात् । सावात्वस्येति ।  
न्यादेशस्याप्युपलक्षणम् । यदि वैयात्यानाम्नातिदेश इति वदेत्तत्राप्याह—पन्था इति ।  
न्यादेशेति । अत्वस्याप्युलक्षणम् । नात्वादिति । न च “न पदान्त” (पा० सू०

स्थानरूपप्रत्ययविशेषापेक्षेत्यर्थः । यण्विधौ चैवर्णान्तत्वादिरूपसामान्यस्याजादिप्रत्ययरूपसामान्य-  
स्य चापेक्षेति यणन्तरङ्ग इति भावः । यत्र विशेषापेक्षशास्त्रनिमित्तत्वं सामान्यापेक्षशास्त्रनिमित्तत्वस्य  
व्याप्यं तत्रैव सामान्यापेक्षेऽधिकस्याप्यपेक्षासत्त्वेन बहिरङ्गत्वव्यवहारः, प्रकृते तु तथा नेत्याश्रयेनाह—  
प्रातिपदिकेति । अत्र—“थो न्य” इत्यत्र । प्रकृतित्वेन—सर्वनामस्थानप्रकृतित्ववत्त्वेन । हलादेः—  
सोः । यणप्रकृतीति । यणादेशशास्त्रोक्तप्रकृतित्वतत्रत्यनिमित्तप्रत्ययत्वव्याप्यत्वाभावादित्यर्थः । एतेन  
सामान्यापेक्षशास्त्रनिमित्तत्वनिष्ठव्यापकतानिरूपितव्याप्यत्वाभावः सूचितः । विशेषापेक्षासामान्यपे-  
क्षमन्तरङ्गमित्यस्य तु यत्र सामान्यापेक्षे विशेषापेक्षशास्त्रीयनिमित्तत्वं ततोऽधिकस्य चापेक्षा तत्रैवोक्त-  
व्यापकतानिरूपितव्याप्यतायाः सत्त्वात्प्रवृत्तिरिति प्रायः । परिभाषाया पतादृशार्थबोधिकायाः प्रवृ-  
त्तिस्तु “रुदादिभ्यः सार्वधातुक्” इत्यत्र स्फुटम् । तत्र हि रुदादिष्वं सार्वधातुक्त्वञ्च निमित्ततावच्छेद-  
कम्, तत्र सार्वधातुक्त्वज्ञानाच्च प्रकृतेर्धातुत्वज्ञानप्रत्ययस्य प्रत्ययत्वज्ञानञ्चावश्यकमिति यासुबन्तरङ्गः,  
एतन्निमित्ततावच्छेदकत्वात्प्रत्ययत्वरूपसामान्यधर्मनिष्ठव्यापकतानिरूपितव्याप्यता रुदादिष्वं सार्वधा-  
तुक्त्वयोरस्ति, वस्तुतस्तु तत्र नित्यत्वाद्यानुष्ठित्येव । नन्वन्तरङ्गत्वाद् विशेषस्य व्याप्यत्वेन तज्जापक-  
स्यानुमानेनोपस्थितावपि तस्य निमित्तत्वे मानाभावात् । अत एव भाष्यकृतैतादृशान्तरङ्गबहिरङ्गभाव-  
स्यासिद्धपरिभाषाप्रवृत्तौ हेतुता नोक्ता । न भाष्यानुक्तत्वमात्रन्तादृशान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्यानामयणे  
बीजक्षिप्तु भाष्यान्तरमपि तत्र बीजमित्याह—तदोः सः सावितीति । तत्र हि विभक्तिवरूपसामा-  
न्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकमत्वं तदारिति तु साविती विशेषापेक्षमिति यथाश्रुतार्थकया तथा परिभाषया  
ऽन्यस्यान्तरङ्गतया पूर्वप्रवृत्तावनन्त्यस्यैव भविष्यतोत्पन्नन्ययोरिति व्यर्थं स्यात् । एवं योगविभागेन  
गुणभूतेन तत्प्रत्याख्यानमपि वृथा स्यात्, उक्ततोत्याऽनन्त्यस्यैव सिद्धेरिति भावः । सर्वत्रेति । यमु-  
क्तिस्तु कैयटेन “अनुदात्तञ्जित” इति सूत्रे कादेशानाम्पूर्वप्रवृत्तये एकोक्त्यभिप्रायेण । यत्तु आत्मा-  
त्मके सुष्ठिबो नलोपस्यासिद्धत्वेनात्वात्वे पन्था इति रूपमिति, तच्च । सुपि यो विभिन्नकारेण स्वसत्त-  
या प्रतिबध्यते तस्यैव तत्र ग्रहणात्स्वरसाहचर्येण तादृशस्य पूर्वमुपस्थितत्वाद्, “थो न्य” इत्यस्य  
प्रवृत्तिप्रतिबन्धकानुपलम्भेनात्वात्माभिधाने न्यूनतेत्यत आह—न्यादेशस्येति । वैयात्यादिति ।  
धाट्यादित्यर्थः । नात्रातिदेश इति । अहिरवावेकदेशविकृतन्यायप्रवृत्तिरप्यनिष्टेति तज्ज्ञावः । एतद-  
नुक्तम्, नान्तप्रकृत्यनुकरणेऽपि नान्तानामप्यध्यादीनामित्यर्थं मानाभावेन विकृतावयवनिबन्धनकार्वा-  
भावेन तेन म्यायेन पथिमशब्दत्वादिदेशस्य दुर्वारत्वाद् न्यूनतापरिहारायाह—अत्वस्येति ।

यत्प्रसङ्गात् “व्यत्यात्” (पा०सू०६।१।११२) इति सूत्रे सुखीः सुतीरित्या-  
दिनिर्वाहाय ‘कौ लुप्तं न स्थानिवत्’ इत्यस्य कैयटादिभिराश्रितत्वात् ।  
“इतोऽत्” (पा० सू० ६।१।११२) इत्यत्र तपरकरणं कुर्वतः सूत्रकृतोऽपि  
इहानुकूलत्वाच्च । तस्मादात्वं न्यादेशश्च न्याय्य एवेति स्मितम् ।  
एतेन मथोः मथ्यौ मथ्य इत्याद्यपि प्रत्युक्तम् । मन्थाः मन्थियौ मन्थिय  
इत्यादेरेव न्याय्यत्वात् । तदपि ऋभुक्षोः ऋभुक्ष्यौ ऋभुक्ष्य इत्यादि ।  
तत्र सावात्वं दुर्वारमित्युक्तमेव । औङादिषु यण् तु दुर्लभः संयोगपूर्व-  
कत्वात् । तस्मात् ऋभुक्षाः ऋभुक्ष्यौ इत्यादि बोध्यम् ।

“एणान्ता षट्” (पा०सू०१।१।१२४) ॥ स्त्रीलिङ्गनिर्देशः संख्यां  
विशेषयितुम् । तत्सामर्थ्यं चार्त्तं पूर्वत्र संज्ञापरमपि संख्याग्रहण-

१।१।१८) इति निषेधः, अनान्ततया “नः क्ये” (पा० सू० १।४।१५) इति निय-  
मेन संज्ञाविधौ नलोपासिद्धत्वेन चैकारान्ते पदत्वाभावात् । तेन पदान्तत्वात् “इको-  
ऽसवर्ण” (पा०सू०६।१।१२८) इति ह्रस्वेऽर्त्तं दुर्वारमित्यपास्तमिति भावः । आ-  
श्रितत्वादिति । तत्प्रकृतिकसल्युरिति रूपे ङस्निमित्तो यण् । क्यजकारनिमित्तकत्वे  
हि किनिमित्तकलोपापत्तिः । ङस्निमित्तकस्य तु बहिरङ्गत्वेनासिद्धत्वाच्च लोपः । स्था-  
निबन्धे हि व्यवधानात्तन्निमित्तकोऽपि न स्यात् । अनुकूलत्वाच्चेति । आत्वादित्प्र-  
वृत्तिप्रतिबन्धकन्यायानामनित्यत्वेनैतद्विषयेऽप्रवृत्तिबोधकतयेति भावः ।

विशेषयितुमिति । विशेष्यसाकाङ्क्षत्वात्तस्येति भावः । तत्सामर्थ्याच्चेति ।

निषेध इति । पदस्यान्तः पदान्त इत्यर्थाभिप्रायेणमाशङ्क्य । अनान्ततयेति । सम्प्रतीत्यादिः । पदत्वा-  
भावादिति । कार्यकालपक्षाभिप्रायेणेदम् । न चाकङ्काराधिकारस्थमपदसंज्ञाविषये यथोद्देश्यपक्षस्यैव  
स्वसिद्धान्ते सत्त्वेनेदमसङ्गतमिति वाच्यम्, यत्र तदधिकारीयसंज्ञाद्वयप्रसक्तितत्र यथोद्देश्यत्वैवाश्र-  
यणमिदं न तथेत्याशयात् । अत्र—उक्तरीतिषु । वस्तुतस्तु पदे ऽन्तः पदान्त इति भाष्यकारीयो-  
क्त्या परपदस्थाजादेशस्यैव स्थानिवत्त्वस्य तेन सूत्रेण निषेधादेतत्सर्वभ्राञ्चोनरीत्येति न कापि क्षतिः,  
इह तद्रीत्या ग्रन्थसङ्गमनमिति बोध्यम् । सलोपतेः सल्युरिति भाष्यकारोक्त्यभिप्रायेणाह—तत्प्रकृ-  
तिकेति । यण्—“परनैकाच्” इति यण् । अकारलोपस्य स्थानिवद्भावादाह—क्यजेति । अपुना  
यण्त्वं “इको यणचि” इति बोध्यः । न चास्मिन्कर्तव्ये किनिमित्तकयलोपस्य बहिरङ्गासिद्धत्वं स्या-  
दिति वाच्यम् । बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वात् । लोपापत्तिः । “अणो व्योः” इति लोपापत्तिः ।  
नच स्थानिवद्भावयलोपे तन्निषेधादपूर्वविचित्राच्च निमित्तकत्वत्विति यण इति शेषः । इदं—“क्वा-  
नुपसंस्थानम्” इति वार्तिकमभिप्रायेण । अन्यथा ङस्निमित्तकस्य वरपरत्वाच्चास्तीति लोपस्य प्राप्तेर्वा-  
भावेनेदमनुपपन्नं स्यात् । वार्तिकप्रत्याख्यानं तु “बेरपृक्तस्य” इति सूत्रे कैरिति यागं विभज्य तत्र  
व्योरित्यनुवर्त्य विप्रस्थयान्तयोर्व्योरिति व्याख्यानेन लोपो बोध्यः । स्थानिवत्त्वत्वे हीति । क्यजङ्ग-  
पत्येत्यादिः । व्यवधानादिति । तेनैव व्यवधानादित्यर्थः । तन्निमित्तकः । ङस्निमित्तक इत्यर्थः ।  
तस्मात्प्राप्त्यप्रामाण्यात्क्यजाबलोपे स्थानिवद्भावप्रवृत्तिरावश्यकीति भावः । आत्वादिति । आदिना  
ऽवस्थादेशयोः संप्रदहः । न्यायानामिति । “अभिम्यक्त” इति न्यायस्येत्यर्थः । न्यायानामिति बहु-  
वचनं स्थानिवद्भावसंप्रदाय । पदं “कवौ लुप्तम्” इति न सार्वत्रिकम्, किन्तु कौ विधिप्रतीत्येव  
तु तथेति बोध्यम् ।

मूढे—स्त्रीलिङ्गनिर्देश इति । बहुव्रीह्युत्तरस्त्रीलिङ्गनिर्देश इत्यर्थः । अत एवाह—विशेष्ये-

मिह संक्षिपरं सम्पद्यत इत्याशयेनाह—संरुयेति । यच्च प्राचा उपदेश-  
काले षान्ता नान्ता चेत्पुक्तम् । तत्पञ्चैत्यत्र नलोपे कृतेऽपीत्यादिस्वप्न-  
न्यविरुद्धम् । सम्प्रत्यनान्तत्वेऽपि उपदेशे नान्तन्वमासादिति किमसिद्ध-  
त्वेन । नन्वयं पूर्वापरविरोधः काशिकायामपि तुल्य इति चेत्, किं ततः ।  
'बाधे द्रुढेऽन्यसाम्यात्, किं द्रुढेऽन्यदपि बाध्यताम्' इति न्यायात् ।

यत्तु व्याचक्षुः—उपदेशकाले यौ षकारनकारौ तदन्तेत्यर्थः । देवद-  
त्तस्य गुरुकुलामनिवत् समुदायेन सम्बन्धात्तासमर्थसमास इति, तदा-  
पाततः । अवयवेन सम्बन्धं व्याख्याय समुदायेन सम्बन्धादित्युक्तं पर-  
स्परव्याघातात् । किं च यत्रोपसर्जनपदार्थः ससम्बन्धिकस्तत्र द्वयो-  
र्विधा । सापेक्षोऽपि समस्यत इत्येका । प्रधानपदार्थस्यैव कुलादेर्गुर्वादि-  
नेव देवदत्तादिनाऽपि सम्बन्धः । स च गुरुणा सह उत्पत्तिगर्भो देवद-  
त्तेन सह तु तदीयगुरुत्वाद्यत्वरूपो गुरुवदित इति द्वितीया विधा । उक्तं  
च हरिणा—

सम्बन्धिशब्दः सापेक्षो नित्यं सर्वः समस्यते ।

वाक्यवत् सा व्यपेक्षा हि वृत्तावपि न हीयते ॥ इति ॥

समुदायेन सम्बन्धो येषां गुरुकुलादिना ।

संसृष्ट्यावयवांस्ते तु युज्यन्ते तद्वता सह ॥ इति च ॥

ष्णान्तेत्यनेन विशेषणसामर्थ्यादित्यर्थः । संख्याशब्दे तत्त्वासम्भवदिति भावः । इहे-  
ति । अनुवृत्तमिति शेषः । संक्षिपरमिति । यद्यपि संज्ञिषु बहुगणवतुडतिष्वपि त-  
दसम्भवस्तथापि लोके संख्याप्रकारकबोधजनकाः पञ्चादय इह तत्त्वेन विवक्षिता इति  
बोध्यम् । किमसिद्धत्वेनेति । नलोपे कृते ऽपीत्यादिग्रन्थप्रतिपादितेनेति भावः ।  
बाधे-दूषणे । अवयवेनेति । ष्णान्तपदावयवेन षकारनकारेणेत्यर्थः । समुदाये-  
न—ष्णान्तपदेन, ससम्बन्धिकः—नित्यं सम्बन्ध्यन्तरसापेक्षो यथा गुर्वादिः । सा-  
पेक्षोऽपीति । सापेक्षस्य समासे हि ततो बोधाभावो बीजम् । न च नित्यसापेक्षे त-  
द्बीजमस्तीति भावः । तदेवाह—वाक्यवदिति । व्यपेक्षा—आकाङ्क्षा । अवय-  
वान्—गुर्वादीन् । संसृष्ट्य युज्यन्ते इत्यस्य तद्द्वारकसम्बन्धेन युज्यन्त इत्यर्थः ।

ति । संक्षिपरमित्यत्र यः संज्ञाशब्दः स षतच्छास्त्रीयसंज्ञापरो भविष्यति, कृत्रिमाकृत्रिमन्यायात् ।  
तथा च न तद्व्यपेक्षार्थस्य ष्णान्तत्वमित्याशङ्कते—यद्यपीति । तत्त्वेन—संज्ञित्वेन । विवक्षिता  
इतीति । “उभयगतिरिह भवति” इति परिभाषयेति शेषः । प्रतिपादितेनेति । औपत्यप्रकरण-  
स्थेनेति शेषः । मूले—बाधे दृढ इति । अत्र बाधे दृढ इति छेदः । तत्र तन्त्रान्तरीयप्रसिद्धिविषय-  
वास्यानुपयोगादाह—दूषण इति । ननु विशेषणस्य विशेष्यसम्बन्धित्वात् सर्वत्र ससम्बन्धिकत्वमत  
आह—नित्यमिति । नित्यस्य पेक्षत्वे समासस्य प्रवृत्तौ बीजन्दर्शयति—सापेक्षस्येति । ततः—  
वाक्यात् । पूर्वार्द्धोक्तेऽर्थं साधकमाह—तदेवाहेति । व्यपेक्षालक्षणसामर्थ्यस्य वाक्य एव सम्मवादाह—  
आकाङ्क्षेति । तथाचैतादृशस्थले बोधा भवत्येवेति न वृत्तिप्रतिषेधः । गुर्वादौनिति । गुरुकुलेति  
समुदायावयवत्वं गुरोः समुदायजन्मशाब्दबोधीनविशेष्यतानिर्दिष्टविषयतामयत्वात् । एवञ्चैतादृशस्थले

अत्र उपसर्जनं न ससम्बन्धिकम् । येन द्वयी विधाऽवकाशमासाद-  
येत् । नन्विहाप्यन्तशब्दः ससम्बन्धिकार्थोऽस्तीति चेत् । उपदेशकाले यौ  
षकारनकाराविति वदद्भिस्तदन्वयस्य त्यक्तत्वात् । अन्यथा हि उपदेश-  
कालेऽन्तौ यस्येति वक्तव्यं स्यात् । वस्तुतस्तु तदपि न । अन्तशब्दो हि  
अवयविनि साकाङ्क्षो न तु यत्र कुत्र चित् । अन्यथा श्रद्धस्य राजपुरुष  
इति स्यात् । राज्ञोऽपि ईशितुरीशितव्यं प्रति साकाङ्क्षत्वात् । 'राजा  
प्रभौ नृपे चन्द्रे यत्ते क्षत्रियशक्रयोः' इति कोशात् । यदि तु श्रद्धं प्रत्य-  
नाकाङ्क्षतेति ब्रूये; तर्हि समं प्रकृतेऽपि । **संनिपातेति** । तथा चोप-  
देशकाल इति व्याख्यानं निष्फलमपीति भावः । यत्त्वाहुः—परिभाषाया  
अनित्यत्वात् लुक् स्यादिति । तत् साहसमात्रम् । इष्टस्थलेऽप्यप्रवृत्तौ  
परिभाषाया निष्फलत्वापत्तेः । किं चोपदेश इति निर्मूलमपि । यत्तु व-  
दन्ति—अन्तग्रहणसामर्थ्यादौपदेशिकत्वं लभ्यत इति । तदपि न । सं-  
ख्येत्यस्याकर्षणेन संक्षिपरत्वसम्पादनेन च सामर्थ्यापक्षयात् ।

उपसर्जनम्—ष्णापदम् । न ससम्बन्धिकं—न सम्बन्धशे नित्यसाकाङ्क्षम् । सा-  
काङ्क्षो—नित्यसाकाङ्क्षः । ईशितव्यम्—प्रजभूम्यादि । समं प्रकृतेऽपीति । अ-  
न्तशब्दस्य उपदेशकालं प्रति न नित्यसाकाङ्क्षतेति भावः । **संक्षिपरत्वेत्यादि** ।  
संख्यापदस्येत्यादिः । अन्तग्रहणं समाससम्पादनद्वाराऽन्यपदार्थबोधकत्वेन तत्सम्पादक-  
मिति भावः । किं चान्तग्रहणस्य तदर्थत्वे तस्य विशेषणतया ससम्बन्धत्वेन च पूर्व-  
निपातापत्तिः । उणादीनामव्युत्पत्तिपक्षे प्रत्ययानां समुदायानां बोपदेशाभावेन त्वदु-  
क्तार्थासंज्ञतिश्चेत्यपि बोध्यम्, "उपदेशग्रहणं क 'व्यम्' इति वार्तिकस्य तु स्वप्रकृतिकप्र-

चेत्रादिपदादिपदार्थस्य धर्मिपारतन्वयेण कुलेनान्वयस्वीकारेण यद्यपि निर्वाहः संसृज्येत्यक्षरस्वारस्य-  
ञोपपत्तेः, तथापि स्पष्टप्रतिपत्तये आह—तद्द्वारकेत्यादि । गुरुद्वारकसम्बन्धश्च स्वीयगुरुत्वाच्चत्वरूपो  
बोध्यः । वस्तुतस्तु नित्यसाकाक्षत्वमेव नैतादृशरीत्याऽन्वयेऽपि वृत्तिप्रयोजकाद्भुत्तु गमकत्वमेवेत्यन्यत्र-  
निरूपितम् । इहोपसर्जनस्यान्तपदस्य तथात्वादाह—ष्णापदमिति । नित्यसाकाक्षत्वमेवैतादृशस्थले  
समासप्रयोजकमित्येतेन दर्शितम् । नित्यसाकाक्षत्वञ्च—सम्बन्धविषयकोत्थिताकाङ्क्षाप्रयोजकत्वम् ।  
एतेन यादृशस्थले नोत्थिताकाङ्क्षा किन्तुत्थाप्या तत्र न समास इति दर्शितमभवति । राज्ञः पुरुषस्य  
वनमित्यादौ यथा । मूले—संख्येत्यस्येति । अन्तपदाभावे ष्णा इत्येव यद्युच्येत तदा पदान्तरसंज्ञि-  
धानाभावेन बहुव्रीह्यर्थस्यालम्भः स्यात् । ष्णापदोपादानसामर्थ्यादिदम्पदं षकारनकारान्तकीञ्चिद्बोध-  
कमिति यदि ब्रूये, तर्हि तादृशशब्दमात्रस्य ग्रहणापत्तिः । पञ्चातिषडादिशब्देऽतिप्रसङ्ग इत्यन्तपदं  
सूत्रे सार्थकम् । पतदेवाह—अन्तग्रहणमित्यादिना । तत्सम्पादकम्—भाक्कृतस्य संख्यापदस्य  
तदन्तत्वासम्भवेन तस्य तत्संक्षिपरत्वसम्पादकम् ।

ननु स्वरितत्वं संख्यापदस्य कस्यताम्, शब्दाधिकारश्च कस्य इति प्रकृतिसूत्रे ऽन्तपदाभावेऽपि  
तत्सम्पादनीयार्थकायेऽन्तपदमुक्तार्थगमकमविध्यतोत्यत आह—किञ्चेति । तदर्थत्वे—उपदेशकाले  
इत्यर्थकत्वे, पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वेऽप्याह—उणादीनामिति । नन्वेवं सति "उपदेशग्रहण-  
तव्यम्" इति वार्तिकासंज्ञतिरत आह—उपेति । स्वप्रकृतिकेति । षकारनकारान्तप्रकृतिकेत्यर्थः ।



“नोपधायाः” (पा०सू०६।४।७) ॥ नेति लुप्तषष्ठीकमङ्गस्य विशेषणम् । गौणत्वे त्विति ॥ बहुषचननिर्देशस्यार्थप्राधान्यार्थत्वादिति भावः । प्रियपञ्चग्रामिति । अकारद्वये चकारः ॥

“अष्टन आ” (पा०सू०७।२।८४) ॥ हलादाविति । “रायो हलि” (पा० सू० ७।२।८५) इत्युत्तरसूत्रादलोत्यपकृष्यते । तच्च विभक्तेश्वेषणमिति भावः । तेनाष्टानामित्यत्र नुटः पश्चादेव सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वादात्वम्, न तु प्राक् । अन्यथा अष्टन् आमितिस्थिते परत्वान्नित्यत्वाच्च आत्वे कृतेऽनान्तत्वे षट्संज्ञाभावान्नुट् न स्यात् ।

त्ययोपदेशकाले ष्यान्तेत्यर्थः । त्वया तु समस्तान्तपदार्थभूतस्य उपदेशकालस्य तथाऽन्वयो वक्तुमशक्य इति स्पष्टमेवेति दिक् ॥

हलीत्यपकृष्यत इति । हलीत्युभयोः शेष इति भाष्योक्तेरिति भावः । सन्निपातेति । नान्तत्वप्रयुक्तषट्सञ्ज्ञकसन्निपातेन जातस्य नुटस्तद्विघातकत्वमिति प्राप्तिः । अनित्यत्वादिति । न च नुटि “नोपधाया” (पा०सू०६।४।७) इति द्विधे नलोपेनाष्टानामित्यस्य सिद्धेः किमनित्यत्वेन । न च नलोपस्यापि सन्निपातपरिभाषयाऽप्राप्तिः नलोपस्याऽसिद्धत्वेन तद्विषये तदप्राप्तेरिति वाच्यम् । “कृन्मेजन्त” (पा०सू०१।१।३९) सूत्रभाष्ये सन्निपातपरिभाषादोषनिरूपणावसरे ‘हे गौरि’ इत्यादौ सम्बुद्धिलोपेऽपि तस्य स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वनिमित्तसन्निपातविघाताभावात्तत्रातिव्यासिपरभाष्यासङ्गतेः । सन्निपातस्याशास्त्रीयत्वाच्च स्थानिवत्त्वमिति चेत्त्रासिद्धत्वमपि कथमिति विभावय । किञ्च पूर्वत्र कर्त्तव्ये तदसिद्धत्वेऽपि तत्र कृते तस्यासिद्धत्वे मानाभावः । अन्यथा—हलीत्यस्यात्राऽसम्बन्धे । परत्वादित्यभ्युच्चयः । नित्यत्वा-

ननु मयाऽप्येवं सुबचमत आह—त्वया त्विति ।

हलीत्यस्यापकर्षे प्रमाणमाह—हलीत्युभयोरिति । नुटि कृते कथं सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिरत आह—नान्तत्वेत्यादि । ननु सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वादात्वमिति स्वीकारो व्यर्थः, इष्टस्याष्टानामित्यस्य प्रकारान्तरेण सिद्धेरित्याशङ्काभिराचष्टे—न चेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । सन्निपातपरिभाषयाऽप्राप्तिरिति । नान्तसन्निपातेन षट्संज्ञायान्नुटि सति भसंज्ञाप्रतिबन्धेन पदसंज्ञाप्रवृत्तिस्तत्र नलोपस्य प्राप्तिरिति परमप्यत्र नुटविषये सन्निपातपरिभाषाप्राप्तिरिति भावः । असिद्धत्वेनेति । सन्निपातपरिभाषायाः “कृन्मेजन्त” सूत्रभाष्ये पाठेनास्याः सपादसप्ताध्यायीत्वादादिति तदुद्बुद्ध्या सन्निपातविघातकशालसिद्धत्वेनेत्यर्थः । अत्रासिद्धत्वद्विपरिभाषादृष्ट्या, उत सन्निपातनिमित्तकनुटविषिदृष्ट्या, इति वितर्क्य दूषणप्रथमपक्षे दोषमाह—कृदिति । प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वापत्तामिप्रायेणाह—स्थानीति । आभावादित्यन्तस्य—असङ्गतौ हेतुत्वम् । तत्र—गौरीत्यादौ । भाष्येति । नदीह्रस्वत्वं सम्बुद्धिलोपस्येति भाष्येत्यर्थः । यदि दोषनिरूपणपरभाष्यसङ्गमनाय तत्राशास्त्रीयत्वं स्थानिवद्भावरूपातिदेशस्याप्रवृत्तौ हेतुस्तर्हीहपि नलोपस्यासिद्धत्वातिदेशः कथमिति परिभाषादृष्ट्याऽसिद्धत्वमप्रयोजकमिति भावः । द्वितीये आह—किञ्चेति । तत्र कृते—पूर्वसिम्बु कृते, एवञ्च नुटप्रवृत्त्युत्तरकालिकप्राप्तिकर्तृकनलोपशास्त्रस्य नुटप्रत्ययसिद्धत्वस्याप्राप्तिरेवेति सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वेनैव नलोपे वाच्य इति चेत्, न । लोपस्यासिद्धत्वेन परिभाषाया अनित्यत्वादात्वमिति

न च यथोद्देशपक्षेऽन्तरङ्गत्वात् प्रागेव कृता षट्संज्ञा एकदेशविकृतन्यायेन कृतावेऽपि सुलभेति वाच्यम् । अल्विधौ उक्तन्यायायोगादिति भावः ।

“अष्टाभ्य औच्” (पा०सू०७।१।२१) ॥ कृताकारादिति ।

ननु हलीत्यपकृष्यत इत्युक्तम्, तत् कथं कृतकारतेत्यत आह—अष्टाभ्य इति । कृतात्वस्येदमनुकरणम्, न तु लक्षणवशसम्पन्नमात्वम् ।

तथा हि सति वक्ष्यमाणज्ञापकेन तस्य वैकल्पिकतया लाघवार्थमष्टाभ्य इत्येष ब्रूयादिति भावः । इदमिति । श्रुतमनुमितं चेत्पर्यः । अष्टानो-

दीर्घादिति । दीर्घान्तादष्टनः परा असर्वनामस्थानविभक्तिरुदात्ता स्यात् । अष्टाभिः । दीर्घात् किम्, अष्टभिः । मध्यादात्तमिदम् । “षट्-

त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” (पा०सू०६।१।१७६) इति बाधित्वा “भल्युपोत्तमम्” (पा०सू०६।१।१८०) इत्यस्य प्रवृत्तेः । षट्त्रिचतुर्भ्यो या हलादिर्विभक्ति-

स्तदन्ते पद उपोत्तमं उदात्तं स्यादिति तस्यार्थः । एवं स्थिते ह्रस्वव्या-

होति । कार्यकालपक्षे संज्ञायास्तत्तद्विध्यैकवाक्यतया षट्त्वात्वयोर्बहिरङ्गत्वं समान-

मिति भावः । अल्विधाविति । षट्संज्ञाया अल्विधित्वेन तन्मूलककार्याणामप्य-

ल्विधित्वमित्यभिमानः । यदि तु नान्तसंख्यावाचकत्वसमानाधिकरणधर्मविशेषरूपस्य षट्स्यस्य स्थान्यल्वधर्मत्वाभावेन तत्प्रयुक्तकार्यस्य नुडादेरपि नाल्विधित्वमिति स्था-

निवस्येनैकदेशविकृतन्यायेन च नुट् सुलभः, तर्हि मुख्ये कार्यकालपक्षे तत्सिद्धिर्हलीत्य-

नुवृत्तेः फलमिति बोध्यम् ॥ भुतं हलादौ, अनुमितं जवशलोः । ह्रस्वव्यावृत्त्यर्थमिति । ह्रस्वेऽन्तोदात्तव्या-

युक्तमिति भावः । नन्वेवं षट्संज्ञाया अपि कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यतया नित्यत्वादित्यसङ्गतमत आह—कार्यकालपक्ष इति । तथा च षट्संज्ञाया नुडेकवाक्यतापक्षत्वेन तत्कालप्रवृत्तिकतया आत्मे-

कृते न षट्संज्ञैकवाक्यतापन्ननुप्राप्तिरिति कृताकृतप्रसङ्गित्वमनुना आत्वस्यैवेति तस्यैव नित्यत्वम् । न च नित्यादध्यन्तरङ्गस्य बलवत्त्वमित्यपरनिमित्तकत्वेन षट्संज्ञान्तरङ्गा आत्माप्राग् भविष्यतीति

वाच्यम् । कार्यकालपक्षे षट्संज्ञाया नुडेकवाक्यतया तस्य च प्रकृतिप्रत्ययोरवसापेक्षतया आत्वसमक-

क्षतया षट्समपि बहिरङ्गमिथाशयात् । ननु कार्यकालपक्षे लक्ष्यासिद्धिश्चेत्तर्हि यथोद्देशपक्षे एवा-

स्तिवत्याशङ्कान्निराचष्टे—मूढे—न चेति । सुलभेति । तथा च नुट् भविष्यतीतिशेषः । नुडविषावक-  
ज्ञास्य नाल्विधित्वमितिचेत्तत्राह—षट्संज्ञाया इति । अल्विधित्वमिति । तथाचैतत्पक्षेऽपि ‘ह-

लि’ इति प्रकृतिसूत्रेऽपकृष्यमिति भावः । अभिमानपदसंवितामरविष्प्रकटयति—यदित्विति । अत्र

रूपस्यैत्यन्तम्परिचायकं षट्स्यस्य, न तु विशेषणम् । तेन स्थानिवद्भावस्य षट्स्यनुदिसम्पादनायापेक्षा,

न तु तादृशविशेषणविशिष्टषट्स्यसम्पादनावेति विशेषणतयाऽङ्गावयवमस्येवेति न शक्यम् ।

स्थानिवत्त्वेनेति । ‘सर्वे सर्वपदादेशा’ इति न्यायेनादेशकल्पनया स्थानिवत्त्वेनेत्यर्थः । तदभावेऽ-

प्याह—एकदेशेति । एतेन षट्स्यमानसन्निपातनिमित्तक इह नुट् स च न सन्निपातपरिभाषया इह

प्रवृत्तिसम्पादकः आत्वनलोपयोः षट्त्वाविघातकत्वादिति मूलेकस्य सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वस्य

नोपयोग इति ध्वनितम् । तत्सिद्धिरिति । अष्टानामित्यस्य सिद्धिरित्यर्थः । “हलीत्युभयोः शेष”

इति भाष्यमपि कार्यकालपक्षमिप्रायकम् । अनुवृत्तेरिति । अनु पश्चाद्वृत्तेः सम्बन्धत्येत्यर्थः ।

जवशसोरिति । तथाचेह ज्ञापकं सामान्यापेक्षं, सामान्ये प्रमाणानामप्युपपादादिति भावः । पर्वव-

वृत्त्यर्थं क्रियमाणं दीर्घग्रहणमात्वस्य नित्यत्वे व्यर्थं स्यादित्यर्थः । पूर्व-  
स्मादपीति । एवञ्च प्रियाष्टुण इति हरदत्तोदाहृतं षट्त्वं न सम्भवती-  
ति भावः । न च “पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्” (का०वा०) इति निषेधः ।

वृत्त्यर्थमित्यर्थः । व्यर्थं स्यादिति । ननु ज्ञापितेऽपि व्यर्थमेव तत् । अष्टाभिरित्यत्र  
सावकाशस्य “अष्टन” (पा०सू०६।१।१७२) इति सूत्रस्याष्टभिरित्यत्र परत्वात् “श-  
ल्युपोत्तमम्” (पा०सू०६।१।१८०) इत्यनेन बाधे, सकृद्गतिन्यायेन पुनरप्रवृत्तेरि-  
ति चेत्, न । दीर्घग्रहणेनैव सकृद्गतिन्यायानित्यत्वस्यापि ज्ञापनात् । यद्वाऽत्र यथोद्देश-  
पक्ष एव ज्ञाप्यते । तत्रात्वस्य बहिरङ्गतया प्राक् षट्त्वे जाते नान्तसंख्यावाचकत्वस-  
मानाधिकरणधर्मरूपस्य षट्त्वस्याऽलधर्मत्वाभावेन स्वरादेरल्विधित्वाभावात् । स्था-  
निवद्भावेनैकदेशविकृतन्यायेन वाऽकारान्तस्यापि षट्त्वेन तत्रापि “शल्युपोत्तमम्”  
(पा०सू०६।१।१८०) इत्यस्य प्रात्याऽष्टन्स्वरस्य तदपवादत्वात्(१) । तत्र पक्षे भ-

सितार्थाभिप्रायेणाह—ह्रस्वेऽन्तोदात्तेति । सावकाशस्येति । कार्यकालपक्षेऽनान्तत्वेन षट्संख्याया  
अत्राप्राप्त्या “षट्त्रि” इत्यादेरप्राप्त्या सावकाशस्येत्यर्थः । षट्स्वरस्तु पञ्चभिरित्यादौ चरितार्थः ।  
अप्रवृत्तेरिति । “अष्टन” इति सूत्रस्याप्रवृत्तेरित्यर्थः । कार्यकालपक्षमभिप्रेत्यैव समाधत्ते—दीर्घे-  
ति । न्यायानित्यत्वस्यापीति । एवञ्च तस्यानित्यतया तदप्रवृत्तौ पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायस्येह प्र-  
वृत्तेरिति भावः । ननु पूर्वोपपादितरीत्याऽष्टभिरित्यस्य दीर्घग्रहणव्यावर्त्यता सिद्धेति तद्वैकल्पिकत्वे  
ज्ञापकत्वमिति चेन्न, यावता विनाऽनुपपत्तिस्तस्य सर्वस्य ज्ञाप्यत्वमिति न्यायेनोभयत्र दीर्घग्रहणस्य  
ज्ञापकत्वात् । अत एवाह—अपीति । अत्रेदम्बोधयम्—यद्युभयोर्ज्ञाप्यता स्वीक्रियते, तदा लाघवाभा-  
वात्कृतात्वस्य षट्संज्ञासत्त्वे भावस्य वैकल्पिकत्वे च तज्ज्ञापकमस्तु, एतावतापीष्टार्थसिद्धिर्भवतीति  
पूर्वोक्तरीत्या दीर्घग्रहणं वैकल्पिकत्वे ज्ञापकम् । कार्यकालपक्षे यदि त्विह यथोद्देशपक्ष एव ज्ञाप्यते,  
तदा ह्रस्वस्यात्वविधायकपक्षेऽप्येकं न कार्यः । एवञ्च लाघवमभवतीत्याशयेनाह—यद्वेति । अत्र  
—षट्संख्यायाम् । पक्ष एव । इत्येवकारेण सकृद्गतिन्यायानित्यत्वस्य कृतात्वस्य षट्संज्ञा भवतीति  
कल्पनस्य च निरासः । अस्मिन्पक्षे “अष्टनो दीर्घात्” इति दीर्घग्रहणस्यात्ववैकल्पिकत्वमात्रांशे ज्ञाप-  
कता कल्प्या बहिरङ्गतया विभक्त्युत्पत्त्युत्तरकालिकतया प्रागिति विभक्त्युत्पत्तेरिति शेषः । जात इति ।  
ततो विभक्तिस्तत आत्वमिति प्रक्रियात्र, एवञ्चाष्टाभिरित्यत्रापि “षट्त्रि” इति सूत्रस्य प्राप्त्या “अष्टन”  
इतिसूत्रस्याचारितार्थ्येनापवादत्वेनाष्टाभिरित्यत्रेवाष्टभिरित्यत्रापि स्यादिति दीर्घग्रहणमिति भावः ।  
स्वरादेरिति । “षट्त्रि” इति “शल्युपोत्तमम्” इति वा विहितस्वरादेरित्यर्थः । आदिना ऽष्टानामित्यत्र  
जुः परिग्रहः । स्थानिवद्भावेनेति । “सर्वं सर्वपदादेशा” इति न्यायेन समुदायस्यादेशवत्कल्पनया  
स्थानिवद्भावेनेत्यर्थः । एकदेशविकृतन्यायेन वेति । नहीदानीन्तानत्वस्यापेक्षा किन्तु षट्समीज-  
स्य । इत्यत्र विकृतावयवत्वस्य नानयनमित्येकदेशविकृतन्यायस्य प्रवृत्तिर्भविष्यतीति भावः । ननु  
विभक्त्युत्पत्तेः प्राक् षट्त्वस्य न फलमत आह—तत्र पक्षे । ननु कृतात्वेऽपि चेत्षट्त्वन्तदाऽष्टावित्रापि

प्र० ( १ ) ननु अष्टानामित्यत्र “शल्युपोत्तमम्” (पा०सू० ६।१।१८०) इत्यस्याष्टाभिरित्य-  
त्रेवाप्राप्त्या तत्र “अष्टनो दीर्घात्” (पा०सू० ६।१।१७२) इति विभक्त्युदात्तत्वस्य आरितार्थ्येन सा-  
वकाशत्वात् कथमपवादत्वसङ्गतिरिति चेत्, न । तत्रापि “षट्त्रिचतुष्ट्यो ह्रस्वादिः” (पा०सू० ६।१।१७९)  
इत्यस्य प्रवृत्त्याऽष्टन्स्वरस्य निवकाशत्वेन तत्सङ्गतेः ।

“तस्य दोषः”(का०वा०)इति सापवादत्वात् । ननु “रषाम्याम्” (पा०सू०

विष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमित्यभिसन्धिसामान्त्रेणैव संज्ञाप्रवृत्तेः प्रगुह्यसंज्ञाप्रकरणे कैव-  
टेनोक्तत्वात् । स्पष्टं चेद् षट्संज्ञासूत्रे “अष्टनो दीर्घात्” (पा०सू०६।१।१७९) इति  
सूत्रे च भाष्यकैयटयोः । अकारान्तस्य षट्त्वेऽप्यौशविधिसामर्थ्यादष्टावित्यत्र लुक् न ।

नभ्येमष्टावित्यत्राष्टन्स्वरस्य चारितार्थ्यम् । हलादित्वाभावेन षट्स्वरस्य तत्रा-  
प्राप्तेः । नचकादेशे व्यपवर्गाभावः । स्वरात् पूर्वं सन्धिकायांप्रवृत्तैरेहीत्यत्राह्निमित्त-  
निघातसिद्धये “यद्धि तु परम्” (पा०सू०८।१।९६) इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितत्वादिति  
चेत्, न । एतज्भाष्यप्रामाण्यादेवाष्टशब्दस्य (१) घृतादिपाठादन्तोदात्तत्वेन “एकादेश  
उदात्तेनोदात्तः” (पा०सू०८।१।९५) इत्येव तत्रान्तोदात्तसिद्धेः । ननु प्रियाष्टाभ्यामि-  
त्यादावष्टन्स्वरः सावकाशः । षट्स्वरविधायके विहितविशेषणाश्रयणेन समासे गौणे त-  
दप्राप्तेः । अत एव “चतुरः शसि” (पा०सू०६।१।१६७) इति सूत्रे “स्त्रियां प्रतिषेधो  
वाच्यः” चतस्रः पश्य, चतसर्थाद्युदात्तनिपातनात्त्व सिद्धम् । तन्निपातनेऽपि चतसृणा-  
मिति विभक्तिस्वरः सिद्धः, “षट्त्रि” (पा०सू०६।१।१७९) इति सूत्रे हलादिप्रहणेन  
निपातनस्वरस्य विभक्तिस्वराबाधकत्वज्ञापनात् । आद्युदात्तनिपातने हि हलादिप्रहणा-  
नर्थक्यं न ह्यन्यहलादिप्रहणं प्रयोजयति, अन्यदतश्चतसृशब्दादिति भाष्योक्तं सङ्गच्छते ।

लुक्स्यादत आह—औशविधिसामर्थ्यादिति ।

एवमिति । औशविधिसामर्थ्यादष्टावित्यत्र लुगभाव इत्यर्थः । अष्टावित्यत्र—द्वितीयावबुवचने ।  
व्यपवर्गाभाव इति । अन्तरङ्गत्वादेकादेशे षट्संज्ञात्परस्वभाव इत्यर्थः । अप्रवृत्तैरिति । अस्व  
ध्वनितत्वादित्यत्रान्वयः । एहीत्यत्रेति । तत्र भाष्ये रोहावैहीतिप्रयोगे रोहाव एहीतिस्थिते आहः परस्व-  
मेहीत्यस्येति “तिङ्कृतिङ्” इति प्राप्तस्य निघातस्य “लोट् च” “गत्यर्थलोटायुक्त” इतिच निषेधमाशङ्क्य  
छान्दसत्वेन समाहितम् । कैयटश्च तत्र नित्यत्वादेकादेशे निघाताप्राप्तिमाशङ्क्य एवंविषयमाशङ्क्य  
पूर्वं सन्धिकायांप्रवृत्तिरनुमीयत इत्याह—नेन्द्रस्य परस्येति । सामान्यापेक्षज्ञापकमिति तदाशयः ।

एतज्भाष्येति । दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकतापरभाष्येत्यर्थः । पाठादन्तोदात्तत्वमिति । अन्यथा  
“नः सङ्ख्याया” इत्याद्युदात्तत्वं स्यात् । तत्र—मष्टावित्यत्र नन्विति । एवमपीति शेषः । षट्स्व-  
रविधायके—षट्संज्ञात्परस्वमाश्रित्य प्राप्तस्वरविधायकसूत्रद्वये । अत एव—विहितविशेषणाश्रव-  
णादेव । वाच्य इति । अन्यथा शप्ति कृतान्तोदात्तत्वकचतुरशब्दस्य स्थाने चतस्रादेशोऽप्यन्तोदात्तः  
स्यात्तथाच “उदात्तयो हलपूर्वात्” इति स्वरः स्यात् । यदि तु शैब्यान्तरप्राप्योमबोरनित्यत्वेन स्व-  
रविधायकशास्त्रापरत्वात् “त्रिचतुरोः” इत्यस्य “अचिर क्त” इत्यस्य च प्राक्प्रवृत्तितस्य स्थानि-  
त्वेन चतुरशब्दत्वात् “चतुरः शसिः” इत्यस्य प्रवृत्तौ तकाराकारस्योदात्तत्वं स्यात् । आद्युदात्तनि-  
पातनादिति । समासत्वात्सूत्रेऽन्तोदात्तपाठे कर्तव्ये चतसृशब्दावयवचकारस्योदात्तस्य पाठादित्य-  
र्थः । ननु वार्तिकारम्भे “चतुरः शसि” इत्यस्यैवाप्रवृत्तिः निपातने तु तस्य सर्वबाधकतया “षट्त्रि”  
इत्यस्यापि बाधापत्तिरत आह—तन्निपातनेऽपीति । अपि—वार्तिकारम्भसमुच्चयकः । विभक्तिस्वरः—  
विभक्तेरुदात्तत्वम् । निपाते होति । निपातनस्य सर्वबाधकत्वे हीत्यर्थः । चतसृशब्दादिति । एतस-  
मन्यजादिविभक्तिवारकतबैव तस्य चारितार्थ्यमस्ति । यदि निपातनस्य सर्वबाधकत्वन्तर्हा तद्व-  
त्

प्र० (१) घृतादिपाठादिति । न च किट्स्वरेणैव तत्सिद्धिरिति वाच्यम्, “संख्याया”  
इति किट्स्वरेण नान्तसंख्यावाचकत्वादाद्युदात्तस्य प्राप्तत्वात् ।

८।४।१) इति प्रतिपदोक्तं शास्त्रं तत्र ग्रहीष्यामः । न तु षट्त्वविधिलभ्यमिति चेत्, मैवम् । भाष्यमते तदयोगात् । तथा हि—“रषाभ्याम्” ( पा० सू० ८।४।१ ) इति सूत्रे “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” ( पा० सू० ८।३।५५ ) इति सूत्रमनुवर्त्य णग्रहणं “पदान्तस्य” ( पा० सू० ८।४।३७ ) इति निषेधसूत्रं च भाष्ये

अन्यथा प्रियाष्टान इत्यादेः सम्भवेन तदसङ्गतिः । अष्टौ परमाष्टावित्यादेरेकादेशस्वरणे सिद्धः । न च कद्(१)ष्टावित्यादिव्यावर्त्यं रूपाप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकतयोत्तरपदार्थप्रधानसमासे समुदाहृत्यापि षट्त्वात् । स्पष्टं चेदं “सर्वादोनि” ( पा० सू० १।१।२७ ) इत्यत्र भाष्ये । ततो विहितत्वाच्चेति वाच्यम् । एतज्ज्ञापकप्रामाण्येन तदनभिधानादिति चेत्, न । एतज्ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्यादष्टन इत्यस्यापि विहितविशेषणाश्रयणेन समासेऽप्रवृत्तेः । प्रियाष्टादीनामनभिधानस्य षट्संज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टत्वाच्च । “तिसृभ्यो जस” ( पा० सू० ६।१।१३६ ) इति सूत्रस्थेनोपसमस्तार्थमेक इति

यमेव स्यादिति । अयम्भावः—षट्त्रिचतुर्थ्यं एकवचनद्विवचने न भवत एव षड्भ्यो जश्चसोर्भुगेव ग्रन्थाः सर्वा हलादिविभक्तय एव त्रिचतुरोर्जसितु न प्रयोजनम् । “अष्टवेष्टुन्दसि” इतिसूत्रादसर्वनामस्थानग्रहणस्य “षट्त्रि” इतिसूत्रेऽनुवर्तनात् त्रीनित्यत्र शसितु “एकादेश उदात्तेन” इति सिद्धम् । तिस्रः पश्येत्स्वत्र तु “उदात्तयण” इत्येव सिद्धम् । चतुरः पश्येत्स्यपि न व्यावर्त्यम्, “चतुरः ऋसि” इत्यस्यास्मात् । तस्माच्चतस्रः पश्येत्स्येव व्यावर्त्यमिति । यदि निपातनस्वरस्य पूर्ववाचकत्वेन तदा तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एतेन प्रकारेण निपातनस्वरस्य विभक्तिस्वरवाचकत्वे ज्ञापिते चतसृणामित्यत्र विभक्तिस्वरः सिद्ध इति । अन्यथा—विहितविशेषणानाश्रयणे । तदसङ्गतिः—नष्टान्यदिति ग्रन्थासङ्गतिः । अष्टावित्याद्यपि न व्यावर्त्यमित्याह—अष्टावित्यादि । न चेति वाच्यमिति परेणान्वयः । कद्ष्टावित्यस्य प्रदर्शनम्—अव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरस्यात्र प्रवृत्त्या एकादेशस्वरेणासिद्धिप्रदर्शनाय । ततः—षट्संज्ञकात् । एतदभाष्येति । “चतुरः शसिः” इत्यत्रोक्तभाष्येत्यर्थः । तदनभिधानम्—कद्ष्टावित्याद्यनभिधानम् । एतज्ज्ञापकेति । दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकतापरमाव्येत्यर्थः । वस्तुत एतत्सर्वमभ्युपेयवादेन, सिद्धान्ते खनभिधानमेवेत्याह—प्रियाष्टादीनामिति । तिसृभ्य इति । तत्र हि जसग्रहणङ्कमर्थमिति प्रवृत्ते तिसृकेति कन्प्रत्ययान्तप्रत्युदाहरणमुक्त्वा जसग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावादित्युक्तम् । अस्य नित्यम्बुवचनान्ततया तदन्ययोरभाव एव शसितु “उदात्तयण” इत्येव सिद्धम् । अन्याः सर्वा हलादयस्तत्र “षट्त्रिचतुर्थ्यं” इत्येव भविष्यति । तिसृकेत्यपि न प्रयोजनम् । मध्येऽपवादन्यायेन “तिसृभ्य” इत्यस्यानुदात्तो “मुष्पितौ” इत्येतद्व्याचकतया निरुवरेण “तिसृभ्य” इत्यस्य बाधो भविष्यतीत्युक्त्वा “उपसमस्तार्थमेके जसो ग्रहणमिच्छन्ति, अतितिस्रौ अतितिस्रः” इति जसग्रहणस्य व्यावर्त्यन्दक्षितम् । यद्यपि वार्तिककृता तत्खण्डितन्तथाप्याचार्यान्तरसंवादेन जसग्रहणस्य प्रयोजनमप्यकारोऽभिहितवान् । तथा प्रयोजनं विहितविशेषणसत्वेतु नोपपद्यत इति, परस्वमेव भिन्नमिति जसग्रहणमात्रे विभक्त्येकात्म्यं स्याज्जसग्रहणसत्वेतु तस्याप्रवृत्तौ सनास्वरवाचकाव्यवपूर्वपदप्रकृतिस्वरवाचकेन “अतेरङ्कपद” इत्यनेनातैः परमकुदन्तस्यदशद्व्यान्तोदात्त इत्यर्थेकान्तो.

प्र० (१) कद्ष्टाविति । अत्र हि “तत्पुरुषे तुल्यार्थतृतीया” ( पा० सू० ६।१।२ ) इत्यादिनाऽव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरस्य प्राप्तत्वादाशङ्का । “अव्यये नमकुनिपातानाम्” इति परिगणनेऽपि प्रकृते कुशब्दस्य “अः कश्चपुरुषेऽपि” ( पा० सू० ६।१।२०१ ) इत्यनेन कदादेशे स्थानिवरत्वेन कुशब्दस्याप्राप्तिरक्षतेव ।

प्रत्याख्यातम् । न च मूर्द्धन्यशब्देन वा निर्धर्त्यमाने णकारे वैषम्यं सुवच-  
म् । “यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्” (पा०) इति स्थानिवद्भाव एवाचितः ।  
शब्दकौस्तुभे “तस्य दोष” (का०वा०) इत्यत्र णत्वग्रहणं मास्तिवति नि-  
ष्कर्षः कृतस्तद्रीत्याप्याह-कार्यकालपक्ष इति । न च यथोद्देशमा-  
श्रित्य णत्वमस्तिवति वाच्यम् । फलमेदे प्रत्याख्यानासम्भवेन कार्यकाल-  
पक्षस्यैवेह न्याय्यत्वादिति भावः । अत एव पञ्चमीसमासस्य प्रत्याख्या-

भाष्येण तुल्यन्यायात् षट्स्वरस्यापि तदन्ते प्रवृत्तेरुक्तत्वाच्च । “चतुरः शसि” (पा०  
सू०६।१।१६७) इति सूत्रस्थान्तु वार्तिकं जस्यग्रहणानर्थक्यमन्यत्राभावादिति “तिसृ-  
म्य” (पा०सू०६।१।१६६) इति सूत्रस्थवार्तिकवदेव दूष्यम् । एके इति च मुख्या-  
र्थकमिति दिक् ।

प्रतिपदोक्तमिति । संयोगादिलोपसाहचर्यालुत्वस्येवेति भावः । प्रत्याख्यात-  
मिति । तदेकवाक्यतयात्रानित्यत्वेन णत्वांशे प्रतिपदोक्तपरिभाषासाहचर्यपरिभाषयो-  
रप्रवृत्तिरिति भावः । प्रत्याख्यानेन च तयोखादानं स्पष्टार्थमेव न तु फलान्तराभिनि-  
वेशः कार्य इति सूच्यते । प्रत्याख्यानासम्भवेनेति । उक्तरीत्या भाष्यज्वनितण-  
त्वग्रहणेत्यादिः । णग्रहणेति वा । पञ्चमीसमासेति । “अपरविधाविति वक्तव्यम्”  
(का०वा०) इति “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१।१।९७) इति सूत्रस्थवार्तिकव्या-  
ख्यानावसरे कैयटज्वनितेत्यर्थः । वस्तुतस्तद्युक्तमिति प्राङ् निरूपितम् । तत्प्रत्या-

दात्तत्वे कृते वदात्तस्य ऋकारस्य यणादेशे “उदात्तस्वरितयोः” इति स्वरित औकारोऽकारश्च भवति ।  
तुल्यन्यायादिति । यथा “तिसृम्यो जस” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिविषये व्यवस्था तद्वत् अपिना अष्टन्-  
स्वरस्य परिग्रहः ।

नन्वेवं विज्ञेयवाश्रयणबोधकोक्तप्राभ्यस्य का गतिरत आह—चतुर इति । वार्तिकम् । विभक्ति-  
स्वरभावश्च इडादिग्रहणादित्येतत् । दूष्यामिति । जस्यग्रहणस्योपसमस्तार्थत्ववत्तत्र सूत्रे इडादिग्र-  
हणस्यापि सप्तमे प्रियत्रोनित्यादी प्रयोजनलाभाद्दूष्यम् । नन्वेवमेके इत्युक्त्वा तस्य सिद्धान्तयुक्ति-  
स्वरूपमत आह—एके इतोति । दिगिति । दिगर्थस्तु “चतुरः शसि” इति सूत्रस्य “जियाम-  
तिषेधो वाच्य” इति वार्तिकमपि न कार्यम्, चतस्रः पश्येत्यत्र स्वररेफादेशयोः प्राप्ती परत्वादफादेशे  
तस्य स्थानिवत्त्वेन व्यवधानात्तकाराकारस्य स्वराप्राप्तेः । नच रेफस्यैव स्वरो भवत्विति वाच्यम्, इ-  
त्स्वरप्राप्ती व्यञ्जनस्याविषमानवद्भावात् । नच स्थानिवद्भावस्य स्वरे कर्तव्ये निषेधो भविष्यतीति वा-  
च्यम्, स्वरदोषयलोपेयु लोपाज्ज्ञेयस्यैव स्थानिवद्भावनिषेधात् । एवमाद्युदात्तयोश्चिन्तु रोरान्तर-  
म्याद्याद्युदात्ते आद्युदात्तनिपातनमपि न कार्यम् । इलीत्यस्यापकर्षस्तु प्रतिपत्तिरुक्तत्वायेति ।

वर्गग्रहणे प्रतिपदोक्तपरिभाषायाः अप्रवृत्तिरिति वादिमतेऽप्याह—संयोगादिति । तदेकवाक्यत-  
या—प्रत्याख्यानकवाक्यतया । अत्र—सूत्रे जस्यग्रहणस्यै सत्त्वपक्षे । यत्तु जस्यग्रहणं संज्ञापूर्वकविधेरनित्यत्व-  
बोधनाय । तेन दुर्भवानोस्वत्र णत्वञ्च । एवं “पदान्तस्य” इति सूत्रमपि “नञ्चक्षितमनित्यम्” इत्येतद्वो-  
नङ्गारा सार्थकम् । तेन ‘हे प्राण्’ इत्यस्यासिद्धिरित्याहुस्तत्र युक्तमित्यत आह—प्रत्याख्यानेन  
चेति । फलान्तेरिति । निरुक्त्येत्यर्थः । णत्वग्रहणप्रत्याख्यानस्य आध्यानाकृतत्वादाह—णग्रहणे-  
ति । कैयटज्वनितेति । प्रागुक्तरीत्या कैयटज्वनितप्रत्याख्यानेत्यर्थः । अत्र कैयटेयुपादान-  
मवधिबोधनायात् एवाह—वस्तुत इति । प्रागिति । गुण इत्येतन्निकृष्टपणावसरे इत्यर्थः ।

नोपपृष्मेनापि द्रुत्वं प्रत्याशा न कार्या । फलैक्याय कार्यकालपक्षस्यैव न्याय्यत्वेनासिद्धत्वस्य दुर्वारत्वात् । “निष्ठायां सेटि” (पा०सू०६।४। ५२) इति सेट्प्रहणाज्ज्ञापकात् पूर्वस्माद्विधौ स्थानिवद्भावस्यानित्यतया नेह प्रवृत्तिरिति तु सम्भवदुत्प्रेक्षा यदि लक्ष्ये द्रुत्वं प्रमितं स्यात् । लक्षणैकचक्षुष्कतायां तु अनित्यत्वपुरस्करोऽनुचित एवेत्यास्तां तावत् ।

अदशसोरिति । औश्त्वं हि लुगनुटाविष गौणत्वे न भवति ।

‘अष्टाभ्य’ इति बहुवचननिर्देशात् । अन्यथा हि कृतात्वानुकरणेऽपि एकवचनेनैव निर्दिशेत् । अष्टा औशिति, अष्ट इति वा । एतच्च “प्लान्त” (पा०सू०१।१।२४) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । तथा च औश्त्वविधौ कृतात्वनिर्देशबलेनानुमीयमानमात्वमपि प्राधान्ये एवाचितम् ।

क्यान्मभ्युपेत्यापि समाधत्ते—फलैक्यायेति । प्रत्याख्यानस्यायुक्तत्वं ध्वनयन् पञ्चमीसमासपक्षे लक्ष्यसिद्धिं शङ्कते—निष्ठायामिति । तत्र हि सेट्प्रहणं नानिड्व्यावृत्त्यर्थं णिजन्तात्तदसम्भवात् । न च ऋपेः “सनिवन्त” (पा०सू०७।२।९४) इतीड्विकल्पतात्संज्ञपित इत्यादौ “यस्य विभाषा” (पा०सू०७।२।२६) इतीणिनेषे तत्सम्भवतीति वाच्यम् । “यस्य विभाषा” (पा०सू०७।२।२६) इत्यत्रैकाच इत्यनुवृत्तेः । अन्यथा दरिद्रातेरपि सनि विकल्पितेदृत्वेन दरिद्रित इतीण स्यात् । “वा दान्त” (पा०सू०७।२।२७) इति सूत्रे ज्ञप्ता इति निपातनेनेडभावस्येव णिलोपस्यापि निपातनाच्च । तस्मात्तद्योगविभागेन कालावधारणार्थमिति कृते एव णिलोपो न तु ततः प्रागिति । अन्यथा कारितमित्यादौ परमपीटं बाधित्वा नित्यत्वाणिलोपे “एकाच” (पा०सू०७।२।१०) इतीणिनेषः स्यात्पूर्वस्माद्विधौ स्थानिवत्त्वे त्वप्राप्त एव निषेधो णिवा व्यवधानादिति भावः । यदि तु “एकाच उपदेशे” (पा०सू०७।२।१०) इत्यत्र विहितविशेषणपक्षे सेटीति चिन्त्यप्रयोजनमित्युच्यते, तदा प्रविगण्येति भाष्योदाहरणादेव तदनित्यत्वम् । अन्यथा ङ्लोपस्य स्थानिवच्चात् “त्यपि लघुपूर्वात्” (पा०सू०६।४।६६) इति गेरयादेशो न स्यात् । “त्यपि” (पा०सू०६।४।६६) इति सूत्रं प्रशमय्येत्यादौ चरितार्थमिति

प्रत्याख्यानेति । पञ्चमीसमासस्येत्यादिः । तत्सम्भवतीति । अनिट्त्वं सम्भवतीत्यर्थः । विकल्पितेदृत्वेन—“तमिपति” इति विकल्पितेदृत्वेन । ननु “वादान्त” इति सूत्रेण विकल्पेनेडविधानात्तदभावे णिजन्तात्तत्सम्भवतीति तद्व्याप्त्यर्थं सेट्प्रहणमस्तु तत्सामर्थ्यात्पूर्वसूत्रेणापि न णिलोप इत्यत आह—वादान्तेति । सिद्धान्तमाह—यदित्विति । विहितविशेषणपक्ष इति। एतच्च प्राक्निरूपितम् । भाष्योदाहरणादिति । प्रगदस्य प्रस्तनस्येत्यस्याभ्युपलक्षणम् । अन्त्योपस्य स्थानिवद्भावेन तस्यैव लघुपूर्वत्वमाश्रित्य गेरयादेश इति तु न सत् पूर्वत्वस्य सावधिकत्वेनाकारस्य सम्प्रत्यक्षवर्णात्तादृशव्यवहारान्मन्वात् । नापि स्थानिवत्त्वेन पूर्वस्य परस्य वा विधौ स्थानिवत्त्वस्य प्रवृत्तिर्न तु स्वस्यैव व्यवहाराविशेष इति स्पष्टमेव । ननु बहुवचननिर्देशस्य साधकत्वमन्यत्र निराकृतमत आह—वस्तुत इति । इत्येतत्साहचर्यादिति । यथा तत्सूत्रज्ञौणे न तथेदमपि तत्र न प्रवर्तते । नच सूत्रान्तरसाहचर्यस्यानियामकत्वसिद्धान्तादिदमसङ्गतमिति वाच्यम् । सेट्प्रहणस्य ततोऽपकर्षकत्वात् तत्सूत्रार्थं सेट्प्रहणं बन्धमानदीत्या प्रबानीभूतार्थबोधकमितिहापि तादृशस्यैव बोधनमुचितमित्यभिप्रायात् । तस्य

तथा च जसि प्रियाष्टान इत्येव स्यान्न तु प्रियाष्टा इत्याशङ्क्योक्तं भाष्ये “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति । न भवत्येवान्नात्वमित्यर्थ इति कैयटः । वामनोऽपि—“अष्टाभ्य औश्” ( पा० सू० ७।२१ ) इति सूत्रे तदन्त-

ति दिक् । स्पष्टमिति । वस्तुतस्तु “षड्भ्यो लुक्” ( पा० सू० ७।१।२० ) इत्येत-  
त्साहचर्यादस्य गौणे न प्रवृत्तिः । तस्य च विहितविशेषणाद्गौणेऽप्रवृत्तिरिति सर्वादिसूत्रे  
भाष्ये स्पष्टम् । गौणे औशोऽप्रवृत्तौ तज्ज्ञाप्यत्वमपि नेति बोध्यम् । इत्येव स्या-  
दिति । यद्यपि ह्रस्वोत्पत्त्यपक्षे प्रियाष्टाविति न सिध्यति प्रियाष्टान इति प्राप्नोतीति  
भाष्ये उक्तम् । तथापि अपकर्षाभावेऽप्यात्वस्य वैकल्पिकतया प्रियाष्टान इत्यस्य दु-  
र्वारत्वेन यथाश्रुतभाष्यासङ्गतेरेवगर्भतया तद् व्याख्यातम् । प्रियाष्टा इतीति । आ-  
वादेशे वकारस्य “लोपः शाकल्यस्य” ( पा० सू० ८।३।१९ ) इति लोपः । अत्र गौणत्वे-  
ऽप्यौस्त्वप्रवृत्तौ हि भाष्यमसङ्गतमेवेति भावः । कैयट इति । अत्राविवीजं तु यथा-  
लक्षणमित्यस्य तत्कृता नैव वा लक्षणमप्रयुक्ते प्रवर्तते प्रयुक्तानामेव लक्षणेनान्वाख्या-  
नादिति द्वितीयव्याख्यैव युक्ता । आद्यव्याख्यायामप्रयुक्ते इति वाक्यशेषासङ्गतिः, प्रयु-  
क्तेऽपि लक्षणानतिक्रमसत्त्वात् । प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानमित्यभिप्रायः किञ्चित् विरोधाच्च ।  
यथालक्षणमित्यस्याप्रयुक्ते ( १ ) लक्षणाभावस्यैव योग्यता न तु लक्षणप्रवृत्तेरित्यक्ष-  
रार्थः । किं च भाष्यकारस्य लक्ष्यैकवक्ष्युक्तयैपेव व्याख्याचिता एकस्यैव प्रयोगस्य  
भाष्यफक्किाव्याख्यानभेदेन साधुत्वासाधुत्वयोरनौचित्याच्च । तस्मादत्रत्यं मूलं टीका  
चैवं व्याख्यातुकैयटानुरोधेन । वस्तुतः प्रियाष्टादीनामनभिधानमेवेति दिक् ।

गौणेऽप्रवृत्ति स्पष्टयति—तस्य चेति । भाष्ये एवकारादर्शनेनैवकारवदितं व्याख्यानं भाष्यविरुद्धमित्या-  
शङ्कानिबृत्तये आह—यद्यपीत्यादि । अत्र—न भवत्येवेति व्याख्याने । युक्तेति । यथालक्षणमित्य-  
स्य—लक्षणमनतिक्रम्येत्यर्थः प्रथमव्याख्यायाम् । द्वितीयव्याख्यायान्तु यथेति पृथक्पदम्, अलक्षणमिति  
छेदः यथाशब्दो योग्यतार्थकः लक्षणाभावस्य योग्यतेत्यर्थः । आद्यव्याख्यायां भाष्यकाराभिप्रेतत्वे इष्यते  
एवेतदिति ब्रूयादिति भावः । प्रकारान्तरेण तस्य व्याख्यानस्यासाङ्गत्यमाह—आद्यति । तादृशव्याख्यान-  
मनुचितमपीत्याह—किञ्चेति । मूलम्—कौमुदीस्थो गौणत्वे त्वित्प्राप्त्य इतीत्यन्तो ग्रन्थः । टीका—मनो-  
रमा, पूर्वस्मादिप्प्राप्त्य प्रियाष्टान इतीत्यन्ता । सिद्धान्तभूतद्वितीयव्याख्यानुरोधेनाह—वस्तुत इति ।  
दिगिति । दिगर्थस्तु बहुवचननिर्देशादौणे नेत्येतद्व्याख्यानम् • “अष्टाभ्य औश्” इति सूत्रस्थमा-  
ध्यविरुद्धमपि तत्र हि ‘विभाषा भास्वं यदयमात्वभूतस्य प्रहणहुरोलाभ्य इति अन्यथा अष्टन इत्येव’  
ब्रूयात् इत्युक्तम् । यदि कैयटोक्तरोत्या गौणेऽस्याप्रवृत्तिरिष्टा स्यात्तदाऽष्टन इत्येव ब्रूयादित्यसङ्गतं  
स्यादिति ।

प्र० ( १ ) अप्रयुक्ते लक्षणाभावस्यैव योग्यता न तु लक्षणप्रवृत्तेरित्यक्षरार्थ इति । लक्षणस्याभावो-  
ऽलक्षणम्, लक्षणाभावस्य योग्यता यथाऽलक्षणमिति अन्ययोभावसमासद्वयेन लक्षणपदस्य लक्षणप्रवृ-  
त्तिरूपार्थे लक्षणाऽऽभ्यगणेन बोक्तार्यसिद्धिः । वस्तुतस्तु लक्षणपदस्य लक्षणप्रवृत्तिर्बर्त्तनार्थः, जवन्व्य-  
क्तिकरूपनाया अनौचित्येन भाष्यदुदुकाद्यव्याख्याया एवौचित्येन, द्वितीयव्याख्यानस्य शिष्यभ्युत्पाद-  
नार्थस्येन लक्ष्यसिध्युपयोगित्वेन तात्पर्यविषयत्वाभावाच्च भाष्यफक्किाव्याख्यानप्रयुक्तमेकस्यैव लक्ष्यस्य  
साधुत्वासाधुत्वप्रसङ्गनिति विभाषनीयम् ।



ग्रहणात्परमाष्टावित्युक्त्वा प्रियाष्टान इत्यत्रात्वस्याभावादौश्वं न भवतीत्याह । हरदत्तस्तु तत्रैव 'प्रियाष्टान इत्यत्र' इतिवृत्तिप्रन्थमुपादाय यथा पुनर्गौणतायामात्वं न भवति, तथा तद्विधावेव वक्ष्यत इति प्रतिज्ञाय "अष्टन आ विभक्तौ" (पा० सू० ७।२।८४) इति सूत्रे एकवचननिर्देशादुपसर्जनेऽप्यात्वम्, भविष्ये आतो लोपः प्रियाष्टः पश्येत्यादि वदन् पूर्वप्रतिज्ञातार्थविपरीतं भाष्यवृत्त्यादिविरुद्धं कथमभिहितवानिति स एव प्रष्टव्यः । हलादावेवेति । यद्यपि हलीत्यस्यापकर्षमकृत्वाऽपि व्याख्यानं भाष्ये प्रतीयते, तथाऽपि तस्यापरितोषग्रस्तत्वं प्रपञ्चितमन्यत्रेति भावः । प्रियाष्टा इति प्रथमैकवचनम् । उक्तं सङ्गृह्णाति-प्रियाष्टन् इति ॥ नान्ताः ॥

भुदिति । बुद्ध्यतेः क्विप् ॥ धान्ताः ॥

"ऋत्विग्दधृक्" (पा० सू० ३।२।५४) ॥ किञ्चिदिति ॥ ऋतावुपपदे यजेः क्विन् । धृष्णोतेर्द्विवचनमन्तोदात्तत्वं च । सृजेः कर्मणि किन् अमागमश्च । दिशेः कर्मणि । उत्पूर्वात् स्निहेः किन् उपसर्गान्तलोपः षत्वम् । अङ्चेः सुप्युपपदे किन्चेत्यर्थः । युजेरिति । ऋञ्चेरप्येवम् । नलोपाभावस्त्वधिकः । कनाविति । इकारस्तूच्चारणार्थ

आत्वस्याभावादौश्वं नेति । अत्र वृत्तिकृता औशोऽभावादात्वं नेति वक्तुं युक्तम् । प्रथमैकवचनमिति । हल्ङ्यादिलोपात् परत्वादात्वे सोलोपाप्राप्त्या ऋत्वविसर्गौ । न च लोपोऽन्तरङ्गः । प्रकृतिप्रत्ययोभयसापेक्षत्वेन समत्वादित्यभिमानः ।

नलोपाभावस्त्विति । क्रुञ्चधातुर्नोपध इति सम्मताकारोयधातुवृत्त्यनुसारेणेदम् । "परेश्च" (पा० सू० ८।३।७४) इति सूत्रभाष्यात्तु अयं जोपध इति लभ्यते । तत्र हि क्रुञ्चेत्यत्र कुत्वमाशङ्क्य क्रुञ्चामिति ऋत्विगादिपुत्रस्थनिपातनात्सिद्धमित्युक्तम् । तस्य नकारजत्वे तु परसवर्णासिद्धत्वात्कुत्वाप्राप्तौ भाष्यासङ्गतिः । निर्देशेन च चयोगे कुत्वाभावो निपात्यत इति क्रुञ्जित्यादौ कुत्वं भवत्येव तदा लोपस्य प्राप्तिरेव

"अष्टम्य" इति सूत्रस्य प्रधान्येनोशादेशविधायकत्वमेवास्त्वन्नुमीयत इत्याशयेनाह—अत्र वृत्तिकृतेत्यादि । अन्तरङ्ग इति । अङ्गाधिकारस्यभिन्नत्वादित्याशयः । समत्वादिति । अत एव भाष्यकृता तदुपन्यासो न कृत इति शेषः । अभिमान इति । एवमनवोऽन्तु "यथाऋक्षमप्रयुक्त" इत्येतत्सूचितानभिमानमेवेति प्रायुक्तम् ।

ननु "परेश्च धाङ्गयोः" इति सूत्रस्यवक्ष्यमाणभाष्यविरुद्धमूलोक्तञ्चलोपाभावस्त्वधिक इति व्याख्यानमत आह—क्रुञ्चधातुरिति । सम्मताकारो—ग्रन्थकारविशेषः । जोपध इति । उपदेश इत्यादिः, अत एव ऋङ्यादौ अकारस्य अवर्णं सिध्यति नोपधत्वे नलोपः स्यात् । ननु निपातनस्य बाधकतया यदि कुत्वाभावो निपात्यते, तदा क्रुङ् इत्यनापि कुस्वन्न स्यादत आह—निर्देशेन चेति । चयोग इति । तथाच झल्निमित्तककुत्वस्याभावो निपात्यत इति, "किन्प्रत्ययस्य" इति अवत्येवेति

इति भावः । सन्निहिते इति । यत्तु प्राङ्चस्तृतीये धात्वधिकारे इति । तन्न । सन्निधौ धातुग्रहणस्य उत्तरत्रानुवृत्तेरभावेनाधिकारत्रयाभावात् ।

“युजेरसमासे” (पा०सू०७।१।७१) ॥ सर्वेति । यत्तु प्रा-  
चोक्तम् सुटीति । तन्न । सर्वनामस्थाने इत्यस्यैव प्रकृतत्वात् । लक्षणायां  
बीजाभावात् । क्लीबे युजी इति द्विवचनेऽतिव्याप्तेश्च । यत्तु वदन्ति न-  
पुंसके शसि युञ्जीत्यत्र नुम् न स्यादिति । तन्न । “नपुंसकस्य भलचः”  
(पा०सू० ७।१।७२) इति नुमः सम्भवात् । सुलोप इति । कुत्व-  
स्यासिद्धत्वात् परत्वादादौ नुम् । ततो हल्ङ्यादिलोप इति भावः ।

“क्विन्प्रत्ययस्य कुः” (पा०सू० ८।२।६२) ॥ पदान्ते इति ।  
यत्तु प्राचोक्तं भलीति । तन्न । झलित्यस्यासन्निहितत्वात् ,

नेति तत्त्वम् । उच्चारणार्थ इति । न तु तदित्सञ्ज्ञाप्रयुक्तकार्यभाग्यमतो विशिष्य  
तस्य नोक्ता सा । उच्चारणे सहायसम्पादनेन वर्णोच्चारणस्य चारिताद्यर्थे, विधेये तदप-  
गममात्रफलिका तु साऽस्त्येवेति न “तस्य लोप” (पा०सू० १।३।९) इति सूत्रस्थ-  
भाष्यविरोध इति बोध्यम् ।

कुत्वस्यासिद्धत्वादिति । “चोः कुः” (पा०सू० ७।२।३०) इति कुत्वस्येत्य-  
र्थः । इदं सर्वं न्यायसिद्धार्थकथनमात्रम् । परत्वादिति । हल्ङ्यादिलोपादित्यर्थः ।

असन्निहितत्वादिति । स्ववोर्ग्रहणसामर्थ्येन “एकाचो बश” (पा०सू० ८।२।  
३७) इत्यतस्तदनुवृत्तेर्निष्ठादेशप्रकरणेन विच्छेदाच्च । एतेनात्रैव चोरिति वक्तव्यम् । त-  
त्रैव वा क्तिन्प्रत्ययस्येति वक्तव्यम् । एवं च कुग्रहणं व्यर्थमित्यपास्तम् । चोरित्यत्र

भावः, केचित्तु सामान्यतो अकारोच्चारणेन तत्सामर्थ्यात्कुत्वाभावोऽनुमीयत इत्याहुः, तन्न । कुङ्क्ष-  
त्वासाध्यापत्तेः । उच्चारणार्थानामपि इत्संज्ञयैव निवृत्तिरिति सिद्धान्तेनाह—ननु तदिति । तस्य—  
इकारस्य । सा—इत्संज्ञा । भाष्यविरोध इति । तत्र हि—‘अनुबन्धलोपे भावाभावयोर्विप्रतिषेधादप्रति-  
ष्ठिः । न ज्ञायते केनाभिप्रायेण प्रसज्यति, केन निवृत्तिङ्करोतीत्याशङ्क्य भावे हि कार्यायोऽनन्यार्थो  
लोपः कार्यङ्कुरिष्यामीत्यनुबन्ध आसज्यते, कार्यादन्यः माभूदिति लोप’ इत्युक्तम् । एतेन यस्योच्चारणार्थ  
उपदेशस्तस्योच्चारणे सहायकत्वात्प्रयोगे इत्संज्ञायाः सत्वेन निवृत्तेर्न्याय्यत्वादश्रवणम्भवतीति सू-  
चितम् ।

कुत्वस्यासिद्धत्वादिति । सम्प्रति कुत्वञ्च “क्तिन्प्रत्यये” इति सूत्रेण न प्राप्नोतीत्याशयेनाह—  
चोः कुरितोति । नन्वत्र प्रथमतः “चोःकुः” इत्यस्य प्रवृत्तिर्भवतु, ततः सुलोपप्रत्ययलक्षणयोर्नुमे  
लोपकुत्वाभ्यां युक्तिर्निर्वाणमत आह—इदमिति । परत्वादित्यस्यावधिसाकाङ्क्षादाह—हलिति ।

ननु “झलो झल” इतिप्रक्रान्तं सन्निहितमेवेति मूलेऽसन्निहितत्वादित्यनुपपन्नमत आह—स्ववोर्ग्र-  
हणेति । ननु मण्डूक्युक्त्या सम्बन्धोऽस्तिवत्यत आह—निष्ठादेशेति । तथाच प्रकरणव्यवधानेनानु-  
वृत्तिः न्वापि न दृष्टा सा इह कथम्भाविष्यतीति भावः । एतेन—वक्ष्यमाणविशेषण । अत्रैव—क्विन्प्र-  
त्ययस्यैव । तत्रैव—“चोः कुः” इत्यत्रैव । कुग्रहणमिति । पकेनैव कुग्रहणेन निर्वाहं द्वितीयं व्य-

निष्फलत्वाच्च । यत्तु तत्पौत्रेण व्याख्यातम्—“भूलो भूलि” (पा०सू० ८।२।२६) इत्येतो मगद्वकप्लुत्या भूलोत्यस्मिन्ननुवर्तमानेऽपि न कश्चिदोष इति । तत्र । स्पृष्ट इत्यादावतिव्याप्तेः ॥ खन् इति । खञ्जतीति खन् । खजि गतिवैकल्ये । परो व्रजेः, दीर्घश्चेति । यत्तु प्राचा व्याख्यातम्—विष्णिस्त्वादुपधावृद्धिरिति । तत्र । पञ्चपाद्यां दशपाद्याञ्चानेन क्विब्दीर्घयोरेव विधानात् ।

“स्कौः—” (पा०सू० ८।२।२९) ॥ संयोगेति लुप्तपष्ठोक्तं भूलन्ताभ्यां विशेष्यते इति व्याचष्टे—पदान्ते इत्यादिना । भृज्जतीति भृद् क्विप् । सस्येति । जश्त्वस्यासिद्धत्वात्पूर्वं श्चुत्वमित्यर्थः । एतेन प्राचो विपरीतोक्तिः प्रत्युक्ता । ऊर्गिति । ऊर्ज बलप्राणनयोः । अस्माच्चुरादिष्यन्तात् “भ्राजभास” (पा० सू० ७।४।३) इत्यादिना क्विप् । णिलोपः । स च चोः कुत्वे न स्थानिवत् । पदान्तविधित्वात्, पूर्वत्रासिद्धत्वाच्च । इह जान्तेषु—अवया इति नोदाहृतम् । “मन्त्रे श्वेतवहो-कथ” (पा० सू० ३।२।७१) इति प्रकृत्य “अवे यजः” (पा० सू० ३।२।७२) इति विहितस्य श्विनस्तदपवादस्य पदान्ते डसश्च छान्दसत्वात् । यत्तु ‘श्वेतवाडुकथशास्पुरोडाशवयजां डस्’ इति प्राचोक्तम्,

तत्सम्बन्धादत्र तदसम्बन्धाच्च । निष्फलत्वाच्चेति । सिद्धान्तसम्मतफलाभावादित्यर्थस्तद् ध्वनयन्नाह—अतिव्याप्तेरिति ।

लुप्तपष्ठिकमिति । एतेनोपसर्जनस्य सविशेषणत्वात्समासानुपपत्तिरित्यपास्तम् । पदान्ते झलि च यौ स्कौ संयोगादी तयोर्लोप इति न सूत्रार्थः । संयोगादित्वस्य पदान्तत्वस्य चैकस्मिन्नसम्भवात् । तदपवादस्येति । सूत्रद्वयविहितश्विनपवादस्येत्यर्थः । तत्र “मन्त्रे” (पा०सू० २।४।८०) इति सूत्रे उपपदानां धातूनां च पृथक् पाठे कर्तव्ये समुदायोच्चारणमलाक्षणिकानां निपातनार्थम् । तत्र श्वेतशब्दे कर्तृवाचिन्युपपदे

र्थमित्यर्थः । तत्सम्बन्धात्—झलित्यस्य सम्बन्धात् । अत एव पक्षेत्यादेः सिद्धिः । अत्र—क्विप्प्रत्यस्येत्यत्र । तदसम्बन्धादिति । अत्र तदसम्बन्धे हेतुः प्रागुक्तः नन्विष्टफलसम्पादनार्थमेव तस्य सम्बन्धोऽस्तिरित्यत्र आह—सिद्धान्तिसम्मतमिति । प्रत्युत तत्सम्बन्धोऽनिष्टफलसम्पादक इत्याह—मूले-स्पृष्ट इत्यादाविति । “स्पृशोऽनुदके क्विन्” इत्यस्मात्क्विनो विधानादस्यात्र प्राप्तिः ।

एतेन—पृथक्पदत्वस्वीकारेण । उपसर्जनस्य—संयोगस्य । ननु नोपसर्जनविशेषणत्वमात्राभिमतङ्गि-न्तु विशेष्यस्यादिपदार्थस्यैवेत्यत्र आह—पदान्त इत्यादि । मूले—प्राचो विपरीतोक्तिरिति । सस्य दत्तं श्चुत्वमिति प्रसादोक्तिरित्यर्थः । यत्तु “नमुने” इति योगविभागात् जश्वासिद्धत्वमिति । तत्र । योगविभागस्यादर्शनात् । “हसो नावेयज” इति सूत्रविहिताण्विप्रत्ययमात्रापवादत्वमत आह—सूत्रद्वयेति । प्रसङ्गादाह—तत्रेति । तत्र—उत्विधायकवचनवाध्यवृत्त्यर्थम् । पृथगिति । क्वे-दिद्वयेनेत्यर्थः । समुदायोच्चारणमिति । धातूपपदसमुदायोच्चारणमित्यर्थः । तत्र—प्रथमसूत्रे, प्रति-

तत्र । डसः प्रकृतिभूतयोर्वहियज्योर्दीर्घाभावात् । यदपि अवया इति प्रतीकमुपादाय ण्वनिति प्राचा व्याख्यातम् । तन्न । अपवादस्य डसो विषये उत्सर्गस्य ण्वनोऽप्रवृत्तेः ।

“तदोः सः सावनन्त्ययोः (पा०सू० ७।२।१०६) ॥ अनन्त्य-

वहेः कर्मणि प्रत्ययः । उक्थे कर्मणि करणे वोपपदे शंसेः प्रत्ययो नलोपश्च । अस्य नलोपेऽपि न वृद्धिः । ‘उक्थशब्दस्य सामान्येन कः सिद्धो न तस्य निपातनं क्रियते’ इति भाष्येण तत्र तदभावस्यापि निपातनात् । दाश्र दाने इत्यस्मात्पुरःपूर्वकात्प्रत्ययः कर्मणि, दाश आदेर्दत्वं चेति । वहियज्योरिति । शंसेरप्युपलक्षणमिदम् । किं चोक्तभाष्यादुक्थशासित्युच्चारणमपि प्राचामसङ्गतम् । न च डस्न विधेयः अवया इवेतवाः पुरोडाशेति पदान्तविषये कृत्वे रूपसिद्धेरिति वाच्यम् । वृद्धौ अतः परत्वाभावेनोत्वानापत्तौ श्वेतवोभ्यामित्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । अप्रवृत्तेरिति । ननु पदान्तविषये वासरूपन्यायेन ण्वनप्यस्तु निपातनं चेदमुभयोरत एव रूपकरणे अवया इति सूत्रपाठः । अन्यथा डसन्ते “ससजुषो कः” (पा०सू० ८।२।३६) इति कृत्वे सिद्धे दीर्घमात्रस्य निपातनात्प्रकरणे एव कृतं स्यादिति चेन्न । ‘डस् वक्तव्यः । किं प्रयोजनं वर्थम् । क्रियते वर्थञ्जिपातनम् । अवयाः श्वेतवा इति । तन्न वक्तव्यम् । अवश्यं तद्वक्तव्यं डसारम्भेऽपि सम्बुद्धौ दीर्घार्थं, तर्हि डस्न वक्तव्यः डसपि वक्तव्यः, श्वेतवोभ्यामित्यर्थम्’ इति भाष्यविरोधात् । अन्यथा ण्वनपक्षे कृत्वार्थमपि तस्यावश्यकत्वेन सम्बुद्धौ दीर्घार्थमिति भाष्यस्य निर्दलतापत्तिः । तस्मादत्र वार्तिकनये वासरूपन्याया-

। क्तादिष्विव व्यवस्थितविभाषाऽङ्गीकार्या । रूपकरणे सूत्रं तु सूत्रकृता डसो-  
। कृतं, ण्वनन्ते कृत्वमात्रस्यैव तदिष्टत्वात् । श्वेतवोभ्यामिति प्रयोगं तु सू-  
त्रकृत्त जानात्येवेति स्पष्टं भाष्यविदाम् । केचित्तु ण्वन आदेशो डस “श्वेतवहादीनां

पादितानान्त्रयाणामध्ये सूत्रे श्वेतवहशब्देऽकारउच्चारणार्थः । कर्मणि प्रत्यय इति । श्वेतैरुच्यत-  
इत्यर्थः । उक्थ इति । सामविशेषबोधक इति शेषः । शंसेः प्रत्यय इति । कर्तरीति शेषः । अस्य-  
शंसेः । तस्य-रोः । एतेनान्येषां निपातनमिति ध्वनितम् । विशेषविधाननिषेधयोः शेषनिषेधाम्यनुशाफ-  
कत्वमिति न्यायात् । दाश्र दान इति । पुरो दाश्रयत इति विग्रहः । उक्तभाष्यादिति । उक्थश-  
सशब्दस्येत्वादिभाष्यादित्यर्थः । परस्य शङ्काभिरांचष्टे—नचेति । कृत्व इति । हादीनामिति शेषः ।  
वृद्धिस्तु ण्वनप्रत्ययनिमित्तिकासिद्धैवेति भावः । पदान्त एव निपातनेनापदान्ते श्रुतवाह्यावित्यादौ  
योषाभाषादाह—वृद्धाविति । प्रकाशकारोक्तिसमर्थनायाह—नन्विति । उभयोः—ण्वनन्तडस-  
न्त्योः । अत एव—ण्वनः सत्वादुभयोर्निपातनादेव । अन्यथा—ण्वनो सत्वे । तत्प्रकरणे—दीर्घ-  
प्रकरणे । वर्थञ्जिपातनमिति । हादीनामेव कृत्वविधानार्थमित्यर्थः । तच्चेति । डसैव रूपस्य  
सिद्धत्वादवया इति निपातनञ्च कर्तव्यमित्यर्थः । तद्वक्तव्यम् । निपातनं वक्तव्यमित्यर्थः । अन्यथा-  
पदान्ते वासरूपन्यायेन ण्वनोऽपि सत्वे । तस्य—निपातनस्य । अत्र—डस्विषये । नन्वेवंसति कृत्वस्य  
सिद्ध्या दीर्घप्रकरण एव तत्सूत्रमपठनीयमत आह—रूपकरण इति । मात्रपदेन दीर्घनिरासः । तदि-  
ष्टत्वात्—सूत्रकृदिष्टत्वात् । नन्वेवमुक्तरीत्या श्वेतवोभ्यामित्येतन्न स्यादत आह—श्वेतवोभ्यामि-  
तीति । उक्तभाष्यानुसारिसिद्धान्तिमतमाह—केचित्त्विति । श्वेतवहादीनामित्यनन्तरपदाभ्याहारेण

योः किम्, हे स । परत्वात् त्यदाद्यत्वं बाधित्वा सत्त्वं स्यात् । ततो ह-  
लङ्यादिलोपे रुत्वविसर्गौ स्याताम् । किं च स्त्रियां सेति न स्यात् ।  
वस्तुतस्तु अनन्त्यग्रहणं शक्यमकर्तुम् । न चोक्तदोषः । पुनः प्रसङ्गावि-  
ज्ञाने त्यदाद्यत्वसम्भवात् । सकृद्रताविति पक्षेऽपि “तदोः सः सौ”  
(पा० सू० ७।१।१०६) इत्यस्यानन्तरमदस इति योगं विभज्यादस एव  
दस्य सत्त्वं नान्त्यस्य दस्येति व्याख्यातुं शक्यत्वात् । ननु यथान्यासे  
द्वीयतेः किं पि स्व इति प्राप्नोति, नियमे तु द्व इति स्यादिति चेत्, मै-  
वम् । गौणे अत्वसत्त्वयोरसम्भवेन द्वीरित्यस्यैव न्याय्यत्वात् ।

“ङे प्रथमयोरम्” (पा०सू० ७।१।२८) ॥ ङ इति पृथक्पदं

डस्पदस्य” इति वार्त्तिके । एतत्सम्बन्धिनो ण्विनः प्रत्ययस्य डस् तदन्ते पदत्वस्य  
भावित्वे इति तदर्थः । अत एव वृत्तिकृता ण्विनं प्रक्रम्य श्वेतवा इत्युदाहृतमेवं च वा-  
सरूपन्यायस्यात्र विषय एव नेत्याहुः ।

परत्वादिति । नित्यत्वं तु नात्वस्य शब्दान्तरस्य प्राप्तेः । सत्त्वं स्यादिति ।  
उभयोरपोति भावः । असौ लाक्षणिकत्वेन “अत्वसन्तस्य” (पा०सू० ६।४।१४) इ-  
त्यस्य न प्रवृत्तिः । न च प्रत्ययविशेषापेक्षसंप्रवापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वादत्वे रूपसिद्धयेदं  
व्यर्थम् । तादृशान्तरङ्गत्वस्य शास्त्रेऽनाश्रयणज्ञापनार्थत्वादत एव भाष्ये ईदृशमन्तरङ्ग-  
त्वं न क्वाप्याश्रितम् । पुनः प्रसङ्गेति । कृताकृतप्रसङ्गित्वमात्रेण नित्यतायां सापि  
सुवचा । शब्दान्तरप्राप्त्याऽनित्यत्वमभ्युपेत्य प्रवृत्तं भाष्योक्तं समाधिमाह—सकृदि-  
ति । अनन्त्ययोरित्येतेदेव (१) सकृद्वृत्तिन्यायज्ञापकमिति तदाशयः । न्याय्यत्वादि-  
ति । वस्तुत एषामनभिधानमेव । एतदाशङ्क्य “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यो-  
क्तेः । अस्यार्थश्चाष्टनृशब्दे उक्तः ।

द्विवचनोपपत्तये आह—पृथक्पदमिति । अत्र गौरवं मत्वा प्रकारान्तरमाह—

नञिरूपितसम्बन्धार्थिका षष्ठी अत एवाह—एतत्सम्बन्धिन इति । ननु डस्युत्पत्तिबेलायाम्पदत्व-  
कथमत आह—तदन्त इति । अत एव—डसो ण्विनादैशत्वादेव । एवञ्चेति । तस्यसूत्रस्यापवा-  
दविषय एव प्रवृत्तेरिति भावः ।

मूले—हे स इति । नचासम्बुद्धेः पुरः स्फूर्तिकत्वात्तदुपेक्षा नोचितेति वाच्यम्, सत्यभ्यन्त्यस्य  
सर्वे हल्ङ्यादिलोपह्रस्वविसर्गैरिष्टस्य रूपस्य सिद्धेः । न च “अत्वसन्तस्य” इति दोषोपत्तिरिति  
वाच्यम्, प्रतिपदोक्तस्यासन्तस्यानुसाहचर्येण ग्रहणात् । ननु नित्यात्र परस्य बलवत्त्वमत आह—  
नित्यत्वमिति । एकस्यैव सत्वमित्यत्र नियामकाभावादाह—उभयोरपोति । सामान्यापेक्षस्यान्त-  
रङ्गत्वाभिमानिनः शङ्काञ्जिराचष्टे—नचेति । तादृशान्तरङ्गत्वस्य सामान्यापेक्षान्तरङ्गत्वस्य न्यूनताभ्य-  
रिष्टतुमाह—कृताकृतेति । पूर्वोक्तरीत्या अनित्यत्वेऽप्याह—शब्दान्तरेति । अभ्युपेत्येति—अ-  
नेनोक्तस्य कृताकृतप्रसङ्गित्वस्याश्रयणे लाघवमिति दर्शितम् । तदाशयः—भाष्याशयः । कैयटोक्तदि-  
गोषन्यास्यानुसारेणाह—वस्तुत इति ।

अत्र—पृथक्पदत्वे । गौरवमिति । तदा ङेऽशब्दादुत्पन्नषष्ठ्या लुक्कल्पना एकस्य प्रथमाशब्द-  
स्य द्वितीयायां लक्षणाद्वृत्त्या एकशेषस्य कल्पना ततो द्वन्द्वस्य कल्पनेति गौरवमित्यर्थः । मत्सेति ।

वि० (१) “सकृद्वृत्तौ विप्रतिषेधे यद् बाधितं तद् बाधितमेव” इति न्यायः । गतो, शास्त्रयोः

लुप्तपष्ठीकम् । प्रथमाशब्दः प्रथमाद्वितीययोः समुदायेगौण इति व्याचष्टे-  
 ङे इत्यस्येत्यादिना । 'ङेसुटोरम्' इति सुवचम् । अधिकरण-  
 त्वविवक्षयेति । यदि तु शेषे इति विभक्तिविशेषणं स्यात्, तर्हि व्य-  
 र्थमेव तत् । आत्वयत्वाभ्यां विशेषविहिताभ्यां स्वविषये लोपस्य बाधस-  
 म्भवात् । न चैवमन्त्यलोप इति पक्षस्य निरालम्बनत्वापत्तिः । "साम  
 आकम्" (पा०सू० ७।१।३३) इति समुट्कनिर्देशेन तस्यापि स्थापितत्वा-  
 दिति भावः । युवं वस्त्राणीति ।

प्रथमाशब्द इति । एवं च तस्य कत्वान्देशब्देन समासे द्विवचनमिति भावः । त-  
 स्यापीति । तस्यैवेत्यर्थः । अन्त्यलोपस्यैवेत्यर्थः । अनेनायमेव पक्षः सूत्रसम्मत इति  
 सूचितम् (१) । किं च शेषस्य लोप इत्यर्थे फलाभावः । अन्त्यलोपेऽप्यस्य विभक्तिस-  
 न्निपातनिमित्तकत्वात्सन्निपातपरिभाषया बुद्धावित्यत्रेव टापो निवृत्तेः । शेषग्रहणे तु  
 भाष्ये प्रत्याख्यातमेव । समुट्निर्देशप्रत्याख्यानापेक्षयाऽस्य प्रत्याख्यानमेव ज्यायः ।  
 "त्यदादीनाम्" (पा०सू० ७।२।१०२) इति सूत्रभाष्योक्तोऽप्यर्थः पक्षस्तत्रैवाहुरित्यु-

पत्तेन प्रथमपक्ष एव भाष्यसम्मत इति ध्वनितम् । तत्र हि—"प्रथमयोरित्युच्यते, कयोः प्रथमयोः-वि-  
 भक्तयोः, वचनयोस्तु न ग्रहणम्, द्वितीयायाश्चेति लिङ्गात्" इति कथितम् । ननु तस्यापीत्यसङ्गतम्,  
 एकस्मिन्काले पक्षद्वयाङ्गीकारस्यानुचितत्वादत आह—अन्त्यलोपेति । अपिरेवार्थ इति भावः । ननु  
 शेषग्रहणेन बोधित्वादिलोपपक्षोऽपि सूत्रकारसम्मत एवेत्यत आह—किञ्चेति । ननु त्वमित्यादौ टाव-  
 भाव एव फलमत आह—अन्त्यलोप इति । अस्य—अन्त्यलोपस्य । बुद्धावित्यत्रेवेति । इदञ्च  
 "कृन्मेजन्त" सूत्रभाष्ये स्पष्टम् । तत्र हि सन्निपातपरिभाषायाः प्रयोजनकथनावसरे "शकटौ पद्मतौ  
 अत्रे कृते "अत" इति टाप् प्राप्नोति, 'सन्निपातलक्षणो विभिरनिमित्तन्तद्विधातस्य' इति न दोषो भवति"  
 इत्युक्तम् । एतेन "न यासयोः" इति लिङ्गाट्टाविवक्षये सन्निपातपरिभाषा न प्रतर्तत इति परास्तम् ।  
 तेन निर्देशेनानित्यत्वम्परं ज्ञाप्यतान्तस्याः सर्वथाऽप्रवृत्तिकथनमयुक्तमेव । नन्वेकस्य प्रत्याख्याने स-  
 मुट्कनिर्देश एव प्रत्याख्यायतामत आह—ज्याय इति । समुट्कनिर्देशस्य करणे लाघवादस्य व्या-  
 यस्तवम् । ननु "त्यदादीनाम्" इति सूत्रभाष्ये—

'टिलोपष्टावभावार्थः शेषे लोप इति स्मृतः । लुप्तशिष्टे हि तत्साहुः कार्यसिद्धिर्गमनीषिणः' ॥

इत्युक्तम् । लुप्ते यः शिष्टस्तस्मिन्कार्यस्य टावभावस्य सिद्धिं तस्य शेष इत्यस्य फलमाहुरि-  
 त्यर्थः । यदि टिलोपो नैव स्वीक्रियते, तदैतद्दिरोष इत्यत आह—त्यदादीनाम् इतीति ।

प्राप्तो विप्रतिषेधे सति यद्बाधितं तद्बाधितमेव ज्ञेयमित्यर्थः ॥

प्र० (१) अत एव "साम आकम्" (पा०सू० ७।१।३३) इति सूत्रभाष्ये 'लिङ्गाभावाट्टिलोपवच-  
 नानर्थक्यम्' इत्युक्तम् । ननु "नेतराच्छन्दसि" (पा०सू० ७।१।२७) इति सूत्रे 'शिशीलुगनुम्-  
 विषिभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशा विप्रतिषेधेन' इति वार्तिकाल्लिङ्गसत्त्वावगमात्कथं लिङ्गाभावो  
 हेतुत्वेनोक्त इति चेत्, न । लिङ्गाभाव इत्यस्य सन्निपातपरिभाषोपलक्षकत्वात् । "त्यदादीनाम्"  
 (पा०सू० ७।२।१०२) इति सूत्रस्थं 'टिलोपष्टावभावार्थः कर्तव्य इति तस्मृतम्' इति,

'अथवा शेषसप्तम्या शेषे लोपो विधीयते । लुप्तशिष्टे हि तस्याहुः कार्यसिद्धिं गमनीषिणः' ॥

इति च वार्तिकवचनमेकेदशिन एव तत्फलस्य टावभावस्यान्यथा सिद्धत्वात् ।

“शेषे लोपः” (पा०सू० ७।२।६०) ॥ यत्तु काशिकायामुक्तम्-

पञ्चम्याश्च चतुर्थ्याश्च षष्ठीप्रथमयोरपि ।

यान्यद्विवचनान्यत्र शेषे लोपो विधीयते ॥

इति । तद्भाषापेक्षया । छन्दसि तु प्रथमाद्विवचनमपि शेषे लोपस्य विषय एवेति बोध्यम् । मपर्यन्तस्य किमिति । अधिकारसूत्रं किमर्थमिति प्रश्नः । अङ्गकार्ये इति । एतेन ‘अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः’ इति परिभाषा अर्थत उपनिबद्धा । अङ्गे अङ्गाधिकारे वृत्तं वर्तनं यस्य तदङ्गवृत्तं शास्त्रम् । तस्मिन् कृते सति पुनरन्यस्य प्रवृत्तौ प्राप्तायामविधिरिति हि तस्या अर्थः । एषा च परिभाषा “ज्यादादीयसः” (पा० सू० ६।४।१६०) “ज्ञाजनोर्जा” (पा०सू० ७।४।७६) इति सूत्रद्वयेऽपि ज्ञापितेति भाष्ये स्थितम् । अन्यथा हि ज्यादादिति आकारं न ब्रूयात् । “बहोर्लोप” (पा०सू० ६।४।१५८) इत्यतो लोपमेवानुवर्तयेत् । “अकृत्सार्व” (पा०सू० ७।४।२५) इति दीर्घे सिद्धं ज्यायानिति । ज्ञाजनोश्च जं विदध्यात् । “अतो दीर्घो यञि” (पा०सू० ७।३।१०१) इति दीर्घो भविष्यतीति । न चैवं

कस्या(१) बोधितारुचिक इत्यन्यत्र निरूपितम् ।

अन्यस्य—अङ्गवृत्तशास्त्रस्य । दीर्घो भविष्यतीति । जानातीत्यादौ मूलोक्तस्य दीर्घनिर्देशसामर्थ्यान्न ह्रस्व इत्यस्याङ्गवृत्तपरिभाषाजापनद्वारा न ह्रस्व इत्यर्थ इति न तद्विरोधः । नन्वेतेन दीर्घे पचामि भो इतिवद् जायामि भो इत्यादौ “अनन्त्यस्याऽपि” (पा०सू० ८।२।१०५) इति प्लुतो न स्यात् । अत आदित्येव सिद्धे तत्रत्यदीर्घग्रहणस्य प्लुतनिवर्तकत्वात् । न चानन्त्यस्य पदस्य च टेरिति तदर्थोक्तं पचामीत्यादौ तत्प्राप्तिरिति वाच्यम् । दीर्घग्रहणसामर्थ्येनान्त्यविषय एव तत्सम्बन्धात् । वाक्ययोः क्लृप्तसम्बन्धत्यागे मानाभावात् । तेन वाक्यस्यानन्त्यस्य पदस्य प्लुतः स्यादन्त्यस्य पदस्य च टेरित्यर्थः । तपरकरणेन तु न प्लुतनिवृत्तिः प्लुतस्या-

बोधितारुचिक इति । एतद्विजन्तु गौरवरूपमुक्तमेव । अन्यत्र—उच्यते ।

ननु यदि जानातीत्यत्र जादेशे कृतेऽपि “भतो दीर्घो यञि” इति दीर्घस्तिहि जानातीत्यत्र ष्यादिष्वङ्गवृत्तपरिभाषाजापनद्वारा दीर्घनिर्देशसामर्थ्यान्न ह्रस्व इत्युक्तान्दिरूप्यत इति चेत्, न । तस्य ग्रन्थस्याङ्गवृत्तपरिभाषाजापनद्वारा न ह्रस्व इत्यर्थात् । “भतो दीर्घो यञि” इति सूत्रीयग्रन्थविरोधोद्भावनमन्यकृतं स्वमते नास्तीत्येतद्वक्तुमुपक्रमते—नञिति । तत्सम्बन्धादिति । टित्सम्बन्धादित्यर्थः । अन्यस्य पदस्य टेरनन्त्यस्य पदस्याचश्चेत्यर्थादिति भावः । हेत्वन्तरमाह—वाक्येति । क्लृप्तसम्बन्धेति । “वाक्यस्य टेः” इति सूत्रे क्लृप्तसम्बन्धेत्यर्थः । यथा तदस्यागस्तथा दर्शयति—तेनेति । पदस्येति । अच इति शेषः । नत्वात् इति तपरकरणेन प्लुतव्यावृत्तिर्भविष्यतीत्यत आह—तपरकर-

प्र० (१) आहुरित्युक्त्येति । ‘प्लुतशिष्टे हि तस्याङ्गः कार्यसिद्धि मनीषिण’ इत्यत्रस्याऽऽहुरित्युक्तिर्बोधा ।

द्वाभ्यामित्यत्र त्यदाद्यत्वे कृते “सुपि च” (पा०सू०७।३।१०२) इति दी-  
र्घा न स्यादिति वाच्यम् । द्वयोरेकस्येत्यादिनिर्देशेनोक्तपरिभाषाया अ-  
नित्यत्वज्ञापनात् ।

यत्तु केचित् परिनिष्ठितस्येति पठन्ति । द्वाभ्यामिति तु दीर्घं विना  
न परिनिष्ठितमिति च वदन्ति । तद्भाष्यविरुद्धम् । ज्यायान्, जानाति,  
ज्ञायत, इत्येतेषामपि दीर्घं विनाऽपरिनिष्ठितत्वेन भाष्योक्तज्ञापनस्यापि  
शिथिलमूलत्वापत्तेः । यदि तु “भ्यसोऽभ्यम्” (पा०सू०७।१।३०) इति  
सूत्रे भाष्येऽपि परिनिष्ठितस्येत्येव पाठस्तर्हि वाचनिकतामेवाश्रित्य प-  
ज्ञान्तरपरतया योज्यः । अनित्यत्वबलफलितार्थकथनं तत्, न तु ज्ञा-

सिद्धत्वात् । अत एव गीः पूरित्यादौ दीर्घः । अन्यथा तस्यापीदुदिति तपरत्वसाम-  
र्थ्यादप्रवृत्त्यापत्तिः, दीर्घग्रहणे तु तत्सामर्थ्यादसिद्धत्वस्यापि बाधः । अकारान्तरप्रभे-  
देन वारणं तु क्लृप्तम्, अस्तु वा तदुपायान्तरमिति चेन्न । उक्तज्ञापकपरभाष्यग्रामा-  
ग्यात् प्लुतस्य तत्रानिष्ठत्वे वैकल्पिकत्वेनेदृशे विषये प्लुताप्रवृत्तेः । “अतो दीर्घः”  
(पा०सू०७।३।१०१) इत्यत्र दीर्घग्रहणं “हलि लोप” (पा०सू०७।३।११३) इति  
सूत्रे हल्यशिति वक्तव्ये लोपग्रहणवत्सत्त्वेन नार्थसाधकमिति (१) दिक् । निर्देशेने-  
ति । अन्यथा त्यदाद्यत्वे एत्वं न स्यादिति भावः । वाचनिकत्वे गौरवं ज्ञापकद्वयसौ-  
थिल्यं चापरिहृतमित्यत आह—अनित्यत्वबलेति ।

जेनेति । अत एव—त्रैपादिकस्यासिद्धत्वेन तपरकरणेन तद्व्यापृतेरेव । दीर्घः—“वोश्पभाषा” इति  
दीर्घः । ननु दीर्घविधायकशालदृष्ट्यापि प्लुतस्यासिद्धत्वात्कथ्यन्तेन तद्भाष्यविरुद्धत आह—दीर्घग्रहणे-  
त्त्विति । क्लृप्तमिति । तत्र तात्पर्यग्राहकभावेन स्वरूपनया तथाकल्पनकृत्त्वशक्तिरित्यर्थः । ननु का-  
वमेव तात्पर्यग्राहकत्वमविव्यर्तयत आह—अस्तुवेति । उक्तज्ञापकेति । “ज्ञानोर्जा” इति दीर्घनिर्देशस्य  
ज्ञापकतापरभाष्येत्यर्थः । अन्यथोक्तरीत्या दीर्घग्रहणस्यावश्यकतया ज्ञापकतापरभाष्यविरोधः स्पष्ट-  
पवेति भावः । तत्र—पचामि अजानामीत्यादौ । वैकल्पिकत्वेनेति । तदुक्तभाष्ये—“सर्वः प्लुतः  
साहसमनिच्छता विभाषा कर्तव्या” इति । नन्वेवन्दीर्घग्रहणस्य वैयर्थ्यं स्यादत आह—अतो दीर्घ-  
इत्यत्रेति । अस्य नार्थसाधकमित्यत्रान्वयः । यथा तदनेकपदबद्धितसूत्रं पदलोचनगौरवविचार एव  
मुक्तो, मात्रागौरवन्तु क्वचिद्वै दृष्टमित्यर्थबोधकन्तथेदमपि अविधितीति भावः । सत्त्वेनेति । दीर्घ-  
ग्रहणस्येति शेषः । वस्तुतस्तत्रत्यन्दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकत्वप्रदर्शनपरम्भूतभाष्यस्थज्ञापनपरिकेदेशि-  
मतानुसारेण । अत एव भाष्ये पिवतेगुणप्रतिषेध उक्तः । स न वक्तव्यो भवतीत्येव तस्य प्रयोजनमुक्त-  
स्त्वसाधारणलक्ष्यसिद्धिरूपमिति दिगित्यनेन दर्शितम् । वाचनिकत्व इति । परिनिष्ठितस्येत्येत्येति  
शेषः । ज्ञाप्यकोटिप्रविष्टत्वे आह—ज्ञापकद्वयेति ।

प्र० ( १ ) दिगर्थस्तु—“अतो दीर्घः” ( पा० सू० ७।३।१०१ ) इत्यत्र दीर्घग्रहणं वैयर्थ्याभावाच्च  
प्लुतनिवर्तकम् । तथाहि—दीर्घग्रहणसत्त्वे तस्यैव “सुपि च” ( पा० सू० ७।३।१०२ ) इत्यत्रानुवृत्त्या  
तितदशब्दाणिचि द्विलोपे कर्तरि किपि ततो भ्यामि तितभ्यां इत्यत्र दीर्घविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधेन  
द्विलोपस्य स्थानिवत्त्वाभावाच्च दीर्घं तिताभ्यामिति सिध्यति । अत आदिति न्यासे तु स्थानिवत्त्व-  
निषेधाभावादीधौ न स्यादिति ।



प्यांशप्रविष्टमिति वास्तु । एवं तु काशिकादिग्रन्थोऽपि कथं चिन्नेतुं शक्य इति दिक् । मकारान्तरमित्युपलक्षणम् । “जसः शी” (पा०सू० ७।१।१७) इत्यत्र जसः सू इति सकारं प्रश्लिष्य सान्तस्य जस इति व्याख्यानात् “अतोऽम्” (पा०सू० ७।१।२४) इति सूत्रादम्ग्रहणमनुवर्त्य अम् अमेवेति व्याख्यानाच्चेति बोध्यम् ।

**अविभक्तिकमिति ।** तथा च “डे प्रथमयोः” (पा०सू० ७।१।२८) इति पूर्वसूत्रेण प्राप्तस्यामः प्रतिषेधोऽयामिति भाष्ये शङ्कितम् । न च तथैव किं न स्यादिति वाच्यम् । स्त्रीनपुंसकयोर्नत्वाप्राप्तैर्युष्मान् ब्राह्मणोः कुलानि वा । अलिङ्गत्वे युष्मान् ब्राह्मणानित्यादेरसिद्धिप्रसङ्गाच्च ।

**“योऽचि”** (पा०सू० ७।२।८६) ॥ अचि किम्, युवाभ्याम् । यदि तु “युष्मदस्मदोरनादेशे” (पा०सू० ७।२।८६) इत्यत्र “रायो हलि” (पा०सू० ७।२।८५) इत्यतो हलीत्यनुवर्तते; तदा इहाचीति माऽस्तु ॥ परिशेषादेव सिद्धेः ।

**“युष्मदस्मदोः”** (पा०सू० ७।२।८६) ॥ हलादाविति । योऽचीत्यग्रहणात् परिशेषात्सिद्धमिदम् । “रायो हलि” (पा०सू० ७।२।८५) इत्यतोऽनुवृत्त्या लब्धं वा । नन्वेवं किमनादेशग्रहणेन न त्वादेशो हलादिरस्ति । मैवम् । भ्यमः सत्त्वात् । अभ्यस्पन्ने तु “यो ऽचि” (पा०सू० ७।२।८२) इत्यत्रानुवृत्त्यर्थमनादेशग्रहणं बोध्यम् । पक्षद्वयेऽपीति । न चान्त्यलोपपक्षे पररूपं बाधित्वा सवर्णदीर्घः स्यादकारोच्चारणसामर्थ्यादिति वाच्यम् । एवमनित्यत्वात् ऽकारोच्चारणस्य चरितार्थत्वात् ।

**“युष्मदस्मद्व्यां ङसोऽश्”** (पा०सू० ७।१।२७) ॥ शित्वं सर्वोद्देशार्थम् । अन्यथा हि “आदेः परस्य” (पा०सू० १।१।५४) इति स्यात् ,

अनुवृत्त्यर्थमिति । स्पष्टमेतद्भाष्येऽग्रेव । अभ्यमिति छेदस्यैव मुख्यत्वं ध्वनयन् शङ्कते—न चेति । अत एव “युष्मदस्मदोः” (पा०सू० ६।२।२६) इति सूत्रे न चादेशो हलादिरस्तीति भाष्यं सङ्गच्छते । एवमनित्यत्वेति । अङ्गवृत्तपरिभाषाया अनित्यत्वबोधनद्वारेति भावः । एवं च पररूपेण बाधान्न सवर्णदीर्घ इति तात्पर्यम् ।

अभ्यमिति छेदस्यैव मुख्यतान्ध्वनयितुमाह—स्पष्टञ्चेदमिति । अत एव—अभ्यमिति छेदस्यैव मुख्यतादेव । नन्वाङ्गवृत्तपरिभाषया एवमनित्यत्वं सिद्धत्वाकारोच्चारणस्य तदर्थोद्देशः स्यादत आह—अङ्गवृत्तपरिभाषेति । इयोरिति निर्देशवदिदमपि तदनित्यत्वे बाधकमिति भावः । एवञ्च परिभाषाया अनित्यत्वबोधनद्वाराऽकारोच्चारणस्य चरितार्थत्वे च ।

न च वैयर्थ्यम्, आदेशव्यपदेशेन यत्त्वनिवृत्त्यर्थत्वात् । न चावयवस्यादेशे  
स्त्यपि विभक्तेरनादेशताऽस्त्येवेति वाच्यम् । 'सर्वे सर्वपदादेशा' इति

वैयर्थ्यमिति । अकारस्याकारविधिवैयर्थ्यनान्त्यस्यैवाकारऽतो गुणे च सिद्धं  
तवेत्यादौति व्यर्थमेव शिस्त्वमित्यर्थः । न च पररूपबाधनार्थमेवादेरत्वविधानं स्यादिति  
वाच्यम् । विधिबाधापेक्षया "आदेः परस्य" (पा०सू०१।१।१६४) इति परिभाषाबा-  
धस्य न्याय्यत्वात् । आदेशेति । आदेर्विधानेऽप्यादेशत्वसम्पादनेन यत्त्वनिवृत्त्या शेषे  
लोपार्थमकारविधानं चरितार्थमिति "आदेः परस्य" (पा०सू०१।१।१६४) इत्यस्य बाधे  
मानाभावेन सर्वादेशार्थं शिस्त्वमिति भावः । न च योच्यङ्सीत्युक्त्यैव यत्त्वनिरासशेष-  
लोपौ सिद्धाविति वाच्यम् । पठ्युदासे एकवचनेत्यादिना सादृश्यग्रहणापत्तेः "युष्मद-  
स्मदोः" (पा०सू०७।२।७६) इत्यात्वस्य प्राप्तेः । हलादाविति हि परिशेषसिद्धोऽ-  
र्थस्तत्रेति भावः । अनादेशताऽस्त्येवेति । अनादेश इति हि तत्पुरुषो लाघवात् ।  
एवं च त्वमहमित्यादौ सम्पूर्णविभक्त्यादेशे यत्त्वाभावसम्पादकमनादेश इति प्रकृते  
यत्वं स्यादेव ।

नन्येवमादेरकारस्य विधानं व्यर्थमिति सामर्थ्यादन्त्यस्य स्यात्, तत्र च "अतो  
गुण" (पा०सू०६।१।९७) इति पररूपे आदेशरूपविभक्तिव्यतिरिक्तमिति यत्त्वाप्राप्तिः । न  
च "वाणांदाङ्गम्" (प०) इति परिभाषया पररूपात्पूर्वं यत्त्वप्राप्तिरिति वाच्यम् ।  
वाणांङ्गयोरकस्थानिकत्वे एव धर्मिग्राहकमानेन तत्प्राप्तेरिति चेन्न । "युष्मदस्मदोरना-

वैयर्थ्येनेति । एवञ्च "आदेः परस्य" इत्यस्यानुपस्थितिरित्यत्र तात्पर्यम् । लक्षणैकचक्षुष्कशङ्कां  
वारयति—नचेति । न्याय्यत्वादिति । गुणे स्वन्याय्यकल्पनेतिपरिभाषाबाधो न्यायानुगृहीतः एवेति  
तात्पर्यम् । शिस्त्वस्य यथा चरितार्थान्त्यप्रकारमाह—आदेरित्यादिना । उक्तप्रयोजनान्यथासिद्धि-  
वादिनः शङ्काच्चिरस्यति—नच योच्येति । एकवचनत्वादिनेति । आदिना शिस्त्वपरिग्रहः ।  
एवञ्च युवयोऽस्तिवाचसिद्धिरिति भावः । प्रसज्यप्रतिषेधपक्षे आह—युष्मदस्मदोरिति । नन्वातर्क  
हलादिहेतुकमिति कथन्तस्य प्राप्तिरत आह—हलादावितीति । "योऽच्चि" इत्यग्रग्रहणपरिशेषसिद्धेः  
इत्यर्थः । एवञ्च ङसोऽपि परिशिष्टत्वेन तत्राप्यात्वापत्तिरिति भावः । यदि तु "युष्मदस्मदोः" इत्यत्र ह-  
लीत्यस्यानुवृत्तिरिति स्वीक्रियते, तदा "योऽच्चि" इति सूत्रेऽङ्ग्रहणाभावेनैतादृशस्य न्यासस्य करणा-  
सम्भव इति बोध्यम् । ननूकरीत्या आदेशस्य सत्त्वात्कथमनादेशता इत्यत आह—अनादेश इति  
ह्यति । तत्पुरुषः—कर्मवचनान्तादेशशब्दस्य नञ्समासः । लाघवादिति । अन्यपदार्थबोधकबुद्धीच्छ-  
पेक्षया वतिपदार्थमात्रबोधकत्वेन तत्पुरुषत्वे लाघवादित्यर्थः । एवञ्च—तत्पुरुषत्वे च । प्रकृते—आदि-  
स्थानिकादेशशब्दिते ।

एवम्—उक्तस्थले कुतेऽप्यादेशे यत्त्वापत्तौ आदेरकारविधानम् "आदेः परस्य" इति शालैकवानय-  
तया आदिस्थानिकाकारकर्मकं विधानम् । तत्र—तस्मिन्मन्त्रस्थानिकाकारे । पररूप इति ।  
प्रत्ययावयवमात्रसम्बन्धिवर्णापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात्कृत इति शेषः । अन्तरङ्गपरिभाषाबाधपरिभाषया  
यत्त्वेनचिरकृतं समाधानान्तर्गतरस्यति—नचेति । एकस्थानिकत्वे—अङ्गसम्बन्धिन्याङ्गेऽत्रैकस्था-  
निकत्वे । एवेति—उपादानमेकनिमित्तकत्वादिमर्तान्तरासाय । धर्मिग्राहकैति । धर्मो—"वाणांदाङ्ग-  
बलीय" इति परिभाषाबाधार्थः, तद्ग्राहकैति तज्ज्ञापकत्वार्थः । यदि समाननिमित्तकत्वं परिभाषाप्र-  
वृत्तौ नियामकं स्यात्तदा ह्यायेत्यादाबुभयोस्समाननिमित्तकत्वाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तौ सम्पूर्ण-

सिद्धान्तात् । इदमेव शित्वं ज्ञापयति 'सर्वे सर्वपदादेशा' इति । अर्थ-  
वत्येव स्थान्यादेशभावविश्रान्तिरित्यर्थः । सिञ्चडाद्यस्तु वचनसाम-  
र्थ्यादनर्थकस्यापि बोध्याः ।

इदं त्ववधेयम्—अन्त्यलोपपक्षे अशः स्यादेशः प्राप्तोऽङ्गवृत्तपरिभा-  
षया चारणीयः । यदि त्वङ्गस्य यत्कार्यं तद्विषयिण्येव सा परिभाषा,  
न त्वङ्गाधिकारमात्रपरेति दुराग्रहस्तर्हि अशित्यत्र "अतो गुणे" (पा०सू०  
६।१।६७) इति पररूपेणाकारान्तरं प्रश्लिष्याकाररूप एव अशु भवति,  
न विक्रियते इति व्याख्येयम् । यत्तु स्यादेशस्यापवादोऽशिति । नञ् ।  
अशादेशप्रवृत्तिकाले शेषे लोपाभावेन स्यादेशस्याप्रसक्तेः ॥

भाविन(१) इति ॥ कृते हि शेषे लोपेऽकारान्तत्वात् प्राप्तः  
सुट् ससुट्कस्य स्थानित्वेन निर्देशसामर्थ्याज्जिवर्तत इति भावः । शेषे

देश" (पा०सू०७।२।८६) इत्यत्र प्रत्यासत्त्या युष्मदादिग्रहणेन विहितादेशरूपविभ-  
क्तेरेव ग्रहणेनान्त्यादेशो पररूपेऽपि तादृशविभक्तेरभावेन यत्वापत्तेर्दुर्बलत्वात् । पररूपा-  
देशस्तु न तथेति भावः । सर्वे सर्वेति । स्पष्टं चेदं भाष्ये । एवं चाकारविधानेऽपि  
यत्त्वव्यावृत्त्या तस्य चारितार्थ्येन "आदेः परत्य" (पा०सू०१।१।६४) इत्येतद्वधे-  
मानाभावेन सर्वोद्देशार्थं शित्वं सार्थकमिति भावः । अत्र पदशब्देनार्थवद् गृह्यत इत्या-  
ह—अर्थवत्येवेति । अर्थवत्त्वं च कल्पितमेव गृह्यते । एतेन कृत्वा इत्यस्य कृत्यइत्यादे-  
षो प्रकृतिप्रत्ययसम्भोहे "इत्त्वस्य" (पा०सू०६।१।७१) इति तुङ् न स्यादित्यपास्तम् ।  
सिजादीनां कल्पितोऽप्यर्थो नास्तीत्यत आह—सिञ्चडाद्य इति । द्योत्यार्थेन सोऽ-  
प्यर्थवानित्यन्ये । दुराग्रह इति । "ज्यादादीयस" (पा०सू०६।४।१६०) इत्यस्य  
ज्ञापकत्वपरभाष्यविरोधादस्य दुराग्रहत्वम् ।

अकारान्तत्वात् प्राप्त इति । ससुट्कनिर्देशाभाव इति शेषः ॥ निर्देशसा-

त्रस्य चारितार्थ्यन्दुरूपपादमिति भावः । तत्प्राप्तेः—परिभाषायाः प्राप्तेः । युष्मदस्मदादिग्रहणेन ।  
युष्मदादिशब्दमुक्त्यर्थः । न तथेति । न युष्मदादिशब्दोच्चारणेन विहितादेशरूपविभक्तिरूप इत्य-  
र्थः । एवञ्च—उक्तसिद्धान्ताङ्गीकारे च । अत्र—उक्तपक्षे । अर्थवद्गृह्यत इति । पथते गम्यतेऽर्थो  
ऽनेनेति व्युत्पत्तिरिति भावः । एतेनेति । कल्पितार्थवत्त्वस्य ग्रहणेन, क्त्वाप्रत्ययस्यापि भावाविभाष-  
कतया ऽस्य यादेशे स्थानिवद्भावेन कृत्वा तुक् सिद्धिरिति भावः । ननूक्तपदशब्दार्थमिन्नश्चिह्न-  
नास्तीति तस्य सिजादयो न स्युरित्यत आह—सिजादीनामिति । सोऽपि—चिह्नरपि, एवञ्च भूक् ।  
छिन्नमिति भावः । इत्यस्य—इत्याकारविधानस्य । आप्यविरोधादिति । ज्यायानित्यत्रेयस

वि० ( १ ) अत्र युष्माकमित्यादौ 'युष्मद्—आम्' इति स्थिते "शेषे लोपः" (पा०सू०७।२।९०)  
इत्यनेनान्त्यलोपे कृतेऽदन्तात्परत्वेन सुटः प्राप्तिः, अन्त्यलोपश्चाकमादेशादुत्तरञ्चतु ततः प्राक्, तत्राम  
आदेशाभावेन "युष्मदस्मदोरनादेशे" (पा० सू०७।२।८६) इत्यस्य प्रवृत्त्याऽऽश्वनिमित्तेतरत्वरूपलोप-  
त्वस्याभावात्, आकमादेशश्च सुट्प्रवृत्त्युत्तरन्तदैव साश्ववसम्पत्तेः, सुट्प्रवृत्तिश्चान्यलोपात्तरमिति  
चककापस्या सामोऽभावात् "साम आकम्" (पा०सू० ७।१।३३) इत्यसङ्गतमत आह—भाविन इति ।

लोपष्टिलोप इति पक्षे तु सुङ्ग्रहणं व्यर्थमेव । आकमि दीर्घोच्चारणं सर्व-  
दीर्घार्थम् । अन्यथा पररूपं स्यात् । न चाकारोच्चारणसामर्थ्यम् ।  
एत्वनिवृत्त्याऽभ्यम इव चरितार्थत्वात् ।

मर्थ्यादिति । अयं भावः—सामः प्रसङ्गे आकमिति सूत्रार्थः । तेन आम्सकारयोरत्र  
विषयेऽत्यन्तमप्रयोगो बोध्यते । स्थान्यादेशभावविषये सर्वदैवमेव । यथाऽऽर्धधातुक-  
विषयेऽस्तेरप्रयोगो भुवः प्रयोगश्च “अस्तेभूः” (पा०सू० २।४।६२) इत्यनेन प्रतिपा-  
द्यते, न तु सतो निवृत्तिः शब्दानित्यत्वप्रसङ्गात् । किन्तु प्रसक्तबुद्धेरैव निवृत्तिः । तत्र  
सकारबुद्धेः प्रकृते साम्प्रतित्या असम्भवाद्भाविन्या ग्रहणं सकारोच्चारणसामर्थ्यादिति  
भाष्ये स्पष्टम् । तन्निवृत्तिश्चामोऽभावात् । अत्र सामः स्थानित्वोक्त्याऽऽकमि स्था-  
नित्वत्वेन साम्त्वमेव, न त्वाम्त्वम् । अत एवातित्वाकमित्यादौ “प्रत्ययोत्तरपदयोः”  
(पा०सू० ७।२।९८) इति सूत्रभाष्योदाहृते आकम्नुडभावौ सिद्धौ । आम्मेव साम्त्व-  
स्या(१)हार्यारोपेणादेशः । आदेशस्याम्त्वाभावाच्चात्र न नुट् । न च यत्र भावी सुट्  
तत्रैवायम् । सामो भावित्वस्य सर्वथा दुरुपपादत्वादिति भाष्यविरुद्धकल्पना व्यर्थेति  
दिक्(२) ।

आदिलोपे प्रकृते दीर्घं सति व्यर्थे यदाकारविधानन्तस्य स्वविषये चारितार्थ्यन्न स्यात्, लोपदीर्घयोर-  
ङ्गसम्बन्धित्वाभावेन परिभाषायास्तत्र प्रवृत्तिर्न स्यादिति परिभाषाज्ञापकत्वपरभाष्यविरोधः स्पष्ट  
एवेति भावः ।

ननु समुत्कस्य स्थानित्वेन निर्देशसामर्थ्यादित्यनुपपन्नं वक्ष्यमाणरीत्या गौणव्यावर्तकत्वेन स-  
मुत्कनिर्देशस्य चारितार्थादत आह—अयम्भाव इति । इति सूत्रार्थं इति । भाष्यकारोयसि-  
द्धान्तरात्स्या इति सूत्रार्थः । तेन—प्रसज्यमानतादृशसमुदायस्य स्थानित्वकल्पनेन । न केवलमत्रैवैष  
रीतिः किन्तु स्थान्यादेशभावविषये सर्वत्रेत्याशयप्रकटयति—यथेत्यादिना । अत्र “इको यणचि”  
इत्यस्यैव दृष्टान्तत्वेनोपादाने कर्तव्ये आर्द्धधातुकाधिकारो यादेशस्य प्रदर्शनं समुदायादेशत्वेनाष्टाध्या-  
यीपाठेन च पुरःस्फूर्तिकृतयेति बोध्यम् । न तु सतो निवृत्तिरिति । आदेशेन विद्यमानस्य स्थानिनो  
निवृत्तिर्नैत्यर्थः । प्रसङ्गादिति । निवृत्तेर्ध्वंसरूपतया विद्यमानस्य ध्वंसकल्पने घटादिपदार्थवदनित्य-  
त्वापत्तेरिति भावः । प्रसक्तबुद्धेरिति । स्थानित्वेनाभिप्रेतस्येत्यादिः । एवञ्च बुद्धिनिष्ठनिवर्त्यनिवर्त-  
कभावस्य बुद्धिविषये आरोपः सर्वत्र कल्प्य इति भावः । प्रकृतार्थमाह—तत्रेति । बुद्धिद्वयमध्ये । न-  
न्वेवमपि कथमप्रकृते तदबुद्धिनिवृत्तिरत आह—तन्निवृत्तिश्चेति । ननु स्थानिवद्भावेनाम्त्वज्ञा-  
नम्भावप्यतीत्यत आह—अत्रेति । प्रकृतपूत्र इत्यर्थः । उकार्यस्यावश्यकत्वध्वननायाह—अत  
पृथेति । उक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । ननु प्रयोगे आम एव सर्वेन कथं सामः स्थानित्वकथनसङ्घतिरत  
आह—आम्मेवेति । अत्रारोपस्य फलन्तु यत्र मुख्यता तत्राकमादेशे कृते सुट्प्रवृत्तिर्नुडभावस्य  
कामस्त्वधिक इत्याशयेनाह—आदेशस्येति । परेकन्दूषयितुमुपक्रमते—न चेति ।।

वि० (१)—वाचानसमकालिकेच्छाजन्यं ज्ञानमहार्थज्ञानम् तद्भिन्नमनाहार्थज्ञानम् । यच्च  
पि लोकेऽनाहार्थज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वं निवर्तकत्वञ्च दृष्टं, तथापीह शास्त्रप्रामाण्यदाहार्थारोपो-  
ऽपि शास्त्रप्रवृत्तौ निवृत्तौ च नियामक इति बोध्यम् ।

प्र० (२) परे तु साश्च सू च साम् । आक् च अम् च आकम् सौत्रवाज्ज जश्चम्, यथास-

इह “युवावौ द्विवचने” ( पा० सू० ७।२।६२ ) “त्वमावेकवचने” ( पा०सू० ७।२।९७ ) इति सूत्रद्वये द्विवचनैकवचनशब्दौ न प्रत्ययपरौ, किं त्वर्थपराविति व्याख्यातम्, तत्फलं दर्शयति—समस्यमान इत्यादिना । द्व्येकत्वेति । पञ्चकं प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे संख्याया अपि प्रातिपदिकार्थत्वादिति भावः । त्रिकपक्षे तु द्व्येकार्थवाचिनी इति पाठ्यम् । संख्याया विभक्त्यर्थत्वेऽपि संख्येयस्य प्रातिपदिकार्थत्वादिति भावः । समासार्थो—मुख्यविशेष्यम् । अन्यसंख्य-श्चेत्—युष्मदस्मदर्थगतसंख्येतरसंख्यश्चेदित्यर्थः । स्त इति । अर्थपरत्वाश्रयणसामर्थ्यादेव भूतपूर्वगतेरपि स्वीकारात् । प्रत्ययपरत्वे तु न स्यातामित्यव्याप्तिः स्यादित्यर्थः । एवं चतुर्थश्लोकेऽपि ‘युवावौ त्वमौ न च’ इत्युक्त्या प्रत्ययपरत्वेऽतिव्याप्तिर्ध्वनिता । एवञ्चाव्याप्त्यतिव्याप्तिपरिहारायार्थपरत्वमाश्रितमिति फलितम् । न च कृत्रिमाकृत्रिमन्यायविरोधः । वचनग्रहणसामर्थ्यादेव तद्वाधात् । अन्यथा हि द्वित्वे एकत्वे इत्येव ब्रूयात् । द्वित्वे एकत्वे च या विभक्तिस्तस्यामिति व्याख्यानसम्भवादिति भावः ॥

अतित्वाकमतिमाकमिति । यत्तु वदन्ति—“साम आक-

किं त्वर्थपराविति । व्याख्यानमत्र शरणम् । द्वयोरेकस्य वचने बोधने समर्थ-योर्युष्मदस्मदोरिति वाच्योऽर्थः । भूतपूर्वति । जहत्स्वार्था वृत्तिरित्यभिमानेनेदम् । सामर्थ्यादेव तद्वाधादिति । उभयगतिरिह शास्त्रे (१) भवतीति संख्यासंज्ञासूत्रस्थभाष्योक्तेश्चेति तत्त्वम् । अन्यथा द्वयोरेकस्मिन्नित्युक्त्यैव युष्मदादिविशेषणतया

व्याख्यानमिति । लक्ष्यानुसारिन्निवतुर्युष्मदस्मदग्रहणेऽर्थग्रहणं शब्दविशेषणन्द्रष्टव्यमिति भाष्याकारोक्त्यानुसारिनियामकमित्यर्थः । अर्थपरत्वाश्रयणेऽन्वयानुपपत्तिरिति तु नेत्याशयेनाह—द्वयोरेकस्येति । वाच्योऽर्थ इति । सूत्रद्वयस्येत्यादिः । अभिमानेनेदमिति । एतेन सा अत्र बोधितेति ध्वनितम् । ‘जहत्स्वार्था’ तु तत्रैव यत्र रुदिविरोधिनी’ इति सिद्धान्तात् । न च वृत्तौ सङ्ख्याविशेषस्याभावेन द्वित्वैकत्ववाचकत्वमसङ्गतमिति वाच्यम्, यत्र संख्याविशेषणभावे साधकाभावस्तत्रैव तथा, इह तु संख्याभासकस्यादेशस्य तदभावस्य वा सत्त्वात्सा भासत एवेति विशेषात् । यत्तु द्वयोरेकस्मिन्नित्युक्ते सन्निहितत्वात्तयोर्युष्मदादिविशेषणत्वापत्तिरतो वचनग्रहणम् । तथाच कृत्रिमयोरेव ग्रहणमिति विपरीतमपि सम्भाव्यत इति मूलोक्तद्विन्त्यमिति मतन्तद्वाण्डवित्तमाह—उभयगतिरिहेति । अन्यथा—उक्तप्रकारानङ्गीकारे मूलोक्तस्यैवादरे युष्मदादिविशेषणत्वञ्चोक्तभाष्याग्रचनग्र-

ह्येन स्य शब्दस्य स्थाने आक आदेशः । मकारस्य स्थाने अमादेशः तथाचात्मस्य स्थान्यवृत्तिस्त्वेन न तस्यातिदेशः । अत्रैव तात्पर्यग्राहकः समुत्कृन्निर्देश इत्याहुः ।

वि० (१) उभयोः कृत्रिमाकृत्रिमयोर्भ्यस्तयोः समस्तयोश्च भ्रवगतिरित्यर्थः । तेन व्याख्यानात् क्वचित् कृत्रिमस्यैव, क्वचिदकृत्रिमस्यैव, क्वचिदुभयोर्ग्रहणं बोध्यम् ।

म्” इत्यत्र ग्रन्थपि सुडग्रहणं न स्थानिविशेषणं, बाधात् । तथाऽपि उप-  
लक्षणं भवति । तेन यस्यामः सुडग्रे भावी तस्यैव आम आकमा भवि-  
तव्यम् । न चैतद् गौणत्वे सम्भवति इत्याकम् न प्रवर्तते । न च समु-  
दायनिर्देशे विशेषणत्वमुपलक्षणत्वं (१) वा विहाय तृतीयः प्रकारोऽस्ति ।  
न च सुडामोः पृथक् स्थानित्वमिह निर्दिश्यते । चशब्दस्य द्विवचनस्य  
च अभावात् । यदि तु सू च आम् चेति समाहारद्वन्द्वो व्याख्यायेत,  
योग्यताबलाच्च सूशब्देन सुडेव गृह्येत । तथापि यदि सुडग्रहणमन्वा-  
चयशिष्टं ततः समासो न स्यात् । अन्यत्र तु साहित्यविवक्षया केवल-  
स्यामोऽप्रसक्तेरिति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—यस्यामः सुडग्रे भावीत्यादि तावद् बाधितम् ।  
आकमाऽपहृतस्य सुडन्वयाभावात् । आकमः सुड् भवतीति चेत् तर्हि  
तमेवोपलक्ष्येत । आदेशद्वारकेण परम्परासम्बन्धेन स्थानिनमुपलक्ष-  
यति चेत् । हन्तैव युष्माकमित्यादौ सुट् श्रूयते । साम इति निर्देशसाम-  
र्थ्यान् श्रूयते इति चेत्, न । निर्देशस्य गौणव्यावृत्त्या चरितार्थत्वेन साम-  
र्थ्याभावात् । यदपि समाहारद्वन्द्वं प्रकम्यान्वाचयशिष्टत्वे दूषणाभिधा-  
नम् । तदप्यसम्भवदुक्तिकम् । साहित्यविवक्षया केवलस्याप्रसक्तिरि-  
ति परमवशिष्यते । तदपि न । प्रक्रियादशायां स्थितस्याम उत्तरकाल-  
भावित्वेनोत्प्रेक्षितस्य सुट्श्चैकबुद्धयुपारोहेणैव साहित्याभ्युपगमात् ।  
अतीतानागतयोरयं द्रष्टेतिवत् । तन्नाभयोरेकस्मिन् दर्शने सम्बन्ध इति  
चेदिहाप्येकस्मिन्नादेशे इति तुल्यम् । तथा च “इरयोः” ( पा० सू० ६।  
४।७६ ) इति सूत्रे दध इत्यादौ धाञो ऋस्य इरेचि आतो लोपे रेभावे

सिद्धे वचनग्रहणसार्थक्यं दुरुपपादमिति बोध्यम् । बाधादिति । आकमूत्पत्तिकाले-  
ऽन्त्यलोपाभावेन सुटोऽसत्त्वादिति भावः ।

न च तद्वौणत्वे इति । सर्वनामत्वाभावादिति भावः । योग्यताबलाच्चेति ।  
आम्समभिव्याहारे युष्मदस्मद्गतां तस्यैव सम्भवादिति भावः ।

हणसत्त्वेऽपि न तु तदन्तविशेषणत्वमिति बोध्यम् । मूले—स्थानिविशेषणमिति । तदाहि सुट्सा-  
हित्यावच्छिन्नस्योद्देश्यत्वं स्यात्तथाचोद्देश्यप्रसिद्धिः स्यादिति तात्पर्यमाह—बाधादिङ् । बाध-  
मुपपादयति—आकमिति । द्वन्द्वनिर्देशरूपतृतीयप्रकारसत्त्वशङ्काच्चिराच्चे—मूले—न च सुडामो-  
रिति । योग्यताबलादिति । साहित्यान्वययोग्यताबलादित्यर्थः । तां योग्यतामुपपादयति—आ-  
म्समभिव्याहार इति ।

युष्मदस्मद्गतामिति । परस्यैति शेषः । साहित्यं यदि संहितधर्मस्तदा संहितपदार्थाप्रसिद्ध्या

वि० ( १ ) विषयमानं सद्भाववर्तकं विशेषणम् । यथा—दीर्घबाहुर्द्वन्द्व इत्यादौ । अविषयमानं  
सद्भाववर्तकम्—उपलक्षणम् । यथा—काकबन्तो देवदत्तस्य गृहा इत्यादौ ॥

तस्य कृत्स्नभृत्प्रतिषु चरितार्थतया इष्टि कृते “इरयोः” इति द्विवचन-  
निर्देशाल्लाक्षणिकस्यापि रेभावः पुनः क्रियते इति स्थिमाकरे । इरयोरि-  
त्येकशेषः । साम इति तु द्वः । सहचिवक्षा तृभयत्र तुल्यैव ।

वस्तुतस्तु “साम आकम्” (पा०सु०७।१।३३) इति सूत्रे केवलोऽप्या-  
म् तन्त्रेण निर्दिष्टः । तस्याकमि स्थानिवद्भावेनामृत्वात् ससुट्कत्वाच्च  
साम इति प्रवर्तते । गौणत्वे तु प्रथमप्रवृत्त्यैव पर्यवसानम् । अत एव ‘शेषे  
लोपष्टिलोप’ इति पक्षेण सह फलैक्यमपि सिद्ध्यति । सर्वथाऽपि अतित्व-

साहित्याभ्युपगमादिति । समूहाभ्युपगमादित्यर्थः । कृत्स्निति । तेभ्यो-  
ऽष्टि इणिवेषादिति भावः । उभयत्र तुल्येति । एवञ्च पूर्वसाम आकमि ततः छटि  
तद्विशिष्टस्य पुनराकम् सुल्ये । गौणत्वे त्वाम एव । सूत्रे सकारग्रहणं तु सुट्त्विशिष्ट-  
परमिति भावः । एवं परोक्तसमाहारद्वन्द्वेऽपि गौणे आकममुपपाद्य स्पदस्य सुट्त्विशिष्टे  
लक्षणामसहमानैस्तदीयैरन्यैरुक्तं प्रकारान्तरमपि ‘स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रिया’ इति न्यायेन  
दुष्टमिति बोधयन्ननुवदति—वस्तुत इत्यादिना । फलैक्यमिति । तत्पक्षेऽपि प्रथ-  
मप्रवृत्त्यैव पर्यवसानादिति भावः । सिध्यतीत्यस्यैवं त्वदीयैरुक्तमिति शेषः । एतेन  
साम्पदस्याम्पदेन न तन्त्रमसारूप्यात् । सारूप्यस्यैव तद्गौजतया हर्षादिभिरुक्तैः । पूर्वं  
तन्त्रं कृत्वा ततः सूपदेन समास उभयोरपि तत्सम्बन्धबोधोपापत्तिः । किञ्चैवमपि गौणे

तद्वर्माप्रसिद्धिरत आह—समूहेति । प्रसादकारोक्तं द्वन्द्वपक्षे समाहारद्वन्द्वपक्षे प्रकान्तदोषं खण्डयित्वा  
मूल्यात्पर्यमाह—एवञ्चेति । उक्तरीत्या समाहारद्वन्द्वाङ्गोकारे च । तत इति । स्थानिवद्भावेनेति  
शेषः । ननु पुनराकमादेशः सकारमात्रस्यैव स्यान्न तु तद्विशिष्टस्य साधकाभावादत आह—सकार-  
ग्रहणमिति । एवमिति । उक्तरीत्येत्यर्थः । तदीयैः—समाहारद्वन्द्वाङ्गीकर्तृसम्बन्धिमि । मूले—  
तन्त्रेणेति । न तु साम इति द्वन्द्वः । तथासति स्थानिभेदादादेशद्वयापत्तः । तथा च पूर्वपरयोरिति  
द्विवचननिर्देशादादेशद्वयवारणाया “एकः पूर्वपरयोः” इत्यत्रैकग्रहणङ्कृतमिति सन्नियोगशिष्टन्यायेन  
गौणे आकमभावापत्तेश्च । यदि तु स्तहित आम् सामिति मध्यमपदलोपिसमासाङ्गीकारस्तदा सूत्रस्यैव  
स्थान्यलामाद्वैयर्थ्यापत्तौ लक्ष्यासिद्धिरेव स्यादिति भावः । दुष्टमिति । अयम्भावः—एवंविधद्वन्द्व-  
पक्षे एतादृशतन्त्रस्य शास्त्रे प्रसिद्धिसत्त्वे उपपादयितुं शक्यः, स एव तु नास्ति । तन्त्रस्वीकारोहि  
‘यत्रोपात्तशब्दस्य तदर्थोपमिधायकता, तत्र सम्भवति । न हि साम् शब्दस्याम् शब्दोऽपि वाच्यः,  
तथासति नाम् शब्दोऽपि केवलमो बोधकः स्यादिति चर्मणामित्यत्र “नोपधाया” इति दीर्घापत्तिः  
स्यादिति ६ मूले—अत एव—तन्त्रनिर्देशाङ्गीकारादेव । सिध्यतीति । अन्यथा टिलोपपक्षे सुट्ः  
सर्वथाऽसम्भावित्वेनाक्रमनापत्तौ फलभेदः स्पष्टः एवेति भावः । एवञ्च टिलोपपक्षे यथा न फलभेदस्त-  
थाह—तत्पक्षेऽपीति । सिध्यतीत्येवमभिधानेन तस्य व्याख्यानस्यास्वाभिमतत्वमेवेति अनिवृत्तये  
आह—सिध्यतीत्यस्येति । त्वदीयेरित्यनेन स्वानभिमतत्वन्दर्शितम् । एतेन—त्वदीयेरिति कथ-  
नेन । पूर्वन्तन्त्रङ्कृत्वा । आम्पदमात्रे तन्त्रङ्कृत्वा । ततः समासे—स्पदेन समासे । तत्सम्ब-  
न्ध इति । स सम्बन्ध इत्यर्थः । आपत्तिरिति । तथा च सूत्रासङ्गतिरेव स्यात् । तुभ्यस्तु दुर्जनन्या-  
येनकत्रैव तत्सम्बन्धाभ्युपगमेऽप्याह—किञ्चवमिति । एवमपि एकत्रैव तत्सम्बन्धाभ्युपगमेऽपि गौणे  
अतित्वाकमित्यादौ अशक्य इति केवलस्यामः स्थानित्वेनाकमादेशेऽपि स्थानित्वेनाम्बान्तुः प्राप्ते-

यामतिमयामिति कैश्चिदुत्प्रेक्षितं समर्थयितुं नाभिनिवेष्टव्यम् । अतित्वा-  
कमतिमाकमित्यादेर्भाष्यकृतैवोदाहृतत्वादिति दिक् ।

षष्ठ्यादिविशिष्टयोरिति ॥ एतच्च “सर्वस्य” “पदस्य”  
(पा० सू० ८।१।१-१६) इत्यधिकाराल्लभ्यते । स्थग्रहणं तु विभक्तौ श्रूय-  
माणायामेव यथा स्यान्न तु लुप्तायामित्येतदर्थमिति वक्ष्यति । वेदैर-  
शेषैरिति । ‘युष्मान् रक्षतु गोविन्दोऽस्मान् कृष्णः सर्वदाऽवतु’ इति तु  
प्राचः पाठस्यक्तः, अस्मानित्यस्य समानवाक्यस्थत्वाभावादेवाप्राप्तेः ।  
स्थग्रहणादिति । तिष्ठतिरिहाहानौ वर्तते । यथा ‘समये तिष्ठ सुग्री-  
व’ इति समयं मा हासोरिति गम्यते । तेन षष्ठ्यादीनजहतोरेवादेशा  
इत्यर्थः । इति युष्मत्पुत्र इति । युवयोर्युष्माकं वा पुत्र इति विग्र-  
हः । पदात् परत्वं सम्पादयितुमिति शब्दः । प्राचा तु नासौ प्रयुक्तः,  
तत्र पदात् परत्वाभावादेवादेशो न भविष्यतीति किं स्थग्रहणेन ॥

नुङ् वारयितुमशक्यः । न चामासहितस्यामश्चाकमित्यर्थः । गौणे नुटि तत्सहितस्या-  
प्याकमिति वाच्यम् । प्रथमप्रवृत्त्यैवेत्यादेरसङ्गत्यापत्तेः । तन्त्रे एवमर्थस्य निरूपयि-  
तुमशक्यत्वाच्चेति वस्तुतस्त्विद्वत्याद्युक्तिरसङ्गतेत्यपास्तम् । अस्यापि ग्रन्थस्य परम-  
तानुवादत्वेन दुष्टत्वेऽप्यदोषात् । तदनुवादफलं च तेषां परस्परविरोधप्रदर्शनम् । तदे-  
त्तत्सकलं ध्वनयन् परमतदूषणमुपसंहरति—सर्वथेति । अत्र नुटो निवृत्तिस्तु पूर्वमुप-  
पादितेति दिक् ॥ ननु पदस्येत्यधिकारेऽपि युष्मदादिरूपपदस्य विभक्त्यविशिष्टस्यापि  
भ्यामादौ सम्भवाद्विशिष्टोरित्यर्थोलाभः । षष्ठीद्वितीययोरसम्भवेन पदावयवयोरित्यर्थ-  
लाभेऽपि त्वदुक्तार्थं न मानम् । न च पदावयवत्वस्यान्यभिचारित्वेन तदनुवृत्तिसाम-  
र्थ्यात्तदर्थलाभः । तदनुवृत्तेरुत्तरप्रावश्यकत्वेन सामर्थ्यायोगादत आह—सर्वस्येति ।

रिति भावः । गौणे नुङ्वारणाय परोक्षितकल्पनाच्चिरसितुमाह—न चेत्यादिना । आमा सहितो  
वर्तत इति साम् इति “तेन सहेति तुल्ययोग” इति बहुव्रीहिः । एवमुन्ट् घट्सहितस्यामः पुनरादेशः ।  
असङ्गत्यापत्तेरिति । तत्राप्युभयवाक्यार्थविषयतया वारङ्ग्यमादेशकल्पनादिति भावः । अशक्यत्वा-  
दिति । साम्पदे तन्त्रस्वीकारेऽप्येकत्र साहित्यप्रतिपत्तिरन्यत्र नेत्यस्य निरूपयितुमशक्यत्वादिति  
भावः । अदोषादिति । प्रागुक्तसिद्धान्ते दोषाभावादित्यर्थः । ननु खण्डनानुवादकरणीमफलमत  
आह—तदनुवादेति । तेषामिति—प्रसादकृतान्तदीयानाञ्च । परमतदूषणम्—प्रसादकारमत-  
दूषणमित्यर्थः । अत्र—गौणे । ‘सर्वस्य पदस्येत्यधिकारात्’ इति मूलग्रन्थस्य सर्वस्य पदस्येत्थुभया-  
धिकारादित्यर्थं इति ध्वननाय शङ्कते—नन्विति । ननु चतुर्थ्या विभक्त्यविशिष्टस्य पदत्वलाभेऽपि  
षष्ठीद्वितीययोर्विभक्तिविशिष्टयोरेव पदत्वलाभेन तत्साहचर्याच्चतुर्थ्यामपि विभक्तिविशिष्टस्यैव ग्रहण-  
मभविष्यतीत्यत आह—षष्ठीति । अवयवयोरिति । युष्मदस्मदोरिति शेषः । त्वदुक्तार्थं—विभक्ति-  
विशिष्टोरित्यर्थः । न मानमिति । तथा च प्रकृतमात्रस्यादेशापत्तेः । परोक्षिरस्यति—न चेति ।  
तदनुवृत्तिसामर्थ्यात्—पदस्येत्यनुवृत्तिसामर्थ्यात् । तदर्थलाभः—मूलोक्तार्थलाभः । उत्तरत्र—



“न च वा” (पा०सू०८।१।२४) ॥ चादिपञ्चकेति । पञ्चानां मध्येऽन्यतमेन योग इत्यर्थः । युक्त इति नपुंसके भावे कः ॥

“पश्याथैः” (पा०सू०८।१।२५) ॥ अत एव निपातनाद्भावे शः । दर्शनं पश्यः । तच्चेहज्ञानमात्रम् । “अदर्शनं लोपः” (पा०सू०१।१।६०) इत्यत्र यथा, न तु चाक्षुषज्ञानमेव । “अनालोचन” इति निषेधात् । तदे- तदाह—अचाक्षुषज्ञानार्थैरिति । भक्त इत्यादि । अत्र व्याच- ख्युः—येन हरेस्त्वं भक्तस्तेनैव कारणेनाहमपि भक्त इति योज्यम् । यदि तु तेनेत्यनेन भक्तत्वं प्राप्ते हेतुनिदिश्यते ततः सापेक्षविधाने ‘त्वमेव त- दिमम्’ इति वदन्वादेशो न स्यादिति । अत्रेदं वक्तव्यम्—सापेक्षविधाने- ऽन्वादेशत्वं नास्ति ; इति तावदसङ्गतम् । आदेशो हि विधिः । किञ्चिद्वि- धाय पश्चादितरविधिश्चान्वादेशो, न तु निरपेक्षत्वगर्भोऽशब्दार्थत्वात् । शास्त्रे तथा अपरिभाषितत्वाच्च । न च प्रयोगदर्शनादेव तथा कल्प्यत इति वाच्यम् । “वन्यद्विप्रेनान्मथिता त्वगस्य” ‘अथैनमद्रेस्तनया शुशोच’ इत्यादौ सापेक्षत्वेऽपि एनादेशदर्शनात् । तत्र हेतुत्वं न शब्देनोपात्तमिति चेत्, न । ‘तदेनमुल्लङ्घ्यतशासनं विधेर्विधेहि कीनाशनिकेतनातिथिम्’ इत्यादिमाघप्रयोगविरोधात् । ‘नक्तं भीरुरयम्’ इति तु नायं विधिः किं त्व- नुवादः । अतस्तदिममिति न विरुध्यते । एवं स्थिते येन त्वं भक्त इति य- च्छब्दाध्याहारकलेशो व्यर्थः । किन्तु तेन त्रायत इत्येव सम्बन्धः । प्रका-

तत्सामर्थ्याद्युष्मदाद्यवयवकस्य सर्वस्य पदस्येत्यर्थ इति भावः । अत एव युवाभ्यामि- त्यादौ प्रकृतिभागस्य न । असहाये एव व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्त्या युष्मदाद्यवयवकत्वा- भावात् । एकाज्जिद्वर्चनन्यायेन समुदाये एव तत्प्रवृत्तेश्च । अतितवेत्यादीनां तु न त इत्याद्यादेशाः । षष्ठ्यादेः प्रकृत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या श्रूयमाणयुष्मदादिप्रकृतिकस्यैव ग्रहणेनादोपात् । तेनैव कारणेनेति । श्लोकस्थं तेनेति भक्तत्वे हेतुकथनमिति त- द्भावः । विधिरिति । स चाज्ञातज्ञापनरूपोऽत्र, न तु प्रवर्तनारूपः ।

तिष्ठति इत्यादौ । तत्सामर्थ्यात्—उभयाधिकारसामर्थ्यात् । अत्र सर्वस्येत्यस्या- नुपादानात्कथनादुभयाधिकारलाभ इति तु न शङ्कनीयम्, “अनुदात्तं सर्वम्” इत्यतः सर्वमित्य- नुवर्तते विभक्तिविपरिणामश्चेत्याशयात् । अत एव—उक्तार्थकरणादेव । प्रकृतिभागस्य—प्रकृ- तिभागमात्रस्य । ननु युवाभ्यामित्यादौ प्रकृतिभागमात्रे युष्मदाद्यवयवकत्वं व्यपदेशिवद्भावेनास्तोति दोषस्तदवस्थ एवेति शङ्कां वारयति—असहाय एवेति । अग्न्यपेत्यवादेनाह—एकाजिति । ननु युष्मदाद्यवयवकस्य सर्वस्य पदस्येत्यर्थ उतितवेत्यादावस्यादिविशिष्टस्य प्राप्नोतीति शङ्कां वारयति— अतीत्यादिना । प्रकृतिकस्येति । षष्ठ्यादेरित्यर्थः । भक्तत्वे हेतुकथनमिति । सर्वनाम्नाग्र- क्रान्तपरामर्शकत्वस्योत्सर्गिकत्वादिति भावः ।

अज्ञातज्ञापनरूपः—यः पुरुषो बोधयितुमिष्टस्तेनाज्ञातस्य ज्ञापनरूपः । मूढे—प्रक्रान्तार्थत्वा-

न्तार्थत्वाच्छ । न यच्छब्दापेक्षेति दिक् ।

अत्र तेनेति पूर्वं विद्यमानं ततो हरिरिति प्रथमान्तं ततः परस्यादेशः । तथा त्रायत इत्यस्मात् परं स इति प्रथमान्तम् । न च त्रायत इतिभिन्न-  
वाक्यस्थमिति भ्रमितव्यम् । स हरिस्त्वां मां त्रायत इति तन्त्रेणानेकका-  
रकसम्बन्धात् । अनुषङ्गाभ्युपगमेऽप्येकतिङ्वाक्यमिति परिभाषितवा-  
क्यत्वानपायाश्च ।

दिगिति । तदर्थस्तु भक्तत्वं हेत्वाकाङ्क्षाया अभावः । त्राणे आकाङ्क्षितहेत्वर्थक-  
स्याध्याहारो सापेक्षत्वं तवापि दुर्निवारं च । शब्दमर्यादया तेनेत्यस्य त्राणे एवान्वय-  
प्रतीतेः शब्दमर्यादात्यागश्चेति । न चेति । त्रायत इत्यस्य हरिस्त्वामित्यनेन शा-  
ब्दोऽन्वयः । स मामित्यत्राध्याहारः । वैपरीत्यं तु न । अध्याहारस्यानुपपत्तिमूलकत्वे-  
नोत्तरत्रैव युक्तत्वात् । किञ्चाध्याहृतस्य 'अगन्तूनामन्ते निवेश' इति न्यायेनान्त एव  
निवेशेन स मामित्यस्य तदर्थकत्वमित्यस्यैवाध्याहारपदार्थत्वेन च स इत्यस्य विद्यमान-  
पूर्वकत्वाभावः । श्रूयमाणं तु न समानवाक्यस्थमिति भावः । अनुषङ्गेति । अनुषङ्गो  
हि तत्सजातीयशब्दान्तरकल्पना, उपात्तस्यैव तदर्थकत्वं वा तत्रोपात्तस्यान्वयाभावेन

च्चेत्यादिः । अत एव सप्तमोल्लासे काव्यप्रकाशकृता प्रकान्तप्रसिद्धानुभूतार्थकतच्छब्दोपादानेन  
यच्छब्दापेक्षेत्युक्तम् । हेत्वाकाङ्क्षाया अभाव इति । तथाच तेन कारणेन भक्त इत्यर्थासम्भव  
इति भावः । हेत्वर्थकस्येति । शब्दस्येति शेषः । तेन भक्तत्वेनेति शब्दाध्याहारपक्ष इति भावः ।  
अध्याह्रियमाणशब्दार्थं तेनेत्यस्यान्वये कारकाणाञ्क्रिययैव सम्बन्धस्य प्रसिद्धत्वात्कल्पनियममङ्ग  
इति बोध्यमित्याशयेनाह—शब्दमर्यादयेति । 'भक्तस्त्वमप्यहन्तेन' इति पद्ये स मामित्यस्य त्रायत  
इत्येतदप्रश्नेन यद्विद्यमानपूर्वत्वापादनन्तश्च युक्तमित्यभिप्रायिकामाशङ्कान्निराचष्टे—मूले—नचेति ।  
शङ्काभिप्रायमाविष्करोति—त्रायत इत्यस्येति । अध्याहार इति । एवञ्चोच्चारितभिन्नवाक्यस्थ-  
मिति तत्पर्यम् । युक्तत्वादिति । यत्रानुपपत्तिप्रतिसन्धानन्तत्राध्याहारस्तच्चात्र एवेति तत्रैवाध्या-  
हार इति भावः । ननु शब्दाध्याहारो तत्सम्भवो ऽस्त्येवेत्यत आह—किञ्चेति । स्वतिदान्तसिद्धा-  
ध्याहारपदार्थमाह—समामित्यस्येति । तथा परसम्मतध्याहारपक्षे—'स मां त्रायत' इति वाक्यरचना  
स्याद् । द्वितीयपक्षे तु स मामित्येव । तदर्थकमिति । विद्यमानपूर्वकत्वाभावः स्पष्टः । ननु त्रायत  
इत्यन्तमेव पूर्वं विद्यमानमिति नानुपपत्तिरत आह—श्रूयमाणमिति । एतेन सामानवाक्यस्थेन विद्य-  
मानपूर्वकत्वमुपपादनीयन्तश्च त्रायत इत्यन्तेन न सम्भवतीति भावः । शङ्काया निराकरणाभिप्राय-  
माह—स हरिरित्यादिना । मूले—तन्त्रेणानेककारकेति । एतेन त्रायत इत्यस्य कर्ममेदं  
वस्तुतो भिन्नो यो ऽयंस्तत्प्रतिपादकत्वेऽप्येकत्वाच्च वाक्यान्तरस्थत्वमिति तत्पर्यम् । एतेन प्रकृतप्रयोगा-  
न्यत्रानुपपत्त्या निषेधविधायकत्वाक्ये समानवाक्ये इत्यस्यासम्बन्ध इति कल्पयन्तः पूर्ववाक्यस्थत्रायत  
इति पदमादायैव विद्यमानपूर्वकत्वं स मामित्यत्रास्तीति कथयन्तो निरस्ताः । स्वाभिमतप्रकारेण समा-  
नवाक्यस्थस्वमुपपाद्य परोहि तद्वीत्या समानवाक्यास्थत्वोपपादनन्वययुक्तमिति ध्वनयन्स्वरूपव्याक्रि-  
यैव पराक्रियेति न्यायेन तदुक्तमनुवदति—मूलकारो—अनुषङ्गेत्यादिना । अस्य युक्तत्वापिश-  
ब्दोपादानेन ध्वनितम् । तदेतद्विशदयति—अनुषङ्गो ह्येत्यादिना । तत्र प्रथमपक्षे उपात्तस्य श्रूयमा-  
णस्य त्रायत इत्यस्य अन्वयाभावेनेत्यनेन कल्पितस्य शब्दान्तरस्यैव तत्रान्वय इत्येतत्स्थितिम् ।  
द्वितीयपक्षे त्रायत इति शब्दस्य तद्वाक्यघटकता नास्तीति तु स्फुटमेवेति भावः । 'एकतिङ्वाक्यम्'  
इत्यत्रैकशब्दस्य स्वसजातीयद्वितीयरहितस्वरूपत्वे 'ब्रूहि ब्रूहि देवदत्त' इत्यस्यैकवाक्यत्वम् न स्यादत

“सामन्त्रितम्” ( पा० सू० २।३।४८ ) । संज्ञाविभावपि महा-  
संज्ञाकरणसामर्थ्यात्तदन्तग्रहणम् । आमन्त्रणमामन्त्रितमुपचारात्तत्साधने  
वृत्तिः । विभक्त्यन्तेन चामन्यते नतु केवलया विभक्तयेत्याशयेनाह-  
तदन्तमिति ।

“आमन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत्” ( पा० सू० ८।१।७२ ) ।  
यत्तु प्राचेर्क्तं विशेष्यपूर्वं सम्बोधनेतरपूर्वं च सम्बोधनं हित्वाऽन्यस्मात्  
सम्बोधनात् परयोर्नैत आदेशा इति केचिदिति । तत्र केचिदित्यनुचित-  
म् । उक्तार्थस्य प्रकृतद्विसूत्रीसिद्धत्वात् । यच्च व्याचष्टुः—त्रिसूत्र्या अ-  
यमर्थ इति, तन्न । तृतीयसूत्रार्थस्य तेनासंस्पर्शात् ।

“पादः पत्” ( पा० सू० ६।४।१३० ) ॥ तदवयवस्येति ।  
‘निर्दिश्यमानस्यादेशः’ इति परिभाषयेदं लभ्यते ॥ दान्ताः ॥

अग्निं मन्थतीति । मथनातेर्मन्थतेश्च किपि एतदेव रूपम् ।  
इदितस्तु नलोपाभावात् अग्निमन् अग्निमन्थौ अग्निमन्थः ॥ थान्ताः ॥

ङकार इति । आन्तरतम्यादिति भावः । ह्रस्वव्यञ्जनयो-  
रिति । व्यञ्जनस्य हि ह्रस्व ईषत्सदृशो दीर्घस्तु विसदृश इति भावः ।  
उक्त चेति । वार्त्तिककृतेति शेषः । केचित्तु पूर्वस्यैव मुत्वादमुद्रय-

समानवाक्यत्वं दुरुपपादमिति भावः । एकतिङिति । एकशब्दो हि तत्र समानवाची-  
ति भावः ॥

केचित्तु पूर्वस्यैवेति । ‘अदसोऽद्रेः पृथङ् मुत्वम्’ इति पृथग्वाक्यम् । तेन कदा-

आह—एकशब्दो होति । तथाच समानानुपूर्वीकतिङन्तवृत्तिमिति फलितम् । एतच्च स्वशास्त्रीय-  
कार्योपयोगी तेन पचति भवतीत्यत्र लौकिकवाक्यस्त्ववति नाभ्यासिः । लौकिकवाक्यस्त्वन्तु ‘मुसिङ्गन्त-  
चयो वाक्यं क्रिया वा कारकान्वितौ’ इत्यनेन दक्षितम् । एतादृशमेकवाक्यत्वमयन्दण्डो हरानेनेत्यत्र  
नास्तीति हरस्यस्य न निषातापत्तिरिति भावः । मूले—त्रिसूत्रीसिद्धत्वादिति । अयमभावः—यत्र  
सम्बोधनविभक्त्यन्तस्य विशेष्यपूर्वत्वम् ‘अग्ने तेजस्विन्’ इत्यादौ तत्राविद्यमानवद्भावस्य “नामन्त्रि-  
ते समानाधिकरण” इत्यनेन निषेधाद्भवत्येव निषातः, ‘हरे दयालो नः पाहि’ इत्यत्र नसादेशश्च ।  
एवं सम्बोधनेतरपूर्वस्थले ‘इममे गङ्गे यमुने सरस्वति’ इत्यादौ सम्बोधनेतरपूर्वत्वाद्भवत्येव । दैवाः  
शरण्या वो भज’ इत्यत्र तु विभाषितसूत्रस्य प्रीप्स्या ऽविद्यमानवद्भावाभावपक्षे आदेशो भवति ।  
यत्र तु नोक्तः प्रकारो ‘दैव माग्याहि’ इत्यादौ तत्र निषेधप्रीप्स्या दैवेत्यस्याविद्यमानवद्भावेन मामित्य-  
स्यादेशो नेति ।

परममूले ‘अदसोऽद्रेः पृथङ्मुत्वम्’ इति वाक्ये लखवत्केचिदिङ्गन्तीत्यत्र केचिदित्यस्य ‘अनन्त-  
विकार’ इति परिभाषायाः प्रवृत्तिमविचारयन्त इत्यर्थः । केचिदन्यसदेशस्येति तु तस्याः परिभाषायाः  
प्रवृत्तिवादितेन । नेत्येक इति, स्फुटमेव पूर्वस्यैव मुत्वमिति हेतुराहितम् । तादृशवार्त्तिकसम्मतमिति तु

डित्युदाहरन्ति । तद्भाष्याऽऽदौ नाक्तमित्युपेक्षितम् ।

“उद ईत्” (पा०सू०६।४।१९६) ॥ “अचः” (पा०सू०६।४।१३८)  
इत्यस्यापवादः ॥ चान्ताः ।

“अत्वसन्तस्य चाधातोः” (पा०सू०६।४।१५) ॥ “इहाधातो-  
रिति योगो विभज्यते । तत्सामर्थ्यादनन्तरस्यासन्तस्यैव प्रतिषेधो, ना-  
त्वन्तस्येति कैयटहरदत्तादयः । तदेतद्दर्शयति—धातुभिन्नासन्तस्येति ॥

• “उभे अभ्यस्तम्” (पा०सू०६।१।५) ॥ द्वे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे उभे-  
ग्रहणं समुदायप्रतिपत्त्यर्थमिति व्याचष्टे—उभे समुदिते इति । अन्यथा

विष पूर्वस्येति तदाशयः । उपेक्षितमिति । ‘केचिदन्यसदेशस्य’ इत्यस्य त्रैयध्याप-  
त्तेश्चेत्यपि बोध्यम् ।

विभज्यते इति । तत्र चासन्तस्येत्येकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञानात्तावत् एव तत्र  
सम्बन्ध इति भावः । अतु इति वा लुप्तपृष्ठीकं पृथक् पदम् । कैयटेति । “उगिद-  
चाम्” (पा०सू०७।१।७०) इति सूत्रे हि तेनेदमुक्तम् ।

द्वे इत्यनुवृत्त्यैवेति । अनुवृत्तं च पूर्वोऽभ्यास इत्यादाविवानुवाद्यमिति भावः ।  
समुदायेति । (१)गर्गाः शतं दण्ड्यन्तामित्यत्रेवेति भावः । अन्यथा ब्राह्मणभोजन-

न वाच्यङ्गितु वार्तिकसम्मतमेवेति तन्मतोपपत्तये आह—केचित्तु पूर्वस्यैवेतीति । तदाशयः—  
पूर्वस्यैवेति वदत आशयः । उपेक्षाबीजमाह—केचिदन्येति । पूर्वोक्तरीत्यैव तद्वर्ण्यार्थलाभादिति  
भावः । तथावादिनोऽभिप्रायस्तु प्रथमोपस्थितत्वात्प्रथमोच्चारितस्य सुत्वमादौ भवति ततो लक्षणस्य  
प्रवृत्तत्वात्पुनर्न भवतीति परन्त्विदप्रथमोपस्थितत्वेन नियामकम् “निजान्त्रयाणाम्” इति सूत्रे  
त्रयाणाङ्ग्रहणात् उद्देश्यस्य भेदेन पुनः प्रवृत्तौ बाधकाभावाच्चेति । अत एवाहुः—“अदसोद्रेः पृथक्  
सुत्व’ इति तत्र विभक्तेऽधातोरिति सूत्रे मूलशयं वर्णयित्वा भाष्यसिद्धान्तरीत्याह—अत्त्वाति ।  
सौत्रश्चशब्दः—स्वर्थं द्रष्टव्यः । अतु इत्यस्य पृथक्पदत्वादेव गोमत्येतरप्रत्यय गोमानिति भाष्यका-  
कारीयप्रयोगः सङ्गच्छते । इदम्—अधातोरिति योगविभागेनोक्तसन्तवटितवाक्य एवाधातुरित्यस्य  
सम्बन्ध इत्येतत् ॥

यद्यपि द्वे इत्येतद् “एकाच” इति सूत्रे विधेयबोधकन्तर्थाय “पूर्वोऽभ्यास” इत्यत्र द्वे इत्यस्य  
विधेयबोधकताया दर्शनादिह तथात्वञ्च भविष्यति, किन्तुनुवाद्यत्वमित्याशयेनाह—अनुवृत्तमिति ।  
पूर्वोऽभ्यास इति । सूत्रात्पूर्वं इत्येतत्तु न सम्बध्यते, अस्वरितत्वात्संज्ञान्तरकरणसामर्थ्याच्च । यत्त्व-  
शोभे ग्रहणाभावेऽपि द्वे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे पुनरभेग्रहणं सहभाषोपसर्जनद्विविधिशिष्टार्थकमिति,  
तत्र । तादृशार्थस्य शक्यत्वाऽलाभात् । अत एव भाष्ये समुदायप्रतिपत्त्यर्थमित्येतत्तात्पर्यकस्य “उभे  
ऽभ्यस्तम्” “सहेतिवक्तव्यम्” इति वार्तिकस्थसहग्रहणस्य प्रत्याख्यानार्थं गर्गदण्डन्याया दर्शितस्त-  
देवाह—गर्गा इति । अन्यथा—एतन्न्यायानङ्गीकारे । एतेनोक्तवार्तिकस्थसहग्रहणवदुभे ग्रहणमपि

प्र० (१) गर्गाः शतं दण्ड्यन्तामित्यत्रेवेति । उद्देश्यताप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगिताव-  
च्छेदकधर्म एव यत्र विधेयताप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकः, तत्र गर्गदण्डन्यायप्रवृत्तिः ।  
तादृशवच्छेदकधर्मोऽत्रभेदस्तत्र ब्राह्मणभोजनन्यायप्रवृत्तिरिति भेदः । तथा च प्रकृते उद्देश्यता-

हि नेनिजतोत्यत्राऽभ्यस्तानामादिरित्याद्युदात्तत्वं प्रत्येकं पर्यायेण स्यात् ॥

“जक्षित्यादयः षट्” (पा० सू० ६।१।६) ॥ जञ् इति पृथक् पदम् । इति शब्देन जक्षितिरेव परामृश्यते, इति आदिर्येषामित्यतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिस्तदेतदाह-षट् धातवोऽन्य इति ॥ तान्ताः ॥ गोपायतीति गुप् ॥ क्विपि विवक्षिते “आयादय आर्द्धधातुके वा” (पा० सू० ३।१।३१) इत्यायाभावः ॥ पान्ताः ॥

“त्यदादिषु” (पा० सू० ३।२।६०) ॥ अनालोचने किम्, तं पश्यतीति तद्दर्शः । कर्मण्यण् तादृशादयस्तु रुढिशब्दत्वादसताऽप्यवयवार्थेन व्युत्पाद्यन्ते । अत एव अज्ञानार्थाद् दृशेरिति सङ्गच्छते । भाष्ये तु कर्मकर्त्तरि व्युत्पत्तिर्दृशिता । तमिवेमं पश्यन्ति जनाः । स इवायं पश्यति । न्यायेन प्रत्येकं संज्ञा स्यादिति भावः । अन्यथा—प्रत्येकं संज्ञायाम् । अभ्यस्तानामिति । अनिटि अजादौ लसार्वधातुकेऽभ्यस्तानामादिरुदात्त इति तदर्थः ।

इति आदिरिति । आदिशब्दः पूर्ववर्त्तिवाची ॥

भाष्ये तु कर्मकर्त्तरि व्युत्पत्तिर्दृशितेति । तमिवेमं पश्यन्ति जनाः सोऽयं स इव दृश्यमानस्तमिवात्मानं पश्यतीति भाष्ये उक्तम् । तन्नाच्चारोपितप्रेषणपक्षे कर्मकर्त्तृत्वं, पश्यतीत्यस्य च दर्शयतीत्यर्थः इति स्पष्टमेव । तन्नाधिकार्यत्वादज्ञानार्थत्वं बोध्यम् । निवृत्तप्रेषणकर्मकर्त्तर्यपि सौकर्याय व्युत्पत्तिं दर्शयति—तमिवेममित्यादि । अत्र पक्षे “कर्मणि” इत्यधिकारबाधः सामर्थ्यादिति बोध्यम् ।

त्रैन न्यायेन प्रत्याख्येयमिति ध्वनितम् । मूले—अन्यथेत्यस्य । शतमोजनन्यायस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारे इत्यर्थः । इत्येतत्तत्पर्येणाह—प्रत्येकमिति ।

यद्यपि जक्ष् पृथक् पदन्तथापि इति शब्दस्योपस्थितपरामर्शकतया जक्ष इत्यस्यैव परामर्शो तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीह्याङ्गीकारे षण्णामेव लाभः स्यादतोऽत्रातत्पुणसंविज्ञानबहुव्रीहिरेव स्वीकार्यः । सचादिशब्दस्यावयवचक्रत्वेऽनुपपन्न इत्याशयेनाह—आदिशब्द इति । जक्षित्यस्य पृथक्पदत्वेन समवायसम्बन्धेन सम्बन्धो नान्यपदार्थ इत्यतद्गुणत्वं सुलभम् ।

भाष्ये कर्मणीत्येतदधिकाराबाधाय व्युत्पत्त्यन्तरन्दर्शितेन तत्र तमिवेत्येतत्पूरणेन व्याख्यातुं शक्यं । मित्याशयेन व्याचष्टे—तमिवेत्यादिना । पश्यन्तीत्यत्र दृशधातुचाक्षुषज्ञानविषयत्वानुकूलव्यापारार्थकः । तत्र—भाष्योक्ती अच्चारोपितप्रेषणपक्षे, दृशधातोरेव कर्मनिष्ठो यो विलक्षणो व्यापारस्तस्य पूर्वोक्तव्यापारानुकूलविवक्षया चाक्षुषज्ञानविषयत्वानुकूलव्यापारार्थकत्वविवक्षापक्षे । तत्र—कर्मणः कर्तृत्वे । अधिकेति । विषयीकरणपक्षेया तदनुकूलव्यापाररूपविकार्यकत्वादित्यर्थः । अज्ञानार्थत्वम्—प्रधानीभूतचाक्षुषज्ञानविषयत्वानुकूलव्यापारमिन्नार्थकत्वम् । न केवलमच्चारोपितप्रेषणपक्ष एव भाष्यसम्बन्धनं पक्षान्तरेऽपीत्याशयेनाह—निवृत्तप्रेषणेति । सामर्थ्यादिति । सूत्रसामर्थ्यादित्यर्थः ।

प्रतियोगिकृपयाप्यनुयोगितावच्छेदकं द्वित्वं तदैव विषयताप्रतियोगिकपथाप्यनुयोगितावच्छेदकमिति गर्गदण्डनन्यायप्रवृत्तिरिति भावः । न चैतन्न्यायप्रवृत्तौ तादृशावच्छेदकधर्मयोरन्यनिर्गवः, तदैवध्वनित्ये च तन्न्यायप्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रय इति बाध्यम् । तादृशावच्छेदकधर्मैक्यं यत्रेष्टं तत्रैतन्न्यायप्रवृत्त्या इष्टसिद्धिः करणीयेति तदर्थम् ।

नविषये, भवतीत्यर्थात् । तत्र विषयत्वापत्तिमात्रवृत्तित्वेऽपि विषयो-  
करणावृत्तित्वादज्ञानार्थादिति सङ्गच्छते ॥

• “नशेर्वा” (पा०सू०८।२।३) ॥ अत्र भ्रूल्यपीत्यपाणिनीयम् । न-  
ष्टमित्यादावतिप्रसक्तं च । नगिति । षडङ्गकाः प्राग्वत् ॥ शान्ताः ॥

“नुम्बिसर्जनीयशब्दवायेऽपि” ( पा० सू० ८।३।५८ ) ॥  
ष्टुत्वेनेति । सनः सस्य रुत्वविसर्गयोः कृतयोः “वा शरि” (पा०सू०  
८।३।३६) इति विकल्पात् पक्षे सकारः । तेन शराव्यवाये सुपः सस्य  
‘षत्वं’ पूर्वस्य ष्टुत्वं, न तु “आदेशप्रत्यययोः” (पा०सू०८।३।५६) इति षः ।  
अपदान्तस्य” (पा०सू०८।३।५५) इति निषेधादिति भावः । एवं स्थिते  
सकारग्रहणेन सिद्धे शर्ग्रहणस्य प्रयोजनं चिन्त्यम् ॥

व्याख्यानादिति । असम्भवादिति हरदत्तोक्तिर्नादर्शय्या ।  
सुहिन्सु इत्यत्र सम्भवादिति भावः ॥ संयोगान्तेति । न चास्मिन्  
कर्त्तव्ये बहिरङ्गत्वेनातो लोपस्यासिद्धत्वं शङ्क्यम् । पदसंज्ञासापेक्षत्वेन  
संयोगान्तलोपस्यैव बहिरङ्गत्वात् । कथं तर्हि काव्यं कलत्रं शाल्वं वा-  
ऽऽचक्ष्माणे संयोगान्तलोपो नेति प्रागुक्तमिति चेत्, न । तत्र “यणः  
प्रतिषेधो” ( का० वा० ) “न वा भ्रूलो लोपात्” इति पक्षद्वयेऽपि  
लोपाभावे निर्णयिते तदैकरूप्याय पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गमिति ग्रहीतुं युक्तम् ।  
अतिदेशेन लभ्यस्य पदत्वस्य तत्प्रयुक्तलोपस्य च लक्ष्यपूर्वभागे विश्रान्तेः  
स्पष्टत्वात् । इह तु आद्यपक्षद्वये संयोगान्तलोपस्य स्पष्टतया तदैकरू-  
प्याय बहिर्भूतनिमित्तापेक्षं बहिरङ्गमित्यस्यैव न्याय्यत्वादिति दिक् ।

तक्षिरक्षिभ्यामित्यादि । यत्तु वदन्ति-शुक्लं चक्रं शुक्रं वा-  
ऽऽचक्ष्माणेषु कलोपः । शुल् । शुक्लौ । शुलभ्याम् । चः । चक्रौ । चाभ्याम् ।

पूर्वस्य—विसर्गस्थानिकसस्य ।

अस्मिन्—संयोगान्तलोपे । पूर्वपूर्वमन्तरङ्गमित्याश्रित्येति भावः । पदसंज्ञा-  
सापेक्षत्वेनेति । बहिर्भूतसुनिमित्तकेत्यादिः । तदपेक्षया बहुपेक्षत्वरूपं बहिरङ्गत्वं  
प्रबलमिति भावः । प्रागुक्तमिति । पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गमित्याश्रित्यालोपासिद्धत्वेनेत्या-  
दि । अतिदेशेनेति । विभक्त्याश्रयत्येकदेशविकृतन्यायेन लभ्यत्येत्यर्थः । लक्ष्य-  
पूर्वभागे इति । काव्यादिशब्दरूपलक्ष्यस्य पूर्वभागे याचन्ते इत्यर्थः । बहिर्भूतेति ।

अत्र पक्षे पूर्वकालस्थितप्रधानीभूतव्यापारस्य त्यागेनाज्ञानार्थत्वं स्पष्टमेव । पूर्वपूर्वमित्यस्य पूर्व-  
म्बूवं शास्त्रमित्यर्थभ्रमवारणायाह—पूर्वम्पूर्वमिति । पूर्वपूर्वस्थानिकमित्यर्थः । संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्य  
सिद्धान्तविरोधत्वादाह—बहिर्भूतेति । तदपेक्षया—पूर्वपूर्वस्थानिकमन्तरङ्गमित्येतदपेक्षया । अत्र  
सुबन्ताणिचोऽभावेनातिदेशेन लभ्यत्येत्यधिकमतस्तन्मूलं योजयति—विभक्त्याश्रयेति । अनभिधाने

शः । शुक्रौ । शुभ्यामित्यादि, तत्सर्वमनेन प्रत्युक्तम् । अयं तु विशेषः तगूरगित्यत्र संयोगान्तलोपो निर्विवादः । तत्र तु सोऽपि दुर्लभ इति ।

**दिधगिति ।** यत्तु दहेर्हो ढः “षढोः” (पा० सू० ७।२।४१) इति कत्वस्यासिद्धत्वात् संयोगान्तलोपे ढस्य जश्त्वे दिधडिति नेमिषीयेणोक्तम् । तत्प्रमादिकम् । “दादेर्घः” (पा० सू० ८।३।२२) इति घत्वस्य ढत्वापवादस्य जागरूकत्वात् ॥ शान्ताः ॥

**विद्वानिति ।** विदेः शतुर्वंसुः अदादित्वाच्छ्रपो लुक् । **सेदिवानिति ।** “भाषायां सदवसश्रुवः” (पा०सू०३।२।१०८) इति कंसुः । **सेदुष इति ।** ननु ‘तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य’ इति परिभाषया “विदेः शतुर्वंसुः” इत्यस्यैव वसोः सम्प्रसारणं युक्तं न तु कसोः । सत्यम् । वसोरुकारानुबन्धकरणं कसोः सामान्यग्रहणार्थम् उगित्वस्य स्थानिवद्भावेनापि सिद्धेः । इह गमिप्रभृतिभ्यः कसुर्नोदाहृतश्छान्दसत्वात् । कवयस्तु प्रयुज्यते—‘श्रेयांसि सर्वाण्यधिजग्मुषस्ते’ ‘तं तस्थिवांसं नगरोपकण्ठे’ इत्यादि, छान्दसा अपि कचिद्भाषायां भवन्तीति ‘मासश्छन्दसि’ इति सामान्यापेक्षज्ञापकमाश्रित्य कथं चित्समाधेयम् ।

**“पुंसोऽसुङ्”** (पा० सू० ७।२।८९) ॥ **विवक्षित इति ।** तेन परमपुमानित्यत्र परत्वादसुङि कृते समासान्तोदात्तत्वं भवदसुङ एवा-

बहिर्भूतनिमित्तापेक्षत्वरूपबहिरङ्गत्वस्येत्यर्थः । वस्तुतस्तेषामनभिधानमेव । पूर्वं पूर्वमित्यस्य च पूर्वपूर्वनिमित्तकमित्येवार्थ इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । दुर्लभ इति । यण्त्वावृत्तत्वाच्चेति भावः ।

**स्थानिवद्भावेनापि सिद्धेरिति ।** डित्ववदिति भावः । न च तदनुबन्धपरिभाषाप्रावृत्त्यर्थमेव तत् । निरनुबन्धकत्वेनापि तत्सिद्धेः । कथं चिदितां । तेन “पहञ्ज” (पा०सू०६।१।६३) इति सूत्रे छन्दसोति निवृत्तिकल्पनया तस्य चारितार्थ्येनैतदर्थज्ञापकत्वासम्भव इति सूचितम् ।

**हेतुमाह—पूर्वम्पूर्वमित्यस्य ।** चेति । जो-द्वर्थे । इत्येवेति । भाष्यसम्मतत्वादिति शेषः । अन्यत्र—शेखरादौ ।

स्मृतिवद्भावेनापीत्यपिशब्दसमुच्चयार्थस्य स्पष्टप्रतिपत्तये आह—डित्ववदिति । अनुबन्धकार्येऽनन्विधाविति निषेधस्याप्रवृत्तेरिति भावः । तदिति—उदित्वमित्यर्थः । तत्सिद्धेरिति । तत्परिभाषायाः प्रवृत्तेर्बलान्तस्य सिद्धेरित्यर्थः । वस्तुतस्तु वसुरादेशेनास्यापि अनुबन्धकत्वमिति भाष्ये स्पष्टम् । तेन—“मासश्छन्दसि” इति वार्तिकस्थछन्दोग्रहणेन । कल्पनयेति । तृतीयान्तपदषट्ककल्पनाशब्दार्थं ह्ययं हेतुः । कचित्तु पठेनेति पाठः । तत्रैतेनेत्यस्य कथञ्चित्पदोच्छेदेनेत्यर्थः । तस्य—“मासश्छन्दसि” इति वार्तिकस्थछन्दोग्रहणस्य । कथञ्चित्पदस्वारस्येनायमेव पाठो युक्तः । एवञ्च कविप्रयोगाणामुपपत्तिस्तु ‘निरङ्कुशा’ इति न्यायेन कार्या ।

मूले—तेनेति । विवक्षित इत्यर्थकरणेन । परत्वादिति । समासान्तोदात्तत्वादित्यादिः । वक्ष-

कारस्य भवति । परसप्तम्यां तु नैतत्सिद्ध्येत् । सर्वनामस्थानोत्पत्तेः प्रागेव पुंशब्दोकारस्योदात्तत्वे कृते संसनधर्मिणो हलः स्थाने तद्धर्मिणोऽनुदात्तस्यैवादेशस्य प्रसङ्गात् । न चोकारस्य कृतोऽपि स्वरोऽनन्त्यत्वाग्निवर्त्तयिष्यते, असुङ्गश्चान्त्यत्वात् करिष्यत इति वाच्यम् । अन्तरङ्गे स्वरे कर्त्तव्ये बहिरङ्गस्यासुङोऽसिद्धत्वादिति भावः । एतच्च कैयटहरदत्तादीनामनुरोधेनोक्तम् ।

वस्तुतस्तु परसप्तमीपक्षोऽपि सूत्रपादः । अकृतव्यूहपरिभाषाया अन्तरङ्गपरिभाषापवादत्वादित्यवधेयम् । नन्वेवमसमासेऽप्यसुङि कृते प्रातिपदिकस्वरेण सति शिष्टेन प्रत्ययस्वरस्य बाधादसुङ उदात्तत्वं स्यात्, इष्यते तूकारस्य । पुमान् पुमांसं परिपात्वित्यादौ तथैव पाठादिति चेत्, सत्यम् । डुमसुनो नित्करणसामर्थ्यात् प्रातिपदिकस्वरो न भवतीति हरदत्तः । नन्वेतदयुक्तम् । प्रकृतिप्रत्ययविभागशून्येष्वेव “फिष” इत्यस्य प्रवृत्तेरिति चेत्सत्यम् । कचित्सखण्डेष्वपि प्रवृत्ताविदं लिङ्गम् । यद्यपि “असिद्धं बहिरङ्गम्” इत्येवेदं सिद्धं, तथाऽपि बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वमपि ज्ञापयितुं नित्करणमिति निष्कर्षः । उच्चारणार्थ इति ।

प्रागेवेति । अन्तरङ्गत्वादिति भावः । निवर्त्तयिष्यत इति । अकृतव्यूहपरिभाषया पूर्वमेव न प्रवर्त्तयिष्यत इति भावः । अन्तरङ्गे इति । अकृतव्यूहपरिभाषा तु नास्त्येवेति भावः । तदेवाह—कैयटेत्यादि । भाष्येऽप्युपदेशिवद्भाववचनं कर्त्तव्यमित्युक्तम् । अकृतव्यूहपरिभाषाया इति । सत्त्वे इति शेषः । नन्वेतदिति । अन्तोदात्तत्ववारणाय नित्करणसामर्थ्याज्जन्यमितिर्थः । फिट्स्वरस्यैवात्र प्राप्ते रसि भावः । इदम्—डुमसुनो नित्वम् । यद्यप्यसिद्धमिति । निच्चाभावेऽपि फिषोऽन्त इति कर्त्तव्ये असुङो बहिरङ्गस्यासिद्धत्वात्प्रत्ययस्वरेणोकारस्योदात्तत्वे एव स्थिते ततोऽसुङनुदात्त एवेति भावः । नित्करणमिति । व्युत्पत्तिपक्षे इत्यादिः ।

माणमूलोक्तप्रकारस्यायुक्तत्वध्वननायाह—अन्तरङ्गत्वादिति । “कृतमपि” इति परिभाषाया गुरुत्वेन खण्डनादाह—अकृतव्यूह इति । अकृतव्यूहपरिभाषामाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य तद्वाध्यासिद्धपरिभाषया निराकरणं यन्मूले कृतान्तदयुक्तमिति भ्रान्तिनिवारणाय मूलकारस्य भावं व्योचष्ट—अकृतेत्यादि । तदेवाह—उक्तार्थस्य सिद्धान्तत्वमेवाह । विवक्षितव्याख्यानस्य निरालम्बनत्वशङ्कानिवारणाय—भाष्येऽप्युपेति । कर्त्तव्यमिति । अस्य स्वरसिद्ध्यर्थे बहिरङ्गलक्षणत्वादिति शेषः । एतेनोपदेशिवद्बचनारम्भ एव युक्तः । विवक्षित इति व्याख्यानोऽपि विभक्तिबुद्धिनिमित्तकत्वेनासुङादेशस्य बहिरङ्गत्वादन्तरङ्गत्वेन समासात्तोदात्तत्वस्य पूर्वं प्रवृत्तौ मूलोक्तरीत्या दोषः स्यादेवेति सूचितम् । अकृतव्यूहपरिभाषामाश्रित्य कृतस्य वस्तुतस्त्विदरभ्यावधेयमित्यन्तग्रन्थेन परसप्तमीपक्षमर्थनस्याप्यसिद्धान्तत्वमिति ध्वननायाह—सत्त्व इत्यादि । मूले—नन्वेवमिति । एवम्—असुङादेशोत्तरं स्वरस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारे । नन्वेतदित्यत्र यदेतदिति तदर्थमाह—अन्तोदात्तत्वत्वेत्यादि । एतेन हरदत्ताक्तत्वस्यैतच्छब्दार्थत्वमिति शङ्काया निरासः । एतदित्यस्य—प्रातिपदिकत्वप्रयुक्तत्वादिः । तत्र हेतुमाह—फिटिति । यद्यपीति शङ्काया भावार्थमाह—निच्चाभावेऽपीत्यादिना । निष्कर्षान्तग्रन्थेन



यत्तु प्राचोक्तमुडाविताविति। यच्च तत्पौत्रेण व्याख्यातमुकार उगित्कार्यार्थं इति तदसङ्गतमिति भावः । हे पुमानिति । असम्बुद्धावित्युक्तेर्न दीर्घः । पुंस्त्विति । संयोगान्तलोपे मोऽनुस्वारः । नुम्स्थानिकस्यैकानुस्वारस्योपलक्षणात् “नुम्विसर्जनीय” (पा० सू० ८।३।५८) इति न षत्वम् । अस्य सम्बुद्धाविति । एतच्च वाचनिकम् । यत्तु हरदत्तादय आहुः—सोर्देति वाच्ये “अनङ् सौ” (पा० सू० ७।१।५३) इति वचनेन कचिदनङ एव श्रवणस्य ज्ञापितत्वादेतस्सिद्धमिति, तत्तु प्रागेव दूषितम् । अङ्गवृत्तपरिभाषया वा समाधेयम् ।

“अदस औ सुलोपश्च” (पा० सू० ७।२।१०७) ॥ ननु सोरे-  
वौकारो विधीयतां त्यदाद्यत्वेनासाविति सिद्धे किं सुलोपविधानेन । मै-  
वम् । असकौ ह्येत्यत्र टापि “प्रत्ययस्थात्” (पा० सू० ७।३।४४) इतीत्व-  
प्रसङ्गात् । असुक इति । औत्वाभावे त्यदाद्यत्वं साधुत्वम् । अमुक  
इति त्वसाधुः । सत्त्वेन मुत्वस्य बाधात् । एवममुकी अमुकशर्मा इत्याद-

उडाविताविति । लोपेतेरेत्संज्ञाप्रयुक्तकार्यार्थमिति भावः । तद् ध्वनयन् तद्व्याख्यामाह—उगित्कार्यार्थं इति ।

इत्वप्रसङ्गादिति । न चेत्त्वविधायके आआपीति प्रश्लिष्टनिर्देशान्नेत्त्वम् ।  
कारिके इत्यादावपि इत्त्वानापत्तेः । तस्मात्प्रश्लिष्टनिर्देशो नात्रेत्यत्रैव भाष्ये स्पष्टम् ।  
एतेन विभक्तावित्यस्य “त्यदादीनामः” (पा० सू० ७।२।१०१) इत्यत्र विषयसप्तमी-  
त्वमपास्तम् । एवं हि विभक्त्युत्पत्तेः पूर्वं त्यदाद्यत्वे टापि सावदस इत्यन्त्यस्यौत्वे-  
ऽपि स्थानित्रत्वेनाह्वादित्वापत्तेः । निर्दिष्टपरिभाषायां सत्यां विषयसप्तम्या वक्तुमशक्य-

कृतस्य सिद्धान्तस्यापिसिद्धान्तत्वध्वननायाह—व्युत्पत्तिपक्षे इतीति । सा च “पृथो डुमृन्”  
इति “पातेडुमृन्” इति वा “स्त्रियाम्” इति सूत्रस्थभाष्यकारकृता सूतेः सस्य षो, हस्वोऽमुन्प्रत्यय  
इति बोध्या । वस्तुतस्तूणाद्रीनामभ्युत्पन्नत्वस्यैव भाष्यकृता सिद्धान्तितयान्तरङ्गतयोदात्तस्वमुकारस्यादौ  
भवति, ततो ऽमुन्नुदात्त एवेत्युकारस्योदात्तस्य अवगसिद्धिरिति “उच्चारणार्थानामपोसम्बन्धयैव निवृत्ति-  
रिति सिद्धान्तात्प्रक्रियोक्तरीत्या ग्रन्थसङ्गमनं युक्तमेवेति । मूलमसङ्गतमिति केनचिदुक्तत्प्रक्रियोक्त्या-  
शयानभिज्ञतयेति ध्वननायाह—लोपेतरदिति । तद्व्याख्याता—प्रक्रियाभ्याख्याता प्रकाशकारः ।

असकवित्यत्रैवपत्तिरुपशेषस्य प्रकारान्तरेण परिहारशङ्काभिरस्यति—नचेत्यादिना । नेत्व-  
मिति । अस्य वार्णपरिभाषया बृद्धेः प्रागित्यादेः । नन्वेवंसति प्रदलेषो व्यर्थ एव स्यादिति तत्सा-  
मर्थ्याद्वागपरिभाषा बाध्यतामत्र आह—कारिके । इत्यादाविति । अत्रापि प्रदलेषसामर्थ्यात्प्राग्वि-  
भक्तिकार्यं कृते आकाररूपाप्यस्वाभावेनेत्वानापत्तेरिति भावः । अत्रैव—“अदस औ” इति सूत्र एव ।  
एतेनेति । वक्ष्यमाणशेषेणैवार्थः । यदि विभक्ताविति विषयसप्तमी तदाऽन्तरङ्गत्वादस्यै टापि विभक्ता-  
वेकादेके आकाररूपस्यापोऽभावेन नेत्वस्य प्राप्तिरिति भावः । तन्शेषमेवाह—एवं हीत्यादिना ।  
सिद्धान्तोऽपीत्यादिः, अन्यस्य—आकारस्य । वस्तुतस्तादृशं व्याख्यानमेवासङ्गतमित्याह—निर्दिष्टेति ।  
प्रमाणसङ्गात् एवैतत्परिभाषाया अप्रवृत्तिः । प्रमाणाभावे तु सर्वत्र प्रवर्तत एवेति भावः । एतेनादतो डीरिति  
सूत्रम्याग्रम्, विभक्तावितिषु विषयसप्तमी, एवञ्च विभक्त्युत्पत्तेः प्रागस्यैऽपि सोर्डा आदेशे ढिलोपे च

योऽप्यसाधव एव । असुका अदकः शर्मत्यादेरेव न्याय्यत्वात् ।

“एतं ईद्वबहुवचने” (पा० सू० ७।२।७१) ॥ पारिभाषिकस्य प्रज्ञे अमीभिरित्यादिसिद्धावपि जसि अमी इति न सिद्ध्येत् । न ह्यत्रेकारस्य बहुवचनपरता ऽस्त्यतो व्याचष्टे—बहुवर्थोक्ताविति ।

“न मु ने” (पा० सू० ८।२।३) ॥ ने इति विषयसप्तमीत्याह—नाभावे कर्त्तव्ये इति । अन्यथा घेः परत्वाभावाच्चाभावो न स्यादिति भावः । नन्वेवमपि कृते नाभावे “सुपि च” (पा० सू० ७।३।१०९) इति दीर्घः स्यात् । दीर्घे प्राते मुत्वस्यासिद्धत्वादत आह—कृते चेति । सन्निपातपरिभाषया वा समाधेयम् । अत्रेदमवधेयम्—अधुनेतिवदमुनेति वक्तव्ये “न मु ने” इत्युक्तिर्नति योगविभागात् । तेन रामो रामेभ्य इत्यादि सिद्ध्यति । अन्यथा रोरसिद्धतयोकारस्येत्संज्ञालोपो कथं स्वाताम् । न चानुनासिकनिर्देशसामर्थ्यादित्संज्ञालोपो प्रत्यसिद्धत्वं नेति वाच्यम् । तरुमूलमित्यादौ “हशि च” (पा० सू० ६।७।११४) इत्यस्य व्या-

त्वाच्चेति दिक् । न्याय्यत्वादिति । क्वचित्सान्तत्वेन मुत्वाप्राप्तेः । क्वचित्सत्त्वेन बाधादिति भावः ।

न स्यादिति । इनादेशगुणौ च स्यातामित्यपि बोध्यम् । हशिचेत्यस्येति । तर्बर्थमित्यादौ “अतो रोः” इत्यस्य व्यावृत्त्यर्थमित्यपि बोध्यम् ।

रूपस्य सिद्धिरिति परास्तम् । विषयसप्तमीत्वे प्रमाणानुपलम्भात् । दिगिति । दिगर्थस्तु “वार्णादाङ्ग वलीय” इति परिभाषामाश्रित्यासकाविषयत्वेत्वापादनमसङ्गतम् । तस्याः परिभाषायाः समानकारित्व एव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तात् । ‘असौ ब्राह्मणि’ इत्यत्र “सम्बुद्धौ च” इति सूत्रेणैवस्य प्राप्तिरेवं स्यादितितु वक्तुमशक्यम् । तत्र “बहुवचने शक्येत्” इति सूत्राज्जलीयस्य सम्बन्धात् । हे असावित्यत्र “एक् ब्रूवात्” इति लोपापत्तिरपि न हलग्रहणस्य तत्र सम्बन्धात् । असौ ब्राह्मणीत्यत्र प्रत्ययः स्यादित्तीकारादेशवारणाय तत्राकारस्य प्रश्लेषः कल्प्यते चेत्कारिके इत्याद्यसिद्धिरिति । नन्वमुक्त इत्यत्र सत्त्वेन मुत्वस्यास्तु बाधः, तथाप्यदकः शर्मत्यत्र न सत्त्वस्य प्राप्तिरित्येकमिति शब्दस्य प्रयोगासङ्गतिरत आह—क्वचिदिति । अदक इत्यत्र सान्तत्वेन मुत्वाप्राप्तिः अनुकीत्यत्र सत्त्वेन मुत्वस्य बाध इत्येवंशब्द उभयत्र मुत्वाप्राप्तिस्त्वक इति भावः । यत्र तु प्रामाणिकाऽमुक्तशब्दस्य प्रयोगो दृश्यते तत्र तस्याव्युत्पन्नत्वमिति वाच्यम् । मूले—अन्यथेति । विषयसप्तमीत्वानङ्गीकार इत्यर्थः । ‘नाभावे कर्त्तव्य’ इत्यर्थस्त्वीकारे नाभावस्य सिद्धावपि मुत्वस्यासिद्धत्वेनैनादेशगुणौ स्यातामिति रूपासिद्धिरेव दोष इति सूत्रासङ्गतिरस्त्येवेति विषयसप्तमीत्वमावश्यकम् । तथाच नाभावविषये मुत्वस्यासिद्धमित्यर्थः । एवञ्चैनादेशगुणदृष्ट्याऽप्यसिद्धत्वन्नेति फलितम् । तरुमूलमित्यत्र “हशि च” इत्यस्य व्यावृत्त्यर्थानुनासिकनिर्देशस्य फलन्तथा तर्बर्थमित्यत्र “अतो रोः” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिवारणमपि फलमिति प्रथमस्य तस्य त्यागे बीजाभाव इत्यत आह—तर्बर्थमिति । आदिना—तर्बर्थरीत्यादेः सकृदहः । अत्र योगविभागाभावे हस्संज्ञालोपो प्रति चोत्पत्तिविधायकशास्त्रदृष्ट्याप्यसिद्धत्वं स्यादित्युत्पत्तिविधायकशब्दमेवा-सम्बद्धं स्यादिति तत्सामर्थ्यादुत्वं सर्वादेशः स्यादिति केचित् । वस्तुतस्तु “भादेः परस्य” इति शास्त्र कवाच्यतया तर्बर्थमित्यादावादौ रेफस्योत्वं स्यादिति बोध्यम् । ननुत्वविधायकशास्त्रस्थशब्दः प्रति-

वृत्तये “अतो रोः” इत्यत्रानुनासिकस्यैव निर्देशेन तत्रैव चरितार्थत्वात् । न च “अतो रोः” (पा० सू० ६।१।११३) इत्यत्रमास्वनुनासिकः प्रतिपदाक्तप्र-  
हणेनैव निर्वाहादिति वाच्यम् । एवमपि देव रुहीत्यत्र रुधानोर्दुर्वारत्वा-  
त् । राम इत्यादावप्यनुनासिकस्य रोः श्रवणस्यापाद्यमानतया चरितार्-  
थत्वस्य सुवचत्वाच्च । एवं च स्थानिवत्सूत्रस्यापि प्रवृत्तौ पदत्वाद्भिस-  
र्गोऽपि लभ्यते । “प्रत्ययः” (पा० सू० ३।१।१) “परश्च” (पा० सू०  
३।१।२) इत्यादिनिर्देशा यत्त्वविधावश्रग्रहणं चेह लिङ्गमिति दिक् ॥

इति हलन्ताः पुंलिङ्गाः ॥

“नहो धः” (पा० सू० ८।२।३४) ॥ इत्येव नोक्तम् । तथा हि  
सति नद्धमित्यत्र “रदाभ्याम्” (पा० सू० ८।२।४२) इति नत्वं स्यात् “भ-  
पस्तथोः” (पा० सू० ८।२।४०) इति च न स्यात् । अत्रेदमवधेयम्—  
तत्रैव चरितार्थत्वादिति । सामर्थ्याच्चोत्वं सर्वादेशः । एवं च—योगविभागेना-  
सिद्धत्वाभावे च । अश्रग्रहणं चेति । अत्र यदुक्तं तदुक्तं प्राक् ।

इति हलन्ताः पुंलिङ्गाः ॥

ननु सन्निपातपरिभाषया नत्वं न स्यादत आह—भूष इति । धत्वे कृते सन्निपा-  
तपरिभाषाया अनित्यत्वान्नद्धमित्यादौ जडत्वं बोध्यम् ।

इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

पदोक्तस्य बोधको भविष्यतीति न तर्कमित्यादी दोष इति शङ्कान्निरस्यति—मूले—नवेति । एवमपि  
प्रतिपदोक्तस्य रुशब्दस्य ग्रहणेऽपि रुहीति । अत्र रुशब्दः प्रतिपदोक्त एवेति भावः । रुहीत्यत्र  
रुशब्द इति रुधातुः लोडन्तमेतत् । मूले—एवञ्चेति । योगविभागेनान्यत्राप्यसिद्धत्वेत्यर्थकल्पने  
चेत्यर्थः । स्थानिवत्सूत्रस्यापीति । अन्यथा एतददृष्ट्याप्यसिद्धत्वं स्यादिति स्थानिवद्भावाना-  
पत्तिः स्यात् । दिगर्थस्तु । यद्यपि योगविभागः प्रकृतमूत्रेऽप्राभाणिक इति शङ्का भवति, तथापि  
यत्त्वविधावश्रग्रहणालिङ्गात्कचिदसिद्धत्वाभावोऽनुमातुं शक्यते । तथाहि—“प्रत्ययः” “परश्च” इत्या-  
दिनिर्देशादिसर्गविधावेवासिद्धत्वाभावोऽनुमातुं शक्यत इति यद्यपि सम्भवति, तथापि “योगो”  
इति सूत्रेऽश्रग्रहणन्देवाः सन्तीत्यादौ यत्त्वस्यासिद्धत्वादिसर्गोऽपि तस्य स्थानिवद्भावेन रुधात्वस्वभा-  
भूदित्येवमर्थकृतम् । तच्च त्रैपादिकस्य शास्त्रस्यासिद्धत्वे व्यर्थमिति तत्त्वचिदसिद्धत्वेत्यर्थे लिङ्गमिति  
अश्रग्रहणमनर्थकमिति रीत्या तत्प्रत्याख्यानं तु “हलोऽनन्तरा” इत्यादिनिर्देशाः पदान्तत्वप्रयुक्तपूर्व-  
रूपप्रवृत्त्योपपाद्यमानाः प्रकृतार्थशापका भविष्यन्ति । अत एव तेष्वनन्तरा इत्यादीनामुपपत्तिर्भवतीति  
अत्र अश्रग्रहणविषये योगविभागावषये च तदुक्तमिति अश्रग्रहणं व्यर्थमेव । योगविभागोऽप्यप्राभा-  
णिक एवेति सर्वं सन्धिप्रकरणे उक्तमित्यर्थः ।

इति हलन्तपुंलिङ्गविवरणम् ॥

प्रक्रियालाघवमूलिकामाशङ्कान्निरस्यति—मूले—इत्येव नोक्तमिति । सन्निपातपरिभाषयेति ।  
या असिद्धत्वंविषयेऽपि भवतीति प्रागुक्तम् । ननु इत्य धकारादेशेऽपि नद्धमित्यत्र जडत्वं सन्निपात-  
परिभाषया न स्यादसिद्धत्वादत आह—अनित्यत्वादिति । अत एव पाप्मदीत्यादौ जडत्वम्—

सुष्ठु अनङ्वाहो यस्यामिति बहुव्रीहौ स्वनङ्वानित्यादि पुंवदेव रूपम् । यत्तु गौरादिङीषं कृत्वा स्वनङ्वाहोत्युदाजहुस्ताच्चिन्त्यम् । “अट्टपसर्जनाद्” ( पा० सू० ४।१।१४ ) इत्यधिकारविरोधात् । गीरिति । गृ निगरणे शब्दे च क्विप् । “ऋत इत्” ( पा० सू० ७।१।१० ) इतीत्त्वम् वोरुपधाया दीर्घः । पूरिति ॥ पृ पालनपूरणयोः “उदोष्ठपर्वस्य” ( पा० सू० ७।१।१०२ ) इत्युत्त्वम् । आशिषाविति । “आशासः षवावुपसंख्यानम्” इत्युपधाया इत्वम् । “शासिषसि” ( पा० सू० ८।३।६० ) इति षत्वम् ॥

इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

**अन्वादेश इति ।** अयं चाम्येवेति व्याख्यातारः । तस्य लुका लुप्तत्वे ऽपि वचनसामर्थ्यात्प्रत्ययलक्षणमित्याहुः । वस्तुतस्तु सूत्रे एवैनद्वक्तव्यः । ‘एनम् एनौ’ इत्यादि तु त्यदाद्यत्वेन सिद्धम् । क्लीबेऽपि लुका लुप्तेऽपि तकारोच्चारणसामर्थ्यादेनदादेशः । न चैवमेतच्छ्रुत इत्यत्रापि

अम्येवेति । औशसादिष्वेतेनैव सिद्धिरिति भावः । त्यदाद्यत्वेनेति । न च येन नाप्राप्तिन्यायेनैनदस्त्यदाद्यत्वापवादत्वेन तत्र कृते कथं त्यदाद्यत्वम् । न चोपसर्जन एनञ्चरितार्थः । त्यदाद्यत्वेन सिद्धमिति भाष्यासङ्गत्यापत्तेः । एनदोऽप्युपसर्जने “एतद्वस्तुतसोः” ( पा० सू० २।४।३३ ) इति साहचर्येणाप्रवृत्तेः स्वीकारात् । न च नपुंसकेऽपि तच्चारितार्थं द्वितीयादिग्रहणस्यैवमप्यचारितार्थोदिति वाच्यम् । “आर्द्धधातुके” ( पा० सू० २।४।३६ ) इत्येतत्साहचर्येणास्यापि द्वितीयादिविषये पूर्वमेव प्रवृ-

त्वादिभिरुक्तम् । न च दइतिन्यासे सन्निपातपरिभाषया नखं वार्यते च इतिन्यासे तु तस्याः परिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्ति स्वीकृत्य जडत्वमुपपाद्यत इति पूर्वापरविरोध इति वाच्यम् । इष्टानुरोधेनानित्यस्य वचनस्य प्रवृत्त्यप्रवृत्त्योः स्वीकारस्य सुप्रसिद्धत्वात् । मूले—गृ निगरण इति । तुदादिरवम् । शब्देचेति । अयङ्कृशादिः ।

इति हलन्तस्त्रीलिङ्गविवरणम् ।

अम्येवेतीति । यद्येनादेशः क्रियते तदा “अतोऽम्” इत्यमि कृते एनमिति स्यादत एनद्विभिरिति भावः । औशसादित्यत्र—आदिना ओसो ग्रहणम् । एतेनैव सिद्धिरिति । विशेषविहितत्वात् । न चेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । अपवादत्वेनेति । अस्वे कृतेऽकृतेवा एनदादेशे विशेषाभावादिति भावः । उपसर्जनेऽसर्वनामस्थेनान्तर्गणकार्याप्रवृत्तेरपि स्वीकारे ह्यपवादत्वमेनदादेशस्य न सम्भवतीति शङ्कां वारयति—नचोपेति । भाष्यासङ्गत्यापत्तेरिति । “एतद्वस्तुतसोः” इति पूर्वसूत्रस्य त्रसोरित्येतदनुवादेन सर्वनामत्व एव प्रवृत्तिस्वीकारेणैतच्छब्दस्यानुपसर्जनार्थप्रतिपादकत्वेन तत्र ग्रहणादर्थाधिकारानुरोधादनुपसर्जनस्थैवेहाऽपि ग्रहणमिति भावः । उक्ताशयादेवाह—एनदोऽप्युपेति । तच्चारितार्थमिति । तत्र कुविधेः प्रवृत्त्याऽस्त्वस्याप्राप्तेरिति भावः । द्वितीयादिग्रहणस्थ-तत्सूत्रपठित्वद्वितीयादिग्रहणस्य । पूर्वमेवप्रवृत्तेरिति । “आर्द्धधातुके” इतिनङ् “द्वितीयादौ सु” इ-

तदापत्तिः । एकपदाश्रयत्वेनान्तरङ्गे स्वमोलुकि चरितार्थत्वेन बहिरङ्गे सामासिके लुकि तदप्रवृत्तेः ।

“रोऽसुपि” (पा०सू०८।२।६९) ॥ अहर्भातीति । प्राचा तु “अहन” (पा०सू०८।२।६८) इत्युपन्यस्तं तदिहानुचितम् । अहोभ्यामित्याद्यर्थतया कथं चिद्योज्यम् । असृक्शब्दस्त्विति । एतच्च क्षोर-स्वामिग्रन्थे स्पष्टम् । बहूज्जीति । अन्त्यादिति च वाचनिकम् । तथा च वार्तिकम्—“वहृजि प्रतिषेधः” “अन्त्यात्पूर्वो नुमित्येके” इति । भा-

चेरित्याशयात् । एतत्सर्वं भाष्ये—“यद्येनत् क्रियत” इत्याद्येक(१)देश्युक्त्या ध्वनि-तम् । स्वमोलुकीति । तद्विषये “न लुमता” (पा०सू०१।१।६३) इति निषेधवाधेन चारिताध्यैन बहिरङ्गलुग्विषये तद्वाधे न मानमिति भावः ।

वस्तुत एतत्सर्वमन्त्रत्यकैयटानुरोधेन । तकारोच्चारणसामर्थ्येन नपुंसकलुकीवात्रापि सामर्थ्यादेवैनप्रवृत्तेः । न च बहिरङ्गत्वम् । लुग्विषये बहिरङ्गपरिभाषाऽप्रवृत्तेः । अत एव “एनदादेशे एतच्छ्रितक इति न सिद्ध्यति, एनच्छ्रितक इति प्राप्नोति” इति भाष्यं सङ्गच्छते । एनद्विधानेन एतत्सूत्रविषये “न लुमता” (पा०सू०१।१।६३) इत्यस्या-प्रवृत्तिरिति तदाशयः । वस्तुत एषामनभिधानमेव । अस्यां शङ्कायां “यथालक्षणमप्रयु-क्तः” इति भाष्योक्तेः । विषयमसम्यां मानाभावेत्वेनैतौ पृथग्वक्तव्यौ इत्याहुः ।

तिविषयसप्तमीति भावः । उक्तार्थस्याग्रे निराकरिष्यमाणतयाऽनभिपत्तं स्वयन्नाह—एतत्सर्वमिति । तद्विषयेति । “स्वमोनपुंसकात्” इति सूत्रविषयेत्यर्थः । बहिरङ्गलुग्विषयेति । बहिरङ्गे यो “द्वितीयाश्रित” इति समासस्तत्प्रयुक्त “मुपो धातु” इति लुग्विषये “नलुमता” इति सूत्रवाध इत्यर्थः । अत्रापि—सामासिकलुक्कयपि । सामर्थ्यादिति । स्पष्टार्थमुपनृपादानम् । परिभाषाऽप्रवृत्तेः—परिभाषायाः प्रवृत्त्यभावात् । अन्तरङ्गानपीति न्यायादिति भावः । अत एव नत्र तदप्रवृत्तेरेव । एनदादेश इति । सूत्रेण क्रियमाण इति शेषः, एतच्छ्रितक इति पाठः । एतत्सूत्रेति । प्रकान्तद्वितीयादौत्वेनदि-ति सूत्रेत्यर्थः । तदाशयः—भाष्याशयः । एवमेकदेश्युक्त्या मूलदूषयित्वा सिद्धान्तमाह—एषामि-ति । अन्वादेशविषये इदमेतद्गो “द्वितीयाश्रित” इति समाससङ्गसमुदायानामित्यर्थः । अस्याम्—यद्येनदित्यादिना सूचितायाम् । यदार्थधातुक इत्यादिना प्रागुक्ततद्दूषयति—विषयेति । आह-धातुक इत्यत्र विषयसप्तम्या भाष्यसङ्गतत्वेऽपीह तदाश्रयणे मानाभाव इति भावः । पृथगिति । अ-न्यथोक्तरूपाणामसिद्धिः स्यात् । अत एव भाष्ये “नपुंसकैकवचने एनद वक्तव्यः, कुण्डमानव प्र-क्षालयैनत्” इत्युक्तम् । अत्र ‘नपुंसकैकवचन’ इत्युक्त्याऽन्यत्रैनादेशो बाध्य इति स्पष्टमेवोक्तं वा-

प्र० (१) एकदेश्युक्त्येति । “यद्येनत् क्रियते एनो न वक्तव्यः कृपमेनमित्यादि त्यदाद्यत्वेन सिद्धम्” एवं रूपेत्यर्थः । वस्तुत इदं भाष्यं नैकदेश्युक्तिः त्यदाद्यत्वेविषये तत्क्रन्यायस्याप्रवृत्त्या, शब्दरत्नोक्तविषयसप्तम्याश्रयणेन वा एनदादेशेऽपि त्यदाद्यत्वेन सिद्धत्वादेनादेशो न कर्तव्य इति भाष्याभिप्रायस्य स्पष्टत्वात् । त्यदाद्यत्वेविषये तत्क्रन्यायाप्रवृत्तेरेव सः इत्यत्र “तदोः” इति सत्वे स्थ-दाद्यत्वं प्रवर्तते । नचोक्तभाष्यस्य यदिगर्भस्थत्वेनकदेश्युक्तिर्व बाध्यम् । यदिगर्भस्थत्वं कदेश्युक्तिर्वनियमाभावेन, उक्तशङ्कायां भाष्ये उत्तरादानेन, भाष्यान्तराविरोधेन च तद्भाष्यस्य सिद्धान्त्युक्तिश्चात् ।

प्ये तु अवः परो यो झल् तदन्तस्य नुमित्यर्थमाश्रित्य प्रथमं वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । एवं तु 'उई माने' 'गर्ह गर्हायाम्' इत्यादीनामपि क्लिबन्तानां नुमा न भाव्यमेव । यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यादिति दिक् । अल्लोपस्येति । "क्वौ लुप्तं न स्थानिवत्" इति तु नेहाश्रीयते । तस्य क्वचित्कत्वात् । कौ विधिं प्रति न स्थानिवदित्यस्यैव सार्वत्रिकत्वादिति स्पष्टमाकरे ।

**अश्वाक्षिभूतानीति ।** सप्तविंशत्यधिका पञ्चशतीत्यर्थः । तथा हि—सौ नवानामन्त्यस्य द्वित्वेऽष्टादश । औडि चतुर्णां मध्ये पूजार्थानां त्रयाणां अद्वित्वे सप्त । अनुनासिकस्तु नास्ति प्रगृह्यत्वात् । जसि-अद्वित्वस्यानुनासिकस्य च विकल्पात् द्वादश । सङ्कलनया सप्तत्रिंशत् । एवं द्वितीयायामपि । टायां चतुर्दश । भ्यामि अष्टचत्वारिंशत् । भप्राग्वर्ण-य-मानां द्वित्वात् भिति चतुर्विंशतिः डयि सप्त । अनु-

अवः पर इति । "नपुंसकस्य" (पा०सू०७।१।७२) इति सूत्रेऽजग्रहणसामर्थ्येनावृत्त्याऽच इत्यस्य झल्विशेषणत्वम् । अन्यथेगन्तानाम् "इकोवि" इत्येव सिञ्चा एजन्तेषु नपुंसकह्रस्वत्वेन चाकारग्रहणमेव कुर्यात् । आवृत्तौ मानं च "दाण्डिनायन" (पा०सू०६।४।१७४) इति सूत्रे हिरण्मयानीतिनिर्देश एव । काष्ठतद्धीत्यादौ झलत्वजातेरचः परत्वाद्भवत्येव नुम् । ऊर्कशब्दादौ तु नेति भावस्तदाह—एवमिति । एतेन युज्शब्दाद् "नपुंसकस्य" (पा०सू०७।१।७२) इति "युजेः" (पा०सू०७।१।७१) इति च नुम्द्वयमित्यपास्तम् । "युजेः" (पा०सू०७।१।७१) इत्यस्य नित्यत्वात् पूर्वं प्रवृत्तौ अवः परझलोऽभावेन "नपुंसकस्य" (पा०सू०७।१।७२) इत्यस्याप्राप्तेः । वस्तुतः ऊर्जादेः क्विपि नपुंसके नुम्विषयेऽनभिधानमेव वार्तिकानुरोधात् । अन्यथा भाष्यवार्तिकयोः फलभेदापत्तेरित्याहुः । आकरे इति । "दीधीवेवीटाम्" (पा०सू०१।१।६) इति सूत्रे "न पदान्त" (पा०सू०१।१।६८) सूत्रे च भाष्यकैयटयोरित्यर्थः ।

सङ्कलनयेति । तत्कृत्यं मन्दबोधनम् । चतुर्दशेति । पूजार्थानां त्रयाणां अद्वित्वात् सप्तानामनुनासिकविकल्पाच्च । चतुर्विंशतिरिति । भप्राग्वर्तिवर्णविसर्गद्वि-

र्तिककृता सिद्धान्तिना । इत्याहुरिति । भाष्यतत्त्वविद इत्यर्थः ।

"नपुंसकस्य" इति सूत्रेऽच इत्यस्य सकृच्छ्रुतत्वात्कथमर्थद्वयलाभ इत्यत आह—नपुंसकस्येतीति । अन्यथा—उभयविशेषणत्वानङ्गीकारे । झल्विशेषणत्वे प्रमाणान्तु प्रथमवार्तिकप्रत्याख्या-नपरभाष्यमेव । अङ्गविशेषणत्वे प्रमाणाकाङ्क्षायामाह—आवृत्ताविति । अच इत्यस्य झल्विशेषणत्वेऽप्यासिञ्चा वारयति—काष्ठेत्यादिना । "दिव श्रौत्" इति सूत्रीयभाष्यस्थोऽयमभ्योगः । उर्ग-शब्दादाविति । रेफे झल्वजातेरभावात् । एतेन—वक्ष्यमाणदोषेण । तद्दूषणमुपपादयति—यजेरित्यस्येति । स्वीयसिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । नुम्विषय इति । यदंशे फलभेदस्तत्रैवानभिधानमिति भावः । अन्यथा—अनभिधानाकरूपने । फलभेदेति । वार्तिकमते बहुविशब्द एव नुम्प्रतिषेधा, नोदादौ । भाष्यमते तु तत्रापि नुमोऽप्राप्तिरिति फलभेदापत्तिरित्यर्थः । आकर इति । एतेन भाष्यकैयटविग्रन्थस्य प्रामाण्यलाभः । तत्कृत्यमिति । सङ्कलनाङ्गत्यमित्यर्थः । मूले—हेत्वकथनादाह—

नासिकस्तु नास्ति । एकारस्यानण्त्वात् । भ्यसि भ्याम्बत् । डसौ डसा-  
दिपञ्चके चतुर्दश । सुपि गत्यर्थे त्रयाणां ककारषकारयोर्द्वित्वेन उकार-  
स्यानुनासिकेन चतुर्विंशतिः । एवं कुष्पक्षे षण्णां डषयोर्द्वित्वे अनु-  
नासिके च अष्टचत्वारिंशत् । कुगभावे त्रयाणां उकारद्वित्वे अनुनासिके  
च द्वादश । सु १८ औ ७ जस् १२ अम् १८ औ ७ शस् १२ टा १४ भ्यां  
४८ भिस् २४ डे ७ भ्यां ४८ भ्यस् ४८ डसि १४ भ्यां ४८ भ्यस् ४८ डस्  
ओस् आम् डि ओस् प्रत्येकम् १४ सुप् ४८ । अत्रेदमवधेयम्—पूजायां  
जसि नुमागमे कृते तस्य पाक्षिके द्वित्वे अकारत्रयसहितं रूपषट्कम् ।  
एवं शस्यपीति सङ्कलनया द्वादश । तथा च रूपं ग्रहाग्नि-५३६  
भूताख्यमिति भाष्यव्यतिरिक्तमते इति दिक् । यत्तु घदन्ति—

उह्यमेवं द्वित्वपुनर्द्वित्वलोपविकल्पनैः ।

अष्टपञ्चाशतो वृद्ध्या त्रिसप्तत्यधिकं शतम् ॥ इति ।

तच्चिन्त्यम् । पुनर्द्वित्वस्याप्रामाणिकत्वात् , रूपानन्त्यप्रसङ्गाच्च ।  
अष्टपञ्चाशतो वृद्धावुपपत्त्यभावाच्चेति दिक् ।

तिरश्ची इति । भत्वात् “अचः” (पा०सू०६।४।१३८) इत्यल्लोपः ।

‘अलोप’ इति वचनात्तिर्यादेशाभावः । स्वधिति । शोभना आपोऽस्मिन्  
सरसीति बहुव्रीहिः । “ऋक्पूः” ( पा० सू० ५।४।७४ ) इति समासान्ते  
प्राप्ते “न पूजनात्” (पा० सू० ५।४।६६) इति निषेधः । यत्त्वनित्यत्वाद्वि-  
ति प्राचोक्तम् , तत्प्रामादिकम् । “ह्यन्तरूपसर्गेभ्यः” ( पा०सू०६।३।६७ )

त्वात् । विसर्गे तु नानुनासिकः ‘अप्रगृह्यस्य’ इति पर्युदासेनाक्षरसमाभ्यायिकेष्वेव  
तत्प्रवृत्तेः । डषयोरिति । एकारद्वित्वं “शरः खय” (का०वा०) इत्यनेन । भाष्य-  
व्यतिरिक्तमते इति । भाष्यमतेऽचः परो यो झलित्यर्थेन प्रकृते ऽचः परक्षत्त्वजाते-  
रभावान्नुमोऽप्राप्तेरेव चैतान्यसाधून्येवेति भावः । उपपत्त्यभावादिति । नियमे  
नानाभावादिति भावः ५

प्रामादिकमिति । शास्त्रेणैव सिद्धेरिति भावः ॥

इति हलन्ता नपुंसकालङ्काः ॥

पूजेति । विसर्गस्याकारोपरिधाडेनानण्त्वादनुनासिकापत्तिं वारयति—विसर्गेत्विति । भाष्यव्यति-  
रिक्तमित्यनेन भाष्यासम्मतस्वमुक्ततदुपपादयति—भाष्यमत इत्यादिना । मूले—त्रिसप्तत्य-  
धिकमिति । परममूलोक्तानि नवाधिकशतरूपाणि । न चेह षण्णामाधिक्यमिति शङ्काग्रन्थरीत्या  
षट् अष्टपञ्चाशदधिकानि प्रक्रियाप्रकाशे उक्तानि, एवं सङ्कलनयाऽष्टपञ्चाशतो रूपाणां वृद्धौ त्रिसप्त-  
त्यधिकशतरूपाणि सम्पद्यन्ते इत्यभिप्रायः । तावतामेव रूपाणां वृद्धिरित्यत्र प्रमाणाभावेन भवदुक्ता  
सङ्ख्या अनुपपन्नेत्याशयेन दूषयति—अष्टापञ्चाशत इति । ननूक्तरीत्योपपत्तिः सम्भवत्येवेत्यत  
आह—नियम इति । अष्टापञ्चाशत एव वृद्धिरिति नियमे नानाभाव इति भावः । प्रामादिकत्वे हेत्व-  
नुक्त्यनूनेत्यत आह—शास्त्रेणैवेति ।

इति नपुंसकालङ्कविवरणम् ।

इति तु न भवति । तत्राप इति कृतसमासान्तस्यानुकरणमिति वक्ष्य-  
माणत्वात् । 'सुपुमांसीति । "पुंसोऽसुङ्" ( पा० सू० १।१।८९ )  
इति सूत्रे सुटोति व्याचक्षाणस्य प्राचो मते शसि नतत्सिद्धयेत् । औडि  
चातिव्याप्तिः । अस्माकं तु सर्वनामस्थान इति यथासूत्रं ब्रुवतां सर्वेष्ट-  
सिद्धिरिति भावः ॥

इति हलन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

“स्वरादिनिपातमव्ययम्” ( पा० सू० १।१।३७ ) ॥ स्व-

रादयो निपाताश्चेति समाहारद्वन्द्वः । स्वरिति—स्वर्गे परलोके च ।  
अन्तरिति—मध्ये । प्रातरिति—प्रत्यूषे । पुनरिति—अप्रथमे विशेषे च ।  
सुनुतर्—अन्तर्धाने । स्वराद्याः पञ्च रेफान्ताः । उच्चैस्—महति । नीचैस्—  
अल्पे । शनैस्—क्रियामान्ये । ऋधक्—सत्ये । वियोगशीघ्रसामोप्यलाघवै-  
स्वित्यन्ये । ऋते—वर्जने । युगपदिति—एककाले । आराद्—दूरसमीपयोः ।  
पृथक्—भिन्ने । ह्यस्—अतोतेऽन्धि । श्वस्—अनागतेऽन्धि । दिवा—दिवसे ।  
रात्राविति—निशि । सायमिति—निशामुखे । चिरमिति—बहुकाले ।  
मनाक्, ईषत्,—इमावल्पे । जोषं—सुखे, मौने च । तूष्णीमिति—  
मौने । वहिस्, अवस्,—इमौ बाह्ये । समयेति—समीपे मध्ये च । नि-  
कषेति—अन्तिके । स्वयमिति—आत्मनेत्यर्थे । वृथेति—व्यर्थे । नक्त-  
मिति—रात्रौ । नञ्—निषेधे । हेनाविति—निमित्ते । इद्धेति—प्राकाश्ये ।  
अद्धा इति—स्फुटावधारणयोः, तत्त्वातिशययोरित्येके । सामीति—अर्द्ध-  
जुगुप्सयोः । वत्—“तेन तुल्यम्” ( पा० सू० ५।१।११५ ) इत्यादिभिवि-  
हितो वतिप्रत्ययः । यस्तु “उपसर्गाद्धात्वर्थ” इति विहितः स नेह  
गृह्यते, 'यदुद्धतो निवतो यासि' । सना सनत्—इत्येते नित्ये । उप-  
धेति—भेदे । तिरस्—अन्तर्धौ तिर्यगर्थे परिभवे च । अन्तरेति—मध्ये विना-  
र्थे च । अन्तरेणेति—वर्जने । ज्योगिति—काले भूयस्त्वे प्रश्ने शीघ्राथं  
सम्प्रत्यर्थे च । कमिति—वारिमूर्द्धनिन्दासुखेषु । शम्—सुखे । सहसेति—  
आकस्मिकादमर्शयोः । विनेति—वर्जने । नानेति—अनेकविनार्थयोः ।  
स्वस्तीति—मङ्गले । स्वधा—पितृदाने । अलं—भूषणपर्याप्तिशक्तिवारुणनि-  
षेधेषु । वषट् वौषट् औषट् एते—हविर्दाने । अन्यदिति—अन्यार्थे । अस्ती-  
ति—सत्तायाम् । उपांश्विति—अप्रकाशोष्णारण्यरहस्ययोः । क्षमेति—क्षान्तौ ।  
विहायसेति—वियदर्थे । दोषेति—रात्रौ । मृषा, मिथ्येत्येतौ—वितथे ।  
मुधेति—व्यर्थे । पुरेति—अविरते चिरातीते भविष्यदासन्ने च । मिथो

इत्यादिभिरिति । आदिना “तत्र तल्येव” ( पा० सू० ५।१।११६ ) “तदर्हम्” ( पा०



मिथस् एतौ-रहस्सहार्थयोः । प्रायस् इति-बाहुल्ये । मुहुस्-पुनरर्थे । प्रवाहुकं-समकालेऽसिद्धार्थे च । प्रवाहिकेति पाठान्तरम् । आर्यहलमिति-बलात्कारे । शाकटायनस्तु-आर्येति-प्रतिबन्धे, हलमिति-प्रतिषेधविवाद्-योरित्याह । आभीक्ष्णमिति-पौनःपुन्ये । साकं, सार्द्धमेतौ-सहार्थौ । नमस्-नतौ । हिरुक्-वर्जने । धिक्-निन्दाभर्त्सनयोः । अम्-शैघ्र्येऽल्पे च । आम्-अङ्गीकारे । “किमेत्तिङ्यय” (पा० सू० ५।४।११) इति “का-त्प्रत्ययात्” (पा० सू० ७।३।४४) इत्यादिभिश्च विहितः प्रत्ययोऽपीह गृह्यते इत्येके । पपाचतराम् । कारयामास । प्रताम्-ग्लानौ । प्रशान्-समानार्थे । प्रतान्-विस्तारे । मा माङ् एतौ-शङ्कानिषेधयोः ।

**आकृतिगण इति ॥** तेनान्येऽपि ज्ञेयाः । तथा हि-कामं-स्वा-च्छन्द्ये । प्रकाममिति-अतिशये । भूय इति-पुनरर्थे । साम्प्रतमिति-न्या-य्यं । परमिति-किंत्वर्थे । साक्षात्-प्रत्यक्षे । साचि-तिर्यगर्थे । सत्यमि-ति-अर्द्धाङ्गीकारे । मङ्क्षु आशु एतौ-शैघ्र्ये । सम्बत्-वर्षे । अवश्यं-नि-श्चये । सपदि-शैघ्र्ये । बलवदिति-अतिशये । प्रादुस् आविस् इति-प्रकाशे । अनिशं नित्यं नित्यदा अजस्रं सन्ततं एते-सातत्ये । उपेति-रात्रौ । रो-दसी-द्यावापृथिव्यर्थे । ॐ-इत्यङ्गीकारे ब्रह्मणि च । भूरिति-पृथिव्याम् । भुव-इत्यन्तरिक्षे । भगिति-भटिति । तरसा इति-शैघ्र्ये । सुष्ठु-प्रशं-सायाम् । दुष्ठु-अतिकष्टे । सु-एजायाम् । अह-आश्चर्ये । कु इति-कुत्सि-तेषदर्थयोः । अज्जसा-तत्त्वशोघार्थयोः । मिथु इति-द्वावित्यर्थे । भाजक् इति-शैघ्र्ये । चिराय चिररात्राय चिरस्य चिरं चिरेण चिरात् इत्येते-चिरार्थकाः । अस्तमिति-विनाशे । आनुषक्-आनुपूर्व्यं । अनुषक्-अनु-माने । अमनस्-शोघसाम्प्रतिकयोः । स्थाने इति-युक्ते । वरमिति-ईष-दुत्कर्षे । सुदि-शुक्लपक्षे । वदि-कृष्णपक्षे इत्यादि ।

वेति-समुच्चयादिषु । ‘वा स्याद्विकल्पोपमयोरिवार्थेऽपि समुच्चये’ । हेति-प्रसिद्धौ । अहेति-पूजायाम् । एवेति-अवधारणेऽनवकलृप्तौ च । एवमिति-उक्तपरामर्शे । नूनमिति-निश्चये तर्के च । शश्वदिति-पौनःपुन्ये नित्ये सहार्थे च । युगपदिति-पेककाल्ये । भूयस्-पुनरर्थे आधिक्ये च । कूपदिति-प्रश्ने प्रशंसायां च । कुविदिति-भृत्यर्थे, प्रशं-सायां च । नेदिति-शङ्काप्रतिषेधविचारसमुच्चयेषु । चेदिति-यद्यर्थे । चण्-अयं चेदर्थे णित् । समुच्चयादौ त्वननुबन्धः । कश्चिदिति-

सू० ५।१।११०) । इत्येक इति । अत्राचिञ्जीज “किमेत्तिङ्” (पा० सू० ५।४।११) इति विहितस्य “तद्धितश्च” (पा० सू० १।१।३८) इत्यनेन सिद्धिः “कात्प्रत्ययात्” (पा० सू० ३।१।२९) इति विहितात्परस्य “आम” (पा० सू० २।४।१) इत्यनेन

तद्धितमिति । अस्य अनयोर्ग्रहणमिति शेषः । विहितस्येति । आम इति शेषः । आम इति ।

इष्टप्रश्ने । यत्रेति-अनवकल्प्यमर्षगर्हाश्चर्येषु । नावकल्पयामि न मर्षये गर्हे आश्चर्यं वा यत्रभवान् वृषलं याजयेत् । नहेति-प्रत्ययारम्भे । हन्ते-ति-हर्षे विषादे अनुकम्पायां वाक्यारम्भे च । माकिः माकिं नकिरिति-त्रयोऽपि वर्जने ।

माङ्गनञौ स्वरादिषु उक्तौ । इह पाठस्तु निपातत्वार्थः । तेन आद्यु-दात्तत्वं सिद्ध्यतीति प्राञ्चः । तच्चिन्त्यम् । फिट्स्वरेणापीष्टसिद्धेः । यदप्याहुः—सत्त्ववचनानामपि अव्ययसंज्ञार्थः स्वरादिपाठ इति तदपि चिन्त्यम् । लक्ष्मणावाचकस्यापि माशब्दस्याव्ययत्वापत्तेः । तस्मादुभयत्र पाठे फलं चिन्त्यम् ।

यावत् तावत्, एतौ-साकल्यावधिमानावधारणेषु । साकल्ये यावत् कार्यं तावत् कृतम् । अवधौ-यावत् गन्तव्यं तावत्तिष्ठ । माने-यावद्वत्तां तावद्भुक्तम् । अवधारणे-यावदमन्त्रं ब्राह्मणानामन्त्रयस्व । त्वै-विशेषवितर्कयोः । द्वै-वितर्कैः । न्वै इति-पाठान्तरम् । रै-दाने; अनादरे च । रै-करोति ददातीत्यर्थः । त्वं रै किं करिष्यसि । श्रौषट् वौषट् एतौ-ह-विदाने । स्वाहा-देवताभ्यो दाने । स्वधेति-पितृभ्यः । श्रौषडादीनाम-नेकाचामुभयत्र पाठः स्वरभेदार्थः । तुमिति-तुङ्कारे । गुरुं तुङ्कृत्य हुं-कृत्य । तथाहि-निदर्शने । खलु-मिषेधे वाक्यालङ्कारे निश्चये च । कि-लेति-वार्त्तायामलीके च । अथेति-मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्नकात्स्न्याधिका-रप्रतिज्ञासमुच्चयेषु । अयं स्वरादिरपि । तेन मङ्गलवाचकस्य सत्त्वा-र्थत्वे ऽप्यव्ययत्वं सिद्ध्यति । तथा च श्रीहर्षः—

उदस्य कुम्भीरथ शातकुम्भजाश्चतुष्कचारुत्विषि वेदिकोदरे ।

यथाकुलाचारमथावनीन्द्रजां पुरन्धिर्वर्गः स्नपयाम्बभूव ताम् ॥

अत्र हि अथ स्नपयाम्बभूवेत्यस्य मङ्गलं स्नपनं चकारेत्यर्थः । नि-पातस्तु स्वरूपेणैव मङ्गलं मृदङ्गध्वनिवत् । सुष्ठु-स्वरभेदार्थः पाठः । स्मेति-अतीते पादपूरणे च । आदहेति-उपक्रमहिंसाकुत्सनेषु ।

अवदत्तामिति । इहानुपसर्गत्वात् “अव उपसर्गात्तः” (पा०सू०

७।४।४७) इति न भवति । अहमिति-सुवन्तप्रतिरूपकम् । एतेन ‘गेये’ केन विनीतौ वाम्’ इति व्याख्यातम् । युवामर्थे हि वामित्यव्ययम् । अ-स्तीति-तिङन्तप्रतिरूपकम् । एवमस्मीति-अहमर्थे । त्वामस्मि वच्मि । आहेति-उवाचेत्यथ । आसेति-वभूवेत्यर्थः, इत्यादि ।

लुक्सद्वस्तस्य तत्त्वे फलाभाव इति । अनुपसर्गत्वादिति । अवदत्तं चेत्यादि भा-

लेरिति तत्र नानुवर्तत इति भावः । तस्य—तद्विहितस्यामः । तत्त्वे—अव्ययत्वे, चण् अव्यञ्चेदथ णिदिति मूले उक्तम् । “निपातैर्यथदि” इति सूत्रेऽस्य ग्रहणम् । अवेत्यस्य प्रादिपठिषावशब्दसमा-

अ इति-सम्बोधनेऽधिज्ञेये निषेधे च । आ इति-वाक्यस्मरणयोः ।  
 इ इति-सम्बोधनजुगुप्साविस्मयेषु । ई उ ऊ ए ऐ ओ औ-सम्बोधने ।  
 पशु-सम्यगर्थे । पशु मन्यमानाः । शुक्-शैघ्र्ये । यथाकथाचेति-अना-  
 दरे । पाट प्याट् अङ्ग हे है भो अये एते-सम्बोधने । घेति-हिंसाप्राति-  
 लोभ्यपादपूरणेषु । विषु-नानार्थे । एकपदे इति-अकस्मादित्यर्थे । पुत्-  
 कुत्सायां हेतौ । आत-इतोऽपोत्यर्थे । आकृतिगण इति । तद्यथा—  
 यत् तत् इति-हेतौ । आहोस्वित्-विकल्पे । सिम-सर्वतोभावे । कं-पा-  
 दपूरणं । सुकम्-अतिशये । अनुकम्-वितर्कं । शम्भट्-अन्तःकरणे  
 आभिमुख्ये च । व-पादपूरणे इवार्थे च । दिष्ट्येति-आनन्दे । चट्ट चाट्ट-  
 प्रियवाक्ये । हुमिति-भर्त्सने । इवेति-सादृश्ये । अद्यत्वे इति-इदानीमि-  
 त्यर्थे इत्यादि ।

अत्रेदमवधेयम्—स्वरादिच्चाद्योराकृतिगणत्वाविशेषेऽपि येषां निपा-  
 तस्वरो दृष्टस्ते चादिषु । अन्ये स्वरादिषु । स्वरद्वयभाजस्तुभयत्र  
 बोद्ध्याः । यथा उतशब्दः स्वरादिषु 'ईड्यो नृतनैरुत' इत्यन्तोदात्तप्रयो-  
 गात् । यत्तु उतशब्दस्य स्वरादितामुक्त्वा निपातस्वरमाशङ्क्यान्तोदात्त-  
 निपातनमाश्रित्य समादधुस्तद्रभसात् । स्वरादेरनैपातत्वात् । अन्तोदा-  
 त्तत्वनिपातत्रैयर्थ्याच्च । यदपि काशिकायामुक्तम्—स्वर शनैस् ऋधक्  
 दिवा वृथा नक्तमित्यादयोऽन्तोदात्ता इति । यच्च सनत् सनात् एवमा-  
 दाद्य आद्युदात्ता इति । तत्सर्वं प्रामादिकम् । लक्ष्यविसम्वादाभिर्मूल-  
 त्वाच्चेति शब्दकौस्तुभे प्रपञ्चितम् ॥

प्ये तकाराकरणेन गुणभूतोपसर्गत्वबाधो बोध्यत इति भावः । यदपीति । स्वरादीनु-  
 पक्रम्यान्तोदात्ताः पठ्यन्त इति काशिकायाम् । प्रामादिकमिति । “न्यङ्स्वरौ स्व-  
 रितौ” (फि० सू०) इति फिट्सूत्रेण स्वरितत्वात् । ‘सनाच्च होता नव्यः तिरः  
 पुरुचिदश्विना’ इत्यादौ सनात्तिस्वरन्तोदात्तपाठाच्च । निर्मूलत्वाच्चेति । आद्य-  
 दात्त—प्रापकशास्त्राभावादिति भावः ।

नानुपूर्वीकत्वेऽप्युपसर्गत्वाभावे मानमाह—अवदत्तमित्यादि । गुणभूतेति । “अच उपसर्गात्”  
 इति सूत्रस्य प्रवृत्तिनिमित्तांशविशेषणीभूतेत्यर्थः । क्रियायोगसत्त्वेनोपसर्गत्वेऽपि तत्त्वस्य आभ्यकारी-  
 यप्रवृत्तिरिति यदि श्रूये, तदा तत्त्वस्य विषयत्वेन प्राधान्यात्तस्या बाधोऽनुचित इति गुणबाध एवोचि-  
 त इति भावः । स्वरादीनि । अत्र स्वरादिशब्दा मूलपठितस्वरादिसमुदायपरः, तेन पुनः शब्द-  
 स्य निरासः । यदुक्तं लक्ष्यविसम्वादादिति तस्य लक्ष्यविसम्वादास्य बोधनायाह—न्यङ्स्वराविति ।  
 एतेन स्वरशब्दस्य स्वरितत्वविज्ञानेनान्तोदात्ता इत्युक्तमिति भावः । इदमुपलक्षणं ‘हन्तरिक्षमथो’  
 स्वरितस्य प्रयोगोऽपि बोध्यः । अन्ये लक्ष्यविसम्वादादमाह—सनादिति । शास्त्राभावादितात् ।  
 एतेन निपातनेन कल्पनायान्दृढतरमानसत्वे साधुत्वमिति दर्शितम् ।

“तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” (पा०सू०१।१।३८) ॥ सर्वेति ।  
वचनत्रयात्मिकेत्यर्थः । नेति । किं तु एकवचनमेवोत्पद्यत इति भावः ।  
तद्धितः किम् , एकः द्वौ त्रयः । असर्वेत्यादि किम् , औपगवः ।

“कृन्मेजन्तः” (पा०सू०१।१।३२) ॥ जीवसे इति । “तुमर्थं  
सेसेन” (पा०सू० ३।४।९) इति असेप्रत्ययः । पिबद्भ्यै इति । तेनैव  
शब्दैः प्रत्ययः “पात्रा” (पा०सू०३।१।१३७) इति पिवादेशः । यत्त्वाहुः—क-  
र्त्तरि शबिति । तद्रभसात् । “अव्ययकृतो भावे” इति सिद्धान्तात् । अ-  
न्तग्रहणमौपदेशिकत्वप्रतिपत्त्यर्थम् । तेनेह न, आधये, चिकीर्षवे । लक्ष-  
णप्रतिपदोक्तसन्निपातपरिभाषाभ्यां सिध्यैतयोरनित्यत्वज्ञापनायेदम् ।

“त्क्वातोऽसुनकसुनः” (पा०सू०१।१।४०) ॥ उदेतोरिति ।  
उत्पूर्वादिणो “भावलक्षणे स्थेण्कृञ्चदिचरिहुतमिजनिभ्यस्तोऽसुन्” (पा०  
सू०३।४।१६) । विसृप इति । “सृपितृदोः कसुन्” । ( पा०सू०३।४।  
१७) । आन्ग्रहणमिति । तथा च वार्त्तिकम्—“अव्ययादापो लुग्व-  
चनानर्थक्यं लिङ्गाभावात्” इति । सूत्रस्योक्तिसम्भवस्तु “स्त्रियाम्”  
( पा० सू० ४।१।३ ) इति सूत्रे स्त्रीसमानाधिकरणादिति पक्षे गृ-  
हीत्वा बोध्यः । स च न स्थितः । भूतमियं ब्राह्मणीत्यादावतिव्याप्तेः ।  
अलिङ्गत्वे आथर्वणविद्यागतश्रुतिविरोधमाशङ्क्याह—सहशामिति ।

सिद्धान्तादिति । व्यत्ययेन यगभाव इति भावः । अन्तग्रहणमिति । मेज्भ्यां-  
कृतो विशेषणान्तदन्तलाभे सिद्धे इत्यादिः । लङ्गणेति । क्वचिद्वर्णग्रहणेऽपि तत्परिभा-  
षाप्रवृत्तिः । तत्राप्रवृत्तिज्ञापकं च तदनित्यत्वमात्रज्ञापकमिति भावः । भूतमिति ।  
(१) भूतशब्दः चैतन्यवृत्तिनित्यनपुंसकस्तत्र पर्जन्यवलक्षणप्रवृत्त्याऽन्तरङ्गत्वात् ह्रस्वे  
शब्दान्तरसन्निधानोत्तरं टापि ‘लक्ष्ये लक्षणस्य’ इतिन्यायेन न पुनर्ह्रस्व इति भावः ।  
इत्यव्ययानि ॥

ननु यदि शब्दैः प्रत्ययो भावे भवति ; तदा “सर्वधातुके यक्” इत्यस्यापत्तिरत आह—व्यत्य-  
येनेति । यत्तु शब्दपि “पुगन्तम्” इति गुणार्पात्तमाशङ्क्य व्यत्ययेन गुणाभाव इति, तन्न । भावे  
प्रत्ययसत्वेन ज्ञापः प्राप्तेरेवाभावात् । नन्वन्तग्रहणस्य वैयर्थ्यं सति ज्ञापकता वाच्या, असत्त्वे तु कुत  
इत्यत आह—मेज्भ्यामिति । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया वर्णग्रहणेऽपि प्रवृत्तेर्भाष्यसम्मतत्वात्पूर्वं  
युक्तमेवेत्याह—क्वचिदिति । वर्णग्रहणे तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिमभ्युपेयाह—सन्निपातेति ।  
भूतमियम् । इत्यत्र भूतशब्दः स्त्रियाह क्लीबे वा, आद्ये भूतेयमिति स्यात्, अन्ये स्त्रीसमानाधिकर-  
णादिति पक्षे टाप्यपि नपुंसकह्रस्वत्वेनेष्टसिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—भूतशब्द इति । पीतन्यभूत-  
नाया भावः पूतनादृत्यसाधारणो धर्मः ‘सामान्ये नपुंसकम्’ धर्मधर्मिणोश्चाभेदेन ब्राह्मणीपदेन सामा-  
नाधिकरण्यम् । अन्तरङ्गत्वादिना । टापेक्षयेत्यादिः । लक्ष्य इति । विकारस्यानुपूर्व्येन लक्ष्यमे-

प्र० ( १ ) एको विष्णुर्महद्भूतमित्यादौ यथा ।

३४ मनो०

लिङ्गकारकेति । विभक्तिवचनशब्दौ कारकसंख्यापराविति भावः ।  
यथा वाचेति । परिगणनमिदमित्येके । अन्ये तूदाहरणमात्रमित्याहुः ।  
वगाह इति । आदिरेवाकारो लुप्यते । नान्त्यः, अपिना साहचर्यात् ॥

इत्यव्ययानि ॥

अथ स्त्रीप्रत्ययाः ।

खट्वेति । “अशुप्रपिलटिखटिकणिविशिभ्यः कन्” (उ०सू०) । प-  
ञ्चाजीति । न च तदन्तविधिविरहादेव टाब्नेति वाच्यम् । अमहत्पूर्वप्र-  
हयेनानुपसर्जनाधिकारेण (१) च स्त्रीप्रत्ययेषु तदन्तविधिज्ञापनात् ।  
सूषिकेति । “वृश्चिकृषोः किकन्” (उ०सू०) इत्यधिकारे “मुषे-

अनुपसर्जनाधिकारेण चेति । तस्य हि बहुकुरुचरा व्यावर्त्या । एवं च  
“वनो र च” ( पा० सू० ४।१।७ ) इत्यत्रेवात्रापि तदन्तविधिरिति भावः ।

३।भावादिति भावः । आदिना—ब्राह्मणीभिदरित्यस्य सङ्ग्रहः ।

इत्यव्ययानां विवरणम् ।

तस्य हि—अनुपसर्जनाधिकारस्य हि । हिशब्द एवार्थः । एतेनापिशक्तिना प्रोक्तमधीते आपिशक्त-  
मिति न व्यावर्त्यम्, प्रोक्ताणः क्षियामवर्तमानात् । अध्येत्र्यगु लुप्तः । अध्येत्र्यगतस्त्वमादाय श्रूय-  
माणानन्ताप्रत्ययस्तु न । क्षियमित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वात् । काशकृत्स्निना प्रोक्ता मोमांसा काश-  
कृत्स्नो तानधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणो । अत्राध्येत्र्यकस्यागो लुक्तापहरे “लुक्तद्वि” इति कोप्रत्यय-  
स्यापि “लक्ष्णे लक्षणम्” इति न्यायेन पुनर्न जीविति नान्यव्यावर्तकत्वेन तदधिकारचारितार्थ्यमिति  
ध्वनितम् । एवञ्च—बहुकुरुचरेत्यस्य तदन्तविधिभिन्नाऽनुपपत्तये च । वनोरचेति । सूत्रे तदन्तविधिः

प्र० ( १ ) ‘शुदा चामहत्पूर्वा’ इति वार्तिकस्याग्रे प्रत्याख्यास्यमानतयाऽऽह—अनुपसर्जना-  
धिकारेण चेति । नवानुपसर्जनाधिकार आचारकिबन्तप्रकृतिकर्तृविवन्ते जीवादिवारणाय भाव-  
श्यक इति वाच्यम् । एतज्ज्ञापकप्रमाणप्रामाण्येन तेषां क्षियामनमिबानात् । तेन अनङ्कुशब्दस्य  
अशब्देन षष्ठोऽसमासे तस्मादाचारकिवन्तत्कारिरेकिपि अतो लोपे अनङ्कु इत्यादिभ्यो न जीव ।  
एवं बहुशब्दस्य उशब्देन समासे ततोऽपि “बहुादिभ्यश्च” इति जीवारणाय अनुपसर्जनाधिकारस्या-  
वश्यकत्वे ज्ञापकप्रमाणानुपसर्गाऽनमिबानं बोध्यम् । पञ्च लोपोव्यक्तयो धनं यस्य स पञ्चगवधन  
इत्यत्र टजन्तस्य प्रातिपदिकत्वाभावाच्च ततो लोपः प्राप्तिः । एवं आपिशक्तिना प्रोक्तमधीते आपिशक्ता  
स्त्रा इत्यत्रापि न लोपः प्राप्तिः । प्रोक्तार्थकाणः क्षियामवर्तनात् । अध्येत्र्यकाणु लुप्त एव । न च  
प्रत्ययलक्षणम् । अण् योऽकार इति व्याख्यानेन वर्णप्राधान्यात् प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तेः । अध्येत्र्यगतस्त्वो-  
त्त्वमादाय प्रोक्ताणनिमित्तकस्य तु न प्राप्तिः । क्षियमित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वेन तस्याण एतस्त्वो-  
त्वेऽविद्यमानत्वात् । अत एत काशकृत्स्निना प्रोक्ता मोमांसातमधीते काशकृत्स्ना स्त्री इत्यत्रापि न जीव ।  
तस्माद्बहुकुरुचरेत्येव व्यावर्त्यम् । तस्य च तदन्तविधिज्ञापनं विना व्यावर्त्यत्वासिद्धेः तदन्तविधिज्ञाप-  
कताऽऽवश्यकता ॥

दीर्घश्च” इति किकनि इकारमद्वयो मूषिकशब्दः । यस्तु मूष स्तेये इति दीर्घोपधात्संज्ञायां क्वुनि मूषकशब्दा माधवेनोक्तस्ततोऽप्ययं टापू । “प्रत्ययस्थात्” (पा० सू० ७।३।४४) इतीत्वमिति तु विशेषः । यत्तु क्वुनन्तोऽसौ अजादिगणे पाठं न प्रयुङ्क्ते । तस्य जातिलक्षणङीष्बाधनार्थत्वात् । संज्ञायाश्चाजातित्वादित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । व्याघ्रीत्यादिवत् संज्ञात्वेऽपि जातित्वानपायात् ।

**भस्त्राफलेति ।** भस्त्रेव फलानि यस्या इति विग्रहः । **ऊधापोरिति ।** एतच्च फलनिष्पत्ताविति धातौ माधवग्रन्थे स्थितम् । भाष्ये तु प्रायेण दीर्घ एव पद्यते ।

**प्रत्यक्पुरुषेति ।** “पाककर्ण” (पा०सू०४।१।६४) इत्यादिसूत्रस्थ-भाष्यवातिकपर्यालोचनयेदमुक्तम् । तेन सत्प्राक्काण्डेति पाठो नादत्तव्यः ।

**शूद्रा चेति ।** शूद्रशब्दष्टापमुत्पादयति जातिश्चेत् । महत्पूर्वंस्तु न । जातिश्चेदितोहापि सम्बध्यते । **पुंयोगे त्विति ।** पुंयोगो दाम्पत्यरूप एवेति न नियमः, किं तु जन्यजनकभावोऽपि । तेन ‘वैश्याशूद्रयास्तु राजन्यान्माहिष्याग्रा सुतौ स्मृतौ’ इति सिद्धम् । **महाशूद्रीति ।** ‘आभीरी तु महाशूद्री जातिपुंयोगयोः समा’ इत्यमरः । अत्रेदमवधेयम्—अजादिगणे शूद्रेत्येव पाठ्यम् । जातिरिति व्यर्थम् । मुख्ये कार्यसम्प्रत्ययाज्जातिलक्षणो ङोषेव बाधिस्यते । पुंयोगे हि गौणी वृत्तिः ।

**जातित्वानपायादिति ।** क्वुनादिविधौ संज्ञापदेन रुद्धिरेव गृह्यते, न तु शब्दप्रवृत्तिनिमित्तकत्वरूपं संज्ञात्वं गृह्यते । अत एव “प्रः संज्ञायाम्” (का०वा०) इत्यादिना व्याघ्रादिसिद्धिरिति दिक् । गौणी वृत्तिरिति । लाक्षणिकत्वापरपर्यायं गौणत्वमित्यभिमानेनेदम् । सहशलाक्षणिकत्वमप्रसिद्धत्वेमेव वा गौणत्वम् । गौणमुख्यन्यायश्च

“वनोरच” इति सूत्रे स्पष्टमुक्तत्वात्तस्य दृष्टान्तता । ननु संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्वरूपमेव प्रवृत्तिनिमित्तम्, न जातिरिति मूषकशब्दस्य संज्ञायां व्युत्पादितस्य कथं जातिवाचकत्वमत आह—क्वुनादीति । अत एव—संज्ञापदेन रुद्धिग्रहणादेव, साच रुद्धिर्ब्याघ्रत्वजात्यवच्छिन्न एवेति व्याघ्रीत्यस्य सिद्धिः । दिगिति । दिगर्थस्तु त्रयीशब्दानाम्प्रवृत्तिर्न सन्ति यदृच्छाशब्दा इति पक्षे सर्वेषां संज्ञाशब्दानां क्जातिशब्दत्वमेवेति तदा शक्यैव नास्ति ।

**मूले—तेनेति ।** जन्यजनकभावरूपस्यापि पुंयोगस्य ग्रहणादेव यदि दाम्पत्यभावरूप एव पुंयोगो विवक्षितः स्यात्तदा वैश्याशूद्रयोरेत्यनुपपन्नं स्यात्, या शूद्रेण विवाहिता सा राजन्येन विवाहिता न भवति आहिभ्यादिव्यवहारश्च विवाहितायामुपज्ञानामेव विज्ञात्वेवविधिः स्मृततत्प्रकरणेष्टेऽपि । गौणी वृत्तिरिति । तथाच गौणमुख्यन्यायेन सिद्धे जातिरिति व्यर्थमिति भावः । ननु सादृश्याच्च प्रयोगस्तत्रैव गौणत्वव्यवहारादगौणीत्यनुपपन्नमत आह—लाक्षणिकत्वेति । अभिमानपदसूचितामहर्षिं सूचयन् सिद्धान्तार्थमाह—सदृशेति । एवञ्च गौणमुख्यन्यायस्य नात्र विषयता । यत्र पुंयोगाज्जातिवाचकस्य शब्दस्य लिप्यां वृत्तिस्तत्र तस्य शब्दस्यारोपेण प्रवृत्तेः स्वीकाराच्च वस्तुतः

अमहदित्याद्यपि व्यर्थम् । महाशूद्रशब्दो हि विशिष्ट एव जात्यन्तरे वर्तते । तत्रावयवस्यानर्थकतया शूद्रशब्दार्थसमवेतस्त्रीत्वाभावात् टापः प्रसङ्ग एव नास्ति । या तु महती शूद्रा तत्र महाशूद्रेतीष्यत एव ।

पदकार्य(१)विषयोऽत एवाजस्य स्त्रीत्वर्थेऽजेत्येवेति सिद्धान्ते तु जातिरित्यावश्यकमिति बोध्यम् । जात्यन्तर इति । ब्राह्मणादुपजातिकन्यायामुत्पन्ने आभीरजातावित्यर्थः । एताव शूद्रायामुत्पन्नोपजातिकन्या । न तु शूद्रत्वं तत्रास्ति । अत एव 'शूद्रसधर्माण-स्ते' इत्येव स्मृतिपूर्वकं न तु शूद्रा इति । इष्यत एवेति । अतस्तद्व्यावृत्त्यर्थं नैतदिति भावः । भाष्यवातिककारौ तु—शूद्रजातिवृत्तिमत्त्वेन तां जातिं तत्रारोप्य शूद्रशब्दप्रयोग इति शूद्रशब्दार्थसमवेतस्त्रीत्वस्य सत्त्वादस्त्येव टापः प्राप्तिरित्यमहत्पूर्वेति । शूद्रशब्दार्थसमवेतस्त्रीत्वेऽपि शूद्रशब्दादेव टापस्यान्न तु तदन्तादिति तदन्तविधिज्ञापकताऽपि भाष्योक्ता नासङ्गता । अत एव शङ्केन मातृजात्यारोपणेन ब्राह्मणक्षत्रियवै-

शूद्रत्वजातिसत्त्वस्य शब्दप्रवृत्तिनियामकत्वमिति प्रकृते जातिरित्यस्याभावे टाप्यादिति जातिरित्यावश्यकमित्याशयः । गौणत्वमभ्युपेयाप्याह—पदकार्येति । अत एव—वस्तुतः शूद्रत्वस्य महाशूद्रशब्दवाच्येऽस्तत्वादेव । स्मृतिपूर्वकमिति । 'शूद्राणान्तु सधर्माणः सर्वे ऽपध्वंसजाः स्मृताः' इति । अपध्वंसः—शूद्राविवाह इति तदव्याख्याताः । न तु शूद्रा इति । वस्तुतः शूद्रत्वजातिसून्या इत्यर्थः । अत एव तेषां शूद्रकर्मणि नाधिकारः । मूले—यातु महती शूदेति । अत्र शूद्रशब्दः शूद्रत्वजातिविशिष्टायामेव महच्छब्दार्थस्तत्राभेदेन विशेषणम्, न तु समुदायस्य जात्यन्तरविशिष्टायां मधायकत्वम् । नैतदिति । नामहत्पूर्वग्रहणमित्यर्थः । समासप्रागन्तरङ्गत्वात्प्राप्तस्य टापो वारणासम्भवात् । भाष्यवातिककाराविति । इति मन्येते इत्यत्रान्वयः । शूद्रजातिवृत्तिमत्त्वेनेति । शूद्रशब्दः शूद्रत्वात्मधर्मपरस्तद्विशेषकस्य जातिपदेन सप्तम्यर्थं बहुव्रीहस्तस्य षष्ठ्यन्तस्य वृत्तिपदेन 'षष्ठी' इति सूत्रेण समासान्तमुपि त्वः प्रत्ययः वृत्तिशब्दश्च जीवनीपायपरः शूद्राणां यो जीवनीपायः स एवैषामित्यत्र मानन्तु 'शूद्राणान्तु सधर्माण' इति पूर्वोक्ता स्मृतिरेव । तथाच शूद्रसमानधर्मवत्त्वमूलकशूद्रत्वजात्या-रोपविषयत्वेन तत्र शूद्रशब्दस्य प्रयोग इति भावः । टापः प्राप्तिरिति । महाशूद्राशब्द इति श्लेषः । अयम्भावः—यद्यपि "ब्राह्मणादुपकन्यायामाभीरो तामजायत" इत्यनेन संज्ञान्तरमेवामिति बोधितन्तापि—

"आभीरीतु महाशूद्री जातिपुंबोगयीः समा" इति काषेण महाशूद्रशब्दस्य तत्र वृत्तिर्बोध्यते । एवञ्च महाशूद्रशब्दः पञ्चजशब्दवर्णोरूढस्तत्र न तु केवलरूढः प्रवीणादिशब्द इव, इति शूद्रशब्दोऽप्यर्थवानेव अजहत्त्वायं वृत्तिरत्रत्येति प्रसङ्गवारणाधामहत्पूर्वत्वावश्यकमिति भावः । नन्वेवंसत्यमहत्पूर्वग्रहणस्य स्मरितार्थात्तदन्तविधिज्ञापकता भाष्योक्ता कथं सङ्गच्छतामत आह—शूद्रशब्दार्थेति । अत एव—अनुलोमसङ्कराणाम्मातृजातिवृत्तिवादेव । शङ्केनेत्यस्य—इत्युक्तमित्यत्रान्वयः । मातृजात्यारोपणेति । मातरि वर्तमाना या जातिस्तस्या आरोपेणेत्यर्थः । प्रागुक्तशूद्रसधर्माण इति स्मृतिरारोपितशूद्रत्ववत्त्वं तत्र, न तु वास्तवं शूद्रत्वत्वमिति बोधयितुम्वृत्तेति भावः । "शूद्राचाम-

वि० (१) पदकार्यत्वञ्च—स्त्रीत्वानिमित्तकत्वे सति विभक्त्यनिमित्तकत्वम् । तत्र स्त्रीत्वानिमित्तकत्वे सति इत्यस्य फलम्—अजसदृशस्य स्त्रीत्वार्थ—'अज' इति सिद्धिरिति श्रेयम् । ननु इदमेवजातिग्रहणं गौणमुख्यन्यायस्य पदकार्यविषयत्वे लिङ्गमितिवद्, न । अप्रसिद्धसदृशलाक्षणीकानामेव गौणमुख्यन्याये गौणपदेन ग्रहणात् पुंयोगलक्षणगौणे टावभावाय तस्य सार्थकत्वात् ॥

क्रुञ्चेत्यादि । त्रयोऽमी हलन्ता इत्येके । 'क्रुञ्चानालभेत' 'उष्णि-  
हककुमौ' इत्यादिप्रयोगमुदाहृत्यादन्ता अपि भाष्ये स्वीकृताः । पुंयो-  
गेऽपीति । यदा ज्येष्ठादयः प्रथमजातादौ वर्तन्ते, तदा अदन्तत्वादेव  
टाप् सिद्धः । यदा तु ज्येष्ठस्य स्त्रीत्वादिविवक्षा तदा पुंयोगलक्षणो ङीप्  
प्राप्तः सोऽनेन बाध्यत इति सूचयितुमपिशब्दः । "मूलान्नञः" । नञः  
किम्, शतमूली । अमूलेति । ओषधिजातिरियम् ।

• "उगितश्च" (पा० सू० ४।१।६) ॥ भवतीति । सर्वादिषु  
भवतु इत्युदित्पठितो 'भातेर्ङवतुः' इति व्युत्पादितश्च । शत्रन्तात्तु ङीपि  
"शप्श्यनोः" (पा० सू० ७।१।८१) इति नित्यो जुम् ।

"वनो र च" (पा० सू० ४।१।७) ॥ सुत्वानमिति । सुय-  
जोर्ङ्वनिप् । अतिधीवरीति । दधातेः कनिप् । शर्वरीति । शृ-

श्यः क्षत्रियावैश्याशूद्रासूत्पन्नाः क्षत्रियवैश्यशूद्रा एवंत्युक्तम् । तत्र जातिरित्यस्याभावे  
पूर्वं जातिमात्रविवक्षया कुक्कुटा(१)ण्डवत् शूद्रशब्देन समासे ततः स्त्रीत्वविवक्षायाम्  
"अमहत्पूर्व" (का०वा) इति निषेधेन टाप् न स्यादिति मन्यन्ते इत्यन्यत्र विस्तरः ।

व्युत्पादितश्चेति । न्यासकृतेति शेषः । इदं व्युत्पादनमप्रामाणिकम्, भाष्या-  
सङ्गतेः ।

दधानेः कनिषिति । "धुमास्था" (पा० सू० ६।४।६६) इतीत्वम् । पावान

हृपूर्वा जातिः" इत्यत्र शूद्रा जातिरित्येकं वाक्यम् । अमहत्पूर्वति द्वितीयम् । जातिरिति । द्विती-  
यस्यापिशेषः । तत्र—द्वितीयवाक्ये । कुक्कुटाण्डवदिति । यथा "कुक्कुट्यादीनामण्डादिषु" इत्य-  
नेन पुंवद्भावेन साधनीयप्रयोगाणाङ् कुक्कुटवत्जात्यवच्छिन्नस्याण्डमित्यर्थविवक्षया समासेन साध-  
यित्वा तदचनम्प्रायाख्यातन्तेत्यर्थः । शूद्रशब्देनेति । शूद्रत्वजातिमात्रविवक्षयेत्यादिः । ततः—स-  
मासोत्तरम्, पूर्वं शूद्रशब्दस्य प्रवृत्तिस्तु जात्यन्तरनिवृत्तितात्पर्याभिप्रायेण । अत्रापि स्त्रीत्वविवक्षायाम्  
नतु महती शूद्रा इत्यर्थाऽभिप्रेतः । टाप्नस्यादिर्तत् । महाशूद्रा इत्येव तत्रेव्यते "या हि महती शूद्रा  
महाशूद्रस्यैव सा भवति" इति भाष्यात् द्वितीयवाक्ये जातिरित्यस्य सम्बन्धे तु न निषेधः, विशिष्टस्य  
जातिवाचकत्वाभावादिति भावः । अन्यत्र—उच्चातादौ । मूले—अदन्ता अपीति । अपिना हल-  
न्तानां सङ्गः । भाष्ये—उद्याप्सुत्रभाष्ये, एवञ्च गणे तन्त्रेणभ्रमोऽग्रहणम् । तत्रादन्तानाङ्ग्रहणस्तु  
स्त्रीत्वविवक्षयाङ्जातिलक्षणङोष्वाधनाथमिति भावः । भाष्ये—भवती, अतिभवती, महती, अतिमहतीति  
प्रयोग "उगितश्च" इति सूत्रे दृश्यते । यद्यप्यं व्युत्पन्न एव तदोगित्वस्य प्रत्ययमात्रसम्बन्धित्वेन 'प्र-  
त्ययग्रहणपरिभाषया' अतिमहतीत्यत्र ङीप्नस्यादिति भवच्छब्दस्याव्युत्पन्नोगित्वं स्वीकृत्यमिति व्यु-  
त्पादितश्चाप्यसङ्गतमन ब्राह्म—न्यासकृतेति । भाष्यासङ्गतरिति । उक्तोस्या भाष्यविरोधादित्य-

वि० (१) अयमभावः—पूर्वं स्त्रीत्वाविवक्षया कुक्कुटादीनाम् अण्डादिशब्दैः समासे समाहि-  
तरूपसिद्धिः । एवं प्रकृतेऽपि पूर्वस्त्रीत्वाविवक्षया महच्छब्दस्य शूद्रशब्देन सह समासे निष्पन्नस्य म-  
हाशूद्रशब्दस्य जातिवाचकत्वाभावेन निषेधाऽप्राप्तया 'महाशूद्रा' इत्येव भवति । जातिग्रहणाभावे  
टापो निषेधाऽजातिलक्षणङीपि उक्तरूपानुपपत्तेः । नच जातिवाचकत्वाऽभावे ङीपोऽप्यसम्भव इति  
वाच्यम् । शूद्रशब्दस्य जातिवाचकत्वेन तदन्तान्ङीपो दुर्वारत्वात् ॥



धातेर्वनिप् । गुणे कृते दृशन्तात्परत्वेऽपि दृशन्ताद्विहितत्वाभावाद् जी-  
ब्रयोर्निषेधो न । अवावेति । न्यासकारस्तु प्रायिकोऽयं निषेधः । तेन  
अवावरतोत्याह । न त्वेतन्नाप्यादौ दृष्टम् । पक्षे डाविति । तथा च  
द्विवचने बहुधीवर्यौ बहुधीवानौ बहुधीवे इति रूपत्रयं भवतीति भावः ।

“टावृचि” (पा० सू० ४।१।६) ॥ पूर्वण प्राप्तास्य (१)जीपोऽप-

इत्यस्य वनिपासिदिमाश्रित्य ‘ईत्वमवकारादौ’ इत्यस्य तत्रैव भाष्ये प्रत्याख्यानात्  
“स्यः क च” (पा०सू०३।२।७७) इति सूत्रभाष्यस्ये शंस्या इत्यत्र “अम्बाम्ब”  
(पा०सू०८।३।९७) इति सूत्रभाष्यस्ये सन्ध्येष्ठा इत्यत्र च “स्यसिच” इत्यतो वाग्रहणं  
मण्डूकप्लुत्याऽनुवर्त्य व्यवस्थितविभाषाश्रयणात्तदभावः । तत्र विजेवेत्यन्ये । अत एव  
“धीर्ध्यायतेर्दधातेर्वा” इति “ध्यायतेः सम्प्रसारणम्” इति वार्तिकस्थं भाष्यं सङ्गच्छते ।  
‘धुमास्था’ (पा०सू०६।४।६६) इत्यत्र हलीत्यस्यानजादावित्यर्थात् प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य  
नियमार्थत्वेऽपि प्रत्ययलक्षणकार्यं सुलभमिति दिक् । निषेधो नेति । “वनो न दृश”  
इति वार्तिके विहितविशेषणस्योद्देशेन फलमिति भावः । न त्वेतदिति । अतोऽप्रमा-

र्थः । क्वनिविति । “अन्येभ्योऽपि दृश्यते” इत्यनेन भाषायामपि कनिष्ठात्ययः । “ईत्वमवकारादौ”  
इति वार्तिकस्यानजादौ प्रयोगसाधनावारम्भान्तद्विरोधात्कथं “धुमास्था” इतीत्वमित्याशङ्क्यामाह—  
पावान् इत्यस्येति । उपायस्योपायान्तरापकर्षकत्वादाह—स्थः कवेतोत्यादिना । तदभाव  
इति । इत्वाभाव इत्यर्थः । व्यवस्थितविभाषापरिगणितस्थल एवेत्याशयेनाह—तत्रेत्यादि । तत्र—  
शंस्यासन्ध्येष्ठाशब्दयोः । “ईत्वमवकारादौ” इति वार्तिकप्रत्याख्यानस्य सिद्धान्तवन्द्ययितुमाह—  
अत एवेति । तत्प्रत्याख्यानानादेव, अत्र “दधातेर्वा” इत्युक्तिवार्तिकात्तत्र एव सङ्गच्छते । ननु धी-  
रित्यत्र निवयो लोपे हलादिकृत्परत्वाभावात्कथमीत्वम्, न च स्थानिवद्भावेन विशेषगत्याऽश्र-  
यणात् प्रत्ययलक्षणसूत्रान्तु नियमार्थमत आह—धुमास्थेत्यत्रेति । अनजादावित्यस्य—प्रजादौ  
नेत्यर्थः । लक्षणायामानन्तृक्(२)भाष्यमेव । वस्तुतस्तु “हलि” इति सूत्रे न पाठ्यम्, “दोढो युऽ-  
चि” इत्यतोऽचीत्यप्यनुवर्तनीयम् “न ल्यपि” इत्यतो मण्डूकप्लुत्या नेत्यस्यापि सम्बन्धश्च वाक्यभेदे-  
न । तेन प्रसज्यप्रतिषेधलाभ इति बोध्यम् । नियमार्थत्वेऽपि । इत्यपिना विध्यर्थत्वपक्षमनुसृत्यः ।  
कार्यमिति । धीरित्यत्रैवरूपद्वयमित्यर्थः । नन्वेवमपि किञ्चि “अनलिववौ” इति निषेधात्कृतत्वा-  
त् इति चेत्, न । “नल्यपि” इति निषेधेनानुबन्धकार्येऽनलिववाविति निषेधाप्रवृत्तेः । एवञ्च “ध्या-  
य्योः सम्प्रसारणञ्च” इति वार्तिकमपि न कार्यम् । अत एवाह—दिगिति । ननु भाषाकारादि-  
श्लोऽधिकदशित्वन्तत्वास्तिवत्यत आह—अत इति । अप्रमाणम् । भाष्यासम्मतत्वार्थत्वाप्रमाणत्वं

वि० (१) “शेषादिभाषा” (पा०सू० ५।४।१५४) इति सूत्रस्थभाष्यरीत्या अस्यापवादत्वं न  
शुक्लम् । पूर्वसूत्रस्य वैकल्पिकत्वेन तदभावेऽस्य सावकाशत्वात् । अत एव प्रत्याख्यानपरम्भात्वं  
सङ्गच्छते । प्रत्याख्यानपक्षे “पादोऽन्यतरस्याम्” (पा०सू०४।१।१८) इत्यनेन एकपदी एकपाद् इत्यपि  
कचि इत्यत एव । तथाच प्रत्याख्यानपक्षे एकपदी, एकपाद् एकपदा, इति रूपत्रयं भवति । तदेकवा-  
क्यतया सूत्रकारभौऽपि रूपत्रयसिद्धये “पादोऽन्यतरस्याम्” (पा०सू०४।१।१८) इत्यतोऽन्यतरस्याम्  
ग्रहणं “टावृचि” (पा० सू०४।१।९) इत्यत्रावश्यकम् । तेन उभयविकल्पे रूपत्रयं फलतीति न न्य-  
मते फलभेदः । अपवादवादिनस्तवमते तु फलभेदः स्यादिति सुषिषो विभावयन्तु ॥

वि० (२) “धीर्ध्यायतेर्दधाते वा” इति भाष्यम् ॥

वादः । असिद्धत्वादिति । कार्यकालपक्षेणेदम् । यदि तु यथोद्देशं षट्संज्ञा यदि वा उपदेशकाले षणान्तेति व्याख्यानं तदा असिद्धत्वोपवर्णनं नोपयुज्यत इत्याहुः । वस्तुतस्तु यथोद्देशपक्षेऽपि असिद्धत्वमुपयुक्तमेव । एकदेशविकृतस्योपसंख्यानं हि स्थानिवत्सूत्रे पठ्यते । आदेशग्रहणसामर्थ्यात् “सर्वं सर्वपदादेशा” इत्याश्रित्य आनुमानिकोऽप्यादेशः स्थानिवदिति वा व्याख्यायते । उभयथाऽपि अल्विधौ न तत्प्रवृत्तिः । एतच्चाकरे स्पष्टम् । बहुयज्वानाविति । “न संयोगात्” (पा० सू० ६।४।१३७) इति निषेधान्नायमुपधातोपी । तेन “अन उपधातोपिन” (पा० सू० ४।१।२८) इति न प्रवर्तते ।

“डाबुभाभ्याम्” (पा० सू० ४।१।४३) ॥ ननु निषेधडापोर्ध्वचनसामर्थ्यात् पर्यायः सिद्धः । सत्यम् । “अन्यतरस्याम्” इति योऽपि विभज्यते । तत्र “मनः” इति निवृत्तम् । अनो बहुव्रीहेर्डाब् वा स्यात् । डोपा सह विकल्पलाभायैमिदम् । “अन उपधातोपिन” (पा० सू० ४।१।२८) इति सूत्रं तु नियमार्थम् । अनो योऽसौ विकल्पः स उपधालागमिति भावः ।

व्याख्यानमिति । “उपदेश इति वक्तव्यम्” (का०वा०) इति वदतो वार्तिककारस्येति भावः । आनुमानिकोऽपीति । “एकः” (पा० सू० ३।४।८६) इत्यनेन तेस्तोरनुमानादिति भावः । एतच्चाकर इति । अत्राक्षिबीर्षं तु षट्सं नाल्धर्म इति तदाश्रयविधीनां नाल्विधित्वमिति ।

सिद्ध इति । एवं चान्यतरस्याङ्ग्रहणं किमर्थमिति भावः । डोपेति । “क्लृप्-म्य” (पा० सू० ४।१।१५) इति विहितेन । अनो योऽसौ विकल्प इति । “अन्यतरस्याम्” इति विभक्तसूत्रेण प्राप्त इत्यर्थः । “अन” (पा० सू० ६।४।१६७) इति सूत्रेऽपि ‘अन्यतरस्याम्’ इत्यस्य सत्त्वाद्विकल्पनियमलाभोऽन्यथा स नित्यार्थो वि-

सर्वसम्मतमिति भावः । “षणान्त” इति सूत्रेऽन्तशब्दोपादानेनोपदेशकाल इत्यस्य लाभ इत्येतद्वृत्तिमिति व्याख्यानभित्तयसङ्गतमत आह—उपदेश इतीति । मूले—अल्विधौ वा । विशेषणतयाऽऽत्मनो विधावित्यर्थः । नान्तत्वं सामानाधिकरण्यविशिष्टसंख्यावाचकत्वसामानाधिकरण्यविशिष्टवत्त्वस्य स्यात् । निबद्धान्वेनानयनञ् सम्भवति नकारस्याल आश्रयणादिति भावः । नाल्धर्म इति । नान्तसंख्यावाचकत्वं षडिति संज्ञाप्रवृत्तादुपयोगि आदेशे आनयनन्तु षट्संभाष्य तस्य समुदायधर्मतया नाल्विधित्वमिति भावः ।

मूले—वचनसामर्थ्यादिति । सूत्रत्रयकरणसामर्थ्यादित्यर्थः । यदि डापो नित्यत्वत्वाद् ‘मनो डोप् अनो बहुव्रीहेः’ इत्येव वदेदिति भावः । एवञ्च—वक्तव्यत्वात् तस्य सिद्धत्वेत्यर्थः । मूले—मन इति निवृत्तम् । योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वादिति शेषः । तेन दाक्षीति न प्रयोग इति भावः । “अन उपधा” इत्यस्य प्रागुपात्तत्वेन योऽसावित्येतच्छब्देन तस्य बोधनमिति भ्रमवारणाय आह—अन्यतरस्यामिति । ननु विभक्तसूत्रेण विकल्पसिद्धौ “अन उपधा” इत्यन्यतरस्याङ्ग्रहणं व्यर्थमत आह—अन इति । सूत्र इति । विकल्पनियमलाभ इति । विकल्पस्य विभक्तसूत्रेण प्राप्तस्य

पिन एवेति । तथा च सुपर्वेत्यादौ अनुपधालोपिनि निषेधार्थमिदम् । बहुव्रीह्यादौ तु “ऋन्नेभ्य” (पा० सू० ४।१।५) इत्येव डीप् । तेन बहुधीवरो सिद्ध्यति । “ऋन्नेभ्य” (पा० सू० ४।१।५) इति हि डीप-मनूद्य तत्सन्नियोगेन विधीयमानो रेफः प्रकरणान्तरस्थेन डीपि कृते न सिद्ध्येत् । ननु “वनो र च” (पा० सू० ४।१।७) इति सूत्रमेव डीब्रौ विधत्तामिति चेत्, न । उभयविधौ गौरवात् । किंचैवं डीपि निषिद्धे रोऽपि

धिवेव स्यादिति भावः । स उपधेति । स उपधालोपिनोऽनुपसर्जनस्य बहुव्रीहेरेव-त्यर्थः । निषेधार्थमिति । योगविभागेन पक्षे प्राप्तस्य “ऋन्नेभ्य” इति डीप् इत्य-र्थः । इत्येव डीबिति । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरित्यभिमानेनेदम् । तेनेति । “अन उपधा” (पा० सू० ४।१।२८) इत्यस्य नियमत्वेनेत्यर्थः । ऋन्नेभ्य इति । अस्यान्यथेत्यादिः । “अन उपधा” (पा० सू० ४।१।२८) इत्यस्य विधायकत्वं इति तदर्थः । प्रकरणान्तरस्थेनेति । तेनानन्तरत्वं बोधितम् । गौरवादिति । मम तु “ऋन्नेभ्य” (पा० सू० ४।१।५) इति प्राप्तडीपमनूद्य तत्सन्नियोगेन रभावमात्र-विधायकं तदिति भावः । ननु “वनो र च” (पा० सू० ४।१।७) इत्यस्योभयविधायक-त्वं “अनो बहुव्रीहेः” (पा० सू० ४।१।२७) इत्यनन्तरत्वादस्य निषेधकमुत येनेति न्यः । येन “ऋन्नेभ्य” इत्यस्य, नाद्य इत्याह—किं चेति । “अन उपधा” (पा० सू० ४।१।

नियमलाभ इत्यर्थः । अन्यथा—तत्र सूत्रेऽन्यतरस्यामित्यस्याभावे । तस्य सूत्रस्यानुपसर्जनाविकारं पाठादाह—अनुपसर्जनेत्यस्य । बहुव्रीहेरिति । अत्रानुपसर्जनप्रहणस्य बहुव्रीहिविशेषणत्वः बहुनि-दामानि सान्तं येषु तानि बहुदामानि बहुदामान्यनिकान्ना नगरी अतिबहुदामेत्यत्र ओझ । नच शैव-रेऽनुपसर्जनादित्यनुवृत्तमप्यत्र न सम्बध्यते, तस्य गृह्यमाणविशेषणतया गृह्यमाणस्य चात्रान्तबहुव्री-हावनुपसर्जनस्यासम्भवादित्युक्तान्तदेवं सति विरुध्यतेति वाच्यम्, तस्य ग्रन्थस्य आध्याकाराभिधान-संवादिवात् । अत एव तत्रत्यशेखर एव स्वोक्त्युपष्टम्भाय ध्वनितशब्दे “वनोरच” इति सूत्रभाष्ये । तत्र हि—“अनो बहुव्रीहेः” इत्यनन्तरम् “उपधालोपिनोवा” इति न्यासो दशित इत्युक्तम् । अत्रत्यमनुप-सर्जनस्येत्यस्य सम्बन्धेन व्याख्यानन्तु मूलकारतात्पर्यवर्णनपरमता न विशेष इति । निषेधार्थमित्य-त्र प्रतियोग्याकाङ्क्षायाभाह—योगविभागेनाति । निषेधार्थकमित्यस्य । निषेधतात्पर्यकमित्यर्थः । यथाशुभाभिप्रायेणाह—नियमशास्त्राणामिति । “अन उपधा” इत्यस्य विचर्यत्वे बहुधीवरीत्यत्र योगविभागमात्रेण “ऋन्नेभ्य” इत्येतद्विषयता न सिध्यतीत्यत आह—अन उपधेत्यस्येति । अय-मभिप्रेतः—विभक्तान्यतरस्यामित्यनेन “ऋन्नेभ्य” इत्यस्यैव पक्षे प्रवृत्तिरभ्यनुज्ञायते “अन उपधा” इति तु तस्यानुवादः । पक्षश्च “ऋन्नेभ्य” इति सूत्रविहितवीननुवादेन विहितो रेफादेशः सिध्यति । “बहुव्रीहौ वा” इति तु न वक्तव्यमिति शेषभूतान्यथेत्यस्यार्थमाह—अन उपधेति । तेन—प्रकरणा-न्तरस्थत्वकथनेन । अनन्तरत्वमिति । “अन उपधा” इत्यस्येति शेषः । मम तु—अन्यतरस्यामि-त्यस्य “ऋन्नेभ्य” इति सूत्रप्राप्तडीप उपजीवकत्ववादिनो मम तु । न केवलमस्मिन्पक्षे लाववमेव फलं किन्तु फलान्तरमपीत्याह—वनोरवेत्यादिना । अनन्तरत्वात्—अनन्तोदश्यकप्राप्तिरित्य-विधिसूत्रव्यवहितमिच्छन्नाम् । सूत्रे—निषिद्धे रोऽपीति । अपिशब्दो निषिद्ध इत्यनन्तरस्योध्यः । “वनोरच” इति सूत्रविहितस्य डीपो निषेधे तत्सन्नियोगशिष्टस्य रेफादेशस्याप्रवृत्तौ प्रकरणान्तरस्थेन “अन उपधा” इत्यनेन क्षीप्यपि रो दुर्लभ इति योजना । ननु बहुधीवरीत्यत्र “बहुव्रीहौ वा”

दुर्लभः । सूत्रियोगशिष्टत्वात् । भाष्ये तु सूत्रभङ्गेन समाहितम् । तथा—“अना बहुव्रीहेः” (पा० सू० ४।१।१२) इत्यस्यानन्तरमुपधालोपिनो धातु सूत्रमस्तु । “अन उपधा” (पा० सू० ४।१।२८) इत्यादिप्रदेशान्त-

२८) इत्यनेन ङोप्यपि रो दुर्लभ एवेति भावः । किं चेवं बहुव्रीहेत्यत्र “ऋन्नेभ्य” (पा० सू० ४।१।९) इति ङीवापत्तिः । किं च “बहुव्रीहौ वा” (का० वा०) इति वार्तिकस्याप्यपूर्वविधायकतापत्त्या सुपर्वन् शब्दे ङीवयोरापत्तिः । सिद्धान्ते तु “अन उपधा” (पा० सू० ४।१।२८) इत्येतत्प्रापितङीबनुवादेन रभावस्य तेन विधानान्न दोषः । एतेनान्त्यपक्षो बाध्यसामान्यचिन्तयोभयबाधकमिति पक्षश्च परास्तः । “बहुव्रीहौ वा” इत्यनेन सुपर्वन्शब्दे ङीवयोरापत्तेरिति दिक् । इत्यस्यानन्तरमिति । “अनो बहुव्रीहेः” (पा० सू० ४।१।१२) “डाबुभाभ्याम्” (पा० सू० ३।१।१३) “अनुपसर्जनात्” (पा० सू० ४।१।१४) “उपधालोपिनो वा” इति पाठ्यमिति भावः । यथाश्रुते “अनुपसर्जनात्” (पा० सू० ४।१।१९) इत्यस्य सम्बन्धो दुर्दृष्टः । अत एव बहुदामानि

इत्यस्य प्रवृत्तिः स्यादेव तस्यापि “अन उपधा” इति सूत्रवद्विधायकत्वादत आह—किञ्चेति । एवम् “अनो बहुव्रीहेः” इत्यस्य “वनोरच” इति सूत्रमात्रनिषेधकत्वे बहुव्रीहेशब्दो न वञ्चन्त इति निषेधाविषयतयाऽनन्तरेण “ऋन्नेभ्य” इत्यनेन ङीप्स्यादिति भावः । नन्वेवम् “अनो बहुव्रीहेः” इति बाध्यसामान्यचिन्तयोभयोर्निषेधकमिति स्वीकुर्म इत्यत—आह—किञ्चेति । अपिना—“वनोरच” इत्यस्य समुच्चयः । अपूर्वतस्य—ङीवयोस्त्यादिः, तस्य वार्तिकस्य “वनोरच” इति सूत्रस्थत्वात् । दुर्लभविधायकत्वमिति अत्रातिपरिहारेऽप्यतिव्याप्तिः स्यादिति भावः । सिद्धान्ते । “वनोरच” इत्यस्य “ऋन्नेभ्य” इत्येतत्प्रापितङीबनुवादेन रभावमात्रविधायकत्वसिद्धान्ते । तेन—“बहुव्रीहौ” वार्तिकेन । अन्त्यपक्षः—“अना बहुव्रीहेः” इति “ऋन्नेभ्य” इत्यस्यैव बाधकमिति पक्षः । एतेनेत्यस्यार्थः । आह—बहुव्रीहौ वेत्यनेनेति । दिगिति । दिगर्थस्तु—आद्यपक्षे “अनो बहुव्रीहेः” इत्यस्य “बहुव्रीहौ वा” इति वार्तिकसत्त्वेन वैयर्थ्यम् । किञ्च बहुव्रीहौत्यादौ “ऋन्नेभ्य” इत्यनेन ङीपः सिध्या “अन उपधा” इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः । तस्मादन्यतरस्यामित्येतद्विधायकम्, “वनोरच” इति तु नोभयविधायकम् “अन उपधा” इति नियामकमेव । “बहुव्रीहौ वा” इति तु नापूर्वमिति । ननु मूलोक्तरीत्या भाष्यसम्मतः सूत्रभङ्गेन पाठश्चेत्तदा “अन उपधा” इत्यस्यानुपसर्जनाधिकारे प्रागुक्तफलं तस्य किर्वाहः कथमत आह—अन इत्यादि । अस्मिन्पक्षेऽन्यतरस्याङ्गहणमनावश्यकमतस्तस्यानुपादानम् । “उपधालोपिनो वा” इत्यत्र “अनो बहुव्रीहौ” इत्यनुवर्तते, तथाचात्र बहुव्रीहेः उपधालोपिनोऽनुपसर्जनान्ङोप्यस्यादित्यर्थः । अत्र वाग्रहणम् “ऋन्नेभ्य” इति ङीपा सह विकल्पलभार्थम् । एवञ्चानुपधा-लोपिनि सुपर्वत्यादौ नित्यस्य ङीपः प्रतिषेधेन ङापङभावः सिद्धः । यश्चोपधालोपी बहुव्रीहेशब्दस्तस्योक्तरीत्या रूपत्रयम् । एवं बहुव्रीहोरोत्यादौ ङाप्समुच्चितस्य “ऋन्नेभ्य” इति ङीपः प्रवृत्त्या तत्सन्निधोगशिष्टो रेकादेशः सिद्धः । अस्मिन्पक्षे ङीपः प्रकरणान्तरत्वरय शङ्कैव न । यथाश्रुते—मूलोक्तपाठस्यैवाभयणे । अत एव—अनुपसर्जनादित्यस्य करणादेव । तस्य सम्बन्धेऽनुपसर्जनं योऽनन्त उपधालोपी बहुव्रीहस्तदन्ताप्रातिपदिकादित्यर्थः । वस्तुतस्त्वेतत्सूत्राशयवर्णनमात्रमनुभाष्यकारोयसिद्धान्तरीत्या । तत्राह—“अनो बहुव्रीहेः” इत्यनन्तरमुपधालोपिनो वेति न्यासो दक्षितः ततोपधालोपिन इति वाक्येऽनुपसर्जनपदसम्बन्धसम्भव एव नेति तद्व्याख्येयवाक्यतयाऽनुपसर्जनाधिकारे “अन उपधालोपिन” इति सूत्रस्य स्थितिपक्षेऽप्यनुपसर्जनस्येत्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वं वक्तव्यम् । गृह्यमाणञ्चाश्रित्तन्तश्च बहुव्रीहौपसर्जनमेवेति बाधापत्त्या तत्रानुपसर्जनस्येत्यस्यासम्बन्ध एव ।

रसं सूत्रं डाप्सूत्रे 'अन्यतरस्यां' ग्रहणं च मास्तु इति ।

“अन उपधा” (पा० सू० ४।१।२८) ॥ “बहुव्रीहेरुचसो ङीष्” इत्यतो बहुव्रीहिग्रहणं “संख्याव्ययादेर्ङीप्” (पा० सू० ४।१।२६) इत्यतो ङीप् चानुवर्तते इत्याशयेनाह—अस्मन्तादित्यादि । नियमार्थमिदमित्युक्तम् । न चैवं पूर्वेण विकल्पसिद्धौ इहान्यतरस्यां ग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम् । असति हि तस्मिन् नित्यार्थो विधिरेवायं स्यान्न तु नियमः ।

“प्रत्ययस्थात्कात् पूर्वस्य” (पा० सू० ७।३।४४) ॥ कादित्यकार उच्चारणार्थः । व्यञ्जनमात्रं विवक्षितम् । विशिष्टविवक्षायां तु एतिकाश्चरन्तीत्यादौ अकचि न स्यादित्याशयेनाह—ककारादिति । वर्णनिदशे हि कारप्रत्ययो विहितः । कचित्समुदायात् प्रयोगस्तु ‘उच्चैस्तरां वा वषट्कार’ इति निर्देशरूपयत्नसाद्ध्य इति भावः । आपि

पुराण्यतिक्रान्ता नगरीत्यत्र ङीष् न । ग्रहणं चेति । चेन “बहुव्रीहौ न” इत्यस्यापि संप्रहः । पूर्वोक्तयोगविभागप्रकारस्तु गुरुभूत इति भाष्याशयः ।

इत्युक्तमिति । डाप्सूत्रे ‘अन्यतरस्याम्’ इति योगविभागकरणपक्षे इदमुक्तमित्यर्थः । पूर्वोक्तेति । उक्तयोगविभागेनेत्यर्थः ।

अकचि न स्यादिति । तदकारो हि पचतकीत्यादिसिद्धये न प्रयोगसमवायोति भावः । यत्नसाद्ध्य इति । एतत्प्रयोगरूपज्ञापकसाध्य इत्यर्थः । एतच्चा-

एवञ्च बहुदामानि पुराण्यतिक्रान्ता नगरीत्यर्थप्रयोगे सत्यभिधाने डाप्प्रत्ययेव । नचेत्तदर्थकवाक्यप्रयोग एवेति बोध्यम् । यदर्थोऽयमभ्याभ्यकारीयप्रयासस्तदनुक्त्येनूनतापत्तिरिति तत्परिहारायाह—चेनेति । ननु मूलेऽन्यतरस्यामित्यस्य पृथक्करणेन पृथग्व्यवस्थामुक्त्वा भाष्येतित्यादिना भाष्यसम्मतमार्गो दक्षितरतेन पूर्वोक्तो न भाष्यसम्मत इति प्रतीयते, सचायुक्तः “वनोरच” इतिसूत्रभाष्ये ‘बहुव्रीहेश्च’ इतिवचनस्य प्रत्याख्यानान्न भगवता तस्य प्रदर्शनादत आह—पूर्वोक्तेति । गुरुभूत इति । एतेन तस्यापसिद्धान्तत्वेनात्र तदीयत्वेन नोक्त इति भाष्याशय इत्यनेनाभिहितम् । वस्तुतस्तु मूले भाष्येतिवत्पत्र तुल्यभूपादानेन तस्य पक्षस्यासिद्धिस्तत्त्वन्वितम् । साच सूत्राक्षरमर्यादया समीक्षितार्थलोभे सम्भवति सति सूत्रमङ्गकल्पनमन्याभ्यमिति । एवञ्च समाहितमित्यस्य वार्तिककृतेति शेषः । अत एव भगवता सूत्रमङ्गस्योपपादनकृत्वा तत्तर्हीत्यादिना पूर्वोक्तः प्रकारो दर्शितः । तथाच पूर्वोक्तप्रकार एव भगवतो निर्भर इति पर्यवसितम् । एतेन सूत्रमङ्गेन समाधेन वार्तिककाराभिमतस्तु भाष्यकारस्येति भाष्येतिवत्पत्राभिधानमयुक्तमिति कस्यचित्प्रकृतिप्रपास्तम् ।

परममूले “अन उपधा” इत्यस्य नियमार्थत्वञ्चोक्तिमीत्युक्तमित्यसङ्गतमत आह—डाप्सूत्र इति ।

नन्वकचि ककारादुत्तरत्राकारस्योपक्रमभादकचि न स्यादित्युक्तमप्य आह—तदकार इति । पचतकीत्यादीति । “तिकृश्च” इति टैः प्रागकच् न प्रयोगसमवायीति न लौकिकप्रयोगवट्टाकचप्रत्ययावपवकोत्तरकाळिकश्रुतिविषय इत्यर्थः । किन्तुच्चारणार्थत्वादविवक्षितः । अत एव “न यासयोः” इतिसूत्रं सार्थकम् । ननु वर्णवर्णपर्याय्यधिकरणस्य बोधने “वर्णाकार” इत्यनेन विधीयमानकारप्रत्ययः समुदायाच्च त्यादतो—मूले उक्तं—यत्नसाध्य इति । तावता सौत्रप्रयोगोपपत्तावपि “वकार, एवकार” इत्यादिप्रयोगाणां गतिरत आह—एतत्प्रयोगेति । तथाच वषट्कार इति निर्देशः समु-

पर इति । एतच्च अकारस्य विशेषणम् । तत्र सामर्थ्यात् ककारा-  
काराभ्यां व्यवायेऽपि भवति । न तु रथकथ्येत्यादौ त्रिचतुरादिव्यवाये ।  
अतएव सर्विकादौ आद्याकारस्य न भवति । तदेतदुक्तम्—अकार-  
स्येकारः स्यादापि पर इति । ककारविशेषणत्वे तु विवक्षिते आ-  
परात्ककारात् पूर्वस्यात् इत्यवक्ष्यत् ।

यत्तु प्राञ्चः—आपीति ककारविशेषणं सर्विकेत्यादौ तु एकादेशस्य

कारस्येति । सन्निहितत्वात् साक्षाद्विध्युद्देश्यत्वेन प्राधान्याच्चेति भावः । तत्र सा-  
मर्थ्यादिति ! कात्पूर्वस्येति शास्त्रसामर्थ्यात्ककारेण व्यवधानं सहाते । आबकारयो-  
स्त्वेकादेशे कृते “अचः परस्मिन्” (पा०सू० १।१।५७) इति स्थानिवत्त्वेनाकारव्यवधा-  
नेऽपि श्रौताव्यवधानं गृहीत्वा प्रवृत्तिः । अकारशब्देनात्वजातिग्रहणम् । तेनैति (१)-  
केत्यादावकारद्वयसत्त्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । अत एव “न यासयोः” (पा० सू०  
७।३।४५) इति चरितार्थम् । त्रिचतुरादीति । श्रौतत्रिचतुरादीत्यर्थः । आद्या-  
कारस्येति । इदं च कात्पूर्वस्येत्यंशेऽप्यनूद्यमानविशेषणत्वाच्चाव्यवधानां सप्रवृत्तिरिति

दायादपि कारप्रत्ययः क्वचिद्भवतीत्यर्थं शापक इति कल्प्यते । अतिप्रसङ्गपरिहारस्तु शापकसिद्धस्या-  
सार्वत्रिक्त्वात्कायं इति भावः । आपः प्रत्ययतया तस्याङ्गविशेषणत्वव्याप्यत्वं स्यात् तु किम्बीजमत  
आह—सन्निहितेति । मूले—तत्र सामर्थ्यादिति । तत्र आपोत्यस्याकारविशेषणत्वे सामर्थ्यात्  
सुत्रारम्भसामर्थ्यात् । अत एव—ककाराकारमात्रव्यवधाने प्रवृत्तिस्वीकारादेव । आद्याकारस्य—  
अकाराकारस्य । नच कात्पूर्वस्येत्यनेन कादव्यवहितपूर्वस्यैव स्यादिति कथमाद्याकारस्य प्राप्तिरिति  
वाच्यम् । तत्राव्यवधानांशलोभे मानाभावात् । एतच्च पाणिन्युच्चारितानुपूर्वीकमुत्राभिप्रायेणोपपाद-  
नम् । प्रत्ययेकीति तु स्वोपेक्षामात्रमतो न विरोधः । तत्र सुत्रारम्भसामर्थ्यात्कारव्यवधानेऽपि  
प्रवृत्तिः । अकारविषये तु कादौलक्षण्यामित्याशयेनाह—आबकारयोरिति । अकारशब्दे न—ककारा-  
काराभ्यामित्येतद्वाक्यघटकाकारशब्देन । एतच्च यथाश्रुतमूलरीत्या यदि तु श्रौताव्यवधानमकारांशे  
गृह्यते तदा तु न जातिग्रहणस्य प्रयोजनम् । एवमुपपादनं वार्णपरिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्तिमभ्यु-  
पेत्य, यदि तु तस्याः प्रवृत्तिस्तदाऽकारव्यवधाने प्रवृत्तिरपि सामर्थ्यादिवेति बोध्यम् । अत एव—  
अकारांशे जातिग्रहणादेव । ननु मूलेकरीत्यास्यैतिकेत्यत्र त्रिव्यवधाने प्रवृत्तिर्दृश्यत एवेत्यत आह—  
श्रौतश्रीति । ननूत्तरस्येत्यंशविकलयाः “तस्मात्” इति परिभाषाया उपस्थितावाद्याकारस्य  
कथमप्राप्तिरत आह—इदञ्चेति । अत्र मत इत्युपादानात्तस्याः परिभाषाया असत्त्वं सूचितम् ।  
वस्तुतः पूर्वस्य कार्यविधानादुत्तरस्येत्यस्यानुपस्थिताव्यवधानांशस्याप्यनुपस्थितेः कल्पेति तात्पर्यम् ।  
मूले—आपीत्यस्य—ककारविशेषणत्वपक्षे रथकथ्येत्यत्र दोषोपपादनमनूद्यमानविशेषणनिर्यामिका  
अत्र “तस्मिन्” इतिपरिभाषा न भवतीतिमतेन । साच परिभाषा साक्षादनूद्यमानविशेषणे “इको  
यणचि” इत्यादौ दृष्टेवेत्यत आह—अनूद्यमानविशेषणतयेति । एवञ्चानूद्यमानविशेष्यविशेषण-

वि० (१) एतिकेतीति । “वर्णग्रहणे जातिग्रहणम्” इति परिभाषयेति भावः । तथाहि—अस्मिन्  
शास्त्रे यादृशवर्णत्वव्याप्य जात्यवच्छिन्नग्रहणं तत्र तादृशजात्यवच्छिन्नमात्रारम्भसमुदाये तादृशजा-  
तेरतिदेशात्कृते वर्णत्वव्याप्यत्वजात्यवच्छिन्नग्रहणं तत्तात्तादृशत्वव्याप्य जात्यवच्छिन्नमात्रारम्भे  
एतन्न इति समुदाये अस्वातिदेशेन हर्त्वं सुलभमिति तात्पर्यम् ॥

स्थानिवद्भावाद्कारेण व्यवधानेऽपि घचनसामर्थ्याद्भविष्यतीति । तत्र । रथकट्यादावतिप्रसङ्गात् । व्यवहितस्यापि परत्वानपायात् । न च निदिष्टपरिभाषया निस्तारः । अनुवादे(१)परिभाषाणामनुपस्थितेः । अनूद्यमानस्य विशेषणेष्विति हि तदर्थः । अत्र च “उदीचामात” (पा०सू०७।३।४६) इति सूत्रे स्थानेग्रहणं लिङ्गम् । फलं तु वृद्धसञ्ज्ञायामिकपरिभाषानुपस्थानात् शालीयादिसिद्धिः । यदप्याहुः—आपीति विधीयमानस्येता

वादिना मते बोध्यम् ।

वचनसामर्थ्यादिति । औताव्यवधानमाश्रित्येत्यर्थः । अनूद्यमानस्येति । साक्षादनूद्यमानविशेषणतया वाऽनूद्यमानस्येत्यर्थः । विशेषणेषु—आपीत्यादिषु । सिद्धिरिति । अस्य तैरुक्तमिति शेषः । अनेन तत्र सूत्रे एतस्यैव ज्ञापकत्वं वर्णयतोऽत्र चैवं वदतस्तत्र पूर्वापरविरोध इति भावः ।

यदि त्वन्तरङ्गत्वेन स्थानसम्बन्धलाभ इत्यर्थः “षष्ठीस्थाने” (पा०सू०१।१।४९) इत्यत्र भाष्ये स्पष्ट इति स्थानेग्रहणं व्यर्थमेव । तस्य परिभाषालभ्यत्वाभावेन ज्ञापकासम्भवात् । वृद्धसंज्ञायामिकपरिभाषानुपस्थितिस्तु “मालादीनां च”(पा०सू०६।२।८८)

नियामिका परिभाषा न भवतीति तदर्थः । अस्ति च प्राचीनसम्मतव्याख्याने आपीत्यस्यानूद्यमानाकारविशेषणकारविशेषणत्वमिति भावः । सूत्रे—शालीयादिसिद्धिरिति । यषनूद्यमानविशेषणनियामिकापि परिभाषा स्यात्तदा गुणोद्भिरिति यत्रोच्यते तत्रैकपरिभाषोपतिष्ठत इति “इको गुणवृद्धी” इति सूत्रार्थमाश्रित्य “वृद्धिर्यस्य” इति सूत्रेऽपीकपरिभाषोपतिष्ठेत । तथा च यस्तमुदायाद्यजमिन्नेकस्थानिका वृद्धिरिति सूत्रार्थः स्यात्तथाचोपगवादिशब्दस्यैव वृद्धिसंज्ञाप्रवृत्ताचोपगवीय इत्यादिसिद्धावपि शालीयादिसिद्धिर्नस्यादिति भावः । वक्ष्यमाणरीत्या मूलासङ्गतिपरिहारायाह—अस्येति । अस्यरथेत्यारभ्य सिद्धिरित्यन्तग्रन्थस्येत्यर्थः । तैः—प्रकाशक्रुद्धिः । उक्तम्—“वृद्धिर्यस्य” इति सूत्रे उक्तमिति शेषः । यषनूद्यमानविशेषणेष्विति तेन नोक्तन्त्याध्यव्ययानुपपत्त्या तथा कल्प्यत इति तदपि तदनुमतमेवेति भावः । ननु निष्प्रयोजनकानुवादो नोचितो ऽत आह—अनेनेति । तादृशकानुवादेन । तत्र सूत्रे—“वृद्धिर्यस्य” इति सूत्रे । एतस्यैव—स्थानेग्रहणस्यैव । अत्र च—प्रकृतसूत्रेन । एवम्—अनूद्यमानविशेषणेष्वित्यभिप्रायकमनुवादे इत्येवम् । यदि स्थानेग्रहणस्य ज्ञापकता तदा साक्षादनूद्यमानविशेषणनियामिका नेत्यर्थो भविष्यति, तथासति प्रकृतानुपयोगः “इको यणचि” इत्यादौ दोषश्च स्यात् । अनूद्यमानविशेषणविशेषणनियामिका सा नेति तदर्थश्चेत्तदाऽस्या न ज्ञापकसाध्यत्वमिति पूर्वापरविरोधस्तवेति भावः । इति भाव इति । अत्र यदितीति तस्य च्छनितमिति शेषः ।

शेषपूरेण फलमाह—यदित्यादिना । स्थानसम्बन्धलाभः—स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धलाभः । भाष्ये स्पष्ट इति । तत्रहि—“यद्यपि लोके बहवः सम्बन्धा दृष्टाः तथापि शब्दस्य शब्देन कोन्यो ऽभिप्रेत्यन्यो भवितुमर्हति अन्यत्, अतः स्थानात् यद्यप्यान्तर्यादयोऽपि सम्बन्धास्तथापि तस्यैवान्तरत्वाद्ग्रहणम्” इति प्रतिपादितम् । “अस्तेभूः” इत्यादौ स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धार्थकत्वं षष्ठ्या इत्यत्र “स्थानिवदादेश” इति “हल” इति च सूत्रं ज्ञापकमप्यस्ति । ज्ञापकासम्भवात्—ज्ञापकवासम्भवात् । ननु यदि सा परिभाषा न स्वीक्रियते, तदा “वृद्धिर्यस्य” इत्यत्र

वि० (१) “विधीपरिभाषोपतिष्ठते नानुवादे” इति न्यायादिति भावः ॥

विशेषणमिति, तत्स्थवीयः । आपोत्यस्याङ्गविशेषणत्वं त्वनाशङ्क्यमेव ।  
रथकठ्यापुत्रं काम्येत्यत्रातिप्रसङ्गात् । शकेति । पचाद्यच् । स्थग्रहणं  
विस्पष्टार्थम् । ककारमात्रस्य प्रत्ययस्याभावादेव तात्स्थ्यलाभात् । पूर्वस्य  
किम् । सर्विकेत्यादौ टाबेकादेशं बाधित्वा कात्परस्य मा भूत् । “तस्मा-  
दित्युत्तरस्य” ( पा०सू०१।१।६७ ) इति परिभाषणात् । यत्तु “वार्णादा-  
ङ्गम्” इति परिभाषया एकादेशो बोद्धव्येतेत्याहुः । तन्न । अपवादे परत्व-

इति ज्ञापकात् । तद्धि “प्रस्थेऽबुद्धम्” ( पा०सू०६।२।८७ ) इति पर्युदासे प्राप्ते आर-  
भ्यते । अनुवाद इति च निर्मूलम् । यद्वा इस्परिभाषाच्चपरिभाषयोर्विधीयते इत्यद्या-  
हारात्तत्र तस्या अप्रवृत्तिरनुवादे इति च तद्विषयमेव । अत एव “अहोपोऽन” ( पा०सू०  
६।४।१३३ ) इत्यत्र यजादिस्वादिपर इत्यस्यान्विशेषणत्वेऽपि अव्यवधानलाभ इति  
“प्यङ्गः” ( पा०सू०६।१।१३ ) इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितं सङ्गच्छते इति विभाव्यते, तदा  
संनिहितत्वादिनैवापोत्यस्याकारविशेषणतेति बोध्यम् । तत्स्थवीय इति । विधेय-  
स्यासिद्धत्वेन तद्विशेषणासम्भवायायोगादिति भावः । अनाशङ्क्यमेवेति । श्रुतेना-  
न्वयसम्भवेऽश्रुतेनान्वयायोगादिति भावः । लक्ष्यविसंवादादमप्याह—रथेत्यादि । ता-  
त्स्थ्यलाभादिति । कान्तात्प्रत्ययादिति तु नार्थः । क्षिपकादीनां निषेधस्य व्यर्थ-  
त्वापत्तेः । अपवादे इति । येन नाप्राप्तिन्यायेन बाधकविषये तेनैव न्यायेन बाधसि-

पूर्वोक्तानुपपत्तिरेवेत्यत आह—बुद्धसंज्ञायामिति । ज्ञापकादिति । “प्रस्थेऽबुद्धम्” इत्यनेन प्रस्थ-  
शब्दे उत्तरपदे परे कर्त्तर्यादिवर्जितमबुद्धम्पूर्वपदमाद्युदात्तमित्यर्थकेन मालाप्रस्थ इत्यत्राद्युदात्तत्वे सिद्धे  
“मालादीनां” इति सूत्रे बुद्ध्यर्थं नारम्भं यत्तदज्ञापकादित्यर्थः । एवञ्च “उदीचाम्” इति सूत्रे स्थाने-  
ग्रहणं स्पष्टार्थमेव । “षष्ठी स्थान” इति सूत्रं तु “निर्दिश्यमानस्यादेशा भवति” इति परिभाषार्थ-  
लाभायेति बोध्यम् । निर्मूलमिति । यदि परिभाषा न ज्ञापकज्ञाया, तदा निर्मूलमित्यर्थः । भाष्य-  
कारानुक्तवन्तस्य सत्त्वे बाधकमपि द्रष्टव्यम् । पाचां तादृशोद्घोषस्य तस्य कागतिरत आह—यद्वेति ।  
तत्र—बुद्धसंज्ञायाम् । तस्याः—इत्परिभाषायाः । “विधौ परिभाषोपतिष्ठत” इत्युक्तसूत्रद्वयविष-  
यकमेवेत्यत्र साधकमाह—अत एवेति । तस्यानिर्मूलत्वात्तदुभयविषयकत्वादेव वेत्यर्थः । विभा-  
व्यत इति । तथाचापोत्यस्य ककारविशेषणत्वेऽपि निर्दिष्टपरिभाषया रथकठ्यादावुद्घोष एवेति भावः ।  
ननु यद्यनुवादेऽपि निर्दिष्टपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदा आपोत्यस्याकारविशेषणत्वस्वीकारे किंवाञ्जमत  
आह—अस्तीति । आदिपदेन साक्षाद्विद्युद्देश्यत्वप्रयुक्तप्राधान्यस्य परिग्रहः । मूले—स्थवीये इत्येवो-  
क्तञ्च तत्र हेतुपत्त इति तत्र हेतुमाह—विधेयस्येति । श्रुतेनेति । “श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो  
बलीयान्” इति परिभाषया तथा प्रतिपादनादिनि भावः । ननु ककारमात्रस्य प्रत्ययत्वाभावात्प्रत्ययस्य  
विशेष्यत्वमेवास्तु कादिति तु विशेषणन्तर्गतपरमस्त्वित्यत आह—कान्तादिति । तादृशार्थकल्पने सर्व-  
केत्यादावकचि पूर्वसूत्रस्याचारितार्थेऽपि कारिकेत्यादावव्याप्तिः स्यादतस्तदन्तर्विधिर्न । वस्तुतः प्रत्य-  
यस्य विशेषणत्वमेवामितम् । “क्षिपकादीनाञ्च” इति सूत्रारम्भसामर्थ्यादिस्थाह—क्षिपकादीना-  
मिति । तेषामिकारादेशनिषेधकस्य “क्षिपकादीनाञ्च” इति सूत्रस्येत्यर्थः । तेनैव न्यायेन—येन  
नाप्राप्तिन्यायेन । वस्तुत इदानीमिद्वनिरवकाशत्वेनैकादेशस्य बाधकम् । येन नाप्राप्तिन्यायस्य तु  
तत्क्रोण्डिन्यन्यायमूलकतया तस्य यत्रोत्सर्गप्रवृत्त्युत्तरमपि प्रवृत्तिस्तत्र प्रवृत्तेः स्वीकारादिति तदि-  
ष्यताया इहाभाव इति बोध्यम् । बाधकत्वमुभययेति साधम्यादेवमुक्तम् । मूले—प्रत्यये के इति । क्व-



स्येव उक्तपरिभाषाया अपि निष्फलत्वात् । वस्तुतस्तु “प्रत्ययस्थे कि” इति सप्तमोनिर्देश एवाचितः । पूर्वग्रहणं च सुत्यजम् । अत इति तपरः किम् । “कृदाधारार्चिकलिभ्यः कः” । धाका । राका । मामिकेति । “केवल-मामक” (पा० सू० ४।१।३०) इत्यादिना “सञ्ज्ञाच्छुन्दसोरेव” इति निय-माच्च डीप् । त्यक्त्यपोरिति । “उदीचामातः स्थाने” (पा० सू० ७।३।४६) इति विकल्पस्यापवादः । दक्षिणात्तिकेति । दक्षि-णस्यामदूरे दक्षिणा अजन्तः । दक्षिणा भवेति विग्रहः । यत्तु दक्षिणस्यां दिशि भवेति प्राचाविग्रहीतम् । तत्र । त्यग्विधावव्ययसाहचर्यादाजन्त-स्यैव दक्षिणाशब्दस्य ग्रहणात् । अन्यथा—“सर्वनाम्नो वृतिमात्रे” (का० वा०) इति पुंवद्भावापत्तेश्च । यत्तु समासे एव पुंवदिति तत्रेति वक्ष्यते । त्यकि “किति च” (पा०सू० ७।२।११८) इत्यादिवृद्धौ टाप्, ततोऽज्ञाता-द्यर्थे कः “केऽणः” (पा०सू० ७।४।१३) इति ह्रस्वष्टाप् । इहत्यिकेति । अव्ययात्त्यप् ।

“न यासयोः” (पा० सू० ७।३।४५) ॥ अत्र न्यासकारः—या इत्ये-तस्य “उदीचामातः स्थाने” (पा०सू० ७।२।४६) इति विकल्पे प्राप्ते निषेधो-ऽयमिति । तत्रा ‘आतः स्थाने’ इत्यंशस्येहाभावात् । या सेति यत्तदो-रुपलक्षणमित्याशयेनाह—यत्तदोरिति । स्वरूपस्याविषक्षायां फलमु-दाहरति—यकां तकामिति । यासयोरित्यपहाय यत्तदोरित्येव व-क्तुमुचितम् । उपत्यकेति । “उपाधिभ्यां त्यक्त्रासन्नारूढयोः” (पा० सू० ५।२।४६) । “क्षिपकादीनां च” (का० वा०) । नेत्यनुषज्यते ।

हेरिति भावः । प्रत्ययस्थे कीति । प्रत्यये कीत्येव युक्तं “न यासयोः” (पा०सू० ७।३।४५) इति ज्ञापकत्वादौ प्रत्यये इति नार्थ इति बोद्धव्यम् । एवं चाप्परस्य प्रत्ययल्यक्कारपरस्य चात इदित्यर्थः । तत्र सामर्थ्यादाप्परत्वांशे ककारव्यवधानं सो-ढव्यमेवेति भावः । विग्रह इति । “दक्षिणापश्चात्” (पा०सू० ४।२।९८) इति त्यक् । अन्यथा—दिग्वाचकस्यापि ग्रहणे । चेन—साहचर्यत्यागे मानाभावः स्पृहीतः ।

चिप्ताठः सत्त्वयुक्तः । केतिसमुदायस्य प्रत्ययस्य यत्राज्ञाताद्यर्थं कस्तत्र सत्त्वेऽपि सर्वाका, कारिकेत्या-दावप्राप्तेः । किन्तु बहुषु प्रत्ययस्थे के इत्येव पाठः । ततोऽपि लाघवादाह—प्रत्यये कीति । व्यधि-कारणे सप्तम्यौ, नतु समानाधिकरणे । अतस्तदादिविशिष्टैव नास्ति । अत एव “नयासयोः” इति चरितार्थम् । तथाच “प्रत्यये” इति ककारस्य विशेषणमेव । सामर्थ्यात्—कीत्युक्तिसामर्थ्यात् । तत्र कपरवमभ्यतद्वितत्त्वसामानाधिकरण्यविशिष्टपूर्वत्वात्कम् । अकारव्यवधानांशे तु गतिरुक्तैव । दिग्वा-चकस्यापोति । अपिना अजन्तपरिग्रहः । मूले—यत्त्विति । प्रक्रियोक्तिरियम् । साहचर्यानाश्रवणे विनिगमनाविरहादुभयोर्ग्रहणमिति भावः । सङ्ग्रहीत इति । तथाच नोभयोर्ग्रहणशङ्केति भावः ।

क्षिपकेति । क्षिपेरिगुपधलक्षणः कः । ततोऽङ्गातादौ कः । 'चट-भेदने, पचाद्यच्, ततः कः । तारकेति । तरतेर्बुल् । ज्योतिर्नक्षत्रं, नेत्रकनीनिका च । वर्णका-प्रावारविशेषः । तन्तूनां विकारस्तान्तवम् । "ओरञ्" (पा० सू० ४।३।१३६) । अन्यत्र वर्णिकेति । ग्रन्थविशेषस्य व्याख्या, स्तोत्रकर्त्री च । वर्तयतीति वर्तका, शकुनौ इत्वं वा । अन्यत्र नित्यमेव । पितरश्च ताः देवताश्च पितृदेवताः, तदर्थं कर्म पितृदेवत्यम् । "देवता-न्तात्तादर्थ्यं यत्" (पा० सू० ५।४।२४) इति यत् । अश्नन्ति ब्राह्मणा यस्यां सा अष्टका । "इष्यशिभ्यांतकन्" । अष्टौ परिमाणम-स्याः । "संख्याया अतिशदन्तायाः कन्" (पा० सू० ५।१।२२) । अर्थ-गतं स्त्रीत्वमाकारेऽद्व्यारोप्य "यकपूर्वाया" इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । तेन स्त्रीप्रत्ययो लभ्यत इत्याशयेनाह—स्त्रीप्रत्ययाकारस्येति । सां-क्कादिकेति । सङ्काशेन निर्वृत्तं साङ्काश्यम् । "बुञ्छण्" (पा० सू० ४।२।८०) आदिसूत्रेण सङ्काशादिभ्यो ण्यः । ततो भवार्थे "धन्वयोपधाद् बुञ्" । अकादेशः । स च साङ्काश्यमवांस्त्रियमाहेति तदकारस्यापि इत्वं विकल्प्येत, तस्मादात इत्युक्तम् । ननु यथायमकारो, नाकारस्थानिक एवं स्त्रीप्रत्ययस्थानिकोऽपि नेति द्व्यङ्गविकलमेतत् । अत्राहुः—सति ह्यात इत्येतस्मिन् स्त्रीलिङ्गनिर्देशवलात् स्त्रीवाचक आकारः स्त्रीप्रत्यय एवेति लभ्यते । असति तु तस्मिन् स्त्रीवाचकस्य योऽकार इत्येतावल्लभ्येत, ततः साङ्काशिकेत्यत्रापि प्रसज्येतेति । अत्रेदं वक्तव्यम्—यकपूर्वायाः स्थाने इति स्थानेशब्दे जागरूके कथमवयवपष्टीत्वं गम्यताम् । न च बुञ्ः स्थानेऽयमिति वाच्यम् । अत्रेति समुदायस्य तथात्वेऽपि अकाररूपावयवस्यातथात्वात् । बुञो यकपूर्वत्वाभावाच्च । न हि तस्यामवस्थायां

इहाभावादिति । अकचः सत्त्वादिति भावः । प्रावारविशेष इति । वर्णय-त्याच्छादयतीति व्युत्पत्तेः । जागरूके इति । स्थाने पदाभावेऽप्यन्तरङ्गत्वात्स्थान-

वर्णयतीति । चौरादिकाद्गर्णधातोर्ण्यन्ताण्वुल् । मूले—अत्राहुरिति । प्रकाशकृत इति शेषः । स्थाने शब्दे जागरूक इति । स्थानेशब्दो(१) "विधौ" इति परिभाषाज्ञापकत्वेन स्थापित इत्यभि-प्रायेणेत्यमुक्तिः । वस्तुतस्तु पूर्वोक्तरीत्या तस्यानावश्यकत्वादाह—स्थाने । पदेति । स्थाने इति पद इत्यर्थः । एवञ्च यकपूर्वस्थानिकाकारस्येति वाक्यार्थः । यकपूर्वत्वञ्चाव्यवहितमेव गृह्यते, यको पूर्वो यस्या इति विग्रहे उत्तराङ्गविकल्पायाः "तस्मात्" इति परिभाषाया अनुवादेऽपि "उद्गात्तस्व-रितयोः" इत्यादाविव प्रवृत्त्या तत्समानार्थकवृत्तेरपि तदर्थकत्वात् । तेन कुशराशब्दादरूपे कुरासां

“यस्य” (पा० सू० ६।४।१४८) इति लोपोऽपि लभ्यते । किं च प्रतिपदोक्तस्य स्त्रीप्रत्ययस्य लाभे भवार्थविहितस्य बुझादेः प्रसङ्ग एव नास्ति । तस्मादात इति स्पष्टार्थमेव । अश्विकेति । कौमारास्तु भस्त्रादिवाक्येऽश्वशब्दमपि पठन्तोऽस्यापि विकल्पमिच्छन्ति । शुभं यातीति शुभंयाः । विच् । ततः कः । केऽणः । शुभमिति मान्तो निपातः । सुष्ठु नयो यस्याः सुनया, ततः कः ।

“भस्त्रेषा” (पा०सू०७।३।४७) ॥ तदन्तेति । आङ्गत्वादिति-भावः । एवं चेति । उक्तं च हरदत्तेन—

अत्रातः स्थान इत्येतत्स्वशब्दस्य विशेषणम् ।

सम्भवव्यभिचारौ हि तत्र स्तः काकचोः सतोः ॥

द्वेषयोः सम्भवो नास्ति नान्यत्र व्यभिचारिता ।

सर्वनाम्नः स्वशब्दस्य तेन नायं विधिर्भवेत् ॥ इति ।

इह स्वशब्दस्येत्यस्यानन्तरमत इति शेषो बोद्धव्यः । एतच्च इह मूलेऽपि ध्वनितम् । एवं च ‘हंसं तनौ सन्निहितं चरन्तं मुनेर्मनोवृत्तिमिव-सम्बन्धस्यैव लाभ इत्यपि बोद्धव्यम् । प्रतिपदोक्तस्येति । स्त्रियामित्यधिकृत्य विहितस्येत्यर्थः । विशिष्यतदनुपादानात्कथं(१) तल्लभ इति चिन्त्यम् । इच्छन्तीति । तद्भाष्यादावदर्शनाद्युक्तम् । शुभंयाः विच् ततः क इति । नदीसंज्ञासूत्रस्थाभाष्यप्रामाण्यात्—आदन्तेभ्यः क्विपोऽनभिधानाद्विजुक्तः । तत्र हि—“स्त्र्याख्यो” इति पदे आदन्तलक्षणो विजुक्तो, न तु क्विप् इत्याहुः । कैयटस्तु शुभं याति क्विप् शुभमिति निपातोऽज्ञातादौ कः “केऽणः” (पा०सू०७।४।१३) इति ह्रस्व इत्याह । मूलेऽपि ध्वनितमिति । स्वशब्दस्यातो विशेषणमित्यादिना भवत्युदाहरणमित्य-

वा के इत्यस्य विकल्पो न । विहितस्य । टावादेरिति शेषः । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाघटकस्य प्रतिपदोक्तस्येत्यस्य साक्षादुच्यते तत्तच्छब्दानुवादेन वा विहितस्येत्यर्थ इत्याशयेनाह—विशिष्येति । ननु क्विप्प्रत्यय एव याषातोर्वक्तुमुचित इत्याशङ्क्यस्मिन्—नदीसंज्ञेति । तत्र हि—उत्पन्नभाष्ये हि । तथाच—यथा तत्र छान्दसवादिजुक्तः, तथाऽत्रापि छान्दसवादिजोवोचितः । लोके स्वीदृशानामनभिधानम् । कैयट इति । उक्तभाष्यविरोधरूपाऽहचिन्तेन ध्वनिता ।

ध्वनने कर्त्राकक्षायामाह—स्वशब्दस्येति । ननु स्वशब्दस्यात्मोपवाचिनः सर्वनामत्वाद्, कर्त्राचि तदिदं शिष्टाष्टाः सत्वे “सर्वनाम्नः स्याद् ह्रस्वश्च” इति स्यादिति स्विकायामित्यनुपपन्नमत

वि० (१) अयमभावः—यत्किञ्चिच्छास्त्रविशेषं प्रतिपदोक्तत्वं । वैशिष्टयञ्च—स्वीयोद्देश्यता-वच्छेदकरूपवच्छिन्नविधेयताकावम्, स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकशानविषयीभूतानुपूर्वीविशिष्टविधेयताकावम् । आनुपूर्वीवैशिष्टयञ्च—स्वावच्छिन्नत्वम्, स्वावच्छिन्नप्रयोद्योद्देश्यतानिरूपितत्वम्, एतदन्यतरसम्बन्धेन । एतादृशप्रतिपदोक्तस्य प्रकृतेऽभावात्कथं मूले प्रतिपदोक्तस्येति कति मुषियो विभावयन्तु ।

स्विकायाम्' इति श्रोहर्षश्लोके "भस्त्रैषा" (पा०सू०७।३।४७) इतिवैकल्पिकमित्वमिति व्याचक्षाणा उपेक्षया इति भावः । आत्मीयायामिति । आत्मज्ञातिधनेषु तु स्वीत्वमेव नास्तीति भावः॥यत्तुज्ञातिधनयोः स्वकास्विकेति रूपद्वयमाकरे स्थितमित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । तादृशस्याकरस्याप्रसिद्धेः । लिङ्गानुशासनविरोधाच्च । यत्तु स्वका स्विकेति काशिकायामुदाहृतं, तत्संज्ञाविषयकं, न तु ज्ञातिधनविषयकम् । यदपि स्वार्थिकाः केचित् 'प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यतिवर्तन्ते' इति परिजहुः, तदपि चिन्त्यम् । उक्तरीत्या कप्रत्ययान्ताद्वाप्सम्भवेऽपि प्रकृतेरस्त्रीलिङ्गतया आतः स्थाने इत्यंशस्य दुरुपपादत्वात् । प्रत्युदाहरणान्युक्त्वा उदाहरणान्याह— निर्भस्त्रिकेत्यादि । निष्क्रान्ता भस्त्राया निर्भस्त्रा । उपसर्जनह्रस्वः । टाप् । ततोऽज्ञातादौ कः । कृतषत्वेति । सूत्रे विकृतनिर्देशो विवक्षितविषयो न तु "न यासयोः" (पा० सू० ७।३।४५) इतिवदुपलक्षणमिति न्तेन ग्रन्थेनेति भावः । स्विकायामिति । स्वशब्दादत्यन्तस्वार्थिके के इत्ये साधुः । न ह्यकच् अत्यन्तस्वार्थिकस्याप्यपवादः । व्याचक्षाणा इति । अकचमुक्त्वा वैकल्पिकमित्वं व्याचक्षाणा इत्यर्थः । स्वीत्वमेव नास्तीति ।

‘स्वो ज्ञातावात्मनि स्वं त्रिष्वात्मीये स्वो ऽस्त्रियां ध्ने’

इति कोशादिति भावः । संज्ञाविषयकमिति । संज्ञाया अपि "संज्ञापुरण्योश्च" (पा०सू०६।३।३८) इति पुंवत्वनिषेधेन भाषितपुंस्कत्वबोधनात् "अभाषितपुंस्काच्च" (पा०सू०७।३।४८) इत्यनेन न सिद्धिरिति भावः । अत्यन्तस्वार्थिककान्तविषयं चेत्यपि बोध्यम् । उपलक्षणमिति । भस्त्राशब्दसाहचर्येण व्याख्यानेन च आह—स्वशब्दादिति । तथाच कान्तस्यासर्वनामत्वेन नेह स्याटः प्राप्तिरत्र कात्पूर्वोऽकार आकारस्थानिकोऽपि भवतीति युक्तमस्योदाहरणत्वमत एवाह—साध्विति । अकचः स्वार्थिककापवादत्ववदत्यन्तस्वार्थिककापवादत्वमस्तीति शङ्का वारयति—नह्यकजिति । अकचोऽपवादत्वन्तककोष्ठिन्यन्यायेन वाच्यन्तश्च न सम्भवति कुत्साद्यर्थविवक्षायामकचः प्राप्तिरदातु नात्यन्तस्वार्थिकस्य विवक्षेति भावः । नन्वेवं स्विकायामिति प्रयोगव्याख्यातृग्रन्थस्याप्युपपत्तिर्भवतीति व्याचक्षाणा उपेक्षया इति मूलासङ्गतितर आह—अकचमिति । स्वीत्वाभावे सश्रकमाह—स्वो ज्ञातावात्मनीत्यादि । ननु संज्ञाभूतस्य कथमेतत्स्योदाहरणत्वन्तस्याभाषितपुंस्कत्वादत आह—संज्ञाया अपीति । पुंवत्वनिषेधो हि । पुंवत्वस्य प्राप्तिपूर्वकस्य प्राप्तिश्च भाषितपुंस्कत्वं विना नेति भावः । ननुन्तेन निषेधेन संज्ञाभूतस्याभाषितपुंस्कत्वमेव बोध्यते । सिद्धानुवादत्वे लाघवात् । किञ्च "किञ्च चोच" इति संज्ञायाविवक्षितस्य कप्रत्ययस्य देवदत्तादिशब्दे सत्वेन क्रियाप्रवृत्तिनिमित्तकत्वस्य सत्वेन च तस्यास्तु भाषितपुंस्कत्वम्, अस्य तु तथात्वे न प्रमाणम्, यद्यस्यास्तीत्यस्यप्रवृत्तिनिमित्तकस्य संज्ञात्वेन विनियोग इति ब्रूथे, तदा सर्वनामत्वादकजपि स्यादित्यातः स्थानिकाकारस्याकाम इत्यत आह—अत्यन्तस्वार्थिकेति । अत्रेदं बोध्यम्—प्रत्यन्तस्वार्थिककान्तमपि तस्योदाहरणञ्च सम्भवति, तस्य व्यावृत्तपक्षेः प्रागुत्पत्तेरातः स्थानिकत्वस्येहाकामः । एवञ्च तत्र नित्यमेवेत्यम् । व्याख्यातृग्रन्थस्योपेक्षणीयत्वञ्च पूर्वोक्तरीत्या । काशिकोक्तिस्तु संज्ञाविषयिण्येवेति । विकृतनिर्देशस्य विवक्षितविषयत्वे मानमाह—भस्त्राशब्देति । एवञ्च भस्त्राशब्दस्य निर्णायकताव्यावृत्तित्वेन पूर्वनि-

भावः । खीलङ्गनिर्देशादजादयः खीलङ्गा एव गृह्यन्ते । तेनेह न । शु-  
भ्रोऽजोऽस्याः शुभ्राजिका । जानातीति ज्ञः । प्रियो भ्रोऽस्याः प्रियञ्जिकेति ।

“अभाषित” ( पा० सू० ७।३।४८ ) ॥ विहितविशेषणतया  
व्याख्यायाः फलमाह—बहुव्रीहेरिति । नित्यामिति । अस्य विक-  
ल्पस्याप्रवृत्तेः “प्रत्ययस्थ्यात्” ( पा० सू० ७।३।४४ ) इत्युत्सर्ग एव प्रव-  
र्तत इत्यर्थः । परविशेषणत्वे त्वयं विकल्पः स्यादिति भावः । बहुव्रीहेरि-  
त्युपसर्जनोपलक्षणम् । तेनातिखट्विकेत्यादावपि नित्यमेव । शेषिके क-  
पीति । “आपोऽन्यतरस्याम्” ( पा० सू० ७।४।१५ ) इतिह्रस्वपक्षे इति  
भावः । अभिव्याप्येति । अत एव बहुयुवा शालेत्यत्र “यूनस्तिः”  
( पा० सू० ४।१।७७ ) उपसर्जनत्वान्नेति प्राञ्च आहुः ।

श्रुतानुपूर्वीकस्यैवैषाशब्दस्य ग्रहणम् । अत एव ‘एपाद्वे नञपूर्वं उदाहरणम्’ इति भाष्ये  
ऽप्येषेत्येवोक्तम् । अन्यथा एदद्वीत्येव वदेदिति भावः । शुभ्राजिकेति । बहुव्रीहेष्टापि  
ततः स्वार्थिकः क इति भावः । एतेनातः स्थानिकत्वाभावादप्राप्तिरित्यपास्तम् ।

परविशेषणत्वे त्विति । समुदायस्य भाषितपुस्कत्वेऽपि तदवयवस्य खट्वश-  
ब्दस्यातथात्वेन ततः परत्वात् परविशेषणे दोषः स्यादेवेति भावः । ह्रस्वपक्षे इति ।  
बहु जस् ख्वा जस्, इत्यवस्थायां कपि सञ्चुकि प्रत्ययलक्षणेन भागद्वयस्य सुबन्त-  
त्वात् समाससंज्ञायां ‘समासान्ता’ ( पा० सू० ५।४।६८ ) इति शास्त्रबलात्कबन्तस्यैव  
समासत्वेनोपसर्जनस्योपलक्षणान्तसमासरूपप्रातिपदिकाभावाद् ‘गोस्त्रियोः’ ( पा०  
सू० १।२।४ ) इति ह्रस्वत्वाभावे “केऽणः” ( पा० सू० ७।४।१३ ) इति ह्रस्वत्वे च “न  
कपि” ( पा० सू० ७।४।१४ ) इति निषिद्धे “आपोऽन्यतरस्याम्” ( पा० सू० ७।४।१५ )  
इति ह्रस्वे कपः प्राग्वर्तिनः खट्वशब्दात्परस्यापोऽभाषितपुस्काद्विहितत्वेन तत्स्था-  
निकाकारस्यायं विकल्पः । ह्रस्वाभावे तु बहुखट्वाकेतीति भावः ।

प्राञ्च आहुरिति । न च “स्त्रियाम्” ( पा० सू० ४।१।३ ) इत्यस्य गृह्यमाणवि-  
शेषणत्वान्नात्र दोषः । अनुपसर्जनाधिकारेण तदन्तविधौ स्त्रियामित्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृ-

पातः सङ्गच्छते । साहचर्यस्य सर्वत्र व्यवस्थापकत्वे मानाभावादाह—व्याख्यानेन चेति । शिष्टकृ-  
ष्याख्यानेन चेत्यर्थः । तेषां व्याख्यानां सप्रमाणमित्याशयेनाह—अत एवेति । तादृशस्य ग्रहणादे-  
वेत्यर्थः । अन्यथा—उपलक्षणत्वे । एतेन—उक्तरीत्या साधुत्वस्य व्युत्पादनेन । अतत्त्वेन—अभाषि-  
तपुस्कत्वेन । ह्रस्वपक्षे विकल्पस्यापपत्तिमाह—बह्वीति । मूले—अत एवेति । “यूनस्तिः”  
इति सूत्रमभिव्याप्य “अनुपसर्जनात्” इत्यधिकारस्य सत्त्वादिव ।

गृह्यमाणेति । श्रुतानुमितयोरिति (१) न्यायादिति भावः । नात्र दोष इति । बहुयुवा शाले-  
त्यप्रातिपदिकारूपो दोषो नेत्यर्थः । नन्वेवमनुपसर्जनाधिकारवैयर्थ्यमत आह—अनुपसर्जनेति । स-

वि० ( १ ) “श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलवान्” इतिन्यायादित्यर्थः । अयं न्यायश्च—“श्रुति-  
लिङ्गावयवप्रकरणस्थानसमाख्यानां पारद्वीर्षमर्थविप्रकर्षात्” इतिजैमिनोयन्यायमूल इति भावः ॥

तिविशेषणतायाश्च ज्ञापनेनादोषात् । अत एव धीवानमतिक्रान्ता अतिधीवरीति सिद्धयति । प्राधान्येन तद्विशेषणताया न्याय्यत्वाच्च । “अनुपसर्जनात्” इति तु गृह्यमाणस्यैव विशेषणम् । अत एव कौम्भकारेय(१)सिद्धिः । अन्यथा कुम्भकारेयोऽप्यापद्येत(२) । कुम्भेन समासेऽपि केवलस्य कारण्य प्रातिपदिकत्वेन तदर्थस्यापि स्त्रीत्वेन

हि बहुकुरुचरा इत्यादौ लोपः प्रवृत्तवारणायाः । यदि “स्त्रियाम्” इति गृह्यमाणस्यैव विशेषणं स्यात्तदा तितः स्त्रियामवतमानान्कीपः प्रातिर्नास्तोति तदाधिकारो व्यर्थः स्यादिति ‘यावता विना’ इति न्यायेनोभयोरपि ज्ञाप्यत्वमिति भावः । अदापादिति । न चेत्याद्युक्तदोषाभावादित्यर्थः । अत एव—“स्त्रियाम्” इत्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतित्वाभिमतविशेषणत्वादेव । यदि श्रुतविशेषणत्वमेव स्यात्तदा न एव श्रुतत्वात्तद्विशेषणत्वं स्त्रियामित्यस्य स्यादित्यत्र वचनस्य स्त्रियामवतमानात् “धनोरव” इत्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । न केवलं लक्षानुषेण एव स्त्रियामित्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतित्वाभिमतविशेषणतातात्पर्यग्राहकः, किन्तु “प्रधानाप्रधानयोः प्रधानानुषेण एव प्रबल” इति न्यायोऽपि स्त्रियामित्यस्य तत्त्वे नियामक इत्याशयेनाह—प्राधान्येनेति । साक्षाद्विशुद्धदेश्यत्वेनोपात्तनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वरूपमस्य प्राधान्यं द्रष्टव्यम् । नन्वेवम् “अनुपसर्जनात्” इत्यपि प्रधानस्यैव विशेषणं स्यादिति बहुकुरुचरेत्यस्य तद्व्यावस्यत्वानुपपत्तिरिति तदधिकारस्य तदन्तविधिज्ञापकत्वानुपपत्तिरत आह—अनुपसर्जनादितित्विति । विशेषणमिति । “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य तदन्तविधिशेषकतापरिभाष्यप्रमाण्यादिति शेषः । अत एव—अनुपसर्जनाधिकारेण तदन्तविशेषणत्वादेव । सिद्धिरिति । तन्मात्रस्य सिद्धिरित्यर्थः । व्यतिरेकपदशंभुत्वेनाकार्यत्वं दृढयति—अन्यथेति । अन्यथा—उक्त्यापिततदन्तविध्यभावे । अपिशब्दोऽत्र सद्धिसमुच्चायकः, सा च तदन्तविध्यभावे केवलाकारशब्दाद्योप्यनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्ततया ततो ढकि बोध्या । न च समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वेऽपि न प्रातिपदिकत्वमिति वाच्यम् । तत्र प्रातिपदिकादित्यस्यासम्बन्धात् । अन्यथा क्त्वाग्रहणस्यैतदर्थमावश्यकतयाऽन्यार्थवर्णनपरकत्वापसूत्रस्थभाष्यविरोधः स्यादित्यापाद्यं रूपं व्युत्पादयति—कुम्भेनेत्यादिना । समासेऽपीति । अपिशब्दोऽप्यङ्कारस्येत्यन्तरं द्रष्टव्यः । तेन काश्चिदस्य समासात्प्रकृतसमुदायस्य च प्रातिपदिकत्वकामः । तदर्थस्या-

( प्र० ) ( १ ) न च कुम्भकारशब्दस्य शिल्पिवाचकात्वेन “सेनान्तलक्षणकारिभ्यश्च” ( पा०सू० ४।१।१५२ ) इत्यनेन प्य एव स्यादिति कथं दृष्टुं शक्यत इति वाच्यम् । हिंसार्थकात्कृपातोः कर्मण्यणि षट्वातुक्वाचकस्य कुम्भकाराशब्दस्योदाहरणषट्कत्वेन प्यस्याप्राप्तेः ।

( प्र० ) ( २ ) ननु प्रत्ययार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणप्रातिपदिकत्वात्प्रत्यया भवन्ति । अत एव राजपुरुषस्यापत्यमित्यर्थे राजपौत्रेतिरिति न भवति । अत एव सूत्रनङ्कस्यापत्यमिति विग्रहे “नडादिभ्यः फक्” ( पा०सू० ४।१।९९ ) इति फक् न भवति । तथा प्रकृतेऽपि स्त्रीप्रत्ययनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतायाः प्रयोजकं पर्याप्त्या कुम्भकारोति, ननु कारोति, तथा च कथं ततो कृतापादनमिति वाच्यम् । उक्तपर्याप्तिसिद्धिर्नास्त्यस्य प्रत्ययाद्देश्यतावच्छेदकप्रत्ययविधेयकविध्यतिरक्ते एव रवीकारात् । “स्त्रीभ्यो ढक्” ( पा०सू० ४।१।१२० ) इति ढक्विधिरस्तु स्त्रीप्रत्ययनिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकताकः प्रत्ययनिष्ठविधेयताकश्च वर्तत इति तत्र न तादृशार्थस्वीकारः । अत एव परमगायत्र्यस्यापत्यमिति विग्रहे परमगायत्रियण इत्यस्य सिद्धिः । एवं “अर्थं शूळ” ( पा०सू० ४।२।७३ ) इति सूत्रभाष्योक्तस्य शिवभागवत इति रूपस्य सिद्धिः । तदर्थं “भक्तिः” ( पा०सू० ४।१।९५ ) इति, सूत्रे मत्स्यन्तभागवत इति पाठस्य कल्पनात् । एवं च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया ‘देवीभागवत’ इत्यस्यापि सिद्धिः । अन्ये तूपचारात्तद्व्ययोगो बोध्यः ।

“टिड्ढा” ( पा० सू० ४।१।१५ ) ॥ इह वृत्तिरुक्ता सूत्रे व्युत्पत्तिः प्रक्षिप्तः । औत्सीति । उत्से भवा, “उत्सादिभ्योऽञ्” ( पा० सू० ४।१।८६ ) । न च “शार्ङ्गवाद्यञ्” ( पा० सू० ४।१।७३ ) इति डीना सि-

योगात्ततो डीपि कुम्भेनैकार्थीभूतस्यापि विशिष्टस्यापत्येन योगे तस्यायोगस्य वक्तुमशक्यत्वात् । तेनापि योगे कदाचित्ततो ढकि विशिष्टस्य तन्निरूपिताङ्गत्वाभावेन कुम्भशब्दाकारे वृद्धयनापत्तेः । निष्कृष्ट्यैकार्थीभावस्यैव प्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तत्वे न मानम् । समुदायेनैकार्थीभावेऽवयवेनापि तस्यैव (१) सत्त्वात् । न च समुदायाङ्गीकृत्यपि अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन कदाचित्कारीशब्दादापत्तिस्तवापीति वाच्यम् । एतदधिकारसामर्थ्यादेव तदादिनियमाभावेनाधिकस्यैव कार्यं बोद्धव्यते, न तु न्यूनस्येत्यदोपादिति तदाशयो (२) विस्तरस्त्वन्यत्र बोद्धव्यः ।

पीति । अपिशब्दः समुदायपरामर्शकः । एकार्थीभूतस्यापीति । अस्य तस्यैवप्राप्तिः । विशिष्टस्य—कींविशिष्टस्य । तस्य—कारीशब्दस्य । अयोगस्य—तदर्थनायोगस्य, अपत्यार्थेन सहेत्यादिः । वक्तुमशक्यत्वादिति । अजहस्त्वार्थवृत्तिसङ्गात्वात् ‘जहस्त्वार्था तु तत्रैव यत्र रुद्धिः विरोधिनी’ इति सिद्धान्तात् । तेनाप्ययोगे—तदर्थनापत्यार्थेन योगे । एवञ्चोभास्याप्रत्ययवोत्पत्तिः सम्भव इत्याशयेनाह—कदाचिदिति । विशिष्टस्य—समासात्मकसमुदायस्य ।

ननु कुम्भेनैकार्थीभूतस्य तस्य कथमपत्येन योगोऽत आह—निष्कृष्ट्यैकेति । न मानमिति । अत एव “तद्वितार्थ” इत्यनेनोत्तरपदे परे साप्तविधानं सङ्गच्छते । अत एव च “येन विधिः” इति सूत्रे प्रत्ययग्रहणपरिभाषायाः प्रयोजनज्ञानार्थायणः परमगार्थार्थायण इत्युपात्तम् । कृद्ग्रहणपरिभाषावन्न न प्रवर्तते । कुम्भान्नग्रहणाभावात् । कस्यचिच्छब्दादिरित्यति—नचेति । एतदधिकारसामर्थ्येन—अनुपसर्जनाधिकारसामर्थ्येन । न तु न्यूनस्येति तदाशयः—चातुर्यिकस्यानुपसर्जनादित्येतत्प्रयोजननिरूपणपरम्प्राधानेन तदन्तर्विधिर्यथा स्यादित्येवज्ञाप्यस्याशयः । न च तदन्तर्विधौ विद्यापदेशिवद्भावेन कारोशब्दस्याणन्तात्वात्कुम्भकारेणो दुर्बारा इति वाच्यम् । एतदधिकारसामर्थ्यादसहाय एव व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तिः । तत एव स्वस्यचेत्यपि न प्रत्ययग्रहणपरिभाषयाऽधिकस्यैव व्यावृत्तिर्ननु न्यूनस्येति तु युक्तमेव । अत एव अस्य गोत्रापत्यमित्यर्थे इति “यस्य” इति लोपेऽपि युनि फक्सिद्धिः ।

वि० ( १ ) नच “कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्” इतिपरिभाषया समुदायादेव क्विबुत्पत्त्या तत्त्वादेव च ढकि न काप्यनुपपत्तिरिति वाच्यम् । “कृद्ग्रहणे गतिकारक” इतिपरिभाषायाः कृत्व-व्याप्यधर्मपुरस्कारेण ग्रहणे इत्यर्थस्य विवक्षणात् । “टिड्ढाणञ्” ( पा० सू० ४।१।१५ ) इत्यत्राणत्वस्य कृदङ्गत्वाधारणत्वेन कृत्वव्याप्यत्वाभावादप्रवृत्तिः । अत्र प्रमाणं समासग्रहणस्य नियमार्थत्वापरं भाव्यमिति केचित् ॥

प्र० (२) विस्तर इति । केचिदत्र अनुपसर्जने तदादिनियमाभावेन कारीशब्दाद्ढकः प्राप्तावपि बुद्धप्रचलनन्यायेन समुदायादेव स्यान्नावयवादिति समादधुः । तच्च । यत्र समुदायस्य कार्यसम्बन्धेऽवयवस्य तत्सम्बन्धो नाप्राप्तो भवति, अवयवस्य च कार्यसम्बन्धे समुदायस्य तत्सम्बन्धो नाप्राप्तो न भवति तत्रैव तन्न्यायस्वीकारात् । प्रकृते च ढगरूपकार्यस्य अवयवेन कारीशब्देन अवयवहितोत्तरत्वसम्बन्धे समुदायेन कुम्भकारीशब्देनापि स सम्बन्धो भवति । ढकप्रयुक्तादिबुद्ध्यादिकार्यस्य समुदायेन सम्बन्धे अवयवस्य कारीशब्दस्य तत्सम्बन्धो न भवतीति न तन्न्यायावकाश इत्यादिविस्तर इत्यर्थः ।

अभिदमिति वाच्यम् । तत्र “जातेः” इत्यनुवृत्तेः । अन्यथा पुंयोगेऽपि स्यात् । एतेन इह अग्रहणं स्पष्टार्थमिति प्राचा ग्रन्थः प्रत्युक्तः ।

‘पुंयोगेऽपि स्यादिति । इष्यते तु ङीपित्यर्थः । प्रत्युक्त इति । अनेनैव सिद्धे तन्मात्रग्रहणं सूत्रस्यापत्यं ङीत्यत्र जातिलक्षणङीष्वाधनार्थमिति बोध्यम् ।

ननु कुम्भेन समासेऽपि केवलस्य कारस्य प्रातिपदिकत्वेनेत्यसङ्गतम् । शेखरोक्तरीत्या केवलस्य सूत्रद्वयसाधारणपरिभाषिकार्थवत्वामावात् । प्रत्ययान्तत्वेन पूर्वसूत्रस्याप्राप्तेः । नच कृदन्तत्वादुत्तर-सूत्रेण प्रातिपदिकत्वम् । एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वरूपप्रशस्तार्थवत्वामावेनोत्तरसूत्राभा-  
‘सेरितिचेत्’, न । व्याघ्रो अश्वकीर्ती कच्छपो इत्यत्र “गतिकारकोपपदानाम्” इत्यस्य प्रयोजननिरूपणा-  
वसरे स्रोप्रत्ययोत्पत्तेः प्राक् यथा प्रशब्दादीनां प्रातिपदिकत्वमप्यत्राऽत्र कारशब्दस्याऽपि भविष्यति,  
“कृतद्धित” इति सूत्रस्यैवच प्रवृत्तिरत्राभिप्रेता विभिन्नवृत्तिद्वयस्यात्र तत्त्वेन तन्मात्रवृत्त्येकार्थी-  
भावस्यात्र सत्त्वमस्ति ‘पञ्चगवधन’ इत्यत्र तु समासद्वयरूपा सजातीया वृत्तिरित्येकार्थीभाव एक-  
एवेत्याशयात् ।

ननु “सर्वादोनि” इति सूत्रभाष्ये “अनुपसर्जनात्” इति योगः प्रत्याख्यायत इत्युक्तम्, इह तु प्रधानेन तदन्तविधिर्यथास्यादिति “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य प्रयोजनमुक्तमित्येतदयं विरुद्धमिति चेत्, अत्राहुः कैयटदयः—प्रत्याख्यायत इत्युक्तिः सिद्धाभिनः प्रकृतसूत्रस्थापनपरा, चतुर्थीष्यावस्था तु एकदेशिनः तदन्तविध्यभावेऽपि ङीप्रत्यये तदन्तविध्यभावेन कुम्भकारीतिसमुदायाद्वयवारञ्जोप्रत्य-  
योत्पत्तावपि ढक् भविष्यति, एकाज्जिद्वचनन्यायात् । नच केवलकारीशब्दादपि कदाचित्स्यादिति वा-  
च्यम् । कुम्भेनैनमरभूतादपि न कुम्भापत्येनानन्वयात् । अन्यथा तदन्तविधावपि केवलकारशब्दादपि क-  
दाचित्स्त्रीप्रत्यये सति ततो ढकि कुम्भमस्तित्यादुत्तर एव स्यात् । नच पुण्यस्य यथाकारीत्यस्य न योगस्त-  
थाकारेत्यस्य ङीत्वेन कथं योग इति वाच्यम् । अमहत्पूर्वग्रहणेन तदन्तग्रहणज्ञापनात् । नचास्य सूत्र-  
स्यानारम्भे रथपतशब्दौ ङीवापत्तिरिति वाच्यम् । “टिडहाणञ्” इत्यादावुपात्तस्य ङीत्वेन विशेषणात् ।  
पूर्वत्र त्पात्ततदन्तत्वे तथा व्याख्यानात् । व्याख्यानञ्च प्रामाणिकङीप्रत्ययोत्पत्तान्नावश्यकमेव ।  
अत एव पञ्चाजीत्यत्र टाभ्यन्त्याहः । वस्तुतस्तु प्रत्याख्यायत इत्युक्तिर्वातिकरीत्या चतुर्थे तु भाष्यका-  
रीयसिद्धान्तः निष्कृत्यैकार्थीभाव एव वृत्तिप्रयोजक इति न भाष्यकारस्य सम्मतम् । अनुपसर्जनङी-  
प्रत्यये तदादिनियमाभावेऽपि कदाचिद्वयवादपि ढक् स्यादेव । यदपि समुदायादेव प्रत्ययोत्पत्तावे-  
काज्जिद्वचनन्यायोपपन्नसन्तत्र युक्तम्, यत्र युगपद्विवक्षा समुदायकार्यणावयवानुग्रहश्च तत्र तन्वा-  
यप्रवृत्तेः । कृदग्रहणपरिभाषया कुम्भकारशब्दादेव ङीप्रत्ययो भविष्यतीति तु वक्तुमशक्यम् । तस्याः  
परिभाषायाः कुम्भात्रग्रहणे प्रवृत्तेः सिद्धान्तात् । यदितु तदन्तविधिरमहत्पूर्वग्रहणेन ज्ञाप्यते, तदा क-  
ङ्कुरुचरेत्यत्र ङीषोऽभावात् “अनुपसर्जनात्” इत्यावश्यकम् । “जियाम्” इत्यस्य ङीप्रत्ययप्रकृतिस्वा-  
भिमतविशेषणतयान्तस्यानुपदं ज्ञापकत्वस्याभिधास्यमानत्वादित्येवरीत्या भाष्ययोरविरोधश्चपदादनी-  
यस्तदेतद् ध्वनयन्नाह—विस्तरस्त्विति ।

मूले—अन्यथेति । ङीन्विधायाके जातेरित्यस्याऽननुवृत्तावित्यर्थः । पुंयोगेऽपीति । ङीष्वान्धा-  
त्वा परत्वादिति शेषः । नङ्वावसति फलाविशेषः । अजन्तान्ङीनि समुदायस्यानुदात्तत्वमेव भविष्यति ।  
ङीषि तु सति शिष्टप्रत्ययस्वरणान्तोदात्तत्वमिति विशेषस्य स्पष्टत्वात् । तत्रेष्टापत्तिन्निराचर्ये—इष्यत  
इति । इत्यर्थे इति । तात्पर्यार्थः । ननु “टिडहा” इति सूत्रस्यामृग्रहणेनाजन्तान्ङीष्वप्योत्तीत्यारो-  
सिद्धौ “आङ्गारव” इति सूत्रेऽमृग्रहणस्य वैयर्थ्यमत आह—अनेनैवेति । अपत्यं ङीति । गोत्राप-



इहानेकंवाक्यं, तत्र अनुपसर्जनमण् योऽकारस्तदन्तादिति व्याख्यानान्नेह-  
 आपिशलमधीते आपिशला ब्राह्मणोति । अत्र हि प्रोक्तार्थेऽण् उपसर्जनम् ।  
 अध्येत्रण् तु लुप्तः । वर्णप्राधान्याच्च प्रत्ययलक्षणम् । अतष्टाबेव भवति ।  
 ताच्छीलिकेति । अयं भावः—“शोलं” (पा० सू० ४।८।६१) “छत्रा-  
 दिभ्यो णः” (पा० सू० ४।४।६२) इति योणस्तस्मिन् अण्कार्यं भवति ।  
 “कर्मस्ताच्छील्ये” इति ज्ञापकात् । अनेन हि “अन्” (पा० सू० ६।४।१६१) इति  
 अणि विहितं प्रकृतिभावं बाधितुं टिलोपो निपात्यते । चौरिति ।  
 घुरा शीलमस्याः ।

अत्र होति । न चैवमुपसर्जनाधिकारस्य चारितार्थ्यं मूलोक्ततदन्तविधिज्ञापकतानुपपत्ति-  
 रिति वाच्यम् । लक्ष्यानुसारिव्याख्यानेन स्त्रियामित्यस्य गृह्यमाणविशेषणतयाऽपि तद्वा-  
 रणसम्भवात् । तस्माद्बहुकुरुचरेत्येव तद्व्यावर्त्यम् । तच्च तदन्तविधिं विना नोपपद्य-  
 त इति तज्ज्ञापकत्वं, स्त्रियामित्यस्य प्रकृतिविशेषणत्वज्ञापकत्वं चेति बोद्धव्यम् । तत्क-  
 रणे एतद्व्यावृत्तिरपि अनेनैव उपसर्जनपदेनोभयोरपि ग्रहणमित्याशयात् । अण्कार-  
 यमिति । ङीबित्यर्थः । ताच्छीलिकेत्युक्तेः “तदस्यां प्रहरणम्” (पा० सू०  
 ४।२।६७) इति णे दाण्डेत्येव ।

अयं ङीबित्यर्थः । एतेन ‘गोत्रञ्च चरणैः सह’ इति जातीत्वमस्तीति सूचितम् । मूले-इहानेकमिति ।  
 नच “अन्नेभ्य” इत्यादावपि लक्ष्यभेदेनानेकवाक्यताऽस्त्येवेति वाच्यम् । तत्र सङ्गाहकवाक्यस्यकव-  
 मिह तु तस्य नानात्वमित्याशयात् । अत एव पश्चाद्वैत्यत्र न कीप् । नचैवमिति । एवं आपिशलम-  
 धीते आपिशलेत्यस्य व्यावर्त्यस्य लाभे व्याख्यानेनेति मूलोक्तरीत्या “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य प्रयोज-  
 नमुक्त्वा “एतदपि नास्ति प्रयोजनम्, स्त्रियामिति वृत्तं ते नाणं विशेषयिष्यामः, स्त्रियां योऽण् विहितः,  
 एवमपि काशकुरित्ना प्रोक्ता मोमांसा काशकुरस्नी, तामर्थांते काशकुरस्ना ब्राह्मणी अत्र प्राप्नोति,  
 नच दोषः अध्येष्यामभिषेयायामण ईकारेण भवितव्यम्, पश्चादध्येष्यामभिषेयायामण लुप्तः, सः यश्च  
 भूयते, उत्पन्नस्तस्मादीकार इति पुनर्न भविष्यति” इति भाष्यकृदुक्तग्रन्थमूलकव्याख्यानेनेत्यर्थः । त-  
 स्मात्—उक्तीत्या तद्वारणात् । एतच्चेति । तस्य तद्व्यावर्त्यत्वञ्चेत्यर्थः । नन्वेवमुक्तीत्या तस्य त-  
 दन्तविधिज्ञापनेऽपि स्वविषये चारितार्थ्यन्दुरूपपादमिति कथं ज्ञापकत्वमत आह—स्त्रियामित्यस्ये-  
 ति । तत्करणे—तद्व्यावृत्त्यर्थम् “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य करणे । एतद्व्यावृत्तिरपीति । आपिशला  
 काशकुरस्ता एतयोरपीत्यर्थः । अनेनैवेति । प्रकान्तेनानुपसर्जनाधिकारेणेत्यर्थः । ननु प्रतियोगितमप-  
 कसुपसर्जनपदं शास्त्रीयोपसर्जनबोधकमिति कथं व्यावृत्तिरत आह—उपसर्जनेति । कृत्रिमाकृत्रिमन्या-  
 बोऽत्रानुपसर्जनाधिकारप्रयोजनप्रदर्शनपरभाष्यप्रामाण्येन बाध्यत इति भावः । इत्याशयादिति ।  
 मूलस्येति शेषः । अण्कार्यमित्यत्राण्कार्यं कार्यमित्यर्थस्य भ्रमवारणायाह—ङीबित्यर्थ इति । इदमु-  
 पलक्षणम् “अणो द्रव्यचः” इति किञ्सिद्धिरपि प्रयोजनम् । एतेन यदि कीप् सिद्धिरेव प्रयोजनन्तद ।  
 स्वातन्त्र्येण ङीबिधानेन सिद्धे ज्ञापनस्य नोपयोग इति परास्तम् । नच छत्रादिभ्यो लाघवाद्गैव  
 कार्यः किमनया कुरुष्येति वाच्यम् । ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वेन छात्रेत्यस्य सिध्यर्थमेवमभिषा-  
 नात् । दाण्डेत्येवेति । एवम् “ताच्छीलिक” इत्युक्ती तरपदोपादेन यत्र प्रथमान्तात्ताच्छीलिकार्थं णस्त-  
 न्नैवाण्कार्यमित्यपि बोधितम् । “ए एव शीलिकम्” इतिवार्तिकस्य मांसशीला मांसकामेत्वाद्येवोदा-

“हलस्तद्धितस्य” (पा०सू०६।४।१५०) ॥ उपपत्तिरस्येति । ननु “यस्येति च” (पा०सू०६।४।१४८) इति यञोऽकारलोपः कर्तव्य इत्यस्य ईकारपरत्वमस्येव किमुपधाग्रहणानुवृत्त्या । न चाल्लोपस्य स्था-  
निवद्भावः । यलोपे तन्निषेधात् । मैवम् । यलोपे कार्ये ऽल्लोपस्याभोय-  
स्वेनासिद्धत्वात् । अनपत्येति । यद्यपि “आपत्यग्रहणं कर्तव्यम्” इति  
वार्तिकं, तथाऽपि अपत्याधिकारविहितपरं तत् । तादृशश्च गर्गादियञेव  
न तु देवाद्यञ् । तस्यापत्याधिकारात्प्रागेव पाठात् । अत एव भा-  
ष्यकृता कञ्करपोऽयञश्चेति, गर्गादिभ्यो ऽयमिति च अकारः प्रशिष्टः ।  
“यस्कादिभ्यो गोत्रे ऽयञ्जोश्च” इति सूत्रेऽप्येवम् ।

“प्राचां षफः” (पा० सू०४।२।१७) ॥ तद्धितग्रहणं प्रातिपदिक-

अकारः प्रशिष्ट इति । तद्वार्तिकप्रत्याख्यानायेति शेषः । “अभिजिद्विदभृच्च”  
(पा०सू०५।३।११८) इत्यादिसूत्रेऽस्त्रियामित्यनुवृत्तेस्तस्य गोत्रार्थकत्वेऽपि न तत्र  
क्षीप् सिद्धान्तेऽपीष्टः । “संवाङ्कु” (पा०सू०६।२।३५) इति सूत्रे एतद्भाष्यप्रामाण्या-  
देकानुबन्धकरिभाषाया अप्रवृत्त्या गर्गादियञ् एव ग्रहणमिति भावः । एवमिति ।  
अकारः प्रशिष्ट इत्यर्थः ।

प्रातिपदिकसंज्ञार्थमिति । तत्फलं च क्षीषिति भावः । न लिङ्गविशिष्टपरिभा-  
षया तत्सिद्धिः । एतत्सूत्रस्यैतत्समाधानार्थमाव्यप्रामाण्येनास्याः स्त्रीप्रत्ययप्रकरणे-

द्वयम् । मूले-अत एवेति । अतस्त्यशब्दस्यापत्याधिकारविहितपरत्वादेव अयजिति अयमकारो ऽनु-  
नासिकस्तस्यैतन्निषा निवृत्तिरिति बोध्यम् ।

अकारप्रत्ययस्य फलमाह—तद्वार्तिकेति । एवञ्च तद्वार्तिकप्रत्याख्यानपरिभाष्यमेवापत्यशब्दस्या-  
पत्याधिकारविहितपरत्वे मानमिति दशितम् । ननु स्थलत्रय एव यञकारस्य प्रत्येकस्तदा “अभिजित्”  
इति सूत्रविहितयञन्तान्धीवनापत्तिरत आह—अभिजिदिति । अस्त्रियामित्यनुवृत्तेरिति । “त्रात-  
कम्” इति सूत्रादित्यादिः, सा च मण्डूकप्लुत्या कार्या । गोत्रार्थकत्वेऽपीति । किमत्रमानमिति चेत्,  
तत्सूत्रमाध्यप्रवृत्तमेव । तथा हि—“तत्र गोत्रमिति वक्तव्यम्, अस्य गात्रत्वप्रयुक्तद्वार्यम्भवतीति तद-  
र्थः, किंप्रयोजनम् अभिमजितकः, अभिमजिदित्यस्यायमित्यत्र “गोत्रग्रणात्” इति बुञ् यथा स्यात्,  
तच्चाकर्तुं शक्यम्, गोत्रादयं स्वार्थिको गोत्रे एव भवति” अत्र भाष्ये बुञ् एव फलत्वेनोक्तो, ननु  
क्षीप् । एतेन “गर्गादिभ्योऽयञ्” इत्यत्रेव “अभिजित्” इति सूत्रेऽप्यकारप्रत्येक इति वदन्तः परास्ताः ।  
अपीष्ट इति । एवञ्च स्त्रियां यजेव स नास्तीति न तत्र ङोः सम्भावना, किन्तु गोत्रार्थबोधक-  
त्वादिदेशाज्जातिलक्षणोऽयमिति न तत्राकारस्य प्रत्येकः स्त्रियामित्यस्यासम्भवेऽपि । ननु “गर्गादिभ्यः”  
इति सूत्रे ऽकारस्य प्रत्येक “सङ्वाङ्कु” इति सूत्रेऽस्य अनुबन्धकत्वाद्ग्रहणं स्यादत आह—सङ्वा-  
ङ्केतीति । एतद्भाष्येति । “सङ्वाङ्कु” इति सूत्रे गांङो बोधः गांङोऽङ्क इत्युदाहरणपरमाव्येत्यर्थः ।  
“अभिजित्” इत्यस्यापत्याधिकारपठितमिन्नत्वात्तत्र गोत्रपदेन ऋष्यपत्यरूपं लौकिकं गोत्रमिति बोध्यम् ।

कस्यचिदुक्तिङ्गण्यति—नचेति । एतत्समाधानार्थं । “तद्धितेति किमर्थम्, चितः प्रातिपदिका-  
धिकारार्थम्, नैतदस्ति प्रयोजनम्, चित्करणसामर्थ्यादेव तत्रेकारो भविष्यति” इति भाष्येत्यर्थः । अस्याः ।  
लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया इत्यर्थः ।

संज्ञार्थम् । ननु तां विना ऽपि चित्करणसामर्थ्यादेव जीष् भविष्यति । एवं तर्हि तद्धितग्रहणमिजन्तादपि कचित् एफ इति ज्ञापयति । यजन्ते स-  
वर्णदोर्घणापि रूपसिद्धौ “यस्य” ( पा० सू० ६।४।१४८ ) इति लोपस्या-  
नावश्यकत्वात् । तेन “आसुरेरुपसंख्यानम्” इति वक्ष्यमाणं सिद्ध्यति ।

“आयने” ( पा० सू० ७।१।२ ) ॥ फकारादिष्वकार उच्चारणा-  
र्थः । आयनीनोर्नकारस्य नेत्वम् । फिनो नित्करणसामर्थ्यात् ।

“कौरव्य” ( पा० सू० ०४।२।९१ ) ॥ कथं तर्हि ‘यद्यसौ कूपमा-  
ण्डूकि तवैतावतिकः स्मय’ इति भट्टिः । अत्राहुः—कौरव्यसाहचर्यादप-  
त्यप्रत्ययान्तस्यैव मण्डूकस्येह ग्रहणम् । इह तु मण्डूकस्येयं भार्येति  
“तस्येदम्” ( पा० सू० ४।३।१२० ) इत्यण् । कुमारीति । प्रथमवयो-  
वाचीएष शब्दः । न त्वनूढत्वप्रयुक्तः । वृद्धकुमारीति तु गौणः प्रयोगः ।

अनुपस्थितेः । सामर्थ्यादेवेति । अप्रातिपदिकत्वेऽपीति भावः ।

उच्चारणार्थ इति । तेन द्रूक आदेशसिद्धिः । नित्करणेति । असञ्जातविरोध-  
म्यायसहकृतेत्यर्थः ।

न त्विति । अल्पवयस्युदायामपि प्रयोगादिति भावः । गौण इति । पुंसा  
ऽसंप्रयोगरूपसादृश्यादिति भावः ।

तेन—प्रकारस्योच्चारणार्थत्वेन । तत्कारस्य विवक्षितार्थत्वे रेफपरस्याकारान्तात्वाभावेनादेशो  
न स्यादिति भावः । उच्चारणार्थत्वे मानन्तु ‘फटलछवाम्’ इति निर्देश एव अत्र । द्रूक इति ।  
फिनोऽनुपलक्षणम् । मूले—फिनो नित्करणादिति । यथायनादेशावयवस्य नस्येत्संज्ञा स्यात्तदा  
ऽनेनैव “नित्स्यादि” इत्यस्य प्रवृत्तिसिद्धौ फिनो नित्वं व्यर्थं स्यादिति भावः ।

ननु प्रायनो नित्करणसामर्थ्यादिकृता नस्य नेत्वमिति वैपरिण्यमेव कुतो नेत्यत आह—अस-  
ञ्जातेति । असञ्जातविरोधार्ज्जातविरोधस्य सङ्काच एवोचित इति म्यायेनेत्यर्थः । न सञ्जातो  
विरोधो वैयर्थ्यशङ्कया विरोधो यस्य तस्येत्यर्थः । उत्तरकालिकप्रतीतिविषये यदीत्संज्ञा तदा प्राथमिक-  
प्रतीतिविषये फिनि निस्वार्थ नकारोच्चारणं व्यर्थमिति शङ्का भवतीति तत्संज्ञाप्रापकशास्त्रसङ्कोच  
एवोचित इति भावः । एवञ्च तादृशस्यासत्सङ्कृतं यन्नित्करणन्तस्तसामर्थ्यादिति फलितम् ।

अल्पवयसि—प्रथमवयसि । अपिना—अनूढासमुच्चयः । एवञ्च या अल्पवयसका ऊढा च तस्या-  
न्तादृशप्रयोगदर्शनेनास्य प्रथमवयसः प्रवृत्तिनिमित्तकत्वमावश्यकम् । नन्वेवंसति वृद्धकुमारोऽथेवम्प्र-  
योगा “नमुने” इतिभाध्ये दृश्यते, तस्य कथमुपपत्तिरित्यत आह—मूले—वृद्धकुमारीति । गौणः—  
लक्षणाधिकः । लक्षणाप्रयोजकसम्बन्धमाह—पुंसाऽसम्प्रयोग इति । कौमारयोवनवृद्धत्वात्मकानि  
प्राणि वयांसि । यथाहुः—

“पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने । पुत्रस्तु स्वविरे भावे न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ॥

इति । केचित् बाल्यमध्यवयववृद्धत्वास्त्रीणि—

“अषोडशाङ्गवैद्वालो यावत्क्षीराज्जवर्तकः । मध्यमः सप्तति यावत्परतो वृद्ध उच्यते” ।

इत्याहुः । आयुषश्चतुर्भागैश्चत्वारोऽप्यन्ये । यथाहुः—

“आथ वयसि नाधीतन्द्रितोये नाजितन्धनम् । तृतीये न तपस्तप्तत्रुतये किं करिष्यति” ।

इति “वयस्यचरम” इति बार्तिकं सर्वथा ऽऽरब्धव्यमेवेति बोध्यम् ।

अनिकेति । त्रयाणामनिकानां समाहारः । अत्राज्ञादेराकृतिगण-  
त्वात् टाविति ज्यनीकाधिकरणे मीमांसकाः ।

पञ्चाश्वेति । नन्वत्र “द्विगोः” (पा० सू० ४।१।२१) इति ङीप् मा-  
भूत् ; उगन्तत्वाच्च स्यादेवेति चेत्, न ठको योऽकार इति व्याख्यानात् ।  
द्विविस्नेति । ‘सुवर्णविस्तौ हेम्नोऽन्ते’ इत्यमरः । आचिता दश भाराः  
स्युः । द्विकम्बल्येति । द्वाभ्यां कम्बल्याभ्यां क्रीता । कम्बल्यम्—ऊर्णा-  
पलशतम् । “कम्बलाच्च संज्ञायाम्” (पा० सू० ५।१।३) इति यत् । क्रीतार्थस्य  
उभो लुक् । द्वाधाढकीति । द्वाधाढको पचती “आढकाचितपात्रात्स्रो-  
ऽन्यतरस्याम्” (पा० सू० ५।१।५३) “द्विगोष्ठश्च” (पा० सू० ५।१।५४) इति  
खण्डभ्यां मुक्ते प्राग्वतीयप्रज्ञ, तस्य लुक् । एतेन द्वाचिता व्याख्याता ।

“काण्डान्तात्” (पा० सू० ४।१।२३) ॥ षोडशहस्तप्रमाणो द-  
ण्डः काण्डम् । यद्यपि विशेषणेन तदन्तविधिः सिद्धः, तथाऽपि अन्तग्रहणे  
असति क्षेत्र इत्येतत् श्रुतत्वात्काण्डस्यैव विशेषणं स्यान्न तदन्तस्य । त-  
तश्चेहापि स्यात्—द्वाभ्यां काण्डाभ्यां—काण्डप्रमिताभ्यां क्षेत्राभ्यां क्रीता  
द्विकाण्डो वडवेति । इह तु न स्यात्—द्विकाण्डा क्षेत्रभक्तिरिति ।  
अतोऽन्तग्रहणम् । मात्रच इति । यत्तु प्राचीकं द्वयसचो-  
लुगिति, तन्न ।

उगन्तत्वादिति । द्वाभ्यां शताभ्यां क्रीता द्विशतेत्यादौ निषेधश्चरितार्थः । अत्र  
हि कनो लुक् ।

कम्बल्यमिति । अपरिमाणत्वेऽप्येतयोर्ग्रहणं नियमार्थम् । उन्मानस्य चेद्,  
विस्तकम्बल्ययोरेवेति । तेनान्यत्रोन्माने द्विपली द्विनिष्कोत्यादिसिद्धिः ।

श्रुतत्वादिति । अवान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरं “येन विधिः” (पा० सू० १।४।७२)  
इत्यस्य प्रवृत्तेस्तत्काले श्रुतत्वाच्चेव सम्बन्धे जाते पश्रुतदन्तविधावपि पुनर्यापारे-

ननु पञ्चाश्वेत्यत्र यदि उगन्तत्वाङ्गीपः प्राप्तिस्तदा निषेधवैयर्थ्यमत आह—द्वाभ्यां शताभ्या-  
मिति । आदिना पञ्चानामजानाङ्गिमित्तं “धनपतिसंयोग” इत्यर्थं “गोद्व्यच” इति यतो “अथर्वङ्”  
इति लुकि पञ्चाजैत्यस्य सङ्ग्रहः । “अपरिमाण” इति सूत्रे परिमाणशब्दः पारिभाषिकस्यार्थस्य बोध-  
कः । यथाहुः—

‘ऊर्ध्वमानद्विगोन्मानस्परिमाणस्तु सर्वतः । आवाप्तस्तु प्रमाणं स्यात्संख्या बाह्या तु सर्वतः’ ॥

इति । अत एव द्वे वष भूता द्वाभ्यां शताभ्यां क्रीता द्विवर्षा द्विशतेत्यादौ; तिर्यङ्मानेन द्विहस्ता  
मित्तिरित्यादौ च निषेधस्य सिद्धिः । नन्वेवं सत्युन्मानवाचको विस्तकम्बल्यशब्दो नोपादयो, अव-  
परिमाणत्वादेव सिद्धेत आह—अपरिमाणेति ।

ननु श्रुतस्य शब्दस्य तदन्तपरतया श्रुतत्वादित्येतन्मात्रोपादानेन कथमिदं सिद्धिरत आह—अ-  
वान्तरेति । तत्काले—अवान्तरवाक्यार्थबोधकाले । अथम्भावः—“येन विधिः” इत्यस्य प्रवृत्तिविशेष-

‘प्रथमश्च द्वितीयश्च ऊर्ध्वमाने मतौ मम’ ।

इति सिद्धान्तात् । द्विकाण्डी रज्जुरिति । नन्विहापि परिमाणान्तादिति पूर्वण निषेधः स्यात् । काण्डशब्दस्यायामपरतयाऽपरिमाणार्थत्वात् । परितः सर्वत आरोहतः परिणाहतश्च येन मीयते तद्धि परिमाणमाढककुडवादि । न तु यथाकथं चित्परिच्छेदकमात्रम् । यदाहुः—

ऊर्ध्वमानं किलोन्मानं परिमाणं तु सर्वतः ।

आयामस्तु प्रमाणं स्यात्संख्या बाह्या तु सर्वतः ॥

इति । अत एव द्विहस्ता भित्तिरित्यत्र डीवू न । अत्राहुः—नियमार्थमिदं ; क्षेत्रे एव निषेधो यथा स्यादिति । अतो द्विकाण्डो रज्जुरित्यत्र डीवेव सूत्रस्य फलमिति ।

• “पुरुषात्प्रमाणे” (पा०सू०४।१।२४) ॥ यद्यपि पुरुषशब्दो जातिवचनस्तथाऽपि द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्या इति वाक्ये प्रमाणं वर्तत एव । प्रमाणशब्दसामानाधिकरण्यात् । वृत्तौ तु तत्त्वभावादेव । तथा च शुल्बसूत्रम्—“पञ्चारत्निः पुरुषः” इति । द्विपुरुषीति । अत्र न्यासकारः—“प्रमाणे लो द्विगोर्नित्यम्” इति द्वयस्यैव लुगित्याह । तत्र । पुरुषशब्दस्य प्रमाणवाचित्वाभावेन “प्रमाणे ल” इति श्लोकवार्तिकस्य तत्राप्रवृत्तेः । ये हि शमादिवत् प्रमाणत्वेन प्रसिद्धास्तत्रैतत्प्रवर्तते, न तु पुरु-

मानाभाव इति भावः । इहापोति । इहैवेत्यर्थः । सिद्धान्तादिति । पोद्दहन्त-प्रमाणदण्डार्थकाण्डशब्दस्तु तिर्यङ्मानमिति न तस्योर्ध्वमानत्वमिति भावः ।

प्रमाणं वर्तत एवेति । परिच्छेदके वर्तत इत्यर्थः । तत्त्वभावादिति । वृत्तिस्त्वभावादित्यर्थः । द्वयस्यैव लुगित । तस्यार्थं भावः—आयामो द्वैर्ध्वं तच्च द्विविधम् । तिर्यगूर्ध्वं च । उन्मानं च तुलादावारोप्य येन मीयते तदिदं च विनिगमनाविरहादिति । प्रमाणवाचित्वाभावेनेति । तिर्यङ्मानस्यैव प्रमाणत्वात् । तिर्यङ्मानस्यैवायामपेदेन प्रमाणलक्षणे ग्रहणं न तूर्ध्वमानस्य । ‘ऊर्ध्वमानं किलोन्मानम्’ इत्युक्तेरिति भावः । द्विगोलुगित्यंशेऽपि प्रमाणे इत्युक्त्वर्तत एवेति तात्पर्यम् । प्रमाण-

गज्ञानाधीना तज्ज्ञानत्वमवान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरमेवेति । मानाभाव इति । प्रत्युत निराकाङ्क्षत्वमत्र प्रतिबन्धकमस्तीति बोध्यम् । अपिशब्दोपादानं इह तु न स्यादित्युत्तरवाक्यासङ्गतिरत आह—इहैवेति । तथाचापिशब्द एवार्थ इति भावः । तिर्यगिति । प्रकृत इत्यादिः । आयामपरिच्छेदकत्वेन प्रमाणवाचित्वादिति भावः । मूले—आयामपरतया—आयामपरिच्छेदकपरतया । आरोहतः—उच्छ्रायात् । परिणाहतः—विस्तारात् । अत एव—आयामपरिच्छेदकस्यापरिमाणार्थत्वादेव । येन—कर्षादिना । इदञ्च—ऊर्ध्वायामपरिच्छेदकञ्च । एवञ्चास्य द्विरुपत्वमिति क्लृप्तम् । ननु पुरुषशब्दस्य प्रमाणवाचित्वाभावेनेत्यसङ्गतम्भूदग्रन्थविरोधादत आह—तिर्यङ्मानस्यैवेति । इत्युक्तेरिति । पृथगुक्तेः । ननु श्लोकवार्तिके “प्रमाणे ल” इत्यस्य भिन्नवाक्यत्वेन तत्प्रकृतेर्निर्वापतया तदु-

पशब्देऽपि । अन्यथा पुरुषद्वयसमित्यत्रापि लुक् स्यात् । स्पष्टं चेदम्—“पुरुषहस्तिभ्यामण् च” (पा०सू०५।१।३८) इति सूत्रे पदमञ्जर्याम् । न चैवं द्वयसज्दघ्नचावपि नास्मात्स्यातामिति वाच्यम् । ‘ऊर्ध्वमाने मतौ मम’ इति वचनात् । एवं “पुरुषात्प्रमाणे” (पा०सू०४।१।२४) इत्यस्यापि सामर्थ्यादेव प्रवृत्तिः । यत्तु तत्रैव सूत्रे “द्विगोनिर्त्यं लुगम्” इति वृत्तिग्रन्थमुपादाय हरदत्तेनोक्तम्—तस्मादप्राप्ते एवात्र लुग्वधीयते इति । तदपि चिन्त्यम् । मुनित्रयानुक्तस्य विधानोक्तव्याहृतत्वात् । यदपि प्राचीनप्रक्रियां व्याचक्षाणेरुक्तं “पुरुषहस्तिभ्याम्” (पा०सू०५।१।३८) इत्यत्र पद्यमानेन वातिककान्तरेण लुगिति । तदपि रभसोक्तिमात्रम् । उदाहृतसूत्रस्य भाष्यवातिकाराभ्यामस्पृष्टत्वादित्यास्तां तावत् । वस्तुतस्तु “पुरुषात्प्रमाणे” (पा०सू०४।१।२४) इति सूत्रे द्विगोस्तद्धितलुकि इत्यनुवर्तते । तत्सामर्थ्याल्लुगप्याक्षिप्यते । हरदत्तोक्तिरपि कश्चिदेवं परतयैव नेयेति सहृदयैराकलनीयम् । प्रमाणे किम्, द्वाभ्यां पुरुषाभ्यां क्रीता द्विपुरु-

त्वेन प्रसिद्धा इति । तिर्यङ्मानत्वेन प्रसिद्धा इत्यर्थः । शमादीनामूर्ध्वाधरादिगवस्थितवस्तुपरिच्छेदकत्वेऽपि तिर्यगवस्थितवस्तुनोऽपि परिच्छेदकत्वात्त्वेन सिद्धिरक्षता । अन्यथेति । न च “प्रमाणे लु” इत्यत्र “समर्थानां प्रथमाद्वा” (पा०सू०४।१।८२) इत्यतो वेत्यनुवृत्तेरुक्तप्रयोगसिद्धिः । आद्यपदयोरननुवर्तनेन वैत्यत्याप्यसम्बन्धात् । लुक्स्यादिति । शम इत्यादाविवेति भावः । सामर्थ्यादिति । तिर्यगवस्थितवस्तुपरिच्छेदकत्वेऽपि सामर्थ्यात्प्रमाणपदस्य परिच्छेदकमात्रपरत्वमिति भावः । लुगप्याक्षिप्यत इति । इदमपि वृत्त्याशयवर्णनमात्रम् । वस्तुतस्तु द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्या इत्यर्थे “तदस्य परिमाणम्” (पा०सू०५।१।५७) इति ठकृष्टो वा “अच्छर्द्ध” (पा०सू०५।१।५८) इति लुकि शास्त्रस्य चारितार्थ्यात् तदाक्षेपे न मानम् । तत्र हि परिमाणशब्देनोत्तरसूत्रानुरोधेन परिच्छेदकनात्रग्रहणमिति तत्त्वम् ।

किरदुष्टैवेत्यत आह—द्विगोरिति । शमादीनामपुरुषतुल्यत्वशङ्कां वाचयति—शमादीनामिति । शमशब्दो हस्तवाची ‘पाणिः शमः शयो हस्त’ इत्यमरोक्तः, ‘पञ्चशालः शमः पाणिः’ इति पाठान्तराच्च । आदिना—अङ्गुल्यादीनाङ्ग्रहणम् । वस्तुतोऽपीति । अत एव द्विशब्दो द्विशमेति तत्र रूपद्वयम्भवति । वस्तुत आधे लुगप्राप्त्या द्विशमद्वयतात्येव । तत्त्वेन—तिर्यङ्मानत्वेन । अत एव वितस्तिर्द्धादशाङ्कु इति प्रसिद्धिः । पुरुषशब्दस्य तु ऊर्ध्वाधरादिगवस्थितवस्तुमात्रपरिच्छेदकत्वेन क्वचिदपि न प्रमाणवाचकत्वम् । प्रयोगसिद्धिरिति । लुको वैकल्पिकन्योक्तप्रयोगसिद्धिः । आद्यपदयोः—समर्थानामग्रथमादित्यनयोः तयोः प्रत्ययविधावुपयुक्तत्वेनायोग्यत्वाद्वासम्बन्ध इति भावः । असम्बन्धादिति । सन्नियोगशिष्टन्यायोऽत्र साधक इति भावः । दृष्टान्तप्रदर्शनेन कथितस्य दाढ्यम्भवतीत्याशयेनाह—शम इत्यादाविवेति । सामर्थ्यं स्पष्टयति—तिर्यगेवेति । सामर्थ्यात्—तदुपादानसामर्थ्यात् । इदमपि । वस्तुतस्त्वित्यादिना मूलेकमपि । उपादानसामर्थ्यमेव नास्तीत्याह—वस्तुत इति । “आहर्त” इति सूत्रे परिमाणम्पारिभाषिकमेवेत्याशयेनाह—ठक इति । उन्मानस्याग्रहणमिति मतेनाह—ठज इति । उत्तरसूत्रेति । “सङ्ख्यायाः संज्ञासङ्ग” इति सूत्रेत्यर्थः ।

वा गौः । तद्धितलुकीत्येव । समाहारे पञ्चपुरुषी ।

“ऊधसोऽनङ्” (पा०सू०५।४।१३१) ॥ नादेशेनैव सिद्धेऽनङ्करणं “धनुषश्च” (पा०सू०५।४।१३२) इत्येतदर्थम् ।

“दाम” (पा०सू०४।१।२७) ॥ बहुव्रीहिविशेषणत्वादेव सिद्धे अन्तप्रहणं स्पष्टार्थम् । संख्यादेरिति । स्वरितत्वबलादेकदेश एवानुवर्तत इति भावः ।

“केवलमामक” (पा०सू०४।१।३०) ॥ इत्यादीति । अद्ध्यस्यां मामकी तनू । मित्रावरुणयोर्भागधेया । आनघेव्यास्तन्वः सन्तु, पापीः । उतापरीभ्यां मघवा विजिग्ये । समानोव आकूतः । आर्यकृती । सुमङ्गली । शिवा रुद्रस्य भेषजो । प्रत्युदाहरणं त्विति । यत्तु प्राचाऽन्तर्वती पतिवतीति प्रत्युदाहृतम् । तदयुक्तमिति भावः । व्यस्ते कथामिति । यत्तु प्राचा समस्तेऽप्युपचार इति वर्णितम्, तन्मुधेति भावः ।

नादेशेनेति । अत एव “ऊधसो नकारो लिङ्गाधिकारे” इति वार्तिककृतोक्तम् । एतेन लाक्षणिकत्वादस्यनो “अल्लोपोऽनः” (पा०सू०६।४।१३४) इति न स्यात् । कुण्डोऽध्यादिभ्य आचारकिप्यात्मनेपदार्थं च ङकार इत्यपास्तम् । अत्रत्यवार्तिकभाष्यप्रामाण्येनान्ग्रहणे प्रतिपदोक्तपरिभाषाया आचारकिप्रभावस्य च तदन्ते आत्मनेपदाभावस्य वा कल्पनात् ।

तदयुक्तमिति । अन्तर्दत्तोत्यत्र मतुपोऽप्राप्तेरिति भावः । तन्मुधेति । “विभाषा सपूर्वस्य” (पा०सू०४।१।३४) इत्यत्र यज्ञसंयोग इत्यस्यासम्बन्धात् । अत एवाशायाः पतिराशापत्नीति तत्रोदाहृतं भाष्ये । आशापूरकत्वेन कस्याश्चित्तत्पतित्वमिति भावः ।

“संख्या बाह्या तु सर्वतः” इत्युक्तेस्तद्वाचकस्यापरिमाणवाचकत्वात्सामानाधिकरणानुपपत्तिरन्यथा स्यादिति भावः । अत एव षष्ठिर्जीवितपरिमाणमस्य षष्टिक इत्यस्य सिद्धिः ।

मूलस्थपूर्वपक्षदाढ्यायाह—अत एवेति । नादेशेन सिद्धत्वादेव । एतेन—उक्तार्थस्य वार्तिककारसम्मतत्वेन । न स्यादिति । एतेनाकारोच्चारणस्य फलमुक्तम् । ङकारोच्चारणस्य फलमाह—कुण्डोऽध्यादिभ्य इति । एतेनेत्यर्थं स्पष्टयति—अत्रत्यमिति । अन्ग्रहण इति । अर्थवत्परिभाषाबदिति शेषः । तदभावकल्पनमात्रेणोपपत्तौ किंवभावकल्पनञ्चोचितमित्याशयेनाह—आत्मनेपदेति । मूले—सुमङ्गलीरियमिति । अत्र ‘सुमङ्गली’ इत्युदाहरणमोध्यम् । सुमङ्गलीरियमिति स्वीप्रत्ययान्तस्यसङ्गादुच्चारितम् । क्वचित्तु सुमङ्गली शिवेति पाठः । यदि तु सुमङ्गलीरित्येवोदाहरणमित्याग्रहस्तदा छान्दसत्वात्सुलोपाभाव इति बोध्यम् ।

अनुक्तवे हेतुमाह—अन्तरिति । ननु न तन्मुधा यज्ञसंयोगाभावादत आह—विभाषेति । अत एव—यज्ञसंयोग इत्यस्य तत्रासम्बन्धादेव ।

“पुनक्तोरै च” (पा०सू०४।१।३६) ॥ ऐकार आदेशो न तु प्रत्ययः । उत्तरसूत्रे उदात्त इत्युक्तेः । न त्विति । अन्यथा वृषाकपिशब्दे “लघावन्ते द्वयोश्च बह्वो गुरुः” ( फि०सू० ) इति मध्योदात्त उदात्तत्वं प्रयोजयति, अग्न्यादिषु त्रिषु “स्थानेऽन्तरतम” (पा०सू०१।१।५०) इत्येव सिद्धमिति प्राचां ग्रन्था विरुध्येरन्निति भावः ।

उदात्तकार इति । मनुशब्दो ह्याद्युदात्तः । “शृस्वृस्निहि” इत्यादौ मनेरुप्रत्ययविधायके सूत्रे “धान्ये नित्” इत्यधिकारात् । समासनिर्देशेनतद्दर्शयति—उदात्त इत्यनुवृत्तमानं सम्बन्धानुवृत्तेरैकारेणैव सम्बध्यते, न त्वोकारेणापीति । ततश्च यदुक्तं प्राचा ऐकारोकाराद्युदात्तौ स्त इति, तदुपेक्ष्यम् । वृत्तिपदमञ्जर्यादिविरोधादिति भावः । मनायीति । मध्योदात्तम् । इतरद् द्वयमाद्युदात्तम् । एता-कर्बुरा । वर्णानामिति । ‘एतः, शोणः, शितिः, पृश्निः, पृषत्’ इत्युदाहरणानि । श्रेण्येति । अत्र उत्तरपदस्योपसर्जनत्वेऽपि समस्तस्य अनुपसर्जनत्वमिति भावः । सञ्ज्ञात्वाद् गत्वं छान्दसत्वाद्वा ।

इत्युक्तेरिति । प्रत्ययत्वे हि “आद्युदात्तश्च” (पा०सू०३।१।३) इत्येव सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । न त्वोकारेणेति । ततश्च स आन्तरतम्यादनुदात्त एवेति भावः । इतरद् द्वयम्—मनावी मनुस्त्वित् । समस्तस्येति । एतच्च गृह्यवृत्यनुसारेणोक्तम् । “टिड्ढाणञ्” (पा०सू०४।१।१५) इत्यादाविवात्रापि गृह्यमाणविशेषणत्वमेवेति “उपमानानि” (पा०सू०२।१।५५) इति सूत्रभाष्यसम्मतं पक्षे त्रिषु स्थानेषु एनी त्र्येणीति बोध्यम् । छान्दसत्वाद्वा ङीप् । तद् ध्वनयन्सञ्ज्ञात्वानङ्गीकारे आह—छान्दसत्वाङ्गेति । ङीप् गत्वं(१) चेति शेषः ।

तद्वैयर्थ्यम् । उदात्तशब्दोपादानवैयर्थ्यम् । ततश्च—मनुशब्दस्याद्युदात्तत्वेनान्यस्यानुदात्तत्वाच्च । एतच्च—समासात्मकसमुदायस्यानुपसर्जनत्वस्य प्रदर्शनेन । गृह्यवृत्यनुसारेणेति । तत्र हि नारायणेन बहुव्रीहिकृत्वा ऽनेन ङीवित्युक्तम् । भाष्यसम्मतं इति । तत्र हि “शस्त्री इयाम्” इत्यत्र इयामाशब्दः शस्त्र्यामेव वर्तते । उपमेयन्तु समासवाच्यमिति पक्षे शस्त्री इयामो देवदत्त इत्यत्र ह्रस्वत्वञ्च सिध्यति । यद्युपसर्जनह्रस्वत्वन्तदा कुम्भकपाललोहिनीत्यत्रानुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति” इत्युक्तम्, त्रिषु एनीत्यत्र “सुप्सुपा” इति समासः । “सुप्सुपा” इति समासकल्पनस्यागतिकगतित्वादाह—छान्दसत्वादिति । आधेवाक्रियर्थः । असंशात्वादाह—गत्वञ्चेति । यदि त्वस्य संज्ञारूपत्वन्तदा छान्दसत्वङ्गीर्वांशे एव हेतुः ।

वि० (१) अत्र समानपदत्वाभावाच्च “अट्कुप्धाङ्नुम्ववायेऽपि” ( पा० सू० ८।५।२ ) इत्यनेन गत्वम् । “पूर्वपदसंज्ञायामगः” ( पा० सू० ८।४।३ ) इत्यनेनापि संज्ञात्वाभावाच्चणत्वमिमांशत्वाच्च गत्वं बोध्यम् ॥



क्रमेके इति । अत्र छन्दसीति भाष्योक्तैर्लोकै 'गतो गणस्त्वर्ण-  
मसिक्रिकानाम्' इत्यादिप्रयोगाः प्रामादिका इति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु छ-  
न्दस्येके इत्यन्वयात् भाषायामपीति भाष्याभिप्रेतम् । अन्यथा एकग्रहणं  
न कुर्यात् । न हि छन्दांसि 'पलिकनोरिद्युवतय' इत्यादिप्रयोगेषु कश्चिद्वि-  
प्रतिपद्यते । विशुद्धवाचीति । दैप् शोधने इति स्मरणात् । 'अवदा-  
तः सितो गौर' इति कोशे तु विशुद्धत्वसाधर्म्यात् प्रयोगो उपनिबद्ध इति  
भावः । लघाविति । अन्ते-एकस्मिन्, लघौ-द्वयोश्च लघ्वोः परतो,  
बह्वो-बह्वकस्य, गुरुदत्तः स्यात् । अपिति अचः प्राचां सञ्ज्ञा ।  
कृष्णेति । "कृपेश्च" इति नप्रत्यये "कपेश्च" इति सौत्राद्धातोरौणा-  
दिके इलचि च कृष्णकपिलावन्तोदात्तौ ।

“षिद्गौरादिभ्यश्च” (पा०सू०४।१।४१)॥श्वन्शब्दोऽत्र पद्यते।  
तेन अन्येभ्यो ङीप् इत्यत्र यत्प्राचा शुनीत्युदाहृतं तत्प्रामादिकम् । यत्तु  
व्याचक्षते—श्वानमाचष्टे श्वेवाचरतीति वार्थे णिचः क्विपो वा क्वौ उ-  
पसर्जनत्वात् ङीपभावे शुनीत्यादिवत् ङीषिति । तच्च । णिचि सम्प्र-  
सारणटिलोपयोरुक्तं रूपं मर्यामते दुर्लभम् । अन्यत्र तु आस्तां कथंचित् ।

प्राञ्च इति । कैयटादय इत्यर्थः । छान्दसेषु सूत्रेषु वाग्रहणवदिदमेक इत्यपीति  
तेषां भावः । न प्रत्यय इति । दशपाण्यनुसारेणेदम् । तत्र हि नप्रत्ययप्रकरणे “वृ-  
षिशुषिरसिकृपेश्च कित्” इति, इलच्छप्रकरणे कपेश्चेति पठितम् । कपिः सौत्र इति चो-  
क्तम् । पञ्चपाचां तु “कृपेर्वणं” इति नकप्रत्ययः “कमेः पश्च” इति इलजित्युक्तम् ।

पद्यत इति । इदं चासिद्धवत्सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । उक्तं रूपमिति । नान्तं  
रूपमित्यर्थः । णिचि “नस्तद्धित” (पा०सू०६।४।१४४) इति टिलोपे तदभावः स्पष्ट  
एव । न च “नस्तद्धित” (पा०सू०६।४।१४४) इति टिलोपो नेष्टवद्भावेन, “टः”  
(पा०सू०६।४।१४३) इति तु “प्रकृत्यकाच्” (पा०सू०६।४।१६३) इति निषिद्ध-

वस्तुतस्तिवस्तुक्तरीत्या कैयटमते एक इत्यस्य वैयर्थ्यमप्राप्नोतीत्यतः कैयटाद्याशयमाह—छान्द-  
सैष्विति । तेषाम्—कैयटादीनाम् । तत्रहि—दशपाचां हि । “षिद्गौरादिभ्यश्च” अस्मिन्नागे गव-  
वादीनामपि पाठ इति कस्यचिन्मतम्, तच्च युक्तम् । “जातेरङ्गी” इति सूत्रे “योपधप्रतिषेधे इयगवय-  
मुकयगनुर्थमरयानामप्रतिषेधः” इति वार्तिकविरोधादिति कैयटः । एवञ्चात्र “सूर्यतिथ्य” इति सूत्रस्य  
ल्लो गौरादिषु मत्स्यशब्दस्य पाठभ्रमादिति बोध्यम् ।

उक्तरूपमित्यस्य शुनीतिरूपमिति नार्थः, ङीप एवाप्रासेरत आह—नान्तमिति । एवञ्च ना-  
न्तत्वाभावेन “क्रान्नेभ्य” इत्यस्य न प्राप्तिरिति भावः । यतदैवोपपादयति—णिचीत्यादिना । तद्-  
भावः—नान्तरूपाभावः । खण्डनकारोक्तिश्चिरस्यति-नवेति । नेष्टवद्भावेनेति । यत् इष्टानि वृष्टन्त-  
स्यातिदेशो ह्यनेन क्रियते, “नस्तद्धित” इति टिलोपस्तु न वृष्टः, इत्यस्यैव प्रवृत्तेः । परत्वाद्नक्षिष्ठ  
इत्यादौ दर्शनात् । निषिद्धमिति । प्रकृतिभावे हि तस्य प्रवृत्तिर्भवतीति निषेधकलसम्पत्त्या निषि-

आवपनं चेदिति । ओप्यते निक्षिप्यते धाम्न् यस्मिन् । गो-  
णाऽन्यति । यस्या यादृच्छिकं नाम । अकृत्रिमेति । यथा—

मिति वाच्यम् । अस्य मतस्य नामधातौ दूषयिष्यमाणत्वात् । तद् ध्वनयतोक्तम्—  
मुख्यमते इति । “नस्तद्धित” (पा०सू०६।४।१४४) इत्यस्यापि प्रकृतिभाव इति  
“षपूर्वं” (पा०सू०६।४।१३९) इति “प्रकृत्यैकाच्” (पा०सू०६।४।१४३) इति सूत्र-  
भाष्ये ध्वनितत्वेन पूर्वं टिलोपाभावेऽपि सम्प्रसारणे “वाणांदाङ्गम्” इति पररूपात्पूर्वं  
टिलोप इति तस्य दौर्लभ्यम् । तदुक्तं—सम्प्रसारणटिलोपयोरिति । अन्यत्र-  
क्विबन्तात् कौ । “अनुनासिकस्य” (पा०सू०६।४।१९) इति दीर्घेऽपि एकदेशविकृत-  
भ्यायेनाम्बमिति सम्प्रसारणं भवतीति भावः । कथंचिदिति । अनेनारुचिः सूचि-  
ता । तद्वीजमेषामनभिधानम् । अन्यथा “अनुपसर्जनात्” (पा०सू०४।१।१४) इति

इमित्युक्तम् । नच प्रकृतिभावेनैव “नस्तद्धित” इत्यस्यापि प्रवृत्त्यभावे सिद्धे “नस्तद्धित” इति न  
इह इति हेतुपन्यासोऽयुक्त इति वाच्यम् । “येन नाप्राप्तिन्यायेन” प्रकृतिभावस्य “ऌ” इति सूत्रभा-  
षकत्वस्यैव निर्णयात् । एवञ्च प्रकृतिभावाट्टिलोपासम्भावान्तात्स्थ लाभ इति मूलवृत्त्यमिति तदा-  
शयः । अस्य मतस्य—प्रकृतिभावस्य “ऌ” इति सूत्रमात्रबाधकत्वमिति मतस्य । यदि प्रकृतिभा-  
वः “ऌ” इत्यस्यैव बाधकस्तदा नैकाजित्येव सिद्धे प्रकृत्यस्येतदुपादानस्य वैयर्थ्यमिति भावः । प्रकृतिभा-  
वस्य सर्वबाधकत्वादेव “अल्लोपोऽनः” इत्यल्लोपोऽपि तद्विषये नेतिप्रतिपादितम् । प्रकृत्यस्येतदुपादान-  
सामर्थ्यात्तद्विषये न्यायाप्रवृत्तिरित्याशयः । अत एवाह—नस्तद्धितइत्यस्यापीति । अपिना टिलो-  
पसामान्यसम्प्रसारः । षपूर्वेतीति । तत्र हि—“किमिदं षपूर्वादीनाम्पुनर्वचनमल्लोपार्थमाहोस्विन्नियमा-  
र्थम्, कथंवा अल्लोपार्थम् कथं वा नियमार्थम्, यद्यपिशेषेणाल्लोपटिलोपयोः प्रकृतिभावस्ततोऽविध्य-  
र्थम् । अथ हि अणि टिलोपस्यैव प्रकृतिभावस्ततो नियमार्थम्” इति भाष्ये उक्तम् । तत्र कैयटः—प्रकृ-  
त्यैकाजित्यादिः प्रकृतिभावः प्राकरणिकानि कार्याणि भेदेनापेक्षयेरन्भेदेन वेति पक्षद्वयोपपत्तिरित्याह—  
अविशेषेणेति । अल्लोपटिलोपसमुदायमपेक्ष्य प्रकृतिभावो विधीयते भेदेनेत्यनेन बाध्यविशेषाचन्तो-  
क्ता तदा “अनन्तरस्य” इतिन्यायाट्टिलोपस्यैव प्रकृतिभाव इति पक्षः । अस्मिन्पक्षे “अल्लोपोऽनः” इति  
सिद्धे नियमार्थं यदि बाध्यसामान्यचिन्ता तदा प्रकृतिभावस्य सर्वबाधकतयाऽल्लोपस्यापि प्रकृतिभा-  
वेन निवृत्तौ प्राप्तायां विध्यर्थमिदं सूत्रम् । अत्र भाष्ये—अल्लोपटिलोपयोरिति बाध्यसामान्यचिन्ताभि-  
प्रायेणोक्ततदा “नस्तद्धिते” इत्यस्यापि प्रकृतिभावेन निवृत्तिरिति युक्तमेव । अत एव नैकाजितिना  
सूत्रोक्त्यैकाजितौति तत्रहि प्रकृत्यैकाजिति किमिष्टमेवस्त्व, आहोस्विदा विशेषेण, किन्त्वतः, यद्य-  
विशेषेण खलीशोवमधुना अत्रापि प्राप्नोति, तद्धितसामान्ये प्रकृतिभावविधानात् “अत इतिनठौ” इ-  
ति खलशब्दयोरिनी प्रकृतिभावे सति “यस्य” इति लोपाप्रसङ्ग, शौवमित्यत्र शुनो विकारावयवयोः  
प्राण्यञि कृते “नस्तद्धित” इति टिलोपो न प्राप्नोति अधुनेत्यत्र इदमः इशादेशोऽधुना प्रत्ययक्षेति,  
यदा प्रक्रिया तदा “यस्य” इति लोपाप्रसङ्ग इति पूर्वपक्षे—“एकाक्षरात्कृतो जातेः संख्यायाञ्च न तौ  
स्मृतौ” इत्यनेन खिन्नोनरनभिधानमप्रतिपाद्य शौवमित्यस्य श्वन्शब्दादञि द्वारादित्वादैजागमस्य टि-  
लोपस्य च प्राप्ता परत्वादैजागमे प्रकृतिभावस्याप्राप्तौ “पुनःप्रसङ्गविशानात्” टिलोपस्याप्रवृत्त्यासिद्धि-  
मुक्त्वाऽधुनेत्यत्र सम्प्रत्ययकस्य स्थाने निपातनङ्क्रियते इत्युक्त्वा तस्य सिद्धिरुक्ता । तत्रान्यथासि-  
द्धिप्रदर्शनेन सूत्रस्य प्रत्याख्यानोऽप्यारम्भपक्षे प्रकृतिभावस्य “नस्तद्धित” इति टिलोपबाधकत्वं शौव-  
मित्युदाहरणप्रदर्शनेन ध्वनितमित्यर्थः । तस्य—नान्तरूपस्य । तदुक्तमिति । तदैतदभिप्रेत्योक्तमि-  
त्यर्थः । एकदेशविकृतन्यायेनेति । स्थानिवद्भावेनेत्यर्थः । अनेन—कथञ्चिदित्युपादानेन । एषाम्—

‘सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्’ इति । स्थलान्येति । कृत्रिमा पुरुषेण संस्कृता । यथा—‘स्थलयादकं परिगृह्णन्ति’ । श्राणा—पक्षा । अयोविकार इति । फाल इति प्रसिद्धः । कुशान्येति । छन्दो-गाः स्तोत्रोयागणनार्थान् औदुम्बरान् शङ्कून् ‘कुशा’ इति व्यवहरन्ति । “अतः कृकमि” (पा० सू० ८।३।४६) इति सूत्रे “हानौ तूपाय न” इति (१) व्याससूत्रे “कुशा वानस्पत्यास्थतामापात” इति श्रुतौ च प्रसिद्ध एवायम् ।

परिवरोति । तथा च पाणिग्रहणोत्कण्ठाभिर्यायित्वाद्गुणवचनोऽयमिति भावः ।

“बह्वादिभ्यश्च” (पा० सू० ४।१।४५) ॥ बहुशब्दस्य गुणवाचित्वात् पूर्वेण सिद्धे उत्तरार्थं ग्रहणमित्याहुः । वस्तुतस्तु बहुशब्दे “नि-सूत्रस्य तदन्तविधिज्ञापकता भाष्याक्ता भज्येत । किं चाचक्ष्णकत्रादिरुपार्थस्यापि स्वशब्दार्थत्वेन तस्यानुपसर्जनत्वादस्त्येव ङीपः प्राप्तिः । (२) ‘अभिव्यक्त’ इति न्यायस्तु पदकार्यविषय एवेति ।

इत्याहुरिति । अत्रारुचिबीजं त्वाकडारसुत्रस्थभाष्यविरोधः । तत्र हि समस्त-कृदन्ततद्धितसर्वनामजातिसंख्यासञ्ज्ञाशब्दातिरिक्तप्रातिपदिकमात्रस्य गुणवचनसञ्ज्ञा

किञ्चिन्तात्किञ्चिन्नानाम् । भज्येतेति । यद्यस्याभिधानं स्यात्तदैतद्वारकतया तदाधिकारस्य प्रकृतसूत्रे चरितार्थतया वैयर्थ्याभावेन ज्ञापकता भज्येतेत्यर्थः । अभिधानमभ्युपेक्ष्याह—किञ्चेति । आचक्ष्ण-कत्रादिरुपार्थस्य—आचक्ष्णरूपो यः कत्रादिरूपो ऽयस्तस्य । स्वशब्दार्थत्वेनेति । यः शिष्यते स लुप्यमानार्थाभिधायि इति न्यायेन श्वशब्देनैव श्वकर्मकाख्यानकर्तुः प्रतिपादनादिति भावः । एवञ्च छन्दोदृष्टान्तिकयोर्वैषम्येनोपसर्जनत्वाङ्गीष्माव इत्युपादानं विरुद्धमिति तात्पर्यम् । ननु “अभिव्यक्त” इति न्यायेनैतादृशस्य श्वशब्दस्य गणपठितशब्देन बोधनेऽपि ततो ङीष् न भविष्यतीत्यत आह—अ-भिव्यक्तेतीति । “हस्वनद्याप” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन हलन्तेभ्य आचारे किञ्चिन्तात्किञ्चिन्नानामभिधानमित्यपि बोध्यम् ।

मूले—उत्तरार्थमिति । “नित्यच्छन्दसि” इति सूत्रार्थमित्यर्थः । अत्रेति । आहुरिति कथने । अतिरिक्तप्रातिपदिकमात्रस्येति । तत्र हि—“कानि पुनरस्य योगस्य प्रयोजनानि” इत्युपक्रम्य

प्र० (१) “हानौतूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवचदुक्तम्” (अ० ३ पा० ३ सू० ३६) इति व्याससूत्रम् । अत्र कुशा—छन्द—स्तुत्युपगानवदित्युपमाचतुष्टयोपादानम् । तच्च आहूतविना श्रुतौ ‘कुशा वानस्पत्या स्थ ता मा शत’ इत्येतस्मिन्नगमे कुशानामविशेषेण वनस्पति-योनिस्त्वेन श्रवणेऽपि शाट्यायनिनां श्रुतौ ‘औदुम्बराः कुशा’ इति विशेषवचनादौदुम्बर्यः कुशा आ-श्रीयन्ते इत्यादि ।

वि० (३) “अभिव्यक्तपदार्था ये स्वतन्त्रा लोकाविश्रुताः । शास्त्रार्थस्तेषु कर्तव्यः शब्देषु न तदु-क्तिषु” । अयं न्यायस्तावत् “गीणमुख्ययोर्मुख्ये कार्यं सम्प्रत्ययः” इत्येतन्मूलक इति भावः । पदका-र्त्तव्यञ्च—सुबनिमित्तकत्वे सति कीरवानिमित्तकत्वमिति पूर्वमेव प्रपञ्चितम् ॥

त्यं छन्दसि" (पा०सू०७।४।८) इत्युत्तरसूत्रं चेति द्वयमपि व्यर्थमेव । सर्वविकल्पानीं छन्दसि व्यवस्थितत्वात् ।

पुंयोगादीनि । तथा च गोणो वृत्तिरिति भावः । यदा तु मुख्या-  
र्यात् "तस्येदम्" (पा०सू०३।३।२) इत्यण् तदा गोपीत्येव भवति । योग-  
श्चेह दम्पतिभाव एवेत्येके । वस्तुतस्तु सङ्कोचे मानाभावाज्जन्यजनक-  
कृता । बहुशब्दश्च संख्या । अत्रार्थे बहुग्रहणमपि मानम् । 'सस्त्वे निविशत'  
इत्यादि गुणलक्षणमपि तदेकवाक्यतापन्नमित्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । व्यर्थमेवेति ।

"वाच्याः वाचिकाश्च संज्ञा दर्शिताः । तन्मध्ये या याः परा अनवकाशाश्च तास्ताः पूर्वाः सावकाशाश्च  
वाचन्ते" इत्युक्त्वा "अर्थवत्प्रातिपदिकम् गुणवचनञ्च गुणवचनसंज्ञकञ्च भवत्यर्थवत्" इत्युक्तम् ।  
अत्र चकारोपादानेन प्रातिपदिकगुणवचनसंज्ञायाः समावेशो दर्शितः । ततः समासकृन्दिगाध्ययस-  
र्वनामासर्वालङ्कारातिरिति क्रमेण दर्शिताः । तत "एतच्च वक्तव्यम्" इत्युक्त्वा "संख्या संख्या-  
संज्ञा वक्तव्या द्रुच द्रुसंज्ञका वक्तव्या, का पुनर्द्रुसंज्ञा षट्संज्ञा एकद्रव्योपनिवेशिनी संज्ञा इत्ये-  
तच्च वक्तव्यम्, किमर्थमिदमुच्यते, यथान्यास एव भूयिष्ठाः संज्ञाः क्रियन्ते, सन्ति चैवात्र काश्चिदपूर्वाः  
संज्ञाः, अपिच एतेनानुपूर्व्येण सन्निविष्टानाम्वाचनं यथा स्यात्, गुणवचनसंज्ञायाश्चेताभिः संज्ञाभि-  
र्वाचनं यथा स्यात्" इत्युक्तम् । एवंक्रमेण वाच्यवाचकभावे षाणिनेरपि सम्प्रतिमाह—अत्रार्थे इति ।  
नचैवसति राजपौरादित्यादी समाससंज्ञया गुणवचनसंज्ञाया वाचात्कथं ध्यजिति वाच्यम् । ब्राह्म-  
ण्यदिवात् । ननु बहुशब्दस्य "वोतो गुणवचनात्" इति सूत्रभाष्योक्तगुणलक्षणक्रान्तेत्वाद्गुणवचन-  
त्वमस्येवेत्यत आह—सत्त्व इति ।

'सत्त्वे निविशतेपैति पृथग्जातिषु दृश्यते । आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः' ॥

इति गुणलक्षणमभ्याकारसूत्रस्थगुणवचनलक्षणैकवाक्यतापन्नमिति संख्यासंज्ञायास्या वाचः स्या-  
द्वेति भावः । सत्त्वे निविशते—द्रव्ये निविशते—प्रवर्तते, अपैति—द्रव्यस्य सत्त्वेऽपि नाशो भवति, च-  
ताभ्यां विशेषणार्थ्यां संज्ञाया जतेश्च निरासः । नहि संज्ञा जातिश्चाश्रयस्य द्रव्यस्य सङ्गावेऽपि  
रक्तादिशब्दवाच्यवत्कदाचित्प्रवर्तते कदाचिन्नेति । पृथग्जातिषु दृश्यते जात्याश्रयेषु पृथग्भिन्ना ऽभि-  
न्नाश्च शब्दो दृश्यते । एतेन सर्वनाम्नो निवृत्तिः । यथा—शुक्लादिगुणतौल्येऽपि गोत्वाश्रये शुक्ल  
इत्येवाश्वे तु कर्क इति व्यवह्रियते नैव सर्वनामशब्दाः । एवजातिरूपं यद्द्रव्यस्वन्तद्वाचकस्य द्रव्यश-  
ब्दस्य षट्पदादिषु विभिन्नजातीयेषु प्रवृत्तिदर्शनेऽपि कदाचिदपनीत्येतर्नान्ति तेन तस्यापि निरासः ।  
आधेयः—यस्तेन निष्पाद्यः । यथा—रक्तादिगुणा आश्रयतद्भावेऽपि यस्तेन निष्पाद्या भवति । एतेन  
संख्याया निरासः । अक्रियाजश्च इत्यनेन कुदन्तनिरासः । क्रियाबोधकथात्वबंध चार्थप्रवृत्तिनिमित्त-  
कत्वव्याचकादिशब्दानामिति तेषां क्रियाजनं प्रसिद्धमेव । साऽसत्त्वप्रकृतिः—इत्यनेन सत्त्ववाचकप्र-  
कृतिभिन्नश्रयार्थकेन समासतद्विनाशेनान्निरासः । यद्वाऽद्रव्यस्वभाव इति तदर्थः । यथा  
द्रव्यस्यासमवायिकारणन्तु संयोगनिवृत्तेर्नाशस्तथा यो न भवति स इति । अन्यत्र—माध्यम-  
सोपोचोते । प्रपञ्चितमिति—यथासम्भवं विशेषणार्थं सार्थक्यमुपपाद्य तस्य लक्षणस्यैकदेश्युक्तिव-  
श्रुतमित्यर्थः । तथाहि आधेयश्चाक्रियाजश्चैव लक्षणं कार्यम् । आधेय इत्यनेनानित्यवस्य, अक्रि-  
याजश्चेत्यनेन नित्यत्वस्य लाभे सति नित्यानित्यवृत्तिजातिमत्त्वमित्येव वक्तव्यम् । न चैवन्मादृशसत्ता-  
जातिमत्त्वं क्रियायामपि वर्तत इत्यतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । द्रव्यावृत्तिस्त्वेनापि जातेर्विशेषणात् । एते-  
नैव सर्वगुणसंप्रदे 'सत्त्वे निविशते' इत्याद्युक्तिर्विफलेति तद्भाष्यमेकदेश्युक्तिः । अत एव तथापाठोत्तर-  
मेषां विशेषणानां व्याख्यानेन सार्थक्यत्र प्रदर्शितमभवत्ता । मूले—इत्येक इति । अधेयमर्थवत् ।

भावेऽपीह गृह्यते । तथा च भट्टिः—

कौशल्ययाऽस्ताव सुखेन रामः प्राक्केकयीतो भरतस्ततोऽभूत् ॥

इति । केकयदुहिता केकयी । “जनपदशब्दात्” (पा०सू०४।१।१६८) इत्यपत्यप्रत्यये तु कैकेयीति स्यात् । न च तस्य “अतश्च” (पा०सू०४।१।१७०) इति लुक् । “न प्राच्यभर्गादि” (पा०सू०४।१।१७) इति निषेधात् । तथा च कालिदासः—‘कैकेय कामाः फलितास्तव’ इति । एतेन देवकी व्याख्याता ।

दुष्टो यवो यवानीति । जात्यन्तरमेवानेनाभिधीयते । अयमेव तस्य दोषः । यदुक्तयवत्वजातेरभावेऽपि तदाकारानुकृतिः । ङीष्वाच्य इति । इदञ्च तृतीये भाष्ये “इडश्च” (पा०सू०३।३।३१) इति सूत्रे स्थितम् । कथमिति । यत्तु वदन्ति—दीर्घोच्चारणसामर्थ्याद् आ अनुक् इति पदं विभज्यते । तत्रेन्द्रादीनामनुकैव सिद्धे आकारादेशविधा-

उत्तरार्थमिति वदतां मत इति शेषः ।

गौणी वृत्तिरिति । लक्षणयेत्यर्थः । न त्वेषा गौणी, सादृश्यसम्बन्धमूलकलक्षणाया एव गौणीत्वात् ।

इडश्चेति सूत्रे ईति । ‘अपादाने स्त्रियां घञ उपसंख्यानं तदन्ताच्च वा ङीष् इति तत्रोक्तम् । उपेत्याधीयते यस्या इति विग्रहः । दीर्घोच्चारणेति । न चेन्द्रादिशब्देभ्य आचक्ष्वाणिचि टिलोपे इन्द्राणीति सिद्ध्यर्थं तत् । अदन्तत्वाभावेन तत्राप्राप्तेः । पदं विभज्यते इति । तत्र नकारोच्चारणसामर्थ्यात् श्रुतक्रमानुरोधेन च पूर्व-

पङ्क्तान्वधादीन् लभ्यते, तथा तच्छब्दमपीति भाष्याक्षरस्वारस्यविदः । अपरे तु तद्भाष्यमुपलक्षणमित्याशयेन जन्यजनकमावात्मकोऽपि पुंयोगो ग्राह्य इति मेनिरे । तन्मनन्दशब्दो—वस्तुतस्त्वित्यादिना । देवकी व्याख्यातेति । “जनपदशब्दात्” इत्यजन्तस्तु नायम्, देवकस्य जनपदवाचकत्वाभावात् । न्यूनतापरिहारायाह—उत्तरार्थमिति । सादृश्यसम्बन्धमूलेति—बहुव्रीहिः । लक्षणा हि शक्यतावच्छेदकारोपात्मिका । तत्र सादृश्यसम्बन्धो यत्र मूलतत्रैव लोके (१) गौणीतिव्यवहार इति भावः । प्रसादोक्तिमूले ऋडयति—यत्त्वित्यादिना । तत्र (?) अजादीति लुप्तपञ्चम्यन्तम् । दीर्घोच्चारणस्य परोक्तरीत्या सार्थक्यं खण्डयति—न चेति । तत्—दीर्घोच्चारणम् । अदन्तत्वाभावेनेति । न च ब्रह्माणीत्येतद्विरुद्धतात्पर्यकदीर्घोच्चारणसामर्थ्यादत इत्यधिकारोऽपि बाध्यतामिति वाच्यम् । प्रतिलक्ष्यं लक्षणमेतेन नान्तप्रकृतिकब्रह्माणीत्यस्य साधकवाक्येऽत इत्यधिकारो बाधेऽप्यन्यत्र तदत्रापि मानाभाव इत्याशयात् । ननु पदविभागेऽपि पूर्वमनुगागमस्ततोऽन्त्यस्याकारादेश इत्येव प्रक्रिया कुतो नेत्यत आह—तत्रेत्यादि । तत्र अनुकि यथागमोत्तरमाकारादेशः स्यात्तदा नकारस्यैवादेशः स्यादिति नकारोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । नन्विन्द्रादिशब्दे फलाभावादाकारादेशाभावेन तेभ्येव नकारोच्चारणरितार्थमित्यत आह—श्रुतक्रमेति । यथा “विन्विक्क-

वि० (१) गौणीति । लक्ष्यमाण गुणसम्बन्धस्वरूपा । यथा—आभ्रमाणवक इत्यत्र । तथाह—लक्ष्यमाणो यो गुणः शुक्तिवादिः तत्सम्बन्धरूपा इत्यर्थः ॥

नसामर्थ्यात् कचिदन्यतोऽपि विधानमनुमीयते । तेन ब्रह्माणो सिध्यतीति । तच्चिन्त्यम् । अनुक्ति कृते “अतो गुणे” (पा०सू०६।१।६७) इति पररूपप्रसङ्गात् । नन्वकारोच्चारणसामर्थ्यात् दीर्घो भविष्यति, अन्यथा हि नुकमेवं कुर्यादिति चेत्, न । “अल्लोपोऽनः” (पा०सू०६।४।१३४) इत्यस्य बाधेन चरितार्थत्वात् । “पत्युर्न” (पा०सू०३।१।३३) इति वदादेशे कर्त्तव्ये आगमलिङ्गककारोच्चारणसामर्थ्यादेवाल्लोपो न भविष्यतीति चेत्, न । शर्वशब्दे ककारस्य चारितार्थात् । न हि तत्र लोपोऽस्ति । “न संयोगात्” (पा०सू०६।४।१३७) इति निषेधात् । तस्मात् ककाराकारयोः सामर्थ्यविरहे पररूपबाधनार्थं दीर्घोच्चारणमावश्यकमिति । एतेनानुक्तं ह्रस्वादिरेव लाघवाद्भक्तव्य इति हरदत्तोक्तिरपि प्रत्युक्ता । कर्मण्यणिगिति । तदन्तान् ङोप् “पूर्वपदात्सञ्ज्ञायाम्” (पा०सू० ८।४।३) इति णत्वम् ।

माकारस्ततोऽनुगिति बोध्यम् । स्पष्टार्थं दीर्घाकार आदेश उक्तः । प्रसङ्गादिति । इन्द्रादिशब्दे इति भावः । अकारोच्चारणेति । अनुकाति शेषः । अल्लोपोऽन इत्यस्य बाधेनेति । “अल्लोपोऽनः” (पा०सू०६।४।१३४) इत्यत्र लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः “बहुव्रीहेरुचस” (पा०सू०४।१।२९) इति सूत्रभाष्यसम्मततया ङकाराभावे ऽवश्यप्राप्तस्य “अल्लोपोऽनः” (पा०सू०६।४।१३४) इत्यस्य बाधेनाकारोच्चारणस्य चारितार्थादित्यर्थः । न भविष्यतीति । एवं च न तद्बाधनार्थाकारोच्चारणमिति पररूपस्य तेन बाधादिति भावः । पररूपबाधनार्थमिति । अल्लोपबाधनेन चरितार्थस्य पररूपबाधकत्वे मानाभावेनेन्द्रशब्दे पररूपबाधायांकारोच्चारणस्यावश्यकत्वेन त्वदुक्तकल्पनानवकाश इति भावः । ङोविति । “इन्द्रवरुण” (पा०सू०४।१।४९)

ण्योर च” इति सूत्रोदाहरणे श्रुतक्रमानुरोधेनादेशस्य प्रवृत्तिरादौ भवति तथेवाप्याश्रीयत इति तात्पर्यम् । ननु ह्रस्वाकारादेश एव विधेयस्तेन ब्रह्मन्शब्दान्तर्यनकारस्य निवृत्तौ तेन सह पररूपेऽपि अनुगममाकारेण सह सवर्णेदीर्घेण रूपस्य सिद्धौ दीर्घाकारस्य विधानवैयर्थ्यमित्यत आह—स्पष्टार्थमिति । सामर्थ्यात्पररूपबाधकल्पनापेक्षया दीर्घादेशे तच्छब्देन नोदीतीति भावः । उक्त इति । प्रकाशकृतेति शेषः । पररूपप्रसङ्गादिति । यद्यपि ब्रह्माणोत्यत्राकारादेशेन सिद्धिस्तथापि भवतैवेन्द्रादिशब्देऽकारादेशस्याकल्पनेन मूलोक्ता पररूपापत्तिरिन्द्रादिशब्देऽभिव्यक्त्यत आह—इन्द्रादिशब्द इति । अकारोच्चारणे सन्दिग्धमत आह—अनुकीतीति । यत्तु नुगागमेऽनो लक्षणिकत्वेन “अल्लोपोऽन” इत्येतन्न स्यादिति मूलञ्चिन्त्यमित्याहुस्तदुक्तिविरस्यति—अल्लोपोऽन इत्यत्रेति । सूत्रभाष्येति । ‘ऊचसो नकारो लिङ्गाधिकार’ इत्येतदव्याख्यानावसरे प्रतिपादितमेतत् । अकाराभावे—अनुव्यकाराभावे । अवश्यप्राप्तस्येति । पररूपस्य तु नावश्यप्राप्तत्वमिति तद्बाधे मानाभाव इति भावः । एतच्च । आगमलिङ्गककारोच्चारणसामर्थ्यनाल्लोपाप्रवृत्तिसिद्धौ नेत्यर्थः । तद्बाधनार्थम्—अल्लोपबाधनार्थम् । पररूपस्येति । स्वाभावे प्राप्तस्यापीत्यादिः । तेन—अकारोच्चारणेन । अल्लोपबाधनेनेति । स्वाभावे ऽवश्यप्राप्तिकस्याल्लोपस्य बाधनेन । चरितार्थस्याकारस्य सत्वे तु “बाणादाङ्गम्” इति न्यायेनैकादेशात्पूर्वप्राप्तस्याल्लोपस्य बाधनेनेत्यर्थः । न चासमाननिमित्तकत्वात् कर्षं नार्णपरिभाषाप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । अत्रसम्बन्धिन्याङ्ग एव प्रवृत्तेः स्वीकारात् । त्वदुक्ते-

वस्त्रक्रीतीति । वस्त्र भिस् क्रीत इत्यस्यामवस्थायां प्राक् सु-  
बुत्पत्तेः समासेऽदन्तत्वान् डीष् । क्वचिन्नेति । “कर्तृकरणे कृता”  
(पा० सू० २।१।३२) इति सूत्रे बहुलग्रहणात् कचित्सुबन्तेन समासः ।  
तत्र च सुपः प्रागेवान्तरङ्गत्वात् टाप्, ततोऽदन्तत्वाभावात् डीष्  
इति भावः ।

तेन बाह्विति । अयं भावः—“बहोनञ्चदुत्तरपदभूमिन्” (पा०  
सू० ६।२।१७५) “नञ्सुभ्याम्” (पा० सू० ६।२।१७२) “जातिकालसुखा-  
दिभ्योऽनाच्छादनात् कोऽकृतमितप्रतिपन्नाः” (पा० सू० ६।२।१७०) इति  
ह्यदन्तोदात्ताविधायकानि । तत्र जातिपूर्वादित्युक्ते बह्नादिपूर्वकस्यार्था-  
द्वयुदास इति । अस्याङ्गपूर्वपदाद्विकल्पस्य वक्ष्यमाणत्वादह स्वाङ्गपू-  
र्वपद एवादाहरणमित्याह—ऊरुभिर्भाति । जातान्तादिति ।  
“वर्णादनुदात्तात्” (पा० सू० ४।१।३९) इतिवद् “बहुव्रह्मेरुदात्तात्”  
इत्येव सिद्धेऽन्तग्रहणं नित्यत्वप्रतिपत्त्यर्थम् । “वा जाते” (पा० सू० ६।  
२।१७१) इति तु वैकल्पिक उदात्तो, न तु नित्य इति भावः । सुमुखा-  
शालेति । एवं च ‘फलमुखी कारणमुखी चावनस्था’ इत्यादिप्रयोगाः  
प्रामादिका इति बोध्यम् ।

इति सूत्रं त्विन्द्रीत्यादिव्यावृत्त्यर्थम् । उदात्तनिवृत्तिस्वरेण च स्वरे न विशेष इति  
भावः ।

सुबुत्पत्तेरिति । टाबुत्पत्तेश्चेत्यपि बोध्यम् । बहुलग्रहणादिति । तत एव  
“गतिकारक” इत्यादेरनित्य(१)त्वेनाप्रवृत्तिरिति भावः । सुखादिभ्य इति । सुखा-  
दयश्च ‘सुखादिभ्यः कर्तृवेदनायाम्’ इत्यत्र पठिताः सुखदुःखकृच्छ्रादयः ।

ति । प्रकाशाद्युक्तपूर्वोक्तैत्यर्थः । ननु यथा ब्रह्माणीत्यस्य सिद्धिः कृता तथैवेन्द्राणीत्यादिसिद्धौ “इ-  
न्द्रवरुण” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यमत आह—इन्द्रवरुणेति । इन्द्रीत्यादिव्यावृत्त्यर्थम्—पुंयोगे  
प्राप्तत्वेन्द्रीत्यादेर्व्यावृत्त्यर्थम् । युञ्जु सूत्रारम्भे इन्द्राणीत्यन्तोदात्तमिन्द्रमानयतीति रीत्या तत्साधने  
‘तु डीबन्तत्वेनानुदात्तान्तत्वमिति स्वरेऽपि विशेष इति, तन्नेत्याशयेनाह—उदात्तनिवृत्तिस्वरेणेति ।

वक्ष्येण क्रीता इति विग्रहस्थले ऽलौकिकविग्रहवाक्ये सुबुत्पत्तेः प्राक् सामासेऽपि टाबुत्पत्त्यनन्तरं  
यदि सशसस्तदा वल्लभोतीत्यस्यासिद्धिरत आह—टाबुत्पत्तेरिति । एवञ्च “गतिकारकोपपदानाम्”  
इति वचने सुग्रहणं लीप्रत्ययस्याप्युपलक्षणम् । वचनान्तरानारम्भकृतलावबन्दर्शयति—तत एवे-  
ति । बहुलग्रहणादेवेत्यर्थः । गणपाठे सुखादिप्रदर्शनाभावादाह—सुखादयश्चेति । कृच्छ्रादय इ-  
त्यत्रादिना । आन्त्रबलीकादयो विवक्षिताः । तथाच “जातिकालसुखादिभ्य” इत्यत्र गणपाठप्रद-  
र्शनेऽपि “सुखादिभ्य” इति सूत्रे ये निदर्शितास्तेऽत्र ग्राह्या इति भावः ।

वि० (१) अन्येतु अस्या अनित्यत्वे न मानम् । ‘धनक्रीता’ इत्यस्य तु अजादिस्वासिद्धिः ।  
‘गोबा’ इत्यत्र तु “न पदान्त” (पा० सू० १।१।५८) इत्यत्र पदपदस्य पदत्वयोग्यपरत्वेन स्थानि-  
त्वनिषेधसिद्धिरिति “न पदान्त” (पा० सू० १।१।५८) सूत्रे शब्देन्दुशेखरे स्पष्टम् ।

उरः क्रोडेति । स्त्रीलिङ्गोऽयमिति हरदत्तादयः । तत्रोपसर्जन-  
ह्रस्वत्वे कृतेऽदन्तत्वाद् डीषः प्राप्तिः । अमरस्तु—‘न ना क्रोडं भुजान्त-  
रम्’ इत्याह । रत्नमतिस्तु पुंस्त्वमाह । गणे च क्रोडेति प्रातिपदिक-  
मात्रं पद्यते, न तु टावन्तमिति गणरत्नमहोदधिकारः । एवं चाविशेषा-  
स्त्रिङ्गत्रयेऽप्युदाहरणं बोध्यम् । माधवस्तु तुदादिगणे ‘क्रुड--निमज्जने,  
इति धातावाह—क्रोडः । घञ् । (१)क्रोडादिषु टावन्तस्यैव पाठाद्  
भुजान्तरमात्रवचनस्य क्रोडशब्दस्य बहुव्रीहः । स्वाङ्गलक्षणडीष्विकल्पो  
भवत्येव । कल्याणक्रोडी कल्याणक्रोडा मयूरीति ।

• डीषो डीवादेश इति । “दिक्पूर्वपदात्” (पा०सू०४।१।६०)  
इति पञ्चम्या डीषिति प्रथमायाः षष्ठी कल्प्यत इति भावः । यदि तु  
स्वतन्त्रो डीप् स्यात्, तदा प्राग्गुल्फादावपि प्रसज्येत । पूर्वोक्तपर्युदास-  
स्य निषेधानां चानुवृत्तौ तु गौरवमिति भावः । वृषलीति । एकस्यां  
हि व्यक्तौ वृषलत्वे कथिते तदपत्यतत्सहोदरादौ कथनं विना तस्य सु-  
ग्रहत्वादिति भावः । औपगवीति । अणन्तलक्षणं डीपं परत्वादर्थं  
बाधते । एवं चापत्याधिकारे औपगवीति प्रतीकमुपादाय “टिड्ढाण-  
ञ्” (पा०सू०४।१।१५) इति डीषिति व्याचक्षाणा उपेक्ष्या इति भावः ।  
ब्राह्मणीत्यत्रेति । एवं च प्राचो डीषुदाहरणं प्रामादिकमिति भावः ।

‘सकृदाख्यातनिर्ग्राह्या’ इत्यन्तं द्वितीयं लक्षणम् । तत्राख्यातमुपदेश इत्याशयेनाह-  
एकस्यामित्यादिति । ब्राह्मणत्वमप्येवं तत् पितृपितामहादौ सुग्रहमिति बोध्यम् ।  
इयं च नाकृतिप्रहणा, ब्राह्मणक्षत्रियाद्याकारस्य समत्वादिति बोध्यम् । बाधते इति ।  
गोत्राणीति शेषः । प्रतीकमुपादायेति । औपगवीत्यस्य गोत्रानन्तरापत्यसाधारण-  
त्वेन विशिष्य इति तदुक्तिरुपेक्ष्येत्यर्थः । एतेन जातिलक्षणे “एको गोत्रे” (पा०  
सू०४।१।९३) इतिसूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येन पारिभाषिकगोत्रस्यैव ग्रहणम् ।

‘लिङ्गानाञ्च न सर्वमाक्’ इत्येव द्वितीयलक्षणमिति अमवारणधीह—सकृदित्यन्तमिति । तत्र  
लक्षणे आख्यातपदम्न तिक्तपरमित्याह—तत्रेति । लिङ्गानाञ्चेति चशब्दो निर्ग्राह्येनन्तरम्योध्यः ।  
उपदेश इति । कथनमित्यर्थः । परममूले—“जातेरखी” इति सूत्रे द्वितीयलक्षणलक्षणप्रदर्शनावसरे  
ईषकीति प्रदर्शितन्तेन ब्राह्मणत्वञ्च जातिरिति अमः स्यादत आह—ब्राह्मणत्वमप्येवंमिति ।  
अपिना क्षत्रियत्ववैश्यत्वयोर्ग्रहणम् । वक्ष्यमाणदोषस्य प्रकृतेऽभावायाह—गोत्रेति । गोत्रार्थकेऽणी-  
त्यर्थः । “एको गोत्र” इति सूत्रस्य भाष्यविरोधेनापत्यप्रत्ययान्त इत्येतन्मात्राभिधानं यत्परममूले कृत-  
न्तदयुक्तमिति यत्केनचिदुक्तन्तदयुक्तमित्याह—एतेनेति । परममूलस्यापि भाष्यसम्मतरीत्या व्या-  
ख्यानेत्येवार्थः । जातिलक्षणे—“जातेरखी” इति जातिलक्षणे । भाष्यप्रामाण्येनेति । तत्र हि—

प्र० (१) क्रोडा अश्वानामुरः, टावन्तोऽयं स्वभावतो विशेषविषयः । इति पाठोऽधिकः कश्चिद्  
पुश्यते ।



**कुरुरिति ।** लिङ्गविशिष्टपरिभाषया स्वादयः । ग्राचा तु “अ-  
न्तादिवच्च” (पा०सू०६।१।८५) इति सूत्रमुपन्यस्यादिवद्भावात्स्वादय  
इत्युक्तम् । अत्रेदं वक्तव्यम्—परं प्रत्यादिवद्भावो विधीयते । तथा चेहा-

अवन्तीत्यादेर्गोत्रत्वारोपेण जातित्वमिति प्राचीनोक्तमदुष्टमित्यपास्तम् ।

**लिङ्गविशिष्टेति ।** यत्तु लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तस्वरूपलिङ्गवैशिष्ट्यस्य प्रातिपदि-  
कत्वस्य च लाभाय पूर्वान्तत्वपरादित्वयोरावश्यकत्वेनोभयत आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाभा-  
न्नात्रेयमिति, तन्न । इन्द्राणीत्यसिद्धापत्तेः । तस्मात् प्रातिपदिकत्वोपयोगो न कश्चि-

“गोत्रायूनि प्रत्ययो भवति, जियान्तु लुक्” इति न्यासे औपगवी माणविकेत्यत्राण् योऽनुपसर्जनमित्य-  
नुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति माभूदेवमणन्तादनुपसर्जनादित्येकदेशिनोक्तं तदभ्युपेत्य, इह तर्हि  
औपगवीभार्यः जातिलक्षणः पुंवत्वस्य प्रतिषेधो न प्राप्नोति, माभूदेवम् “बुद्धिनिमित्तस्य” इत्येवम्भवि-  
ष्यति, एवन्तर्हि ग्लुचुकायनीभार्य इत्यत्र दोष इत्यनेन युवापत्यप्रत्ययान्तेऽजातित्वादोषाधानमकु-  
तम् । तत्र औपगवी माणविकेत्यत्र “टिड्डा” इति सूत्रात् “जातेः” इति सूत्रस्य परस्वात्तत्स्यैव प्रवृत्त्य-  
भिधाने कर्तव्ये “टिड्डा” इत्येतदभिधानमपत्यसामान्यस्य जातिलक्षणे ग्रहणे विरुद्ध्यते, एवञ्जातिल-  
क्षणपुंवत्वस्य प्रतिषेधो न प्राप्नोतीत्यपि विरुद्ध्यते । नन्वेवमवन्तीत्यत्रानन्तरापत्यप्रत्ययान्ते “बु-  
द्धेस्कोसला” इत्यनेन व्यङ्ग्यं तस्य “जियामवन्ति” इत्यनेन लुकि “इतो मनुष्यजातेः” इति क्वीषिति  
“अनुपसर्जनात्” इति सूत्रभाष्ये उक्तम्, तद्विरुद्ध्येत्येतत् आह—अवन्तीत्यादेरिति । गोत्रत्वा-  
रोपेणेति । यथाइवःश्यानि द्रौणायनित्वारोपस्तद्वत् यूनि तु न गोत्रत्वस्यारोपः, तत्र युवैव न गोत्रमि-  
ति नियमस्य प्रदर्शनात् । प्राचीनोक्तम्—प्रकाशकृदुक्तम् । अदुष्टमिति । “एको गोत्रे” इत्यत्र  
पारिभाषिकस्य ग्रहणेऽपि प्रकृते पारिभाषिकस्यैव गोत्रत्वे मानाभाव इति तदाशयः । किञ्चात्र तैः साधा-  
रण्येनोक्तं तत्र तु विशिष्येति तेषाम्पूर्वापरविरोधोऽपि दोषः ।

खण्डनकुता लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेति मूलोक्तमर्थतो व्याख्याय खण्डितन्तन्न युक्तमित्येतद्विरुद्धं यितुं  
तदुक्तमनूष दूषयति—यत्त्वित्यादिना । वैपरीत्येनान्वयोऽत्र बोध्यः । अयम्भावः—यत्र प्रकृतौ  
प्रातिपदिकत्वस्य लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तत्वस्य च सत्ता; तत्र तादृशसमुदायस्य तथा परिभाषया ग्रहण-  
मोच्यते । यथा पक्वत्री दण्डनीत्यादौ सङ्गवे उभयोरस्तीति तस्य समुदायस्य प्रातिपदिकग्रहणेन  
ग्रहणम्भवतीति । नात्रेति । कुरुरित्यत्र तथा नास्तीत्यर्थः । अत्रहि—पूर्वान्तवद्भावं विना प्रातिपदि-  
कत्वस्य परादिवद्भावं विना लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तत्वस्य च सत्ता नास्तीत्युभयोरारवश्यकतया “उभयत-  
आश्रयणे नान्तादिवत्” इति निर्धेयः प्रवर्तत इति यत्र न पूर्वान्तत्वपरादिवत्त्वोरुपयोगः, तस्य ग्रह-  
णमपरिभाषया भवतीति भवदुक्तमिन्द्राणीत्यादौ नास्ति । अत्र क्वीप्रत्ययान्तसमुदाये प्रातिपदिकत्वमस्ति,  
अत्रच प्रकृतिभागे प्रातिपदिकत्वमस्ति, तत्र तादृशप्रत्ययान्तत्वमस्ति । अन्तशब्दस्य चरमावयववाचक-  
त्वात् । इन्द्राणीत्येतदेकदेशाभावोदाहरणोपलक्षणम्, तेन दण्डनीत्यादेरपि भवदुक्तरीत्या ग्रहण-  
स्यादिति ‘प्रातिपदिकग्रहण’ इति परिभाषा निष्कला स्यादिति भावः । तस्मात्—परिभाषया यस्य  
समुदायस्य ग्रहणम्भवता बोधनीयन्तस्यैव ग्रहणाभावापत्तिरसङ्गावात् । उपयोग इति । परिभाषायाः  
प्रवृत्तिकोटविस्थादिः । नन्वन्तशब्दो न सर्वत्र चरमावयवस्यैव बोधकोऽस्ति । “अतोऽन्तस्य” इत्या-  
दौ व्यभिचारात् । किन्तु समीपवाच्यपि । तथाच परिभाषाषट्कं यदिशिष्टपदन्तस्यान्तपरत्वेऽपि  
तदर्थः समीपे इत्येव । एवञ्च गृह्यते येन तद्वद्ग्रहणम्, प्रातिपदिकस्य ग्रहणमप्रातिपदिकग्रहणमिति,  
समासाश्रयणेन प्रातिपदिकत्वाचरुः शब्दो बोध्यते । तस्मिन् लिङ्गबोधकप्रत्ययः समीपो यस्य, तद्वद्भा-

प्रत्यय इति प्रतिषेध एव स्यान्न तु स्वादयः । यत्तु व्याचख्युः—आदिः उङ्पेक्षया पूर्वः प्रातिपदिकं, तद्वद्भावात् तदवयवत्वेन ग्रहणात् पूर्वान्त-  
वद्भावादिति यावदिति । तदपि क्लृप्तं स्वपरग्रन्थविरुद्धम् । उक्तरीत्या  
हि काण्डे कुड्य इत्यादावपि “एकवचनमुत्सर्गत” इति सुः प्रवर्तते ।  
तद्वारणाय चाप्रत्यय इति प्रसज्यप्रतिषेधाभ्युपगमे प्रकृते दोषः । श्वश्रू-  
रित्यत्रैकादेशाभावात्लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया एव आवश्यकत्वाच्च ।  
यत्तु तत्र “श्वश्रुरः श्वश्रवा” (पा०सू०१।२।७१) इति निर्देशात्स्वादय इति,  
तत्र १ निर्देशस्य शब्दपरत्वात् । “विपराभ्यां जेः” (पा०सू०१।३।१६)  
“ङेर्यः” (पा०सू०७।१।१३) इतिवत् ।

२ । नापि लिङ्गविशिष्टप्रातिपदिकस्येति परिभाषायां पञ्चते । तथा प्रातिपदिकत्वत-  
व्याप्यधर्माणां(१) लिङ्गप्रत्ययविशिष्टेऽतिदेशाच्चेति दिक् ।

ननु “सप्तम्यधिकरणे च” (पा०सू०२।३।३६) इति निर्देशेन विभक्त्येकादेशस्या-  
न्तवत्त्वाभावज्ञापनादुत्सर्गस्यासार्वत्रिकत्वाच्च ह्रस्वस्य सत्त्वप्रधाने एव प्रवृत्तेश्च काण्डे  
इत्यादौ न दोषोऽत आह—श्वश्रूरित्यत्रेति ।

न्तमात्रम्परिभाषया बोध्यत इति नेन्द्रणीत्याद्यसङ्गह इत्यत आह—नापीति । इदम्भवदुक्ततादृश-  
पाठसत्त्वे कर्तुं शक्यम्, वस्तुतो यस्परिभाषायाः कृत्यन्तदाह—तयेति । दिगिति—दिगर्थस्तु ‘प्राति-  
पदिकग्रहण’ इति सप्तमी कर्त्रर्थं व्यत्ययेन, प्रातिपदिकपदञ्च प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यन्तरधर्मविशिष्ट-  
परम्, तथाच प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यन्तरधर्मविशिष्टस्य ग्रहणं यत्र शास्त्रे तेन लिङ्गबोधकप्रत्ययविशि-  
ष्टस्य ग्रहणम्बोधनम्भवतीत्येव परिभाषार्थः, इति न कुरुरित्यत्रादिवत्तोपयोगः, इति कुरुरित्यस्य  
साधुत्वञ्च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया भवतीति ब्रूमः, किन्तु “अन्तादिवच्च” इति सूत्रेणेति वदामः ।  
अत आदिवद्भावादिति पदं यदर्थकन्तदाह मूले—यत्तु व्याचख्युरित्यादिना । तदपि—तादृश-  
व्याख्यानमपि । क्लृष्टम् । आदिशब्दस्याद्यावयवत्वावच्छिन्नबोधकत्वस्य “आद्यन्तो टकिती” इत्यत्र  
श्लेषस्य त्यागेन क्लृष्टमित्यर्थः । स्वपरग्रन्थेति । स्वस्य व्याख्यादुर्घः परग्रन्थस्तद्दिरोध इत्यर्थः ।  
काण्डे कुड्ये इत्यत्र यथा प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयेण भवतासुशुत्पत्त्यापत्तिरूपो दोषो वार्यते, तथा कुरुरित्या-  
दावपि सुवभाषापत्तिः स्यादित्याह—उक्तरीत्येति ।

प्राक्रियाव्याख्यानपरप्रकाशग्रन्थे यथा न स्वपरग्रन्थविरोधाभ्यां दोष आपतति, तथाशङ्कते—  
नन्विति । ज्ञापनादित्यन्तेन मूलेक्तम्प्रकारमुद्भाव्य सिद्धान्तरीत्याह—उत्सर्गत्वादि । असार्वत्रि-  
कत्वादिति । गमकसद्भाव एव तत्प्रवृत्तेः स्वीकारादिति भावः । सत्त्वप्रधान एवेति । “हस्ते  
नपुंसक यत्तस्य” इति न्यासेन सिद्धे प्रातिपदिकग्रहणं सत्त्वप्रधानप्रातिपदिकलाभार्थमिति भावः । मूले-  
आवश्यकत्वाच्चेति । तथाच लिङ्गविशिष्टपरिभाषासञ्चारस्यावश्यकतया तथैव कुरुरित्यस्यापि सिद्धा-  
वादिवद्भावादिति कथनस्य नोपयोग इति भावः । परोक्तां श्वश्रूरित्येतत्साधकरीतिमनूच दूषयति-यत्त्वि-

वि० (१) लिङ्गप्रत्ययविशिष्टे इति । लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टे इत्यर्थः । वैशिष्ट्यञ्च—स्वब-  
धितत्वं, स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयधटितत्वं, स्वविशिष्टाधटितत्वं, पतत्रितयसम्बन्धेन । स्व-  
वैशिष्ट्यञ्च—स्वेतरत्वं, स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयेतरत्वं, पतदुभयसम्बन्धेन । लक्षणसम्बन्ध-  
योऽप्यत्र स्पष्टः ।

**श्वशुरस्येति ।** पुंयोगलक्षणे ङीषि प्राप्ते ऊङ् । तत्सुत्रियोगेन च विधीयमानो लोपः सन्निहितत्वादान्तस्यैवाकारस्य न त्वादेः । एतच्च वचनं “श्वशुरः श्वश्रूवा” (पा०सू०१।२।७१) इति निर्देशसिद्ध्यर्थक्यनपरम् । अतोऽपि प्रथमाकारस्य लोपो न शङ्क्यः ।

**उपमानवाचि पूर्वपदमिति ।** “धानीकराभ्यां करभोपमोः” इत्यत्र तु न । करभशब्दस्योपमानवाचित्वेऽपि पूर्वपदत्वाभावात् । शफौ खुराविति । यद्यपि ‘शफं क्लोबे खुरः पुमान्’ इत्यमरः, तथाऽपि शफशब्दस्य पुंस्त्वमपि बहुसम्मतम् । “शफाविव जर्भुराणा” इति श्रुतौ “ग्राम्यपशुसंघेषु” (पा०सू०१।२।७३) इति सूत्रस्य व्याख्यावसरे न्यासहरदत्तादिग्रन्थेषु वाचस्पत्यादिनिबन्धेषु च प्रचुरप्रयोगदर्शनात् । “लिङ्गमशिश्यं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य” इति भाष्याच्च । ‘शफो भुंजे गुदं घोणा’ इति गणरत्नमहोदधौ । क्रोडादिगणे पाठाच्च ‘शफः खुरे

वचनमिति । वृत्त्यादिपठितमित्यर्थः । उपमानं सादृश्यं तदभावात् तस्य समासावाच्यत्वादित्यर्थः । यद्वोपमानत्वेन प्रतीत्यभावादित्यर्थः । शफोरुत्थिप्रतिपत्तिः । माभ्ये तादृशवचनानुपलम्भाद्—वृत्त्यादीति ।

**मूढे—अतोऽपीति ।** अतः—“श्वशुरः श्वश्रूवा” इति निर्देशात् । अपिना । ऊङ्सन्निहितत्वस्य समुच्चायकः । कथापसुत्रस्थभाष्यस्वारस्यात् श्वशुरशब्दादूङ् श्वश्रूशब्दस्य सिद्धिरिति न, किन्त्वव्युत्पन्नोऽयमिति तत्र हि “ङ्याग्रहणं किमर्थम्, न, प्रातिपदिकादित्येव सिद्धम्, न तिभ्यति, ‘अग्रस्थय’ इति प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्राप्नोति, यद्येव ङ्याग्रहणे हेतुः, इत्युग्रहणमपि कर्तव्यम्, तावपि हि प्रत्ययी तिग्रहे तावद्भारतम्, तद्विधः प्रातिपदिकमिति, प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यति, ऊङ्ग्रहणेचापि वार्तम्, उवर्णान्तादूङ् विधीयते, तत्रैकादेशः, एकादेशे क्लृते पूर्वस्यान्तवद्भावात्प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यति” एवमुग्रहणस्याकर्तव्यतोक्ता । यदि मूलेकरीत्याऽस्य सिद्धिस्तदा तत्रोक्तेकादेशाभावेनैतदर्थमुङ्ग्रहणस्यावश्यकत्वेन पूर्वान्तवद्भावेन तस्यानावश्यकत्वात्प्रतिपादनं विरुध्यतेति । ननु वस्तुतः उपमानसत्त्वादुपमानाभावादित्यसङ्गतम् । किञ्च “उरुत्तरपद” इति सूत्रे ‘उपमानेति शब्दो नोपात्त, इत्युपमानाभावादित्यसङ्गतमत आह—उपमा उपमानमिति । उपमानशब्दे भावे ह्युडिति ध्वननायोपमा उपमानमित्युक्तम् । अत एवाह—सादृश्यमिति । ननु करभोरुत्थिप्रत्ययः, दाहणे पीवरशब्दस्योपमावाचकत्वाभावादुपमायाः कथमस्तीति तस्यैवादिशब्दसत्त्वं एव प्रतीतेरत आह—तस्येति । सादृश्यस्येत्यर्थः एवञ्च करभोरुत्थिप्रत्यय सादृश्यान्तर्भावेन वृत्तिस्वीकारादुपमायाः प्रतीतिरिति करभोपभोरुत्थिप्रत्यय तु सादृश्यस्य समासवाच्यत्वज्ञास्तीति भावः । मूलस्थोपमानशब्दः करभोऽन्त एवास्तिवत्सादृश्येनाह—यद्वेति । प्रतीत्यभावादिति । पूर्वपदार्थस्यैत्यादिः । एवञ्चोपमीयतेऽनया सा उपमा, उपमानत्वम्—सादृश्यमित्यर्थः । तद्वोधकम्, उरुत्तरपदम्प्रातिपदिकमत्र नास्ति यादृशस्थले समासस्य सादृश्यान्तर्भावेण शक्तिस्तत्रेभ्यते सूत्रस्य प्रवृत्तिः । उवर्णान्तादित्येव वक्तव्ये उत्तरपदग्रहणेन पूर्वपदस्यापेक्षायाश्च पूर्वपदस्योपमावाचकत्वान्तरास्य सूत्रस्य प्रवृत्तेरिति भावः । यत्तु खण्डनकृदाह—शफौ खुरो ताविव संछिष्टत्वादुपचारादिति चिन्त्यम् । उपचारेऽपि पूर्वपदस्योपमानवाचित्वव्यावातात्पूर्वसूत्रेणैव सिद्धयैव शफग्रहणवैयर्थ्यम् । अतः संहितवाचकः शफशब्द इति न न्येत्याशयेनाह—शफोरुत्थिप्रत्ययेति । एवञ्च शक्यतावच्छेदकत्वारोपोऽत्र; ननु सादृश्यान्तर्भावेन वृ-

गवादीनां मूले विटपिनामपि' इति हेमचन्द्रकोशाच्च । विश्वकोशे च पुत्र-  
पुंसकतोक्ता । वामौ सुन्दरौ ऊरु यस्या इति विग्रहः । इह सर्वत्र उप-  
मानाभावादप्राप्ते विधिः । कथं तर्हि 'पीवरोरु पिबतीव बर्हिण' इति  
कुमारः । प्रमाद एवायम् । सञ्ज्ञापूर्वकत्वात्सम्बुद्धिगुणो नेत्येके ।  
हितेन सहेति । "समो वा हितततोऽयः" इति व्युत्पादितः सहितश-  
ब्दस्तु नेह गृह्यते । एकदेशविकृततया संहितप्रहणादेव सिद्धेरिति भावः ।

अञ्च योऽकार इति । अञ्चा अकारविशेषणं किम्, शूरसेनी ।  
"जनपदशब्दात्" (पा०सू०४।१।१६८) इत्यञो "अतश्च" (पा०सू०४।१।  
१७७) इति लुकि जातिलक्षणो ङोष् । शार्ङ्गरवीति । शृङ्गशब्दाद-  
पत्यर्थे अण् । नृनरयोरिति । नृशब्दात् "ऋन्नेभ्य" (पा०सू० ४।१।१५)  
इति ङीपि नरशब्दाज्जातिलक्षणे ङीपि प्राप्ते वचनम् । ननु नरशब्देऽलो-  
ऽन्त्यस्य वृद्धिः स्यात् । यत्त्वाहुः-अन्त्यस्य "यस्य" (पा०सू०६।१।४८)

सादृश्यमूलकः शफ्टवारोपो न तु तत्प्रतीतिरिति भावः । एवं च करभोरुशब्दे आरो-  
पविवक्षायामूढं न भवत्येव । एतेन करभोरुभिरिति व्याख्यातम् । एके इति ।  
तस्य भाष्यानुकत्वात्साधुत्वे न नियामकतेत्यरुचिरम् । ङीपिति । अत एव  
"न प्राच्य" (पा० सू० ४।१।१७८) इति सूत्रे यौधेयादिग्रहणं चरितार्थम् ।  
तद्धि "पश्वदियौधेयादिभ्योऽणञौ" (पा० सू० ५।३।११७) इति स्वार्थि-  
काञो "अतश्च" (पा०सू०४।१।१७७) इति प्राप्तलुको निषेधार्थम् । तत्फलं चाजन्त-  
त्वान्ङीन्यथा स्यात् । ङान्तत्वान् ङीब् माभूदिति । नरशब्दादिति । यद्यपि नृश-  
ब्देन नारी सिद्धा, नरी च पुंयोगे दुर्वारा, तथाऽपि नरत्वजातिमात्रप्रतिपादनेच्छायां

त्तिरिति न पूर्वसूत्रस्य प्राप्तिः । एवञ्च—पूर्वत्रारोपस्य सिद्धौ च । करभोरुभिरिति । व्या-  
ख्यातमिति । 'विचकरो च करेण करोरुभिः' इतिमाध्वर्युष इति आदिः । तस्य—“संज्ञापूर्व-  
क” इतिवचनस्य । न नियामकतेति । यद्धि वचनभाष्यकारसम्मतस्तस्यैव साधुतानियामकस्व-  
मिति भावः ।

अञ्चो ऽकार इति व्याख्याने साधकमाह—अत एवेति । शूरसेनीत्यत्रातिभ्यासिवाकृतया तादृ-  
शव्याख्यानस्यावश्यकत्वादेव । तद्धि—यौधेयादिग्रहणं हि । अणभावितीति । इति सूत्रेण विहिते-  
त्यर्थः । तत्फलम्—निषेधस्य फलम् । ङान्तत्वादिति । युधाशुक्राशब्दाभ्यां "ङ्यच्" इति सूत्रवि-  
हितदकः सत्वात् । यदि त्वञो लुक् स्यात्तदा वर्णप्राधान्ये प्रत्ययलक्षणाभावेन ङोप्न स्यादिति भावः ।  
"नृनरयोः" इत्यत्र नरशब्दोपादानाभावेऽपि नारीतिरूपेण नृशब्दोपादानमात्रेण सिद्धम् । नरीतिरूपस्या-  
वृत्तिस्तदुपादानस्य फलमित्यपि न, पुंयोग तस्यैव दुर्वारत्वादित्याक्षिप्य समावृत्ते—यद्यपीत्यादिना ।  
पुंयोगे नरीतिप्रयोगेऽपि वृत्त्यते 'किञ्चरोणान्नरिणाम्' इति । जातिमात्रेति । अत्र मात्रपदेन  
पुंयोगस्य व्यवच्छेदः । नृशब्दावयवकारस्य यथा "अलोऽन्त्य" परिभाषया वृद्धिर्भवतीति तथा  
नरशब्देऽपि प्राप्नोतीत्याक्षेपः । मूढे—नन्विति । तत्र "स्थानेऽन्तरतम" इति सप्तम्यन्तपाठाभिप्रायेण  
समाधानवादिमतमनुवदति—यत्त्वत्रादुरित्यादिना । अन्त्याकारस्य वृद्धौ यदि "यस्येतिच"

इति लोपेनापहारादनन्त्यस्याप्यकारस्य वृद्धिर्भवत्यान्तरतम्यात् ।  
 'गुणे त्वन्याय्यकल्पना' इत्यलोऽन्त्यपरिभाषाबाधस्यैव न्याय्यत्वा-  
 दिति । तत्र । प्रत्ययसन्नियोगशिष्टाया वृद्धेरन्तरङ्गत्वेन परमपि "यस्य"  
 (पा०सू०६।४।१४८) इति लोपं बाधित्वा प्रवृत्त्यौचित्यात् । किं चास्तु  
 कथञ्चिल्लोपस्तथाऽपि रेफस्यैव वृद्धिः स्यान्न त्वकारस्य । अन्तरतमपरि-  
 भाषापेक्षया चालोन्त्यपरिभाषायाः परत्वात् । अपि चान्तरतमपरि-  
 भाषाऽसदृशमादेशं व्यावर्तयति न तु स्थानिनं नियच्छति । तत्कथं रेफ-  
 स्य स्थानित्वव्यावृत्तिः । किञ्च "गुणे त्वन्याय्य" इति न्यायोपपत्त्यसन्  
 स्थवीय एव । परिभाषयोः परस्परं गुणगुणिभावायोगात् ।

नरीत्यस्य वारणार्थं नरग्रहणं बोध्यम् । ननु वृद्धिविधानसामर्थ्याल्लोपबाधोऽत आह—  
 गुणे त्विति । अलोन्त्यपरिभाषाबाध एव न्याय्य इति भावः । अन्तरङ्गत्वेनेति ।  
 सामर्थ्याद्बाधो ह्यनुचितः, न्यायप्राप्तबाधस्तुचित एवेति भावः । कथं चिदिति ।  
 सन्नियोगशिष्टत्वानङ्गीकारेणेत्यर्थः । तत्कथमिति । स्थानेऽन्तरतमे इति सप्तम्यन्तपा-  
 ष्य भाष्ये कुमार्यत्रेत्यादौ यणनापस्या दूषितत्वादिति भावः । परिभाषयोरिति ।  
 तद्व्याख्यातृग्रन्थानुसारेणेदम् । तर्हि अलोन्त्यस्यैव बाधो न त्वन्तरतमपरिभाषाया

इत्यनेन तस्य लोपस्तर्हि वृद्धिविधानं व्यर्थमिति, तत्सामर्थ्याल्लोपस्य बाधोऽस्तिवत्याक्षिप-  
 ति—नन्विति । यथलोऽन्त्यपरिभाषैकवाक्यतयाऽन्त्यस्य : वृद्धौ तत्सामर्थ्याल्लोपस्य बाधस्तदा  
 साक्षाद्विधिशान्तरस्य बाधस्तदपेक्षया लोपस्यादौ प्रवृत्तावपि योऽन्तरतमेऽवशिष्टावयवस्तस्य स्थाने  
 वृद्धिर्भवित्यतीत्याशयेनाह—गुणे त्वन्याय्येति । गुणे—गुणीभूतशाले—परिभाषारूपे, न्याय्य-  
 स्वाप्रवर्तनस्य कल्पना उचितेति शेषः । तथाप्यादौ वृद्धरेव प्रवृत्तिः स्यात्, तस्याश्च सामर्थ्याद्विवृत्ति-  
 र्ना स्यादिति भावेन समाधत्ते—तन्नेति । अन्तरङ्गत्वे सन्नियोगशिष्टत्वमत्र हेतुः । एवञ्चादौ वृ-  
 ष्णेरन्तरङ्गा या अन्तरतमपरिभाषाऽलोन्त्यपरिभाषाभ्यामेकवाक्यतया प्रवृत्तिस्ततो लोपस्य यदि प्रवृत्तिः  
 स्यात्तदो वृद्धिविधानवैयर्थ्यम्, इति सामर्थ्यात्परस्यापि लोपस्य बाधेन वृद्धेः श्रवणं स्यात्, नह्यत्र  
 केवलान्तरङ्गपरिभाषाया एव प्रवृत्तिः, किन्तुक्तयोरपीति न्यायप्राप्त एव लोपस्य बाधः सामर्थ्यादिति  
 तात्पर्यम् । कथञ्चिदित्युक्तेस्तौपर्यमाह—सन्नियोगशिष्टेति । तथाच वस्तुतः सन्नियोगशिष्टत्वेऽपि  
 यदि तस्यानङ्गीकारस्तदा कलेशः स्पष्ट एव । तथाच परलोपोत्तरम्पूर्वान्तरतमपरिभाषापेक्षया परत्वेन बल-  
 त्तो या "अलोन्त्य परिभाषा" सैव वृद्धे रेफस्थानिकत्वे निषामिका स्यादित्यनिष्टापत्तिः । नन्वत्र 'गुणे  
 त्वन्याय्य' इति पूर्वोक्तन्यायेनालोन्त्यपरिभाषाया अप्रवृत्तिः कल्प्यतेऽन्तरतमपरिभाषा तु प्रवर्तते इति  
 तद्वैकवाक्यतया नकाराकारस्य वृद्धिः स्यादितोऽसिद्धिरत आह—मूले—अपिचेति । ननु स्थानिनमि-  
 ति । कुमार्यत्रेत्यादौ दीर्घस्य स्थाने यणादेशः "स्थानेन्तरतमे" इति सप्तम्यन्तपाठे न स्यात् । तादृशपाठे  
 स्थानिनः सङ्कोचादिति स पाठो नोचितः, किन्तु "स्थानेऽन्तरतमे" इति प्रथमान्तपाठ एव । तथाचान्त-  
 रतमादेशस्य निवृत्तिरित्यादेशसङ्कोच एवेति भावः । एतावता परोक्षरीत्या ऽलोन्त्यपरिभाषाया बाध-  
 मप्युपेत्यान्तरतमपरिभाषयापि नेष्टसिद्धिरित्यमिहितम् । वस्तुतस्तु परोक्षा "गुणे त्वन्याय्य" इति रीति-  
 रेव प्रकृतेऽप्युक्ता, परिभाषयोः सप्रत्वात्, किन्तु परस्वमलोन्त्यपरिभाषाया इति सैव प्रवर्ततेत्याशये-  
 नाह—किञ्चेति । ननु परिभाषयोगुणगुणिभाषोऽत्र न केनाप्युक्त इति कथमेवं वदसीत्यत आह—  
 तद्व्याख्यात्रिति । प्रकाशव्याख्यातृग्रन्थानुसारेणेत्यर्थः । यदा तच्छब्दोऽत्र वृद्धिस्थायाः प्रक्रियाया

अत्रेदं तत्त्वम्—नर इति रान्तलुप्ताकारानुकरणम् । नरः अः नरः । ना च नरश्च तयोरिति व्याख्येयम् । यद्वा नरस्य अः नरः, कतन्तवत् पररूपम् । ना च नरश्च तयोर्नृनरयोः । नरस्य च प्रथम एव अकारो गृहीते न तु द्वितीयः । प्रश्लेषसामर्थ्यात् । अधिकं शब्दकौस्तुभे बोध्यम् । पुत्रशब्दोऽत्र पद्यते । शैलपुत्री, 'पुत्रीव हर्षं हृदये तनोति', 'कुर्ये तदुर्वी-पतिपुत्रि सर्वम् । न च पुत्रशब्दः कन्यायां नास्तीति भ्रमितव्यम् । "आ-त्मजस्तनयः सूनुः सुतः पुत्रः स्त्रियां त्वमी । आहुर्दुहितरं सर्वम्" इत्यमरो-क्तेः । अत एव "प्रत्ययस्थात्" ( पा० सू० ७।३।४४ ) इतीत्त्वप्रकरणे "वा सूतकापुत्रिकावृन्दारकाणाम्" इति वार्तिकं च सङ्गच्छते । यत्त्वत्र हरद-त्तेनोक्तम्—केवलपुत्रशब्दः स्त्रियां न वर्तते इति, तद्वाग्यादिविरोधादु-पेक्ष्यम् । इत्त्वप्रकरणस्थस्त्वग्रन्थविरोधाच्च ।

इदं तु चिन्त्यम् । "कारे सत्यागदस्य" ( पा० सू० ६।३।७० ) इति

इति व्याख्यातम् ।

व्याख्येयमिति । नृनरयोरित्यावर्तते एकत्र पञ्चम्यर्थे पष्ठो ताम्बां ङीन्, नृनरो-ऽकारस्य च वृद्धिरित्यर्थः इति भावः । अत एव वानरशब्दे नातिप्रसङ्गः । यतो नरश-ब्दान्ङीन् तदीयरेफान्तसम्बन्धकारस्यैव वृद्धिविधानात् वानरे नरस्यानर्थक्यात्ततो न ङीनिति बोध्यम् । तदाह—अधिकमिति । अमरोक्तेरिति । तत्र स्त्रीत्वबोध ईका-रसमभिव्याहारस्तन्त्रम् । केवलाकारान्तपुत्रशब्दस्तु पुंस्त्वविशिष्टस्यैव बोधकोऽत एव स पुत्र इत्यतो न सन्देहः । 'पुमांसं पुत्रमाधेहि, इत्यादौ पुंस्त्वेन विशेषणं त्वतिशयि-तपुंस्त्वबोधनायेति भावः ।

चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजं तु सुतादिपुंशब्देभ्यः परे ङीनन्ते तत्पुरुषे "पुत्रः

बोधकः । एवञ्च प्रक्रियाया व्याख्यातृणां ये ग्रन्थाः प्रकाशप्रदीपादयस्तदनुसारेणेत्यर्थः ।

परोक्तप्रकारं सन्दूष्य युक्तं समाधानमाह—अत्रेदमित्यादिना । लुप्तेति । "यस्येतिच" इति-सूत्रेण लुप्तेत्यर्थः । एवं व्याख्याने यस्मात्प्रत्ययस्य विधानन्तस्य स्थानित्वेन निर्देशो न जात इति वान-रशब्देऽतिप्रसङ्ग इत्यरुचेराह—यद्वेति । मूलोक्ताभ्याम्प्रकाराभ्यां वृद्धिरुक्तेशस्य स्थानिनो निश्चयेऽपि प्रत्ययविधानावधेरलाभ इत्यत आह—नृनरयोरित्यावर्तते इति । अत एव—द्वितीयपञ्चा-अयणेनावृत्त्याचार्यविशेषस्य स्वीकारादेव । तदेव स्फुटयति—यत इति । ततः—वानरशब्दावय-वनरशब्दात् । ननु "आमज" इति कोशबलात्सर्वेषां दुहितृप्रतिपादकतया स्त्रीत्वविवक्षायामभ्य-कारान्तपुत्रशब्दस्य प्रयोगापत्तिरत आह—तत्रेति । पुत्रशब्द इत्यर्थः । पुत्रशब्दनिष्ठईकारसम-भिव्याहारे ईकाराव्यवहितपूर्वाच्चरितत्वं पुत्रशब्देन स्त्रीत्वबोधे तन्त्रज्ञियामकमित्यर्थः । पुत्रशब्देनेति स्त्रीत्वबोध इत्यस्यादिः । अत एव—केवलाकारान्तस्त्व पुंस्त्वविशिष्टप्रतिपादकत्वादेव । ननु भवदुक्ता-र्थस्वीकारे "पुमांसं पुत्रमाधेहि" इति श्रुती पुमांसमिति विशेषणोपादानमनर्थकमापद्येत्यत आह—पुमांसमित्यादि । अतिशयितपुंस्त्वम्—पराक्रमातिशयः । एवञ्च क्रियामपि वृत्तिरकारान्तपुत्र-शब्दस्यैव, परन्तु स्त्रीत्वे बोधनीये स्त्रीप्रत्ययसमभिव्याहारो बोधक इति सिद्धम् । अत एवह मूले—यत्त्वत्रेत्यादिना । इदन्तु चिन्त्यमिति । इदं—वक्ष्यमाणम् । खण्डनकारोक्तचिन्ताबीजमाह—चिन्तावजन्त्विति । पुंशब्देभ्यः—पुंवाचकशब्देभ्यः । ङीनन्ते तत्पुरुषे । ङीनन्तोत्तरपदकतपु-

सूत्रे “सूतोप्रराजभोजकुलेमेरुभ्यो दुहितुः पुत्रड्वा” इति वार्तिकं किमर्थमिति । यत्तु वदन्ति स्वरार्थमिति । तन्न । टित्वान् डीपि कृते उदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्ते डीनन्तेन तत्पुरुषेऽपि समासस्वरेणान्तोदात्त एवेति स्वरभेदाभावात् । यदपि शारङ्गवादी पुत्रशब्दः प्रक्षिप्ताः न तु सांप्रदायिक इति, तदपि न । उदाहृतप्रयोगविरोधात् । “वा सूतका” इत्यादिवार्तिके कैयटहरदत्तादिकृताकारप्रश्लेषविरोधाच्चेत्यास्तां तावत् । आम्बञ्छ्येति । “वृद्धेत्कोसल”-(पा० सू० ४।१।१७१) इति यङ् । करीषस्येव गन्धोऽस्य करीषगन्धिः । “उपमानाच्च” (पा० सू० ५।४।१३७) इति गन्धस्येदन्तादेशः । तस्य गोत्रापत्यं स्त्रा । अण् । “अणिञोः” (पा० सू० ४।१।७८) इति ष्यङादेशः । स च यद्यपि स्त्रियामेव विहितस्तथाऽपि डित्करणसामर्थ्यात्तदन्तादप्ययं चाण् । पौति-पुम्भ्यः” (पा० सू० ६।२।१३२) इत्यनेन पुंशब्दात्पुत्रशब्दान्ततत्पुरुषे पुत्रस्यादिकृतात्तत्त्वमिति लङ्गविशिष्टपरिभाषया पुंशब्दोक्तोदात्तत्वम् । पुत्रडादेशे तु न तत्प्रवृत्तिः सानुबन्धकत्वादतस्तत्रोदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्तत्वमिति । “नादिन्याक्रोशे पुत्रस्य” (पा० सू० ८।४।४८) इत्यस्य पुत्रटि अप्रवृत्तिस्तु न फलम् । एतत्सम्बन्धयः परस्य पर आदिनीशब्दपरत्वासम्भवात् । पुत्रटः स्थानिवद्भावेन दुहितृशब्दत्वेऽपि “न षड्” (पा० सू० ४।१।१०) इति निषेधो न । तस्य “ऋन्नेभ्य” (पा० सू० ४।१।५) इति डीङ्मात्राधकत्वात्, टित्वसामर्थ्याच्च । इदं च वार्तिकं तत्पुरुषे एव प्रवर्तते “कारे सत्या” (पा० सू० ६।३।७०) इति सूत्रे उपसंख्यानान्न तच्चान्यासम्भवात् पूर्वोत्तराहचय्येण च तत्पुरुष एव । एतेन बहुव्रीहौ ङीबर्थमित्यपास्तम् । टित् उपसर्जनत्वेन तत्र ङीपोऽप्राप्तेश्चेति दिक् । डित्करणसामर्थ्यादिति । “यङ्ङच” (पा० सू० ४।१।७४)

रूपे कृते सूतपुत्रीत्यादाविति शेषः । ननु पुत्रीशब्दः पुत्रशब्दाभिन्नपक्षेऽप्यस्य आह—लङ्हेति । उदात्तत्वमिति । भवतीति शेषः । उदात्तनिवृत्तिस्वरेण टित्वान्ङोपि कृते “अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोप” इत्यनेनेत्यादिः । यत्तु कश्चित् पुत्रडादेशपक्षे ‘सूतपुत्र्यादिनीत्वमसि पापे’ इति प्रयोगे सानुबन्धकत्वादपुत्रस्य “नादिन्याक्रोश” इति सूत्रे न ग्रहणमित्येव चिन्ताबोजमिति तदपेक्षलमित्याह—नादिन्येति । आदिनीशब्दपरत्वासम्भवदिति क्रोमात्रव्यवधानेन ‘येन नाम्यवधान’ न्यायेन रेफाकारमात्रव्यवधान एव तस्य प्रवृत्तेरिति भावः । ननु पुत्रडादेशपक्षे सूतपुत्रीत्यत्र स्थानिवद्भावेन दुहितृशब्दत्वात् “न षड्” इति निषेधः स्यादत आह—पुत्रट इति । ऋन्नेभ्य इतीति । ‘येन नाप्रसि’ न्यायेनेत्यादिः । ननु टापोऽपि निषेधस्य सिद्ध्यर्थं तत्र षट्संज्ञकेभ्यः स्वस्रादिभ्यश्च यत्प्राप्तमिति प्राग्व्याख्यातमिति “टिट्ठा” इत्यस्यापि निषेधः स्यादेवेत्यत आह—टित्वसामर्थ्यादिति । “कारे सत्या” इति सूत्रस्य तत्पुरुषे एव प्रवृत्तौ साधकमाह—तच्चेति । “कारे सत्या” इति सूत्रश्रोतव्यः । पूर्वोत्तरेति । “वाच्येयम्” इति “इयेनातिक्र” इति सूत्रयोरित्यर्थः । एतेनोपजातीया कन्येत्यस्य सम्भवादन्यासम्भवादित्त्वसङ्गतमिति तत्परास्तम् । साहचर्यस्य बलवत्त्वप्रयोजकताया दर्शनात् । एतेन उक्तरीत्या “सूतोप्र” इत्यस्य वार्तिकस्य तत्पुरुषसमासे एव प्रवृत्तेरेव बहुव्रीहौ ङीबर्थमित्यर्थः । यथेदं वार्तिकं स्यात्तदा सूता पुत्री यस्येत्येव विग्रहे समासो वाच्यस्तथासति “न वृत्तश्च” इति निरर्थकतापत्तिः स्यादिति तात्पर्यम् । ङीबर्थमित्यभ्यसङ्गतमित्याह—उपसर्जनत्वेनेति । मूले—डित्करणसामर्थ्यादिति । ष्यङो डित्क-

भाष्येति । पृतिमावशब्दे गगादिः ।

“तद्धिताः” ( पा० सू० ४।१।७६ ) ॥ बहुवचनमनुक्तानामुप-  
संख्येयानां सङ्ग्रहार्थम्, महासञ्ज्ञाकरणं चान्वयत्वाय । तेभ्यः प्रयोगे-  
भ्यो हितास्तद्धिता इति तेन यथाऽभिधानमेव स्युः । स्यादेतत् । टापः  
प्रागयमधिकारोऽस्तु ष्वविधौ तद्धितग्रहणं “यस्य” ( पा०सू०६।४।१४८ )  
इति लोपे ईद्ग्रहणं च मास्त्विति चेत्, मैवम् । पट्द्वीत्यत्र ओर्गुण-

इत्यत्र, सामान्यग्रहणाविघातार्थेऽङ्क्तिरणसामर्थ्यादित्यर्थः । द्योत(१)कत्वाच्चेत्यपि  
बोद्धव्यम् ।

अनुक्तानामिति । तेन अल्पायं ग्रामटिकादयः साधवः इदन्तु भाष्ये न दृश्य-  
ते । टापः प्रागिति । ङीबादिषु ङस्येत्सञ्ज्ञा तु “चुटुङ” इति सूत्रकरणेन सेत्स्यति,  
टीबादय एव वा ते सन्तु । तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे ऽपि फिट्स्वरः न । प्रकृतिप्र-  
त्ययविभागशून्ये एव तत्प्रवृत्तेः । पकारषकारभिन्नानुबन्धत्रैयर्थ्यापत्तेश्च । अत एव सिद्धान्ते-  
लिङ्गविशिष्टपरिभाषया नात्र फिट्स्वरः । ङीप्प्रत्यये विजातोयङकारानुबन्धश्च न कार्यं  
इत्यपरं लाघवम् । टिलोपस्य “नस्तद्धित” ( पा०सू०६।४।१४४ ) इत्यनेनैव सिद्धेः ।  
यस्येति लोपे इति । “औङः श्याम्” इति वार्तिकस्याप्युपलक्षणम् । ओर्गुणेति ।  
न च ईद्ग्रहणं ङीबादिषु तद्धितकार्याभावज्ञापनार्थम्, तेन पट्द्वीत्यादौ नौर्गुण इति

रणसामर्थ्यादित्यर्थः । एतद्भावमाह—यङश्चेत्यत्रेति । प्रकारान्तरेणापि “उक्तार्थानाम्” इति न्यायस्वा-  
भाप्रवृत्तिमाह—द्योतकत्वादिति । श्रीप्रत्ययस्य द्योतकत्वादित्यर्थः । द्योतकविषये द्वौ ब्राह्मणावित्या-  
दौ पञ्चकप्रातिपदिकार्थपक्षे द्वित्वसंख्यायाः प्रकृत्याऽभिधानेऽपि तत्र समुच्चयस्य दर्शनादिति भावः ।

तेन—अनुक्तानामिति व्याख्यानेन । ग्रामटिकेति । ग्रामो ग्रामो ग्रामटिका, ग्रामशः शट्टिकश्च-  
त्यवस्य प्रयोगः । इदम्—बहुवचनोपादानेनानुक्तानां सङ्ग्रह इत्येत् । ननु टापः प्रागधिकारकरणे  
ङीबाधवयवकारस्य “अतद्धित” इति निषेधादित्संज्ञा न स्यादत्र आह—ङीबादिष्विति । ननु “चुटु”  
इति सूत्रे ङकारोच्चारणे गौरवमत आह—टीबादय इति । ङकारस्य स्थाने टकारस्यैवोच्चारण-  
मास्त्वित्यभिप्रायः । टाबादोनान्तद्धितसंज्ञायान्तदन्तप्रातिपदिकत्वापत्त्या “फिषोऽन्त उदात्त” इत्यन्तो-  
दात्तत्वापत्तिरित्याशङ्का वारयति—तद्धितान्तेति । नन्वेवंसति “सर्वनामधातुजमाह, निरुक्ते व्याकरणे  
शकटस्य लोकम्” इति शाकट्यायनमते सर्वत्रैव प्रकृतिप्रत्ययविभागसम्भवात्तादृशसमुदायस्याप्रासिद्धिरत्र  
आह—पकारेति । पकारषकाररूपो यौ मित्राबनुबन्धौ तत्करणसामर्थ्यादित्यर्थः । यदि सर्वत्र फिट्-  
स्वरः स्यात्तदन्तोदात्तत्वमेव स्यादिति तयोर्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव—तादृशेभ्येव फिट्स्वरस्य  
प्रवृत्तिस्वीकारादेव । सिद्धान्ते—“यूनस्तिः” इति सूत्रात्प्रागेव पाठरूपसिद्धान्ते । टापः प्रादु तद्धिता-  
धिकारकरणे लाघवान्तरमप्याह—ङीप्प्रत्यय इति । “यस्यति च” इति सूत्रे ईकारग्रहणामावे “ओ-  
ङः श्याम्” इति वार्तिकमपि न कार्यमित्याह—औङ इति । ईद्ग्रहणमिति । “यस्येति च” इति सूत्रे  
ईद्ग्रहणमित्यर्थः । ईद्ग्रहणेन ईकारादौ श्रीप्रत्यये एव साजात्यात्तद्धितकार्याभावकल्पने कुररिस्थादौ  
तद्धितकार्यापत्तिरतः श्रीप्रत्ययत्वेन साजात्यमादाय ज्ञाप्यं वचनं स्वीकार्यम्, तथाचाभ्यासिरित्याह—

वि० ( १ ) अत एव श्रीप्रत्ययस्य द्योतकत्वं स्वीकृतम्, न तु वाचकत्वम् । अन्यथाऽत्र बोधावृ-  
त्तिः प्रसङ्गः स्यादिति भावः ॥



प्रसङ्गात् । शत्रन्तादिति । यौति मिश्रीकरोति पत्येति व्युत्पत्तेः । केचित्सु बाहुलकात् यातेरौणादिकं कतिप्रत्ययं वदन्ति । उभयथाऽपि युवतीनां समूहो यौवतं, त्यन्तात्तु अणि पुंवद्भावात् यौवनमित्येव । भिक्षादिपाठसामर्थ्याच्च पुंवदिति वृत्तिस्तु भाष्यविरुद्धा । भाष्ये तत्पाठस्य प्रत्याख्यानानादिति दिक् ॥

इति स्त्रीप्रत्ययाः ।

वाच्यम् । कुरुरित्यादिसिद्धयर्थे स्त्रीप्रत्ययेषु तदभावज्ञापने आसुरायणीत्यादौ प्लेऽपि “यस्य” (पा०सू०६।४।१४८) इति लोपानापत्तेः । अत एव दण्डिनोत्यादौ टिलोपो नेति दिक् । मिश्रीकरोतीति । आत्मानमिति शेषः । दिगिति । दिगर्थस्तु-विकाराभावमात्रतात्पर्यकत्वे वृद्ध्यादीनामप्यभावापत्तिः । अत एव ‘युवतीकरनिर्मथितं दधि’ इत्यादिप्रयोगसिद्धिः । युवतिशब्दे लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव प्रातिपदिककार्ये सिद्धेऽत्र “तद्धिताः” (पा०सू०४।१।७६) इत्यधिकारो लिङ्गविशिष्टपरिभाषाऽनित्यत्वज्ञापनार्थ इति दिक् ॥

इति स्त्रीप्रत्ययाः ॥

कुरुरित्यादीति । अत एव-टापः प्राक् तदधिकारादेव । दिगिति । दिगर्थस्तु—ईदृग्रहणेनाजरूप-स्त्रीप्रत्यये तद्धितकार्याभावो ज्ञाप्यतान्तावतैवासुरायणीत्यादिसिद्धिर्येषां भविष्यति, तथापि ज्ञापक-सिद्धवचनान्तरकरूपनापेक्षया यथाश्रुतमेव लघु इति । योगार्थमात्रं वृद्धायामतिप्रसक्तमत आह—आत्मानमिति । मूले-उभययेति । शत्रन्तस्य कतिप्रत्ययान्तस्य च सत्वेऽपि यौवनमिति “भस्याद” इति पुंवद्भावः अनयोरर्थं विशेषः—शत्रन्तात् “उगितश्च” इति ङीप्, कतिप्रत्ययान्तात् “कृदि-कारात्” इति ङीष् । आधे “शतुरनुम्” इत्यस्य प्रवृत्त्या नद्या उदात्तत्वमिति । वृत्त्युक्तदूषयति—भिक्षादीति । अत एव—पूर्वोक्तरीया युवतीत्याकारस्य शब्दद्वयस्य स्वीकारादेव । ननु “यूनस्तिः” इति सूत्रात्प्राक् “तद्धिता” इत्यस्य पाठो न कार्यः । लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव सिद्धेरत आह—युवतिशब्द इति । दिगिति । दिगर्थस्तु—“ऋन्नेभ्य” इति ङीप् यूनीशब्दोऽपि साधुरिति कश्चित् । तन्न । ‘येननाप्राप्ति’ न्यायेन “यूनस्तिः” इत्यस्य “ऋन्नेभ्य” इति सूत्रापवादत्वात् कृतेऽपि ङीप् लिङ्गविशिष्टपरिभाषयाऽस्य प्राप्तेरिति ॥

इति स्त्रीप्राथम्यविवरणम् ॥

## अथ विभक्त्यर्थाः ( कारकप्रकरणम् ) ।

(१) मात्रशब्दस्येति । तस्य चावधारणमर्थः । 'मात्रं कात्स्न्ये' ऽवधारणे' इत्यमरः । प्रातिपदिकार्थादीन्येव तन्मात्रमित्येवकारेणास्वपदविग्रहः । मयूरव्यंसकादित्वात्समासः । कृष्ण इति । यद्यपि नीलरूपवत्परोऽयमनियतलिङ्गस्तथाऽपि वासुदेवे भग-

नीलरूपवदिति । "प्रत्ययस्यात्" (पा०सू०७।३।४४) इति सूत्रस्थेन 'असु-  
भवतः' इति भाष्यप्रयोगेण क्वचिह्लाघवानादस्यापि सूचनात्कर्मधारयान्मत्वर्थीयोऽपि

अथ "स्वीजसमोऽ" इत्यादिना विहितानामप्रत्ययानामर्थविशेषे व्यवस्थान्दर्शयति—प्रातिपदि-  
कार्थेति । मूले—मात्रशब्दस्येति । अत्र शब्दशब्दोपादानेन नायमत्रात्रप्रत्यय इति स्पष्टयति—  
अस्वपदविग्रह इति । मयूरव्यंसकादिसमासस्य विभाषाधिकारीयत्वेऽपि मात्रशब्दस्य शब्दशक्ति-  
स्वभावाद्भूतिविषयत्वमेवेत्येवमुक्तम् । अत एव कात्स्न्यार्थकमात्रशब्देन घटमात्रं रूपवदित्वादौ सर्वं  
घटा इति वृद्धानां विग्रहः । इदमपि सूत्रवृत्तियोगे एव प्रवर्तते, "तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा"  
इतिवार्तिकोक्तेः । ननु 'न कर्मधारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्वेतदर्थप्रतिपत्तिकर' इति वचनं वृत्तिद्वया-  
कल्पनमूलकमस्ति, यथा—नीलघटम्भूतलमित्येव प्रयोगो, नतु नीलघटवदिति, मत्वर्थबहुव्रीहिणैव वि-  
वक्षितार्थलभात् । बहुव्रीहिश्वेदित्युपादानात्कृष्णसर्पवानित्यादि भवत्येव । अत्र कृष्णसर्पशब्दस्य  
कर्मधारयसंज्ञकस्य जातिविशेषावच्छिन्ने रूढिवेदुव्रीहिस्तु नतादृशजातिविशेषावच्छिन्नप्रतिपादकः ।  
एवञ्च तद्वचनविशेषान्नीलरूपवदित्यनुपपन्नमत आह—नीलरूपवदितोति । भाष्यप्रयोगेणेति ।

प्र० (१) अथ भट्टोजीदीक्षितमते मूलोक्तो नियतोपस्थितिकपदार्थो निरूप्यते—नियता उपस्थिति-  
र्यस्य स नियतोपस्थितिकः, निपूर्वक यमधातोर्व्यापकत्वमर्थः, आश्रयः—क्तप्रत्ययार्थः, वृत्त्यर्थो विषयता ।  
तथाच व्यापकताश्रयोपस्थितिविषयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति शब्दार्थः । तत्र व्यापकत्वस्य व्याप्याशे नि-  
स्पृष्टाकांक्षत्वात् किं निष्ठव्याप्यतानिरूपितेत्याकाङ्क्षायां उपस्थितत्वात्प्रातिपदिकमेव व्याप्यत्वेन  
विवक्ष्यते, किञ्च व्याप्यव्यापकयोः सामानाधिकरण्योपरत्तये स्वविषयकश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्व-  
स्वनिष्ठशक्तिविषयकोद्बुद्धसंस्कारसमवायित्वोभयसम्बन्धो व्याप्यतावच्छेदकः, समवायश्च व्यापकता-  
वच्छेदको विवक्ष्यत इति तत्तत्सम्बन्धेन श्रोतुरात्मनि व्याप्यव्यापकयोः सत्त्वात्सामानाधिकरण्यम् ।  
व्याप्यतावच्छेदकस्य स्वनिष्ठशक्तिविषयकोद्बुद्धसंस्कारसमवायित्वसम्बन्धस्य निवेशात् अग्राहीतश-  
क्तिकपुरुषात्मनि विस्मृतशक्तिपुरुषात्मनि वा स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वसम्बन्धेन प्रातिपदिक-  
सत्त्वेऽपि उपस्थितेरसत्त्वात् कथं व्यापकत्वमिति शङ्कानवकाशः ।

एवं व्यापकताश्रयोपस्थितिविषयत्वमित्यस्योपस्थितिनिष्ठव्यापकतावच्छेदकविषयताश्रयत्वमर्थः,  
तेन घटपदाद्वत्त्वप्रकारकोपस्थितौ पटादौ उद्बोधकान्तरवशात्कादाचित्कभानेऽपि तद्विषयतायां तादृ-  
शोपस्थितिनिष्ठव्यापकतावच्छेदकत्वं नास्तीति नातिव्याप्तिः ।

नन्वत्रोपस्थितिपदेन स्मृतिगुण्यते शाब्दबोधो वा, नायः, तदशब्दाल्लिङ्गत्रयविषयकबोधस्य  
आकाङ्क्षाभवेन युगपदनुदयेऽपि लिङ्गत्रयविषयकोपस्थितेत्युपासम्भवेन तस्या व्यापकत्वाद लिङ्ग-

वति । नियतलिङ्ग एवेति भावः । ज्ञानमिति । भावे ल्युट् । द्रोण इति । न च प्रातिपदिकमात्रे प्रथमेहास्त्विति वाच्यम् । तथा सति परिच्छेदपरिच्छेदकभावस्य संसर्गविधया भानायोगान्नामार्थयोरभेद-

क्वचिदिति ज्ञापनान्नैतत्प्रयोगानुपपत्तिरिति बोध्यम् । नामार्थयोरिति । नामार्थश्च

तत्र हि—‘असुप’ इति किम्बहुव्रीहिः न विद्यते सुप्सुवन्तं यस्मिन्नेके तदसुविति, आहोस्विन्न सुप असुविति तत्पुरुष इति वितर्क्य “यदि विज्ञायते असुवन्तोऽङ्गस्येति बहुचर्मिन्नेत्यत्रेस्वत्र प्रप्नोति” इत्युक्तम् । आति परे यदङ्गमविष्यमानसुवन्तकन्तदवयवाकारस्य प्रत्ययस्थकापूर्वस्यैत्वमिति सूत्रार्थ-  
स्य तदानीन्निष्ठत्वेः । तत्र लाघवानादरेण स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थम्बहुव्रीहिर्मनुष्येति “असुवन्त” इति दर्शितमात्रं लाघवानादरो भाष्यसम्मत एवेति भावः । ‘नामार्थयोः’ इत्यस्य नाम्न अर्थाविति समासं कृत्वाऽभेदः संसर्गः प्रतिपाद्यत इति वाच्यन्तदनुपपन्नम्, पुष्पवन्तपदार्थयोः सूर्यचन्द्रमसोरभेदाप्रतीतेरत आह—  
नःमार्थश्चेत्यादिना । नच नाम्नोरर्थो नामार्थो तयोरिति षष्ठीतत्पुरुषोऽस्त्विति वाच्यम् । वृत्ता

स्यापि उक्तप्रातिपदिकार्थत्वेन ग्रहणालिङ्गग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । नान्यः, शाब्दबोधस्य यत्किञ्चिल्लिङ्ग-  
विषयकत्वेनोक्तदोषाभावेऽपि षष्ठादिपदशक्तिग्रहवतोऽपि पुरुषस्य योग्यताकाङ्क्षादिज्ञानाभावे षट्, कर्मत्वम् भ्रानयनं कृतिः इत्यतो बोधाभावादृषादिबोधेऽपि व्यापकत्वस्य दुर्बलत्वादिति चेत्, न । स्वनिष्ठशक्तिज्ञानयोग्यतादिषडितिशब्दबोधसामग्रीसमवायित्वस्य व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धस्य स्वीकारेणादोषात्, बोधसामग्रीसमवायित्वस्य व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धस्य स्वीकारेणादोषात् ।

न चैवमपि क्रियाविशेष्यकबोधस्य “सर्वे वाक्यं क्रियाया परिसमाप्यत” इति न्यायात् वैयाकरणै-  
नियमेनाङ्गीकारात् क्रियानिष्ठविषयतायां तादृशव्यापकतावच्छेदकत्वसत्त्वात् क्रियायाः प्रातिपदिका-  
र्थात्वापत्तिर्वाच्या, प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिनिरूपकत्वस्यापि निवेशनीयत्वात् । एवं च स्वविषयकश्रावण-  
प्रत्यक्षसमवायित्व-स्वनिष्ठशक्तिज्ञानाकाङ्क्षायोग्यताज्ञानादिषडितिशब्दबोधसामग्रीसमवायित्वोभयस-  
म्बन्धावच्छिन्नप्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितोपस्थितनिष्ठव्यापकतावच्छेदकविषयताश्रयत्वे सति प्रा-  
तिपदिकनिष्ठशक्तिनिरूपकत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति सिद्धम् ।

ननु हरिपदनिष्ठसूर्याद्यन्यतमयत्किञ्चिदर्थनिरूपितशक्तिज्ञानादिविशिष्टशाब्दसामग्रीसमवायिनः  
तदन्यविषयकशाब्दानुदयात् चालनीत्यायेन तज्जन्यसर्वबोधस्यैव तदव्यापकत्वाच्च विषयोभूतस्य  
कस्याप्यर्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वं न स्यात् । अथ तत्तदर्थविषयकशाब्दसामग्रीसमवायित्वसम्बन्धस्य  
व्याप्यतावच्छेदकत्वस्वीकारे तु किञ्चिद्ग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः । तदपदवाच्यतत्तल्लिङ्गविषयकशब्दसामग्रीस-  
मवायिनि तत्तल्लिङ्गविषयकबोधस्य नियतोदयेन तस्यापि प्रातिपदिकार्थत्वेन सिद्धेरिति चेत्, न ।  
उच्चारितप्रातिपदिकप्रबोध्यबोधीयमुख्यविशेष्यतासामानाधिकरणशक्तीयविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावि-  
शिष्टत्वं तत्त्वमिति विवक्षितत्वात् । वैशिष्ट्यं च स्वाश्रयत्व-स्वाश्रयावच्छिन्नविषयताश्रयत्वान्यतरस-  
म्बन्धेन । तथा च षष्ठादिपदस्थे लिङ्गविशिष्ट एकस्याः शक्तेः स्वीकारेण पुंस्त्वषट्त्वोभयनिष्ठशक्तीय-  
प्रकारतायाः षट्निष्ठशक्तीयविशेष्यतानिरूपितत्वेन तदाश्रयत्वात्पुंस्त्वषट्त्वयोः तदाश्रयावच्छिन्न-  
विषयताश्रयत्वाच्च षटरूपार्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वम् । तत्पदस्थे च “तत्पदाद्बुद्धिस्थोपलक्षितत-  
र्मावच्छिन्नो बोद्धव्य” इति शक्तीयविशेष्यता षष्ठादौ तल्लिरूपितप्रकारता बुद्धिस्थोपलक्षितषट्त्वादौ,  
इति प्रकारताश्रयतदवच्छिन्नविषयताश्रयबोद्धव्येति सिद्धम् । एवं हर्वादिपदेऽपि तत्तदर्थनिरूपितश-  
क्तिमेवेन तत्तच्छक्तीयप्रकारताविशिष्टस्य तत्त्वं सिध्यति, बोधीयशक्तीयविशेष्यतयोः समानाधिक-  
रण्यनिवेशाच्च । तदपदवाच्यलिङ्गत्वव्याप्यरूपोपलक्षितपुंस्त्वत्वादिनिष्ठप्रकारतायां बोधीयविशेष्यतासमा-

संसर्ग एवेति व्युत्पत्तेः । न चावच्छेद्यर्थबहुव्रीहौ व्यभिचारः ।

नामार्थश्चेत्येकशेषः । अभेदसंसर्ग इति । यद्यप्यभेदो न संसर्गः, 'राहोः शिरः' इत्यादावौपाधिकभेदेन षष्ठ्युपपादनस्य भाष्ये कृतत्वात्तथाऽपि हूतसम्बन्धानवच्छिन्न-विशेषणविशेष्यभावसंसर्गस्य तेन शब्देनाभिधानान्न दोष इति बोध्यम् । व्युत्पत्तेरिति । नीलमुत्पलमित्यादौ तथा क्लृप्तत्वादिति भावः । अवच्छेद्यर्थबहुव्रीहाविति ।

वभेदैकत्वसंख्याया यत्नं विना मानस्यान्यत्र सिद्धान्तित्वेन द्विवचनान्तेन समासासम्भवात्तत्सम्बन्धस्य सम्बन्धिने यत्र भेदस्तत्रैव विशिष्टबुद्ध्युपपत्तयेऽङ्गीकार इति सिद्धान्तात्कथमभेदः संसर्ग इत्याशङ्कते—यद्यप्यभेद इति । औपाधिकभेदेनेति । दिवसाद्यवच्छिन्नो राट्शब्दार्था, घट्याद्यवच्छिन्नः शिरः शब्दार्थ इति कल्पनया ऽवयवावयवविभारूपसम्बन्धोपादानेनेत्यर्थः । किञ्च भेदो यदि संसर्गस्तदा 'नीलो घट' इत्यत्र नीलशब्दान्नियमेन षष्ठी स्यादिति तादृशवाक्योच्छेदापत्तिः । नचैवं सति समानाधिकरणाधिकारे समासविधानानुपपत्तिरिति वाच्यम् ; विशेषणवाचकप्रातिपदिकात्षष्ठीसत्वेऽपि विरुद्धविभक्त्यर्थानवच्छेदे सत्येकविशेष्यकप्रीतिजनकरूपसमानाधिकरण्योपादानसम्बन्धेन तस्य सार्थक्यात् । अत एव तत्त्वकस्य संप्रत्येयादौ समानाधिकरणेन षष्ठीसमासनिषेधस्याप्युपपत्तिः । किञ्चाभेदस्य संसर्गत्वे 'कृतद्धितसमासेभ्यः सम्बन्धाभिधानम्भावप्रत्ययो न' इतिसिद्धान्ताद्वाजपौरुष्यमित्यादौ भावप्रत्ययेन सम्बन्धस्यैव नीलोत्पलत्वमित्यादावपि सम्बन्धाभिधानापत्तिः । नचाभेदसंसर्गः प्रथमावाच्य एवेति अमितव्यम् । धान्येन धनवान्नीलघट्टम्पदयैत्यादावपि तदभिधानदर्शनात् । सम्बन्धानवच्छिन्नेति । यत्राभेदः संसर्ग इति व्यवहारस्तत्र । विशेषणतायाः सम्बन्धानवच्छिन्नायाः सम्बन्धघटकतया मानेन सम्बन्धानवच्छिन्नविशेषणविशेष्यभावे एव पदार्थयोः संसर्गत्वेन व्यवहियत इति भावः । अयमपि विशेषणतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकधर्मभेदमूलकारोपित आश्रययोर्भेदो यत्र तत्रैव संसर्गतया आसते, तेन घटो घट इत्यादि न प्रयोगः । तादृशसम्बन्धस्य माने दृष्टान्तमाह—नीलमुत्पलमिति । प्रातोदको ग्राम इत्यादौ तादृशनियमे व्यभिचाराशङ्काश्चिरस्यति—मूले—नचेति । षष्ठ्यर्थ बहुव्रीहिश्वश्रित्रगुरित्यादौ तज्जन्मबोधश्चित्रमित्र गोसम्बन्धोत्पाद्याकारकस्तत्र पूर्वपदार्थस्योत्तरपदार्थं तादृशसम्बन्धस्य विशेषणतानियामकत्वदर्शनात्—अवच्छेद्यर्थे इति ।

नाधिकरणशक्तीयविशेष्यतानिरूपितत्वाभावात्तदाश्रयपुंस्त्वत्वादेः तदाश्रयावच्छिन्नविषयताश्रयस्य पुंस्त्वादौ न तत्त्वम् ।

नन्वेवमपि पदशब्दस्यान्ययोगे व्यवच्छेदै च खण्डशः शक्तिस्वीकारेण बोधोयविशेष्यतासमानाधिकरणशक्तीयविशेष्यतानिरूपितत्वस्य अन्ययोगत्वनिष्ठप्रकारतायामभावेन तदाश्रयस्य अन्ययोगत्वस्य, तदाश्रयावच्छिन्नविषयताश्रयस्य अन्ययोगस्य च तत्त्वानापत्तिरिति चेन्न ।

प्रातिपदिकविशिष्टत्वं प्रातिपदिकार्थत्वम् । वैशिष्ट्यं च स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारतावत्त्वं, स्वनिष्ठशक्तित्वाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकविषयतावत्त्वोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वाभाववत्त्वसम्बन्धेन । प्रकारतावत्त्वं च स्वाश्रयत्व—स्वनिरूपितावच्छेदकताश्रयत्वान्यतरसम्बन्धेन । सावच्छिन्नविशेष्यतायामप्यधर्मितापदेन ग्रहणम् । तथा चानियतलिङ्गतादिपदस्थले प्रतियोगितावच्छेदकोभयसम्बन्धेन प्रातिपदिकाभावः कीत्वादौ कीत्वत्वादौ च नाभातीति न तत्र प्रातिपदिकार्थत्वम् । नियतलिङ्गतादिपदस्थले तु पुंस्त्वादौ स्वप्रयोज्यधर्मितनिरूपितप्रकारतावत्त्वसम्बन्धसत्वेऽपि द्वितीयसम्बन्धासत्वेनोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकोऽभावः सुक्त इति तत्त्वसिद्धिः । तत्पदस्थले घटादिपदार्थानां स्वनिष्ठशक्तित्वाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकविषयतावत्त्वस्य चाकनीत्यावेन सर्वेऽपि प्रथमसम्बन्धाभावेन

अत्र षष्ठीपदं सप्तम्या अण्युपलक्षणम्, वीराः पुरुषा यस्मिन्नित्यत्राप्यव्यभिचारात् । एवं च प्रासोदकादावित्यर्थः । न च व्यपेक्षावादेऽपि प्रासपदादिविषये पचतीत्यादौ क्लृप्त-  
त्यागस्य प्रत्ययार्थप्राधान्यस्य वृत्तौ त्यागेन विशेषणविशेष्यभाववैपरीत्यस्य सिद्धतया  
प्रकारोभूतकर्त्रोदकस्याभेदेनैवान्वयात् क व्यभिचार इति वाच्यम् । नामजन्यप्रतीतिवि-  
शेष्ययोरेवान्वयः, स चाभेदेनैवेति 'पदार्थः पदार्थेन' इत्येतत्सिद्धो नियम इति नामजा  
जन्यप्रतीतिविशेष्ययोस्तथाऽन्वयनियमस्य व्यभिचार इत्याशयात् । पचतीत्यादौ तिङां

अत्र—उक्तनिषेधे । अव्यभिचारादिति । वीररूपस्य पूर्वपदार्थस्योत्तरपदार्थे तादृशसम्बन्धेन  
विशेषणतया भानस्य दर्शनादिति भावः । प्रासोदकादाविति । प्रासमुदकं यमिति वाक्याद्यत्कर्म-  
कप्राप्तिकर्तृउदकमिति बोधः । समासात्तदककर्तृकप्राप्तिकर्मविरिण्या बोधस्तत्रोदकस्य प्राप्ति कर्तृतयान्द-  
बदशेनेन व्यभिचार इत्यर्थः । व्यपेक्षारूपस्य सामर्थ्यस्य सर्वं समास इति मतमाश्रित्य कृतमाशङ्का-  
भिराचष्टे—नचेति । क्लृप्तस्यागस्येति । वक्ष्यमाणेन “भावप्रधानमाख्यातम्” इति वचनेन प्रत्य-  
यार्थकर्तुः प्रकृत्यर्थक्रियायां विशेषणतया भावस्यानुभवसिद्धत्वादिति । यद्यपि कृदन्ततद्धितान्तजन्य-  
बोधे प्रकृत्यर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपिता प्रत्ययार्थनिष्ठा विशेष्यता, तथाऽपि तिङन्तजन्यबोधे प्रत्ययार्थो  
विशेषणतयैव भासते । उक्तवचनबलात् । तद्वदतिजन्यबोधेऽपि विशेषणविशेष्यभावस्य वैपरीत्यं  
क्लृप्यते । विशेषणविशेष्यभाववैपरीत्यञ्च भवतामपि क्लृप्तमेव । चित्रगुरित्यादौ विग्रहवाक्यजन्यबो-  
धस्य गोपदार्थमुख्यविशेष्यकस्य सामासजन्यस्य तु गोविशेषणकान्यपदार्थमुख्यविशेष्यकस्य दर्शनात् ।  
प्रकारोभूतकेति । “गत्यर्थार्थकर्मक” इत्यनेन कर्तरि क्तप्रत्ययस्य विधानादुक्तदृष्टान्तेन प्रकृत्य-  
र्थस्य विशेष्यतया भानस्वीकारे प्रत्ययार्थस्य तत्र विशेषणत्वन्तस्मिन्कर्तरि उदकशब्दार्थो विशेषणमिति  
न व्यभिचार इति भावः । नामार्थयोरिति व्युत्पत्तौ नाम पदं सुवन्तपरमेवेति स्फुटीभविव्यति । एवञ्च  
तज्जन्यबोधविशेष्यता ऽधुना कर्तृविशिष्टप्राप्तिक्रियायां सम्पन्नेति तादृश्यां क्रियायामेवान्वयो वाच्यः ।  
स च भवता परित्यक्त इति व्यभिचारो दुरुद्धरः । विशेष्यस्यैव ग्रहणे साधिका च गौनित्या परशुपशुरिति  
वाक्यस्य प्रमाण्यापत्तिवारणाय स्वीकृतायाः ‘पदार्थः पदार्थेनान्वेति, नतु पदार्थैकदेशेन’ इति व्युत्पत्तिः  
सैवेत्याशयेन दूषयति—नामजन्येत्यादिना । इत्येतत्सिद्ध इति । एतेनेयं व्युत्पत्तिर्यद्यपि लौकिकी,  
तथापि सहकारित्वेनाश्रयते । नामजन्यप्रतीति । विशेष्ययोर्मदसम्बन्धेनापि ‘राज्ञः पुरुष’ इत्यादावान्वयो  
भवति यद्यपि, तथापि यत्र सामानाधिकरण्यान्तत्राभेदेनैव भेदसम्बन्धेनाऽध्येतादृशस्थले तत्स्वीकारे  
‘राजा पुरुष’ इति वाक्यादपि स्वत्वसम्बन्धवच्छिन्नराजत्वावच्छिन्नप्रकारताकबोधापत्तिरिति भावः ।  
परोक्तरीत्या क्तप्रत्ययार्थकर्तृविशेषणत्वमभ्युपगम्याभ्युक्तीत्यान्वयबोधानुपपत्तिर्दक्षिता । वस्तुतः प्रत्य-  
यार्थस्य विशेषणत्वे एव न किञ्चिदत्र साधकमित्याशयेनाह—पचतीत्यादौ । तिङामिति ।  
अयमभावः—श्रूयमाणानामनेकातिषादीनाङ्गानां शक्तिकल्पनापेक्षायाप्रत्ययानुपूर्व्यां नानात्वाच्छक्त-  
तावच्छेदकता नानाधर्मे कल्पनीयेति गौरवम् । तत्प्रकृतिभूतैकानुपूर्व्यवच्छिन्नवातोरेव शक्तिः पञ्चसु  
कल्प्यते चेच्छाष्वम्भवति तिङान्तु चोतकतैवेति काल इव चोत्थः कर्ता तत्र विशेषणमित्यस्तु । अत एव  
‘अधोक्’ ‘अखेट’ इत्यादौ धातुमात्रादपि कर्तृविशेषणकधात्वर्थक्रियाविशेष्यकबोधोपपत्तिः । चोत्थार्थस्य

‘एकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्ति’ इति प्रतीत्योभयसम्बन्धेनाभावः सुलभः । घटादिपद एवपदे च प्रवृत्तिनि-  
मित्ततादश्रययोऽभयसम्बन्धेन प्रातिपदिकाभावः स्पष्ट एवेति सर्वत्र लक्षणसमन्वयः ।

अज्ञेयमपि अश्वबोधतारपर्यणोच्चरितहरिपदादिन्द्ररूपप्रातिपादकार्यं प्रथमापत्तिः । तथा च प्रकृतिप्र-  
त्ययवाच्यबोधोऽश्वेन्द्रयोराधाराधैवभावेनान्वयादइवास्तु इन्द्र इति बोधापत्तिः । तथा प्रवृत्तिनिमित्तता-  
श्रयवत् क्रियाया अपि तत्वात् प्रातिपदिकार्थत्वापत्तिश्चेति चेत्, न । त्वनिष्ठशक्तिप्रयोज्यबोधविषय-  
त्वप्रकारकतारपर्यविशेष्यतापर्यायाधिकरणत्वमिति सम्बन्धस्यापि निषेधेनेन सर्वदृष्टिदेरित्यलम् ।

एकार्थीभावाभ्युपगमात् । नापि निपातार्थे । तेषां द्योतकताभ्युपग-

द्योतकतया प्रत्ययार्थप्राधान्यत्यागेऽप्यत्र तत्यागे मानाभाव इत्यन्ये । प्रासादुदक-  
स्य कर्तृताऽन्वयः । कस्य कर्मणि लक्षणेति तु न युक्तम् । अन्यपदार्थस्य दुरुपपाद-  
त्वात् । एकार्थीभावेति । एवं चैकैवोपस्थितिव्युत्पत्तयश्च भिन्नोपस्थितिर्विषया इति  
न दोष इति भावः । एतेन राजपुरुष इत्यादौ व्यभिचारः । राजपदार्थपुरुषपदार्थयोः स्व-  
स्वामिभावेनैवान्वयात् । सम्बन्धिलक्षणायां तु न मानमित्यपास्तम् । नापीति । घट-  
श्चेत्यादौ समुच्चयस्य घटे भेदसम्बन्धेनान्वयादिति भावः । द्योतकतेति । घटपदेनैव वि-  
शिष्टस्थोपस्थितिरिति तन्नाम्ब्यस्यैवाभाव इति भावः । अत एवानुभूयते इत्यादौ सकर्म-

विशेषणता च “हेतुमिति च” इति सूत्रभाष्ये स्पष्टा । अत एव “लियाम्” इति सूत्रभाष्ये लीत्वस्य दावा-  
दिवाच्यत्वपक्षे तस्य प्राधान्यापत्तौ दिचवनाच्चनुपपत्तिरुक्ता, नतु लीत्वस्य प्रत्ययद्योत्यत्वपक्षे । यत्र तु  
प्रत्ययार्थप्राधान्ये साधकमस्ति, तत्र तु तस्य विशेष्यत्वमेव । एवञ्च “तयोरेव” इति “कर्तरि कृत्”  
इति “गत्यर्थकर्मक” इत्यादिशास्त्रबलात्कृतप्रत्ययसमभिव्याहारे तस्य कर्तृविशेष्यत्वमेवोचितमिति ।

ननु नात्र प्रत्ययार्थप्राधान्यस्य त्यागः प्रत्ययस्य कर्मणि लक्षणाया अभ्युपगमाद्विशेषणीभूतक्रिया-  
याकृततासम्बन्धेनोदकस्यान्वय इति नानुभवसिद्धशाब्दबोधानुपपत्तिरिति यत्केनचिदुक्तं तद्दूषयति—  
प्रासादुदकस्येति । दुरुपपादत्वादिति । भवदुत्करीत्या कर्मणोऽन्यपदार्थत्वेनाभिप्रेतस्य प्राप्तपदे-  
नैव लाभादिति भावः । एवम्बहुव्रीदुपजीव्यस्यैकधर्मिविशेष्यकबोधजनकत्वस्य भवदुत्करीत्या त्यागेन  
बहुव्रीद्विषयमासानुपपत्तिरपि द्रष्टव्या । एकार्थीभावेति इति । वाक्ये पृथगर्थबोधकत्वेन दृष्टानाम्पदानामे-  
कशकत्या विशिष्टविषयैकोपस्थितिजनकत्वमेवैकार्थीभावः स एवात्र “समर्थः पदविधिः” इति शास्त्रादप्री-  
यते । व्युत्पत्तयः—नामार्थयोरित्यादयः । भिन्नोपस्थितिर्विषयाः—विभिन्नशब्दाभ्याजनिता यामिन्न श-  
ब्दयोपपत्तिरिति तद्विषयाः । एतेन—एकार्थीभावाभ्युपगमेन । व्यभिचार इति । तत्पुरुषे एव व्यभिचा-  
रदर्शनाद्बहुव्रीद्विषयन्तानुपादानं व्यर्थमिति भावः । अत्रेदम्बोध्यम्—व्यपेक्षावादेऽप्यवश्यं बहुव्रीदौ  
व्यभिचारप्रदर्शनम्, वृत्तिवाक्ययोः समानार्थबोधकत्वमिति नियमस्य त्यागेन । वस्तुतस्तु तादृशनिव-  
मानुरोचेन प्राप्तोदकेत्यादिसमुदायाद्वा स्याच्च प्रासिकर्मभिन्नोदककर्मस्यैव बोधः । अत एव पूर्वोत्तरपदयोः  
सामानाधिकरण्ये एव विहितबहुव्रीद्विषयमास्योपपत्तिः । अत एव प्राप्तभार्य इत्यादौ प्रासिकर्मभिन्न-  
भार्याकर्तृतिबोधात्प्राप्तपदभार्यापदयोः सामानाधिकरण्यात्पुंवद्भावस्य सिद्धिः । उदकादौ कर्तृतानिरूप-  
कत्वबाधेऽपि विशेषणीभूतक्रियायान्तत्पर्यवसानम्बोध्यम् । शिखी ष्वस्त इति वत् शाब्दबोधस्तु विशिष्टे  
आरोपेणोपापञ्च इति शब्देन्दुशेखरे स्पष्टम् । मूलेनापि—निपातार्थे इति । व्यभिचार इति शेषः ।  
यथा—घटः पटश्चेत्यत्र चशब्दार्थसमुच्चये पटस्य निरूपितत्वसम्बन्धेनान्वयदर्शनात् । तेषाम्—  
निपातानाम् । एवञ्च पटसमुच्चितः पटशब्दार्थ एव तस्य घटे ऽभेदेनान्वयाच्च व्यभिचार इति भावः ।  
एवञ्च घटः पटश्चेत्यादौ पृथग्बुद्धेन संसर्गो यत्र तन्नाम्ब्यबोध इति व्यवहारेण नानुपपत्तिरिति भाव  
इति । अत एव—निपातानाम्द्योतकताभ्युपगमादेव । सकर्मकत्वमिति । प्रकृते भूषातुरन्विद्युपसर्ग-  
समभिव्याहारादनुभवानुकूल्योपापारबोधक इति स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारबोधकत्वसकर्मकत्वमि-  
त्यर्थः । केचित्तु निपातानां वाचकत्वेऽपि ‘नानुभूयते सुखम्’ इत्यादौ पातोः सकर्मकत्वस्य सुखादेः  
कर्मत्वस्य च नानुपपत्तिः । स्वस्वयुक्तनिपातान्तरार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वस्य सकर्मकत्वरूप-  
त्वात्कर्मत्वस्याप्युक्तान्तरार्थफलसम्बन्धित्वेनोद्देश्यत्वरूपत्वात् । एवञ्च सुखादेशां तु युक्तनिपातार्थकत्वं  
सम्बन्धित्वात्कर्मणि लकारसिद्धिरिति चेत्, न । वैकुण्ठमभिज्ञेते हरिः ‘अध्यासिता भूयस’ इत्यावसिद्धि-  
प्रसङ्गात् । वैकुण्ठादेर्भवदुक्तकर्मत्वस्यासम्भवात् । तस्मादेतच्छालोयकर्मसम्बन्धकार्यान्वयार्थकत्वं सकर्म-

मात् । न च सिद्धान्तेऽपि प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरभेदान्वयो दुर्लभः । अन्य-  
त्राद्दृष्टत्वादिति वाच्यम् । देवतार्थकतद्धितादौ दृष्टत्वादिति भावः ।

कत्वम् । निपातातिरिक्तत्वेन विशेषणाददोष इत्यन्ये । देवतार्थकेति ।  
'आमिक्षां देवतायुक्तां वदत्येवैष तद्धित' इति मीमांसकमते इति शेषः । एकार्थीभाव-  
वादिनामस्माकं तु विशिष्टोपस्थित्या तत्रापीदृशान्वयो दुर्लभ एव । द्रोणो ब्रीहिमान-  
येत्यादि त्वनभिधानाच्च । सर्पिः कुडवमात्रमित्यादौ पत्वविकल्पोऽपि व्यवस्थित वि-  
भाषया नेति दिक् ।

वस्तुतस्तिङ्गसमानाधिकरणे प्रथमेति लक्षणैकवाक्यतया परिमाणेत्यस्य परिमाणे

कत्वमेतच्छास्त्रबोधितकर्मसङ्गकत्वबहुमत्त्वमित्येव युक्तम् । धात्वर्थान्वयित्वविवक्षायान्द्योतकत्वमेव, त-  
दतिरिक्तनिपातानां वाचकत्वमपि । अतएव "अव्ययं विभक्ति" इत्यादि सङ्गच्छते । एवञ्चानुभूयते  
सुखमित्यादावेतच्छास्त्रीयकर्मसङ्गस्या उपपत्तयेऽन्वित्यस्य द्योतकत्वमेव । एवं 'शरैस्त्वेरिवोदोच्या-  
न्नुद्धरिष्यन् रसानिव' इत्यादावपि विशेषणविशेष्यवाचकपदयोरैकविकल्पावोपपत्तये द्योतकत्वमेव ।  
षटः पटश्चेत्यादावपि वाचकत्वस्वीकारे निपातार्थयोर्भेदसम्बन्धेनान्वयबोधस्याभ्युपगम्यतया द्योतकत्व-  
मेव युक्तम् । सङ्घटमुदघृतमित्यादौ तु वाचकतेति नानुपपत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः । अन्ये तु षटः पट-  
श्चेत्यादौ चाचर्थे पटादेरन्वयोपपत्तये वाचकत्वपक्षेऽपि निपातातिरिक्तनामार्थयोर्भेदसम्बन्धेनान्वय-  
बोधोऽनुपपन्न इति निपातातिरिक्तत्वञ्चापि विशेषणन्देयमिति वदन्ति, तन्मतमाह—निपातातिरि-  
क्तत्वेनेति । अन्ये इति—अश्वविजन्वेतादृशस्थले द्योतकत्वस्वीकारेणैवोपपत्तौ निपातातिरि-  
क्तविशेषणदाने गौरवमिति । मूले—सिद्धान्तेऽपीति । परिमाणाधिक्ये प्रथमेति सिद्धान्ते इत्यर्थः ।  
देवतार्थकेत्यादि । प्रथमान्ताप्रातिपदिकादेवतासम्बन्धिन्यर्थेऽपि "सास्य देवता" इति सूत्रार्था-  
देवतायाः प्रत्ययार्थत्वम् । तत्रैकदेशान्वयस्वीकारे देवताविशिष्टन्देयप्रत्ययार्थः, तदस्वीकारे तु देव-  
तादेयश्च प्रत्ययार्थ इति विभिन्नशक्तिः स्वीकार्या । अत एवाह—आमिक्षामित्यादि । वस्तुतस्तु  
तच्च स्वमतमित्याह—एकार्थीभाव इति । ननु 'द्रोणो ब्रीहिः' इत्यादौ परिमाणरूपप्रत्ययाद्य द्रोणा-  
दैस्तत्त्वञ्च ब्रीह्यादावन्वयोपगमे द्रोणपदब्रीहपदयोः सामानाधिकरण्याभावेन ब्रीहपदार्थस्य क्रिया-  
न्तरप्रति कर्मत्वविवक्षायान्द्रोणो ब्रीहिमानयेत्यादिप्रयोगापत्तिरत आह—द्रोणो ब्रीहिमिति ।  
अनभिधानादिति । प्रातिपदिकार्थादिसाहचर्येण समानविभक्तिकनामान्तरार्थं भेदेनान्वयविवक्षा-  
यामेव परिमाणाधिक्ये प्रथमार्थः स्वीकारात् । एवञ्च प्रथमान्तार्थस्य द्रोणाभिन्नपरिमाणस्य प्रथमा-  
न्तार्थं ब्रीह्यादौ भेदेनान्वयेऽपि ब्रीहपदस्य तिङ्गसमानाधिकरण्यादमिहिते प्रथमा । तिङ्गसमानाधि-  
करणे प्रथमेति वार्तिककारोक्तेः । नन्वेवं सर्पिः कुडवमित्यादौ कुडवमिद्वयपरिमाणस्य सर्पिः पशार्थेऽ-  
न्वयात् "इसुतोः सामर्थ्यं" इति वत्वापत्तिरत आह—सर्पिरिति । दिगिति । दिगर्थस्तु "तिङ्ग-  
समानाधिकरणे प्रथमा" इति वार्तिकैकवाक्यतया 'नीलो घट' इत्यादावुभयत्र प्रथमायाः साधुत्वोपपत्तये  
समानविभक्तिकनामार्थयोरभेदान्वयादुभयत्र तिङ्गसमानाधिकरण्यं तथा यथा यत्र परिमाणाधिक्ये प्र-  
थमा तत्रापि । परिमाणे वर्तमानाप्रातिपदिकाद्यत्र प्रथमा, तत्रापि तत्साहचर्यान्नामान्तरार्थं भेदसम्ब-  
न्धेन नान्वयः, किन्त्वभेदेनैवेति ।

'द्रोणो ब्रीहिमानय' इत्यस्य नापत्तिरिति सिद्धान्तार्थमाह—वस्तुतस्त्विति । परिमाणे वर्तमाना-  
प्रातिपदिकाद् यत्र प्रथमा तत्रापि परिमाणत्वेन परिमाणप्रकृत्यर्थं प्रकाशतया भासत इति द्रोणः खारे-  
ष्वाढकमित्याद्येवोदाहरणम् । एतेभ्यः परिमाणाभिन्ना द्रोण इत्याद्याकारक एव बोधः । यत्र च तिङ्ग-  
पदञ्च भूयते तत्राप्यस्तिर्भवन्तीपरोऽप्युच्यमानोऽप्यस्तीति भाष्योक्तेरस्तीत्यस्याद्याहारेण तिङ्गा-

वचनं संकयेति । तथैव प्राचां व्यवहारात् ।

वर्तमानात्प्रातिपदिकादित्येवार्थः । न च प्रातिपदिकार्थत्वात्सिद्धिः । प्रवृत्तिनिमित्तत-  
दाक्षयद्रव्ययोरेवात्र प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणाद् । द्रोणादिपदानां च द्रोणत्वाद्येव प्रवृ-  
त्तिनिमित्तं, परिमाणत्वेन परिमाणं तु लिङ्गवद्विशेष्यान्वय्येव । द्रोणः परिमाणमिति तु  
द्वौ ब्राह्मणावित्यादिवदुपपन्नम् । द्रोणत्वादि चेयत्ताविशेषावच्छिन्नपलादिपरिच्छिन्न-  
धान्यादिपरिच्छेदकत्वसमानाधिकरणो धर्मः । द्रोणः खारी आढकमित्येव तदुदाहरणं  
भाष्योक्तं साधु । द्रोणो ब्रीहिरिति तु 'सिंहो माणवक' इतिवच्छक्षणया साधु । लक्षणया

मानाधिकरणम् । 'हरीतकीमुञ्च राजन्मातेव हितकारीणीम्' इत्यादिरसाधुरेव । नच तिङ्शामाना-  
धिकरण्ये एव चेत् प्रथमा तदाऽधिकरणशक्तिप्रधानेभ्य उच्चैरादिभ्यः कथमप्रथमासिद्धिः । तिङ्शामा-  
नाधिकरण्याभावादिति वाच्यम् । "अव्ययादाम्पुप" इति ज्ञापकात्तदुपपत्तेः । तिङ्शामानाधिकरण्ये  
प्रथमैवेति नियमाद्वा । ननु द्रोणादिशब्दानाम्परिमाणत्वेन परिमाणमपि वाच्यमिति प्रातिपदिकार्थं प्र-  
थमेत्येव सिद्धे परिमाणग्रहणमनर्थकमित्याशङ्कान्निराचष्टे—नचेति । द्रव्ययोरेवेति । एवकारेण  
लिङ्गव्यवच्छेदः । यद्यपि पञ्चकंप्रातिपदिकार्थः, तथापि प्रकृतसूत्रे प्रातिपदिकार्थपदेन द्वयोरेव ग्रह-  
णम् । एवञ्च प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमेत्यस्योदाहरणम्—उच्चैर्नौचैरित्याद्यल्लिङ्गाः । खोपमान् नपुंस-  
कमिति लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकञ्च—कृष्णः श्रीः ज्ञानम् । तदस्तदी तटमित्यादीनि च लिङ्गाधिक्ये इत्यस्य ।  
अथ परिमाणग्रहणस्य साधक्यमाह—द्रोणादिपदानामिति । द्रोणत्वाद्येवेति । लाववादित्यादिः,  
एवकारेण तादृशाखण्डोपाधिसमानाधिकरणत्वेन प्रतीयमानं यद्विद्यत्ताविशेषावच्छिन्नधान्यादिपरिच्छेद-  
कर्त्तृ तस्य प्रवृत्तिनिमित्तकत्वस्य व्यवच्छेदः । एतेन द्रोणत्वादिना प्रतीयमानेऽर्थे यत्परिमाणत्वेन  
परिमाणम्मासते तस्याधिक्यास्तथमासिद्धयर्थमपरिमाणग्रहणमिति ध्वनितम् । यद्यपि परिमाणन्तर्दर्थन्त-  
थापि तस्याभेदेन द्रोणत्वावच्छिन्ने द्रोणादिशब्दजन्यप्रतीतो विशेषणतया मानम् । ननु यदि द्रोण  
इति शब्दमात्रात्परिमाणमिन्नो द्रोण इति प्रतीतिस्तदा 'उक्तार्थानामप्रयोग' इति न्यायाद् द्रोणः परि-  
माणमिति प्रयोगानुपपत्तिरत आह—द्रोणः परिमाणमिति । त्विति इतिवदिति । तत्र यथा द्वि-  
वचनेन द्वित्वस्योपस्थितिरस्ति यद्यपि ; तथापि 'सम्प्रेदेनान्यतरवैयर्थ्यम्' इति न्यायेन दिशब्दप्र-  
योगस्योपपत्तिस्तथा परिमाणशब्दस्यापि प्रयोग उपपद्यते । इदमत्र बोध्यम्—धान्यपरिच्छेदके "परिमा-  
णन्तु सर्वत" इति लक्षणलक्षिते परिमाणविशेषे एव द्रोणादिशब्दानामप्रयोगः । तदुक्तम्—"ग्रहमुष्टिभवे-  
त्किञ्चित्किञ्चिदष्टौ तु पुष्कलः । पुष्कलानि तु चत्वारि आढकः परिकीर्तितः" । चतुराढको भवेद्द्रोण इत्ये-  
तन्मानलक्षणम्" इति—धान्यपरिच्छेदके पक्षेष्टाग्रवृत्तौ मानन्तु "पलञ्च कुडवः प्रस्थ आढको द्रोण एवच ।  
धान्यमानेषु विधेयाः क्रमशोऽमी चतुर्गुणाः" । इति । आढकद्रोणशब्दावर्द्धादी । तदुक्तममरसिद्धेन-  
"अस्त्रियामाढकद्रोणो खारीबाहो निकुञ्चिकः । कुडवः प्रस्थ इत्याद्याः परिमाणार्थकाः पृथक्" ॥ इति ।  
"पलम्निकुञ्चिकमुष्टिः कुडवस्तच्चतुष्टयम् । चत्वारः कुडवाः प्रस्थश्चतुःप्रस्थमथाढकम् ।  
अष्टाढको भवेद्द्रोणो द्विद्रोणः शूर्पं त्रयम् । सार्द्धः शूर्पो भवेत्खारी दिशूर्पो गोण्डाढता ।  
तामेव भारजानीयाद्वाहो भारचतुष्टयम् । शुष्कमेयेष्विदम्मानन्दिगुणन्तद्द्वेषु तु" ॥ इति सूत्रे परि-  
माणग्रहणमुन्मानप्रमाणयोरप्युपलक्षणम् । अत एव तुलादिशब्दैर्भ्यः प्रथमासिद्धिः । ननु लक्षणया  
साधिवत्पुनरुपपन्नं लक्ष्यार्थानामनियततया प्रातिपदिकजन्यनियतोपस्थितिकत्वस्य तत्रास्तत्वादुत आह-  
लक्षणयाचेति । तथाच यस्य पदस्य लक्षणया वाक्यार्थबोधजनकता तत्पदशक्यतावच्छेदकत्यारोपो ।  
लक्ष्ये आदौ भवतीति कल्पनीयम् । सचारेपो मुख्यार्थबाधज्ञानानन्तरमिति मुख्यार्थबाधज्ञानमत्वाः  
कारणमुक्त्यर्थसम्बन्धग्रहश्च । तथा लक्षणया च स्वरूपसती हेतु 'तु शक्तिरज्जाती शाब्दभावहेतुपदसा-



इह सूत्रे 'अर्थे लिङ्गे च प्रथमा' इत्येतावदेव सुवचम् । इतरत्सर्वं त्यक्तुं शक्यम् । तथा हि—अर्थे प्रथमेत्युक्ते कस्यार्थे इत्याकाङ्क्षायां यस्मात्स्वादिविधिस्तस्येति लभ्यत एव । स्वादयश्च प्रातिपदिकाल्लिङ्गप्रत्ययविशिष्टाश्च विधीयन्ते । तदर्थत्वञ्च ततो नियतोपस्थितिकत्वमेव । एवं च मृडानीत्यादौ पुंयोगमहत्त्वादेरपि ङ्यन्ताग्निनयतमानेन प्रथमा सिद्ध्य-

च शक्यतावच्छेदकारोप एव । एवं च प्रातिपदिकार्थे इत्यस्यालिङ्गा लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकाश्रयादहरणम् । अन्ये सर्वे लिङ्गाद्याधिक्यस्य । परिमाणग्रहणं परिच्छेदकमात्रोपलक्षणम् । तद् ध्वनयन्नाह—एतावदेव सुवचमिति ।

नियतोपस्थितिकत्वमिति । तद्वच्च प्रवृत्तिनिमि(१)त्तदाश्रयरूपम् । परिमाण-

र्थसम्बन्धत्वस्यैव वृत्तित्वात् । 'गङ्गायाङ् घोष' इति वाक्याद्गङ्गावृत्तिर्घोष इत्येव बोधः तदुक्तङ्गाध्यप्रकाशे—

मुख्यार्थबोधे तबोगरूढितोऽर्थप्रयोजनात् । अन्योऽर्थो लभ्यते यस्मा लक्षणारोपिताक्रिया ।

इति अत्र मुख्यार्थबाधादित्यर्थं हेतुः । आरोपिताक्रिया—आरोपितो व्यापार इति तद्व्याख्यातारः । एवञ्च मुख्यार्थबाधज्ञानञ्च, मुख्यार्थोपस्थितिसाध्यमिति मुख्यार्थस्य प्रथममुपस्थितिः पदादेव भवति, तच्च पदं स्वार्थ एव प्रथमतः संस्कृतम्भवतीति पदे एव लक्षणा, 'सिंहो माणवक' इत्यत्र मुख्यार्थस्य सिंहस्य क्रौर्यादयो ये गुणास्तत्सजातीयगुणानाम्माणवके दर्शनेन सिंहत्वस्य तत्रारोपो भवति । सिंह इति पदञ्च स्वप्रवृत्तिनिमित्तरूपप्रातिपदिकार्थ एव संस्कृतम्भवति यथा, तथा द्रोणे ब्राह्मिरित्यादावपि । ब्रौह्मी द्रोणस्वारोपानन्तरं द्रोणाभिन्नो ब्रौह्मिरित्याकारकबोधः । एवम् एतेभ्य आरोपितद्रोणस्त्वान्नीहिरित्याद्याकारक एव बोध इति केचित् । तन्न । 'कचतलस्यति वदनम्' इत्यादिभ्यश्चमत्काराभावापत्तेः । एतेन द्रोणाभिन्नपरिमाणपरिच्छेदो ब्रौह्मिरिति बोधोपपत्तये देवतार्थकतद्वितादी दृष्टान्तोपादानमयुक्तमिति ध्वनितम् । एवञ्च—प्रवृत्तिनिमित्तदाश्रययोरेव प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणस्य सिद्धौ च । अलिङ्गाः—अन्यानि । लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकाः—लिङ्गमेव प्रवृत्तिनिमित्तं येषान्ते लो पुमान् नपुंसकमिति यथा । अन्ये सर्वे—कृष्णः श्रोः हानमित्यादयः । उपलक्षणमिति । तेन 'यौतवन्दुब-यम्पायम्' इत्यादिसङ्ग्रहः ।

तद् ध्वनयन्—द्रोणाभिन्नपरिमाणपरिच्छेदो ब्रौह्मिरिति रीत्या शाब्दबोधकृतवैलक्षण्यानादरन्ध्वनयन् । तद्वच्चेति । तद्वज्जन्यनियतोपस्थितिकत्ववच्चेत्यर्थः । प्रवृत्तिनिमित्तदाश्रयरूपलिङ्गस्याप्युपलक्षणम् । तेन यत्र दारानित्यादौ लिङ्गस्यापि नियमेन प्रातिपदिकजन्यनियतोपस्थितिकत्वन्तत्र 'प्रातिपदिकार्थं प्रथमा' इत्यनेनैव प्रथमासिद्धिः । परिमाणग्रहणस्यानावश्यकत्वं स्पष्टयति—परिमाणञ्चेति ।

प्र० (१) प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणं च पक्षधरमिश्रकृतप्रकाशग्रन्थेऽभिहितम्—वाच्यत्वे सति वाच्यवृत्तिर्त्वे सति वाच्योपस्थितीयप्रकाररश्मिति । वाच्यत्वनिवेशादाकाशः शब्दाश्रय इति सङ्ग्रहो गदशब्दानादाकाशपदप्रवृत्तिनिमित्ते आकाशपदजन्योपस्थितीयप्रकारतावपि शब्दाश्रयत्वे नातिव्याप्तिः । तथा वाच्यवृत्तिस्त्वोक्त्या 'जात्याकृतित्व्यक्तयः पदार्थ' इति घटादिपदवाच्यवयवसंयोग विशेषरूपाकृतौ नातिव्याप्तिः ।

तथा वाच्योपस्थितीयप्रकारतानिवेशात् मृत्पदवाच्ये मृत्पदवाच्यकपालवृत्तिके घटे न मृत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वम् ।

नन्वत्र लक्षणे घटपदवाच्यत्वादिविशेषणत्रयविशिष्टे पुंस्वत्वाद्वा प्रवृत्तिनिमित्तत्वापत्तिरिति

तीति अपरमनुकूलम् । यथान्यासे तु सा न स्यात् । यदि तु अर्थशब्दे वृत्तिविषयपरः । वृत्तिस्तु शक्तिर्लक्षणा च । गौणी तु लक्षणान्तर्भूता

अ प्रातिपदिकांशे । लिङ्गप्रत्ययविशिष्टांशे तु लिङ्गमहत्त्वादिकं च ततो नियतोपस्थितिकामिति तत्सर्वं तदर्थत्वेन गृह्यते । लिङ्गोदाहरणं तदस्तमिति बोध्यम् । अकारान्तप्रातिपदिकात्कस्यापि नियमेनानुपस्थितेस्तस्य तदर्थत्वाभावात् । सा न स्यादिति । न च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सिद्धिः । यथान्यासे प्रातिपदिकार्थशब्देन प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोरेव ग्रहणेन लिङ्गग्रहणेन तन्मात्राधिक्यस्यैव ग्रहणेन हिमानीत्यादौ महत्त्वस्याधिक्यसत्त्वेन तदसिद्धिरित्याशयात् । द्रोणादिशब्देभ्यः परिमाणस्यापि नियतोपस्थित्या तदपि तदर्थं पुंवेति तेभ्यः प्रथमासिद्धिः । परिमाणग्रहणस्य मूलोक्तार्थकत्वे तु तथा बोधात् तस्यावश्यकत्वेनैतावदेव सुवचमित्युक्तेरसङ्गतिः स्पष्टैव । लक्षणञ्चेति । इदं च स्वरूपकथनं न तु प्रकृतोपयोगि । पदस्य स्वाथं एवान्वाख्यातस्य पदान्तरसमभिव्याहारे लक्षणेति सिद्धान्तात् । लक्षणान्तर्भूतेति । सादृश्यसम्ब-

प्रातिपदिकांशे—इत्यस्य नियतोपस्थितिकमित्यत्रान्वयः । यदि कृष्णादिशब्दजन्योपस्थितौ लिङ्गस्यापि नियमेन भानन्तदा तेभ्योऽपि “प्रातिपदिकार्थ” इत्येवसिद्धमित्याशयेनाह—लिङ्गप्रत्ययेति । यत्र लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टाग्रमागौरीत्यादेर्लिङ्गमात्रमधिकं बुध्यते, तत्र तावन्मात्रस्य । यत्र तु पुंयोगमहत्वादिकमपि यस्मात्प्रथमा विधीयते तदजन्यनियतोपस्थितिकमिति, तत्रापि तावन्मात्रेणैव प्रथमायाः सिद्धिरिति भावः । ननु लिङ्गग्रहणन्तर्हि व्यर्थमेव स्यात्तत्राह—लिङ्गोदाहरणमिति । अत्र किमपि लिङ्गन् प्रातिपदिकजन्यनियतोपस्थितिकमिति लिङ्गग्रहणेनैव तादृशेभ्यः प्रथमासिद्धिः । मूले—यथान्यास इति । प्रातिपदिकपदघटितन्यास इत्यर्थः । लिङ्गग्रहणेनेति । मात्रपदसहितेनेति शेषः । अर्थे लिङ्गेचेत्येतावन्मात्रोपादानेऽपि यथान्यासे यत्परिमाणग्रहणोपादानस्य फलन्तदन्यथासिद्धमित्याशयेनाह—द्रोणादिशब्देभ्य इति । प्रथमासिद्धिरिति । पञ्च परिमाणग्रहणमनर्थकमिति शेषः । तथाबोधार्थम् । द्रोणाभिन्नपरिमाणपरिच्छेदं त्रीहिरित्येतादृशबोधार्थम् । स्पष्टैवेति । पञ्च मूलं यथाश्रुतमुत्राशयवर्णनपरमिति भावः । मूले—यदितित्वत्यादिना । लिङ्गग्रहणमपि न कार्यमिति प्रतिपादितम्, तत्रपूर्वलक्षणाग्रमपक्षे शक्यार्थस्वार्थपदैर्न ग्रहणनियमांशस्य प्रवेशो द्विकञ्च प्रातिपदिकार्थ इति पक्षः, तदा लिङ्गग्रहणद्वयम् । यदि नियमांशस्य त्यागस्तत्राप्रातिपदिकार्थ इति पक्षोऽर्थं शब्दश्च वृत्तिविषयसामान्यपर इति पक्षरतदा लिङ्गग्रहणन् कार्यमिति प्रतीयते इति यत्केनचिदुक्ततदाशयाशानेनेति ध्वनयन्नाह—इदमिति । इदम्—लक्षणाया वृत्तिशब्दप्रतिपाद्यत्वप्रदर्शनम् । प्रकृतोपयोगित्वाभावन्दर्शयति—पदस्येत्यादिना । स्वाथं—प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रयरूपे । पदान्तरसमभिव्याहारे—स्वार्थान्वित्वेनाभिप्रेता योऽर्थस्तदावचकसमभिव्याहारे, सुव्यावर्थाद्यग्रहसत्त्वेति शेषः । इति सिद्धान्तादिति । तथाच पदसंस्कारबोधायां लक्षणाया च-

चेत्, न । वैधकारणमेतन्मात्राश्रयत्वादीनामव पुंस्त्वादीनामपि अलङ्घोपाधिष्वङ्गीकारेण तेषां स्वरूपतो भानसम्भवेन पुंस्त्वत्वादी वटादिपदवाच्यत्वास्वीकारिणादावात् । नच विशिष्टशक्तिपक्षे पुंस्त्वादौ वाच्योपस्थितौप्रकारतावत्त्वस्यापि सत्त्वेनातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रकारतानिरूपिकाया वाच्यार्थनिष्ठविशेष्यताया निरवच्छिन्नाया विवक्षितत्वात् । लिङ्गस्य प्रवृत्तिनिमित्तावच्छिन्न एवान्वयेन लिङ्गनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः सावच्छिन्नत्वनियमात् । पञ्चादिपदवाच्यत्वोपादीनां काङ्क्षाल्पत्वाच्चवच्छिन्नेऽन्येन साक्षात्प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावेऽपि प्रवृत्तिनिमित्तभूतलोभवाचाश्रयत्वेनैव तेषां प्रातिपदिकार्थत्वसिद्धेरित्यलम् ।

पृथग्वाऽस्तु । त्रिकं प्रातिपदिकार्थं इत्याश्रीयते तदा लिङ्गेत्यपि मास्तु लक्ष्याणां विचित्रत्वेऽपि न क्षतिः नियमांशत्यागात् । तथा च 'अर्थे प्रथमा' इत्येव सारम् । द्रोणो ब्रीहिरित्यपि द्राणशब्दस्य तत्परिमिते उपचारात्सिद्धम् । गौर्वाहीक इतिवत् । एको द्वावित्याद्यपि न केवला प्रकृतिः

न्धमूलकलक्षणाया एव गौणीत्वमिति भावः । पृथग्वेति । मीमांसकरीत्येदम् । त्रिकम्-स्वार्थद्रव्यलिङ्गानि । इत्याश्रीयते इति-अनेन सूत्रारम्भेऽस्यानाश्रयणं ध्वनितम् । ए' च लिङ्गस्यापि "स्वमोर्नपुंसकात्" (पा०सू०७।१।२३) इत्यादिशास्त्रबलेन प्रातिपदिकार्थत्वात् तत्रापि सिद्धिरिति भावः । विचित्रत्वेऽपीति । क्वचिलिङ्गस्य नियमेन भानं क्वचिदनियमेनेत्येवं विचित्रत्वेऽपीत्यर्थः । तदाह-नियमांशेति । नियतोपस्थितिक इत्यत्र नियमांशेत्यर्थः ।

इत्येव सारमिति । प्रातिपदिकग्रहणस्य सूत्रोपक्रमे संख्याविष्येकवाक्यतयाऽव्ययेभ्योऽप्राप्त्या तेभ्यो विधानार्थत्वं वदता "तद्वितश्चासर्वविभक्तिः" (पा०सू०१।४।२१) "बहुषु" (पा०सू०१।१।३७) इत्यादिसूत्रेषु अव्ययेभ्यः प्रकारान्तरेण विभक्तिं साधयता प्रातिपदिकग्रहणं प्रत्याख्याते भाष्यकृता । स्वादीनां प्रातिपदिकादेव विधानेन कस्यापि इत्याकाङ्क्षा यस्मात्स्वादिविधित्वदर्थं इत्यस्य लाभ इति भावः । उपचारात्-द्रोणत्वारोपात् । इतिवदिति । अत्र यथा वाहीके गोत्वारोपः, तद्वत् । वचनग्रहणप्रत्याख्यानोपायमाह-एक इत्यादि । एतत् "अनभिहिते" (पा०सू०

सर एव नास्तीति लक्षणाया गौण्याश्च वृत्तिशब्दवाच्यत्वव्यवस्थापनम्प्रकृतानुपयुक्तमिति भावः । मूलकेति । लक्षणा न शक्यसम्बन्धरूपा, किन्तु शक्यार्थसम्बन्धज्ञानोत्तराजयमानो यः शक्यतावच्छेदकारोपस्तद्रूपा । तत्र पूर्वकालिकसम्बन्धग्रहविषयः सम्बन्धो यदि सादृश्यरूपस्तदोत्तरकालिकारोप एव गौणीत्वेन व्यवह्रियते । यथा त्वन्यस्तदा लक्षणस्यैव व्यवहार इति भावः । मीमांसकरीत्येति । अभिधायाः पदार्थान्तरत्ववत्तदनुपपत्तिज्ञानोत्तरं जायमानज्ञानविषयस्यापि पदार्थान्तरत्वमिति तेषामपि भेदे लक्षणाया मुख्यार्थवाचादिकग्नियामकमस्ति । तत्र यदि सादृश्यरूपसम्बन्धज्ञानम्पूर्वम्भवति; तदा गौणीव्यवहारोऽन्यदाशुद्धेति । स्वार्थः-प्रवृत्तिनिमित्तम् । अस्य-त्रिकपक्षस्य । एतेन सूत्रारम्भे द्विकपक्षमाश्रित्यैव लिङ्गग्रहणस्य सत्वात्तदा प्रातिपदिकार्थपदेन प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोर्ग्रहणमिति यत्तन्मूलकारामिषेतेमेवेति ध्वनितम् । एवञ्च-अर्थशब्दमात्रस्योपादाने च शास्त्रबलेनेति । नपुंसकशब्दस्य नपुंसकमिषाद्युक्तशब्दपरतया लिङ्गस्य यस्मात्स्वादया विधीयन्ते तदर्थत्वेन सूत्रे लिङ्गपदामावेऽपि न क्षतिरिति भावः । क्वचित्-कृष्णः श्रीः शानं गौरी मृडानी दारा इत्यादौ । क्वचित्-उदत्तटी तटमस्यादौ । तदाह-तदभिप्रायेणाह । तदर्थस्त्वन्तर्जन्यबोधविषयत्वमात्रञ्च सर्वसाधारणम् ।

ननु प्रकृतसूत्रभाष्ये कस्यापि पदस्याप्रत्याख्यानात्तत्तदुक्त्या यद्यपि प्रातिपदिकादिपदानामनावश्यकत्वस्य लाभः, तथापि तेषामप्रत्याख्यानमप्राप्त्यविद्वन्त आह-प्रातिपदिकग्रहणस्येति । सूत्रोपक्रमे-सूत्रार्थकचनप्रारम्भे । एतदग्रे प्रातिपदिकग्रहणस्येत्यस्य विधानार्थत्वमित्यत्रान्वयः । "इथे-कयोद्विब-नैकवचने" इति सूत्रैकवाक्यतया 'अर्थे प्रथमा इत्यस्य एकत्वे द्वित्वे बहुत्वेचैकवचनादीत्यर्थे प्रत्ययनियमपक्षे ऽन्येभ्यः प्राप्तावध्यव्ययेभ्यस्तेषामप्रत्याख्या तेभ्यः प्रथमासिष्यर्थंप्रातिपदिकग्रहणं विध्यर्थमित्यर्थः । प्रकारान्तरेण-"एकत्वादौकवचनमेव" इत्यादीरित्याऽर्थनियमेन । प्रत्याख्यातम्-तत्फलस्यान्यथासिध्या प्रत्याख्यातप्राप्तम् । आरोपादिति । एवञ्च यस्मारोपविषयता

प्रयोक्तव्या इति निषेधादेव सिद्धम् । अनन्विताथकप्रयोगापेक्षयाऽनुवादकमात्रप्रयोगस्य न्याय्यत्वात् । एवं मात्रग्रहणमपि व्यर्थम् । “सम्बोधने च” (पा० सू० २।३।४७) इति ज्ञापकेन कर्माद्याधिक्ये प्रथमाया अप्रवृत्तेः ।

२।३।७) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । न्याय्यत्वादिति । इदं च यथान्यासेऽप्यावश्यकम् । अन्यथा एकादिपु वचनविपर्ययो दुर्वारः स्यादिति भावः । ज्ञापकेनेति ।

ननु ‘प्रातिपदिकार्थेण’ इति नियमात्तदाधिक्येऽप्राप्तौ किं ज्ञापकेनेति चेत्, न । यथा ‘कर्मण्येव द्वितीया’ इति नियमेन कर्मत्वाभावसमानाधिकरणार्थान्तरस्यैव व्यावृत्तिर्न तु तत्समानाधिकरणार्थान्तरस्य । अत एव ‘गां दोग्धि पय’ इत्यादावपादानत्वाद्विशक्तिबोधेऽपि द्वितीया भवति, तथा प्रातिपदिकार्थाभावसमानाधिकरणार्थान्तरस्यैव व्यावृत्तिः स्यान्न तु तत्सत्त्वे एव कर्मत्वादेरिति भावः । न च प्रातिपदिकार्थाभावसमा-

तद्धर्मप्रकारिका प्रतीतिः शाब्दबोधरूपा भवति इति प्रत्याख्यानम्भाष्यसम्मतमेवेति भावः । भाष्ये स्पष्टमिति । तत्र हि—“एको दावित्यादौ प्रातिपदिकेनाक्तत्वाद्विभक्तिर्न स्यादित्याशङ्क्य “अर्थतः समयाद्भू विषयति” इत्युक्त्या भगवता वचनग्रहणमपि प्रत्याख्यातमात्रमेव । “अर्थतः”—इत्यस्यानुवादकविभक्तेरन्याय्यत्वमित्यर्थः इति कैयटः । इदम्—अनन्विताथकेतियुक्तेराश्रयणम् । यथान्यास इति । वचनग्रहणस्य सत्त्वे । अन्यथा—तस्यानादरे । दुर्वार इति—‘सङ्ख्यामात्र’ इत्यनेन विधीयमाना प्रथमा एकादिशब्देभ्यो वचनवैपरीत्येनापि स्यादिति भावः । मूले—सम्बोधनेचेतीति । अर्थे ‘प्रथमा’ इति प्रथमा सम्बोधनाधिक्येऽपि भविष्यतीति तस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यं तस्य ज्ञापकत्वमित्यर्थः । न च तेन सूत्रेण प्रथमायां “सामन्वितम्” इत्यामन्त्रितसंज्ञा भवति, तस्य सूत्रस्याभावे उद्देश्यतावच्छेदकरूपापरिचयात्कथन्तन्निर्वाह इति वाच्यम् । ‘सम्बोधने आमन्त्रितम्’ इत्येकयोगः कार्यः, ‘प्रथमा’ इत्यस्यानुवृत्तिश्च सम्बोधने या प्रथमा तदन्तमामन्त्रितमित्यर्थः । महासंज्ञाकारणेन प्रत्ययग्रहणेऽपि तदन्तविधिः । एवञ्च योगविभागो व्यर्थ इति तत्सामर्थ्येन ज्ञापकत्वमित्यर्थः ।

अत्र केचित्—“स्वोऽसमो” इति सामान्यसूत्रेण सिद्धेऽर्थे इत्येकत्रयमार्थप्रातिपदिकार्थे एव प्रथमेति, तेन प्रथमाया अर्थान्तरसम्बन्धनिवृत्त्या कर्मसम्बन्धाभावे सिद्धे योगविभागकरणस्य ज्ञापकत्वाश्रयणमयुक्तमिति तन्मतमनूय दूषयति—नन्वित्यादिना । “अर्थ” इति सूत्रवत् “कर्मणि” इत्याद्यपि सूत्रत्रयमार्थमिति तत्र प्रत्ययनियमपक्षे व्यवस्था तथैवात्रापि स्यादित्याशयेनाह—यथा कर्मण्येवेति । कर्मत्वाभावसमानाधिकरणस्य—कर्मत्वशक्तिप्रकाशजानासमानाधिकरणशक्त्यन्तरप्रकारज्ञानविशेषस्य । नत्विति । कर्मत्वज्ञानसमानाधिकरणशक्त्यन्तरज्ञानविषयस्य न व्यावृत्तिरित्यर्थः । सामानाधिकरण्यवैकल्यकालावच्छिन्नैकाधिकरणवृत्तिस्वसम्बन्धेन, तत्रार्थे “आकङ्क्षादेका” इति सूत्रस्य भाष्यं मानमित्याह—अत एवेति । उक्तनियमादेवेत्यर्थः । द्वितीया भवतीति । “अपादानमुत्तराणि कारकाणि, ‘पान्दोग्धि पय’ इत्यत्र परत्वात्कर्मसंज्ञा” इति भाष्यमत्र मानमिति शेषः । अपादानत्वादि शक्तिबोधेऽपीति । विभागानुक्तलक्ष्यापारो दुर्हेर्यः । गोविभागावधित्वात्पादानत्वग्रासप्रधानीभूतव्यापारप्रबोज्यविभागाश्रयत्वात् “कर्तुः” इति कर्मत्वग्रासमुभयविधव्याप्यं तत्र कर्मसंज्ञायाः परत्वासैव भवति । तत्र शक्तिद्वयज्ञानयोः सत्त्वेऽपि न निषेधेनोक्तरोत्यः व्यावृत्तिरिति भावः । यथा यत्र सूत्रे नियमस्तथा “प्रातिपदिकार्थ” सूत्रेऽपि स्यादित्याह—तथेति । अत्र हि प्रातिपदिकार्थसत्त्व एव प्रथमा, नतु तदसत्त्वे इत्याकारको नियमः स्यात् । तेन यत्त्वं व्यावृत्तिरतमाह—प्रातिपदिकार्थत्वाभावेति । तत्सत्त्वे—प्रातिपदिकार्थत्वसत्त्वे । इति भाव इति ।

यत्तु प्राचेत्कम्-प्रातिपदिकार्थः सत्तेति । यच्च व्याख्यातं योऽर्थः सन्नेव केवलं भासते न जात्यादिरूपो न लिङ्गसंख्याकारकयोगी स विवक्षितः, यथा-अवयवार्थः । यथाऽव्ययार्थो हि केवलमस्तीति शक्यते व-

नाधिकरणार्थान्तरस्याप्रसिद्धा नियमव्यावर्त्याप्रसिद्धिरिति नियमसामर्थ्यात्तत्समानाधिकरणार्थान्तरस्यापि तेन व्यावृत्तिरिति वाच्यम् । प्रातिपदिकार्थे एव प्रथमा न तु निर्वर्णके इति तद्व्यावृत्तेरेव फलत्वात् । तत्सत्त्वे तु कर्मादियोग्यार्थकप्रातिपदिकाच्चेत्तद्वहितस्वाथं इत्यर्थान्न दोषः । संख्याधिक्ये तु भवत्येव “द्व्येकयोः” (पा०सू०१।४।२२) इत्यादिभिरस्यैकवाक्यत्वात् । वार्तिककृता तु अर्थनियममाश्रित्य मात्र, ग्रहणं “सम्बोधने च” (पा०सू०२।३।४७) इति सूत्रं लिङ्गादिग्रहणं च प्रत्याख्यातमिति दिक् ।

‘जात्यादिरूप इति । जात्यादिना रूप्यतइति व्युत्पत्त्या जात्यादिधर्मविशिष्ट इत्यर्थः । ननूच्चैरादीनामप्याधारतात्त्वविशिष्टाधारताशक्तिर्वाच्येति तदप्रसिद्धि-

“सम्बोधने च” इत्यस्य ज्ञापकत्वं वर्णयतो भाव इत्यर्थः । तत्समानाधिकरणेति । प्रातिपदिकार्थः स्वसमानाधिकरणेत्यर्थः । अपिः—एवार्थः, अर्थान्तरङ्गमत्वादिप्रत्ययनिवमपक्षे तादृशनियमसामर्थ्यादन्ययोग्यव्यवच्छेदेन कर्मस्वाध्याधिक्य इव सम्बोधनाधिक्ये ऽपि सा न स्यादिति “सम्बोधने च” इति सूत्रे विध्यर्थङ्गायमिति भावः । सजातोयापेक्षोऽत्र नियमः स्यादित्याशयेनाह—प्रातिपदिकार्थ एवेति । नच निर्वर्णकाप्रसिद्धिः । ‘चैवतुहि’ इत्यादिपादपूरणार्थानामनर्थकनिपातानाञ्च सत्त्वात् । न-चेष्टापत्तिः, ‘धार्मिकोऽसि वै त्वा सुखम्प्राप्नोति’ इत्यादौ “सपूर्वाया विभावा” इत्येतत्प्राप्त्येरेव फलत्वात् । तत्सत्त्वेतु — ज्ञापकसत्त्वेतु । न दोष इति । अनर्थकेभ्यः प्रथमाया अप्राप्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । ननु पूर्वोक्तनियमस्वीकारे पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे सङ्ख्याधिक्ये प्रथमा न स्यादत आह—सङ्ख्याधिक्य इति । एकवाक्यत्वादिति । एकारादिविशिष्टे प्रातिपदिकार्थे कर्मस्वादियोग्यार्थकप्रातिपदिकाच्चेदित्येवञ्चियमादिति भावः । अर्थनियममिति । प्रातिपदिकार्थे प्रथमैव न द्वितीयादौत्येवंरूपोऽर्थनियममित्यर्थः । तदानींविभक्त्यन्तरस्य व्यावृत्तिर्नेत्यर्थान्तरसम्बन्धस्येति सम्बोधने लिङ्गाधिक्ये च प्रथमा भविष्यति, कर्मस्वाच्छाधिक्ये तु कर्मादौ द्वितीयाच्चेत्येवंरूपनियमार्थङ् “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्रमिति द्वितीयाद्येव भवति । र्दागति । दिगर्थस्तु—यद्यपि प्रत्ययनियमः सूत्रकारसम्मतस्तथाप्यर्थनियमपक्षे लाघवमित्यथनेन युक्त इति ।

‘मूले-सन्नित्येव केवलमिति। स न वर्तमान इत्याकारा या प्रतीतिस्तद्विषयो भवति । केवलपदार्थमाह—न जात्यादिरूप इति । अत्रैव पदादिपदन्तद्व्यवर्थायमाह—न लिङ्गसङ्ख्याकारकेति । तत्र न जात्यादिरूप इत्येव न जात्यादिस्वरूप इत्येयोऽपि सम्भाव्येता नचेष्टापत्तिः । ‘सन्नित्येव केवलम्’ इत्यनेन विरोधात् । तादृशप्रतीतिविषयस्य जातिस्वरूपत्वानपात्नादत आह—जात्यादिनेति । तथाच वर्तमानत्वमाश्रयस्वन्वमिति सत्ता; तथा यस्मात्सते इत्येव विवक्षितम्, धर्मास्तु न धर्मिणि स तथाभासते इति तद्व्युदास इति भावः । ननु जात्यादौत्यत्रादिनाऽखण्डोपाधेरपि ग्रहणं स्यात्तथाच सर्वस्यैव जात्यादिविशिष्टमिरूपतया कृश्याप्रसिद्धिरित्याशयेनाह—ननूच्चैरादीनामिति । तद्व्याचष्टे इति।सन्नित्येव्येतत्पदं व्याचष्ट इत्यर्थः । एवञ्च जात्यादिपदं लिङ्गादिरूपलक्षणम् । लिङ्गादिविशिष्टोऽर्थो यो न भवतोत्पन्नतात्पर्यमिति भावः। न जात्यादिरूप इत्यस्य न लिङ्गादिविशिष्टइत्येवार्थ इत्येतद्वचनयति—मूले-अव्य-

कुं न पुनरीदृशस्तादृश इतीति चेत्, न । उच्चैर्नीचैरित्यादिशब्दानां सन्नित्याकारकप्रतीतिजनकत्वस्य सर्वतन्त्रविरुद्धत्वात् । अस्यादिसामानाधिकरण्यस्यापि असत्त्वार्थकेषु दुर्लभत्वात् । न लिङ्गसंख्याकारकयोगीति त्वदुक्तिविरोधाच्च । पदान्तरोपस्थापितस्य अस्तिसामानाधिकरण्यमस्तीति चेत्, न । तस्य अव्यावर्तकत्वात् । न पुनरित्यादिवाक्यशेषविरोधाच्च । कृष्णः श्रीरित्यादावव्याप्तेश्च । न च लिङ्गग्रहणात्तत्सिद्धिः । मात्रशब्देनाधिकव्यवच्छेदात् ।

स्थितस्तत् व्याचष्टे—न लिङ्गति । ईदृशस्तादृश इति । अमुकलिङ्गादिरित्यर्थः । ननु सन्नित्याकारकप्रतीत्यभावेऽपि अस्तिसामानाधिकरण्यं स्यादत आह—अस्यादोति । विरोधाच्चेति । सन्नित्यनेन सामानाधिकरण्ये कारकत्वस्य दुर्वात्वादिति भावः । वाक्यशेषविरोधाच्चेति । तत्सत्त्वे लिङ्गादेरपि सम्भवेन तद्विरोध इति भावः । अव्याप्तेश्चेति । ततः सन्नित्याकारकप्रतीतेरभावादिति भावः । अधिकव्यवच्छेदादिति । कृष्णत्वादेः सत्तालिङ्गाम्यामधिकस्य भावादिति भावः ।

यार्थो होत्यादिना । अमुकलिङ्गादिरिति—अत्रादिना संख्यायाः परिग्रहः । अव्ययार्थः—कोलिङ्गः पुल्लिङ्गो नपुंसकलिङ्गः पक्षादियुक्त इत्येवं वक्तुं न शक्यते । इत्यर्थ इति । इति तात्पर्यार्थः । सन्नित्येव केवलमासते इत्यस्य प्रातिपदिकजन्या या सन्निस्त्याकारिका प्रतीतिस्तद्विषय इति, अस्तिसामानाधिकरण्येन यो भासते इत्यर्थो वा, तत्र नाद्य इत्याह—मूले—उच्चैर्नीचैरित्यादीति । न द्वितीय इत्याह—अस्यादोति । दुर्लभत्वादिति । यदि अस्तिसामानाधिकरण्यन्तदा कारकत्वं सम्मन्मित्यसत्त्वार्थकत्वस्यैव हानिः स्यादिति भावः । ननु नास्तिसामानाधिकरण्यमात्रेणासत्त्वार्थकत्वस्य हानिः, स्वरादिषु स्वोऽस्ति स्वः पश्येत्यादिदर्शनात्, तेषामप्यस्तिसामानाधिकरण्यस्य सुलभत्वादत आह—न लिङ्गसङ्ख्येति । यद्यस्तिसामानाधिकरण्यन्तदा तदर्थस्य कारकत्वमिति न लिङ्गत्वाद्युक्तिविरोधः स्पष्ट एव । पक्षप्रकारेण स्वरादीनामस्तिसामानाधिकरण्यस्य वक्तुं शक्यत्वेऽपि च वाशब्दयोर्ह्यैरादिशब्दानामधिकरणशक्तिप्रधानानामस्तिसामानाधिकरण्यन्दुरूपपादमित्यपि बोध्यम् । ननु तैः प्रतिपादिता येऽर्थास्ते यदा समुच्चयविकल्पाधिकरणादिपदैः प्रतिपादिता भवन्ति, तदाऽस्तिसामानाधिकरण्यमस्येवेत्यस्तिसामानाधिकरण्यार्थप्रतिपादकत्वं सर्वत्र सुलभम् आह—पदान्तरो पेति । तस्य—पदान्तरोपस्थितिमादायास्तिसामानाधिकरण्यस्य । अव्यावर्तकत्वादिति । सर्वत्रैव तस्य सत्त्वे न व्यावर्तकत्वाभावात् । तत्सत्त्वे—वदान्तरोपस्थापितस्य तस्यास्तिसामानाधिकरण्यसत्त्वे । लिङ्गादेरपीति । ‘गृहस्योच्चः पताका ऽस्ति’ इत्यस्यार्थस्य विवरणे ऊर्ध्वदेशोऽस्त्योदा ऊर्ध्वदेशनिष्ठधिकरणतायाः प्रतिपादक बच्चैःशब्द इत्यादी च पदान्तरोपस्थिताधिकरणतायां लिङ्गसङ्ख्ययोः सम्भवेनेत्यर्थः । ननु यदि प्रातिपदिकार्थ इत्यस्याभ्ययान्येवोदाहरणानि, तदा कृष्ण इत्यादीनि कस्योदाहरणानि । “प्रातिपदिकार्थ” इत्यस्य लिङ्ग इत्यस्य वा, तत्र, नाद्यस्येत्याह—मूले—कृष्ण इत्यादि । अव्याप्तिमुपपादयति—तत इति । ‘योऽर्थः सन्नित्येव केवलमासते’ इत्यस्य दत्तः सन्निस्त्याकारा प्रतीतिर्भवति तस्य ‘प्रातिपदिकात्प्रथमा’ इत्यत्र प्रातिपदिकपदेन ग्रहणादिति भावः । न द्वितीयस्येत्याह—मूले—अथ लिङ्गग्रहणादिति । कृष्णत्वादेरिति । भवदुक्तव्याख्यानेन प्रातिपदिकार्थपदस्य सत्ताबोधकतया लिङ्ग इत्यस्य सत्तापेक्षया लिङ्गमात्रं यत्राधिकमासते इत्येवं वचननिष्पत्तिर्भवदुक्तिरित्याख्यात्वात् । तथा च कृष्णत्वादेरधिकस्य तज्जन्यबोधे मानेन तेष्वभ्यासिरिति भावः ।

यदपि प्राचा व्याख्यातं यत्रार्थान्तरानपेक्षया शब्दप्रवृत्तिः स सर्वः प्रातिपदिकार्थः, शब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति यावत् । यथा उच्चैर्नीचैरिति अलिङ्गसंख्यावेतौ केवलं जात्यादिनिरपेक्षं स्वार्थमाहतुरिति, तदपि न । प्रवृत्तिनिमित्तमिह प्रकारीभूय भासते तथा च तन्मात्रबोधोऽसम्भवी । यदि सोऽपीष्टस्तर्हि घटादिशब्देभ्योऽपि स्यादिति संख्याकारकाद्यनन्वय एव स्यात् ।

यदपि द्रोणपरिमिते ब्रीह्यादौ द्राणशब्दः सोऽयमित्यभिसम्बन्धात्प्रवर्तते तत्र गौणमुख्यन्यायान्न प्राप्नोतीति परिमाणग्रहणमिति । तन्न । पदकार्येष्वयं न्यायो न प्रातिपदिककार्येष्विति सिद्धान्तात् । अन्यथा सिंहे माणवक इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्गाच्च ।

अलिङ्केति । अलिङ्गसंख्यावेतौ केवलमनाश्रितं निरपेक्षं लिङ्गादिनिरपेक्षं स्वार्थं जात्याद्याहतुरित्यन्वयः । असम्भवोति । प्रकारताया विशेष्यतानिरूपित्वात् । कारकादिति—आदिना लिङ्गम् ।

सिद्धान्तादिति । “ओत्” (पा०सू०१।१।१५) सूत्रे कैयटे स्फुटमेतत् । इदमेव युक्तं विशिष्टरूपोपादानाभावादस्या अप्राप्रवृत्तेर्दोषादिशब्दानां लाक्षणिकत्वेऽपि

ननु ‘प्रातिपदिकार्थः सत्ता’ इत्यत्र सत्तापदप्रवृत्तिनिमित्तस्यैव बोधकननु तद्विन्नसत्ताबोधकमिति न भवदुक्तो दोष इत्यर्थमनूद्य दूषयति—मूले—यदपि प्राचेति । जात्यादौति । आदिनापाषिपरिग्रहः । तथाचोच्चैरादीनामूर्ध्वदेशनिष्ठाधारतावृत्त्याधारतात्वात्मकप्रवृत्तिनिमित्तप्रतिपादकतया नाभ्यासिरित्याशयः । इत्यन्वय इति—अनेन जात्यादीति निरपेक्षमिति च भिन्ने पदे इति ध्वनितम् । प्रवृत्तिनिमित्तमात्रं यज्जन्मबोधविषया भवतोऽर्थः स्यात्, तथाचासम्भव इत्याशयेन दूषयति—मूले—प्रवृत्तिनिमित्तं हीति । तन्मात्रवाधासम्भवमुपपादयति—प्रकारताया इति । नच प्रातिपदिकजन्यनिर्विकल्पके प्रवृत्तिनिमित्तमात्रस्य भानं स्यादिति वाच्यम् । प्रातिपदिकजन्यज्ञानस्य स्मृतिरूपता शाब्दोद्धारूपता बोधयथाऽपि विशेष्यविशेषणोभयविषयकत्वस्यानपायादिति भावः ।

कैयटं स्फुटमिति । तत्र भाष्यकृता ध्वनितकैयटेन प्रकटीकृतमित्यर्थः । तत्र भाष्ये—अनदोषसमभवत् अदो भवदित्यत्र प्रगृह्यत्ववारणाय वार्तिककृता ‘भोतश्चित्प्रतिषेधः’ इत्युक्तम्, तस्य लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया सिद्धमित्यनेन प्रस्थाप्यानेन एवमप्यगौगौः समभवद्गोभवदित्यत्र प्राप्नोतीति शङ्काया गौणमुख्यन्यायेन सम्भवेन कृते कथन्तर्हि बाहीके वृज्यात्वे भवत इति परेण शङ्किते अर्थाभावे एतदेवम्भवति शङ्काभये च वृज्यात्वे, इति समाहितम् । एतेन यत्रार्थविशेषपुरस्कारेण कार्यं विधीयते तत्र मुख्यार्थः प्रथमम्बुध्यारूढो भवति । गौणार्थप्रतीतिरनु पदान्तरसम्बन्धबेलायामिति पदकार्यविषयकत्वमस्य न्यायस्येति ध्वनितम् । कैयटेनतु स्पष्टतयैवोक्तम् । अर्थाश्रय इत्यस्य लौकिकार्थवत्त्वबोध्यः पदाश्रय इत्यर्थः । मूले—सिद्धान्तादिति । अनेन यत्र तस्य न्यायस्य प्रवृत्तिबोध्यता, तत्र तेन न्यायेन कार्यनिष्पत्तिर्वाच्या । वस्तुतस्तु प्रकृते तत्प्रवृत्तियोग्यतैव नैति ध्वनिततदेतत्स्पष्टयति—इदमेवेति । इदमेव गौणमुख्यन्यायाविषयत्वमेव । युक्तत्वे हेतुमाह—विशिष्टेति । अर्थबोधकतावच्छेदकानुपूर्वीविशिष्टेत्यर्थः । ‘गौणमुख्य’ इति न्यायोऽर्थवद्ग्रहणपरिभाषामुक्तः, सा परिभाषा यत्र विशिष्टरूपोपादानन्तैव प्रवर्तते, तत्रैवाधोपस्थितिसत्त्वेनोपस्थितस्यार्थस्य शब्दस्मृति विशेषणत्वसम्भवात् । एतेनापदस्य प्रयोगानर्हत्वेन पदस्यैव पदान्तरार्थसम्बन्धबेलायां गौणार्थत्वावगतिरिति द्रो-

यदप्याहुः-द्रोणादयः शब्दा लौहं दारुमयं वा परिमाणमेव न व्य-  
भिचरन्ति, परिमेयं तु व्यभिचरन्त्येव । अतस्तस्य प्रातिपदिकार्थत्वा-  
भावादप्राप्तेः परिमाणग्रहणमिति, तदपि न । गौणालाक्षणिकेषु 'सिंहो  
मारावको, 'मञ्जाः क्रोशन्ति' इत्यादिष्वव्याप्त्यापत्तेः । तत्र विशेष्यस्य  
मारावकादेर्भेदेऽपि सिंहसदृश इत्यर्थो गौण्यां नियतोपस्थितिक एवेति  
यदि; तर्हि व्रीह्यादेर्भेदेऽपि द्रोणापरिमितो नियतोपस्थितिक एवेति तुल्यम् ।

“सम्बोधने च” (पा०सू०२।३।४७) । मात्रग्रहणात्सम्बोधना-  
धिक्ये न प्राप्नोतीत्यारम्भः । इह सम्बोधनं प्रकृत्यर्थं प्रति विशेष्यम्,  
क्रियां प्रति विशेषणमिति सिद्धान्तः । उक्तं च—

सम्बोधनपदं यच्च तत् क्रियायां विशेषणम् ।

ब्रजानि देवदत्तेति निघातोऽत्र तथा सति ॥ इति ।

गौणत्वाभावाच्चेत्यपि बोध्यम् ।

सम्बोधनपदमिति । अत्र पुञ्जराजः—‘आख्यातं सविशेषणं वाक्यम्’ इति  
वाक्यलक्षणम्, तत्रास्य क्रियाविशेषणत्वाभावे वाक्यत्वं न स्यादिति “समानवाक्ये”  
इति प्रकृत्य विहितो निघातो न स्यादिति भावः इति । वस्तुतस्तु एवं सति ‘नद्या यत्  
कूलं तत्र तिष्ठति’ इत्याद्यर्थके—‘नद्यास्तिष्ठति कूले’ इत्यादौ षष्ठ्यन्तस्य क्रियायां विशेष-  
णत्वाभावात्तद्घटितस्य वाक्यत्वानापत्तौ ‘समर्थ’ (पा०सू०२।१।१) सूत्रभाष्यसम्मत-  
निघातस्य तत्रानापत्तिः । तस्मात् ‘सविशेषणम्’ इत्यस्य साक्षादन्यद्वारा वा बहि-  
श्लेषणं तत्सहितमित्यर्थोऽवश्यं वाच्यः । एतेन ‘यतः पदात्परस्य पदस्य निघातादयः  
क्रियन्ते, तयोः परस्परान्वयनियमः’ इत्यपास्तम् । वस्तुतो ‘ब्रजानि देवदत्त’ इत्यादौ

णादिपदानां स्वार्थ एव साधुत्वान्वाख्यानकार्यम् । तदानोक्तु मूलभूता या ऽर्थपरिभाषा तद्विषयतैव  
नास्ति । उपात्तं विशिष्यार्थोपस्थापकं रूपं यत्र, तत्रैव तस्याः प्रवृत्तेः । प्रकृतसूत्रे तु न तादृशरूपोपा-  
दानमिति परिमाणग्रहणानर्थकमिति ध्वनितम् । वस्तुतस्तु परसम्मतगौणमुख्यन्यायप्रवृत्तिमभ्युपेत्य  
प्रातिपदिकसंस्कारवेलीयान्तस्याः प्रकृते प्रवृत्त्यभावकथनमित्याशयेनाह—द्रोणादिशब्दानामिति ।  
गौणत्वाभावादिति । सदृशलाक्षणिकस्यैव गौणत्वादिति शेषः ।

यदुक्तं सम्बोधनपदस्य क्रियाविशेषणत्वन्तत्र साधकमाह—अत्रेति । सविशेषणम्—साक्षा-  
त्परम्परया च बह्विश्लेषणन्तद्बोधकसहितम् । तेन ‘गमीरायान्नर्षांमीनोऽस्ति’ इत्यस्यैकवाक्यत्वं  
म् । तत्र—“सम्बोधने च” इति सूत्रविहितप्रथमान्तपदघटितसमुदायमध्ये । अस्य—देवदत्तेत्यादि-  
प्रत्ययः । निघातो न स्यादिति । आष्टमिकेन “आमन्त्रितस्य च” इत्यनेन समानवाक्यस्यस्याम-  
न्त्रितस्य पदात्परस्यैव निघातविधानादिति भावः । ‘ब्रजानि देवदत्त’ इत्यस्मात्पुञ्जराजसम्मतो देव-  
दत्तसम्बन्धिसम्बोधनविषयो मत्कर्मकङ्गमनमिति शब्दबोधः । तत्र साक्षादक्रियाग्रति विशेषण-  
सहितस्यैवैकवाक्यत्वमिति कश्चित् । तन्न युक्तमित्याशयेनाह—वस्तुतस्तुति । एतेन—उक्त-  
समर्थसूत्रसम्मतनिघाताप्राप्तिरूपदोषेण । नियम इति । ‘समानवाक्ये’ इति वार्तिकबोध इति शेषः ।  
यत्तु सम्बोधनविभक्त्यन्तस्य विधेयभूतक्रियायामेवान्वयः, स एव निघातस्य प्रयोजको, ‘वक्ष्यमाणह-  
रिग्रन्थस्वारस्यात् । एवञ्च ‘ब्रजानि देवदत्त’ इत्यत्र ब्रजनस्य विधेयत्वाभावेन कथमत्र निघातसि-  
द्धेः फलत्वेन कथनमिति कैचित्, तन्मतेऽपि निघातसिद्धये आह—वस्तुतो ब्रजानीत्यादि ।



एवं च 'राम मां पाहि' इति वाक्यस्य रामसम्बन्धिसम्बोधनविषयो मत्कर्मकरक्षणमर्थः ॥

इति प्रथमा ॥

जानीहीति शेषस्तत्र व्रजनस्य कर्मत्वेन देवदत्तस्योद्देश्यत्वेनान्वयान्न दोषः । प्राप्त-  
कालेऽत्र लोट् इति दिक् ॥

इति प्रथमा ॥

न दोष इति । व्रजनस्याविधेयतया देवदत्तस्येनान्वयाभावाग्निघाताप्राप्तिरूपदोषो नेत्यर्थः ।  
अवबोधनरूपा या क्रिया विधेयत्वेन विवक्षिता तस्यामुभयोरन्वयेन समानवाक्यत्वस्य सत्त्वात् ।  
नच जानीहीत्यस्य शेषत्वे निष्ठन्तद्वयवटितवाक्यस्य 'एकतिङ्वाक्यम्' इति परिभाषितं यन्निघातोप-  
योग्यैकवाक्यत्वन्तदभावेन दोषोऽस्त्येवेति वाच्यम् । जानीहीति शेष इति । अस्थ व्रजानि देवद-  
त्त इति समुदायस्य, व्रजानि देवदत्त जानीहीत्यस्य योऽर्थस्तत्र वृत्तिः 'वाक्यैकदेशन्यायेन' इति श्रूय-  
माणेतिद्वटितत्वेन निघातस्य प्राप्तिरित्याशयात् । अभिमुखीभवदेवदत्तोद्देश्यकं मत्कर्तृकं प्राप्तकालाधि-  
करणगमनकर्मकम्प्रेरणाविषयो ज्ञानमित्याकारको ह्यस्माच्छब्दबोधः । प्राप्तकाल इति । गमनयोग्यस्य  
कालस्य प्राप्तिविवक्षायामित्यर्थः । लोट्—“प्रेषातिसर्गप्राप्तकालेषु कृत्याश्च” इत्यनेन लोट् । दिगिति ।  
दिगर्थस्तु—यत्र विधेयभूतक्रियावाचकम्पदन्नास्ति केवलसम्बोधनविभक्त्यन्तस्तस्यैवान्न प्रयोगस्तत्र  
तादृशक्रियावाचकपदाध्याहारेण शब्दबोधः, यथा—मूर्खेत्यादौ । अत्र सम्यगाचरेतिपदाध्याहारे सति  
मूर्खोद्देश्यकं सम्यगाचरणम्प्रेरणाविषय इति बोधो भवति । सम्बोधनन्त्वभिमुखीकरणम्, तच्च प्रयो-  
क्तृवचनार्थग्रहणे आदरत्वसम्पादनम्, तत्फलप्रवृत्तिनिवृत्तीमुखपराङ्मुखादिकन्तु तस्याभिव्यञ्जकम् ।  
सादरत्वसम्पत्त्यनुकूलो व्यापारश्च सम्बोधनविभक्त्यन्तशब्दप्रयोग एव । उद्देश्यतावच्छेदकरूपेण  
सिद्धश्च यदा ज्ञातो भवति, तदा तद्धर्मावच्छिन्नोद्देशेन क्रिया विधीयते इति सम्बोध्यतावच्छेदक-  
रूपेण सिद्धत्वं सम्बोधनविभक्त्यन्तशब्दप्रयोगे नियामकम् । अतो व्यवस्थयैव राजन्युध्यस्व राजा  
युध्यस्वेत्यनयोः प्रयोगाः । तदुक्तं हरिणा—

“सिद्धस्याभिमुखीभावमात्रसम्बोधनं विदुः । प्राप्ताभिमुख्यो धर्मात्मा क्रियासु विनियुज्यते” ॥  
इति । सिद्धस्य—सम्बोध्यतावच्छेदकरूपेण सिद्धस्य अभिमुखीभावमात्रमित्यनेन फलनिर्देशः । मुखप-  
राङ्मुखादिना सम्बोध्यतावच्छेदकावच्छिन्नो यदा फलवत्त्वेनानुमितो भवति, तदा क्रिया विधीयते त-  
दाह—प्राप्ताभिमुख्य इति । आभिमुख्यं सादरत्वम्, प्राप्ताभिमुख्यं येन स एवार्थः । अर्थपूर्णः आ-  
त्मा सम्बोध्यः, उष्ट्रमुखवत्समासः, प्रयोक्तृवचनार्थज्ञानवान् । क्रियासु—बोधनीयक्रियासु, विनियुज्यते—  
प्रवर्त्यते । एवञ्च सम्बोधनमभिमुखीकृत्याज्ञातार्थज्ञानानुकूलव्यापारानुकूलव्यापार इति फलितम् ।  
यत्र सम्बोध्योऽस्तिनिकृष्टोऽचेतनो वा तत्र सन्निनिकृष्टस्वरोपेण चेतनस्वरोपेण च गौणः सम्बोधनविभ-  
क्त्यन्तशब्दस्य प्रयोग इति । किञ्च “तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा” इति वार्तिकस्वरस्यात्प्रथमापि  
क्रियाजनकरूपकारकाधिका विभक्तिः । अत एव “सहयुक्तेऽप्रधाने” इति सूत्रे ऽप्रधानग्रहणस्याकर्तव्य-  
त्वमप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तुम् । नचैवम् ‘पुत्रेण सहागतः पिता’ इत्यत्र पित्रपि तृतीयापत्तिः, “उप-  
पदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी” इति प्रथमा भविष्यतीत्यभिहितम्भाष्ये “उपपदविभक्तेः” इति  
परिभाषा, तु वाचनिकीति दिक् ।

इति प्रथमाविवरणम् ।

“कर्तुरीप्सिततमं कर्म” (पा०सू०१।४।४९) ॥ कर्तुरिति ।  
 “कस्य च वर्तमाने” (पा०सू०२।३।६७) इति कर्तरि षष्ठो । आप्नोतेः  
 सन्नतात् “मतिबुद्धिपूजायैभ्यश्च” (पा०सू०३।२।१८८) इति वर्तमानेकः ।  
 मतिरिच्छा, न तु बुद्धिः । पुनर्बुद्धिग्रहणात् । एवं च कर्त्रा आप्तुमिच्छ-  
 माणं कर्मेत्यर्थः । कर्ता च धातुपात्तव्यापाराश्रयः । स च केनाप्तुमिच्छ-  
 तीत्याकाङ्क्षायां विशेषणीभूतेन व्यापारेणेत्यर्थान्नभ्यते । तदेतदाह-

आप्तोतेरित्यादि । अनेन व्याख्यानात् क्रियाशब्द एवात्रेप्सितशब्दो न  
 त्वभिप्रेतपरो रूढ इति सूचयति । आप्तुमिति । संबन्धुमित्यर्थः । केनेति ।  
 करणाकाङ्क्षाप्रदर्शनम् । विशेषणीभूतेनेति । कर्तृपदार्थविशेषणीभूतेनेत्यर्थः । उपस्थि-  
 तं परित्यज्यानुपस्थितकल्पने मानाभावादिति भावः । लभ्यत इति । एवं चेप्सित-

अनेनेति-भ्युत्पत्तिप्रदर्शनेनेत्यर्थः । अस्य-सूचयतीत्यत्र, व्याख्यानादित्यस्य तु-रूढिरित्यत्रा-  
 न्वयः । रूढ इति । नच “अभीष्टभीप्सितं ह्यचन्दयितं वल्लभं प्रियम्” इति कोशे पाठादुद्वेगमिमे  
 तेति वाच्यम् । योगरूढेः स्वीकारात् । अत्र मानन्तु “वारणार्थानामीप्सित” इति सूत्रस्वभावाच्चमेव ।  
 तथाहि—“किमुदाहरणम्, ‘मावेभ्यो गां वारयति’ भवेद्यस्य माषा न गावस्तस्य माषा ईप्सिताः  
 स्युः, ईप्सितशब्दस्याभिप्रेते रूढत्वाभिप्रायेण यस्य स्वामिनः पुरुषस्य माषास्तस्य त एव  
 ईप्सिताः पूर्वोक्तमेवार्थं द्रष्टयितुमाह—यस्य तु खलु गावो न माषाः कथं तस्य माषा ईप्सिता  
 स्युः तस्याऽपि माषा एवेप्सिताः । ईप्सितशब्दः क्रियाशब्द आश्रीयते; तत्र वारणक्रियया परकीया  
 अपि माषा वारयितुराप्तुमिष्टा भवन्ति, मानश्चनेते इत्येभ्योऽसौ गा वारयतीति कैयटः । माषा  
 एवेत्यत्र एवकारो भिन्नक्रमः । माषा ईप्सिता एवेत्यर्थः । अत एव भाष्यकार आह—आर्तश्चेप्सिताः  
 यवेभ्यो गा वारयति, पूर्वापेक्षया किञ्चिद्वैलक्षण्याभिप्रायेण पुनराह—इह कृपादन्धं वारयतीति  
 कृपेऽपादानसंज्ञा न प्राप्नोति, नहि तस्य कृप ईप्सितः, कस्तर्ह्यन्धः, न प्राप्नोतीति अन्धसम्बन्धे सति  
 कृपस्य न विनाशो नापि राजभयमिति प्रश्नः, कस्तर्ह्यन्ध इति तत्प्रत्यनुकम्पायाः सद्भावात्तस्येप्सित-  
 त्वम्भन्यते तस्यापि कृप एव ईप्सितः, पदव्यत्ययमन्धः कृपम्मा प्रापदिति । तस्यापीति वारणक्रियया  
 आप्तुमिष्ट इत्यर्थः । एतेन ईप्सितशब्दस्य क्रियाशब्दतया कृपस्यापि तत्संयोगाभावरूपफलाश्रयतया  
 कृपस्येप्सितत्वमस्यैवेति प्रष्टुकेन ईप्सितशब्दे यौगिक इति सूचितम् । एकदेश्याह—इहानेमान्वकं  
 वारयतीति मानवकेऽपादानसंज्ञा प्राप्नोति सिद्धान्त्याह—कर्मसंज्ञा बोधिका भविष्यतीति ईप्सितमात्रे  
 सावकाशा अपादानसंज्ञा परत्वादीप्सिततमस्य कर्मसंज्ञया बाध्यत इति भावः । करणाकाङ्क्षा—सम्प्र-  
 कृतेरभिप्रेतेः करणाकाङ्क्षा । मानाभावादिति । यथा ‘सामेन यजेत’ इत्यत्र भावनायाः करणाका-  
 ङ्क्षायामुपस्थितत्वात्कर्त्तृशब्दस्य करणत्वेनान्वयो भवति; तथा प्रकृतेऽपि । कारकाधिकारात्कर्तृग्रहणस्य सूत्रे  
 नृवाच । कर्तृकारकवृत्तित्यापारस्यैव तथान्वय इति प्रकृतधार्त्वर्यप्रधानीभूतव्यापारलाभ इति भावः ।  
 ईप्सितपदेनेति । ननु सूत्रस्थकर्तृपदेनेति पूर्वोक्तोत्था वक्तव्ये ईप्सितपदेनेति पूर्वविरुद्धमिति चेत्,  
 न । यथा “वारणार्थानामीप्सित” इति सूत्रे कर्तृपदभावेऽपि कर्मणि क्तप्रत्ययस्येप्सित इत्यत्र सत्त्वा-  
 त्कर्मणः कर्तृव्यापारजन्यफलाश्रयत्वज्ञानसत्त्वं एव तदुपपत्तिरित्येव्याहारेण कर्तृलाभस्तथा प्रकृतसूत्रे-  
 पोप्सितपदेनैव विवक्षितार्थस्य लभे कर्तृग्रहणं स्पष्टार्थमिति ध्वननायेत्यमभिधानात् । ननु, “वारण”  
 इति सूत्रे वारणत्वस्य विशेषतः उपादानात्तदर्थमूतो यः प्रधानीभूतो व्यापारस्तत्प्रयोज्यफलाश्रयस्यैव  
 लाभाद्यभावाभावेऽपि सत्पदेन ग्रहणमिति, तेषामेवापादानसंज्ञा नत्वाक्षितकर्तृपदार्थसामान्यस्य वो  
 व्यापारस्तत्प्रयोज्यफलस्य । अन्वयोत्तरदेशनिष्ठसंयोगानुकूलव्यापारतया गवादैर्यथा यवेभ्यो गां वार-

**क्रिययेति । कप्रत्ययेनोपस्थितं वर्तमानत्वं नेह (१) विवक्षितम् । तेन**

**पदेन कर्तृव्यापारप्रयोज्यफलाश्रय उच्यते, यथा—तण्डुलं पचतीति । फलस्यापि व्यपदेशि-**

यतीत्यादौ कर्तृत्वसत्वात्तन्निष्ठव्यापारजन्यफलाश्रयवादीनामपादानस्वप्रसक्तिः, तथा भारणकर्तुरव्य-  
क्षितकर्तृपदार्थतया तद्वृत्तिव्यापारजन्यफलाश्रयवादीनामप्यापादानत्वं स्यात् । भक्षणादिकलानुब-  
ध्यापारवत्त्वेन यथा गवादीनां कर्तृत्वं तथापरावृत्त्यादिकलानुकूलव्यापारवत्त्वाद्भारयितुरपि परावर्तयती-  
त्यत्र कर्तृत्वदर्शनात् । तथा प्रकृतसूत्रेन भावार्थविशेषोपादानमिति 'भाषेवश्वभ्वच्नाति' इत्यादौ गलाभः  
संयोगानुकूलव्यापारवतोऽवस्थापि आक्षिप्तकर्तृपदार्थतया तच्चिष्ठव्यापारजन्यफलाश्रयमाषाणामपि कर्म-  
त्वापत्तर्वाणार्थान्वानधीनस्य कर्तुरेव कर्तृपदेन ग्रहणार्थं कर्तृपदमस्त्विति चेत्, न । प्रकृतसूत्रे प्रकर्षा-  
र्थकृतमप उपादानात् । प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारवत् एवाक्षिप्तकर्तृपदेन कामसम्भवात् । एवञ्च  
'भाषेवश्वभ्वच्नाति' इत्यत्र प्रकृतधातुबन्धधातुस्तदर्थो देशान्त(सञ्चारविरोधिश्च)कादिसंयोगानुकूलव्या-  
पारस्तदाश्रयचैत्रादेराक्षिप्तकर्तृपदार्थत्वमिति कर्तृव्यापारप्रयोज्यफलाश्रय इति । अत्र प्रयोज्यत्वनिवेश-  
स्य फलन्तु न साक्षात्प्रधानीभूतव्यापारजन्यफलस्यैव ग्रहणञ्जितु तज्जन्यजन्यस्यापि ग्रहणमिति सूचना-  
य । 'तेन यत्र भाषसक्षणेन पुष्टिर्जायतामितीच्छया भाषक्षेत्र एवाश्रयस्य बन्धनन्तत्रापि भाषेवश्वभ्वच्ना-  
तीति प्रयोग इभ्यते । अत्र—प्रकृतधातुबन्धधातुस्तदर्थव्यापारप्रयोज्यफलकृत्तत्त्वः संयोगोऽपि, तदाश्रय-  
त्वान्माषाणामपि कर्मत्वापत्तिः, अतः फलेऽपि प्रकृतधात्वर्थत्वनिवेशनीयमिति ध्वननमेव । एवञ्च प्रकृत-  
भारवर्धव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थकलाश्रयस्यैवैस्त्वितमपदेन ग्रहणमिति तदाश्रयस्यैव कर्मसंज्ञा भव-  
ति । नचोक्तरीत्या फले प्रकृतत्वनिवेशनस्य प्रयोज्यनिवेशे एव वेत्तार्थव्ययं यदि, तदा प्रकृतधात्वर्थ-  
जन्यत्वमेव निवेश्यताम्, फले प्रकृतत्वं त्यजतामिति वाच्यम् । भाष्यपठितदुहादिभिन्नानान्दिकर्म-  
त्वस्यानुपपत्तेः । व्यापारद्वयार्थकत्वेनैव तेषान्तत्वरस्योपपादनीयत्वात् । अत एव "दुष्टिपच्योर्बहुलं सक-  
र्मयोः" इति "सृजियुज्योः श्यस्तु" इत्यस्योपपत्तिरिति तत्र दृष्टान्तमाह—यथा तण्डुलमपचती-  
ति । अत्र प्रकृतो धातुः पचति, तदर्थः—पूर्वकालस्थितरूपादिनिवृत्तिपूर्वकरूपाद्यन्तयोत्पत्तिरूपफला-  
नुकूलव्यापार इति प्रधानव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थतादृशरूपाद्यन्तराश्रयत्वात्तण्डुलानाङ्गमता, तण्डुल-  
पदञ्च तण्डुलावयवे लाक्षणिकम् । घटम्पचतीत्यादौ तु पिठरपाकवादिमते—घटपदङ्घटपरमेव, पीठुपाक-  
वादिमते तु घटावयवे लाक्षणिकम् । 'भूतानि कालः पचति' इत्यादौ वैलङ्घननिष्पत्त्यनुकूलव्यापारः प-  
चधात्वर्थ इति यथायथमूहनीयम् । नन्वेवन्तण्डुलपदार्थं कर्मत्वसिद्धावपि 'स्तोकम्पचति' इत्यादौ स्तो-  
कादेर्न तादृशफलाश्रयत्वमिति कथन्तेषाङ्गमत्वसिद्धिः । नच स्तोकपदार्थोऽमेदेन फलवत्त्वसत्वात्स्यादैव  
कर्मत्वमिति वाच्यम् । फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयस्यैव कर्मत्वात् । अन्यथा पर्वतस्यापि कालि-  
कसम्बन्धेन विविक्षितस्याश्रयत्वात्पर्वतम्पचतीत्याद्यापत्तेः । फलतावच्छेदकसम्बन्धश्च प्रकृते समवाय एव,  
अत आह—फलस्यापीति । स्वगुणस्य क्रियोत्पत्तिप्रयोजकत्वात्फलस्य कारकत्वम्बोध्यम् । व्यपदेशि-

प्र० (१) कप्रत्ययेनोपस्थितं वर्तमानत्वं नेह विवक्षितमिति । ननु "कस्य च वर्तमा-  
ने" (पा०सू० २।३।६७) इति सूत्रस्य वर्तमानार्थबोधतात्पर्योच्चरितकप्रत्यययोगे षष्ठीत्यर्थसत्त्वेन प्रकृते  
वर्तमानत्वाविक्षायां कथं षष्ठीति चेत्, अत्रोच्यते—कर्मपदवाच्यत्वं निष्ठप्रकारतारुपितकर्मसंज्ञावि-  
धायककशास्त्रजन्यबोधीयविशेष्यतावच्छेदकत्वेन पक्षिनितात्पर्यविविधत्वसत्त्वेऽपि कर्मपदवाच्यतावच्छे-  
दकत्वेन पाणिनितात्पर्यविविधत्वं वर्तमानत्वस्य नास्तीति तदाशयेन षष्ठी प्राप्तेर्निर्बाधत्वात् । भवति  
हि कचित् उद्देश्यविशेषणतयोपस्थितधर्मे विधेयान्वयितावच्छेदकत्वं क्वचिच्च न । यथा घटपदादौ  
दो बोद्धव्य इत्यत्रोद्देश्यविशेषणघटस्य विधेयस्य बोधविषयत्वस्याश्रयतावच्छेदकत्वं भवति । चन्द्र-  
सूर्यौ पुष्पवन्तपदादौबोध्यौ इत्यादौ तु उद्देश्यविशेषणतयोपस्थिते द्वित्वे साहित्ये च न विधेयबोध-  
विषयतावच्छेदकत्वं भवतीति ।

कटं कृतवान्, कटं करिष्यतीत्यादि सिद्ध्यति ।

**कारकमिति ।** एतच्च “कारके” (पा०सू०१।३।२३) इत्याधका-  
राल्लभ्यते । तत्र हि व्यत्ययेन प्रथमार्थे सप्तमी । प्रतिसूत्रं वाक्यं भित्वा  
कारकसंज्ञा विधीयते । तथा-अपाये ध्रुवं कारकसंज्ञं स्यात् । ततोऽ-  
वज्ञावेन फलाश्रयत्वात्कर्मत्वम् । अत एव सत्समानाधिकरणे “शोभनं पचति” इत्यादौ  
कर्मत्वसिद्धिः ।

वाक्यं भित्तेति । योगविभागेनेत्यर्थः । सऽज्ञा विधीयत इति । तदुक्तं  
आप्ये—“किमिदं कारक इति सञ्ज्ञानिर्देशः” इति । वाक्यभेदं दर्शयति-अपाये  
इत्यादिना । नन्वेवमप्येकसञ्ज्ञाधिकारात्पर्यायापत्तिः । न च क्रियाजनकानां सञ्ज्ञा-  
नामाक्षेपेण तेषां योगविभागानुवृत्तिभ्यां विनाऽपि कारकसञ्ज्ञाविधानेन पर्याये सिद्धे  
योगविभागेनानुवृत्त्या प्रतिवाक्यं सञ्ज्ञाविधानं समावेशार्थमिति वाच्यम् । आक्षेपे  
क्रियाजनकमात्रस्य सञ्ज्ञापत्तौ नटश्रुतमित्यादौ स्वरवारणाय “कारकाइत्” (पा०

वज्ञावेनेति । अत्र मानन्दु—“ओजः सहोम्भसा वर्तते” इति प्रकृते “कर्मत्वानुपूर्वमीपक्षे-  
कूलम्” इत्यनेन द्वितीयान्तेभ्यः प्रत्ययविधानमेव । अत एव प्रतीपं वर्तते प्रातीपिकमिति व्याख्यानं  
सङ्गच्छते । अत एव—फलस्यापि व्यपदेशिवज्ञावेन फलाश्रयत्वात्कर्मत्वस्य स्वीकारादेव । एतेन  
‘क्रियाविशेषणानां कर्मत्वम्’ इति वचनमुक्तयुक्तिमूलकमेव नत्वपूर्वमिति बोध्यम् । एतच्च न सर्वदा,  
किन्तु विवक्षाधीनम् । अन्यथा ‘ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत’ इत्यत्र ज्योतिष्टोमपदात्तृतीयानापत्तिः  
स्यात् । मम तु वात्वर्यफलस्य व्यपदेशिवज्ञावेन फलाश्रयत्वविवक्षा यदा; तदा कर्मत्वम्, यदा तु भा-  
वनाम्प्रति भावनाभाव्यनिवर्तकस्वरूपपारिभाषिककरणत्वविवक्षा; तदा कर्णत्वस्य सत्त्वेन अभेदेन  
तदन्वयार्थवाचकात्तृतीया भवति । अत एव आप्यकृता-‘क्रियाविशेषणानाङ्कर्मत्वम्’ इति वचनञ्च  
पठितम् । अपूर्ववचनसत्वे तु तेन वाचस्य प्राप्तेस्त्वृतीयाया अनुपपत्तिः स्यात् ।

ननु वाक्यभेदेन संज्ञाद्वयविधानेऽपि संज्ञाद्वयसमावेशः कथमत आह—योगविभागेनेति । ५.  
तेन यदि योगविभागो न स्यात्तदा द्वितीयवाक्ये कारकत्वोद्देश्यत्वात्कामः स्यात् ‘नचैकमोगे ऽनुवृत्ति-  
र्भवति’ इति न्यायादिति ध्वनितम् । “कारक” इति सप्तमी तु प्रथमार्थे इत्याशयः । तदुक्तम्—“का-  
रके” इत्यस्य कारकसंज्ञाविषयकत्वमुक्तम् । एवमपि—योगविभागेन संज्ञाद्वयविधानेऽपि । प्रथमवा-  
क्ये “ध्रुवम्” इत्यस्योपादानं संज्ञिनिर्देशार्थम् । पर्यायापत्तिरिति । कारकसंज्ञयेत्यादिः । परोक्षं सं-  
ज्ञाद्वयसमावेशप्रकारान्दृश्यति—नचेत्यादिना । अयं हि तेषाम्भावः—व्यत्ययेन कारक इति सप्तमी  
प्रथमार्थे एव, तथाच कारकमित्येवैकं वाक्यम्, तत्र संज्ञिभक्तत्वादेति । इयं च सञ्ज्ञान्वर्था—  
करोतीति कारकम्, निवर्तयतीत्यर्थः । निवर्तनञ्च—साध्यत्वेन प्रतीयमानक्रियाया एवेति क्रियावाच-  
कपदाक्षेपो भविष्यति द्रव्यगुणयोः पदान्तरसमभिव्याहारेणैवाधिकसाध्यत्वस्य प्रतीतिर्मनसा भवति ।  
क्रियायास्तु शब्दतः साध्यत्वस्य प्रतीतिरिति शेषः । तथाच क्रियाजनकमित्यस्य चाक्षेपात्काम इति ।  
योगविभागेनेति । “ध्रुवमपाये” इति योगविभागेनेत्यर्थः । अनुवृत्त्या—“कारके” इत्यस्यानुवृत्त्या ।  
आक्षेपे—महासंज्ञाबलादाक्षेपे । नटश्रुतमित्यादाविति । अत्र नटशब्दात्कारकवाचकादपि सम्बन्ध-  
सामान्यविवक्षायां षष्ठीकृत्वा षष्ठीसमासः । कर्तरि षष्ठी तु न, नटशब्दात् “न लोके” इतिनिषेधात् ।  
श्रुतशब्दो हि नटेन आवितमित्यर्थविवक्षया ऽन्तर्भावितव्ययाच्छ्रुतशब्दोः “किञ्चिन्तु च संज्ञायाम्” इ-  
त्यनेन गतिरूपे कर्मणि विवक्षिते कर्मचान्तो “निष्ठा च ह्यजनात्” इत्यनेन निष्ठान्तस्य ह्यच आकार-  
मिच्च आदिरुदात्त इत्यर्थकेनाष्टुदात्तः । स्वरवारणायेति । “समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्ववाचक “प-

पादानम् । उक्तं कारकमपादानसंज्ञं स्यात् । पुनः कारकशब्दानुवृत्तिः

सू०६।२।४८) इत्यादौ स्वरितपाठाद्याश्रयणे ऽधिकगौरवादित्यत आह—पुनः कार-  
केति । विभक्तेष्वपादानमित्यादिषु तदनुवृत्त्या तदनुवादेन विशेषसंज्ञाविधानादित्यर्थः ।

तिकारक” इति कुदुत्तरपदप्रकृतिस्वरणोत्तरपदाद्युदात्ते प्राप्ते तस्माद्विधा “कारकादुत्तरपदयोरेवाशिषि”  
इत्यनेन आशिषि संज्ञायान्दत्तश्रुतयोऽन्त उदात्त इत्यर्थे केनान्तोदात्तत्वप्राप्तं तद्वारणायैत्यर्थः । स्व-  
रितपाठेति । कारकशब्दस्य स्वरितस्य पाठ आश्रयणीय इत्यर्थः । नच कारकशब्दे “लिति” इति  
सूत्रेणाकारस्य स्थाने उदात्ते तदैकवाक्यतापन्नशेषनिघातेन रेफाकारस्यानुदात्तत्वे “उदात्तादनुदात्त-  
स्य” इत्यनेन स्वरितत्वन्तस्य भवत्येवेति कथमेतद्वाच्यमस्य इति वाच्यम् । “स्वरितेनाधिकारः” इति  
सूत्रघटकं स्वरितपदञ्च “समाहारः स्वरित” सूत्रबोध्यपरम्, किन्तु दोषविशेषपरम् । तादृशदोषवि-  
शिष्टकारकवदितस्य कारकशब्दस्य पाठः कार्य इत्याशयात् । आदिपदेन अधिकः कारोऽधिकारः स च  
कारकाधिकारीयापादानादिसंज्ञाप्रवृत्तिरूपो यत्रास्ति, तस्य ग्रहणद्वार्यमित्येवं रूपस्तस्यान्यत्राश्रितस्य  
परिग्रहः । कारकत्वन्तु नटशब्दार्थेऽस्त्येव, “आख्यातोपयोग” इति सूत्रे उपयोगग्रहणं प्रत्युदाहरणपर-  
त्वेनास्त्योपन्यासस्यैव शक्यत्वे करणात् । तत्राहि—उपयोगे किम्, नटस्य श्रृणोति” इत्युक्तम् ।

ननु कारकशब्दानुवृत्तिः “गृहस्य दारादागतः” इत्यत्र गृहस्यापादानत्ववारणाय चरितार्थाः ।  
किञ्च पुनः कारकेति मूलात्तत्रैव पुनरनुवर्तमानस्यावृत्तिरित्यर्थः । प्रतीयते स चायुक्तः आवृत्तेः व्यर्थत्वा-  
दत आह—विभक्तेष्वपादानेति । एतेन तस्य मूलस्य विभक्तेषु पश्चादुच्चारितसूत्रेऽप्येवमिति सू-  
चितम् । तदनुवादेनेति । पूर्वसूत्रवदस्यापि कारकसंज्ञानिष्ठविधेयताशालिशब्दबोधस्य जनकत्वेने-  
त्यर्थः । अपाये ध्रुवङ्कारकं सदापादानं स्यादित्येवं वचनकल्पनयेति तात्पर्यम् । तत्र कारकसंज्ञाया विधि-  
ताया एव पुनर्विधानेन तस्या “अनुवादः सम्पद्यते “वनोरच” इति सूत्रेण ङीवयोर्विधानेऽपि ङीवनुवादे-  
नेति व्यवहारवत् । केचित्तु पूर्वसूत्रविहितसंज्ञाविशिष्टस्याद्देश्यत्वकल्पनेन तदनुवादेनेत्युक्तमिति,  
तत्र । एकसंज्ञाधिकारवाधापत्त्या पर्यायत्वापत्तेः । एवञ्च “प्रकल्प्यापवादविषयम्” इति न्यायेनोद्दे-  
श्यतावच्छेदकारकसंज्ञाविशिष्ट्यमपवादवत्तत्संज्ञाविधानकाले प्रसिद्धमिति शङ्कायामवकाशोऽपि न ।  
नचैवं सति योगविभागो न कार्यः, प्रथमार्थसप्तम्यन्तस्य “कारके” इत्यस्योत्तरसूत्रेष्वनुवृत्तिर्दृक्त्वा-  
‘अपाये ध्रुवङ्कारकं सदापादानम्’ इति व्याख्यानद्वार्यमिति समावेशो भविष्यतीति वाच्यम् । ‘विधेय-  
भेदे सति वाक्यभेदस्य सर्वतन्त्रप्रसिद्धत्वेन फलतो योगविभाग एव पर्यवसानम्’ इतीह योगविभागस्य  
कथनमित्याशयात् । उत्तरसूत्रे कारकशब्दानुवृत्तिसामर्थ्यासमावेश इति तु न युक्तम् । ब्राह्मणस्य  
पुत्रग्रन्थानभ्युच्छति” इत्यादौ क्रियानन्वयिनां ब्राह्मणादीनाम् “अकथितञ्च” इत्यनेन कर्मसंज्ञावार-  
कत्वेन “कारक” इति शब्दानुवृत्तेः सफलत्वात् । अत एव सर्वथाऽपादानत्वादीनां यत्राप्रसक्तिस्तत्र  
कारकसंज्ञाया “आख्यातोपयोग” इति सूत्रे उपयोगपदापादानेन सत्त्वात् “अकथितञ्च” इत्यनेन क-  
र्मत्वप्राप्तेति इत्याशङ्क्य दृष्टादिपरिगणनेन भाष्ये समाहितम् । उपयोगाभावादापादानत्वमपि न  
तादृशमुदाहरणम्—“नटस्य श्रृणोति” इति ।

यत्तु नटैन कारकसंज्ञायां विभक्त्युत्प्रेण सत्यस्य प्रयोजनम्वदश्रुतमित्युक्तं—नटश्रुति—नटश्रवणमित्यन-  
योऽपलक्षणम् । अत्र हि—कारकसंज्ञायामसत्त्वे “समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्वम्, सति तु तस्मिन् “ग-  
तिकारकोपपदात्कृत्” इत्युत्तरपदप्रकृतिस्वरणोत्तरपदाद्युदात्तत्वमिति विशेषस्य स्पष्टत्वात् । उभयोरपि  
निस्स्वरितस्वरभाष्यामाद्युदात्तत्वात् । नटश्रुतमित्येव तु न युक्तम्, कारकसंज्ञायाः सत्त्वेऽसत्त्वे वा तत्र  
विशेषस्याऽतत्त्वात् । तथाहि—तस्याः सत्त्वे “गतिकारकोपपदात्” इत्येतद्वाचक “धायादि” स्वरेणातो-  
दात्तत्वस्य संत्वात्, तस्या असत्त्वे तु “समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्वबाधकयोः कुदुत्तरपदप्रकृतिस्वरथाया-  
दिस्वरधोरप्राप्तावन्तोदात्तस्वरस्यैव प्राप्तेः । कैयटेन तु श्रुतेति समुदायस्य सञ्ज्ञात्वमाशीविषयत्वञ्चाभ्यु-

मर्थ्यात् विशेषसंज्ञाभिः सह समावेशः । अन्वर्था चेयं संज्ञा करोतीति-  
कारकमिति । तेन क्रियान्वयिनो न भवति ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं

समावेष्टाफलं तु ग्रामे वास इत्यादावधिकरणत्वात्सप्तमी कारकत्वात्कृदुत्तरपदप्रकृ-  
तिस्वरश्चेति बोध्यम् । करोतीति । क्रियाजनयतोत्यर्थः । तज्जनकं च प्रत्यासत्त्या  
तत्रैवान्वेति । क्रियान्वयिन इति । तदन्वयप्रयोजकतजनकत्वाभाववत् इत्यर्थः ।  
ब्राह्मणस्य पुत्रमिति । अत्र “अकथितं च” (पा०सू०१।४।४१) इत्यनेन पृच्छिक-  
मंपुत्रनिमित्तस्य कर्मत्वापत्तिः । क्रियाजनकत्वं तु न तस्य । पुत्रेणान्यथासिद्धेः । “अक-  
थितं च” (पा०सू०१।४।४१) इत्येतत् प्रासापादानत्वाच्चविवक्षायां सध्या तदप्राप्तौ

पेय “कारकाद्वृत्तश्रुतयोरेवाशिषि” इत्यन्तोदात्तत्वमपादानादिसंज्ञाया विषये एव जायत इति च स्वी-  
कृत्योक्तम् । तच्च “संज्ञायामनाचित” इति सूत्रात्संज्ञायामित्यनुवृत्तेः । वस्तुतस्तु तादृशसंज्ञाया  
अप्रसिद्धतया तस्योदाहरणस्योपलक्षणत्वमेव युक्तमिति ध्येयम् ।

ग्रामे वास इति । “शयवास” इति सप्तम्या अलुक् । “कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरश्च” इति अस्य  
“समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्वाधक “तपुरुषे तुल्यार्थे” इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरबाधकस्य “गतिकार-  
कोपपदात्कृत्” इति सूत्रविहितकृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरस्य प्राप्त्या वासशब्दस्य ध्वन्यन्तत्वेन मध्योदात्तत्व-  
मिति नाथं, “गतिकारक” इत्येतद्बाधकस्य “याथा” इति सूत्रस्य प्राप्तेः, किन्तु कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वर-  
प्रवृत्तेर्निदानस्य कारकत्वस्य सत्वेन “याथा” इत्यनेनान्तोदात्तत्वमित्यर्थः । तत्रापि कारकादित्य-  
नुवृत्तेः । नच “भीत्रार्थानाम्प्रयहेतुः” इत्यादावुक्तरीत्या योगविभगासम्भवेन कथं संज्ञा-  
द्वयसमावेश इति वाच्यम् । तेषु कारकशब्दस्यावृत्त्याऽर्थाधिकाराद्वाक्यभेदेन संज्ञाद्वयसमावेश  
इत्याशयात् । क्रियामिति । स्वभावतः साध्यत्वेन प्रतीयमानां प्रधानीभूतव्यापारात्मकक्रियामित्यर्थः ।  
एवञ्च कारकस्य प्रत्यासत्त्या तत्रैवान्वय इत्याह—तज्जनकञ्चेति । ननु “क्रियान्वयिन” इति मूल-  
ग्रन्थात् “क्रियान्वयित्वङ्कारकत्वम्” इति प्रतीयते, इति मूलविरोध इत्यत आह—तदन्वयेति । यदि  
क्रियान्वयित्वङ्कारकत्वं स्यात्तदा कारकाणां क्रियान्वयित्वमिति वाक्यस्योद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरे-  
कत्वेन ‘घटो घट’ इति वाक्यस्येवाबोधकत्वापत्तिरिति क्रियाजनकत्वङ्कारकत्वमित्येवयुक्तमिति भावः ।  
ब्राह्मणस्य पुत्रमित्यादिवाक्ये ऽतिप्रसङ्गमुपपादयति—अत्रेत्यादिना । निमित्तस्येति । अनेन  
दुहादिपरिगणनलभ्यस्योपयोगनिमित्तमित्यस्य सत्यन्वयनितम् । अन्यथासिद्धेरिति । अन्यथा-  
सिद्धरय न कारणत्वम् ।

“अन्यथासिद्धिशून्यस्य नियता पूर्ववर्तिता” । कारणत्वम्भवेत्—

इत्यभियुक्तोक्तः । अत्रान्यथासिद्धिः—अन्यमप्रतिपूर्वभाव इति न, पुत्रजनकत्वघटितधर्मेण पूर्व-  
वर्तिस्वरशक्त्वनार । किन्तु जनकप्रतीति तुरीया अवश्यकल्पेति पञ्चमो वा ब्राह्मणस्य पुत्रपन्थान-  
भ्युच्छतीत्यत्र प्रश्नपदार्थः, स्ववृत्तिजिज्ञासाज्ञानानुकूलशब्दोच्चारणरूपव्यापारात्मिका क्रिया, तदि-  
श्लेषणज्ञानाश्रयस्वात्कारकत्वमुत्पन्नस्य, पथस्तु जिज्ञासाविषयत्वात्पृच्छिककर्मात्त्वन्तदाश्रयेण स्वविषयकज्ञा-  
नाश्रयस्वब्राह्मणस्येति स्वसमवेतज्ञानविषयत्वसम्बन्धेन कर्मयुक्तत्वम् । एतेन प्रश्नक्रियाजनकत्वेन ब्रा-  
ह्मणे कर्मत्वम्प्राप्नोतीति शङ्का निरस्ता । ननु “अकथितञ्च” इतिपुत्रे ऽकथितशब्दापादानेन यथापादात-  
त्वादिनामप्रसक्तौ तदविवक्षायामत्र तस्य प्रवृत्तिरिति कथन्तस्य सूत्रस्य प्राप्तिरत आह—अकथितञ्चे-  
त्येतदिति । तदप्राप्तौ—अपादानत्वादीनामप्राप्तौ । अत एवाकथितशब्दस्यासङ्गीतिपरतां वक्ष्यमाणा  
साधु सङ्गच्छते । सर्वथा तदविवक्षायामपि तस्य सूत्रस्य प्रवृत्तौ प्रमाणन्तु ‘नदस्य शृणोति’ इत्यादौ

पृच्छतीति । इह हि ब्राह्मणः पुत्रविशेषणं न तु क्रियान्वयि ।

यद्वा—कारकशब्दः क्रियापरः । करोति कर्तृकर्मादिव्यपदेशानिति व्युत्पत्तेः । तथा च अपादानादिसंज्ञाविधौ क्रियायामित्यस्योपस्थित्या क्रियान्वयिनामेव तत्तत्संज्ञा विधीयन्ते । “कारकाहत्तश्रुतयोः” (पा०सू०६।२। १३८) इत्यादौ तु कारकशब्दः स्वर्यते । तेनैतदधिकारोक्तं कर्त्रादिषट्कमेव गृह्यते । अस्मिन् पक्षे वृत्तावपि कारकमित्यस्य क्रियान्वयीत्यर्थः ।

च प्रवर्त्तते । अत एवास्य न क्रियान्वय इत्याह—न त्विति ।

करोतीति । स्वजनकत्वेनैतान् व्यपदेशान् करोतीत्यर्थः । तदुक्तं भाष्ये—“यावद् ब्रूयाद् क्रियायामिति तावत्कारके” इति । क्रियायां विषय इत्यर्थः । विषयत्वं च जनकत्वेनेति बोध्यम् । क्रियान्वयिनामिति । क्रियान्वययोग्यतावच्छेदकक्रियाजनकत्ववतामित्यर्थः । गृह्यते इति । अत एव नटश्रुतमित्यादौ न दोषः । क्रियान्वयीत्यर्थ इति । तदन्वययोग्यतावच्छेदकक्रियाजनकत्ववदित्यर्थः । यथाश्रुतं तु(१) न युक्तं

सर्वथा तद्विवक्षाविषये ऽस्य सूत्रस्य प्राप्तिमाशङ्क्य, दुहादिपरिगणनेन समाधानपरम्भाभ्यम् । अत एव—ब्राह्मणस्योक्तकारकत्वाभावादेव । अस्य—ब्राह्मणस्य, पुत्रस्य तु जिह्वासाविषयार्थज्ञानानुकूलव्यापारस्य पृच्छार्थतया तद्वृत्तकज्ञानजनकत्वेन । एवञ्च पुत्रपदार्थस्याश्रयतया शब्दे ऽन्वयः ।

स्वजनकत्वेन—क्रियाजनकत्वेन । एतान्—कर्त्रादिरूपां । द्वितीयव्याख्यायाम्भाष्यसम्प्रतिभाह—तदुक्तमिति । सप्तम्यन्तार्थान्वयाकाङ्क्षाशान्तये आह—विषय इति । अत्र विषयता न ज्ञानादिसम्बन्धरूपा, क्रियायां तादृशविषयत्वाप्रसिद्धेः, किन्तु जनकत्वरूपैव । क्रियायामिति । सप्तम्यर्थो निरूपितत्वम्, तस्य जनकपदार्थैकदेशजनकतायामन्वयः । “भ्रुव” इत्यादिसूत्राणामश्रयवद्भ्रुवश्चक्रियाजनकमिति रीत्यर्थः कार्यः । पूर्वकल्पवदत्र पक्षे न वाक्यमेवादिकल्पनेति कावचम् । अत्र पक्षे पूर्वोक्तमिप्रायेण व्याचष्टे—क्रियान्वययोग्यतेत्यादि । अत एव—स्वरितत्वप्रतिज्ञया कर्त्रादिषट्कस्य ग्रहणादेव । नटश्रुतमित्यादाविति । गीतद्वारा नटस्य क्रियाजनकत्वेऽपि षट्कपट्कमित्रत्वेनातिप्रसङ्गे नेति भावः । क्रियान्वयीति—यथाश्रुतमूलद्वय-

प्र०.(१) यथा श्रुतं तु न युक्तमिति । अत्र दीक्षितानामयमाशयः—करोति—त्वसम्बन्धेन क्रियायां विशेषरूपतां सम्पादयतीति व्युत्पत्तेर्महासंज्ञया क्रियान्वयित्व—( क्रियासम्बन्धित्व ) मेव कारककर्मादिसंज्ञोद्देश्यतावच्छेदकम् । कारकपदस्य क्रियापरत्वमिति भाष्योक्तद्वितीयपक्षेऽपि शीघ्रोपस्थितिकत्वादन्यथीत्यव्याहारेण तदन्यवित्त्वस्यैव कर्मादिसंज्ञोद्देश्यतावच्छेदकत्वकायः । तथा च तदेव प्रवृत्तिनिमित्तम् । रूढवर्थावच्छेदकं तु संकेतसम्बन्धेन कारकपदस्य तद्व्याप्यशक्तिमत्त्वं वा । तथा च कारकणां भावनान्वय इति प्रयोगस्य नासङ्गतिः । घटं करोति इत्यादौ घटादेरविविचमानसम्प्रदानाद्देश्य क्रियान्वयित्वसत्त्वादाजस्येन कारकत्वापत्तिरिति न तदर्थं ज्ञानद्वाराशेषेण वा कारकत्वापपादनापेक्षा । अधिकरणस्यापि कर्तृकर्मवद्विषयसम्बन्धेन साक्षादेव क्रियान्वयात्कारकत्वसिद्धिः । अश्वशोण्ड्यादौ शोण्डादिपदस्यासक्तशोण्डादौ लक्षणया समासोपपत्तिरिति ।

शब्दरत्नकर्ता स्वयमभिसन्धिः—करोतीति कारकमिति श्रुतस्या क्रियाजनकत्वस्यैवाजस्येन काभाष्यदेव कारकत्वम् । अधिकरणस्य कर्तृकर्मद्वारा क्रियान्वयेऽपि तज्जनकत्वरूपकारकत्वमस्येवेति लक्षणां विनैवाश्वशोण्डादौ समासोपपत्तिः । अत एवाश्वविषयकशोण्डत्ववानिति विवक्षितशेषोद्देश्यतया भवति । ‘अश्वशोण्डस्य धनमादत्ते’ इत्यादौ तु अगत्या लक्षणाश्रयणम् । तत्र शोण्डत्वस्वाविबेधत्वेन ‘न विधौ परः स्रद्धार्थः’ इति न्यायविषयभावेन लक्षणायां बाधकामावादिति ।

भाष्यपक्षे तु कारकसंज्ञा स्यात् । तच्च कारकं कर्मसंज्ञं स्यादिति व्याख्येयम् ।

‘कारकाणां भावनान्वयः’ इति वाक्यस्य घटत्ववतां घटत्ववत्तेति तुल्यतापत्तेः । अत एव भाष्ये—‘क्रियाजनकत्वमेव कारकत्वम्’ उक्तम् । तज्जनकत्वं चैषां तत्क्रियोपयोगिक्रियाश्रयत्वेनेति चोक्तम् । अत एवैषां क्रियान्वयः । क्रियाजनकमिति ज्ञाते का सा क्रियेत्याकाङ्क्षोदयेन क्रियाया जनकाकाङ्क्षया च तत्रैवान्वयस्यौचित्यात् । अविद्यमानस्य संप्रदानस्यापि स्वज्ञानद्वारा क्रियाजनकत्वमित्यलम् ।

वति—तदन्वयेत्यादिना । तुल्यतापत्तेरिति । उद्देश्यतावच्छेदकविषययोर्वैक्येनाशोधकैवापत्तेरित्यर्थः । अत एव—तस्य वाक्यस्यानर्थक्यापत्तेरेव । तज्जनकत्वञ्च—क्रियाजनकत्वञ्च । अत एव “कारके” इतिपुत्रभाष्ये—करोति—क्रियाश्रित्यतीति व्युत्पत्तिप्रदर्शनं कृतम् । तत्क्रियोपयोगिति । धात्वर्थक्रियोपयोगीत्यर्थः । तदुपयोगिक्रिया तु स्वस्वावान्तरक्रिया बोध्या । अत एव—क्रियाजनकत्वरूपस्य कारकत्वस्य ग्रहणादेव । क्रियान्वयः—क्रियावामेवान्वयः । तत्र प्रमाणम्परारकाङ्क्षारूपप्रदर्शयति—क्रियाजनकमित्यादिना । ननु सन्निहितेन सम्प्रदानेन ‘महान्देहि’ इतिशब्दोच्चारणादिरूपव्यापारेण दातुः प्रवृत्तिर्बन्धत इति तस्यास्तु तज्जनकत्वम्, असन्निहितस्य तु तत्कथमपि ग्राह—अविद्यमानस्येति । स्वज्ञानद्वारा—दातुसमवेतं यत्किञ्चाहेतुभूतप्रवृत्तिपूर्वकालिकमदीयमिदन्द्रव्यन्तरस्वत्ववद्भवत्विषयादीच्छाजनकज्ञानान्तद्वारा । एवमेव क्रियाविशेषणानां शोभनादीनामपि बोध्यम् । नच घटङ्करोतीत्यादौ घटादेः क्रियाजनकत्वन्नोपपद्यते, तेषां क्रियोत्तरकालिकत्वादिति वाच्यम् । तद्विषयकस्मृतैः क्रियापूर्वकालिकात्वेन विषयेऽपि तत्क्रियापूर्वकालिकत्वव्यवहारात् । सत्कार्यवादसिद्धान्ताद्वा । नचैवमपि सर्वेषाङ्कारकाणां स्वस्वक्रियाजनने स्वातन्त्र्याकर्मणः कृतसंज्ञाऽपि प्राप्नोतीति वाच्यम् । “स्वतन्त्रः कर्ता” इतिपुत्रे “कारके” इत्यस्य सम्बन्धेन स्वातन्त्र्ये उक्तरूपात्मके लब्धे पुनः स्वतन्त्रप्रशोपादानं यस्य स्वातन्त्र्यमेव, न तु पारतन्त्र्यमपि तद्व्यावृत्त्यर्थमित्याशयात् ।

अत्रेदम्बोध्यम्—यस्य यस्य ज्ञानं क्रियापूर्वकालिकत्वेनां सर्वेषाङ्कारकत्वमिति ‘ब्राह्मणस्य पुत्रमन्यथानमृच्छति’ इत्यत्र पुत्रज्ञानवत्कदाचिद्ब्राह्मणज्ञानस्यापि क्रियापूर्वकालिकत्वसम्भवादतिव्याप्तेः । किन्तु क्रियान्वयित्वविवक्षापि प्रयोजिका । क्रिया च धात्वर्थप्रधानीभूतव्यापाररूपैव । कर्मणस्तत्क्रियाजनकत्वम्फलद्वारा । अधिकरणस्य तु कर्तृकर्मद्वारा । यदि साक्षाज्जनकत्वमात्रं विविक्षितं स्यात्तदा ग्राममृच्छति, ग्रामे गच्छतीति, प्रयोगद्वैविध्यासङ्गतिः स्यात् । फलस्य क्रियात्वस्वीकारस्तु प्राचाभनुरोधेन । धात्वर्थप्रधानव्यापारान्वयित्वञ्च न विशेषणतयैव, किन्तु कचिद्विशेष्यतयापि । अत एव ‘पाचकस्य स्थितिः’ इत्यादौ स्थितिक्रियाप्रति विशेषणत्वेऽपि पाचकस्य पुरुषस्य ग्राममित्यादौ कर्तृकारकेष्वुल्लेखस्योपपत्तिः । एवञ्च कारकाधिकारपठितसंज्ञावत्वं यस्य, तस्य प्रधानीभूतव्यापाराः न्यायित्वारकारकपदेन ग्रहणम्, ननु यथाकथञ्चिद्विषयान्वयिनामिति । यत्तु तदधिकारपठितापादानादिसंज्ञाकत्वमेव कारकत्वम् । अन्यथा “सम्बोधनान्तङ्कृतोर्थाः कारकग्रन्थो वतिः” इत्यत्र सम्बोधनान्तस्य पृथगुपादानवैयर्थ्यापत्तिः । कुलवसुजर्थकप्रत्ययान्तानाङ्कारकत्वापत्तिश्च । एवमग्रन्थवत्यन्तेऽपि । नचेष्टापत्तिः ‘द्विध्यानकर्तार’ इत्यर्थे ध्यायतेः किंवि ‘द्विधियौ, द्विधिय’ इत्यादौ ब्राह्मणवद्दीरित्यादौ च कारकपूर्वत्वेन ‘एरनेकाच’ इति यणापत्तिरिति केचित् । तच्च । कारकशब्दस्य करोतीति कारकमिति व्युत्पत्तेर्भाष्यकृतैव दर्शनात् । प्रथमान्वयस्य कारकार्थत्वमिष्टमेव । ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन सम्बोधनान्तस्य कुलवोर्धानाङ्क्रियाभ्यावृत्तिगणनार्थत्वम्, ननु क्रियाजनकत्वम् । एवमेव वयन्तरापीति न यणापत्तिरित्याशयेनाह—अलमिति ।



“अनभिहिते” (पा०सू०२।३।१) ॥ ननु बहुपटुरित्यादौ बहुधा उक्तार्थत्वाद्यथा कल्पवादयो न, एवं क्रियते कट इत्यादावपि तिङादिभिरुक्तार्थत्वाद्द्वितीया न भविष्यति । किं च कटं करोतीत्यादौ सावकाशा द्वितीया कृतः कट इत्यादिषु प्रथमया बाधिष्यते, निरवकाशत्वात् । न च वृक्ष इत्यादिरवकाशः । तत्रापि प्रतीयमानामस्तिक्रियां प्रति कर्तृत्वेन तृतीयाप्रसङ्गात् । अथ नीलमिदं नतुरक्तमित्यादौ विशेषणान्तरनिवृत्तितात्पर्यके अस्तिक्रियाया अनावश्यकत्वात्प्रथमाया अवकाशं ब्रूषे, तर्हि विप्रतिषेधात् प्रथमा ऽस्तु । एवं चानभिहिताधिकारो वृथेति चेत्, मैवम् । संख्या

तिङादिभिरिति । तैरेव तस्याः शक्तेरुक्तौ कटादिप्रातिपदिकस्य उद्भूततच्छक्ताववृत्तेः कर्मणि वर्तमानात्प्रातिपदिकादित्यर्थे ऽपि तदनापत्तिरिति भावः । “अनभिहित” (पा०सू०२।३।१) सूत्रमपि अभिधानविषये प्रातिपदिकस्य उद्भूततच्छक्तौ वृत्त्यभाव इत्यत्रैव तात्पर्यग्राहकमिति बोध्यम् । सावकाशेति । मात्रग्रहणेन कर्माधिक्ये प्रथमाया अपवृत्तेरिति भावः । प्रतीयमानामिति । अत एव ‘तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा’ इति वार्तिकन्यासः सङ्गच्छते । अनावश्यकत्वादिति । तदभिमानादित्यर्थः ।

सङ्ख्येति । “द्व्येकयोः” (पा०सू०१।४।२२), “कर्मणि” (पा०सू०२।३।२),

ननु पञ्चकंप्रातिपदिकार्थ इति पक्षे प्रातिपदिकेन कर्मादावुक्तेऽपि यथा द्वितीयादि भवति, तथा क्रियते कट इत्यादावपि स्यात् । ‘द्विर्बद्धं सुबुद्धमभवति’ इति न्यायेन द्वौ ब्राह्मणावित्यादौ समावेशस्य दृष्टत्वात् । विभक्तिसमभिव्याहाराभावे कारकप्रतीत्यभावेन तत्तद्विभक्त्योनान्तत्तदर्थोक्तकत्वम् । क्वचित्तु ‘सत्यपि सम्भवे’ इति न्यायेन चोक्तकविषयेऽपि बाध्यबाधकभावः । यथा इनम्यासुड्भ्यां सोयुडः शपश्च बाध इत्यत आह—तैरेवेति । तिङादिभिरित्यर्थः । तस्याः शक्तेः—कर्मादिशक्तेः । उक्तौ—वाचकत्वेन चोक्तत्वेन बौद्धभूततया बोधने उद्भूते कर्मणि वर्तमानात्प्रातिपदिकाद् द्वितीयेति रीत्या “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्राणामर्थादिति भावः । नन्वेवम् “अनभिहिते” इतिसूत्रन्तर्हि व्यर्थमेव स्यादत आह—अनभिहितसूत्रमपीति । अभिधानविषये—तिङादिभिर्यत्र बोधन्तद्विषये । ननु कटइतीत्यादावपि प्रातिपदिकार्थसङ्गावात्प्रथमा प्राप्नोतीति कथं सावकाशत्वमत आह—मात्रग्रहणेनेति । “सम्बोधने च” इत्येवमपलक्षणमेतत् । अत एव—प्रतीयमानक्रियासत्त्वादेव । अस्तिर्भवन्तिपरो “अप्रयुज्यमानोऽस्यस्ति” इति न्यायस्याभिधुक्तानुभवसिद्धत्वादिति भावः ।

नन्वावश्यकत्वकथनमसङ्गतमुक्तन्यायस्य जागरूकत्वादत आह—तदभिमानेति । संख्याया विभक्त्यर्थत्वमुपादयति—द्व्येकयोरित्यादिना । नच संख्याया नित्यपरतन्त्रतया एकत्वविशिष्टे कर्मणीत्येवमपरतयैवार्थ उचित इति वाच्यम्, कारकस्य प्रातिपदिकार्थत्वेन तत्र विभक्तिविधानानुपयोगात्संख्याया विशेष्यत्वकल्पनया तत्र विधानं युक्तमित्याशयात् । यत् “द्व्येकयोः” इति षष्ठीति, तन्न । बहुवित्यादिभिर्वैकल्यापत्तेः । सप्तम्यर्थरतु वाचकत्वम् । इयं च वाक्यैकवाक्यतया ऽवयवपक्षे स्त्रीकार्या । परन्त्वेवमर्थकल्पनेन सूत्राणां स्वत एव लक्ष्यसंस्कारकत्वम्, किन्तु तदनन्तरं कल्पितकर्मणि यदेकत्वमित्येवं रीत्या यद्वाक्यन्तद्द्वारेति गौरवमतः पदैकवाक्यतयैवादी नित्यसाक्षाद्भूयोः सङ्ख्यासंख्येययोरन्वय इति दर्शयति—सङ्ख्येत्यादिना । पदैकवाक्यता तु कर्मत्वादियोग्यार्थक-

विभक्त्यर्थ इति पक्षे सूत्रारम्भात् । तथा चानभिहिते कर्मणि यदेकत्वं तत्र द्वितीयैकवचनमित्यर्थाः । सूत्रानारम्भे च कर्मणि यदेकत्वं तत्र द्वितीयैकवचनमिति हि वाक्यार्थाः । तथा सति कृतः कट इत्यादौ च क्तेन कर्ममात्रोक्तावपि तदेकत्वस्यानुक्ततया भ्रमं दुर्धारः । परत्वात्प्रथमेत्यपि न । कर्तव्यः कट इत्यादौ ततोऽपि परत्वेन कृद्योगलक्ष-

“स्वौजस्” (पा०सू०४।१।२) इत्यादेरेकवाक्यतया ऽन्वये कर्मणीतिसप्तम्या “द्व्येकयोः (पा०सू०१।४।२२) इति सूत्रोपात्तैकत्वाद्यपेक्षत्वात्कर्मणि यदेकत्वं तत्रामित्यर्थं हि सा विभक्त्यर्थ इति पक्षः । न च ‘गुणानां च परार्थत्वात्’ इति न्यायेन कर्मणि एकत्वे चामित्येवार्थ उचितः, सङ्ख्याया आश्रयापेक्षायां प्रत्यासत्त्या कर्मादेरेव तत्त्वमित्युक्तार्थोऽसंगत इति वाच्यम् । सङ्ख्यायाः सङ्ख्येययोर्नियमतः साकाङ्क्षत्वेनेदृशे विषये गुणयोरपि परस्परान्वयाङ्गीकारात् । स्पष्टं चेदमत्रैव कैयटे । तदेकत्वस्येति । प्रधानप्रत्ययार्थस्येत्यर्थाः । एवं चाप्रधानकर्मादिविशेषणार्थमावश्यकं सूत्रम् “उक्तार्था(१)नाम्” इति न्यायश्च प्रधानार्थविषय एवेति भावः । कर्त्तव्यः कट इति । न चात्र द्वितीयातः परत्वात्प्राप्तायाः षष्ठ्याः “कृत्यानाम्” (पा०सू०२।३।७१) इति विभक्त्युत्प्रेषणनिषेधापत्तिस्तदधिकाराभावे उभयप्राप्तेः सत्त्वादिति वाच्यम् । अधिकाराभावे सर्वत्रैवो-

प्रातिपदिकात्तदर्थमात्रगतैकत्वे प्रथमैकवचने सुभ्रवति कर्मत्वशक्तिसमानाधिकरणैकत्वे द्वितीयैकवचनमिति स्वीकार्या । ‘गुणानाम्’ इति न्यायसञ्चारस्तु यत्रानेकगुणोपस्थितिर्नित्यसाकाङ्क्षत्वाभावश्च तत्रैव । “अरुणयैकदायिन्या पिङ्गास्या सोमक्रीणाति” इत्यादौ यथा । तत्र ह्यनेकगुणवाचकपदश्रवणेन परस्परनिरपेक्षान्तेषां प्रधानीभूतभावनायामेवाख्यादिकरणिका सोमकर्मकव्यकरणिकाभावेनेतिरोक्षान्वयः । नखाख्यपिङ्गाक्षित्वैकदायिनीत्वविशिष्टैकद्रव्यकरणिका भावनेति बोधः । उक्तन्यायविरोधादिति नचैवमत्रेति भावः । स्पष्टञ्चेदमिति । उक्तरीत्या सङ्ख्याया विभक्त्यर्थत्वप्रतिपादनं स्पष्टमित्यर्थः । अत्रैव—“अनभिहित” इतिपुत्र एव । पूर्वोक्तरीत्या न्यायेन नात्र पक्षे निर्वाह इति दर्शयति—उक्तार्थानामितीति । विशेषणार्थमिति । सूत्रजन्यशाब्दबोधविषयप्रधानार्थम् उक्तेन न्यायेन वारणं युक्तमप्रधानकर्मादिरूपाथोक्तौ तु तुल्यार्थस्याप्रधानत्वादेव न्यायाप्रवृत्तिरित्याह—न्यायश्चेति । एवञ्चातिव्याप्तिवारणाय सूत्रमावश्यकम् । यदि तस्य न्यायस्याप्रधानार्थविषयत्वमपि स्यात्तदा ‘एकन्दो श्रीर् पश्य’ इत्यत्रैकवचनादेरुपपत्तिर्न स्यात्, प्रकृत्या सङ्ख्याया उक्तत्वात् । दर्शनक्रियाकर्मगतमेकत्वन्तु प्रकृत्या नोक्तमिति भवत्येव । विभक्तिः सङ्ख्याया विभक्त्यर्थत्वञ्च “कर्मण एकत्वे कर्मणो द्वित्वे” इत्यादिभाष्येण ध्वनितमेव । कैयटेन तत्प्रकटीकृतमत एवाह—कैयट ६, स ।

प्रधानप्रत्ययार्थेति । प्रधानीभूतो यः प्रत्ययार्थः सङ्ख्यारूपस्तस्यैत्यर्थः । एवञ्च—उक्तरीत्या तत्तत्सूत्राणामेकवाक्यत्वसत्ये च । अप्रधानेति । सूत्रजन्यशाब्दबोधविषयेत्यादिः । मूले—परत्वात्प्रथमेति । अत्र परत्वादिति पदं “विप्रतिषेध”सूत्रेऽस्तीति तत्स्मरणेनोक्तम् । ततोऽपीति । प्रथमायाः परत्वेनेत्यर्थः । निषेधापत्तिरिति । प्रथमानाचकषष्ठ्या इत्यादिः । कर्त्तव्यः कटश्चैत्रेणेति शेषपूरणेनोभयत्र प्राप्त्युद्भावनमेतत् । ननु कर्मण उक्तत्वाच्च कर्मणि षष्ठोप्राप्तिरिति चेत्, शृणु । अनभिहितार्थकाराभावे कर्तरि कर्मणि यदेकत्वन्तत्र ऋसु इति रीत्या तस्यापि सूत्रस्यार्थात् । सर्वत्रैवेति । न च सक-

प्र० (१) “उक्तार्थानाम्” इति न्यायश्च प्रधानार्थविषय एवेति । तत्तत्सूत्रज्ञबोधे यत्किञ्चिद्विप्रकारतानिरूपितविशेष्यतया भासमानो बोधः स तेष्वदान्तरेणोक्तस्तदा तस्मिन्मन्त्रे पदान्तरं शास्त्रेण न साधुत्वेन बोध्यत इति तद्व्यावर्तितत्वात् ।

मयप्राप्तिविषयत्वसत्त्वात्कर्मण्येव षष्ठ्यापत्तौ “कर्तृकर्मणाः” (पा०सू०३।३।६९) इति सूत्रस्थकर्तृग्रहणस्य “उभयप्राप्तौ” (पा०सू० २।३।३६) इति सूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्त्या “आत्ममाने खञ्च” (पा०सू०३।२।८३) इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन चोभयोः प्रागग एवोभयप्राप्तौर्वाच्यतया प्रकृते नोभयप्राप्तिरित्याशयात् । “आकृष्टव्या ग्रामं शाखा” इत्यत्र

संक्रातुप्रकृतिककृत्यप्रयोगे भवदुक्तरीत्या यद्यप्युभयप्राप्तिस्त्वनन्तर्वाच्यकर्मकप्रकृतिककृत्यप्रयोगे चैत्रस्य शायिका मैत्रस्यासिक्त्यादावुभयोः सत्वस्थैवामावेन सर्वत्रैवेत्यसङ्गतमिति वाच्यम् । वक्ष्यमाणरीत्या देशकालादिकर्मसत्त्वस्य तत्रापि सम्भवात् । नच यत्र स्वार्थव्यापारकरणकेऽथ धातोर्न वृत्तिस्तत्रैवाकर्मक्रातुप्रयोगे नोभयप्राप्तिरिति वाच्यम् । ‘देशः कालो भावो गन्तव्योऽश्वा च’ इति वार्तिकोत्सवत्र तथा कल्पनात् । वैयर्थ्यापत्त्येति । भवदुक्तरीत्याऽवच्छेदकावच्छेदेनोभयप्राप्तिस्त्वमेव कर्तरि षष्ठी-निषेधस्य प्राप्या कर्तृग्रहणस्याव्यावर्त्यकतया “उभयप्राप्तौ कर्मणि” इति सूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्तिरित्यर्थः । भाष्यप्रामाण्येनेति । इत्थं हि तत्र भाष्यम्—“आत्ममाने इति किमर्थम्, परमाने मामूत्, कृतेऽपि तत्र प्राप्तिरिति, कुत एतत् । आत्मन इति कर्तरि षष्ठीमान्, इत्यकारो भावे स्वकर्मकमानवरपरकर्मकमानोऽपि स्वकर्तृक एव भवति, नैव दोषः, आत्मन इति कर्मणि षष्ठी, कर्तृकर्मणोरिति । ननु च कर्तर्यपि तेनैव विधीयते तत्र तत्र कुत एतत् कर्मणि भविष्यति न पुनः कर्तरि एवन्ति हि आत्मग्रहण-सामर्थ्यात्कर्मणि विज्ञास्यते” । अत्र कैयटः—आत्मशब्दः प्रत्यगात्मनः परस्य व्यावृत्तिङ्करोति, तत्र यदि कर्तरि षष्ठी स्यादात्मग्रहणमनर्थकं स्यात्, कर्तृसम्बन्धव्यभिचारान्मननक्रियायाः” इति । अत्र भाष्ये आत्मग्रहणसामर्थ्यात्कर्मणि षष्ठी प्रतिपादिता, ननु “उभयप्राप्तौ” इति कर्तरि निषेधेन । तस्माच्चोभयोः प्रयोगस्तत्रोभयोः प्राप्तिरिति सामर्थ्यपर्यन्तकथनेन कल्प्यते ।

स्यादेतत् । सङ्ख्या विभक्त्यर्थ इति नोचितम्, “कर्मणि द्वितीया” इत्यादि सूत्रेषु कर्मणीत्यादिसप्तम्याः “श्रुतानुमितयोः” इति न्यायेन श्रुतद्वितीयादिभिरेव सम्बन्धस्य युक्तत्वात् । एकत्वादिकन्तु शास्त्रान्तरेकवाक्यतया लभ्यते । किञ्च सङ्ख्यायाः सङ्ख्येयपरतन्त्रतया विशेषणत्वस्यैव षटोऽस्ति पठोऽस्तौत्यादौ दृष्टत्वेनैकत्वविशिष्ट कर्मणीत्येवार्थ उच्यते । किञ्च “स्वोऽसमोऽ” इति सूत्रेण द्वितीयायाः कर्मणि सिद्धतया “द्वितीया” इति सूत्रं नियमार्थमिति भाष्यसिद्धान्तः । अत एव—

“सुपाङ्कर्मदयोऽप्यर्थाः सङ्ख्या चैव तथा तिङाम् । प्रसिद्धो नियमस्तत्र”—

इति भाष्ये उक्तम् । स च नियमोऽर्थस्य वा, प्रत्ययस्य वैयर्थ्यदेतत् । यत् देशकालादिकर्मणः सर्वत्रैवाकर्मक्रातुप्रयोगे “अकर्मक्रातुप्रयोगे देशः कालो भावो गन्तव्योऽश्वा च कर्मसंज्ञकः” इति वार्तिकोत्सम्भव इति प्रागभिहितम् । तत्र । तादृशवार्तिकानुपलम्भात् । “भावकालाध्वगन्तव्याः कर्मसंज्ञा ह्यकर्मणाम्, देशश्च” इति भाष्ये उक्तम् । तत्र हिशब्दोपादानेन यदा धात्वर्थकरणकव्यापनेऽर्थे धातोर्वृत्तिस्तदा तेषाङ्कर्मत्वस्य प्रसिद्धत्वमन्वयितम् । यदा तु जननादिरूपार्थमात्रस्य धात्वर्थविवक्षा, तदा न तेषाङ्कर्मत्वम् । अत एव “समां समां विजायत” इति सूत्रव्याख्यानावसरे “समायां समायां विजायत” इति विग्रहप्रदर्शनमभाष्ये संगच्छते । तादृशवार्तिकसूत्रे तेन द्वितीयायास्तत्र साधुत्वस्य बोधनेन तदसङ्गतिः स्पष्टेव । न च “केचित्कालादिरकर्मकाः” इति भाष्यस्य तद्व्यसङ्गतिरिति वाच्यम् । धातुमात्रस्य स्वार्थकरणकव्यापने वृत्त्या केचिदपि कालादिकर्मसम्बन्धाभाववन्तो नेति तदर्थम् । एवञ्च कालादिकर्मणाम्प्रयोगत्वसामानाधिकरण्येन सत्वमित्यत्र तच्चात्पर्यम् । एवञ्च ‘सङ्ख्या विभक्त्यर्थः’ इति पक्षो न युक्त इति । अत एव वक्ष्यति कारकं विभक्त्यर्थं इति पक्ष इत्यादि ।

ननु यत्रोभयोः प्रयोगस्तत्रैव चेदुभयप्राप्तिस्तदा “कृत्यानाम्” इति विभक्त्यस्य यदुदाहरणं भाष्योक्तं—“ग्राममाकृष्टव्या शाखा” इति, तस्य कथमुपपत्तिरत आह—आकृष्टव्येति । आश्चर्यं प-  
दाव्याहारस्य प्रयोजनन्तु, यत्राश्चर्यप्रतिपाद्यन्तत्र कर्ताऽसमर्थ आकर्षणक्रियायां दुराकर्षा च शाखा ।

णावष्टीप्रसङ्गात् । कारकं विभक्त्यर्थं इति पक्षे तु सूत्रं प्रत्याख्यातमाकरे ।

‘कृत्यानाम्’ (पा०सू०२।३।७१) इति विभक्तिसूत्रस्थभाष्योदाहरणे आश्चर्यपदकतृपदे अध्याहृत्योभयप्राप्तिरूप्या । इत्यादाविति । आदिना ‘भवतो काभोऽऽवः क’ इत्येतत् । कारकमिति । संख्यायाः सर्वत्र विशेषणतया भानादेकत्वे यत्कर्मैत्यर्थः । ‘वृक्षे शाखा’ इति वदेकत्व इति सप्तमी आधेयस्याधारत्वविवक्षया । एवं चैकत्व-विशिष्टे कर्मणीत्यर्थः इति भावः । प्रत्याख्यातमिति । न्यायेनैव सिद्धेरिति भावः ।

परन्तु सा तादृशेन कर्त्रा आकृष्यत इत्यर्थस्य प्रतिपत्तिस्तदैव तत्प्रतिपत्तिरिति । इत्थम्भाष्यकारमते-  
नोदाहरणं संयोज्यमुनित्रयमतेनाह—आदिनेति । “प्रकर्तरि च कारके संशयात्” इति सूत्रे संशया-  
भित्तिरयं प्रायिकत्वात् ‘लाम’ इत्यत्र कर्मणि षञ् भवन्निष्ठव्यापारजन्यलाभाश्रयो जिज्ञासाविषयो-  
ऽऽवः । क इति । ततः शाब्दबोधः अत्राश्वपदादनभिहिताधिकागभावे षष्ठी स्यात्, संख्यायाः कर्म-  
निष्ठायास्तेनाभिधानादतः सूत्रमावश्यकमिति ।

“सुपाङ्गमादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव तथा तिङाम्”

इति भाष्योक्तरीत्या कर्मादीनां विभक्तिवाच्यत्वे तथा वाक्यनिष्पत्तिस्तथाह—सङ्ख्याया  
इति । विभक्तिषोत्पसङ्ख्याया इत्यर्थः । विशेषणतया भानादिति । नच षट्पटादिशब्दप्र-  
कृतिकविभक्त्यन्तशब्दजन्यशब्दबोधो यद्यपि सङ्ख्याप्रकारको जायते, तथापि सङ्ख्यावाचकेभ्यो  
यत्र विभक्तिस्तत्र सर्वत्र न विभक्त्यर्थसङ्ख्यायाः प्रकारत्वानुभव इति वाच्यम् । ‘आदशतः सङ्ख्याः  
सङ्ख्येये’ इति सिद्धान्तात्तेभ्यो विभक्तौ सङ्ख्यायाः प्रकारता स्पष्टैव । यत्र तु ब्राह्मणानां विंश-  
तिरिति सङ्ख्यानार्थकशब्दादेकवचनन्तत्रापि विभक्तिषोत्पमेकत्वम्, प्रकृत्यर्थं तादृशसमुदाये प्रकारतया  
भासत एवेत्याशयात् । ननु सङ्ख्येयार्थकशब्दाद्भावप्रत्यये सति तज्जन्यशब्दबोधेन सङ्ख्यायाः प्रकार-  
त्वम् । नच तस्माद्विभक्तावेकत्वं, पदेत्यादौ विभक्त्यर्थैकत्वम्प्रकारतया भासत एवेति वाच्यम् ।  
तत्रापि प्रत्ययार्थसङ्ख्याया प्रकृत्यर्थसङ्ख्यायोऽनतिरेकात् । एवम् “द्व्येकयोः” इत्यत्रापि न सङ्ख्यायाः  
प्रकारत्वम् । नच ‘आदशतः संख्याः संख्येये’ इति “संख्येयव्यय” इति सूत्रस्थसिद्धान्तविरोध इति  
वाच्यम् । तेषां संख्येयार्थकत्वम्बहुषु प्रतिद्वम्, संख्याार्थकत्वात् कचिदेवेत्याशयात् । एवञ्च सर्वत्रेत्य-  
सङ्गतमितिचेत्, न । सर्वत्रेत्यस्यानेकप्रयोगेभित्तिर्यात् । नन्वेकत्वस्याधेयतया एकत्ववचकर्मन्त्येव व्या-  
ख्यानमुचितमित्यत आह—वृक्षे शाखेतीति । तत्र यथा शाखाया वृक्षावयवत्वेन समवायिकारणत-  
या शाखैव वृक्षाधारः, तथापि स्वनिष्ठाधारतानिरूपिताधेयतासम्बन्धेन सा वृक्षनिष्ठेति तादृशसम्बन्धा-  
वच्छिन्नाधारत्वं वृक्षस्य विवक्षितमिति वृक्ष इति सप्तमी तथात्रापाति भावः । एवमन्यत्रापि बोध्यम् ।  
एवं विवक्षया प्रसिद्धस्य लौकिकप्रयोगस्यापपत्तिः कार्या, न तु सर्वत्र । तेन शुक्ले वर्णे षट् इति न  
प्रयोगः । किन्तु षटस्य शुक्ल इति वा भवति । एवञ्च—अधिकरणसप्तम्यङ्गीकारे च । प्रत्याख्यातमित्यङ्ग-  
हेत्वाकाङ्क्षामाह—न्यायेनैवेति । ‘उक्तार्थानामप्रयोग’ इति न्यायेनेत्यर्थः । नच षोडशवाचकयोर्षोड-  
शयोः समुच्चयो दृष्टः, द्वौ ब्राह्मणौ व्यतिलुनीत इत्यादौ यथा, ‘उक्तार्थानाम्’ इति तु तत्र न प्रवर्तते ।  
‘द्वैर्बद्धं सुवदम्’ इति न्यायात् । तथा ‘कृतः कटः, क्रियते कटः, इत्यादावपि स्यादिति “अनभिहिते”  
इति सूत्रकृतव्यमिति वाच्यम् । यद्यपि कचिरसमुच्च्यो दृष्ट इत्यत्रापि तथा स्यादिति वक्तुमशक्य-  
म् । अन्यथा ‘उक्तार्थाम्’ इति न्यायस्य निर्विषयत्वापत्तिरिति लक्ष्यानुरोधेन प्रकृते तस्य न्यायस्याश्र-  
यणं युक्तमित्याशयात् । अत एव ‘प्राप्तोदको ग्राम’ इत्यादौ समासेन कर्मादेरुक्तत्वात्ता सा विभ-  
क्तिर्न भवति । अत्रेदं बोध्यम्—कर्मादीनां षोत्पत्वमेव युक्तम् । यथैकत्वादिसङ्ख्यायाः प्रकारतया  
भानस्यानुभवसिद्धतया तेषां षोत्पत्वान्तथा हरिभजतीत्यादिभ्यः कर्माभूतहरिकर्मकम्भजनमित्येवं  
रसिषा शब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वात् । “सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः” इत्यादिभाष्ये ऽर्थपदन्वोत्पत्तया तेषां

अनेन पञ्चकं प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे ऽप्यावश्यकता सूचिता । तत्र यथा प्रातिपदि-  
केनोक्ते कर्मत्वादौ भवति, तथा तिङादिभिरुक्तेऽपि स्यादतस्तद्वारणार्थमिहम् । एवं  
संख्यातिरिक्तं चतुष्कं प्रातिपदिकार्थः । संख्यामात्रं विभक्त्यर्थ इति पक्षे ऽप्यावश्यकं  
तत् । एवं च कारकस्य विभक्त्यर्थत्वं यत्र यत्र पक्षे तत्र तत्रानावश्यकमिति सूचितम् ।

श्लोभ्यत्वेन निर्वाहम् । अत एव “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिशास्त्राणान्निवृत्तमाथर्ववर्णनं सङ्गच्छते ।  
“उक्तार्थानाम्” इति न्यायसञ्चारस्तु “प्रातिपदिकार्थलिङ्ग” इति सूत्रव्याख्यानावसरे “विभक्तोरुक्ताथ-  
त्वादप्राप्ती वचनम्” इत्यनेन परममूले एव कृतं इति । ननु मूले सङ्ख्या विभक्त्यर्थ इति पक्षे सूत्रार-  
म्भादित्यनेन संख्यातिरिक्तश्रुतुष्कप्रातिपदिकार्थ इति पक्षे सूत्रारम्भस्यावश्यकता लभ्यते ।  
तत्र ‘शिवदत्तो वामेनाङ्गा पश्यति’ इत्यादौ ‘विशेषविधिनिषेधयोः शेषनिषेधाभ्यनुशाफलकत्वम्’  
इति न्यायेन यथा दक्षिणेन न पश्यतीति लभ्यते, तथाऽत्रापि कारकस्य विभक्त्यर्थतापक्षे सूत्रारम्भ-  
स्यानावश्यकता लभ्यते एवेति ‘कारकं विभक्त्यर्थ’ इति पक्षे इति विशेषाभिधानमनर्थकमत आह—  
अनेनेति । ‘कारकं विभक्त्यर्थः’ इति ग्रन्थेनेत्यर्थः । पञ्चकेति । अयमपक्षः — “कुरित्त” इति सूत्र-  
भाष्ये एवोक्तः । तत्र हि स्वाथंमभिधाय शब्दो द्रव्यमाह समवेतम्, समवेतस्य वचने लिङ्सङ्ख्या-  
विभक्तिश्च अभिधाय तान्विशेषानपेक्षमाणश्च कुरन्मात्मानम् प्रियकुत्सनादिषु ततः प्रवर्तते ऽसौ  
विभक्त्यन्त इति “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्राणाम्निवृत्तमाथर्ववर्णनमपि पञ्चकप्रातिपदिकार्थ इति  
पक्षे साधु सङ्गच्छते । सामान्यसूत्रेण “अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थं भवन्ति” इति न्यायेन विभक्ते-  
विशेषाभिधायकताया लभात् । अत एव यत्र न विभक्तेः श्रवणम् ‘दधि, राजा’ इत्यादौ तत्रापि  
पञ्चकप्रतीतिः । लोपमजानोऽपि बोधात्सुप्रविभक्तिस्मरणेन सर्वषाम्बोह इति तु न युक्तम् । अत एव  
“क्रोतात्करणपूर्वात्” इति सूत्रभाष्ये गवा क्रोतेत्यादावतिप्रसङ्गमाशङ्क्य विभक्त्या व्यवधानान्नेति  
समाहितम् । यदि करणस्य विभक्त्यर्थत्वं स्यात्तदा विभक्त्यन्तस्य करणार्थतया समाधानासङ्गतिः  
स्पष्टैव । अपिशब्दो मूलोक्तसङ्ख्याविभक्त्यर्थ इति पक्षसमुच्चायकः । तत्रेति । पञ्चकपक्षेत्यर्थः ।  
उक्तेऽपि स्यादिति । समुच्चयस्यान्यत्र दृष्टत्वात् । पूर्वोपपत्तापिशब्दसमुच्चितार्थस्पष्टप्रतिपत्तये  
पुनराह—एवमिति । पञ्चकपक्षस्य मुख्यत्वसूचनायात्र सादृश्यप्रदर्शनम् ।  
तत्—“अनभिहिते” इति सूत्रम् । एवञ्च मूले ‘सङ्ख्या विभक्त्यर्थ’ इत्यस्य तन्मात्रं विभ-  
क्त्यर्थ इत्यर्थः ।

ननु तद्वत्कारकं विभक्त्यर्थ इति ग्रन्थस्यापि कारकमात्रं विभक्त्यर्थ इति पक्ष इत्यर्थो लभ्यते,  
स च न युक्तः । स्वार्थादित्रयस्य प्रातिपदिकार्थत्वपक्षेऽप्यनावश्यकत्वस्य लाभादत आह—एवञ्चेति ।  
यत्र यत्र पक्षे इति । त्रिकप्रातिपदिकार्थ इति पक्षे । सङ्ख्याकारके विभक्तिवाच्ये एव संख्यान्त-  
चतुष्कं प्रातिपदिकार्थः । कारकं विभक्त्यर्थ इति पक्षे चेत्यर्थः । अनावश्यकमिति । ‘उक्तार्थानाम्’  
इति न्यायेनैव सिद्धेरिति भावः । यद्यपि—

यच्छब्दयोगः प्राथम्यमिषाद्युद्देश्यलक्षणम् । तच्छब्द एवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम् ।

इत्यभियुक्तोक्त्यर्थं हि रूक्त्यवस्थेन नानाव्यक्तीनामुपस्थितिस्तत्र तावन्निष्ठाद्देश्यतावच्छेदक-  
व्यापकत्वं त्रिवेद्यसंसर्गो भासते । एतद्भासनार्थमेव बोधसायान्निवृत्तचनम् । एवञ्चैकेन तत्पदेन ताव-  
द्यक्तिपरामर्शेन निरुक्तव्यापकत्वलाभान्न तत्पदे बोधसा । अत एव “अकथितञ्च” इति सूत्रभाष्ये—

कारकञ्चेद्विजानीयाया याम्भन्येत सा भवेत् ॥

इत्यत्र वीप्साया विवक्षितत्वेऽपि तत्पदे द्विवचनन्न कृतम् । अत एव च ‘यो यो धूमवान् स-  
स अग्निमान्’ इति नैयायिकवृद्धप्रयोगसङ्गतिः । एवञ्च तत्र तत्रत्यनुपपन्नम्,  
तथापि—

यं यन्देहं समुद्रस्य जगाम स महाकपिः । स स तस्याङ्गपातेन सोन्माद इव लभ्यते ॥

इति रामादशीयप्रयोगाः ।

हरिं भजतीति भजनक्रियया हरौ प्रीतेरुत्पादात् प्रीतिविशिष्टतया क्रिया-  
व्याप्यत्वेन हरिः कर्म । तद्विशिष्टं भजनं वाक्यार्थः । हरिः सेव्यते इत्य-  
त्राप्येवमेव । “क्रियाप्रधानमाख्यातम्” इति सिद्धान्तात् । धातूपस्थिता

प्रीतेरिति । तत्प्रीतिरेव च शुभफलजनिकेति भावः । क्रियाव्याप्यत्वेनेति ।  
क्रियासम्बन्धित्वेनेत्यर्थः । तज्जन्यफलाश्रयत्वं हि तत्त्वम् । एवमेवेति । धात्वर्थ एव  
विशेष्य इत्यर्थः । इयांस्तु विशेषस्तत्र फलांशो विशेष्यः कर्तरि तु व्यापारांश इति ।  
अत एव “सुप आत्मन” (पा०सू०३।१।८) इति सूत्रे भाष्यम्—“इष्यते पुत्र इत्यर्थे  
पुत्रीयतीति न प्रयोगो भिन्नार्थत्वात्” इति । ‘यदा क्रियाफलस्य प्राधान्यं प्रतिपिपा-  
दयिषितं तदा वाक्यमेव, व्यापारप्राधान्ये तु क्यच्’ इति कैयटश्च । यद्यप्ययमर्थः प्रती-  
कान्तरे कैयटेनोक्तस्तथाऽप्यत्रापि स एवार्थ उचितः । अत्रैवैत्यन्यत्र विस्तरः ।

“वा याप्रियः पश्यति कातराक्षी सा सा हिया नम्रमुखी बभूव” ।

इति महाकविप्रयोगाच्च । तत्पदेऽपि द्विवचनप्रवृत्तिः स्पष्टप्रतिपत्तये भवतीति न दोषः ।  
तत्प्रीतिरेवेति । हरिप्रीतिरेवेत्यर्थः । एवकारेण तदनुकूलव्यापारनिरासः । ननु क्रियाव्याप्यत्वेनेति  
मूलमसङ्गतम्, क्रियानिष्ठव्यापकतानिरूपितव्याप्यतायाः कर्मण्यसत्वादत् आह—क्रियासम्बन्धि-  
त्वेनेति । तथाचात्र व्याप्तिस्मरन् एव विवक्षितः । ननु क्रियाशब्दः कर्तृनिष्ठव्यापारबोधकस्त-  
त्सम्बन्धित्वञ्च न कर्मण इत्यत आह—तज्जन्येति । तत्त्वम्—सम्बन्धित्वम् । एवमेवेति मौल-  
प्रयोगाद्व्यापारविशेष्यकः शाब्दबोधः कर्माख्यातेऽपीति प्रतीयते यद्यपि, तथाप्येवन्तात्पर्येण न मूल-  
कृता तथोक्तमित्याशयेनाह—धात्वर्थेति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहाराद्व्यापारविशेष्यकफलप्रकारकः,  
कर्मप्रत्ययसमभिव्याहाराच्च व्यापारप्रकारकफलविशेष्यकः शाब्दबोधः । उभयथाऽपि धात्वर्थविशेष्य-  
कत्वस्य न क्षतिरिति भावः । ‘पकस्तण्डुल’ इत्यादिभ्यः फलविशेष्यकबोधः सर्वानुभवसिद्ध एव ।  
अत एव प्रत्ययानाम्प्रकृत्यर्थविशेष्यान्वय्यर्थप्रतिपादकत्वम् इति नियमस्य न त्यागः । स्वामिमतेऽर्थे  
साधकमप्याह—अत एवेति । भिन्नार्थत्वादिति । अस्य वृत्तिबोधार्थबोधकवाक्यादित्यादिः,  
समानविशेष्यबोधजनकत्वं हि समानार्थत्वम्, तच्चात्र नास्तित्वेवंविग्रहे न क्यच् । किन्तु पुत्रमि-  
च्छतीति विग्रह एवेति तत्त्वम् । नच कर्मणि यत्र कृतप्रत्ययस्तत्र फलस्यास्तु व्यापारविशेष्यता  
कर्माख्याते तु तत्तत्त्वे मानाभाव इति वाच्यम् । इष्टः पुत्र इत्यत्र यथोभयोः पदयोः सामानाधिकरण्य-  
न्तथा ‘इष्यते कल्पपुत्र’ इत्यत्रापि सामानाधिकरण्यमिति फलस्य विशेष्यत्वस्वोक्तारस्यावश्यकत्वात् ।  
अत एव भाष्यकृता “अथेह कस्मान्न भवति, इष्टः पुत्र इष्यत पुत्र इति” श्रयाशङ्क्य भिन्नार्थत्वादि-  
त्येकमेव समाधानंङ्कृतम् । वाक्यमेवेति । इष्टः पुत्र इत्यादि, ननु क्यच् क्यजन्तस्याकर्मकतया  
ततः कर्मणि प्रत्ययानुत्पादादिति भावः । तस्याकर्मकत्वन्तु धात्वर्थसङ्गृहीतकर्मकत्वेन बहिर्भूतकर्मा-  
कांक्षाया, अभावाच्च यत्र कर्मणि लकारस्तत्रैकाग्रयकव्यापारजन्या पुत्रकर्मिका इच्छेति बोधः । पुत्रमि-  
च्छतीत्यस्मात् एकग्रयकपुत्रकर्मकेच्छानुकूलव्यापार इति बोध इति भिन्नार्थत्वं स्पष्टमेव । प्रतीका-  
न्तर इति । स्वशब्देनोक्तत्वादित्येतद्व्यवहृत्यशब्देनेति प्रतीक इत्यर्थः । अत्रापीति । भिन्नार्थस्वो-  
पपादके इह भवन्त इत्यादिप्रतीक इत्यर्थः । प्रतीकान्तरे एतदर्थकथनम्प्रासङ्गिकमत्रतु तस्यावश्यक-  
मेवेत्याशयेनाह—अत्रैवैवेति । नच ‘हरिः सेव्यत’ इत्यस्माद्यदि फलविशेष्यकबोधस्तदा फलस्यैव  
प्राधान्येन कालान्वयोऽपि तत्रैव स्यादिति वाच्यम् । व्यापारेणैव तस्य साकाङ्क्षत्वादिविशेषणीयभूतेऽ-  
पि तस्मिन्कालान्वयात् । अत एव “क्रियामेदाय कालस्तु सङ्ख्या सर्वस्य भेदिका” इति हरिणोक्तम् ।  
नचैवफलानुत्पत्तौ व्यापारस्य सत्त्वे पश्यत इति स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । पञ्चतीत्यादिभ्यो

क्रिया तिङर्थं प्रति विशेष्याः, न तु कृदर्थं प्रतीव विशेषणमिति हि तस्यार्थः ।

ननु न्यायादिग्रन्थे प्रथमान्तविशेष्यकबोधस्थैवानुभवप्रदर्शनात्तथैव युक्तमित्यत आह—क्रियाप्रधानमिति । इदं च रूपसूत्रे भाष्ये । क्रियेति धात्वर्थोऽद्वयस्यापि क्रियात्वेन व्यवहारो द्रष्टव्यः । तस्यार्थ इति । आख्यातशब्देनात्र नियमेन जनका-

व्यापारविशेष्यकबोधस्थेऽतया प्रधानभूते तस्मिन्कालान्वय उचित एव । न च 'पच्यते तण्डुल' इत्यादिभ्यः फलविशेष्यकबोधस्वीकारे प्रधानीभूतधात्वर्थाश्रयत्वे तण्डुलस्य कर्तृत्वापत्तिरिति बाध्यम् । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे इत्यस्यापि तत्र निवेशात् । अत्र "लः कर्मणि" इत्यनेन कर्मणि लृकारविधानमेव मानम् । एतेन पच्यत इत्यादिभ्यः फलविशेष्यकबोधस्वीकारे फले कालान्वयः स्यात् । एवम् "क्रियाप्रधानमाख्यातम्" इति वचनविरोधश्च क्रियापदस्य व्यापार एव प्रसिद्धः । किञ्च प्रधानीभूतधात्वर्थाश्रयस्य कर्तृत्वेन प्रधानफलश्रयतण्डुलादेरेव कर्तृत्वापत्तौ 'देवदत्तेन पच्यते तण्डुल' इत्यत्र देवदत्तपदात्तृत्यानुपपत्तिः । किञ्च पाकानुकूलक्रियाम्भवेत्यर्थं पचति पश्येतिवत्पच्यते पश्येत्यपीष्यते, तच्च फलस्य प्राधान्ये न स्यात् । क्रियायाः फलविशेषणत्वात् । नाप्यस्मिन्मते "सुप आत्मन" इति सूत्रस्थभाष्यविरोधः । पुनीयतीति शब्दजन्यशब्दबोध—एकाग्रयकव्यापारजन्या पुत्रकर्मि-केच्छेत्याकारकस्तस्मिन् कर्तुः कर्मण इच्छाया विषयता इष्यते, पुत्र इत्यस्मात् जातशब्दबोधेन कर्तुः विषयत्वमिति भिन्नार्थत्वं स्पष्टमेवेति परास्तम् । उक्तोक्त्या ऽनुपपत्तिपरिहाराय विशेषणोभूतेऽपि व्यापारे कालान्वयस्य स्वीकारात् । "भावप्रधानमाख्यातम्, सत्त्वप्रधानानि नामानि" इत्यस्य यास्कीय-वचनस्य भावपदस्य भावार्थपरतया क्रियाप्रधानमिति वचने क्रियापदस्य साध्यत्वेन प्रतीयमानार्थपर-तया चोपपत्तेरिव । तण्डुलादेः कर्तृत्वापत्तिस्तु न, कर्मणि लृकारविधानानुपपत्तेरिति प्रागेवावेदितम् । अस्मादेव ज्ञापकात्कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे प्रधानीभूतधात्वर्थाश्रयस्यैव कर्तृत्वमिति स्वीकारात् । किञ्च वृत्तिः कयजन्तात्तदर्थमध्ये न कर्तुः प्रवेशो यथा, तथा पुत्र इव इति समुदायार्थेऽपि न तस्य प्रवेशः । एवमित्यते पुत्र इत्यर्थेऽपि न तस्य प्रवेश इति कार्त्तरकगृहीत्वा भिन्नार्थत्वोपपादनमयुक्तमेव । विविक्षित्यनुकूलक्रियाम्भवेत्यर्थं पच्यते पश्येत्यस्य साधुत्वे मानाभावाच्च ।

यत्तुक्तप्राक् धात्वर्थ एव विशेष्य इति तदष्टकैवकारेण प्रथमान्तार्थस्याऽपि निरामे च्वनिते प्रथमान्तार्थविशेष्यकशब्दबोधस्वीकारे दोषोऽप्यस्तीति प्रतिपादयितुं शङ्कते—नञ्चित्यादिना । नव्यपदोपादानेन तच्चिरन्तनमते ऽस्मदभिमतरोस्यैव बोध इति च्वनितम् । इदञ्चेति । तिस्रान्तार्थपृथक् वाक्यभेदेत्यर्थः । रूपसूत्रे भाष्य इति । तत्र हि पचतिरूपपचतो रूपमस्यादेरसिद्धिमाशङ्क्य 'क्रिया प्रधानमाख्यातं द्रव्यप्रधानज्जायते' यतः क्रियाऽमृष्टास्ति तच्चष्टं किञ्चैत्रः करोति पचतीति, द्रव्यमृष्टः कुत्रावृत्ततरञ्चैत्रो यः पाचक इत्युक्तम् । अत्र कृतेत्यस्य कृदन्तप्रकृतिकमुबन्नेत्यर्थः । कृत्पदञ्च तद्विदादेरप्युपलक्षणम् । "ह्रस्वो नपुंसक" इति सूत्रभाष्येऽपि—"प्रातिपदिकप्रवृत्तं तावन्न व्यावृत्त्यर्थमित्युक्त्वा तद्व्यावृत्त्यर्थं रमते काण्डे इत्यभिधाय रमते इति क्रियाप्रधानम् । काण्ड इति विभक्त्यर्थप्रधानञ्चैतद्व्योर्थयो-लिङ्गसङ्ख्याभ्यां योगोऽस्ति" इत्युक्तम् । ननु पूर्वोक्तभाष्यद्वयेऽपि क्रियापदस्यैव सत्त्वेन व्यापारविशेष्यकबोध एवायातीत्यत आह—अंशद्वयस्यापीति । क्रियायाः प्राधान्यन्तु प्रत्ययार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वम्, नामार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वञ्च । आद्यं यथा—पचति देवदत्त इत्यादौ, अनयम्भूयते वटेनेत्यादौ । अत्रेदं बोध्यम्—धातोः फलव्यापारयोः पृथक्शक्तिः कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे व्यापारस्य, कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे तु फलस्य प्राधान्यमिति सम्प्रदायः । परे तु फलवच्छिन्नव्यापारे व्यापारावच्छिन्नफले च पृथक्शक्तिः, तत्प्रत्ययसमभिव्याहारश्च तत्तद्विशेष्यकबोधनियामकः प्रामाणिकश्चैव बोधोपायः । द्रष्टव्य इति । "क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारोदन्तरम्" इत्यत्र "कर्तृकर्मव्यवहितामसाक्षाद्व्यवहृतक्रियाम्" इत्यत्र च हरिग्रन्थ इत्यर्थः । अत्र क्रियात्वं साध्यत्वेन प्रतीय-

अत एव पाचको व्रजतीतिवत् पचति व्रजतीति नैकं वाक्यम् । पाकक-

काङ्क्षविभवस्यन्त “आख्यातमाख्यातेन” इत्यादौ तथा प्रतीतेः । रूपसूत्रे कैयटोऽपि आख्यातात्कालसंख्यासाधनाद्यवयवमाने ऽपि तस्य क्रियाप्रधानत्वमिति । “नामान्याख्यातजानि” इति शाकटायनोक्तौ आख्यातावयवधातुजानीत्यर्थः । अत एव सर्वं नामधातुजमाहेति तत्समानार्थकम् “उणादयः” ( पा०सू०३।३।१ ) इति सूत्रे भाष्ये पठितम् । नैकं वाक्यमिति । साधु इति शेषः । प्रथमान्तविशेष्यके बोधे तु तत्त्वं

मानस्वरूपम् । तेन हिरणादिषु नातिव्याप्तिः । तेषु क्रियाप्रधानत्वव्यवहारस्तु क्रियामात्रविशेषणत्वे-  
‘नोपपाद्यः’, सिद्धान्तत्वेनाप्रतीयमानत्वेन वेति उक्तद्विविधक्रियायाङ्कारकान्वयः । यत्तु क्रियान्तराका-  
ङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकवैजायवाच्छिन्ने कारकान्वय इति, तन्न । भोदनमुक्त्वा ग्रामङ्गच्छतीत्यादौ  
स्वाप्रकृत्यर्थं कारकान्वयानापत्तेः । अन्ये तु यद्यप्य “आख्यातमाख्यातेन” इत्यत्राख्यातपदन्ति-  
परम् । तथाऽपि आख्यायते सर्वप्रधानीभूतोऽर्थो ऽनेनेति व्युत्पत्त्या ऽऽख्यातपदेन धातुरेवोच्यते ।  
अत एव “नापाख्यातोपसर्गनिपाता” इति भाष्ये निरुक्ते च प्रकृतीनामेवोल्लेखः कृतः । अत एव “ना-  
मान्याख्यातजानि” इति शाकटायनोक्तैरप्युपपत्तिः । अत एव “उणादयो बहुलम्” इति सूत्रे भाष्ये-  
‘सर्वज्ञामधातुजमाह-निरुक्ते व्याकरणे शकटस्य च तोकम्’ इत्युक्तम् । एतेन कृतिराख्यातार्थः, भावना  
आख्यातार्थः इति नैयायिकानाम्प्रवादो न अद्वयः । “आख्यातमाख्यातेन” इत्यादौ स्वाख्यातपदन्वा-  
तुप्रकृतिकतिङन्ते लाक्षणिकमिति । एवञ्च विशिष्यतासम्बन्धेन कारकप्रकारकशब्दबुद्धिप्रति धातुजन्यो-  
पस्थितिः कारणमिति कार्यकारणभावः कर्तृकर्मोभयसाधारण एव । न चोक्तकार्यकारणभावात्पक्वस्तण्डुल  
इत्यत्रापि न तण्डुलपदार्थस्य भावार्थविशेषणत्वापत्तिरिति वाच्यम् । ‘सर्वप्रधानानि नामानि’ इति वि-  
शेषवचनेन द्रव्यप्राधान्यस्थोपपत्तेरित्युच्यते । वस्तुतस्तु धातुमात्रस्योक्तव्युत्पत्त्या आख्यातपदेन ग्रहणे  
“आख्यातमाख्यातेन” इत्यत्र लक्षणाया अपत्तेः, शिष्ये इत्यादि तिङन्तेऽतिव्याप्तेश्च । आख्यातपद-  
न्तिङन्तपरमेवेत्याशयेन व्यावष्टे—आख्यातशब्देनेति । अत एव—आख्यातपदस्याख्यातावयव-  
धातुलाक्षणिकत्वादेव । मूले—अत एवेति । धात्वर्थविशेष्यकबोधस्वीकारादेव । एकवाक्यत्वाभाव-  
मुपपादयति—पाककर्तृकेति । ननु नैकं वाक्यमित्युक्तपदसमूहस्यैव वाक्यत्वादत आह—साधु  
इति । शेष इति । लौकिकवाक्यस्वलक्षणानाक्रान्तित्वादिति भावः । लौकिके वाक्यत्वञ्च—

“सुसिङ्गन्तचयो वाक्यङ्क्रिया वा कारकान्विता” ॥

इत्यनेनामरसिद्धान्तोक्तम् । अत्र वाशब्दश्चेदर्थः । एवञ्च कारकान्वितक्रियाबोधकत्वे सति सुसिङ्-  
न्तचयो वाक्यमिति फलितम् । सुसिङ्गन्तचय इत्यस्य सुबन्तचयतिङन्तचयइति सुसिङ्गन्तचय इत्यर्थः ।  
कारकपदार्थस्तु क्वचित्सुबन्तवाच्यः क्वचित्तिङन्तवाच्यश्च । आद्यं यथा—‘दैवदत्तेन शयितव्यम्’ इति  
अत्रास्तीत्यस्याध्याहारलभ्यत्वेऽपि तदननुपाशानसुबन्तचयत्वमभ्याहृतम् । द्वितीयं यथा—‘पचति’  
भवति, इत्यादि । तृतीयस्तु ‘चैत्रः पचति, इत्यादि क्रिया वा कारकान्वितेत्येतदुपादानान्तु “दशदा-  
डिमानि षड्रूपा” इत्यादीनां समुदायस्यैकवाक्यत्वव्यवहारापत्तिवारणाय । ‘एकतिङ् वाक्यम्’ इति  
तु “समानवाक्ये निष्ठातयुग्मदस्मदादेशाः” इत्येतद्विषयम् । क्वचित्तिङन्तस्य ब्रह्मिणी इत्यस्य यत्र  
द्विवचनन्तत्र प्रश्नोत्तरत्वे “अनन्त्यस्यापि प्रश्नाख्यातयोः” इत्यनेन यत्र प्लुतस्तद्विषयश्च । जैमिनिना  
तु “अर्थैक्यापादकं वाक्यं साकाङ्क्षवेद्विभागे स्यात्” इत्युक्तम् । विभागे पृथक्पयोगे यदि साकाङ्क्षं  
स्यात्तदा तादृशसाकाङ्क्षपदसमुदायस्यार्थैक्यादेकविशेष्यकविशिष्टार्थविषयकप्रतीतिजनकत्वादिकवा-  
क्यत्वव्यवहार इति तदर्थः । अत्र कारकान्वितक्रियाबोधकसुसिङ्गन्तचयस्य दैवदत्तः पचतीत्यस्यैक-  
वाक्यत्वं सर्वमतसिद्धान्तञ्च प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधस्वीकर्तृमते नोपपद्यते इति तेषान्तादृशो-



तृकर्तृकं गमनं हि पाचक इत्यादेरर्थः । एककर्तृका पचिक्रिया गमिक्रिया च पचतिव्रजत्योः पृथगेवार्थः । एवं च प्रथमान्तविशेष्यको बोधं इति नैयायिकोद्बोधो भाष्याद्यनुसारिभिर्नादर्तव्यः । यास्कोऽप्याह—‘भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि’ । ‘पश्य मृगो धावति’ इत्यादौ तु मृगक-

दुर्वारमिति भावः । एवं च अस्य साधुत्वापत्तेश्च । भावप्रधानमिति । भावकालकारकसंख्याश्रित्वारोऽर्था आख्यातस्य, तत्र भावः प्रधानमिति तदर्थं तद्भाष्यकार आह—नामानोति । नामपदेन सुबन्तमिति च तद्भाष्ये स्पष्टम् । तच्चाव्ययातिरिक्तमित्यन्यत्र निरूपितम् । नमन्त्याख्यातार्थं प्रति विशेषणीभवन्तीति नामानोति तद् व्युत्पत्तिर्निरुक्तभाष्ये दर्शिता । किं चैतन्निरुक्तोत्तरं ‘यत्रोभे भावप्रधाने भवत’ इति

द्वयोर्नादार्तव्य इति बोध्यम् । यदि तेषामन्तसिद्धमेवैकवाक्यत्वं शास्त्रीयकार्यप्रवृत्तिसम्पादकं स्यात् । दा वाक्यादेः “भ्रामन्तिरस्य” इति द्विवचनस्य देवदत्त शिशवे स्वयत्यादौ चरितार्थस्य कर्तरि कर्मणि वा यत्र लकारस्तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात् । यस्तु ‘क्रिया वा’ इत्यनेनार्थनिष्ठैकवाक्यत्वसूचकं लक्षणाभ्यन्तरकूटमिति, तत्र । “वचोऽशब्दसंज्ञायाम्” इति कुत्वनिषेधेन तत्र वाच्यत्वव्यवहारस्यैव मुनिसम्मतत्वादत्त एवोक्तं—साधु इति शेष इति । तस्य तत्त्वमिति । एकवाक्यत्वमित्यर्थः । चैत्र इत्यस्याध्याहारेण पाकानुकूलकृतिमाक्षेत्रो व्रजनानुकूलकृतिमानित्यन्वयबोधस्य सम्प्रभेनैकवाक्यत्वन्दुर्वारमिति भावः । नच प्रथमान्तपश्याहाराभावेनैकवाक्यत्वाभावस्योपपत्तिर्भवत्येवेति वाच्यम् । कर्तुराख्यातार्थत्वेन तस्य विशेष्यत्वग्रन्थयार्थत्वेन स्यादिति पाककर्ता व्रजनकर्त्रभिन्न इति बोधस्यैकविशेष्यकस्य सम्भवात् । कृतिराख्यातार्थ इति तु न युक्तम् । आख्यातवाच्यसङ्ख्यायाः स्वान्वययोग्यस्य शब्दानुपस्थितत्वेनान्वितत्वापत्तेः । संख्यापि नाख्यातवाच्येति चेत्पचतीत्यादिजन्यबोधानन्तरकृता एक अनेको वेति संशयापत्तिः, पचति पचत इत्यादीनामप्यर्थावस्थापत्तिश्च स्यात् । क्रियाप्राधान्यबोधक “ह्रस्वो नपुंसक” इत्यादिपृथगर्थवाच्यविरोधापत्तिश्चेति टिक । मूले—नैयायिकोद्बोध इति । कर्तुर्वाच्यत्वेऽवाच्यत्वे चेति शेषः । अस्य साधुत्वापत्तेश्चेति । पचतिव्रजगीत्यस्य साधुत्वापत्तेश्चेत्यर्थः । तद्भाष्यकार—यास्कोक्तिभाष्यकारः । तच्च—नाम च । अतिरिक्तमिति । एवञ्च तेषां सत्त्वप्राधान्याभावेऽपि न क्षतिः । यदि तु पचतिव्रजतिचेति चकारः प्रयुज्यते । तदा वशब्दार्थप्रस्युभयो विशेषणत्वेनैकवाक्यत्वन्दुर्वारमेव । एतेन भवन्मतेऽपि पचतिव्रजगीत्यनयोरेकवाक्यत्वापत्तदुर्वारैव । एककर्तृका पचिक्रियाव्रजिक्रियाचेति बोधस्य सम्भवात् । भवन्मता इहमन्मते एतावानेव विशेषः । भवन्मते एकप्रकारकोभयविशेष्यकः, अस्माकमन्ते तूभयप्रकारकैकविशेष्यक इति मूलेकोक्तिवन्त्यमिति परानुयायिप्रतिपादितमथास्तम् । चकारं विना जायमानस्य बोधस्योभयविशेष्यकतयाऽर्थक्याभावेन वाक्यभेदस्य सत्त्वात् । चकारस्य सत्त्वे तु समुच्चयस्यैकस्य विशेष्यतयाऽस्त्येवैकवाक्यत्वमिति प्रागेवाभिहितम् । नामपदस्य सुबन्तपरत्वे साधकमाह—नमन्त्याख्यातेति ।

ननु पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे यथा द्रव्यस्य स्वार्थादिरूपितम्प्राधान्यवन्तथा क्रियात्वक्रियाकालकारकसङ्ख्येतिपञ्चकस्य धात्वर्थत्वमिति “क्रियाप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि” इत्यास्मन्मतेऽपि नासङ्गतिरत आह—किञ्चेति । तन्निरुक्तोत्तरम् । ‘भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि’ इति निरुक्तोत्तरम् । ‘अथ पुनर्यत्र ते उभे भवतो वाक्ये तत्र ते भावप्रधाने आख्यातार्थप्रधाने वाक्ये ह्याख्यातग्रन्थानन्तर्दत्त्वाद्गुणभूतत्वात् तदर्थस्य भावनिष्पत्तावङ्गत्वादेवन्तावङ्गक्ये आख्यातग्रन्थानम्’ इति यन्निरुक्तन्तस्य योऽर्थः शेषपूरेण व्याख्यातस्तन्दर्शयति—यत्रोभे इति ।

तृकं गमनं दृशिक्रियायां कर्म । प्रधानं दृशिक्रियैव । उक्तं च—

सुबन्तं हि यथा ऽनेकं तिङन्तस्य विशेषणम् ।

तथा तिङन्तमप्याहुस्तिङन्तस्य विशेषणम् ॥ इति ।

एवं पचति भवतीत्यस्य पचिक्रिया भवतीत्यर्थः ।

अयं तु विशेषः—तिङन्तोपस्थितायाः क्रियायाः क्रियान्तरं प्रति वि-

निरुक्ते उक्तम् । यत्रोभे नामाख्याते भवतो वाक्ये तत्र ते भावप्रधाने क्रियाप्रधान इत्यर्थकतया च तद्भाष्ये तद् व्याख्यातम् । अतः पूर्वनिरुक्तस्य व्याख्यानान्तरं नादर्शनीयम् । किं च कर्तृविशेष्यकबोधेऽपचदोदनं देवदत्तं पश्यतीति प्रयोगः शत्रुविधायक-भाष्यकैयट्योरापादितः । यद्यप्यन्तरङ्गा प्रथमा, तथा ऽपि प्रधानानुरोधिनी द्वितीया भवतीति तद्वाच्यः । तदनुसारेणाह—पश्येति । मृगस्य कर्मत्वे प्रधानानुरोधिनी द्वितीयैव स्यादिति भावः । उक्तं चेति । हरिणेति शेषः । तिङन्तसुबन्तशब्देन तदर्थक्रियादिः । पचिक्रिया भवतीत्यर्थ इति रूपं “भुवादि” ( पा०सू०१।३।१ )

व्याख्यानान्तरम्—पूर्वोक्तं व्याख्यानम् । एवञ्चोत्तरनिरुक्तानुरोधेन पूर्वनिरुक्तस्यापि तथैवार्थः कल्पनीय इति स्वीयसिद्धान्त इति भावः । एवं सति ‘प्रकृतप्रत्ययौ सहायम्भूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्’ इत्यौत्सर्गिकस्य नियमस्य तिङन्ते त्यागः, उक्तनिरुक्तवाक्यत्वात् । स्वकल्पितव्याख्याने तु स्वीयभाष्यविरोधेऽप्यस्तीत्याह—किञ्च । कर्तृविशेष्यकेति । औत्सर्गिकनियमानुरोधेन कर्तृविशेष्यकबोध इत्यर्थः । आपादित इति । भोदनकर्मकविहिरयनुकूलभूतकाल्यैकवसहूयावद्यापारा-श्रयाभिन्नदेवदत्तकर्मकदर्शनानुकूलव्यापारविषयकप्रवर्तनाविषयप्रवृत्तिर्मात्रेण इति हि तस्मादबोधः स्यात् । एवञ्चात्र शत्रादेः प्रसङ्ग एव नास्ति इति ध्वनितम् । ननु कर्तुः प्रथमोपस्थितत्वाच्चिन्मिता प्रथमा पूर्वम्भविष्यति ततो दर्शनक्रियायां सम्बन्धेऽपि ‘जातसंस्कारस्य बाधनञ्च सम्भवति’ इति भाष्यासङ्गतितर आह—यद्यप्यन्तरङ्गेति । प्रधानकार्यस्यान्तरङ्गादपि बलत्वं “हेतुमति च” इति सूत्रभाष्ये स्पष्टम् । तद्वाच्यः—उक्तभाष्याशयः । तदनुसारेण—उक्तभाष्यानुसारेण । अत्राऽपि मृग-शब्दाद् द्वितीयापादानमुक्तरीत्यैवेत्याह—मृगस्येति । धावनक्रियाविशिष्टस्य मृगस्य कर्मत्वे विशिष्टस्य शुद्धानतिरेकाऽमृगस्य दर्शनक्रियाविषयत्वात्कर्मत्वमस्त्येवेति भावः । धातुपरित्यक्तक्रियायाः क्रियान्तरविशेषणत्वे हरिसम्भतिरस्त्येवाह—हरिणेतीति ।

ननु ‘राशो दण्डधरः पुरुषश्च’ इत्यादौ राजशब्दादपि पूर्वोक्तरीत्या द्वितीया प्राप्नोति, राजसम्बन्धविशिष्टदण्डधराभिन्नस्य पुरुषस्य दर्शनकर्मत्वेन राशोऽपि तद्विषयत्वसम्भवादिति चेत्, न । अमेदसम्बन्धेन विशेष्यान्वयि यद्विशेषणन्तद्वाचकादपि विशेष्यवाचकपदप्रकृतिकविमर्कसिजतीयवि-भक्त्युत्पत्तिस्वीकारात् । ‘कटुभीष्मश्च कुरु’ इत्यादौ यथा, विशेष्यस्य तु कारकाधिकारीयवसं-ज्ञाविशिष्टत्वन्तद्वाचिका विभक्तिमन्वेत्येवेति भवन्मते मृगस्य विशेष्यतया कर्मत्वेन तद्वाचकात् द्वितीया प्राप्नोतीति भावः ।

‘श्रुत्वा ममेतन्माहात्म्यं तथा चोत्पन्नयः शुभाः ॥

इतिसर्वम् । क्रियायाः ईप्सितत्वे मानन्तु “कर्मणा यममिप्रेति” इति सूत्रस्थङ्क्रियाऽपि क्रिया-ईप्सितानुभवति “कया क्रियया सन्दर्शनादिक्रियया” इति भाष्यमेव मन्मते धावनस्य प्राधान्यात्तस्य कर्मत्वेऽपि तद्वाचकस्याप्रातिपदिकवत्त्व ततो द्वितीया । सुबन्ततिङन्तशब्दौ रामः पचतीत्यादिशब्दपरो, तयोश्च न विशेषणविशेष्यभावः प्रसिद्ध इत्यत आह—तिङन्तेत्यादि । स्वोक्तार्थं प्रामाण्यप्रदर्शयितुमाह—स्पष्टम्भूवादिसूत्रभाष्ये इति । तत्र ‘क्रियावचनो धातुः’ इति न्यासे “कथमुपनर्थायते क्रियावचनाः

शेषणत्वेऽपि शब्दाद्ध्याहारवादे कर्मत्वं संसर्गं एव न तु प्रकारः, अप-  
दार्थत्वात् । अर्थाद्ध्याहारवादे तु प्रकारत्वे ऽपीष्टापत्तिः । पचतीत्यादौ

सूत्रे भाष्ये । 'योऽश्वमेधेन यजते; स ब्रह्महत्यां तरति' इत्यादौ यत्कर्तृका यागक्रिया  
तत्कर्तृका तरणक्रियेत्येव बोध इत्यन्यत्र विस्तरः ।

अपदार्थत्वादिति । तत्र ये पदजन्योपस्थितिविषयस्यैव प्रकारत्वविशेष्यत्व-  
स्वीकारात् पदाध्याहारस्यात्रासम्भवादिति भावः । प्रकारत्वेऽपीति । अपिना सर्वपक्षे  
विभक्त्यर्थस्य संसर्गत्वमिति "समर्थ" (पा०सू०२।१।१) सूत्रे "षष्ठी" (पा०सू०

पचादयः इति प्रश्ने ? यदैतेषाङ्करोतिना सामानाधिकरण्यम् किङ्करोति-पचति, किङ्करीयति-पचयति,  
किमकाशीत्-अपाशीत्" इत्युक्तम् "ततः शङ्कितम् अस्ति भवतिविषयान्धातुसंज्ञा न प्राप्नोति,  
यथाहि-भवता करोतिना पचादीनां सामानाधिकरण्यन्तर्गतत्वेन तथा ऽस्यादीनाञ्चिदर्थते,  
नहि भवति किङ्करोति अस्तीति" इत्याद्युक्त्वा यदि पुनर्भाववचनो धातुरित्येतल्लक्षणं क्रिये-  
त" इत्युक्तम् । कथंपुनर्भावो भाववचनाः पचादयः यदैतेषां भवतिना सामानाधिकरण्यम्, भवति  
पचति भवति पचयति भवति अपाशीदिति कथितम् । तादृशस्यासे पचादीनान्धातुसंज्ञा न प्राप्नोति ।  
यथाहि भवता क्रियावचने धातौ करोतिना सामानाधिकरण्यन्तर्गतत्वेन तथा भाववचने धातौ निद-  
श्यते करोतिः पचादीनां सर्वान्कालान्सर्वान्पुरुषान्सर्वाणि वचनान्यनुवर्तन्ते । भवति पुनर्वर्तमान-  
काञ्चैकत्वञ्च तत्र कैयटः । भवति पुनरिति नहि भवति पचयति अभूदपाशीत् भवतः पचतः भव-  
न्ति पचन्ति । ततो भाष्यकृतोक्तम् "कातर्ह्यं वाचोयुक्तिः भवति पचति भवति पचयति भवत्यपा-  
शीदिति प्रश्ने एवैषा वाचोयुक्तिः पचादयः क्रियाः भवतिक्रियायाः कर्त्रो भवन्ति, यद्यपि तावदत्रै-  
तच्छक्यते वक्तुम्, यत्रान्या चान्याच क्रिया यत्रतु खलु सैव क्रिया तत्र कथम् भवेदपि भवेत्  
स्यादपि स्यादिति, अत्रैकैव क्रिया तस्याः साध्यसाधनभावो विरुद्ध इति भावः । अत्राप्यन्यत्वमस्ति  
कुतः कालभेदात्साधनभेदाच्च एकस्यात्र भवतर्भवतिः साधनम्, सर्वकालश्च प्रत्ययः अपरस्य बाह्यं  
साधनम्, वर्तमानकालश्च प्रत्ययः यावतात्राप्यन्यत्वमस्ति पचादयश्च क्रियाः भवति क्रियायाः  
कर्त्रो भवन्तीत्युक्तम् ।

ननु 'योऽश्वमेधेन यजते स ब्रह्महत्यां तरति' इति वाक्यादश्च मेधयागकर्ता यः स ब्रह्महत्यां तर-  
णकर्तृति बोधो जायत इति । क्रियाविशेष्यक एव शाब्दबोध इति सिद्धान्तो व्यभिचरित इत्यत आह-  
योऽश्वमेधेनेति । इत्येव बोध इति । पवञ्च न सिद्धान्तभङ्ग इति भावः । यत्तदानीत्यसम्भ-  
न्धादुभयक्रियाकर्तृत्वमेकस्य मनसा निश्चीयत एव । नन्वेवम्पचतिभवतीत्यादिभ्यांऽपि यत्कर्तृका  
पचिक्रिया तत्कर्तृका भवनक्रियेति बोधः कस्मान्न भवतीति चेत्, न तत्र तादृशशाब्दबोधजननगम-  
कयत्तपदस्य सत्त्वादत्र गमकामावात् । किञ्च पचतीत्यनेनैव पचिक्रियाकर्तृवर्तमानसत्त्वमवगतमिति  
भ्रूतीत्यस्य वैयर्थ्यार्थात्तश्च । अत एव भविष्यति पचयसि अभूदपाशीदिति न भवति । नैयायिक-  
मते तु तस्यापत्तिरुक्तमाध्यविरोधश्चेति दिक् । अन्यत्र-उद्योतादौ ।

ननु पदार्थत्वपदजन्यप्रतीतिविशेष्यत्वतदभावश्च न प्रकारत्वाभावसाधकः षटादिशब्दज-  
न्यशाब्दबोधे षट्वादेः प्रकारत्वमस्ति पदजन्यप्रतीतिविशेष्यता तु तेषाम्नास्तीत्यत आह-तन्नय  
इति । शब्दज्ञानादेवार्थबोध इति नय इत्यर्थः । 'यवञ्चापदार्थत्वमित्यस्य पदजन्यप्रतीतिविषयत्व-  
भावादित्येवार्थः । ननु तत्र येऽपि षेठीत्यादिभ्यो द्वारमित्यादिशब्दाध्याहाराद्यथा शाब्दबोधस्तथात्रा-  
पि तामित्यादिशब्दाध्याहारेण शाब्दबोधो भवतित्यस्य आह-पदाध्याहारस्येति । अत्र-भावति पचय  
पचति भवतीत्यादौ । असम्भवादिति । यद्यत्र तामित्यादिपदमध्याह्रियते; तदा वाक्यभेदः स्यान्न-  
स्वेकवाक्यतेति पदाध्याहारेऽप्येकवाक्यताया असम्भवादिति भावः । सर्वपक्षे-शब्दाध्याहारार्थाध्याहा-  
रोभयपक्षे । संसर्गत्वम् । संसर्गत्वमेव । समर्थसूत्रेत्यादि । 'राघः पुरुष' इत्यादिवाक्ये तयोर्भि-

धातुपात्तफलस्यापीत्यमेव मतभेदेन व्यवस्था । अत एव तत्समानाधिकरणे 'शोभनं पचति' इत्यादौ द्वितीयैकवचनोत्पत्तिः, 'अग्निष्टामेन यजेत'

२।२।१।) सूत्रभाष्योक्तः सिद्धान्तः सूचितः । शब्दोपस्थितस्यापि संसर्गत्वं षष्ठ्यां सर्वैरङ्गीकृतमेव वृद्धैः । फलस्यापीति । अपिना पक इत्यादौ व्यापारस्य संग्रहः । तत्र तस्य फलं प्रति विशेषणत्वात् । इत्यमेव । कर्मत्वभानविषये उक्तप्रकारेणैवेत्यर्थः । व्यवस्थेति । सर्वसम्मतोति शेषः । तद्वत्प्रकृतेऽपीति भावः । वस्तुतस्तत्रापि संसर्गतैव घटपदे घटघटत्वयोः समवायस्येव उपस्थितिपूर्वकं पृथगाकाङ्क्षाया अदर्शनेनाद्याहारस्योक्तिसम्भवाभावादिति ध्येयम् । अत एव—फलस्य

सम्बन्धस्य षष्ठी वाचिका 'काष्ठं श्रित' इत्यत्र क्रियाकारकयोरभिसम्बन्धस्य द्वितीया वाचिका भवतीति भाष्याक्षरस्वारस्येन सर्वत्र विभक्त्यर्थस्य संसर्गत्वमेव स्वीक्रियत इति भावः । ननु विभक्तिजन्यापस्थितिविषयस्य पदार्थत्वात्प्रकारत्वमेव न्याय्यमत आह—शब्दोपस्थितस्यापीति । तथाच पदादानुपस्थितस्य प्रकारत्वन्नेत्येव नियम इति भावः । मूले—फलस्यापीत्यमेव मतभेदेन व्यवस्थेति । शब्दाध्याहारवादे फलस्य कर्मतासम्बन्धेन व्यापारविशेषणत्वम्, अर्थाध्याहारवादे कर्मत्वस्य प्रकारत्वमपि सम्भवति विहित्यादिकर्मिका भावनेति शब्दबोधस्य सम्भवादिति भावः । नच फलस्य कर्मत्वानङ्गीकारेऽपि शोभनादिपदार्थस्य धात्वर्थफलसमानाधिकरणस्य कारकत्वाभावात्तत्र औत्सर्गिकमेकवचनग्रथमाया अस्तु ननुसकलत्वञ्चास्त्विति वाच्यम् । 'निपुणस्त्यम्पवति' 'मृदु त्वा राजा द्रविणेन योजयति' इत्यत्र 'देवामी द्वितीयायाः' इत्यस्यैव प्रवृत्तिर्भवति । प्रथमान्तत्वे तु 'सपूर्वायाः प्रथमाया विभाषा' इत्यस्य भवन्मते प्रवृत्तिः स्यात्, त्वां वेत्यपि स्यादिति शोभनादिपदाद् द्वितीयैव भवतापि स्वीकार्येत्याशयात् । सङ्ग्रह इति । कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे फलव्यापारवाविशेष्यविशेषणभावव्यत्यासस्यानुभवसिद्धत्वेन फलरूपिता प्रकास्ता व्यापारे ऽस्ति तस्य तत्प्रति कर्तृत्वमप्यस्तु भावनाकर्तृका विहित्वात्तरित्यादिप्रकारेण शब्दबोधोऽस्तु तत्कर्तृत्वविषये मानव्यवस्थात्कृतीत्यैव स्वीकार्यति भावः । स्यादेतत्—'शोभनम्पचति' इत्यादौ कर्मणि फले ऽभेदेनान्वितशोभनार्थवाचकाद् द्वितीयावत् 'ज्योतिष्टामेन यजेत' इत्यादौ करणफलान्वयिवाचकात्तृतीयावच्च शोभनेन पक इत्यादौ शोभनादिपदार्थस्य कर्मत्व्यापारे ऽभेदेनान्वितस्य कर्तृत्वमिति तदाचकात्तृतीयाया अपि साधुत्वं स्यात् । न चेष्टापत्तिः 'कर्मकर्मणोः कृति' इति सूत्रव्याख्यानावसरे शब्देन्दुशेखरे 'स्तोकम्पाक' इत्यादौ स्तोकपदार्थषष्ठीवारणाय धात्वर्थे भेदसम्बन्धेनान्वयि'यत्कर्म तदाचकात्षष्ठी भवति कर्तृसाधचर्यादित्युक्ततद्विरोधापत्तेः । भवन्मते कर्तुरप्यभेदेनान्वस्य दर्शनादिति चेत्, सत्यम् । परे त्वित्यादिनोपदर्शितं यन्मतफलवच्छिन्नव्यापारे व्यापारवच्छिन्नफले धैतोः पृथक्शक्तिः कर्तृकर्मभावकप्रत्ययसमभिव्याहारश्च तत्तदर्थोपस्थितौ तात्पर्यग्राहक इति, तदोक्त्या पक इत्यत्र व्यापारस्य विशेषणतया भासमानस्य पदार्थैकदेशतया तत्राभेदेन शोभनाद्यन्वयासम्भवात् । न च शोभनम्पचतीत्यत्र फलावच्छिन्नव्यापारस्योपस्थितिरस्तीति तत्रापि फलस्य पदार्थैकदेशतया तत्र कथं शोभनादिपदार्थान्वय इति वाच्यम् । तत्र 'तत्तदयनुपूर्वम्' इत्युक्तशपकात्तथान्वयस्वीकारेऽपि प्रकृते पदार्थैकदेशव्यापारे तथात्वयस्वीकारे मानाभाव इत्याशयात् । ननु पचतिभवतोऽस्यादौ पृथक्पदाम्यापमुपस्थितयोस्तथान्वयोऽस्तु नाम, पक इत्यादौ त्वेकेनैव पदेनोपस्थितयोस्तथान्वयस्यादृष्टतया ऽध्याहारस्यासम्भवदुक्तितयाचेत्यमेवेत्यनुपपन्नमित्यत आह—सर्वसम्मत इति । प्रकृतेऽपीति । 'पश्य मृगो धावति' इत्यादावपि । भाष्यसम्मतोऽप्याह—वस्तुत इति । तत्रापि—पचतीत्यादिस्थलेऽपि । संसर्गतैवेति । कर्मत्वस्येति शेषः । पदाध्याहारस्य सम्भवे कदाचिद्विशेषणत्वसम्भावना स्यात्तस्या-

इत्यादौ तृतीयोत्पत्तिश्च सङ्गच्छते । न च दृष्टान्ते विशेष्यसमर्पकादार्ष्टान्तिके विशेषणसमर्पकाच्च कर्मत्वादिवाचिकायाः सुब्विभक्तेः प्रयोगोऽस्त्विति वाच्यम् । धातुतिङन्तयोरप्रातिपदिकत्वात् । नैयायिकानां तु स्यादेष दोषः । तथाहि—धावनन्तं मृगं पश्येतिवत् धावति मृगमित्यपि स्यात् । न चाप्रथमासामानाधिकरण्ये शतृशानचेर्नित्यत्वाच्चैवं प्रयोग इति वाच्यम् । एवमपि द्वितीयानुत्पत्तेर्दुरूपपादत्वात् । ननु तत्र वाक्यभेद एव पश्येत्यत्र तमिति कर्माध्याहारात् । पचति भवतीत्यादि तु पाको भवतीत्याद्यर्थेऽनिष्टमेवेति चेत् ,

मैवम् । अद्ध्याहारे गौरवात् । तस्य च मुनिवचनविरोधेनाप्रामा-

कर्मत्वादेव । तृतीयेति । तत्र तस्य करणत्वेनान्वयादिति भावः । दृष्टान्ते इति । शोभनं पचतीत्यादौ । तत्र नव्यनैयायिकत्रैयाकरणयोरुभयोरपि मते फलव्यापारयोः परस्परान्वयस्य सत्त्वेन तस्य दृष्टान्तत्वौचित्यात् । पश्य मृग इत्यादौ धावनदर्शनयो-  
रन्वयस्य नैयायिकासम्मततया साध्यत्वेन न दृष्टान्तत्वमिति बोध्यम् । दार्ष्टान्तिके । 'पश्य मृगो धावति, पचतीत्यादौ । विशेषणसमर्पकादिति । अन्वयबोधकाले इत्यादिः । दुरूपपादत्वादिति । एवं च तथा प्रयोगविलय एव स्यादिति भावः ।

गौरवादिति । एकवाक्यतया ऽन्वये संभवति अद्याहारेण वाक्यभेदे गौरवा-  
दिति भावः । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह—तस्य चेति । शतृसूत्रस्थेन

श्रासम्भव एवेत्याह—उपस्थितिपूर्वकमिति । तत्र—भावनायाम् । तस्य—फलस्य । वादिप्र-  
तिवाद्युभयसम्मतस्य दृष्टान्तत्वमित्याशयेन शोभनम्पचतीत्यादेर्दृष्टान्तत्वमित्याह—तत्र नव्येत्या-  
दिना । धावतीत्येतद्वृत्तकधातुजन्मोपस्थितिविषयक्रियायाः सर्वदा न विशेषणत्वमत आह—अन्व-  
यबोधकाल इति । एवञ्च—द्वितीयानुत्पत्तेर्दुरूपपादत्वे च । तथा प्रयोगविलय एव । पश्य मृगो  
धावति' इति प्रयोगविलय एव । यत्तु वासरूपन्यायेन तिङ् मविध्यति मृगपदादन्तरङ्गत्वात्प्रथमास्त्विति  
न प्रयोगविलय इति, तच्च । लक्ष्येषु वासरूपन्यायाभावस्य भाष्यकारमतसिद्धत्वात् । प्रधानका-  
यस्यान्तरङ्गादपि बलवत्त्वस्य "हेतुमति च" इति सूत्रभाष्यसम्मतत्वाच्च । अध्याहारेणेति ।  
यत्तदोक्तित्वसम्बन्धेन य इत्यस्य तमित्यस्य बाध्याहारेणेत्यर्थः । वाक्यभेद इति । यो  
धावति मृगस्तत्पश्येत्येवंरूपवाक्यभेद इत्यर्थः । प्रामाणिकमिति । प्रामाणिकस्य पश्य मृगो-  
धावतीत्यादिवाक्यस्योपपत्तिप्रयोजकमित्यर्थः । शतृसूत्रस्थेनेति । शतृविधायकघटस्थेनेत्यर्थः ।  
तत्र हि—लस्याप्रथमासामानाधिकरणेनायोगादादेशानुपपत्तिरिति वार्तिकम् । अयमभावः—"लः  
कर्मणि" इत्यनेन विधायमानो लकारः क्रियाप्रधानोभूताग्रति गुणभूते कर्तृकर्मणी प्रतिपाद-  
यति, "क्रियाप्रधानमाख्यातम्" इति सिद्धान्तात् । एवञ्चैकविशेषणत्वेनोपस्थितस्य कारकस्यान्यत्र  
तथान्वयाऽयोगादप्रथमासामानाधिकरण्यस्योपपन्न इति । एवम्पूर्वपक्षे अशुपेक्षबादेन "अथ भवेत्तत्  
भवति योग इति चेत्, अन्यत्रापि योगः स्यात् । वृत्तान्यत्र, लङि "अपचदोदनन्देवदत्त" इति"  
अत्रापि लवाच्यसाधनस्य देवदत्तेन सामानाधिकरण्ये सति "अपचरोदनन्देवदत्तपश्य" इति प्रयोगा-  
पत्तिरिति भावः । एवञ्चेदं सूत्रमनुपपन्नं स्यादिति समाहितम् । अथवा आदेशो सामानाधिकरण्य-  
नृष्ट्या ऽनुमानाद्गतव्यग्रकृतेरपि सामानाधिकरण्यं भवतीति शत्रुपादेशयोयो लकारे अप्रथमास-  
मानाधिकरणः । अप्रथमासमानाधिकरणादेशस्थानित्वात् तादृशलकारो यथप्रथमासमानाधिकरणो न

णिकत्वात् । त्वदीयानिच्छामात्रस्याकिञ्चित्करत्वात् । अपि च अपाक्षी-  
देवदत्तोऽवेहिं इत्यादौ शत्रादेः प्रसङ्ग एव नास्ति । एकवाक्यत्वं च भा-

“भूवादि” (पा०सू०१।३।१) सूत्रस्थेन च मुनिवचनेन विरोध इति बोध्यम् । अकि-  
ञ्चित्करत्वादिति । ऋषीणामेकवाक्यतया बोधे साधुत्वस्येच्छासत्त्वे इत्यादिः । ना-  
स्तीति । एवं च तत्र द्वितीया दुर्वारंति भावः । न चेदृशे स्थले विशिष्टस्य देवदत्तमृगादेः  
कर्मत्वं, विशिष्टवाचकं च न प्रातिपदिकमिति न दोषः । ‘श्रुत्वा समेतन्माहात्म्यं तथा  
चोत्पत्तयः शुभाः’ इतिवदिति वाच्यम् । नीलत्वविशिष्टघटस्य कर्मत्वे प्रतिपादनीये नीले  
घटमित्यादौ द्वितीयानापत्तेः । श्रुत्वेत्यादि त्वार्पमित्यलं मुनिविरुद्धविचारेण । ‘क्रियाप्र-  
धानम्’ इत्यत्र क्रियायाः प्राधान्यमाख्यातघटकप्रत्ययार्थापेक्षयैव बोध्यते ऽतो दृश्यादिकं

स्यात्, तदाऽप्रथमासमानाधिकरणत्वेन शास्त्रानुवादविषयो न स्यादित्यनुकूलस्तर्कः । भूवादिसू-  
त्रस्थेन—का तर्हीत्यादिना कथितेन । मुनिवचनेन—यथाक्रमं वार्तिकमाध्यकारवचनेन । उभय-  
संग्रहार्थमेवात्र मुनिपदोपादानम् । नव्यनैयायिकानामपि शास्त्रार्थनिर्णायकतया तान्प्रति त्वदीयेति-  
कथनमनुचितमित्याह—ऋषीणामिति । द्वितीया दुर्वारंति । देवदत्तशब्दादिति शेषः । नैयायि-  
कानुयायिनः शङ्खभिरस्यति—नचेत्यादिना । विशिष्टस्येति । पाकानुकूलभूतकालिकभ्यापारवि-  
शिष्टस्य देवदत्तस्य धावनानुकूलवर्तमानभ्यापारविशिष्टस्य मृगस्येत्यर्थः । एवञ्च यत्रावयवस्य कर्म-  
त्वादिकमस्ति द्वितीयादि तु न दृश्यते; तत्रायमेव प्रकारो बोध्यः । अत्र साधकन्दृष्टान्तमाह—श्रुत्वे-  
त्यादिना । द्वितीयानापत्तेरिति । तस्माद्विशिष्टस्याप्रातिपदिकत्वेऽपि वाक्यावयवस्य प्रातिपदि-  
कस्य तत्तच्छक्तियोग्यतायां तत्तद्बोधिका विभक्तिर्मवस्थेवेति कल्पनीयम् । अत एव ‘कटम्भो-  
धम्, ‘उदारं’ शोभनम्’ इत्यत्र द्वितीयोपादाकमाध्यसङ्गतिः । यस्माद्विशिष्टेव्यवाचकाद्यत्र द्विती-  
यादिविभक्तिस्तत्र तत्समानाधिकरणविशेषणवाचकेभ्योऽपि सा भवति । ‘राक्षः पुरुषमपश्य’  
इत्यत्र तु राक्ष इति व्यधिकरणमेव । श्रुत्वेत्यादेरुपपत्तिमाह—आर्थमिति । एवञ्चावयवस्येन  
द्वितीयास्थाने प्रथमा पूर्वसर्वणर्दोषाप्रवृत्तिरित्यत एव बोध्या । “पश्य लक्ष्मण पश्यायां बकः  
परमधार्मिकः” ॥

इत्यादावपीयमेव गतिः सति सम्भवे, नोचेदसाधुत्वमेव । नच ‘पश्य मृगो धावति’ इत्यादौ  
क्रियाया एव कर्मत्वे ‘तण्डुलमपाक्षीद्देवदत्तोऽवेहिं’ इत्यादौ तण्डुलादेस्तं “कर्मणा यमभिप्रेति स  
सम्प्रदानम्” इति सूत्रेण सम्प्रदानसम्बन्धायाश्चतुर्थी स्यादिति वाच्यम् । एतादृशे स्थले ‘स्वार्थे परि-  
पूर्णत्वात्पञ्चरात्राकाङ्क्षा’ इति न्यायेनान्तरङ्गत्वादेकक्रियासम्बन्धेन ‘कर्मस्वादिकम्भवत्येव । अत एव  
‘षट्त्र पश्यामि’ इत्यत्र पश्चान्नन्वर्थान्वयः । ‘पुरीमवस्कन्द’ इत्यादौ पुर्यादिपदोत्तरद्वितीयाङ्कुरत्वा-  
त्तद्विशिष्टावस्थारभ्यपदार्थान्वय इत्याशयादित्याशयेनाह—अलमिति । धावनादिक्रियायाः क्रिया-  
न्तरमपि विशेषणत्वेऽपि न यास्कवचनविरोध इत्याशयेनाह—क्रियाप्रधानमित्यत्रेति । नैया-  
यिकानुयायिनस्तु ‘पश्य मृगो धावति’ इत्यादौ धवन्नानुकूलकृतिविशिष्टमृगादेर्दर्शनक्रियामप्राति कर्म-  
तासम्बन्धेन विशेषणत्वम् । नच ‘नामार्थत्वात्त्वर्थयोर्भेदेनान्वबोधो व्युत्पन्न’ इति व्युत्पत्तिविरोधः ।  
विशिष्टस्य नामार्थत्वाभावात् । नच ‘शुभ्रस्तण्डलः पचति’ इत्यप्येवं सति स्यादिति वाच्यम् । प्रामा-  
णिकप्रयोगस्थले एवैतादृशकल्पना, नतु सर्वत्रेति स्वीकारात् । दृश्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रति-  
योगितावच्छेदकस्वस्वीकारात् ‘राक्षसो धावति न पश्य’ इत्यादौ नानुपपत्तिरित्याहुः । तत्र ।  
तादृशकल्पनायामपि “भावप्रधानमाख्यातम्” इत्यादिवाक्यस्य माध्यादिसम्मतार्थकस्य विरोधो

व्यवार्तिकादिसकलसंमतम् । न च तिङन्तस्थले क्रियाविशिष्टक्रियान्त-  
रबोधो जायत एवेति वाच्यम् । तथैव व्युत्पन्नानां तादृशबोधस्य दुर्वा-  
रत्वात् । ईदृशेऽर्थे साधुत्वं नेष्टमित्यपि न । साधुत्वानुशासनार्थं प्रवृत्ते-  
रेव तस्य स्वीकारात् । धातुसम्बन्धाधिकारव्युत्पादिते 'पुरोमवस्कन्द'  
इत्यादौ तस्यावश्यकत्वाच्च । ननु सिद्धान्ते आख्यातवाच्यक्रियाया अपि  
कर्तृत्वकर्मत्वस्वीकारे तस्या असत्त्वरूपत्वं भज्येतेति चेत्, न । लिङ्गस-  
ङ्ख्ययोः कर्तृकर्मंतरकारकस्य (१) चाभावमात्रेण तथात्वेापपत्तेः । कर्म-  
त्वस्य प्रकारतया ऽनभ्युपगमाद्वेत्यन्यत्र विस्तरः । अभिहिते त्वि-  
ति । नन्वेवं पक्वमोदनं भुङ्क्ते इत्यत्रापि द्वितीया न स्यादिति चेत्,  
मैवम् । इह हि पचिभुजिनिरूपिते द्वे कर्मत्वशक्तौ । तत्र प्रधानक्रियानि-  
प्रति धावनादेर्विशेषणत्वेऽपि न क्षतिरिति दिक् । भाष्येति । भूवादिसूत्रस्थं  
भाष्यम्—“पच्यादयः क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्यो भवन्ति” इति तत्रोक्तम् । वार्त्ति-  
कम्—शतृविधायकस्थम् । तस्य—क्रियाविशिष्टक्रियाबोधस्य । कर्मत्वस्वीकारे  
इति । क्रियान्तरनिरूपिततत्स्वीकारे इत्यर्थः । कारकस्य—करणादिकारकशक्तः ।  
'हरिं न मेच्छेत्सुखं यायात्' इत्यादौ हेतुहेतुमद्भावेवान्वयो, न क्रियाकारकभावेनेति न  
दोषः । स्ववाचकधात्वर्थं प्रति तु कर्मत्वान्वयः करणत्वान्वयश्च नासत्त्वरूपताप्रतिब-  
न्धकः । शोभनं पचति, ज्योतिष्टोमेन यजेतेत्यादौ दर्शनात् । अन्यत्रेति । कर्मत्वस्य  
सर्वत्र संसर्गतैवेति भाष्यसंमतपक्षे त्वाद्यमेव सारम् । अभिहिते त्विति । तिङादिभिः  
कर्मादिशक्तेरभिधाने प्रातिपदिकस्योद्भूततच्छक्तिकेऽर्थे वर्तमानत्वाभावाद् द्वितीयादेः  
कर्मादिशब्देभ्य इवाप्राप्तिरिति भावः । न स्यादित्येति । पचधातूत्तरनिष्ठया  
दुर्वार एवेत्याशयेनाह—दिगिति । शतृविधायकस्थमिति । तच्च प्रदर्शितमधस्तात् ।  
ननु धातुस्थितफलव्यापारयोर्न्यतरस्यान्तरम्प्रति कर्मत्वकणत्वकर्तृत्वस्य स्वीकारादिदन्ना-  
सत्त्वरूपताप्रतिबन्धकमत आह—क्रियान्तरेति । तथाच तयोर्न्यतरस्य पस्तरम्प्रति तथा-  
त्वेऽपि क्रियान्तरनिरूपिततत्त्वम्प्रतिबन्धकं स्यादेवेति भावः । ननु कारकशब्दस्य शक्तिम-  
त्परत्वेन पूर्वपक्षविरोधापत्तिरह आह—करणादीति । भिन्नपदोपात्तक्रियान्तरनिरूपितेत्यादि । अत  
एव बह्व्यति—स्ववाचकेत्यादि । ननु क्रियान्तरम्प्रति क्रियायाः करणत्वं हरिन्नमेदित्यत्र भुक्त्वा  
तृप्तो न पीत्वेत्यत्र च गमनः जनयोर्दृष्टमेवेत्यत आह—हरिन्नमेदित्यादि । दर्शनादिति । एवञ्च  
धृक्पदोपात्तक्रियानिरूपितकरणत्वाद्योगित्वमसत्त्वरूपत्वमिति फलितम् । सर्वत्र तद्वाचकविभक्तोः  
सत्त्वे ऽसत्त्वे वा । आद्यमेवेति । इदञ्च सामान्यतो ऽभिहितम् । वस्तुतस्तु लिङ्गसङ्ख्यानन्वयित्वम्,  
करणादिकारकत्वेन भिन्नपदोपात्तक्रियायामनन्वयित्वं बाऽसत्त्वरूपत्वमिति लक्षणद्वयमेव बोध्यम् ।  
कारकस्य विभक्त्यर्थत्वपक्षे “वक्तार्यानाम्” इति न्यायेनाभिधानस्थले विभक्तेरप्राप्तावपि ‘संख्याविभ-  
क्त्यर्थ’ इति पक्षे सूत्रस्यावश्यकतोक्तेवेत्यत आह—तिङादिभिरिति । भाष्यकृत्परिगणनलक्ष्यमि-  
दम् । उद्भूते । उद्भूतकर्मत्वादिशक्तिकेऽर्थे वर्तमानादित्यर्थं “अनभिहित” इति सूत्रात्तात्पर्यमग्राहक-  
मिति भावः । उद्भूतत्वञ्च—तिङाद्यद्योत्यस्त्वम् । प्रथमा तु प्रातिपदिकार्थस्याभिधानेऽपि भवत्येव ।

प्र० । (१) तदुक्तं हरिणा—“क्रिया न युज्यते लिङ्क्रियानाधारकारकैः” । इति । लिङ्गञ्च क्रिया-  
नाधारकारकाणि चेति द्वन्द्वः । क्रियानाधारकारकाणि च कर्तृकर्मतराणि ज्ञेयानि ।

रूपितामनभिहितां शक्तिमादाय द्वितीयोत्पत्तेः । उक्तं च हरिणा—

प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुद्ध्यते ॥

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा गुणे तदा तद्वदनुक्ताऽपि प्रतीयते ॥ इति ॥

अत एव 'पक्त्वौदने भुज्यते' इत्यत्र भुजिप्रत्ययेनाभिहिते प्रथमैव, एचेरप्राधान्यात् । वस्तुतस्तु 'पक्त्वा भुज्यते' इत्यादौ कमणः पचिभु-  
ऽभिधानादिति भावः । गुणाश्रया-गुणनिरूपिता । प्रधानम्-प्रधानक्रियानिरूपितां  
शक्तिम् । अनुरोधमेव विशदयति-प्रधानविषयेति । गुणे ऽनुक्ताऽपि तद्वदुक्तवत्  
प्रतीयते । तुल्यन्यायाद्गुणनिरूपिता उक्तापि प्रधाननिरूपितानुक्तशक्तिवत्प्रकाशत  
इति । अत एव 'प्रसादे आस्ते' इत्यादौ सदिनिरूपिताधिकरणत्वस्योक्तत्वेऽप्यासिनि-  
रूपितस्यानभिधानेनानभिहितत्वात्सप्तमोसिद्धिः । इदं च "स्वादुमि णमुल्" ( पा०-  
सू० ३।४।२६ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्रत्यभाष्यार्थानुवादिन्यौ चेमे हरिकारिके  
इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । एवमुभयनिरूपितशक्तेरभिधाने गुणक्रियानिरूपितशक्तेरप्यभि-  
धायिनो विभक्तिर्भवति । यथा ग्रामाय गन्तुमिच्छति ग्रामं गन्तुमिच्छतीति च । इष्यते  
ग्रामो गन्तुमित्यादौ प्रधानेपिक्रियानिरूपितशक्तेरभिधाने गुणनिरूपिताया अप्यभिधा-  
नान्न कदापि चतुर्थोद्वितीये । गमेर्गामः कर्म इपेस्तूमे "कर्मणि" इति सन्सूत्रे भाष्ये  
स्पष्टम् । एवं चोभयत्राप्यावृत्त्या शाब्दोऽन्वयः प्रतीयते । अत्र प्रयोगे गमिक्रियापेक्षे  
द्वितीयाचतुर्थ्यौ न कदा ऽपि भवत इति कैयटात् । एवं चैतद्विरोधादोदनं पक्त्वेत्यपा-  
स्तमेवेति यत्केनचित् प्राचीनेन 'वस्तुतस्तु पक्त्वेत्यादिना; साध्वित्यन्तेन' उक्तं तदति-  
तुच्छमिति बोध्यम् । 'स्वरूपव्याक्रियैव च पराक्रिये' इति न्यायेन । तथैवानुवदति-  
वस्तुतस्त्वित्यादिना । अत एव "स्वादुमि" ( पा०सू० ३।३।२६ ) इति सूत्रे भा-

ष्यत एवाभिहिते प्रथमेति वार्तिकमभिहिम् । ततः सो ऽर्थो ऽन्तर्भूतः प्रतिपदिकार्थः सम्पन्न" इति  
भाष्यञ्च सङ्गच्छते । अभिधानादिति । ओदनपदार्थगतकर्मत्वशक्तेरित्यर्थः । प्रधानविषयेत्यादि-  
ना प्रदर्शितानुरोधेन प्रक्रान्तशङ्कासमाधानासम्भवादाह-तुल्यन्यायादिति । अत एव-उक्तानु-  
रोधस्य सत्त्वादेव । सदिनिरूपितेति । प्रभारूपवर्तमानसदधातोरधिकरणे घञ् आदिना शयने आ-  
स्त इत्यस्य सङ्ग्रहः । "स्वादुमि णमुल्" इति सूत्रे भाष्ये इति । इदमनुपदमेव व्यक्तीभवि-  
ष्यति । अनुरोधमेव विशदयति-एवमुभयेति । इति चेत् । "गत्वर्थकर्मणि" इति द्वितीयाचतु-  
र्थ्यौ । प्रकृतार्थमाभ्यान्तरतो द्रव्यति-इष्यत इति । न कदापि । गन्तुमित्यत्र ग्रामपदार्थस्यान्वय-  
काळे । एतेनार्थान्वयः शाब्दान्वयो वा उभयथा चतुर्थोद्वितीययोरप्रवृत्तिर्ध्वनिता । स च शाब्दो  
ऽन्वयः सकृच्छ्रुतस्य न सम्भवतीत्याशुतिरपि ह्यचिता, कदापीत्यस्योपादानात् । सन्सूत्र इति ।  
सन्विधायके "धातोः कर्मण" इति सूत्र इत्यर्थः । वस्तुतस्त्वित्यादिना यन्मनोरमायामभिहितन्त-  
त् "स्वादुमि" इति सूत्रस्य भाष्यविशदमिति केचित् । तन्न । मनोरमाकारस्य तत्र निभरामावादिति  
सूचयन्नाह-एवञ्चैतद्विरोधादिति । अत्र प्रयोग इत्यारम्भ्य यत्कैयटेनोक्तद्विरोधात् । यद्यपि  
"स्वादुमि" इति सूत्रस्य भाष्यमादावेव वस्तुमुचितम्, तथापि कैयटकमपि सप्रमाणमिति बोधयितुं वज्रा-  
भ्याह-अत एवेत्यादिना । उक्तार्थव्येष्टत्वादेवेत्यर्थः । "माचतुमुनः समानाधिकरणे प्रत्यया"



जिभ्यां न युगपच्छब्दोऽन्वयः; किं त्वन्यतरेण शाब्दोऽपरेणार्थः। तत्र च प्रथमाद्वितीये व्यवस्थिते एव । तद्यथा पक्त्वा भुज्यते श्रोदनः । किं पक्त्वा आर्थादोदनम् । यदा तु ओदनं पक्त्वा भुज्यत इति प्रयुज्यते, तदा भुज्यत इत्यत्रार्थादोदन इति गम्यते । एवं च विवक्षाभेदेन पूजयितुं शक्यते हरिर्हरिं वेत्युभयं साधु । प्राप्तानन्द इति । आनन्दकर्तृक-प्राप्तिकर्माभूत इत्यर्थः ।

यदुक्तं प्रायेणेति तस्य फलमाह-कचिदिति । विषवृक्ष इति । यदि तु वर्धिच्छिद्योरन्यतरेण सह कर्मतया ऽन्वयो विवक्ष्यते, तदा द्वि-तीया स्यादेवेति ध्येयम् । तृणं स्पृशतीति । यथा स्पृश्यमानस्य ग-ङ्गादेरीप्सितस्य क्रियया योगस्तज्जन्यसंयोगादिफलाधारत्वात्, तथैवा-नीप्सितस्य तृणादेरपीति भावः ।

प्ये—“तुमुन्क्त्वाणमुलादयःस्वान्वयिना समभिव्याहृतेनानुप्रयुज्यमानेन समानाधिक-रणे तद्वाच्यकारके वक्तव्याः । तेन पक्त्वौदनो भुज्यत इत्यादावोदने द्वितीया न । अन्यथा कृत्वादस्य कर्तार्यपत्तौ पचिक्रियाकर्मत्वम्यानभिधानात्सा स्यादेवेत्युक्त्वा न वक्तव्यमव्ययकृतां भावे विधानात्”इत्युक्तम् । अनेन हि भाष्येणोभयत्र शाब्दान्वय-एव लभ्यते । तत्र वचनारम्भ एषां प्रयोगाणामुपपत्त्यभावात् प्रत्याख्यानेऽपि इत्यु-क्तीत्या सनादिमुन्नस्थभाष्यसम्मत्या भाव एवोचितः । एवं च कैयटोक्तं क्षुधं प्रति-हन्तुं शक्यमित्यप्यसाध्वेव ; वचनारम्भेऽसिद्धेः । तुमुनाद्यन्वयिक्रियानिरूपितशक्तेरथ-स्वभावो यत्स्वसमानाधिकरणगुणभूततुमुनादिप्रकृत्यर्थनिरूपितशक्तेः स्ववदभिहितत्वे-नानभिहितत्वेन वा प्रकाश इति उच्यते विभावयन्तु ।

अन्यतरेण सहेति । इदं प्रागुक्तवस्तुतस्त्वित्यादिरीत्योक्तं तद्वदेवेति बोद्धव्यम् ।

इति हि तत्र वार्तिकन्तस्य व्याख्यानपरम्भाभ्यमाह—तुमुन् क्त्वेति । तुमुन्स्तत्रत्यमुदाहरणं “भो-क्तुमोदनः पच्यत ” इति वार्तिकस्थं यत्समानाधिकरणपदन्तर्गतस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षाशान्त्यर्थम्पूरणेन यद्वाच्यकृतोक्तन्तदाह—स्वान्वयिनेति । तुमुनादिप्रकृत्यर्थान्वयिनेत्यर्थः । एतस्यैव विवरणं—समभिव्याहृतेनेत्यारभ्यानुप्रयुज्यमानेनेत्यन्तम् । आख्यातेनेति शेषः । समानाधिकरण-इति । समानमेकं यदधिकारैर्द्वयैककारकन्तस्मिन्नित्यर्थः । अत एवाह—तद्वाच्येति । एवञ्चा-ख्यातवाच्यकारकाभिन्नं यत् क्त्वादप्रकृत्यर्थकारकन्तस्मिन्निति फलितम् । कारकभेदे तु गुणीभूतक्रिया-कर्मत्वबोधिका द्वितीया भवत्येव पक्त्वौदनकृत्प्रामो गम्यत इति । यथा पूर्वोक्तवचनारम्भफलमाह—तनेति । द्वितीया नेति । पक्षात्त्वर्थकर्मत्वबोधिकेति शेषः । न वक्तव्यमिति । उक्तार्थकन्तद्वाति-कमित्यर्थः । विधानादिति । “अव्ययकृतो भावे” इति वचनादित्यर्थः । लभ्यते इति । अन्यथा आरम्भप्रत्याख्यानयाः फलभेदापत्त्या तदसङ्गतिः स्यात् । एतदेवोपपादयति—तत्रेति । आरम्भप्र-त्याख्यानयोर्मध्ये । एषाम्—मूलोक्तानाम् । सनादोति । आदिना “स्वादुमि” इत्यस्य सम्ग्रहः । असाध्वेवेति । अत एव क्षुधप्रतिहन्तुं शक्यमिति भाष्यकारीयप्रयोगस्य सङ्गतिः । एवञ्चोक्तमाभ्यद्वय-बलाच्चरुल्लिप्तं तद्वर्णयति—तुमुनाद्यन्वयिनि । स्वसमानाधिकरणेति । अत्र स्वपदं शक्तिपरम् । तद्वदेवेति । खण्डनीयमेवेत्यर्थः । मैवमित्युक्त्वा शाब्दबोधवैलक्षण्यसूचनाय “क्तुं रीप्सितत-

स्यादेतत् । धातूपस्थाप्यफलशालि कर्मैत्येवाऽस्तु । किमीप्सिता-  
नीप्सितयोः पृथक्कथनेनेति चेत्, मैवम् । 'अग्नेर्माणवकं वारयति' इत्यत्र  
"वारणार्थानाम्" (पा०सू०१।४।३७) इति सूत्रेण माणवकस्यापादानत्वं  
प्राप्तं तद्वाधनाय "कर्तुरीप्सिततमम्" (पा०सू०१।४।४६) इति वक्तव्यमेव  
एवं च द्वेष्योदासीनयोः सङ्ग्रहार्थं "तथा युक्तम्" (पा०सू०१।४।५०)

मैवमिति । ग्रामं गच्छतीत्यादौ ईप्सिततमत्वोपलक्षितमुद्देश्यत्वं भासते, एत-  
त्सूत्रबोद्धव्यकर्मत्वशक्तेरुद्देश्यतासमानाधिकरणत्वात् । अत एव "कर्मणा यममिप्रैति"  
(पा०सू०१।४।३२) इति सूत्रे कर्मणेत्यस्याभावे गां ददातीत्यत्र गोरप्युद्देश्यतया  
सत्रैव पर्यायेण सम्प्रदानसंज्ञा स्यादिति भाष्यकैयटोक्तं संगच्छते । चतुर्थ्या उद्देश्यत्वं  
वाच्यं तत्समानाधिकरणशक्तिर्वैति सर्वसंमतमिति भावः । फलान्तरमप्याह—अग्रेरिति ।  
ईप्सिततमपदाभावे "वारणार्थानाम्" (पा०सू०१।४।३७) इत्यस्यैव तदपवादत्वा-  
पत्तेः । न चाग्नौ तच्चरितार्थम् । तस्यापि तदुपस्थाप्यसंयोगरूपफलाश्रयत्वात् । वार-

मम्" इत्यस्मारम्भ इति नोक्तमिति न्यूनतापरिहाराय स्वयमाह—ग्राममिति । ईप्सिततमत्वोपल-  
क्षितमिति । इच्छार्थकसम्प्रत्ययसत्त्वात् तेनोद्देश्यत्वं लक्ष्यते । अत एव—उद्देश्यत्वस्य भानादेव ।  
ग्राममिति । अस्य विप्रायैत्यादिः । गोरप्येति । अपिना विप्रसमुच्चयः । तत्रैव—गन्धेव । अयम्भा-  
वः—काकेन पुण्डरीकादिकं यथा परिचास्यते, तेन गृहविशेषस्य प्रतीतिः, तथा ईप्सिततमशब्दस्ये-  
च्छार्थकसम्प्रत्ययघटितत्वात् तेनोद्देश्यत्वमुपलक्ष्यते । अत एव प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारजन्यप्रकृत-  
धात्वर्थककाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वमीप्सिततमत्वमिति कथयन्ति । तथाच "विप्राय गान्ददाति" इत्यत्र स्व-  
स्वत्वर्थसंविशिष्टपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापारस्य धात्वर्थतया इच्छारूपतादृशव्यापारस्य विप्रविषयक-  
त्वेन विप्रस्य सम्प्रदानसंज्ञा जायते । कर्मणेत्यस्य सत्रे तदभावे तु यममिप्रैति—यं फलाश्रयत्वेना-  
भिसम्बन्धुमिच्छतीत्यर्थः स्यात् । तथाच गोः सम्प्रदानत्वस्य प्राप्तिरिति दाषाणुप्रयोग एव सम्प्रदान-  
संज्ञा अवतीत्यस्यानाश्रयणाद्वात्सन्तरार्थयोगेऽपि तस्य प्राप्तिरित्याशयेनाह—पर्यायेणेति । तदना-  
श्रयणे भानन्तु प्रकृतभाष्यमेव, यममिप्रैतीत्यत्र कर्तृबोधकतिङ्प्रसत्त्वात्केनाभिप्रेतीत्याकाङ्क्षायां स्वनिष्ठ-  
क्रिययेति प्रतीतिरित्याह, तथा क्रियया प्रथमता गौरमिप्रेयते पश्चादपवा विप्र इति गोरान्तरङ्गत्वात्सम्प्र-  
दानसंज्ञा प्राप्तिः । एतेन विप्रे सम्प्रदानसंज्ञा चरितार्था, धात्वन्तरार्थयोगे कर्मत्वचरितार्थमिति  
परत्वाद्गोः कर्मसंज्ञैव स्यादिति कर्मण एव स्यादिति भाष्यस्य तात्पर्यमिति ध्वनितम् । उद्देश्य-  
त्वञ्च फलान्तकभात्वर्थं ग्राह्यम् । क्रियायाः फलेच्छापूर्वकेच्छाविषयत्वात् । तदाश्रयत्वाद्ग्रामादेर-  
प्युद्देश्यत्वव्यवहारः । चतुर्थ्या उद्देश्यत्वाथक्त्वं एवोक्तभाष्यसङ्गतिरित्याशयेनाह—चतुर्थ्या  
इति । शक्तिः—सम्प्रदानत्वशक्तिः । उद्देश्यत्वन्तु—उद्देश्यपदशक्त्यतावच्छेदकम्पदार्थान्तरम् ।  
यत्तु इच्छाविषयत्वमेवोद्देश्यत्वमिति, तन्न । घटो द्रव्यमित्यादौ उद्देश्यविषयभाववान्भाव्य इति व्यव-  
हारस्येच्छाविषयत्वस्याप्रतीतावपि दर्शनात् । उद्देश्यत्वमेव चतुर्थ्यावाच्यमिति प्राचीनमतन्तस्मान-  
नाधिकरणं सम्प्रदानत्वमिति प्राचीननवीनोभयसम्मतमित्याशयेनाह—सर्वसंमतमिति । एतेन प्र-  
वृत्तेनोद्देश्यत्वस्य भानार्थं "कर्तुरीप्सिततम्" इति सूत्रम्, अनुद्देश्यत्वभानार्थं "तथायुक्तम्" इति सूत्र-  
मिति सूत्रकाराशयो वर्णितः । "विप्राय गान्ददाति" इति शब्दाद्विप्राभिन्नसम्प्रदाननिष्ठोद्देश्यत्वानिरूपकं  
दानमिति सम्प्रदानविप्रीचं विप्रसम्प्रदानकमिति वा बोधः । फलान्तरम्—पृथक्पुत्रदयोपादानस्य फला-  
न्तरम् । बहुकुलमूले माणवकस्यापादानत्वस्यासिद्धमिति तदाशयमाह—ईप्सिततमपदाभावे इत्यादि-  
ना । तदपवादत्वापत्तेः । वारणार्थकधातुयोगे ईप्सितस्यापि कर्मत्वं प्राप्तमिति निरवकाशतया कर्मसंज्ञा-

इत्यस्याप्यावश्यकत्वात् । अनोप्सितग्रहणं तु स्पष्टार्थमेव; न त्वावश्यकम् ।

यतेश्च संयोगाद्यनुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापारोऽर्थः । तत्रापीप्सितशब्दः क्रियाशब्द एव ईप्सिततममित्युक्तौ ईप्सितमात्रे सावकाशस्य परत्वादीप्सिततमेऽनेन बाधः । ईप्सिततमत्वं च प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वम् । अत एवाग्नेर्नोद्देश्यत्वप्रतीतिस्तत्रेति भावः । न त्वावश्यकमिति । द्वेष्यसंग्रहोऽपि

पवादत्वापत्तेरित्यर्थः । तत्रापि—“वारणार्थानाम्” इति सूत्रेऽपि । अत एव ‘कृपादन्धं वारयति’ इत्यादौ कृपादेरपादानत्वस्य सिद्धिः । यदीप्सितशब्द इच्छाविषयपरः स्यात्तदा तत्र कूपस्येच्छाविषयत्वाभावात् न स्यात् । ईप्सिततममित्युक्ताविति । “वारणार्थकषातुयोगे माणवकादैः कर्मणोऽपवादत्वात्प्राप्तापादन-  
त्ववारणायेप्सिततमित्येतद्वचस्त्वित्युक्तकरणे इत्यर्थः । सावकाशस्येति । अयमभावः—शुक्लतमः षट् इत्यादौ यथा प्रवृत्तिनिमित्तशौक्ल्यगतप्रकर्षे तमप्यस्यो भवति, तथात्रापीप्सितशब्दस्य यत्प्रवृत्ति-  
मिच्छासीच्छा तस्याः प्रकर्षे तमपा भवितव्यम् । इच्छायाः प्रकर्षस्तु यद्यपि स्वतः सम्भवति, तथापि व्याख्यानात्तद्दिशिषणासितगतः प्रकर्ष इह विवक्षितः । आसिद्ध-धात्वर्थफलानुकूलव्यापारात्मकः सम्ब-  
न्धः, तत्प्रकर्षश्च—प्रकृते तादृशसम्बन्धघटकफले धात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यस्वरूपः । एवञ्च वारयते-  
रुत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापारार्थकतया तद्वचकतादृशव्यापाराभावात्मकफले प्रधान-  
व्यापारप्रयोज्यत्वस्वात्तदाश्रयमाणवकादौ कर्मसंज्ञा प्रवर्तते, ‘यद्येव्यो गां वारयति’ इत्यादौ तु भक्ष-  
णानुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापारात्मकः प्रवृत्तिविधात एतद्वचकप्रधानव्यापारप्रयोज्यभक्षणानु-  
कूलव्यापाराभावात्मकफलाश्रयत्वाद्गोः कर्मत्वम्भवति ईप्सिततमशब्दचक्रेण सना इच्छार्थकेनोद्-  
देश्यत्वमुपलक्षितमिति प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वङ्कर्मसंज्ञा-  
प्रयोजकतश्च न कृपादौ, इति तेष्वपादानसंज्ञा चरितार्थंति सा ईदृशप्रकर्षयुक्तफलाश्रये कर्मसंज्ञया बाध्य-  
ते । “वारणार्थानाम्” इति सूत्रघटकेप्सितशब्दार्थस्तु वारणार्थकषातुपस्थाप्यफलाश्रयत्वरूपः । एत-  
द्वचकभावाप्रतियोगित्वव्यापारप्रयोज्यं यत्फलमुत्तरदेशसंयोगोऽपि तदाश्रयत्वादस्मिन्कृपादावपादान-  
संज्ञा भवतीति ततः सन्प्रत्ययेनोद्देश्यत्वमुपलक्षितमत एवाह—अत एवेति । यत ईप्सिततमत्वमुक्त-  
रूपात्मकं विवक्षितमत एवेत्यर्थः । तत्र—“अग्नेर्माणवकां वारयति” इत्यत्र, उक्तरूपात्मकेप्सिततम-  
शब्दार्थघटकफलव्यापारयोः । प्रकृतत्वन्तु प्रत्यासत्या लब्धम्, तत्फलन्तु यदा माषभक्षणेनाश्वस्य पुष्टिर्जायतामितीच्छया माषक्षेत्र एवाश्वबन्धनङ्केनापि पुरुषेण कुतन्त्रत्र ‘माषेव्श्वबन्धनाति’ इति  
प्रयोगो भवति, तादृशस्थले कर्तुंसमवेतो यः प्रधानीभूतो व्यापारस्तत्प्रयोज्यफललङ्घनः संयोगोऽपि  
तदाश्रयत्वामाषाणाङ्कर्मसंज्ञा स्यादिति तद्वारणम् । भक्षणरूपफलस्य वन्धधात्वर्थत्वाभावात् । उक्तरीत्या  
ईप्सिततमपदघटितसूत्रे कृते द्वेष्योदासीनस्य च कर्मसंज्ञासिद्ध्यर्थम् “तथायुक्तम्” इति सूत्रमधि-  
कार्यम्, तच्चप्सिततममनिनसङ्ग्रहार्थमिति द्वेष्योदासीनयोः सङ्ग्रहः । इत्याशयेनाह—द्वेष्यसं-  
ग्रहोऽपीति ।

नन्वनीप्सितपदमाषे “तथायुक्तम्” इत्यस्येप्सिततममत्रक्रियायुक्तं क्रियान्यफलाश्रयः कर्मत्वर्थः  
स्यात् । एवञ्च ‘कृपादन्धं वारयति’ इत्यादौ कृपादेर्निरुक्तेप्सिततममिच्छात्वात्पुनरपि “वारणार्थानाम्”  
इति सूत्राश्रयकाशमिति बाध्यम् । द्वेष्योदासीनयोरेव कर्मसंज्ञा यथा स्वादित्येवमर्थमनीप्सितपदम्-  
पि कर्तव्यन्तदर्थश्चेप्सिततममिच्छमित्येव न, किन्तु नञोऽसुराधर्मादिपदघटनमन्वदीप्सिततमविरोधो-  
त्यर्थः । तद्विरोधश्च द्वेष्योदासीनयोः, तत्रोदासीनत्वमिच्छाद्वेष्योयन्त्राभावस्तत्त्वम् । एवञ्च कृपा-  
देर्निरुक्तेदासीनत्ववत्त्वेऽपि प्रधानीभूतधात्वर्थव्यापारजन्यफलाश्रयत्वरूपं तथायुक्तत्वमिह विवक्षि-  
तमिति तथायुक्तत्वाभाववत्त्वेन न तथायुक्तमित्यस्य प्राप्तिरित्याशयात् । नचैवम् “तथायुक्तम्” इत्ये

इदं त्ववधेयम्—ईप्सितानीप्सितयोः शाब्दबोध एकरूप एव । ईप्सानाप्सादेरधिशीलादिवत्सञ्ज्ञाप्रवृत्तावुपयोगेऽपि द्वितीयावाच्यकोटान्प्रवंशात् । अनन्यलभ्यस्यैव शब्दाथत्वात् । “कर्मणि द्वितीया” (पा०सू०२।३।२) इति सूत्रे हि तत्तत्सूत्र्यावतां कर्मसञ्ज्ञा विहता ते सर्वे तेन रूपेणोपस्थिताः । तेषु च विधीयमाना द्वितीया आधारवाचि-

ज्याख्यानादेव भविष्यतीति भावः । तस्यापीप्सिततमभिन्नत्वात् ।

एकरूप एवेति । इच्छाविषयत्वानिच्छाविषयत्वभानकृतवैरूप्यरहित इत्यर्थः । तदाह—ईप्सानाप्सादेरिति । इच्छाविषयत्वानिच्छाविषयत्वयोः । आदिना—ईप्सागतप्रकर्षस्येत्यर्थः । उपयोगे ऽप्येति । स्वरूपतः सत्त्येति भावः । तदुपलक्षितमुद्देश्यत्वादिकं तु भासत एव तदाह—अनन्यलभ्यस्यैवेति । भासमानोद्देश्यत्वतदभावाभ्यामर्थत इच्छाविषयत्वादिलाभादिति भावः । आधारवाचिकेति ।

वास्तविति वाच्यम् । पयसः करणत्वविवक्षया “पयसा भोदनं भुञ्जे” इति यत्र प्रयोगस्तत्र पयसः कर्मत्ववारणाय “तथायुक्तञ्चानीप्सितम्” इत्यस्याभ्यावश्यकत्वात् । नचैवञ्जत्वावश्यकमिति मूलविरोध इति वाच्यम् । मूलस्य यथाश्रुताभिप्रायकत्वात् । अत एवेहोक्तम्—भाव इति । मूलकारस्य भावः । वस्तुतस्तु तदावश्यकमित्यत्र तात्पर्यम् । पयसो यदा करणत्वमात्रविवक्षा तदा प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतज्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनोद्देश्यता पयसा न, इति तस्य न.कर्मसञ्ज्ञा । द्वेभ्योदाहरणम्—‘चोराण्ययति’ इति अत्र चोराणामिन्द्रियसंयोगाद् दृश्यमानत्वेऽपि न ते दर्शनोद्देश्या इति न पूर्वसूत्रस्य प्राप्तिरिति बोध्यम् । ज्याख्यानादेर्वेति । तथाशब्दोपादानमूलकारित्यर्थः । केचित्तु ‘प्रकृतधात्वर्थफलवत्कर्म’ इत्येव सूत्रद्वार्य “तथायुक्तम्” इति न वाच्यमिति लाबवम् । नचैवमूलोक्तीत्या “वारणार्थानामीप्सित” इति सूत्रमनवकाशतया कर्मसञ्ज्ञया वारणार्थकषातुपयोगे बाधक स्यादिति वाच्यम् । प्रवृत्तिविघातो हि—वारणम्, प्रवृत्तिविघातश्च—प्रवृत्तिध्वंसानुकूलव्यापार एव, स एव च सर्वत्र वारयतेरर्थः । एवञ्च कूपान्यादौ नैतादृशधात्वर्थफलाश्रयत्वमिति कूपदेर्न कर्मत्वप्राप्तिरिति “वारणार्थानाम्” इत्यस्य चरितार्थत्वात् । द्वेभ्योदासीनयोस्तु धात्वर्थफलाश्रयत्वाद्भविष्यति कर्मत्वमित्याहुः । तदपैशलम् । उक्तरोत्या शाब्दबोधकृतवैलक्षण्यसम्पादनाय सूत्रावश्यकत्वस्योक्तत्वात् । किञ्च यदा न गवि प्रवृत्तिः, किन्तु सम्भावितप्रवृत्तिप्रागभावात्स्यान्ताभावस्य वा विवक्षा तादृशस्थले ध्वंसस्य प्रतियोगिपूर्वकत्वेन प्रवृत्तिध्वंसस्य सम्भवात् ‘यवेभ्यो गां वारयति’ इति प्रयोगानुपपत्तिरिति प्रवृत्तिध्वंसानुकूलव्यापारमात्रस्य वारयत्यर्थत्वमयुक्तमेव द्वेभ्योदाहरणम् ‘चोराण्ययति’ व्याघ्राण्ययति’ इत्याद्येव नतु ‘विषम्युञ्जते’ इति । महामयादिभ्यो दुःखस्य सम्भावितस्य निवृत्त्यर्थे यदा विषमक्षयति, तदा भक्षणक्रियाजन्यफलाश्रयत्वादुद्देश्यत्वाच्च तस्य “कर्तुः” इत्येव कर्मत्वस्य सिद्धत्वात् । अत एव “य एष मनुष्यो दुःखतामो भवति, सो ऽन्यानि दुःखान्यनुनिशम्य विषमक्षणेनैव” ज्यायो मन्यते, अतश्चेप्सितं यत्तद्वक्षयति” इतिभाष्यकारेण्येकम् । उदासीनोदाहरणम् ‘तृणं सृजति’ इत्याद्येव । यद्यपि द्वेभ्योदासीनयोः प्रधानीभूतव्यापारजन्यफलाश्रयत्वम्, तथापि तेषाञ्च मुख्योद्देश्यत्वमिति “कर्तुः” इत्यस्य तत्राप्राप्तिरिति बोध्यम् ।

वैरूप्यरहित इति । तेनोद्देश्यत्वभानकृतवैरूप्यस्य सत्त्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । भासत एवेति । एतच्च “कर्मणा यममिप्रैति” इति सूत्रस्थभाष्याल्लभ्यत इति प्रागेवामिहितम् । ईप्सागतेति । इच्छाविशेषणीभूतव्याप्तिगतेत्यर्थः । ननु सर्वत्राधारवाचकत्वमनुपपन्नं “दिवः कर्म च” इति सूत्र-

का लाघवात् । क्रियाया'धातुना कर्तु'श्च देवदत्तादिशब्दैर्लाभानु'त्वादेस्तु मानाभावात् । प्रकृतिप्रत्ययार्थयोश्चाभेद इह संसर्गः । तथा च हर्याधारिका या प्रीतिस्तदनुकूलो व्यापारो वाक्यार्थः । यद्यपि कर्मणि कर्त्तरि अधिकरणे च विहितानां द्वितीयादीनामाधारोऽर्थ इति तुल्यम् । तथाऽपि तन्निरूपकं फलं, व्यापारः, स्वाश्रयद्वारा तदुभयं चेति फलीभूते शाब्दबोधे वैलक्षण्यं सङ्गच्छते । न चाधारतैव वाच्येति मन्तव्यम् । तन्निष्ठधर्मस्य वाच्यतावच्छेदकतापत्त्याऽतिगौरवात् ।

इदमुपलक्षणं दिवो योगे करणवाचकत्वात् । आधारपदेन चात्राधारताशक्तिमानुच्यते "कर्तुरीप्सिततमम्" (पा०सू० १।४।४९) इति लक्षणे विशिष्टस्य प्रवेशात्प्रामाणिकं गुर्वेकं शक्यमस्त्वित्यत आह—क्रियाया इति । फलस्य व्यापारस्य चेत्यर्थः । देवदत्तादिशब्दैरिति । आदिना तिङन्तम् । नन्वेवमाधारस्य धर्मिणोऽपि प्रकृत्या लाभः । आधारत्वेनालाभ इत्यस्याधारत्वं न लभते इत्यत्रैव पर्यवसानात्तस्यैव शक्तिविशेषरूपस्य वाच्यत्वं युक्तं तस्य धर्मिसाकाङ्क्षत्वाद् विशेषणत्वञ्च युक्तमिति चिन्त्यम् । अभेद इति । विशेष्यविशेषणभाव इत्यर्थः । वाक्यार्थ इति । 'हरिं भजति' इत्यत्रेति शेषः । फलमिति । "कर्तुः" (पा०सू० १।४।४९) इत्यादिविहितकर्मसंज्ञकविषये फलमित्यर्थः । व्यापार इति । कर्तृविषये । स्वाश्रयेति । 'स्थाल्यां पचति तण्डुलम्' इत्यत्र कर्मद्वाराऽधिकरणम्, 'भूतले देवदत्तः पचति' इत्यादौ कर्तृद्वाराऽधिकरणम् । फलीभूते इति । पदजन्योपस्थितावविशेषे ऽपि तत्फलभूते शाब्दबोधे इत्यर्थः । इदमुपलक्षणं संज्ञार्थस्य निमित्तत्वे तत्तत्संज्ञाप्रकारिकैवोपस्थितिरितिकर्मत्वादिनैवोपस्थितेस्तत्रापि वैलक्षण्यमस्तीत्यन्यत्र विस्तरः । तन्निष्ठधर्मस्येति । अधारेतरावृत्तित्वे सति सकलाधारवृत्तित्वरूपस्येत्यर्थः । आधारता तु शक्तिविशेषरूपाऽखण्डैवेत्याशयः । नन्वाधारतैव निरूपकाश्रयसम्बन्धभेदेन भिन्ना, आश्रयतात्वमखण्डमिति

विषये आधारप्रतीत्यभावादत आह—इदमुपलक्षणमिति । नन्वेवमिति । एवम्—अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वे । तस्यैव—आधारत्वस्यैव । शक्तिविशेषरूपस्य—अखण्डोपाधिरूपस्य । चिन्ताबीजान्तु—अखण्डोपाधिरूपधर्मस्य वाच्यत्वे तस्य विशेषणतया शाब्दबोधविषयत्वकल्पनेन "प्रकृतिप्रलयौ" इति न्यायविरोधः, "कर्मणि द्वितीया" इति सूत्रस्य "सुपाङ्गमादयो ऽप्यर्थः" इति आध्यस्य च विरोधापत्तिरिति, किञ्च धर्मस्याखण्डोपाधिरूपस्य वाच्यत्वे तन्निष्ठधर्मस्य वाच्यतावच्छेदकत्वे तस्य च कर्मतरावृत्तित्वविशिष्टसकलकर्मवृत्तित्वरूपत्वे महागौरवम्, तस्याप्यखण्डोपाधिरूपत्वे तदाश्रयाखण्डोपाधिरूपधर्मस्य वाच्यतावच्छेदकत्वं युक्तमिति । वस्तुतस्तु "पञ्चरूपातिपदिकार्थः" इति पक्षस्य मुख्यतया कर्मादीनां आश्रयेन प्रकृत्यर्थविशेषणत्वमेव युक्तम् । विशेष्यविशेषणभाव इति । इतरसम्बन्धानवच्छिन्नेत्यादिः । पदजन्योपस्थितावविशेषेऽपि । फलवापारयोर्धातुजन्योपस्थितिविषयत्वस्य समानत्वेऽपि । इदमुपलक्षणमिति । फलभूतशब्दबोधवैलक्षण्यप्रतिपादनमुपलक्षणमित्यर्थः । संज्ञाया—कर्मादिसंज्ञया । अर्थस्य—संज्ञिनः । निमित्तत्वं इति । शाब्दबोधजनकोपस्थितिनिमित्तत्वं इत्यर्थः । तत्रापि—पदार्थोपस्थितावपि । इत्याशय इति । आधारादिरूपधर्मिण एव वाच्यत्वमिति प्रतिपादकमूलस्याशय इत्यर्थः । निरूपकाश्रयसम्बन्धभेदे-

“कर्मणि द्वितीया” (पा०सू०२।३।२) इत्यादिसूत्रस्वरसमङ्गापत्तेश्च ।  
अत एव भाष्यकार आह—

‘सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव तथा तिङाम्’ इति ।

न च तिङोऽपि धर्ममात्रमर्थः । “कर्तरि कृत्” (पा०सू०३।४।६७)  
“लः कर्मणि च” (पा०सू०३।४।७०) “तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः” (पा०  
सू०३।४।६६) इति सूत्राणां वैरूप्यापत्तेः । ‘पाचको देवदत्तः, ‘पक्व ओ-  
दनः, इत्यादौ सामानाधिकरण्यानुरोधेन धर्मिवाचकतास्वीकाराच्च ।  
तस्मादिह घटादिशब्दानामिव विशिष्टमेव वाच्यम् । अकृत्यधिकरणा-  
भ्युपगमे तु कृत्स्वपि धर्ममात्रं सर्वथाऽपि नैयायिकमीमांसकाद्यभ्युपेत-  
मर्धजरतीयं हेयमेव । न हि तिङ्कृतोर्वलक्षणं सुपपादम् । प्रपञ्चितञ्चै-  
तच्छब्दकौस्तुभेऽस्माभिरित्यलमियता ।

परिगणनामिति । तेन ‘नटस्य शृणोति’ इत्यादौ नातिप्रसङ्ग

न गौरवमत आह—कर्मणाति । लोके कर्मादिपदानां धर्मिपरताया दृष्टत्वेन सूत्रेऽपि  
तत्परतैवाचितेति भावः । आधारस्य शक्यत्वेनानन्ताधारतानामाधारतात्वेनानुग-  
मात्र शक्यतानन्त्यमिति बोध्यम् । कर्मादयोऽपीति । अपिना संख्या सूत्रवदे-  
वान्नापि कर्मपदस्य धर्मिपरता । शक्तिरप्येतैर्धर्म्यभेदमापन्नैवोच्यत इति बोध्यम् ।  
संख्या चेति । चेन कर्तृकर्मणी । वैरूप्यापत्तेरिति । कृद्विपये धर्मिपरता, ति-  
ङ्विपये धर्मिपरतेति वैरूप्यापत्तेरित्यर्थः । कृतां धर्मिवाचकत्वे बांजमाह—पाचक-  
इत्यादि । स्वीकारादिति । कृतामिति शेषः । प्रपञ्चितमिति । लादेशशब्दादे-  
स्तिङ्गां च वैषम्यं संध्या दुरुपपादमित्यादीति भावः ।

तेन नटस्येति । अपादानादिविशेषैरविवक्षा च प्रसक्तस्य बुद्धिपूर्वमविवक्षा स-  
र्वथाऽप्रसक्तस्याविवक्षा वेत्युभयथा ऽपि गृह्यते, प्रकृते चान्त्या । गीतद्वारा च तस्य-

न—कचिदाश्रयतानिरूपकं विविकृतिरूपं फलम्, कचित्संयोगः, कचिद्विभागः, इति यथायथमूह-  
नीयमित्यर्थः । आश्रयः—तण्डुलादिः । सम्बन्धभेदेनेति । पचति षच्छतीत्यादौ फलाधारता—  
समवायसम्बन्धावच्छिन्ना, ‘श्वेभ्यो गां वारयति’ इत्यादावभावस्वरूपफलाधारता स्वरूपसम्बन्धावच्छि-  
न्नेति भेदेनेत्यर्थः । नन्वेवमाधारस्य शक्यत्वे तन्निष्ठाधारत्वस्योक्तरीत्या भिन्नस्य शक्यतावच्छेद-  
कत्वे शक्यतावच्छेदकभेदाच्छक्तिभेदापत्तिरत आह—आधारस्य शक्यत्व इति । आधारता-  
त्वेन—अलण्डोपाधिरूपेणेति शेषः । अनुगमादिति । अनुगताकारप्रतीतिविषयत्वात् । अनुगतधर्मा-  
वच्छिन्नशक्यतावच्छेदकत्वतया एकत्वेन शक्तेरेकत्वमिति व्यवहार इति भावः । शक्तिरपि । कर्मत्वा-  
दिरूपा शक्तिरपि । पुनैः—कर्मादिपदैः । धर्म्यभेदम् । शक्तिभेदभेदम् । यवञ्च ‘कर्मेशादिशक्तिमान्  
द्वितीयार्थः’ इति रीत्या स्वीकार्यमिति भाष्यसम्मतमेव शुक्तिमिति बोध्यम् । यत्प्रपञ्चिततदाह—  
लादेशेति ।

‘नटस्य शृणोति’ इत्यादौ यथा नटे ऽतिप्रसङ्गमाप्तिस्तथाह—अपादानादिति । अन्येति ।  
सर्वथा ऽप्रसक्त्या ऽविवक्षारूपा इति शास्त्रकलसमिति उपयोगग्रहणस्य नटे ऽपादानसञ्ज्ञाव्यावर्तकत्वे-  
न भाष्यकृता वारितार्थरथैकत्वेन तच्छास्त्रकलसमित्यर्थः । नच नटीयगीतेन श्रवणक्रियासम्भवे तन्नि-

इति भावः । गां दोग्धीति । गोसम्बन्धिपयःकर्मकं देहनमर्थः । स्यादेतत् । “कर्तुरीप्सिततमं कर्म” (पा०सू०१।४।४३) “तथायुक्तं चानीप्सितम्” (पा०सू०१।४।५०) इति सूत्राभ्यां गतार्थमेतत् । तथा हि—त्यजनोपसर्जनं त्याजनं दुहेरर्थः । दापनमङ्गीकरणं च याचेः । विकलेदनं निर्वर्तनं च पचेरित्यादि । एवं च धातुपात्तव्यापारविषयीभूतं यत् त्याजनदानाङ्गीकारादि तदाश्रयत्वं गवादीनां स्पष्टमेव । अत एव हि अणौ कर्तुरीप्सितं कर्मत्वस्य न्यायसिद्धतया “गत्यादि” (पा०सू०१।४।५२) सूत्रं नियमार्थमिति प्राचां सिद्धान्तः । अत एव च “अकडार” (पा०सू०१।४।१) सूत्रे “अपादानमुत्तराणि, गां दोग्धि पय” इत्यत्र परत्वात्कर्मसञ्ज्ञा”

“आख्यातोपयोगे” (पा०सू०१।४।२९) इति शास्त्रकृतसक्रियाजनकत्वम् । न च तस्य कर्मयुक्तत्वाभावः । तदंशस्यापि परिगणनलभ्यत्वात् । न च नटाग्निसरस्तंशब्दं गृह्णातीत्यर्थतः प्राप्तापादानत्वविवक्षैवात्रेति वाच्यम् । “आख्यातापयोगे” (पा०सू०१।४।२९) इति सूत्रे उपयोगग्रहणेनानुपयोगे आख्यातुरोद्देशलक्षणयापादानत्वस्यानिष्टत्वबोधनादिति भावः । गोसम्बन्धोति । गोकर्मकं पयः कर्मकं चेत्यर्थः । तत्र पयस एवेप्सिततमत्वे आह—तथा युक्तमिति । त्यजनोपसर्जनमिति । गौः पयस्त्यजति, गवा पयस्त्याजयतीति प्रतीतेरिति भावः । न्यायसिद्धतयेति । व्यापारद्वयार्थत्वेनोक्तसूत्रद्वयसिद्धतयेत्यर्थः । प्राचाम्—“हेतुमति च” (पा०सू०३।१।२६) इति सूत्रे भाष्यकृताम् । परत्वादिति । ग्रामादायाति”इत्यादौ । सञ्ज्ञान्तरा

नस्व नटस्यान्यथासिद्धतया क्रियाजनकत्वमिति वाच्यम् । द्वारेण द्वारीणोऽन्यथासिद्धत्वाभावात् । तदंशस्य—कर्मयुगित्यंशस्य । नच दुहादिपरिगणने कृतेऽपि ‘स्थाल्यान्दोग्धि पय’ इत्यत्र स्थाल्या अघिकरणत्वाविवक्षायामनेन कर्मसञ्ज्ञा स्यादिति वाच्यम् । धात्वर्थव्यापारात्प्राक्कर्मयुक्तस्य सञ्ज्ञानिमित्तत्वात् । द्विविधाऽविवक्षायाः प्रकृतसूत्रे ग्रहणे मानन्तु ‘गान्दोग्धि पय’ इत्युदाहरणपरम्प्राकृतसूत्रभाव्यञ्जटस्य शृणोतीति प्रत्युदाहरणपरञ्च भाष्यमेव । ननु ‘नटस्य शृणोति’ इत्यत्रान्त्याऽविवक्षा स्वीकृता सा न सङ्गच्छते । श्रुधातोर्निःस्तरणविशिष्टश्रवणार्थकत्वेन प्रथमाया अपि तस्याः सम्भवादिति कस्यचिच्छङ्काभिरस्यति—नचेत्यादिना । अनिष्टत्वेति । यदि निःस्तरणावधित्वाविवक्षयाञ्जटस्येति षष्ठी तदा निस्तरणावधित्वविवक्षयाञ्जटोत्पीत्यस्याप्यापस्या “आख्यातोपयोगे” इति सूत्रस्थोपयोगग्रहणैवैव्यापत्तिरिति श्रुधातोर्लक्षणया तादृशार्थबोधकरवञ्चेति कल्पनीयमिति भावः । “अकथितञ्च” इति सूत्रस्य षष्ठीबाधनार्थमारम्भेणैतत्सूत्रसाध्यकर्मसञ्ज्ञायां या द्वितीया सा सम्बन्धाधिकेति प्राञ्चः, तत्र युक्तम् । सर्वकारकविषयेऽप्येवमपवादस्वस्य सम्भवेन सम्बन्धार्थकत्वापत्तेरित्याशयेन व्याचष्ट—गोकर्मकमिति । स्यादेतदित्यादिना शङ्काकरणसमये “अकथितञ्च” इति सूत्रस्योपपन्नासः कृतस्तत्प्रयोजनन्दर्शयति—तत्र पयस एवेति । ईप्सिततमत्वे, तदुपलक्षितोद्देश्यत्वे, अत्र—यत्र यत्रोद्देश्यत्वन्तत्र कर्तुरित्यस्य, यत्र तदभावः, अत्र “अकथितञ्च” इत्यस्य प्राप्तिरिति विवेकः । इति प्रतीतेरीति । एतेन व्यापारद्वयार्थकत्वन्दिशितम् । विभागानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो हि दुहेरर्थ इति भावः । यदुक्तन्यायसिद्धतयेति तत्रान्यन्यायासम्भवादाह—सूत्रद्वयेति । “गतिबुद्धि” इति सूत्रस्य नियमार्थत्वमाशङ्का रमतसिद्धमिति प्राचामित्यसङ्गतमत आह—हेतुमतिचेतीति । एतच्च भाष्यम्—“अपादानमुत्तराणि”

इति भाष्यं सङ्गच्छते । ‘पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः’ इति पक्षे त्ववधित्वफला-  
श्रयत्वयोर्युगपद् विवक्षायां चेदम् । अवधिभूताया गोस्तन्निष्ठो यः पयः-  
क्षरणानुकूलव्यापारस्तद्विषयिणी गोपनिष्ठा प्रेरणेत्यर्थात् । तथा च  
“अकथितं च” (पा०सू०१।४।५७) इति सूत्रं व्यर्थमिति चेत्, अत्रोच्यते-  
कर्मणः शेषत्वेन विवक्षायां न माषाणामश्नीयादितिवत् षष्ठी प्राप्ता तां  
बाधितुमिदं सूत्रम् । तथा चेह षष्ठीवत्सम्बन्धमात्रं द्वितीयार्थ इति स्थित-

प्रासावपादानन्तं सावकाशम् । कर्मसञ्ज्ञा तु ‘ग्रामं गच्छति’ इत्यादौ । भाष्य-  
मिति । तच्च भाष्यं न “अकथितं च” (पा०सू०१।४।५९) इत्येतद्विषयम् ।  
अस्यापादनत्वाविवक्षायां प्राप्त्या परत्वादित्युक्त्यसंगतेस्तद् ध्वनयन्नाह—पञ्चक-  
मित्यादि । अवधित्वेत्यादि । अपा(१)दानत्वकर्मत्वशक्त्योरित्यर्थः । ईदृशे च  
विषये “आकडार” (पा० सू० १।४।१) सूत्रस्थतद्भाष्यबलादुभयोरपि द्वितीयैव  
बोधिकेति भावः । इति स्थितमिति । प्राचां ग्रन्थे इति शेषः ।

इति भाष्यम् । अस्य—“अकथितञ्च” इति सूत्रस्य । असङ्गतेरिति । पूर्वस्य परस्य च यत्र प्राप्तिस्त-  
त्रैव “विप्रतिषेध” सूत्रस्य प्राप्तिरिति “कर्तरि” इत्यादिसूत्रद्वयविषयकमेव । तथाच “अकथितम्”  
इति सूत्रकार्यमित्येतदभिप्रायकमिति भावः । पञ्चकमित्यादीति । पतेन पञ्चम्या अवधित्वन्दितो-  
याया फलाश्रयत्वप्रतिपाद्यमित्युभयविवक्षा वक्तुमशक्येति शङ्काया नावकाश इति सूचितम् । गोशब्द-  
स्यैव शक्तिद्वयप्रतिपादकत्वसम्भवात् । पञ्चम्या अपादानत्वशक्तिविशिष्टार्थाभिषायकत्वमिति सिद्धान्ता-  
भिप्रायेणाह—अपादानत्वेति । ननु यदि शक्तिद्वयविवक्षा, तदा शक्तिद्वयप्रतिपादकत्वं विभक्ते-  
रूपपादनीयम्, तच्च न सम्भवति परत्वाज्जातकर्मसंज्ञायाङ्गमस्वमात्रस्य द्वितीयाया प्रतिपादनसम्भवादत्त  
आह—ईदृशेचेति । उभयोः—शक्तयोः, प्रातिपदिकेन प्रतिपादनविवक्षा जाता स्वेकैव विभक्तिस्तादृश  
विषय इत्यर्थः । इति स्थितमिति । अस्माद्भाष्ये स्थितमित्यर्थः प्रतीयते । परन्त्वेवं वक्तुमश-  
क्यम्, वक्ष्यमाणानुपपत्तरेत आह—प्राचाङ्ग्रन्थ इति ।

प्र० (१) अपादानत्वकर्मत्वशक्त्योरिति । अत्र शब्दरत्नकृताभयमाशयः—अवधित्वादापा-  
दनत्वं, फलाश्रयत्वात्कर्मत्वमित्यादिप्रतीत्याफलाश्रयत्वाद्यपेक्षया भिन्नं कर्मत्वादकं शक्तिरूपमस्तीति  
ज्ञायते । तादृशशक्तिमत्त्वपुरस्कारेणैव द्वितीयादिविभक्तितो बोधो भवतीति न “दिवः कर्म च” (पा०  
सू० १।४।४१) “अधिशीङ्स्यासाङ्गम” (पा० सू० १।४।४६) “कर्तुराप्सिततमङ्गम” (पा०  
सू० १।४।४९) इत्यादिसूत्रविहितकर्मसंज्ञार्थादिपदोत्तरद्वितीयादिभ्यो वैरूप्येण बोधोदय इति ।  
तथा चेह षष्ठीवत्सम्बन्धमात्रं द्वितीयार्थ इति दीक्षितोक्तिद्वितीयादिभ्यो वैरूप्येणापि बोधोदयमापादय-  
मानाऽसङ्गतेति मत्वा स्वमतेन सूत्रावश्यकतां दर्शयति—अत्राहविबोधमित्यादिना ।

दीक्षितानां स्वयमाशयः—द्वितीयादिविभक्तिभ्यां वैरूप्येण बोधो भवत्येव । उदैदयतादृच्छेदको-  
भूतफलाश्रयत्वादिव्यतिरिक्ता कर्मत्वशक्तिर्नास्त्येव मानान्तराभावात् । फलाश्रयत्वात्कर्मत्वमित्यादौ  
तु कर्मत्वादपदस्य तत्संज्ञापरत्वेन पुनरुक्त्यभाव इति । यदपि सम्बन्धार्थकत्वे दूषणमुच्यते, किञ्च  
“कर्तुः” (पा० सू० १।४।४९) इत्यपि षष्ठ्यपवाद एव तदभावे तद्विषयेऽपि षष्ठ्या एव प्राप्तेः ।  
अतस्तदपवादत्वमात्रेण न सम्बन्धत्वेन बोधकतोचितेति तदपि न । “कर्तुः” (पा० सू० १।४।४९)  
इत्यादि सूत्रसत्त्वे कर्मत्वादिना विवक्षायां शेषत्वाभावेन षष्ठ्यप्राप्त्या तत्र सम्बन्धार्थकत्वासम्भवेऽपि,  
“अकथितम्” (पा० सू० १।४।५१) इति सूत्रे सत्यपि अत्र षष्ठीप्राप्तिस्त्वेनापवादत्वस्य स्पष्टतया  
सम्बन्धार्थकत्वकथनस्योचितत्वात् ।



अत्राक्षिबीजं तु—यदा पयोनिष्ठविभागानुकूलव्यापार एव धात्वर्थस्तदा ऽपा-  
दानत्वाविवक्षायामन्येनासिद्धेः, कर्मत्वार्थमिदमावश्यकमेव मन्येष्वपि । किं च “कर्तुः”  
(पा० सू० १।४।४९) इत्यस्यापि षष्ठ्यपवाद एव । तदभावे तद्विषयेऽपि षष्ठ्या एव  
प्राप्तेरतः षष्ठ्यपवादत्वमात्रेण न सम्बन्धत्वेन बोधकतौचिता । तस्मादत्रापि क्रियाज-  
नकतासमानाधिकरणकर्मत्वशक्तिमत्त्वेनैव बोध (१) इत्येवोचितम् ।

व्यापारद्वयार्थत्वे “कर्तुरीप्सिततमम्” (पा० सू० १।४।४९) इत्यनेनापि द्विकर्म-  
कत्वमस्त्येव यथाप्रयोगं बहूनां धातूनाम् । तत्र ये व्यापारद्वयार्थत्वेन द्विक-  
र्मकास्तेषां प्रधानकर्मणि (२) लादयः । “प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणाम्” ॥  
इत्युक्तेः ।

अत्र प्राचामित्यनेन प्रतिपादने अपादानत्वविवक्षायां “पाः पयो दौग्धि” इत्येव भवतीत्याशये-  
नाह—अपादानत्वाविवक्षायामिति । अन्येन—शास्त्रान्तरेण । असिद्धेरिति । कर्मसंज्ञाया इति  
शेषः । एकव्यापारार्थं कृतं यदा पञ्चविधातूनाम्, तदा तत्कारकस्य कर्मसंज्ञार्थम् “अकथितञ्च” इति सू-  
त्रम् । यदुक्तम्प्राक् षष्ठ्योवाधानार्थमिदं सूत्रमित्येतत्साध्यविभक्तेः सम्बन्धार्थकत्वमिति तददृश्यति—किञ्चे-  
ति । क्रियाजनकतासमानाधिकरणेति । एतेन कारकत्वमपि शक्तिविशेष एव तेनैव रूपेण शाब्द-  
बोधविषयता संज्ञि न इति ध्वनितम् । अपादानसम्प्रदानाधिकरणानामपादानत्वादिना ऽविवक्षायामनेन  
कर्मसंज्ञायाङ्गमत्वशक्तिमत्त्वेनैव शाब्दबोधविषयतेति बोध्यम् । मूलब्रह्मण्डवित्तुमुपक्रमते—व्यापारद्वये-  
ति । अपिः—“तथायुक्तम्” इति सूत्रसमुच्चायकः । यथाप्रयोगमिति—अनेनातिप्रसक्तो वारितः ।  
बहूनामिति । मूलपरिगणितभिन्नानामपि ग्रहणमित्यनेनोक्तम् । उक्तीत्या धातूनान्द्विकर्मकत्वे बोधि-  
ते लकाराद्युत्पत्तिविषये व्यवस्थामाह—तत्रेत्यादिना । ये—दुहादयः पञ्चादयश्च । इत्युक्तेरिति ।

प्र० ( १ ) फलाश्रयत्वादतिरिक्ता कर्मत्वशक्तिरित्यभिप्रेत्येदम् । तद्वीचं तु प्रागुल्लिखितमेव ।

प्र० ( २ ) प्रधानकर्मणि लादय इति ।

प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणा । अप्रधाने दुहादीनां प्यन्ते कर्तुश्च कर्मणः ॥ १ ॥

इति भाष्यप्रामाण्यादित्यर्थः ।

ननु ‘अप्रधाने दुहादीनाम्’ इति स्पष्टमुक्तेर्व्यापारद्वयार्थत्वकल्पे दुहादीनां प्रधानकर्मणि लादय  
इति कथं सङ्गच्छतामिति चेत्, उच्यते—“अकथितं च” (पा० सू० १।४।५१) सूत्रसत्त्वं मनसिकृत्य  
तद्व्याख्यस्य प्रवृत्तेः । तथाहि—दुहादीनां पयोनिष्ठविभागानुकूलव्यापारादिरूपैकव्यापारार्थकत्वकल्पनमेव  
तत्सूत्रारम्भात् ; दुहादिकर्मभूतगवादीनां कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे कर्तृनिष्ठप्रधानत्वार्थव्यापारमात्र-  
विशेषणफलाश्रयत्वरूपप्रधानकर्मत्वाभावात्, तत्र लादिसिद्ध्यर्थम् “अप्रधाने दुहादीनाम्” इत्यस्याव-  
श्यकता ।

यदा तु पयभादिनिष्ठविभागानुकूलगवादिनिष्ठव्यापारानुकूलव्यापारादिर्दुहादेर्यस्तदा गवादीनां  
“कर्तुरीप्सित” (पा० सू० १।४।४९) इत्यनेनैव कर्मसंज्ञाविधानात्तस्य चोक्तप्राधान्यविशिष्टत्वात्  
‘प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणाम्’ इत्यस्य विषयत्वमवाधितमेव ॥

न च भाष्ये उक्तकारिकामुपन्यस्योत्तरार्धोपात्ता दुहादिप्यन्तबुद्ध्यावर्थातिरिक्ता द्विकर्मकाः के  
इति प्रश्ने ।

नीवक्षोर्हरतेऽचापि गत्यर्थानां तथैव च । द्विकर्मकेषु ग्रहणं द्रष्टव्यमिति निश्चयः ॥ १ ॥

इति परिगणितरूपेणोत्तरदानात्कथं तदतिरिक्तानां दुहादीनां द्विकर्मपदेन ग्रहणमिति वाच्यम् ।  
परिगणितरूपेणोत्तरोक्तिरुत्पत्त्येऽपि न्यादिग्रहणस्य त्वया कुशुपलक्षणार्थत्वाङ्गीकारवत् भवान्यादिग्र-

प्रधानकर्मत्वं च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे कर्तृनिष्ठप्रधानधात्वर्थव्यापारमात्रविशेषणफलाश्रयत्वम् । ण्यन्तविषये ईदृशप्राधान्यस्यैव ग्राह्यत्वम् । ‘गर्गाः शतं दण्डयताम्’ इत्यादौ गर्गाणामेव तत्त्वमिति तत्रैव कर्मणि लादयः । उद्देश्यःवरूपमर्थप्राधान्यं तु शतस्येत्यनुद्देश्यत्वेनाप्रधानगर्गानुरोधान्न शतावृत्तिरिति न वृद्धिसूत्रस्थभाष्यविरोधः ।

एकव्यापारार्थकदुहादियोगे त्वप्रधानकर्मणि । अप्रधानत्वं चात्रोक्तप्रधानकर्मभिन्नत्वम् । तच्च तत्रार्थं गवादीनामेव फलाश्रयत्वाभावात् । एवं च भाष्यानुक्तानां

इति भाष्यकारोक्तैरित्यर्थः । इष्टव्यवस्थसिद्धये प्रधानकर्मत्वन्दर्शयति—प्रधानेति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहृतधातुजन्यशाब्दबोधे यः प्रधानभूतो व्यापारस्तस्मिन्साक्षाद्विशेषणं यत्फलन्तदाश्रयत्वम्प्रधानकर्मत्वम् । व्यापारेति कर्तृनिष्ठेति च स्वरूपकीर्तनम् । मात्रपदैर्न परम्परया विशेषणत्वव्यवच्छेदः । ‘गर्गाः शतन्दण्डयन्ताम्’ इति भाष्योपप्रयोगे यद्यपि न कर्तृप्रत्ययः, तथापि गर्गप्रकर्मणो लकारोत्पत्तिव्यवस्थामाह—गर्गा इति । गर्गाणामेवेति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे ‘गर्गान् शतन्दण्डयति’ इत्यत्र स्वसम्प्रदानकदानानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो दण्डयतिरर्थः । तत्र प्रधानभूतो व्यापारो द्वितीयस्तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपिता साक्षात्प्रकारता प्रथमव्यापारस्येति तदाश्रयगर्गाणां प्रधानकर्मत्वम् । नन्वेवं “वृद्धिरादैच्” इति सूत्रभाष्ये—अप्रधानकर्म गर्गाणाम्बहुत्वेऽपि न प्रधानस्य शतस्यावृत्तिरिति प्रतिपादितान्निरोध इत्यत आह—उद्देश्यत्वेति ।

दुहादीनामेकव्यापारार्थकत्वे “अकथितञ्च” इति सूत्रेण तथोगे गवादिनामिति प्रागभिहितन्तर्दापि गवादिकर्मणि लकारादिव्यवस्थामाह—एकव्यापारेति । तदाह । विभागानुकूलव्यापार एव दुहात्वर्थः विभागरूपफलप्रधानव्यापारविशेषणन्तदाश्रयत्वात्पयसः प्रधानकर्मत्वन्तद्विज्ञत्वज्ञवादीनामिति तेषामप्रधानकर्मत्वम् । एवञ्चेति । उक्तरीत्येष्टव्यवस्थसिद्धौ च । भाष्यानुक्तानाम् । अपचादीनाम् । भाष्योक्तास्तु दुहादय एकव्यापारार्थकत्वेऽपि तेषामप्रधानकर्मत्वस्य “अकथितञ्च” इति सूत्रेण कर्मसंज्ञा तदैव एषान्तच्छात्वर्थप्रधानोभूतो यस्तद्विशेष्यव्यापारस्तद्विशेषणं फलाश्रयभिन्नत्वमस्त्येव । इत्थं तत्रस्थं भाष्यम्—“केनाकथितम्, अभादानादिभिर्विशेषकवाभिख्यं करणे तृतीयाभूतकालेऽत्राविवक्षितः, तेन सर्वथा यत्रापादानादीनामप्रसक्तस्तेषामप्यसङ्कोचितत्वादकथितत्वव्यवहारः, किमुदाहरणम् ? दुह्याचिरुधिप्रच्छिन्निमिक्षिविज्जामुपयोगनिमित्तमपूर्वविधौ ब्रुविशासिगुणेन च यत्सचते तदकोतितमाचरितवृत्तिना उद्योगनिमित्तमिति, उपयुज्यते इत्युपयोगः पयः फलादि तस्य निमित्तज्ञवादि पयः आदीनामुपयोगपदव्यवहार्यत्वप्रदर्शनेन तेषामोचिततमत्वन्दर्शितम् । गवादीनाञ्च तन्निमित्तत्वेन धात्वर्थव्यापारात्माक् पय आदि कर्मयुक्तत्वमिदं शिवम् । गवादीनान्तथायुक्तत्वाभावात् “अकथितञ्च” इत्यनेनाऽपि कर्मसंज्ञा न भवति, अपूर्वविधावित्यत्र पूर्वत्वमुपलक्षणन्तेन परिधावर्धोऽसंज्ञा न भवति । ब्रुविशासिगुणेनेति ब्रुविशास्योगुणः साधनप्रधानकर्म धर्मादिकन्तेन यत्सचते सम्बध्यते इत्यर्थः । क्रियायाः साध्यत्वात्प्राधान्यकारणान्तु तदर्थत्वादगुणत्वम् । एवम्परिगणनेन नरस्य श्रृणोतीत्यादावर्तप्रसङ्गवारकेण “अकथितञ्च” इति सूत्रोदाहरणत्वमेषान्धातूनामिति प्रदर्श्य दुहि-गां दोग्धि पयः, “नैतदस्ति कथितान्नापादानसंज्ञा गोः पय आदत्ते” इत्यर्थावगमादपादानत्वज्ञवादीनाम् अनेन यदा गवादीनामपादानत्वविवक्षा तदा न भवति । यदा तु न तथा धातोर्व्यापारः

इणस्य सकलव्यापारद्वयार्थकधातूपलक्षणार्थत्वाङ्गाकारेण ।

यश्चाभयः समो दोषः परिहारोऽपि तादृशः । नैकः पर्यनुयोक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे ॥

इति न्यायेन तादृशपर्यनुयोगस्यायोग्यत्वात् ॥

तम् । अपादानत्वमात्रविवक्षायां तु पञ्चम्येव । गाः क्षोरविशेषणत्वे तु षष्ठी । तेन 'गोः पयो दोग्धि' इत्यपि प्रयोगः साधुरेव । एवमग्रेऽप्यु-  
ह्यम् । यत्तु प्राचोक्तम्—

परिगणने(२) पाठोऽयुक्तः । अर्थनिबन्धनेयं सञ्ज्ञेति (३) चायुक्तम् । एवं व्यर्थत्वेन द्वि-  
कर्मकत्वातिप्रसङ्गस्त्वन्निधानेन वारणीय इति दिक् ।

अपादानत्वमात्रेति । विभागानुकूलव्यापारमात्रार्थकत्वविवक्षायामिति भावः ।

रदयार्थकता च तदा “कर्तुः” इत्येव कर्मत्वमिति प्रदर्शितम् । याचि—“इदम्हि पौरवाद्वा याज्ञने, नैत-  
दस्ति कथितान् पूर्वापादानसंज्ञा पौरवाद्वाञ्छिगृह्यते” इत्यर्थस्य प्रतीतिः । एतेनास्वाभ्यनुदाहरणस्त्वन्-  
शंसित्वा तत् उक्तं “न योचनादेवापायो भवति याचितोऽसौ यदि ददाति तदापायेन युज्यते” । एतेन  
सर्वथा ऽविवक्षायांनेनासङ्कोचितपौरवस्य कर्मत्वम् । रुचि—“अन्ववरुणदि गां व्रजन् नतदस्ति  
कथितान् पूर्वा ऽधिकरणसंज्ञा गां व्रजे स्थापयतीति सम्प्रत्ययात् । एतेन यदा गोत्रेजं प्रविशति-  
गमाव्रजस्यैवशयतीत्यर्थविवक्षा तदा व्यापारद्वयार्थकत्वेन पूर्वसूत्रस्य प्रवृत्तिरित्यष्टादिकम्भवति ।  
प्रच्छि—“माणवकम्पन्यान्मृच्छति” नैतदस्ति कथितान् पूर्वापादानसंज्ञा माणवकान्माणांपदेशं निवृ-  
क्षत इत्यर्थविवक्षा दर्शिता तदाऽनुदाहरणत्वम्, यदा तु प्रश्नमात्रमनङ्गोक्तपायन्वास्वर्थस्तदभिप्रायेण  
न प्रश्नादेवापायो भवति पृष्ठोऽसौ यथाचष्टे तदा ऽपायेन युज्यते” इत्युक्तमनेन सर्वथाऽविवक्षाया-  
मुदाहरणत्वमृच्छेदंशितम् । भिक्षि—“पौरवं गां भिक्षते, नैतदस्ति कथितान् पूर्वाऽपादानसंज्ञा न भि-  
क्षादेवापायो भवति भिक्षितोऽसौ यदि ददाति तदा ऽपायेन युज्यते” अनेन भिक्षायातुविवधे याचि-  
धातुवदुदाहरणमनुदाहरणत्वं कल्पनीयमिति कथितम् । चिम्—“वृक्षमवचिनोति” फलानि वृक्षस्या-  
पादानत्वाविवक्षायामनेन कर्मत्वम् । नैतदस्ति कथितान् पूर्वा ऽपादानसंज्ञा वृक्षाफलान्यादत्ते इत्य-  
र्थविवक्षया । एतेनात्रापादानत्वाविवक्षेण नास्तीति निदर्शितम् । ब्रुवि शासि—“पुत्रन्धर्मंभूत पुत्रन्ध-  
र्ममनुशास्ति पुत्रो धर्मं प्रतिपद्यते” पुत्रन्धर्मप्रतिपादयतीत्यर्थः । अनेन सम्प्रदानत्वाविवक्षायामुदाह-  
रणत्वमित्युक्तम् । नैतदस्ति कथितान् पूर्वा सम्प्रदानसंज्ञा वचनानुशासनकर्मणा धर्मं पुत्रस्याभिप्रे-  
यमाणत्वात्सम्प्रदानत्वम् । तस्याविवक्षावात्र नास्तीति प्रदर्शितम् । तस्मात् वीज्येवादाहरणानि पौरवं  
गां याचते माणवकम्पन्यान्मृच्छति पौरवं गां भिक्षत इति । इति चायुक्तमिति आध्याक्तपरिगणनपर-  
वाक्ये याच्चातुसमानार्थकभिक्षेऽपादानादिति शेषः । एवन्द्वयर्थत्वेन—दुहादिवद्वयर्थत्वेन । अति-  
प्रसङ्ग इति । गमादिधातूनां संयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकतामाश्रित्य भृत्यश्च ग्रामकच्छ-  
तीत्यादिप्रयोगोपत्तिरूपोऽतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्य इत्याशयेनाह—दिगिति ।

प्र० (१) एवमग्रेऽप्युह्यमिति । अत्रायमूहः—“अकथित” (पा० सू० १।४।५१) सूत्रेऽकथित-  
वाचोऽसङ्कोचितपर्यायो नाप्रधानपर्यायः । एवं च पूर्वविधिविषयप्रसक्तिपूर्वकं तदविवक्षायां सर्वथा  
पूर्वविधेप्रसक्तौ नैतत्प्रवृत्तिरिति सर्वसम्मतम् । तत्राद्योदाहरणं “गां दोग्धि पयः” इत्यादि । द्वितीयोदा-  
हरणम्—“गांचिपृच्छिभिक्षयागे बलिं याचते वसुधामित्यादि” ॥ तत्र प्रथमस्यादाहरणेषु गोदोग्धि पयो,  
गां पयो दोग्धात्यादि प्रयोगद्वैविध्यसम्भवेऽपि द्वितीयप्रकारोदाहरणेषु बलिं याचते वसुधामित्यादिषु न  
तादृशप्रयोगद्वैविध्यमिति । अत एवात्र कैयटेनोक्तम्—“असङ्कोचितपर्यायाकथितग्रहणे गां दोग्धि गोदो-  
ग्धि इति च । याचिपृच्छिभिक्षयोगे कर्मसंज्ञैवेत्येषा व्यवस्थेति” ।

प्र० (२) परिगणने इति । “आख्यातोपयोगे” (पा० सू० १।४।२९) इति सूत्रात् ‘दुहि-  
याचिरुचिप्राच्छिमाक्षिचिजान्’ इति परिगणने इत्यर्थः ।

प्र० (३) अर्थनिबन्धनेयं संज्ञेति चायुक्तमिति । अत एव “आख्यातोपयोगे” (पा० सू०

द्रुह्याच्यर्थरुधिप्रच्छिचिब्रूशासुजिकर्मयुक् ।

नीहृकृप्प्रन्धवहदण्डग्रहमुष्पचकर्मभाक् ॥ इति ।

॥ भत्रेदं वक्तव्यम्—ग्रहेः पाठो निर्मूलः । 'जग्राह द्युतहंशकम्' इत्युदाहर-

णोः क्षीरेति । न च क्रियान्वयेऽपि शेषत्वविवक्षायां सेति वाच्यम् । षष्ठ्यन्तार्थक-  
स्य स्वान्वययोग्यार्थकनामसमभिव्याहारे तत्रैवान्वयव्युत्पत्तेः । अत एव 'तण्डुला-  
नामोदनं पचति' इत्यादौ 'अर्थश्चैव पचिर्विकारयोगे षष्ठो तण्डुलविकारमोदनं पकेन  
निर्वर्तयति' इत्युक्तं भाष्ये, न तु पाकान्वये षष्ठोऽप्युक्तमिति दिक् । निर्मूल इति ।  
अपादानत्वाद्यविवक्षायां तत्सम्बन्धिनः कर्मत्वे मूलं नास्तीति भावः । द्विकर्मत्वं तु  
यदीदं तर्हि व्यापारद्वयार्थतया बोध्यम् । उदाहरणमप्युक्तमिति । 'शक्रात् द्युत-  
रुजग्राह' इत्येव प्रतीतेः । पराक्रमातिशयोक्त्या जग्राह द्युतरमित्यस्यैव बोधितत्वा-

ननु क्रियायामन्वयेऽपि कदाचित् षष्ठोऽसम्भवात्क्षीरविशेषणत्वमात्रेण षष्ठाप्रतिपादनमप्युक्तमित्याश-  
येनाशङ्क्य कृत्वा ताज्जिराचष्टे—नचेति । षष्ठ्यन्तार्थस्येति । शेषेत्यादिः । 'स्वान्वययोग्यानामस-  
मभिव्याहारे' इति कथनेन यत्र तत्समभिव्याहाराभावः क्रियायामन्वयविवक्षा च तत्र षष्ठो भवत्येव,  
मातुः स्मरति नटस्य शृणोतीत्यादौ यथा । इति व्युत्पत्तेरिति । एतेन पयःपदसमभिव्याहारे  
धात्वर्थानन्वय इति दर्शितम् । अत एवेति । उक्तव्युत्पत्तिसत्त्वादेव । आदाना-तण्डुलानोदनम्प-  
चतीत्यस्य सङ्ग्रहः । अत्र निर्वर्तनं विकलेदनं च पचैरर्थः । तण्डुलान् विकलेदयन्नोदनं निर्वर्तयतीति  
वाक्यार्थः । इत्युक्तम्भाष्ये इति । "कर्तुरीप्सितमम्" इति सूत्रभाष्ये उक्तमित्यर्थः । तत्र हि—"अ-  
येह कथम्भित्तव्यम्, तण्डुलानोदनम्पचतीति आह । स्विच्छण्डुलानामोदनम्पचतीति उभयथा भवितव्य-  
म्, कथम् इह तण्डुलानोदनम्पचतीति, अर्थः पचिः तण्डुलान्पचन्नोदनं निर्वर्तयतीति, इहेदानीन्तण्डु-  
लानामोदनम्पचतीति अर्थश्चैव पचिः विकारयोगे षष्ठो तण्डुलविकारमोदनं निर्वर्तयति" इत्युक्तम् ।  
यद्यपि फलव्यापारावादाय सर्वथाप्येव धातुनान्वयत्वमितीह अर्थत्वाभिधानमनुपयुक्तमिति शङ्का भव-  
ति, तथापि विकलेदनविशिष्टनिर्वर्तनम्पचैरर्थ इत्यर्थाभिधानेन अर्थत्वाभिधानम् । विकलेदनवैशिष्ट्यञ्च  
कचित्सामानाधिकरन्धेन यथा भाष्ये, तत्र—विकिलितिरूपफलाश्रयत्वात् तण्डुलानाञ्चित्तरूपफलाश्रयत्वा-  
त्तु ओदनस्य कर्मता, द्वितीयप्रयोगेण करणत्वेन विकिलितिविशिष्टनिर्वर्तनम्पचैरर्थः । तत्र तण्डुलाना-  
न्धात्वर्थप्रधानव्यापारविशेषणफलाश्रयत्वाभावात् कर्मत्वञ्चिन्तु विकारोपगविवक्षया शेषे षष्ठोतिबोध्य-  
म् । विकिलितेश्च सम्बन्ध्याकाङ्क्षायां सन्निधानात्तण्डुलसम्बन्धिनो सेति विशयाये । अत्र भाष्ये—यथा  
मातुः स्मरतीत्यत्र कर्मणः शेषत्वविवक्षया षष्ठो भवति, तथैव तण्डुलपदमपि सा सिद्धेवेति विशिष्य  
विकारयोगे षष्ठोऽप्यभिधानेन षष्ठ्यन्तार्थस्य स्वान्वययोग्यानामसमभिव्याहारे तत्रैवान्वय इत्युत्सर्गो  
व्युत्पत्तिः सूचिता । मूलज्ञास्तीति । भाष्यानुक्तत्वादिति हेतुः पूरणीयः । अत एवाह—द्विकर्मक-  
त्वमिति । ननूक्तरीत्या द्विकर्मकत्वे साधितमेवेति कथम्प्रक्रियाकृतौ कोशहरणस्याप्युक्तत्वाभिधानमि-  
त्याकाङ्क्षायाभाह—शक्रादिति । एतेन तादृशप्रयोगाभाव एवेति ध्वनितम् । इतरेषां द्विकर्मकत्वञ्च

१।४।२९ ) इति सूत्रस्य पूर्वोक्तपरिगणनपरभाष्ये यावेः पृथग् भिक्षिग्रहणं संगच्छते । अन्यथा पर-  
स्वत्वनिबृत्तिस्वत्वोत्पत्त्युभयानुकूलव्यापारार्थकस्य ( इदमवश्यं करोमि) प्रतिज्ञावाक्यप्रयोगजनक-  
ज्ञानविशेषरूप ) स्वीकारानुकूलव्यापारार्थस्य चेत्युभयस्य यावेस्तत्र ग्रहणेन प्रथमार्थक्याचिग्रहणेन  
च गतार्थत्वाद्भिक्षिग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः स्यात् ।

णमप्युक्तम् । इतरेषां तु द्विकर्मकत्वं यद्यपि प्रामाणिकम् ; तथाऽपि संदर्भाशुद्धिः । तथाहि—दुह्यादीन् न्यादींश्च द्वैराशयेनेह पठित्वा भाव-  
कर्मप्रक्रियाशेषे लक्ष्यकखलर्थाः किं द्विकर्मकेभ्यो मुख्ये कर्मणि स्युर्गौणे  
वेत्याकाङ्क्षायां स्वयमेव पठितम् ।

न्यादयो ण्यन्तनिष्कर्मगत्यर्था मुख्यकर्मणि ।

प्रत्ययं यान्ति दुह्यादिर्गौणेऽन्ये तु यथारुचि ॥ इति ।

एवं च दण्डिमन्थिभ्यामपि मुख्ये स्यात् । तथा च 'गर्गाः शतं  
दण्डयन्ताम्' इति भाष्यं विरुद्धयेत । शतं ह्यत्र प्रधानं न गर्गाः; अर्थिनश्च  
राजानो हिरण्येन भवन्तीति वाक्यशेषात् । दण्डिश्चेह ग्रहणार्थो न तु  
निग्रहार्थः । अत एव ह्यत्र समुदाये वाक्यसमाप्तिः । गुणानुरोधेन प्रधा-  
नावृत्तेरसम्भवात् । तथा मन्थेरपि प्रधाने स्यात् । इष्यते तु गौणे ।  
तथा च भारविः—

'येनापविद्धसलिलस्फुटनागसद्या देवासुरैरमृतमम्बुनिधिर्ममन्थे'  
इति । अत्रामृतं मुख्यम् । उद्देश्यत्वात् । अम्बुविधिस्तु गौणः ।

यद्यपि व्याख्यातार आहुः—द्विकर्मकेषु पचेरप्रामाणिकः पाठ इति ।  
तद्रभसात् । तथा हि "कर्मवत्कमेणा" ( पा० सू० ३।१।८७ ) इति  
सूत्रे 'दुहिपच्योर्बहुलं सकर्मकयोः' इति वार्तिके तद्भाष्ये च पचेर्द्विकर्मक-  
ता लभ्यते, कैयटहरदत्ताभ्यां तत्रैव स्फुटीकृता, माधवोऽप्याह—जयतेः

च्चेति भावः । द्विकर्मकत्वमिति । "अकथित" सूत्रविषयतयेत्यर्थः । कैयटमाधवादि-  
संमतत्वादिति भावः । अतस्तद्वीत्यैव दूषणमाह—एवं चेत्यादिना । प्रधानमिति ।  
उद्देश्यत्वादिति भावः । तस्योद्देश्यत्वे मानमाह—अर्थिनश्चेति । न तु निग्र-  
हार्थ इति । शरीरदण्डार्थ इत्यर्थः । तस्मादेव वाक्यशेषादिति भावः । एतत्सर्वं  
माधवादिरीत्या लाघुत्वादिनियामकम् । यदि प्रागुक्तं प्रधानकर्मत्वं तदेदं सर्वमसंग-  
तमित्युक्तदिशोऽहम् ।

द्विकर्मकेष्विति । अकथितसूत्रविषयत्वित्यर्थः । पचेरप्रामाणिकत्वदूषणं कैयटा-  
द्यनुरोधेनेति ध्वनयन्नाह—कैयटेति । अत्रारुचिर्वाजं तु पंचव्यापारद्वयार्थत्वे "कर्तुरी-

व्यापारद्वयार्थत्वेनाभिहितमित्याशयेनाह—अकथितेति । ननु भाष्यानुक्तत्वेनेतरेषां द्विकर्मकत्वस्य  
प्रामाणिकत्वाभिधानमनुक्तमत आह—कैयटेति । तद्वीत्येति । कैयटाद्युक्तरीत्येत्यर्थः । ननु ग्रह-  
णार्थत्वेऽपि निग्रहार्थत्वं सिद्धमेवेत्यत्र आह—शरीरेति । तस्मादेति । अर्थिनश्चेत्येतस्मादित्यर्थः ।  
एवञ्च मूले—अर्थिनश्चेत्यादिवाक्यशेषादित्यन्तर्देहलोदीपकन्यायेनाभयत्रान्वेति । मूलादि खण्डयितु-  
मुपक्रमते—एतत्सर्वमिति । सर्वम्—मूलम्परममूलं इत्येकस्य पठनम्प्राचीनखण्डनम्प्रागुक्तं वक्ष्यमा-  
णञ्च सर्वम् । प्रागुक्तमिति । कर्तृप्रत्ययसप्तमिव्याहारे प्रधानोभूतभात्वर्थव्यापारविशेषणेत्यादिनाः  
प्रागुक्तमित्यर्थः ।

ननु "कर्तुरीप्सततमम्" इति सूत्रस्थप्रागुक्तमाध्यसम्मतमेव पचेर्द्विकर्मत्वमिति कथमप्रामाणिक-  
त्वाभिधानमत आह—अकथितसूत्रेति । अत्रेति । कैयटेत्यादिकथने । व्यापारद्वयार्थत्वे । फल-

कर्षतेमन्येषुर्षेर्दण्डयतेः पचेरित्यादि । उदाजहार च—‘तण्डुलानो-  
दनं पचति’ इति ।

यत्तु “अकथितञ्च” (पा० सू० १।४।५७) इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्—  
अकथितशब्दा यद्यप्रधानार्थो गृह्येत; तदा ‘पाणिना कांस्यपात्र्यां दोग्धि  
पय’ इत्यत्र पाणिकांस्यपात्र्योरपि स्यात् । करणाधिकरणयोस्तु पचत्या-  
दिरवकाशः । न हि तत्रास्य प्रसङ्गो दुहादिपरिगणनादिति । तन्मतान्त-  
राभिप्रायेण । अन्यथा उदाहृतस्वपरग्रन्थविरोधादित्यास्तां तावत् ।  
शतं जयतीति । ‘जि अभिभवे, ।

यत्तु ‘जि जय, इति व्याख्यातम्, तत्र । तस्याकर्मकत्वात् । यद्यपि  
जयत्यादयो भाष्ये न पठितास्तथा ऽपि चकारेण सङ्गृह्यन्त इति कैयटः ॥

अर्थनिबन्धनेति । न तु स्वरूपाश्रया । ‘अहमपीदमचोद्यं  
चोद्य’ इति तद्राजसूत्रभाष्ये पृच्छिपर्यायस्य चुदेरपि द्विकर्मकत्वदर्शना-  
दिति भावः । तथा च भट्टिः—

स्थासुं रणे स्मेरमुखा जगाद मारीचमुच्चैर्वचनं महार्थम् ।

कालिदासोऽपि—

शिलोच्चयोऽपि क्षितिपालमुच्चैः प्रीत्या तमेवार्थमभाषतेव ।

भारविश्च—

“उदारचता गिरमित्युदारां द्वैपायनेनाभिदधे नरेन्द्रः” इति ।

पित्तमम्” (पा० सू० १।४।४९) इति कर्मणो वृक्षस्यैकव्यापारपरित्यागेन कर्तृत्व-  
विवक्षयाऽपि भाष्यस्य सूपपादत्वेनैतत्सूत्रविषयत्वे न मानमिति ।

तन्मतान्तरेति । पूर्वोपपादितभाष्यसंमतमतान्तरेत्यर्थः । भाष्यानुक्तानां ग्रह-  
णमप्रमाणमित्यनेन सूचयति । उदाहृतस्वपरग्रन्थाश्च यथाश्रुतकैयटानुसारेणेति च ध्व-  
नितमित्यन्यत्र विस्तरः । कैयट इति । अत्रारुचिबोजमुक्तम् ।

इति भाव इति । अर्थनिबन्धनेयं सञ्ज्ञेति वदतां कैयटादीनामित्यादिः । द्विकर्मक-

पाकानुकूलव्यापारार्थत्वे इत्यर्थः । तदाहि ‘बदुम्बरफलम्पचति’ इति प्रयोगः । एकव्यापारेति ।  
फलपाकानुकूलव्यापार एव पचेर्यर्थः । तदाह्युदुम्बरः फलम्पचति इति प्रयोगः । कालनिष्ठस्य द्वितीक-  
स्य व्यापारस्याधुना परित्यागः । भाष्यस्य—“दुहिपच्योर्बहुलं सकर्मकयोः” इति भाष्यस्य । एतच्च  
• भाष्यं “कर्मवत्” इति प्राप्तकर्मवद्भावस्य “सकर्मकाणाम्प्रतिषेध” इत्यनेन प्रतिषेधे प्राप्ते कर्मवद्भा-  
वविधायकम् । एतत्सूत्रेति । “अकथितञ्च” इति सूत्रेत्यर्थः ।

यदुक्तमूले मातान्तरेति तदनुक्तमप्रागुक्तं यद्वाध्यसम्मतमन्तर्दोषायास्तस्य युक्तत्वमेवेत्याशये-  
नाह—पूर्वोपपादितेति । एवञ्च हरदत्तोक्तमसङ्गतमिति भावः । ध्वनितमिति । मतान्तरेत्यभि-  
नेन ध्वनितमित्यर्थः । उक्तमिति । “अकथितञ्च” इति सूत्रविषयत्वं यदि जयत्यादीनाम्भाष्यकारा-  
मिमतन्तदा चकारेण तेषां सङ्ग्रह उचितस्तत्रैव तु न मानमित्युक्तप्रायमित्यर्थः ।

ननु यदि प्रकृतसूत्रस्यार्थनिबन्धनार्थत्वाभावेनाप्राप्तिस्तदा द्विकर्मकत्वद्वयमनुक्तानामित्याकाङ्क्षाया-  
माह—द्विकर्मकत्वन्त्विति । यथा—प्रयोगव्यापारद्वयार्थकत्वं कर्षणीयमिति भावः । कुरूपञ्चालादेरेव दे-

एवं च नाथस्यादयो बहवो द्विकर्मका बोद्ध्याः । देज्ञा इति ।  
 कुरुपञ्चालादिरेव गृह्यते । तेन “अधिशीङ्स्थासाम्” इत्यादेन वैयर्थ्यम् ।  
 गोदोह इति । न चेह कालत्वात्सिद्धिः । लोके कालत्वेन प्रसिद्धस्य  
 मासादेरेव ग्रहणात् । तेन घटमास्ते इत्यादि न भवति । यत्तु प्राचोक्त-  
 म्—“अकर्मकधातुभिर्योगे देशकालाध्वभावेभ्यो द्वितीया” इति । केचि-  
 त्—नदीमास्त इत्यादि । अत्रेदं वक्तव्यम्—कर्मसञ्ज्ञाया अनुक्तत्वा-  
 त्कर्मणि लादयो न स्युः । आस्यते मास इति यथा । केचिदित्यप्यसङ्गतम् ।  
 द्वितीयाया भाष्यसम्मतत्वात् । नदीमित्युदाहरणमप्यसङ्गतम् । ग्राम-  
 समूहकुर्वादिरेव देशोः न तु प्रदेशमात्रम् । तेन ‘ग्रामं स्वपिति’ इत्यत्र  
 न भवति, इत्याकरात् । अध्वेति च न्यूनम् । अध्वानं स्वपितीति प्रत्यङ्गा-  
 त् । अत एवाकरे अध्वा गन्तव्यत्वेन विशेषितः । गन्तव्यत्वेन प्रसिद्धो  
 निर्यतपरिमाणः क्रोशादिरिति व्याख्यातम् ।

“गतिबुद्धि” ( पा० सू० १।४।५२ ) ॥ प्रत्यवसानं भक्षणम् ।  
 शब्दकर्मकाणामिति । शब्दः कर्मकारकं येषां तेषामित्यर्थः । न

त्वं तु व्यापारद्वयार्थत्वेन : सिद्धमिति तत्त्वम् । कुरुपञ्चालादिरिति । व्याख्या-  
 नात्तथैव भाष्योदाहरणाच्चेति भावः । न वैयर्थ्यमिति । शोडादेरपि शयनपूर्वके व्यापने  
 वृत्त्या कर्तुरित्येव कर्मत्वस्याऽऽदियोग इव सिद्धत्वादिति भावः । एवं चैवं कल्पनयोक्तदेशा-  
 दीनामेव कर्मत्वेनान्येषामनभिधानादिति सूचयति । प्रसिद्धस्येति । क्रियायाः कालो-  
 पाधित्वमेव प्रसिद्धमिति भावः । तेनेति । देशादीनां ग्रहणेनेत्यर्थः । यत्तु मासादेरेव  
 ग्रहणेनेत्यर्थ इति, तत्र । जन्यमात्रस्य कालोपाधित्वेऽपि कालत्वाभावात् । यदि तु  
 जन्यमात्रस्य कालत्वमिति मतमस्ति; तदा घटत्वादिना न तस्य कालता, किं तु मास-

शपदेन ग्रहणे किम्मानमत ब्राह्म-व्याख्यानादिति । “अधिशीङ्स्थासाम्” इत्यादिसुत्रारम्भमूलका व्या-  
 ख्यानादित्यर्थः । तथैव कुरुपञ्चालादिशब्दानामेव देशवाचकत्वेनोदाहरणात् । मूलमित्यादिरित्यत्रादि-  
 पदेन “समानोदरे शयित ओजोदात्त” इति निर्देशस्य सङ्ग्रहः । “अकर्मकधातुभिर्योग” इति वार्तिकमेव  
 स्तातन्त्र्येण न कर्मसञ्ज्ञाविधायकम्, किन्तु स्वार्थकरणकव्यापने धातूनां वृत्तिकल्पनेन सिद्धकर्मत्वानु-  
 वादकमित्यस्य वक्ष्यमाणत्वात्तदभिप्रायेणाह—शीडादेरपीति । शयनपूर्वके—शयनादिकरणके ।  
 नन्वेवन्तादृशदशग्रहणेऽपि तस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यमेवातस्तत्फलितमेवैतदित्याह—एवञ्चेति । तादृशदश-  
 ग्रहणेचेत्यर्थः । एवं कल्पनया—स्वकरणकव्यापने वृत्तिकल्पनया । उक्तदेशादीनाम्—कुरुपञ्चालादी-  
 नाम् । एवकारेण वैकुण्ठादीनां व्यवच्छेदः । मूलदुक्तार्थस्य न झटिति प्रतीतिरत ब्राह्म-सूचयतीति ।  
 ननु क्रियापि काल एव प्रसिद्धपरिमाणासुर्यक्रियान्तरपरिच्छेदहेतुत्वात्काल एवेत्युक्तेरत ब्राह्म-क्रिया-  
 या इति । जन्यमात्रब्रह्मलोपाधिरित्यस्य जन्यमात्रन्तत्तत्पदार्थनिष्ठाभेयतानिरूपिता या कालनिष्ठा  
 कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाधिकरणता तदवच्छेदकमित्यर्थः । क्रियाया इव जन्यघटादेरपि मासादिपद-  
 व्यवहार्यत्वम्—“कालाध्वनोरत्यन्तसंयोग” इति सूत्रोदाहरणसिद्धयै स्वीकार्यमेवेत्याशयेनाह—यदि-  
 त्विति । न कालत्वम्—न कालपदव्यवहार्यत्वम् । ननु स्वप्नातीत्यदा स्वापकरणकव्यापने वृत्तिः

त्विवह “कर्तरि कर्मव्यतिहारे” ( पा० सू० १।३।१४ ) इतिवत् कर्मशब्दः क्रियापरः । कृत्रिमे कार्यसम्प्रत्ययात्, कर्मग्रहणसामर्थ्याच्च । अन्यथा “गतिबुद्धिप्रत्यवसानशब्दार्थाकर्मकाणाम्” इत्येवावश्यत् । नियमाथं चैतत्सूत्रमिति प्राञ्चः । निजर्थेनाप्यमानस्य यदि भवति, तर्हि गत्याद्यर्थानामेव कर्तुरिति । तेन पाचयति, देवदत्तो यज्ञदत्तेनेत्यत्र प्रयोज्ये प्रकृत्यर्थं प्रति कर्तृत्वस्यैव निरपवादत्वेनावस्थानात् तृतीया सिद्ध्यति । उक्तं च—

गुणक्रियायां स्वातन्त्र्यात् प्रेषणे कर्मताङ्गतः ।

नियमात्कर्मसंज्ञायाः स्वधर्मेणाभिधीयते ॥ इति ।

कर्तुः स्वधर्मेण तृतीययेत्यर्थः । ननु निजर्थं प्रति कर्मत्वं बाधित्वा प्रकृत्यर्थं प्रति कर्तृत्वं परत्वादेव सिद्धम् । अन्तरङ्गत्वाच्च । स्वकारकविशिष्टा हि क्रिया निजर्थेन सम्बद्ध्यते । हेतुमति निजवधानात्वादिनैवेति भावः । एतच्च नापूर्वं वचनमित्याकरे स्पष्टम् । अध्वानं स्वपीतीति । स्वापमात्रार्थकोऽत्र स्वपितिः ।

कार्यसंप्रत्ययादिति । कार्यसंप्रत्ययस्यौचित्यादित्यर्थः । ननु “कर्तरि कर्म” (पा०सू०१।३।१४) इति सूत्रे क्रियाया अपि कृत्रिमकर्मत्वोक्तेरिदमसङ्गतमत आह—कर्मति । प्राञ्च इति । “हेतुमति च” (पा०सू०३।१।२६) इत्यत्र भाष्यकृत इत्यर्थः । गुणक्रियायाम्—गिचप्रकृत्यर्थक्रियायाम् । स्वातन्त्र्यादित्यस्य स्वधर्मेणाभिधाने हेतुत्वं, कर्मसंज्ञानियमस्य च । प्रेषणे—ण्यथं । तृतीययेति । स्वधर्मेणेत्यस्य स्वकार्येणेत्यर्थः । विशिष्टक्रियायाः सम्बन्धे हेतुमाह—हेतुमतीति । अन्तर-

स्तदा ‘अध्वानं स्वपीति’ इतीष्टमेवेत्यत आह—स्वापमात्रेति । एतेन “अकर्मकधातुभिर्योग” इति मोलवचनस्यापूर्वत्वशङ्का वारयति—“अकथितञ्च” इति सूत्रे ऽकर्मकप्रकृतिकथ्यन्तानां कथनद्विकर्मकत्वमिति प्रवृत्ते, “कालभावाध्वगन्तव्याः कर्मसंज्ञा ह्यकर्मणाम्” इत्यत्र प्रसिद्धत्वमुच्यते हि शब्दोपादानेन सर्वत्र स्वार्थकरणक्यापने वृत्त्या कालादिकर्मकत्वसम्भवस्य सूचनात् । अकर्मणामित्युपलक्षणम्, सकर्मकाणामप्येव ह्युपपन्नया कालादिकर्मकत्वस्य सम्भवात् ।

“कृत्रिमाऽकृत्रिमयोः” इति परिभाषया कृत्रिमाधिकरणकं कार्यजातमुक्तञ्च तत्र हेतुरुक्त इत्यत्र ग्रन्थस्य हेतुपरत्वमेवेत्याशयेनाह—कार्यसम्प्रत्ययस्येति । एवञ्चोचित्येन हेतुनोक्तार्थः साधनीयः इति भावः । कृत्रिमकर्मत्वोक्तेरिति । तच्च गन्तुमिच्छतीत्यप्राप्त्यैव, एवं सर्वत्र सन्दर्भनप्रार्थनाभ्यवसायारम्भनिवृत्तेः सत्वेन तत्तन्निरूपितकृत्रिमत्वमस्येवेति कृत्रिमकर्मत्वोक्तेरित्यर्थः । एवञ्च कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन कर्मकारकस्यैव ग्रहणमिति नियमासिद्धिरित्याह—इदमसङ्गतमिति । प्राञ्च इत्यभिधानमूलकारस्य यथार्थबोधनाय तदा तस्यार्थस्य बाध्यकारसम्मतत्वादेव ग्रहणमसङ्गतमेवेत्यत आह—हेतुमतीति । इति कारिकायां—स्वातन्त्र्यात्, इत्यनेन कर्मत्वप्राप्तिहेतुविधानादङ्कृतमिति भ्रमनिवारणाय—स्वातन्त्र्यादित्यस्येति । स्वधर्मेणेत्यस्य कर्तृवृत्तिधर्मेण कर्तृत्वेनेत्यर्थं तृतीयया इत्यस्य न लभ इत्यत आह—स्वकार्येणेत्यर्थं इति । एवञ्च तृतीययेति फलितार्थकथनमिति भावः । मूलेऽन्तरङ्गत्वमुपपादयति—स्वकारकेति । हेतुमति निजवधानादित्यनेन यद्युपजीव्यस्वमेवोपपादितमिति ज्ञाते, तदाऽत्र एवमनेन पुनरुपजीव्येति विधानेन पौनस्क्यमत्र आह—विशिष्टाया इति । स्वकारकविशिष्टा-



व । कर्तृप्रयोजकस्य हेतुत्वात् । अत एवोपजीव्याऽपि कर्तृसंज्ञा । एवं च—

परत्वादन्तरङ्गत्वादुपजीव्यतयाऽपि च ।

प्रयोज्यस्यास्तु कर्तृत्वं गत्यादेर्विधितोचिता ॥ इति ।

अस्त्वेवम् । लक्ष्यस्य निर्वाधत्वात् । नियमसूत्रमिदमिति ग्रन्थानां का-  
गतिरिति चेत्, शृणु । निजार्थस्य शाब्दं प्राधान्यं पुरस्कृत्य प्रधानानुरो-  
धिण्याः कर्मसंज्ञायाः प्राबल्याद् विप्रतिषेध एव नास्ति । अन्तरङ्गोप-  
जीव्यत्वेऽपि प्रधानं प्रति न प्राबल्यं प्रयोजयत इत्याशयेन ग्रन्थानामुक्ति-  
संभवः । अर्थप्राधान्यपुरस्कारे तु विधायकत्वमेवोचितमिति ध्येयम् ।  
शत्रूनिनि । स्वर्गकर्मकं शत्रुनिष्ठं यद्गमनं तदनुकूलो यन्निष्ठो व्यापारः

ङ्गत्वादिति । एवं च परत्वादित्यभ्युक्त्यर्थः । अस्य विधित्वमित्यर्थं पक्षः “आकडार”  
(पा०सू०१।४।१) सूत्रे भाष्ये ध्वनित इत्यभिमानः । तत्र हि—“परं कार्यमिति पाठे  
गत्यादीनां ण्यन्तानां कर्मकर्तृसंज्ञमपि प्राप्नोति, आरम्भसामर्थ्यात्कर्मसंज्ञा पर-  
कार्यत्वाच्च कर्तृसंज्ञा प्राप्नोति” इत्युक्तम् । तत्रारम्भसामर्थ्यादित्यस्य “गति”  
(पा० सू०१।४।१२) आदिसूत्रारम्भसामर्थ्यादित्यर्थमन्यते ।

पुरस्कारे त्विति । तुनाऽरुचिः सूचिता । प्रयोजकव्यापारेऽन्यानधीनत्वलक्ष-  
णार्थप्राधान्यस्य शाब्दप्राधान्यस्य च सत्त्वेनोद्देश्यत्वलक्षणार्थप्राधान्यस्य प्रयोज्यव्या-  
पारनिष्ठस्य पुरस्कारो न युक्त इति । किं च कर्तृग्रहणं धात्वर्थप्रधानीभूतव्यापाराश्रय-  
रूपस्वतन्त्रोपलक्षणम्, नतु तत्संज्ञकपरम् । अत उपजाव्यत्वं दुरुपपादम् । “आकडा-  
र” (पा०सू०१।४।१) सूत्र(१) म्यस्यारम्भसामर्थ्यादित्यस्यैतन्नियमारम्भसामर्थ्यादि-

या निजार्थेन सम्बन्ध इत्यर्थः । मूले—अत एवेति । अन्योक्तहेतौरेवेत्यर्थः । एवञ्च—अन्तरङ्गत्वस्य च ।  
“गतिबुद्धि” इति सूत्रस्य नियमार्थभाष्यकाराभिमतमिति विधित्वपक्षस्य निर्मूलन्य कथनमसङ्गतमत-  
आह—अस्येति । अस्य—“गतिबुद्धि” इति सूत्रस्य । तदेवाह—तत्रहीति । “आकडारात्” इति सूत्र-  
इत्यर्थः । कर्मेति—प्रथमान्तम् । मन्यत इति । मूलकूटिति शेषः । अरुचिरभिमान इति मन्यत इत्या-  
स्यां सूचिता साऽनुपदमेव व्युत्कीर्तयिष्यति । मूले—शाब्दप्राधान्यमपुरस्कृत्येति । प्राप्ताया इति  
द्वेषः । न प्राबल्यमप्रयोजत इति । लौकिको दृष्टान्तोऽत्र साधकः, यथा ‘अन्तरङ्गाभात्यादिकार्यं  
अधानराजाज्ञया बाध्यत’ इति, इह शास्त्रे शब्दस्य प्रधान्यात्तदुपनिर्वाहकत्वस्य राजत्वप्राबल्यमिति ।

ननु यथाशाब्दप्राधान्यमप्रयोजकव्यापारे, तथोद्देश्यत्वलक्षणमार्थप्राधान्यमप्रयोज्यव्यापार इति ।  
द्वयोः समत्वमेवेति ब्रूयादित्याशयेनाह—अन्यानधीनत्वेति । एवञ्च द्विविधप्राधान्यन्तत्रास्तीति  
प्रयोजकव्यापार एव प्रबल इति भावः । परोक्षमुपजीव्यत्वमपि खण्डयति—किञ्चेत्यादिना । भा-  
ष्यस्य परोक्तस्य तर्हि कागतिरत आह—आकडारेति । तस्य सूत्रस्य पाठमेतेष्यस्य नियमार्थत्व-

प्र० ( १ ) आकडारसूत्रस्थस्येति । तत्र सूत्रे हि ‘आकडारादेका संज्ञा’ इत्येवं सूत्रमस्तु अथ-  
वा प्राक्कडारात्परं कार्यमिति’ इति भाष्यम् । अत्र कैयटः—एका संज्ञेत्यस्मिन् पाठे कचित्संज्ञासमा-  
वेशार्थो यत्नः कर्तव्यः । परं कार्यमिति पाठे तु समावेशः सिध्यति । अत्र हि पाठेऽयमर्थः—प्राक्क-

सः श्रीहरिर्मे गतिरित्यर्थः । नन्विह कथं स्वर्गस्य कर्मत्वं कर्तुरीप्सित-  
तमं हि कर्म, न च शत्रवः कर्त्तारः । तेषां गत्यादिसूत्रेण कर्मत्वादिति

त्यर्थः । किं च परं कार्यमिति पाठे विरोधाभावात्सर्वत्र सञ्ज्ञाद्वयप्राप्तावस्य नियमार्थ-  
तैवोचिता । एषां कर्मसञ्ज्ञैवेति नियमस्तु न । 'प्राक् आकडारात्' इति शास्त्रबाधा-  
पत्तेः । स्पष्टं चेदं तत्रैव (१) कैयटे । नन्विहेति । "तथायुक्तम्" (पा०सू० १।४।१०)

मेवेत्याह—किञ्चेति । विपरीतनियमशङ्कां वारयति—एवामिति । योगे कर्तुरिति शेषः । तदा हि  
गत्याद्यर्थानामणौ कर्तुर्णौ यदि भवति, तदा कर्मसञ्ज्ञैवेति नियमाकारः । शास्त्रबाधापत्तेरिति । ता-  
दृशनियमेन कर्तृसंज्ञाया व्यावृत्त्या परकार्यस्य विधानाभावादिति भावः । किञ्च भवदुक्तो नियमाकार-  
श्चेत्याचर्यादियोगेऽपि कर्मसंज्ञाप्रयोजकव्यापारस्योक्तद्विविधप्राधान्यस्य सत्त्वात्प्राप्नोति, नचैष्टाप-  
त्तिः । "आकडारात्" इति न्यासान्तरेण वैरूप्यापत्तेः । नचाणौ यः कर्ता स एव णौ कर्म भवति,  
नतु तद्विज्ञ इति विपरीतनियमः कर्माज्ञा भवतीति वाच्यम् । लक्ष्यविसंवादापत्तेः । प्यन्ते कर्मन्तर-  
स्य भवन्मतेऽभावेन 'प्यन्ते कर्तुंश्च कर्मण' इति विशेषाभिधानानुपपत्तेश्च कर्मन्तरसम्भावनाया अभावेन

द्वारासंज्ञास्य कार्यं परं भवतीति । संज्ञाप्रकरणाच्च संज्ञैवात्र कार्यशब्देन विवक्षिता । तत्र यस्याः  
संज्ञायाः परस्याः पूर्वया बाधः प्राप्नोति सा पराऽनेन भाव्यते इति विध्यर्थे सूत्रमिदं भवति, न  
नियमार्थम् । एतदेव च परसंज्ञाविधानं ज्ञापकम् 'अत्र प्रकरणे संज्ञानां बाध्यबाधकभावोऽस्तीति । तेन  
पर्याऽनवकाशया सावकाशा पूर्वा बाध्यते । द्वयोश्च सावकाशयोर्विप्रतिषेधे पर्या पूर्वा बाध्यते ।  
विप्रतिषेधाभावे स्वार्थादेव समावेश इतीह वस्तुतत्त्वमिति ।

तत्राद्यकल्पे 'अङ्गसञ्ज्ञाया अपदसञ्ज्ञयोरसमावेशः, कर्मधारयत्वे तत्पुरुषग्रहणम् 'तत्पुरुषत्वे द्वि-  
गुच' ग्रहणं' 'गति दिवः कर्म हेतुमस्तु चग्रहणम्' 'गुरुलघुसंज्ञे नदीधिसंज्ञे' परस्तेपदसञ्ज्ञा पुरुष-  
सञ्ज्ञा इति दूषणान्युक्त्वा द्वितीयकल्पे दूषणमुक्तम्—परवचने सिति पदम्भम् । गतिबुद्ध्यादीनां  
प्यन्तानां कर्मकर्तृसञ्ज्ञम्' इति वक्तिकृता । अत्र भाष्यम्—'गतिबुद्ध्यादीनां प्यन्तानां कर्मकर्तृ-  
सञ्ज्ञमपि प्राप्नोति । आरम्भसामर्थ्याच्च कर्मसञ्ज्ञा परं कार्यत्वाच्च कर्मसञ्ज्ञा प्राप्नोति नैव दोषः  
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न कर्मसञ्ज्ञायां कर्तृसञ्ज्ञा भवतीति । यदर्थं "हकारोऽयतरस्याम्" (पा०सू०  
७।४।५३) इत्यन्यतरस्यां ग्रहणं करोति इति ।

प्र० (१) तत्र शब्दं कैयटः—एकसञ्ज्ञाधिकारे गत्यादिसूत्रं कर्मसञ्ज्ञायां सिद्धायां नियमार्थम् ।  
तथा हि प्रयोज्यः स्वव्यापारे स्वतन्त्रः प्रयोजकव्यापारेण चाप्यते इति सञ्ज्ञाद्वयप्रसङ्गे एकसञ्ज्ञाधिकार-  
दान्यतरस्या भाष्यम् । तत्र प्रत्ययार्थप्राधान्यात्तत्प्रयुक्तया कर्मसञ्ज्ञया प्रवर्त्यम् । गुणप्रधानसन्निधौ  
'प्रधानस्य प्रयोजकत्वे सम्भवति पृथग्गुणास्तद्विरुद्धकार्यं न प्रयुज्यते । ततश्च सिद्धायां प्रयोज्यस्य  
कर्मसञ्ज्ञायां गत्यर्थादीनामेवाप्यन्तानां कर्ता प्यन्ते कर्मसञ्ज्ञो भवति नान्येषामिति नियमः क्रियते ।  
तेन पाचयत्योदनं देवदत्तेन यज्ञदत्त इति कर्मसञ्ज्ञा न भवति ! प्रधानप्रयुक्तकर्मसञ्ज्ञाभावे च गुण-  
क्रियानिमित्ता कर्तृसञ्ज्ञा प्रवर्तते ।

यदा तु परबुद्धयमिति पाठस्तदाऽविरोधात्सर्वत्र सञ्ज्ञाद्वयप्रसङ्गे गत्यर्थादीनामेवेति नियमेन प्य-  
न्तावन्तरप्रयोज्यात्मकसञ्ज्ञा व्यावर्त्यते । गत्यर्थादिप्रयोज्यस्य तु सञ्ज्ञाद्वयप्रसङ्गः । अग्रे च 'यद-  
वम्' इति भाष्यप्रतीकभादाय कैयटः—यदि तु गत्यर्थादिप्रयोज्यस्य सञ्ज्ञाद्वयं प्रावर्त्यतत्रैव सूत्रे  
ह्मत्वावकरिष्येताम्, नाकरिष्यतान्यतरस्याग्रहणमित्यर्थः ॥ इति ॥

चेत्, मैवम् । कर्मसञ्ज्ञायां हि कर्तृग्रहणं स्वतन्त्रस्योपलक्षणम् । स्वातन्त्र्यं च धातूपात्तव्यापाराश्रयत्वमेव । तच्च प्रयोजकसंनिधानेऽपि प्रयोज्यस्यास्त्येव । न चोपलक्षणत्वे प्रमाणाभावः ।

“प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनादुद्विकर्मणाम्” ।

“अप्रधाने दुहादीनाम्” ।

इत्युक्त्वा ‘एयन्ते कर्तुश्च कर्मण’ इति वदतो भाष्यकृत एव तत्र प्रमाणत्वात् । न हि लक्षणां विना णिजन्तानां द्विकर्मकता लभ्यते; येन एयन्ते कर्तुरिति वचनं सावकाशं स्यात् । ननु स्वतन्त्रे । संकेतितस्य तत्रैव लक्षणा कथमिति चेत्सञ्ज्ञान्तरानुपहिते संकेतितस्य तदुपहितसाधारणे स्वतन्त्रमात्रे सेत्यवधेहि ।

इत्यनेनापि न । तस्यानोपितत्वाभावात् । तत्रापि कर्तुरित्यनुवृत्तेश्च । लक्षणां विनेति । कर्तृपदस्य स्वतन्त्रे लक्षणां विनेत्यर्थः । अत एव सार्थादीयते इत्यत्र कर्तृ-  
रपादानत्वेऽपि कर्मत्वप्रयुक्तलकारासिद्धिरिति सम्प्रदानसञ्ज्ञासूत्रे कैयटे स्पष्टम् । “त-  
त्प्रयोजको हेतुः” (पा०सू० १।४।४६) इति सूत्रेऽप्येवमेवात एव णिच्सिद्धिः । अव-  
धेहीति । किं च प्रयोजककर्तृव्यापारप्रयोज्यसंयोगरूपफलाश्रयत्वेनाक्षतं कर्मत्वम् ।  
किं च णिजुत्पत्तेः प्रागेव स्वर्गादीनां कर्मत्वप्रवृत्तिस्तस्यामवस्थायाम् कर्तृत्वसत्त्वात् ।

सौत्राकर्मकग्रहणवैश्यापत्तेश्च । अनोपितत्वाभावादिति । प्रकृतिजन्यशाब्दबोधे प्रधानीभूतो यो  
व्यापारस्तत्प्रयोज्यफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वस्य सत्त्वेनोद्देश्यत्वाभावात्प्रधानीभूतत्वमावादिष्यर्थः । ननु  
प्रयोज्यव्यापारोद्देशेन प्रयोजकव्यापारस्य प्रवृत्तेर्लौकिकमनीषितत्वं स्वर्गादीनामस्त्येवेत्यत आह—त-  
त्रापीति । कर्तुः क्रियया तथापु क्रियैवं सूत्रार्थस्य सत्त्वात् । मूढे—स्वतन्त्रोपलक्षणमिति । स्वतन्त्रे  
लक्षणिकमित्यर्थः । कर्तृपदस्य शक्तिविशेषावच्छिन्ने परिभाषितत्वादिति भावः । अत एव—कर्तृपद-  
स्य तत्र लक्षणासत्त्वादिव । दाषातोर्विभागानुकूलव्यापारोऽर्थः । तादृशविभागवर्षित्वस्य प्रकृतधाव-  
र्थप्रधानव्यापाराश्रयत्वेन कर्तृत्वस्य च प्राप्तौ परत्वात्कर्तृसंज्ञेवं सार्थस्य व्यावृत्तपादानत्वमिति कथमत्र  
पञ्चमीति न शङ्क्यम् । “अपादानं चाहीयरहोः” इति शापकादिति गृह्यण । अपादाने या पञ्चमी  
भवति तदन्ताद्वा तसिः स्यात्, तच्चेदपादानं हीयरहसम्बन्धिः न चेदिति तदर्थः । ग्रामाद्ग्रामतो वा  
गच्छतीति तदुदाहरणम् । अत्र हीयेति कर्मप्रत्यये सति हीयते इति यद्भवति तदैकदेशानुकरणम् ।  
अतस्तेन पशुदासरूपापकेन कर्मप्रत्ययान्तदाषातुयोगे “विप्रतिषेध” इति शास्त्राप्रवृत्त्याऽपादानत्व-  
म्भवति, सार्थं एनं जहाति—अयं सार्थादीयते इति सम्प्रत्ययादीयते इति कर्मकर्तारि लः । हीय-  
तेऽपगच्छतीत्यर्थः । न केवलम् “गतिबुद्धि” इति सूत्र एव कर्तृग्रहणं स्वतन्त्रोपलक्षणद्विन्वन्व्यापारो-  
त्थाह—तत्प्रयोजक इति । एवमेव—तत्पदमपि स्वतन्त्रपरामर्शकमेव । “कर्तुरोपिततमम्” इति ।  
सूत्रे कर्तृपदस्य लक्षणां विनापि निर्वाह इत्याशयेनाह—किञ्च प्रयोजकेति । एतत्सर्वकर्मसंज्ञायाः  
प्रागप्रवृत्तिमभ्युपेत्य । वस्तुतस्तु “गतिबुद्धि” इति सूत्रस्य णिचि कृते प्रवृत्तिः । “कर्तुरोपिततमम्”  
इत्यस्य तु प्रागेव प्रवृत्तिरित्यनुपपत्तिगन्धोऽपि नेत्याह—किञ्च णिजुत्पत्तेरिति । ननु “कामपि  
कार्यञ्चित्तयन्ति” इत्यर्थक—“अकृत” इति न्यायेन प्राक् प्रवृत्तायाः संज्ञाया अपगमे पुनस्तस्याः प्रवृ-  
त्तिरभिप्रेता । अथवा प्रयोज्यस्य कर्तृत्ववृत्त्यतीति स्वर्गादीनामकर्मसंज्ञा प्राक् न भविष्यतीत्यत आह—

**नीवह्योरिति ।** यद्यप्यनयोः प्रापणमर्थो न गतिस्तथाऽपि गतिरपि विशेषणोभूय प्रापणमध्ये प्रविष्टेत्यावन्मात्रेण प्राप्तिं मत्वा प्रतिषेध उक्तः । **नियन्त्रिति ।** नियन्ता पशुप्रेरको न तु सारथिरेव । तेन 'वाहयति बलवद्दानं यवान्' इति सिद्ध्यति । **अनिषेध इति ।** प्रयोज्यः कर्मेति वक्तव्यमिति फलितार्थः । **सूत इति ।**

**नियन्ता प्राजिता यन्ता सूतः क्षत्ता च सारथिः ।**

“अकृतव्यहा” इति त्वनित्या । नास्त्येव वा ।

**प्रापणमिति ।** उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो हि तत् । तथाऽपीति । अत एव प्रतिषेधाद्यथाकञ्चिद् गत्यर्थानामप्यत्र ग्रहणमिति भावः । प्राप्तिं मत्वेति । “न वा” (पा०सू०१।१।४४) इति सूत्रे भाष्ये “ह्रकोः” (पा०सू०१।४।५३) इत्यस्योभयत्र विभाषात्वमुक्त्वा प्राप्तेऽभ्यवहरतिमुदाहृत्याप्राप्ते हरति भारं देवदत्तो हारयति भारमित्युदाहरणात्, विपूर्वो हरतिर्गत्यर्थोऽभ्यवपूर्वः प्रत्यवसानार्थ इति तत्रत्यकैयटाच्च । “न गति” (पा०सू०१।३।१५) इति सूत्रभाष्ये—“ह्रवह्योरप्रतिषेधः” सम्प्रहरन्ते राजान इति हिंसार्थो एव भाष्ये उदाहरणाच्च । तत्रैव ‘वहिर्नगत्यर्थः’ देशान्तरप्रापणं वहरर्थः इति भाष्येण प्रापणस्य गतित्वाभावबोधनाच्च न गत्यर्थत्वेन तेषां ग्रहणम् । प्राप्तिश्च सम्बन्धमाश्रं न संयोग एव । सुखं प्राप्नो, धनं प्राप्नो, भूःप्राप्तेत्यादिव्यवहारात् । आदिकर्मणि च कर्तरि क्तः । देशान्तरप्राप्तेः परं गतिं अकृतेति । अनित्यमिति । “छवोः” इति सूत्रे सतुकग्रहणात् । पतकैयटानुरोधेन । स्वमतेनाह—नास्त्येवेति ।

**गतिः—**उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारमात्रम्, प्रापणन्तु तादृशव्यापारानुकूलव्यापार इत्याह—उत्तरदेशेति । अत एव प्रतिषेधादिति । “नीवह्योः” इत्यस्मादेव प्रतिषेधादित्यर्थः । यथाकञ्चित्—विशेषणतया जातिविशिष्टस्य शब्दार्थत्वेऽपि जातिशब्दत्वव्यवहारवत् । अपिना । विशेष्यतयेत्यस्य सङ्ग्रहः । अत्र—“गति” इति सूत्रे । अत एव जिज्ञास्य गत्यर्थकत्वं मुपजीव्यगत्याद्यर्थानामणो कर्ता यः स णाविति व्याख्यानमपि सुष्ठु सङ्गच्छते । पतावता प्रबन्धेन मूलं संयोज्य सिद्धान्तरीत्या मूलं खण्डयितुमुपक्रमते—नवेति । सूत्र इत्यादिना अभ्यवहरतिम्,—अभ्यवपूर्वकहृषा तुम् प्रत्यवसानार्थत्वाच्च प्राप्तिरत्र । अप्राप्त इति । संयोगानुकूलव्यापारमुत्प्रेष्य विशेष्यकोपस्थितिजनकस्य गत्यर्थत्वमिति तदाशयः । उदाहरणादिति । प्रापणार्थस्य गत्यर्थत्वेऽप्राप्त्यभिधानमसङ्गतं स्यादिति भावः । विपूर्वं इति । ‘विहरति देशान्तरगः’ इति शब्दात्सम्यगञ्छतीत्यर्थविगमात् केवलस्य गत्यर्थत्वे विपूर्वं इति न वदेदिति भावः । अभ्यवपूर्वं इति । हरतिरित्यस्यानुषङ्गः । अप्रतिषेध इति । “नगति” इति प्रतिषेधो नेत्यर्थः । प्रापणं यदि गतिः स्यात्तदा प्रतिषेधाभावाभिधानमसङ्गत्वं स्यादिति भावः । नन्वेतावता हरतेरेतु तथा, वहेतस्तु गत्यर्थत्वाभावे किम्मानमत आह—तत्रैवेति । “नगति” इति सूत्रपक्षेत्यर्थः । इति भाष्येणेति । वार्तिकस्थवाहग्रहणप्रत्याख्यानपरेणेति शेषः । बह्वातोर्गत्यर्थत्वाभावे हेतुमाह—प्राप्तिश्चेति । एवञ्च संयोगत्वेन संयोगस्य तन्मध्येऽप्रवेशान्न गत्यर्थत्वमिति भावः । सुखम्प्राप्त इति । अत्र समवायत्वेन सम्बन्धस्थोत्तरत्र स्वस्वामिभावत्वेन सम्बन्धस्य प्रवेश इति विवेकः । गत्यर्थत्वाभावे कर्तरि क्तप्रत्यय एव क्रममत आह—आदिकर्मणीति । चत्स्वर्थं । नन्वेवन्तर्हि “नीवह्योः” इति वार्तिकस्य का गतिरत

**आदयतीति ।** अकर्त्रभिप्राये फले “शेषात्कर्तरि” (पा०सू० १।४। ७८) इति परस्मैपदम् । कर्त्रभिप्राये तु “णिचश्च” (पा०सू० १।३। ७४) इत्यात्मनेपदमेव । तदपवादस्य “निगरणचलनार्थेभ्यश्च” (पा०सू० १। ३। ८७) इत्यस्य “अदेःप्रतिषेधः” (का०वा०) इति निबिद्धत्वात् । **सस्यमिति ।** क्षेत्रस्थानां यवानां भक्ष्यमाजानां हिंसा द्रष्टव्या, तस्यामवस्थायां तेषां चेतनत्वात् । **स्मारयतीति ।**

यत्तु “शरणौ” ( पा०सू० १।३। ६७ ) इति सूत्रे स्मरयत्येनं वनगुल्मस्वयमेवेत्युदाह्रियते तत्र भाष्यप्रयोगादेव कर्मत्वं बोद्धव्यम् ।

**शब्दायतेरिति ।** शब्दं करोतीत्यर्थे “शब्दवैर” (पा०सू० ३। १। १७) इत्यादिना ऋङ् । ततो हेतुमणिच् । धात्वर्थेति । एतेन शब्दाययति सैनिको रिपुनिति कर्म प्रयुञ्जानाः परास्ताः । यत्तु प्राचा—‘अय, क्रन्द, शब्दाय, व्हेञां न’ इत्युक्तम् । तत्रायतेरुक्तिस्तावन्निर्मूलैव । क्रन्दव्हेञोस्तु शब्दक्रियात्वमात्रेण प्राप्तिसम्भावना । वस्तुतस्तु नासौ सूत्रार्थ इत्युक्तम् । यदपि “श्रुग्रहद्रुशाम्” इति कर्मत्वमुक्तम् । तत्र द्रुशिग्रहणं प्रामाणिकमेव । शृणोतेस्तु शब्दकर्मकत्वात्सिद्धम् । ग्रहेस्तु द्विकर्मकत्वं यद्यपि सुध्राकरादीनां सम्मतम्, तथाऽपि बहूनामसम्मतम् । अत एव ‘अजिग्रहत् जनको धनुस्तत्’ इति भट्टिप्रयोगमजिग्रहत्-बोधि-

विनाऽनुपपत्त्या क्वचिज्ज्ञान्तरीयकया गतिप्रतीतिरस्त्येव तादृशमपि गत्यर्थकत्वमभिमत्य वार्तिकारम्भः । वस्तुतोऽप्राप्तिरेवेत्यनेन सूचितम् । हिंसेति । हिंसाङ्गे भक्षणे च भक्षयतेवृत्तिर्बोद्धा । भाष्यप्रयोगादेवेति । आद्यानार्थकघटादिभिन्नस्मरते । रेव योगे तद्भाष्यप्रामाण्यात्कर्मत्वाभावो घटादेस्तु भवत्येव कर्मत्वमिति भावः ।

परास्ता इति । इदं च कैयटानुगोपेनोक्तम् । वस्तुतः शब्दक्रियाणामिति

आह—‘देशान्तरप्राप्तेरिति’ । परं केवलं सुखप्राप्त इत्यत्र तथावगत्यभावादाह—‘क्वचिदिति । ग्रामभ्रास इत्यादौ । नान्तरीयकतया तस्य प्रतीतिः । इत्यभिमत्य । एवमङ्गीकृत्य, उक्तभाष्यविरोधो ह्यभिमानवोक्तो हेतुः । एवञ्च न्यायसिद्धान्तानुवाद एव वार्तिककृता कृत इति तत्त्वम् । ननु क्षेत्रस्थानां यवानां भक्षणे यवानां यद्यपि प्राणवियोगसत्त्वाद् हिंसा भवति, तथापि धातोस्तदर्थत्वाभावाच्च निषेधस्य प्राप्तिरत आह—‘हिंसाङ्गेति । हिंसायाः अङ्गं विशेषणमिति वाच्यार्थः । भक्षणकरणकहिंसने वातोवृत्तिरिति भावः । भक्षयतेः—स्वार्थणिजन्तप्रकृतिकहेतुमणिजन्तस्य भक्षयतेः । अस्मादेव निषेधात् “प्रतिबुद्धि” इति सूत्रेऽणीत्यत्र हेतुमणिञ्च एव ग्रहणम् । मूले—स्मारयतीति । चिन्तनार्थोऽयञ्मिति । ननु यदि भाष्यप्रयोगात्कर्मत्वन्तदा स्मारयति देवदत्तनेत्यत्रातिप्रसङ्ग इत्यत आह—‘आध्यानेति । उक्तं प्रापूर्वकस्मरणेत्यर्थः । स्मरतेः—चिन्तनार्थस्य स्मरतेः ।

वक्ष्यमाणरीत्या ऽयुक्तमूलं योजयति—इदमिति । “शब्दायतेः” इति वचनमित्यर्थः ।

तवानिति व्युत्पत्त्युः । तथा—

‘अयाचितारं न हि देवदेवमग्निः सुतां ग्राहयितुं शशाक’

इत्यत्र ग्राहयितुमुद्राहृत्वेन बोधयितुमिति । युक्तं चैतत् । ग्राहेद्वि-  
कर्मकत्वे हि ‘जायाप्रतिग्राहितगन्धमाल्याम्’ (२०२।१) इत्यत्र केन प्रयो-  
ज्याया धेनोरभिधानं स्यात् । ‘गयन्ते कर्तुश्च कर्मणः’ इत्युक्तेः । ततश्च  
जायया गन्धमाल्ये प्रतिग्राहितामिति स्यात् । सिद्धान्ते तु ‘प्रतिग्राहिते  
गन्धमाल्ये यया’ इति विग्रहः । जायानिष्टप्रेरणविषयीभूतं गन्धमाल्यक-  
पक्षे भाष्ये—ह्याययति—शब्दाययति—क्रन्दयतीनां—निषेध उक्तो, न तु शब्दकर्मकाणामि-  
ति पक्षे । एवं च तत्र पक्षे शब्दायतौ प्रतिषेधानुक्त्याऽकर्मकशब्दायति सत्त्वे न मा-  
नम् । शब्दस्य धात्वर्थेन संगृहीतत्वेऽपि बहिर्भूतपुत्रादिकर्माभावे न मानमिति बो-  
ध्यम् । व्याचख्युरिति । तेन बोधनातिरिक्तार्थस्य न द्विकर्मकत्वम् । अन्यथाऽप्र-  
सिद्धार्थपरिग्रहो व्यर्थ एव स्यादिति भावः । ग्राहेः—बोधनातिरिक्तार्थग्राहेः । तत-  
श्चेति । । एवं व्यधिकरणत्वादन्यपदार्थाभावाच्च बहुव्रीहिर्न स्यादिति भावः । प्रति  
ग्राहिते इति । अस्य जाययेत्यादिः । तत्र जायाप्रतिग्राहितशब्दोऽस्तृतीयातत्पु-  
रुषं कृत्वा बहुव्रीहिः कार्य इति भावः । बहुव्रीहिणा तृतीयातत्पुरुषस्तु दुर्लभो विधा-  
यकाभावात् । अवयवेन सामर्थ्येऽपि समुदायेन तृतीयान्तस्यासामर्थ्याच्च । त-  
दाह—जायानिष्टेति । ननु द्विकर्मकत्वेऽपि धेनुरूपप्रयोजकर्मणः कर्मत्वाविव-  
क्षायां गन्धमाल्यरूपकर्मण्येव के इष्टसिद्धिरिति चेत्, न । णितुत्पत्त्यर्थं प्रयोज-  
कजायाया हेतुत्वावश्यकत्वेन हेतोश्च कर्तृप्रयोजकरूपत्वेन प्रयोज्याया धेनोः कर्तृत्वार्थं  
तन्निष्टप्रेरणविषयीभूतव्यापाराश्रयत्वविवक्षाया आवश्यकत्वेनेदृशार्थस्यैवेत्तकर्मसंज्ञा-

कैषटपदत्वचितामर्शमाह—वस्तुत इत्यादिना । एवञ्च—तत्र पक्षे प्रतिषेधानुक्तौ च । तत्र  
पक्षे—शब्दकर्मकाणामिति पक्षे । ननु वास्तव्यसङ्गृहीतकर्मकत्वमेव मानम्भविष्यतीत्यत आह—  
शब्दस्येत्यादि । बहिर्भूतेति । अन्तर्भूतशब्दात्मककर्मण इत्यादिः । तेन—एवं व्याख्यानेन ।  
बोधनार्थस्य बुद्धयर्थकत्वेन “गतिबुद्धि” इति सत्रस्य प्राप्तिरन्यार्थकत्वे तु नेति भावः । अन्यथा—ध-  
न्यार्थस्यापि द्विकर्मकत्वस्य प्रामाणिकत्वे । एवञ्चेति—धेनोरभिधाने च । अन्यपदार्थत्वाभावा-  
दिति । धेनोः केनाभिधानादिति भावः । तत्र जाययेत्याद्यादिष्वे तृतीयान्तस्य व्यधिकरणत्वाद्-  
बहुव्रीहिषट्कत्वञ्च सम्भवतीत्यत आह—तृतीयातत्पुरुषमिति । बहुव्रीहिरिति । जायाप्रतिग्राहित-  
शब्दस्य द्वन्द्वसंज्ञकगन्धमाल्यशब्देन बहुव्रीहिसमाप्त इत्यर्थः । ननु ‘प्रतिग्राहिते गन्धमाल्ये यया’  
इत्यर्थे बहुव्रीहिं कृत्वा तेन जाययेति तृतीयान्तस्य तत्पुरुषोऽस्तिवत्यत आह—बहुव्रीहिणेति । वि-  
धायकाभावादिति । समुदायार्थस्य तृतीयान्तार्थकृतत्वाभावेन “तृतीयातत्कृत” इति सूत्रस्याप्राप्ते  
रिति भावः । ननु अवयवद्वारकसामर्थ्यमादाय “तुष्टमा” इतिसमाप्तोऽस्तिवत्यत आह—अवयवेने-  
ति । द्विकर्मकत्वेऽपीति । बोधनातिरिक्तार्थस्य ग्राहेद्विकर्मकत्वेऽपीत्यर्थः । कर्मत्वाविवक्षाया-  
मिति । सम्बन्धित्वेन विवक्षायामित्यर्थः । इष्टसिद्धिरिति । जायया प्रतिग्राहिते इत्यर्थं तृतीया-  
तत्पुरुषं कृत्वा जायाप्रतिग्राहिते गन्धमाल्ये यस्या इत्यर्थं बहुव्रीहिसमाप्तेनेष्टसिद्धिरिति भावः ।  
हेतुत्वार्थमिति । हेतुसंज्ञार्थमित्यर्थः । कर्तृत्वार्थमिति । कर्तृसंज्ञासिध्यर्थमित्यर्थः । ईदृशार्थं  
स्य—तादृशव्यापाररूपाथस्य । एतत्कर्मसंज्ञेति । धेनोः कर्मसंज्ञानिमित्तकोऽयं प्रवेष्टेनेत्यर्थः ।

मर्कं यत्प्रतिग्रहणं तत्कर्त्रीमित्यर्थः । अन्यपदार्थान्तर्भावेणैव विशेषणविशेष्यभाषवैपरीत्येनैवैकार्थीभावकल्पनात् । अभिवादिदृशोरिति । अभिवादयतेरप्राप्ते दृशेस्तु प्राप्ते विभाषेयम् ।

“अभिनि” (पा०सू०१।३।४७) ॥ नेरल्पाचूतस्त्वेन पूर्वनिपाते कर्तव्ये विपरीतोच्चारणं तादृशसमुदायविवक्षार्थमित्याह—सङ्घातपूर्वकस्येति । तेनेह न—‘निविशते यदि शूकशिखा पदे’ इति । क्वाचिन्नेति । ‘एष्वर्थेष्वभिनिविष्टानाम्’ इति भाष्यप्रयोगश्चेह मानम् ।]

उपपदविभक्तिमाह—उभसर्वतसोरित्यादिना । उभसर्वव्येस्तसौ उभसर्वतसौ तदन्तयोयोगे द्वितीया कार्येत्यर्थः । अत्र प्राश्नः—

निमित्तकोटौ प्रवेशेनेदृशविषये कर्मत्वाविवक्षाया उपपादयितुमशक्यत्वात् । कर्मत्वशक्तेरपि तत्समनियतत्वेनाविवक्षाया असम्भव इत्यभिमानात् । न च निवृत्तप्रेषणप्रतिग्रहभातोर्णिजिति गन्धमाल्यकर्मण्येव क्तं इष्टसिद्धिर्जायापदेन पठ्योसमास इति वाच्यम् । प्रकृत्यैव तदर्थलाभाणिजुपादानस्यापुष्टतापत्तेः । ननु गवादिपदानां विग्रहे स्वार्थमात्रपराणां समासेऽन्यपदार्थपरत्वमिव प्रतिग्राहितशब्दस्य धेनुपरत्वेऽपि वृत्तौ गन्धमाल्यपरत्वं भविष्यतीत्यत आह—अन्यपदार्थेति । तदन्तर्भावेणैकार्थीभावस्य सूत्रव्युत्पत्त्यादिबलेनाङ्गीकारेऽप्यन्यान्तर्भावेण तत्स्वीकारे मानाभाव इति भावः । अभिवादयतेरिति । ‘वदि-अभिवादन, इति ण्यन्तस्येत्यर्थः ।

व्याख्यानात्सङ्घातग्रहणे स्थिते व्याख्याने बीजाभावं दर्शयति—पूर्वनिपातेति ।

निविशत इति । अत एव ‘सत्त्वे निविशते’ इति भाष्यप्रयोगः संगच्छते । भाष्यप्रयोग इति । “समर्थ” (पा०सू०२।१।१) सूत्रस्य इति शेषः । उभसर्वयोस्तसाविति । उभांशे उभशब्दघटितसमुदायोद्देश्यकत्वं पृथगर्थ इति बोध्यम् ।

ईदृशविषये—कर्तुः कर्मत्वावषये । ननु कर्तृत्वकर्मत्वशक्योरन्यतरस्य सत्त्वमस्तु, अन्यतरस्य विवक्षास्त्वित्यत आह—कर्मत्वशक्तेरपीति । तत्समनियतत्वेन—कर्तृत्वसमनियतत्वेन । अभिमानादित्यभिधानमर्थसूचनाय, तद्विजन्तु शक्योर्भेदे तथा विवक्षा सम्भवत्येवेति ।

निवृत्तप्रेषणग्रहभातोः स्वीकारमात्रार्थकग्रहभातोर्णिजिति तादृशस्वीकारानुकूलव्यापाररूपार्थं णिच् चङ्ङलस्य शङ्ङां वाधितुमुपक्रमते—नन्वित्यादिना । अन्यान्तर्भावे गेति । वृत्तौ विग्रहघटकपदार्थातिरिक्तार्थस्यान्यपदार्थभिन्नस्य बोधकः शब्द इत्यर्थं मानाभाव इति भावः । व्याख्यानादिति । वक्ष्यमाणभाष्यप्रयोगमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । बीजाभावमिति । पूर्वनिपातप्रकरणस्यानियतत्वात्पूर्वनिपातस्य संघातविवक्षासाधकत्वाभावाद्बीजाभावत्वमित्यर्थः ।

अत एव—संघातस्य विवक्षायाः सत्त्वादेव । भाष्यप्रयोग—“वोतेगुणवचनात्” इति सूत्रस्य भाष्यप्रयोगः । ननु “नित्यम्” इति सूत्रेणायचो वृत्तिविषये विधानादुभशब्दोद्देश्यकत्वं वृथगर्थ इति वक्तुमशक्यमित्यत आह—उभांश इति । ननु मौल्यवचने तर्हि कुतो नायजित्वत आह—

उभयशब्देनोभयशब्दे लक्ष्यते । अन्यथा तसोऽसम्भवादित्याहुः । वस्तु-  
तस्तु वृत्तिविषये अयन्प्रवृत्तावपि उभयशब्दाद्विहितो यस्तस्मै तदन्तम-  
स्येवात यथाश्रुतं साधु । धिगित्यविभक्तिको निर्देशो 'गवित्ययमाह' इति-  
वर्तितः प्राञ्चः । तत्र । तथा सति अपदान्ततया दृष्टान्ते "लोपः शाकल्य-  
स्य" (पा०सू० ८।३।१९) इत्यस्येव दार्ष्टान्तिके जश्त्वस्यापि अप्रवृत्तिप्रस-  
ङ्गात् । न चायं गकारान्त एवेति भ्रमितव्यम् । "कस्य च दः" (पा०सू०  
५।३।७२) इति सूत्रं धकिदित्युदाहरणस्यासङ्गतिप्रसङ्गात् । तस्माद् धि-  
गिति विभक्त्यन्तमेव । प्रकृतिवदनुकरणमेत्यतिदेशात्सुपो लुक् ।

उभयतः कृष्णमिति । कृष्णस्य पार्श्वद्वयेऽपीत्यर्थः । आद्यादि-  
चार्त्तासः । षष्ठ्यर्थे द्वितीया । एवमुपपदविभक्तौ सर्वत्र बोध्यम् ।

नाम्ना द्विधं सम्बन्धः सर्ववाक्येष्ववस्थितः ।

सामानाधिकरण्येन षष्ठ्या वाऽपि कचिद्भवेत् ॥

इति वृद्धोक्तौ षष्ठीग्रहणं तदपवादविभक्तोरप्युपलक्षणम् । द्विधेत्पु-  
क्तिः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्याभ्यां निर्वाह्या । षष्ठोतदपवादयोरे-

उभयशब्दस्य शब्दपरत्वाद् वृत्तिविषयेऽपि नायच् । वाक्तिके उदाहरणे तु अन्तरङ्गत्वा-  
त् पूर्वमेवायचि तत् उभयशब्दात्तस्यपि तद्वृत्तिसमुदायोद्देश्यकत्वमस्येवेति न  
शेषः । वृत्तिविषये इति । वृत्तौ कृतायामित्यर्थः । प्राचीनैर्हि "उभौ साम्यास-  
स्य" (पा०सू० ८।४।२०) इति निर्देशेन वृत्तिवृत्ते परत एवायजिति व्याख्यातम्, त-  
दाह-उभयशब्दादित्यादि । एवं च तेषां लक्षणाश्रयणं व्यर्थमिति भावः । अवि-  
भक्तिक इति । अनुत्पन्नविभक्तिक इति व्याख्यातारः । दृष्टान्तबलेन तथैव लाभा-  
दित्यभिप्रेत्याह—जश्त्वस्येति । अतिदेशादिति । अतिदेशेनाव्ययत्वादित्यर्थः ।  
आद्यादित्यादिति । कृष्णसम्बन्धिपार्श्वद्वयाम्भ्यामामगता इत्यर्थं पञ्चम्यास्तसिलि-  
त्यन्ये । सामानाधिकरण्येन-विनाऽपि सम्बन्धं विशेष्यविशेषणभावेन । षष्ठ्ये-  
ति । भेदसम्बन्धपूर्वकविशेष्यविशेषणभावेनेत्यर्थः । "नाम्नोः" इत्यनेन क्रियाकारकयोः  
क्रियाकारकभावरूपकारकविभक्त्यर्थसम्बन्धेनान्वय इति सूचितम् । वैयधिकरण्येति ।

उभयशब्दस्येति । यत्र संख्येयपरतास्ति; तत्र "उभादुदात्त" इत्यस्य षष्ठ्या नित्यमित्यस्यापि तत्रैव  
प्रवृत्तिरिति भावः । प्राचीनसम्मतस्याख्यानानुरोधेनाह—वृत्तौ कृतेति । धिगित्यत्र विभक्त्यस्यैव-  
णेनाविभक्तिकत्वं स्पष्टमेवेत्यत आह—अनुत्पन्नेति । सूत्रणैव तसिलक्षण्यस्योपपत्तावाद्यादिवकल्प-  
नमनुचितमित्यभिप्रायेणाह—कृष्णसम्बन्धीति । ननु सामानाधिकरण्यमेकाधिकरणवृत्तित्वन्तस्य  
सम्बन्धत्वन्तु 'नीलो घट' इत्यादौ बाधितन्दोरभेदात् आह—विनापीति । सम्बन्धवत्—सम्बन्ध-  
विशेषम् । षष्ठ्याः शब्दरूपतया सम्बन्धवत्त्वम् सम्भवतीत्यत आह—भेदसम्बन्धेति । भेदप्रयोज्य-  
सम्बन्धेत्यर्थः । सच स्वस्वामिभावादिरूपः । ननु नाम्नोरेव द्विधाऽपि सम्बन्धाभिधानमसङ्गतम्, क्रिय-  
योरपि द्विधा सम्बन्धस्य दर्शनात् । 'पञ्चाक्षके' इत्यादौ, 'पुरीमवत्कन्द' इत्यादौ चाभेदस्य, 'कुम्भ-  
मेच्छेत्सुखं वायात्' इत्यादौ भेदसम्बन्धावच्छिन्नविशेष्यविशेषणभावस्य प्रतीतेरत आह—नाम्नोरि-  
त्यनेनेति । एवञ्च नाम्नोरेव द्विधा सम्बन्धप्रतिपादने न तात्पर्यम्, किन्तु क्रियाकारयोर्विशेष्यसम्बन्धा-



ककोटितया वा । धिक् कृष्णाभक्तमिति । तस्य निन्यत इत्यर्थः । कथं धिङ् मुखति, सम्बोधनपदस्य क्रियान्वय इति प्रागेवोक्तं तथा धिक्-शब्दयोगाभावात् । क्रियापदं च कचिच्छ्रुतं कचिदाक्षितमित्यन्यदेतत् । तथा च मूर्खसम्बोधकं निषिद्धाचरणादि निन्यत इति वाक्यार्थः । एतेन 'हा तात, हा देवि, धीरा भव' इत्यादि व्याख्यातम् ।

यत्साहुः— 'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी' इति सम्बोधने प्रथमैव भवति; सम्बोधनपदस्य कर्तृकारकवाचित्वादिति, तन्मन्दम् । सम्बोधनपदस्य कर्तृकारकत्वे उक्तिसम्भवाभावात् । देव प्रसीदेत्यादौ वस्तुगत्या देव एव कर्तेति चेत्, नैतावता कारकविभक्तित्वं लभ्यते । किं च देव त्वां भजे त्वां भजन्तीत्यादौ सम्बोध्यस्य वास्तवमपि न कर्तृत्वमित्यास्तां तावत् । उपर्युपरीति । कथं तर्हि 'उपर्युपरिबुद्धीनां चरन्तींश्चरबुद्धयः' । उच्यते—उपरिबुद्धीनामुत्तानबुद्धीनामुपरि चरन्तीत्यर्थः । एवं च आग्नेडितत्वाभावात् द्वितीया । यद्वा प्रतिपदेऽक्तस्य "उपर्यध्यधसः सामीप्ये" इति कृतद्वित्वस्यात्र ग्रहणम् । तेन बोधसायां द्विर्वचनं स-

षष्ठ्या वेत्येतद्वैयधिकरण्योपलक्षणमिति भावः । क्रियान्वय इति । बोधनीयक्रियान्वय इत्यर्थः । धिक्शब्दयोगाभावादिति । संबोधनस्य क्रियान्वयात् क्रियैव धिको योगो न तेनापीति भावः । व्याख्यातमिति । तातेत्यादेर्हाशब्देन न योग इति भावः । हापदस्य चाध्याहृतत्वमित्यनेन वाऽन्यथ इति तात्पर्यम् । कारकविभक्तित्वमिति । कर्तृकारकविभक्तित्वमित्यर्थः । संबोधनपदार्थस्य देवस्य त्वमित्यनेन सहाभेदेऽपि शब्दतः क्रियाश्रयत्वादिप्रतीतेरुपपादनस्याशक्यतया कर्तृत्वं दुर्लभम् ।

मिधाने तात्पर्यमिति भावः । ननु वृद्धोक्तौ वैयधिकरण्यपदानुक्तेः कथमेवमभिधानमत आह—षष्ठ्या वेत्येतदिति । बोधनीयेति । विधेयभूतेत्यर्थः । एवञ्च 'धिङ् मुखे' इत्यत्र जीवसीत्यादिविधेयक्रियायाम्भूतैर्यस्यान्वयस्तस्यामेव धिक्शब्दशायनिन्धत्वस्यान्वय इति क्रियाया निन्धत्वस्य प्रतीतिर्ननु मूर्खत्वस्येति भावः । तथाच यस्मिन्वाक्ये सम्बोधनेन विभक्त्यन्तस्य क्रियावाचकस्य च तादृशस्य प्रयोगस्तत्र तस्याङ् क्रियायामन्वयो; यत्र तु सम्बोधनविभक्त्यन्तमात्रस्याप्रयोगस्तत्र विधेयक्रियावाचकपदमध्याहृतमित्यत्र तात्पर्यम् । यत्र धिक् मूर्ख जीवसीति प्रयुज्यते; तत्र जीवन्त रूपा क्रिया न विधेया, तस्याः सिद्धत्वाकिन्तु जानोहीत्यस्य शेषता कल्पनीया । अग्निमुखीमन्मुखोद्देशकं जीवनसम्बन्धि निन्दाकर्मकं यज्ज्ञानन्तद्गुणकूलप्रवर्तनाविषया व्यापार इति शब्दबोधः ।

न योग इति । किन्तु जानोहीत्येतदर्थः । तातेत्यस्य त्वां हा, मां वा हा, इति वाक्यद्वयमेवात्र बोध्यम् । हापदस्येति । खेदार्थकस्येति शेषः । ननु सम्बोधनपदार्थस्य क्रियायामन्वयस्य प्राक् प्रतिपादितत्वेन "तिष्ठसमानाधिकरणे प्रथमा" इति वार्तिकैकवाक्यतया प्रथमायाः कारकविभक्तित्वस्य सत्वाच्च तन्मन्दमिथादिना प्रतिपादितमसङ्गतमत आह—कर्तृकारकेति । ननु यदि कारकवन्तर्हि तस्य कर्तृत्वमप्यस्तिवत्यत आह—सम्बोधनपदार्थस्येति । 'देव त्वमप्रसीद' इति वाक्य इत्यादिः । त्वमित्यनेन—एतदर्थेन । अभेदेऽपीति—कृत्वाभेदेऽपीत्यर्थः । शब्दतः इति । सम्बोधनपदार्थ इत्यादिः । उच्यते—तस्य तत्रान्वयस्य स्वीकारादिति भावः । ननु तस्मिन् वाक्ये स्वमि-

ति नास्य प्रवृत्तिः । “अन्यत्रापि दृश्यत” इत्युक्तं तद्दर्शयति-अभितः प-  
रित इति । प्रतिभातीति । एष प्रतिशब्दः क्रियाविशेषकत्वादु-  
पसर्गः । न तु कर्मप्रवचनीयः । अन्तरा त्वां मामिनि । तव मम च  
मध्ये इत्यर्थः । सामर्थ्यादिति । अत एव हेतुत्वपर्यन्तमपि शाब्दबो-  
धे विषय इति स्वाक्रियत इति भावः । नदीमन्वितीति । द्वितीयायाः  
सम्बन्धोऽर्थः, स चेह (१) साहित्यरूप इत्यनुना द्योत्यते ।

ज्ञास्तवक्रियाश्रयत्वमादाय कर्तृत्वे तु बहुपल्लव इति भावः । नास्य प्रवृत्तिरिति ।  
अत एव ‘सर्वेषामयमम्लानामुपयुं परि वर्त्तते’ इत्यादौ न द्वितीया । अत्र ह्युपयुं परोत्य-  
स्यातिशयोक्त्यो न सामीप्यम् । वीप्साद्विर्वचनं चात्रेति बोध्यम् । उपसर्गं इति ।  
बुभुक्षितान्वितप्रत्यर्थसम्बन्धस्य क्रियागतत्वात् बुभुक्षितस्य न भातीत्यन्वय इति  
भावः । मध्य इति । अन्तरा इति हि मध्ये इत्यर्थकम् ।

त्येतदर्थेन सह देवैत्यस्याभेदस्य सत्त्वाद्वास्तुगत्या ऽऽश्रयत्वमप्यस्तीत्यत आह—वास्तवेति । बहु-  
पल्लव इति । वचनपुरुषाण्यवस्थारूप इत्यर्थः । वस्तुतस्तु वाक्यैकदेशन्यायेन ‘ब्रजानि देवदत्त’  
इत्यस्य ‘ब्रजानि देवदत्त जानीहि’ इत्येतदर्थकतास्ति । “एकतिष्ठावकम्” इत्यस्य भूयमागैकतिष्-  
ठावकमित्यर्थ इति निघातस्य सिद्धिरप्यस्ति । अत एव सम्बोधनस्य कर्तृकारकत्वाविवक्ष्यवहारोऽपि  
प्राचात् । देवदत्तस्योक्त्यायेन देवदत्त त्वं जानीहोत्येतदर्थकत्वेन विषयक्रियाकर्तृकारकत्वावित्वात् ।  
अत एव “तिष्ठमानाधिकरणे प्रथमा” इति वार्तिकस्याप्युपपत्तिः । यत्र क्रियावाचकपदत्र भूयते  
तत्रापि “अस्तिर्भवतिपर” इति न्यायेन गम्यमानक्रियान्वयोऽस्त्येव । भवन्तीपर इत्यस्य लट्पर  
इत्यर्थः । अत्र भवन्तीत्युपलक्षणम् । लकारान्तरस्यापि कचित्सम्भवादत् आह—इति भाव इति ।  
एवञ्च मूलोक्तश्चिन्त्यमित्यत्र तात्पर्यम् । ननु प्रथमसमाधानेन “उपयुं परि बुद्धोनाम्” इत्यस्य स्वप्-  
दत्वेन यद्वेत्त्यादिनोक्तद्वितीयसमाधानस्य नोपयोगः । किञ्च बुद्धोनाम्—इना भेदा, बुद्धोना तामुपयुं परो-  
त्येवन्दितीयापि वक्तुं शक्येयेत आह—अत एवेति । द्वितीयसमाधानादेवेत्यर्थः । एतदेवाह—अत्रेति ।  
उक्तवाक्ये इत्यर्थः । अतिशय इति । यथा—“उपयुं परि लोकं हरिः” इत्यादौ द्विरुक्तस्योपयुं परोत्य-  
स्य समीपोर्ध्वदेशात्तत्त्वमर्थः । प्रतियोगित्वरूपः सम्बन्धो लोकपदोत्तरद्वितीयार्थः । लोकप्रतियो-  
गिकसामोप्यवदूर्ध्वदेशात्तद्विरित्यर्थः प्रतीयते, न तथा प्रकृते, किन्तु बुद्धोनां लौकिकदुष्-  
बुद्धोनामुपयुं परि तदवधिकातिशयविशिष्टाश्चरन्तास्यर्थ इति न द्वितीयापसक्तिरिति भावः ।  
द्विर्वचनञ्चात्रेति । चत्सर्वे । ननु ‘बुभुक्षितन्न प्रतिमाति’ इत्यत्र “कर्मप्रवचनीययुक्त”  
इत्येव द्वितीया सिद्धा प्रतिशब्दस्य “इत्थम्भूताख्याने” तस्याः संज्ञायाः प्राप्तेरत आह—बुभुक्षिते-  
ति । बुभुक्षितेनान्वितो यः प्रत्यर्थः प्रतिषोत्थस्तद्रूपो यः सम्बन्धस्तस्य क्रियावत्त्वमित्यर्थः,  
सप्त प्रतिभारूप एव । एतच्च ज्ञाति स्फूर्तिकत्वमेव एतस्य सम्बन्धस्य प्रतिषोत्थता, वाक्यस्तु स  
भातोरेवैति सूचनाय “बुभुक्षितस्य न माति” इत्यस्य प्रतिशब्दावहितस्य केहः । कर्मप्रवचनीयत्वे तु  
तस्याप्युपादानकृत्त स्यात् । एवञ्च बुभुक्षितसम्बन्धो वक्तृव्यविषयकप्रतिभाव इति बोधः । अन्तरा-  
शब्दत्वाधिकरणशक्तिप्रधानत्वादाह—अन्तरा इति हीति । मध्यत्वान्दव्यवधित्वरूपः सम्बन्धो

प्र० (१) साहित्यरूप इति । अत्र हि “तृतीयायें” (पा० सू० १।४।८५) इत्यत्रत्येन तृतीयापदेन  
सन्निधानात् “सहयुक्तप्रधाने” (पा० सू० २।३।१९) इति सूत्रोपास्तुतीयानिमित्तभूतः सहस्रबो

“लक्षणेत्थम्” ( पा०सू०१।४।९० ) ॥ वृक्षं प्रतीति ।  
 वृक्षसम्बन्धि द्योतनमर्थः । सम्बन्धश्च लक्ष्यलक्षणभाव इति प्रत्यादयो  
 द्योतयन्ति । भक्तो विष्णुं प्रतीति । विष्णोर्भक्तेश्च विषयविषयिभा-  
 वः प्रत्यादिद्योत्यः । लक्ष्मीरिति । लक्ष्मीरूपस्य भागस्य हरिणा सह  
 स्वस्वामिभावः । वृक्षं वृक्षमिति । (१) इह वोप्सा द्विर्वचनेनैव द्यो-  
 यते । परिशब्दस्तु क्रियया सम्बध्यते । कर्मणि द्वितीया । कर्मप्रवचनो-  
 यसञ्ज्ञया बोधात् पठ्यं न । एतदर्थमेव लक्षणादयो विषयतयोपात्ता इति

लक्ष्यलक्षणेति । वृक्षप्रकाशेन विद्युद्विद्योतज्ञानात् वृक्षो लक्षणं विद्युद्विद्योतः  
 लक्ष्यम् । कर्मणाति । वृक्षपदार्थस्य सेचनं प्रति कर्मत्वात् । अत एव वृक्षस्य प्रति-  
 सेचनमित्यादौ षष्ठीति भावः । विषयतयेति । अन्यद्योत्याया अपि वोप्सायाः  
 सञ्ज्ञां प्रति निमित्तत्वादिति भावः । इतरे लक्षणादयस्तु द्योत्या एवेति बोध्यम् ।

द्वितीयाः । “अन्तरेण” इति सूत्रे परपरसाहचर्यादव्यययोरेव ग्रहणन्तु टावन्तृतीयान्तयोः ।

अत एवेति—कर्मणि द्वितीयाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । षष्ठीति । “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रविहितः  
 षष्ठीत्यर्थः । एतेनास्य कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञया पत्वाभाबो यथा भवति, तथा “कर्मप्रवचनोपयुक्ते” इति  
 द्वितीयापि सिद्धेवेति “कर्मणि द्वितीया” इत्ययुक्तमिति परास्तम् । “शेषे षष्ठी” तु वक्तुमशक्या क-  
 र्मप्रवचनीययोगविहितद्वितीयांयास्तद्वाधकात्वात् । ननु लक्षणादीनां विषयत्वन्द्योत्यत्वेन वाच्यत्वेन  
 वा वक्तव्यन्तत्वाच्चतरेदभ्यत्र न वोप्सायान्द्विर्वचनस्य स्वीकारादत आह—अन्यद्योत्याया इति ।  
 द्विर्वचनद्योत्याया इत्यर्थः । विषयत्वन्तु तद्व्यतिरिक्तवाक्यजन्यशाब्दबोधविषयत्वाद्वाच्यम् । वोप्साया वि-

लक्ष्यते । तदर्थः साहित्यं समानकालिकक्रियागुणकत्वरूपम् । तदेवात्र कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञानिमित्तम्,  
 ननु सहशब्दार्थभूतं सादृश्यादिकमपि तन्निमित्तम् । एतदर्थमेव “नहार्थं” इत्यनुक्त्वा “तृतीयायं”  
 ( पा०सू०१।४।८५ ) इति सूत्रितम् । तृतीयानिमित्तभूतसाहित्यमेव यथा लभ्येतेति ।

प्र० (१) अत्रायमभावः—पर्यादिशब्दानां स्वातन्त्र्येण वोप्सावाचकत्वे “अव्ययं विभक्तिः”  
 ( पा०सू०२।१।६ ) इत्यनेन वोप्सारूपयथार्थवाचकत्वान्नित्यसमासापत्तिः । वाप्साद्योतकत्वपक्षे तु  
 द्वित्वसंघे एव पर्यादिवोप्साद्योतकत्वज्ञानाद्द्वित्वाभावे वृक्षां परि सिञ्चतीत्यादौ तदज्ञानाद्द्वित्वमेव  
 मुख्यं वोप्साद्योतकमिति न पर्यादेस्तत् द्योतकत्वाङ्गीकारे मानमित्याशयेनाह—इह वोप्सा द्विर्वचनेनैव  
 द्योत्यते परिशब्दस्तु क्रियया सम्बध्यते इति । एतदर्थमेव लक्षणादयो विषयतयोपात्ता इति व्याख्येय-  
 माकरे इति च । एवञ्च वोप्सायां द्वित्वसत्त्वे पर्यादेः कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञाप्रसङ्गः । वोप्सा च व्याप-  
 कत्वबोधनेच्छा । तन्निमित्तं द्वित्वं “नित्यवोप्सयोः” ( पा०सू० ८।१।४ ) इत्यनेन पदसञ्ज्ञके एव  
 प्रवर्तते । तर्हि पदं द्विरुच्चारणीयत्वेन विवक्षितनिष्ठपदसंज्ञाप्रयोगात्कविभक्त्यर्थसम्बन्धावच्छिन्नव्यापक-  
 तानिरूपितव्याप्यताशाल्यर्थवाचकं गृह्यते । अत एव कर्मत्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकत्वविवक्षया वृक्षो  
 वृक्षः सिञ्चतीति न प्रयोगः । सुप्रत्ययस्य कर्मत्वार्थकत्वाभावात् । वृक्षो वृक्षः सिञ्चते इत्यत्र तु सुप्र-  
 त्ययेन तिङोक्तकर्मत्वशक्तिरनुद्भूतरूपेणाच्यते इति कर्मत्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकत्वविवक्षया द्वित्वं  
 भवत्येव । एवं च यत्किञ्चिदर्थे विभक्त्युत्पत्त्यनन्तरमेव पदसंज्ञायां कृतायां वोप्सायां द्वित्वे च कृते  
 वोप्सायां विषयभूतायां पर्यादेः कर्मप्रवचनीयसंज्ञाप्राप्तिसम्भवेन नात्र द्वितीयापत्तिः सञ्ज्ञाफलम्,  
 किं तुपसर्गादिसंज्ञायाव एवेति ।

व्याख्यातमाकरे । “पञ्चम्यपाङ्परिभिः” (पा०सू०२।३।१०) इति तु न भव-

इति तु न भवतीति । विशिष्टक्रियासम्बन्धे विशेषेणानपि सम्बन्धात्प्राप्तिरिति भावः । एतत्सर्वं हरदत्तानुरोधेन । (१) कर्मत्वाविवक्षायामपि द्वितीयार्थं सञ्ज्ञाया आवश्यकत्वात् । किं च परेः क्रियाविशेषकत्वेऽन्वयत्वेन कर्मप्रवचनोपपत्त्यैवानापत्ति-

वयत्वबोधनाय सूत्रे वीप्सापदस्याद्यादिसाङ्घिक्येनोपात्तम् । हृत्परे-वीप्सातः । ननु परिशब्दस्य क्रियाया सम्बन्धा, न तु वृद्धेणेति कथमप्यस्यापत्तिः कर्मप्रवचनोपपत्त्यसम्बन्धप्रतियोगित्वस्यैव कर्मप्रवचनीययुक्तत्वादत्त आह—विशिष्टक्रियासम्बन्धे इति । परिचात्य सर्वतो भावविशिष्टक्रियासम्बन्धे इत्यर्थः । यदि क्रियाया सम्बन्धो न स्यात्तदा कर्मत्वाभावात् द्वितीयापि न स्यात् । एवञ्च कर्मप्रवचनीयत्वोपपत्त्यसम्बन्धाश्रयान्वितस्वरूपमिह कर्मप्रवचनीययुक्तत्वमस्तीति भावः । अभ्युपेत्यवादोऽयमिति ध्वनयन्नाह—एतत्सर्वमिति । एतत्सर्वम्—इह “वीप्सा” इत्यादिनोक्तम् । हरदत्तानुरोधेनेति । ‘उपपदविभक्तः’ इतिन्यायेनात्र कर्मण्येव द्वितीया; पर्यादयस्तु क्रियाविशेषका एवेतिहि तेनोक्तम् । कर्मत्वाविवक्षायामिति । तादृशशक्तिमत्त्वेन विवक्षायां “कर्मणि द्वितीया” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति स्पष्टमेव । अनापत्तिरिति । “कर्मप्रवचनीय” इत्यत्र बाहुल्लाकार्तरि भूते ऽनीयर् । कर्मशब्दोऽत्र क्रियागतविशेषस्य बाधकः । ये कर्म प्रोक्तवन्तः, सम्प्रति तु न तथा, किंत्वप्रयुज्यमानक्रियाकृतसम्बन्धविशेषस्य चोक्तता इति लब्धम् । एवञ्च यदि प्रयुज्यमानसेचनक्रियागतविशेषचोक्तता एते, तदा अप्रयुज्यमानक्रियाकृतविशेषाचोक्तत्वात्कर्मप्रवचनीयसंज्ञैव न स्यान्महासंज्ञाकरणादिति भावः । ननु भवन्मते कथमत्र कर्मप्रवचनोपपत्तेरिति चेत्, इत्थम्—“वृक्षमिति विद्योतते विद्युत्” इत्यत्र प्राप्तिरूपं याऽविद्यमाना क्रिया तत्कृतो यो विलक्षणो वृक्षविद्योतनयौलक्ष्यलक्षणमावाख्यः सम्बन्धस्तद्विद्योतकत्वमस्ति ।

इत्थम्भूताख्याने उदाहरणम्—‘अस्मिन्देष्टे प्रतिपुरुषं सौन्दर्यमस्ति’ इत्यादौ प्राप्तिक्रियाजनिताधाराधेयभावाख्यस्य पुरुषसौन्दर्ययोः सम्बन्धस्य चोक्ततास्ति । भागे—‘वृक्षमिति फलानि तिष्ठन्ति’ अत्रा प्रयुज्यमानप्राप्तिक्रियाजनितो योऽवयवावयविभावो जन्यजनकभावो वा सम्बन्धस्तत्परिच्छेदकतास्ति । वीप्सायाम्—‘वृक्षं वृक्षं प्रति सिञ्चति’ इत्यत्र । वृक्षस्य जलसंयोगाख्यसेचनस्य च यो व्याप्यव्यापकभावाख्यः सम्बन्धः, सोऽप्रयुज्यमानतत्तद्वृक्षावच्छिन्नोपपत्तिरुत इति कर्मप्रवचनीयत्वम् । किञ्च यद्यत्र वृक्षस्य क्रियाकर्मत्वमाश्रित्य कर्मणि द्वितीया; प्रतेः सेचनगतसर्वतो भावरूपसम्बन्धचोक्तता च कल्प्यते, तदा ऽसामर्थ्यात्प्रतिवृक्षमित्यत्र समाप्तानापत्तिः । अत एव प्रत्यर्थं शब्दनिवेशाच्चैकेनानेकार्थस्याभिधानमिति सरूपसूत्रस्थभाष्यप्रयोगस्त्योपपत्तिः । अन्यथा प्रतेष्वदुक्तोत्था निवेशेनान्वथिरवेनासामर्थ्यात्समाप्तो न स्यात् । अत एवैतत्सूत्रभाष्ये—“कस्य लक्षणादयो र्था निर्दिश्यन्ते, वृक्षादीनाम् । किमर्थं पुनरिदमुच्यते, कर्मप्रवचनीयसंज्ञा यथा स्यात् । गत्युपसर्गसंज्ञे माभूतामिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तम्प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवतः । नच वृक्षादीन्प्रति क्रियायोगः । इदन्तर्हि प्रयोजनम्—द्वितीया यथा स्यात् कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीयेति । वृक्षमिति विद्योतते वृक्षमनु

प्र० (१) कर्मत्वाविवक्षायामपि द्वितीयार्थमिति । वस्तुतो नेदं सङ्गृह्ये इत्युक्तमेव । अपि च तथात्वाङ्गीकारे वृक्षो वृक्षः प्रतिसिञ्चत इत्यादावपि प्रातिपदिकार्थे प्रथमां वाचित्वा द्वितीयापत्तिः । कर्मणः शेषवाविवक्षया वृक्षस्य वृक्षस्य परिनिञ्चतीत्यादौ षष्ठीश्रवणानापत्तिश्च स्यादिति ऊहनीयम् । नच सम्प्रति क्रियाविशेषकत्वे अन्वयकर्मप्रवचनीयसंज्ञानापत्तिरिति वाच्यम् । पूर्वकालिकक्रियाविशेषकत्वमात्रस्यान्वयवैलक्षण्यत्वेन सम्प्रति क्रियाविशेषाचोक्तकत्वस्य तेनालभासंज्ञाप्राप्तौ षष्ठीभावात् ।

ति । वर्जनार्थेनापेत्यनेन साहचर्यात् । ममाभिष्यादिति । मम भागः स्यादित्यर्थः । ममभिष्यदित्यपि प्राञ्चः प्रत्युदाहरन्ति । तत्र मां प्राप्नुयादित्यर्थः । उपसर्गवशेन अस्तेः सकर्मत्वान्मामिति द्वितीया । अत्र च मम भाग इत्यर्थतः पर्यवसानात् । 'अभागे' इति कर्मप्रवचनीयत्वे निषिद्धे "उपसर्गप्रादुर्भ्याम्" (पा०सू०८।३।८७) इति षत्वम् । पूजायां चेति । "सुः पूजायाम्" (पा०सू०१।४।६४) इति पूर्वसूत्रात् पूजाग्रहणमनुकुर्यते ।

"कालाध्वनोः" (पा०सू०२।३।५) ॥ अन्तं विराममतिक्रान्तोऽत्यन्तः स चासौ संयोगो निरन्तर(१)सन्निकर्ष इत्यर्थः । द्वितीया स्यादिति । श्रुतत्वात् कालाध्ववृत्तिभ्यामेव । मासस्येति । "कृत्वोऽद्यप्रयोगे कालेऽधिकरणे" (पा०सू०२।३।६४) इति षष्ठीत्याहुः । तत्र । तत्र शेषग्रहणानुवृत्त्या छिन्नहो भोजनमिति कृदन्तेन सह समासाप्रवृत्तेरेव फलत्वात् । तस्मादिह "षष्ठी शेषे" (पा०सू०२।३।५०) इति सूत्रेणैव ष-

त्यस्यत्र विस्तरः । नन्वत्रार्थे भागाप्रतीत्या कथं निषेधोऽत आह—अत्र चेति । अर्थतो भागे पर्यवसानमादाय निषेधप्रवृत्तिरिति भावः ।

कालाध्वेति । येन कालेनाध्वना वा ऽत्यन्तसंयोगस्तद्वृत्तिभ्यामित्यर्थः । तस्मादिति । अन्तरङ्गत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । एतेन शेषग्रहणानुवृत्तौ तेनैवेति

विद्योत इति प्रघट्टकेन च वृक्षादीन्प्रति क्रियायोग इत्यनेन वृक्षप्रतिशब्दयोः सम्बन्धो दक्षितः । कर्मप्रवचनीययोगेन द्वितीया च स्पष्टमभिहिता । किञ्चोक्तोदाहरणे चोत्तरकर्मकत्वात्कर्मणि द्वितीया वक्तुमध्यशक्येति बोध्यम् । मूले—प्राञ्च इति । अस्य प्रक्रियाकृत इत्यर्थः । तस्योपपत्तिरपि तत्रैत्यनेन दक्षिता । तत्र—तस्मिन्प्रत्युदाहरणे । अत्रार्थ—माप्ताप्नुयादित्यत्रार्थः । यन्माप्ताप्नुयात्तदीयतामित्युक्तं भाग एव वक्तृतापर्यावगमः । यदि तु यच्छब्दस्य बुद्धिस्थवाचकत्वेन भागवाचकत्वमेव प्रकृतेऽस्ति त्वति स्वीक्रियते, तदा तु न कापि शङ्केति बोध्यम् ।

कालाध्वनौऽत्यन्तसंयोगः सम्बन्धो व्याप्यव्यापकभावस्तस्मिन्नर्थं प्रातिपदिकाद् द्वितीयेत्यर्थे केनात्यन्तसंयोग इत्याकाङ्क्षायाङ्गुणेन क्रियया अभावेन वा सति सम्भवतीति तेषां लभे प्रत्यासत्त्या 'कालाध्ववृत्तिभ्याम् द्वितीया' इति यद्यपि लभ्यते, तथाप्यन्य कालेनात्यन्तसम्बन्धोऽन्यकालप्रतिपादकात् सेति कुतो नेत्यत आह—येन कालेनेति । संयोग इति । गुणादीनामिति—अभावेऽोदाहरणम्—'मासभोजनाभाव' इति । ननु यन्मूलेसमासनिवृत्तेरेव फलवादिद्युस्तथा तस्मादिद्युपसंहृतदयुक्तमन्योर्थक कृतस्य कुल्यादेरन्योपकारकत्वस्य दृष्टतया तिङन्तेन योगे कृत्वोऽर्थप्रयोगसूत्रप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वादत आह—अन्तरङ्गत्वाच्चेति । अल्पापेक्षस्वरूपान्तरङ्गत्वम् । नच विशेषावहितत्वेनान्तरङ्गादपि तसूत्रमलवङ्गविष्यतीति वाच्यम् । अचारिताभ्यविषयतायास्तस्योक्तेरिति भावः । एतेन—अन्तरङ्गत्वेन ।

वि० ( १ ) द्रव्य-गुण-क्रिया-अभावैर्वा निरन्तरसम्बन्ध इति तात्पर्यम् । सम्बन्धे निरन्तरत्वञ्च गुणाद्यनुयोगिकसम्बन्धप्रतियोगित्वेन विवक्षितबुद्धिस्थयावदवयववृत्तिप्रतियोगिव्यधिकरणमावाप्रतियोगित्वरूपं श्रेयम् ॥

अथिति तत्त्वम् ॥

द्वितीया इति ॥

“स्वतन्त्रः कर्ता” (पा०सू०१।४।५४)॥प्रधानीभूतधात्वर्थं प्रति  
आभयस्य स्वातन्त्र्यम् । आह च—  
धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृतेष्यते ॥ इति ।

परास्तम् ॥

इति द्वितीया ।

प्रधानीभूतेति । प्राधान्यं च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे (१) धात्वर्थनिष्ठविशेष्यता-

अननुवृत्ताविति । “कृत्वोऽर्थ” इति सूत्र इत्यादिः । एवञ्च वक्ष्यमाणरीत्या सप्तसंख्यामेव शेषग्रहणा-  
नुवृत्तिः । तेनैव—कृत्वोऽर्थ इत्यनेनैव । परास्तमिति । अल्पापेक्षत्यान्तरस्त्वन्तस्सम्मतमिति तद्री-  
त्यैव तदुक्तमपारतमि-यर्थः । यदि तु तादृशान्तरङ्गबहिरङ्गभावो न सिद्धान्तिसम्मत इत्युच्यते, तदा तु  
तेनैव द्वितीयेति तत्त्वम् ॥

इति द्वितीयाविवरणम् ॥

ननु प्राधान्यमुक्त्यविशेष्यत्वरूपश्चेत्प्रयोज्यव्यापारे तदभावात्प्रयोज्यस्य कर्तृत्वं निच्यसमभिव्या-  
हारे कर्मणि यत्र प्रत्ययस्तत्र चैत्रेण एक इत्यादौ च फलव्यापारयोग्येत्यासात्तत्र कर्तृत्वं कस्यापि स्या-  
दत आह—प्राधान्यश्चेति । ‘देवदत्तेन पच्यते तण्डुलः’ इत्यादौ देवदत्तस्य कर्तृत्वसिद्धये—कर्तृ-  
प्रत्ययसमभिव्याहार इति । धात्वर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वमित्येतावन्मात्रोक्तौ विभागाव-  
च्छिन्नक्षरणानुकूलव्यापारस्य ‘गोः पयः दोग्धि चैत्रः’ इत्यत्र दुर्गन्धात्त्वत्वात्तत्र क्षरणे ऽतिव्याप्तिरिति  
धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयत्वनिवेशः । अत्र धातौ तत्त्वज्ञवेशनीयम् । अन्यथा नि-  
जन्तजन्त्यशाब्दबोधे प्रयोज्यव्यापारस्य प्रयोजकव्यापारविशेषणत्वात्तत्र निच्यप्रकृतकधात्वर्थस्य प्राधान्य-  
व्यवहारो न स्यात् । नचेष्टापत्तिः । ‘चैत्रेण पाचयति तण्डुलं यज्ञदत्तः’ इत्यत्र चैत्रेऽव्याप्तेः । निच्य तु  
प्रयोजकव्यापारवाचक एव । एवञ्च निजन्ततत्प्रकृतिकधात्वोभिन्नतया तदुभयाथव्यापारयोः स्वस्वायर्थप्र-  
ति प्राधान्यस्य सत्त्वेन प्रयोज्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः । “कारके” इति सूत्रस्य भाष्यात् तत्तदात्वर्थकारकच-  
क्रप्रवर्तकत्वं कर्तृत्वमिति लभ्यते । तच्चारोपितमनारोपित वेत्यन्यदेतत् । स्थालां पचतीत्यादावाचम् ।  
‘चैत्रः पचति’ इत्यादावन्त्यम् । व्यापारस्यान्यव्यापारप्रवर्तकत्वविवक्षा तदा तद्व्यापार एवधात्वर्थः ।  
मूलोक्तार्थस्तु न युक्तः तस्मिन्नत्र भाष्यकृता स्वतन्त्रपदस्यापरिभाषणार्थः । कर्तृसंज्ञाबोधितकर्तृत्वशक्ति-  
मत्वेन कर्तृत्वम् । साचोक्तस्वतन्त्रे तिष्ठति, तस्या विभक्तिकात्तत्वात्प्रकृत्यर्थविशेषणता, कर्तृक्रिया-  
भावमन्वन्वस्तु तृतीयार्थः । प्रकृत्यर्थस्य तद्व्यवृत्तकर्तृत्वमेतदेन विशेषणता । एवञ्च ‘चैत्रः पचति’ इत्या-

प्र० (१) कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे इत्यस्यानुपादाने देवदत्तेनोदेनः पच्यत इत्यादौ फलमुक्त्याव-  
शेष्यकशाब्दबोधःक्षीकारेण देवदत्तवृत्तिधात्वर्थव्यापारेऽव्याप्यार्थस्तद्व्यापारतदुपादानम् । नचैव  
देवदत्तो यज्ञदत्तेन पाचयतीत्यत्र पचधातोरेव विवैल्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारवाचकात्वेन प्रयो-  
ग्यव्यापारस्य प्राधान्यानापत्तिरिति वाच्यम् । तत्र निचोऽपि वाचकत्वाक्षीकारेण पचधातोर्विवैल्य-  
नुकूलव्यापारमात्रवाचकात्वेन प्रयोग्यवृत्तिव्यापारस्य प्राधान्येन पचनिरूपितकर्तृत्वस्य प्रयोग्ये सुलभ-  
त्वात् । प्रयोजकस्य तु पचिधातुनिरूपितं तदिति न दोषः । नचैवं प्राधान्यलक्षणे कर्तुः प्रविष्टत्वात्कर्तृ-  
लक्षणे च प्राधान्यज्ञानरथापेक्षितत्वादन्वोभ्याश्रय इति वाच्यम् । तृचप्रत्ययसमभिव्याहारे इतिनिवेशेन  
दोषाभावादिति दिक् ।

“साधकतमं करणम्” (पा०सू०१।४।४२) ॥ प्रकृष्टेति ।

यद्यापारादनन्तरे क्रियानिष्पत्तिस्तत्प्रकृष्टम् । उक्तं च—

क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्यापारादनन्तरम् ।

विवक्ष्यते तदा यत्र करणं तत्तदा स्मृतम् ॥ इति ।

विवक्ष्यते इत्यनेन स्थाल्यादीनामपि वैवक्षिककरणत्वमस्तीति ध्वनयति । आह च—

वस्तुतस्तदनिर्देश्यं न हि वस्तु व्यवस्थितम् ।

स्थाल्या पच्यत इत्येषा विवक्षा दृश्यत यतः ॥ इति ।

अयं भावः—कारकत्वं तद्व्याप्यकर्तृत्वादिषट्कं च वस्तुविशेषे विशेषणविशेष्यभाववन्न व्यवतिष्ठते । न हि गौस्सर्वं प्रति गौरेव न तु किञ्चित्प्रत्यगारितिवद् विशेषणं विशेषणमेवेति सुवचम् । तथा च कयाचिद् धातुव्यक्त्या उपस्थापितेऽर्थे किं कर्त्रादिकमिति प्रश्ने प्रकृतव्यक्त्युपात्तव्यापाराश्रयतया विवक्षितः कर्ता । व्यापारव्यधिकरणफलाश्रयः कर्म । कर्तृकर्मद्वारासम्बन्धेनाश्रयोऽधिकरणम् । पच्यर्थो व्यापारश्चानेकधा । एवं च पचेरधिश्रयणतण्डुलावपनैधोपकर्षणादितात्पर्यकत्वे तदाश्रयो देवदत्तः कर्त्ता । ज्वलनतात्पर्यकत्वे एषाः कर्त्तारः । तण्डुलधारणादिपरत्वे स्थाली कर्त्ता । अवयवविभागादिपरत्वं तण्डुलाः कर्त्तारः ।

निरूपितप्रकारतानाश्रयार्थात्त्वर्थत्वम् । धातुनोक्तक्रिये कारके नित्यं कर्तृत्वेत्येते इत्यन्वयः ।

यद्व्यापारादिति । अनन्तरशब्दयोगे “दूरान्तिकार्थः” (पा०सू०२।३।३४) इति सूत्रेण पञ्चमी । यत्र येषां कारकाणां मध्ये इत्यर्थः । वस्तुत इति । वस्तुनोत्थर्थः । सार्वविभक्तिकस्तसिः । तत्—कर्तृत्वादिकम् । अनिर्देश्यम्—इदं वस्तु कर्तृत्वस्यादिक्रमेण न निर्देश्यमित्यर्थः । हि—यतो वस्तु तत्तद्रूपेण न व्यवस्थितम् । तामेवाव्यवस्थां दर्शयति—स्थाल्येत्यादि । कारकत्वमिति । विशेषणत्वादि यथा खड्गकुञ्जादावव्यवस्थितमेवं कारकत्वं तद्व्याप्यमधिकरणत्वादिकं चेत्यर्थः । तण्डुलानोदनं पचतीत्यत्र कारकस्यापि तण्डुलस्य तण्डुलानामोदनं पचतीत्यादावोदनपदार्थान्वयेन पष्ठ्यन्तता दर्शनात्कारकत्वस्य व्यभिचारो द्रष्टव्यः । प्रकृतव्यक्त्युपात्तेति । प्रकृतधातुव्यक्तीत्यर्थः । अनेकधात्वमेव दर्शयति यत्वं च पचेरिति । तण्डुलधारणादिपरत्वे इति । आदिना आपाकसमाप्तिधारणम् । अवयवविभागादीति । आदिना रोटिकाद्यवयवमेलनम् । तण्डुलाः कर्त्तार इति । कर्मेकर्तरीत्यर्थः । संप्रदानापादानयोस्तु न कर्तृत्व-

विध्यः कर्तृत्वैत्राभिन्नकर्तृकः पाक इति रीत्या बोधः । धातुना नित्यमुक्तक्रिये इति प्रमवारणाय—धातुनोक्तेति । अत्र क्रियापदप्रधानव्यापारपरन्तदाश्रयस्य कर्तृत्वञ्चैव, नतु कर्मसङ्गोत्पत्त्यर्थस्य स्पष्टप्रतिपत्तये नित्यपदम् ।

अनन्तरशब्दाधन योगे षष्ठी प्राप्ता, ताभ्यामित्वा पञ्चमीत्याशयेनाह—अनन्तरशब्देति । मूलपठितवचने यद्व्येतदपेक्षया यत्रेत्यधिकमत आह—यत्रेति । अधिकरणादीनामित्यर्थः । अव्यवस्थां दर्शयति—तण्डुलानोदनमित्यादीना । कर्मणः कर्तृत्वस्थलमाह—कर्मकर्तरीति । कारकसामान्यस्य न कर्तृत्वविवक्षेत्याशयेनाह—सम्प्रदानेति । अपादानप्रवर्णं तच्चार्थकर्मकत्र सम्भवतीत्यत

स्थाल्या पञ्चतीत्यत्र तृतीयोपात्तव्यापाराश्रयापि स्थाली करणमेव, न तु कर्त्रा । देवदत्तादिव्यापारस्यैव तद्धातुपात्तत्वात् । तथा—आदिखादिभ्यामुपात्तेऽर्थे प्रयोज्यः कर्ता । तस्मिन्नर्थे भक्षयतिनोपात्ते कर्म । अधिपूर्वः शोडादिभिरुपात्तेऽर्थे आधारः कर्म, केवलैरुपात्तं अधिकरणमित्यादि । एतेन ज्ञानस्य स्वप्रकाशकत्वे कर्तृकर्मविरोध इत्यादि परास्तम् । शब्दविशेषोपाधिकस्य कर्तृत्वादेः प्रत्यक्षादौ उक्तिसम्भवाभा-

विवक्षा शब्दशक्तिस्वाभाव्यात्तद्व्यापारे धातोर्वृत्तेरिति बोध्यम् । उपात्ते—उक्ते इत्यर्थः । स्वप्रकाशकत्वे—ज्ञानविषयत्वे । कर्तृकर्मविरोध इति । अभेदे आधाराधेयभावस्य विषयविषयिभावस्य चाभावादिति भावः । शब्दविशेषोपाधिकस्य—शब्दविशेष-

आह—उक्त इति ।

मूले—आदिखादिभ्यामित्यादिना केवलैरुपात्ते अधिकरणमित्यन्तेन ग्रन्थेनैकस्यैव शब्दभेदेन स. आभेदः प्रदर्शितः । गलाघःसंयोगानुकूलव्यापारा यद्यपि णिच्प्रकृत्यदधातुना खादृधातुना चाभिधीयते, स एवच भक्षधातुनापि, तथापि “आदिखाद्योर्न” इति निषेधात्ताभ्यां णिचि सति प्रकृत्यर्थव्यापाराश्रयस्य कर्तृसम्बन्धो भवति, नतु कर्मसम्बन्धः । यदा तु भक्षधातोर्णिचि सति सपर्यायां भक्षयतिनाऽभिधीयते, तदा निषेधवचनाभावात्प्रयोज्यव्यापाराश्रयस्य “गतिवृद्धि” इति सूत्रेण कर्मसम्बन्धः भवतीति प्रकारेण शब्दविशेषनिमित्तकत्वं सञ्ज्ञायाः । एतेनेति—वक्ष्यमाणपरिहारेणेत्यर्थः । ज्ञानस्य स्वप्रकाशकत्वं इति । एतादृशो व्यवहारो वेदान्तिनामस्ति, तस्याप्युपात्तं सम्भूयतीति केषाञ्चिदुक्तिरियम् । स्वप्रकाशशब्दस्य स्वमात्मानम्प्रकाशयति विषयो करोतीत्यर्थः कार्यः । एवञ्चैकस्य कर्मत्वद्रुतृत्वञ्च बाधितम् । कर्तृसञ्ज्ञायाः कर्मसञ्ज्ञाबाधकत्वादिति तेषाम्भावः । नच तेजसो यथा ग्राह्यत्वं द्रव्यत्वेन, ग्राहकत्वंतुद्रूतानभिभूतरूपवत्तेजस्वेनोपाधिना भवति, उपाधिभेदस्यैवाभ्यव्यवहारनियामकत्वात्, तथा ज्ञानस्यापि भविष्यतीति वाच्यम् । “नित्यं विज्ञानमानन्दब्रह्म” इति श्रुत्या ज्ञानपदवाच्यब्रह्मैव । तच्च “नेह नानास्ति किञ्चन” इति श्रुत्या धर्मरहितत्वेन प्रतिपादितमित्युपाधिभेदस्यैवाभावात् । अन्यथाऽद्रैतानुपपत्तिः । नच लौकिकोपाध्यभावस्य तत्र भवन्मते सत्त्वात्कषात्रिधमिकत्वमिति वाच्यम् । अभावस्याधिकरणमकनया स्वमिन्नधर्मशून्यत्वसत्त्वादित्याह—ज्ञानविषयत्व इति । आधाराधेयभावस्येति—अनेन कर्तृत्वखण्डनम् । विषयविषयिभावस्येति । कर्मत्वखण्डनम् । एवञ्च ज्ञानस्य ब्रह्मात्मकस्य स्वप्रकाशत्वमिति व्यवहारासङ्गतः ।

उक्तिविरोधस्य परिहारमाह—मूले—शब्दविशेषोपाधिकस्येति । अत्रोपाधिशब्दो निमित्तपरः, इत्याशयेनाह—शब्दविशेषनिमित्तकस्येति । यद्वात्वर्यक्रियाया यस्य स्वातन्त्र्याविवक्षा स तद्वात्वर्यकता, यद्वात्वर्यप्रधानव्यापारविशेषणफलाश्रयविवक्षा यस्य तत् तत्कर्मेतिरीत्या । धातुस्वरूपो यः शब्दस्तन्निमित्तकत्वन्तयोरित्यर्थः । प्रत्यक्षादौ, इति मूलेन ब्रह्मणः प्रत्यक्षरूपत्ववन्दर्शितम् । तस्यायम्भावः—यथा घटादिविषयाणां स्वभिन्नापरोक्षज्ञानविषयत्वेन प्रत्यक्षत्वव्यवहारस्तथा न ब्रह्मणः, किन्तु स्वात्मकत्वप्रकाशः । स एव प्रत्यक्षपदेन व्यञ्जित इति । “यस्मात्परोक्षोऽपरोक्षः” इति श्रुतेः । अपरोक्षादित्यस्यापरोक्षमित्यर्थः । ननु ब्रह्म यदि न जन्यज्ञानविषयस्तदा तस्मिन्स्वप्रकाशत्वव्यवहारोऽपि कथमिति चेत्, शृणु । किम्ब्रह्म यद्यवेद्यं स्यात्तदा तादृशव्यवहारविषयो न स्यादिति तर्कणं तादृशव्यवहारं खण्डयति, उत स्वप्रकाशत्वव्यवहारोऽस्माकमित्येतादृशव्यवहारविषयत्वेन हेतुना अवेद्यत्वाभावानुमानदूरोषि । नाहः, आपापापादकयोर्द्वयोरपि ब्रह्मणि सरवाबोधकम् । न द्वितीयः—हेत्वसिद्धास्वरूपासिद्धेः । ब्रह्मणः शब्दावेद्यत्वात् । “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह” इति श्रुतेः ।



चात् । एतेन परसमवेतक्रियाजन्यफलशालित्वं कर्मत्वं चेत्, अपादानेऽतिव्याप्तिमाशङ्क्य धात्वर्थतावच्छेदकफलशालि कर्मेति परिष्कुर्वन्तोऽपि प्रत्युक्ताः । ग्रामं गमयति देवदत्तमित्यादौ गन्तव्यव्याप्तेः । तन्मते गमनस्य प्रकृत्यर्थत्वेऽपि तथात्वानवच्छेदकत्वात् । तत्र णिच्चा व्यापारार्थकत्वं न प्रकृतेः । तत्त्वे वा पाचयत्यादिप्रयोज्यकृत्यन्तिव्याप्तेः । पारिभाषिकमनुशासनोपयोगि कर्मत्वं वचनबलाद् व्यवस्थितमिति चेत्, अपादानेऽपि तर्हि तन्नास्तीत्यवधेहि । एकसंज्ञाधिकारेऽनवकाशया साव-

निमित्तस्य । कर्तृकर्मशब्दयोराश्रयविषयोपलक्षकत्वे, स्वप्रकाशत्वे इत्यस्य स्वप्रकाशपदव्यवहार्यत्वे इत्यर्थे वा लक्षणैव दोष इति बोध्यम् । परेति । कर्मत्वाभिस्तापेक्षया परेत्यर्थः । गम्यादिकर्तृर्यतिव्याप्तिवारणायैदम् । अपादाने इति । 'प्रयागात् काशीं गच्छति' इत्यादौ तस्यापि क्रियाजन्यविभागाश्रयत्वादिति भावः । धात्वर्थतावच्छेदकेति । संयोगस्यैव तथात्वम्, न तु विभागस्येति भावः । तत्त्वे वेति । ण्यन्तधात्वर्थतावच्छेदकत्वे वेत्यर्थः । वचनबलात् । गत्यादिनियमबलात् । ननु विभागस्य तत्त्वेन "कर्तुः" (पा०सू०१।४।४९) इति "तथायुक्तम्" (पा०सू०१।४।

ननु भवन्मते ज्ञा स्वप्रकाशमिति वाक्यघटकः स्वप्रकाशशब्दे यैगिको रूढो वा । आत्मे स्वप्रकाशयतीति श्रुत्यस्या स्वपदार्थस्य कर्मत्वप्रकाशशब्दार्थस्य प्रकाशकर्त्रर्थकत्वं वाच्यम्, तच्च विषयत्वाश्रयस्त्वं, वचनबलात्पुनः । निधर्मिकस्वबोधकश्रुतिविरोधात् । द्वितीये स्वप्रकाशशब्दः स्वप्रकाशशब्दव्यवहार्य इत्यर्थको वाच्यः, तत्रापि तच्छ्रुतिविरोध इत्यत आह—कर्तृकर्मशब्दयोरिति ।

ननु भवन्मते तस्य वाक्यस्य का गतिः, इति चेदित्यम्—स्वस्वासी प्रकाशश्चेति कर्मधारयः । प्रकाशशब्दो भाववचनन्तः । स्वभिन्नः प्रकाशः, तस्य भावः स्वप्रकाशत्वम् । "कृतद्वितसमासम्बन्धः सम्बन्धाभिधानम्भावप्रत्ययैर्न" इति सिद्धान्तात् । स्वप्रत्ययार्थोऽत्र स्वाभेद एव । स च नातिरिक्त इति यत्किञ्चिदपेक्षया परस्वमभ्यावर्तकमत आह—कर्मत्वाभिमतैति । फलाश्रयत्वेनास्यापस्थितत्वात् इत्यर्थः । कर्मापेक्षयेति तु नोक्तम्, एतावत्पर्यन्तकर्मत्वस्यासिद्धेः । अतिव्याप्तीति । 'ग्रामं गच्छति चैत्रः' इत्यत्र चैत्रे गमनक्रियाजन्यसंयोगाश्रयत्वसत्वादिभ्यासिरित्यर्थः । अत्र फले तद्वात्त्वर्थत्वमपि विशेषणदैयम् । तेन स्यन्देन पूर्वोत्तरदेशयोः कर्मत्वापत्तिः । काशीं गच्छतीति । अत्र विभागजन्यसंयोगानुकूलव्यापारस्य गम्यधात्वर्थत्वमिति विभागस्य भावार्थत्वमस्तीति भावः । एतन्मते भेदः आधेयत्वञ्च द्वितीयार्थः । भेदे प्रकृत्यर्थस्य तद्वक्तिवावच्छिन्नप्रतिपयोगिताकत्वसम्बन्धेनान्वयः । तस्य च भेदस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन यापारेऽन्वयः । ग्रामपदार्थस्याधेयत्वेऽन्वयः । ग्रामपदार्थस्य च द्वेधा भानमिति ग्रामवृत्तिसंयोगानुकूलग्रामभेदविशिष्टव्यापारानुकूलमिति नित्यन्वयबोधः परमते । स्वमते तु कर्तृविशिष्टस्तादृशव्यापार इत्याकारकः । संयोगस्यैव तथात्वमिति गम्यधातोः संयोगावच्छिन्नव्यापार एव शक्तिरिति भावः । धात्वर्थतावच्छेदकेष्वत्र धातुपदङ्गणपठितत्वात् तु परम्, उत तद्विधस्यापि बोधकम् । नायः, इत्यह—ग्रामं गमयतीति । तन्मते—नैवाधिकमते । गमनस्य—संयोगावच्छिन्नव्यापारस्य । न द्वितीयः, इत्याह—तत्त्वेवेति ।

यूक्ते—अपादानेऽपि तर्हीति । एवञ्च तद्व्यावृत्तये धात्वर्थतावच्छेदकत्वविशेषगतिवेशपर्वन्तानुधावनं विकलमिति भावः । एवं सति परया कर्तृसंज्ञया बाधेन चैत्रक्षेत्रज्ञगीत्यादिप्रयोगापत्तिवारणेन यद्भेदेऽपि द्वितीयायाः शक्तिरिति प्रागुक्तञ्चोक्तमिति च 'वचनबलात्' इत्यनेन सूचितम् ।

ननु स्वमते यदि सूत्रेणैव संज्ञाप्रवृत्तिनिर्णयस्तदापादानस्य कपसंज्ञा प्राप्नोतीत्याशयेन शङ्क-

काशाया बाधात् । अत एव 'आत्मानमात्मना हन्ति' इत्यादौ परया कर्तृसंज्ञया " कर्मसंज्ञाबाधमाशङ्क्याहङ्कारादिविशिष्टात्मभेदमाश्रित्य समाहितम्भाष्ये ।

'रामेणेति । इह यद्यपि विभक्त्युपस्थितानां कारकाणां क्रियां प्रति विशेषणतैव तथाऽपि कृदुपस्थितानां विशेष्यतैव । 'सत्प्रधानानि नामानि' इत्युक्तेः । धातूपस्थाप्याः फलव्यापारयोरपि कर्मकृतसमभिव्या-

१०) इति च प्राप्नोति; अपादानप्रकरणेऽवध्यन्वयिनो विभागस्य धात्वर्थताया वक्ष्यमाणत्वादित्यत आह—एकसङ्ज्ञेति । सावकाशाया इति । विपं भुङ्क्ते इत्यादौ सावकाशाया इत्यर्थः । "कर्तुः" (पा०सू०१।४।४९) इति कर्मसंज्ञात्वपादानसंज्ञायाः परत्वाद् बाधिका । अत एव ग्रामं त्यजतीत्यादौ द्वितीयासिद्धिरिति तात्पर्यम् । अपादाननिष्ठविभागीयसम्बन्धस्य फलतानवच्छेदकत्वान्न(१) दोष इत्यपि बोध्यम् । अत एव—एकसंज्ञाधिकारे संज्ञयोर्बाध्यबाधकभावादेव । अहंकारादीति । आदिना शरीरम् ।

विभक्त्युपस्थितानामिति । विभक्त्यर्थस्य संसर्गत्वमते तदन्तोपस्थितानामि-

ते—नन्विति । तत्त्वेन—धात्वर्थकुक्षिप्रवेशेन । विभागजन्यसंयोगानुकूलव्यापारो धात्वर्थ इत्याशयः । उद्देश्यवानुद्देश्यत्वभेदेन सूत्रद्वयोपन्यासः । द्वितीयसूत्रमिप्रायेणेदमुत्तरमित्याशयेनाह—विपम्भुक्त इत्यादाविति । आदिनोदासीनतृणादिसङ्ग्रहः । आद्यसूत्रस्य यत्र फलाश्रयत्वेनोद्देश्यता तत्र प्रवृत्त्या विभागजन्यसंयोगानुकूलव्यापारस्य धात्वर्थत्वेऽपि कर्तृवृत्तिव्यापारजन्यसंयोगाश्रयत्वेन प्रयागात्काशीङ्गच्छतीत्यत्र काश्या एवोद्देश्यता, नतु प्रयागस्येति तत्र प्रयागे सावकाशाऽपादानसंज्ञा ग्रामन्यजतीत्यत्र कर्मसंज्ञया बाध्यते । अत एव—प्रथमपुत्रविहितकर्मसंज्ञाया अपादानसंज्ञाबाधकत्वादेव । प्रकारान्तरेणाप्यतिप्रसङ्गं वारयति—अपादाननिष्ठेति । 'ग्रामाद् गृहमागतं' इत्यत्र यद्यपि विभागावच्छिन्नसंयोगानुकूलव्यापारो धात्वर्थस्तथापि संयोगी यो, योऽनुयोगितारूपः सम्बन्धः, स एव फलतावच्छेदको, नतु विभागीयः । फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयत्वमेव कर्मसंज्ञाप्रयोजकम् । अन्यथा कालिकसम्बन्धेन संयोगाश्रयत्वस्य पर्वतादावपि सत्त्वेन 'ग्रामर्षपर्वताङ्गच्छति' इति यत्र, तत्र पर्वतं गच्छतीति स्यात् । यत्र विभागावच्छिन्नव्यापारो धात्वर्थस्तत्राप्यनुयोगितासम्बन्ध एव फलतावच्छेदको, नतु प्रतियोगितालक्षणः । अत एव 'वृक्षाद्भ्रमजते' इत्यादौ वृक्षादिशब्देभ्यः पञ्चमीसिद्धिः । नच 'आत्मानमात्मना हन्ति' इतिवच्चैत्रश्चैत्रङ्गच्छतीति प्रत्येगापत्तिः, तत्रापि शरीराद्युपाधिभेदेन कर्तृकर्मणोर्भेदस्य कल्पनासम्भवादिति वाच्यम् । प्रामाणिकप्रयोगस्योपपत्तये एव ब्रूयतायाः सत्वात् ।

स्वमिद्वान्ते पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थस्तत्र विभक्त्योत्पत्त्यकारकाणां प्रातिपदिकार्थविशेषणतैव, नतु क्रियाविशेषणत्वमिति प्रसक्तान्मूलासङ्गतिपरिहरति—विभक्त्यर्थस्येत्यादिना । एवञ्च विभक्त्यन्ते-

वि० (१) अयम्भावः—स्वजनकत्वेन प्रतीतिविषयत्वं स्वनिष्ठतत्त्वसम्भावविच्छेदाधेयानां रूपिताधिकरणतावद्बृत्तिवत्, एतदुभयसम्बन्धेन फलविशिष्टव्यापारबाधकत्वमेव धातूनाम् । अतस्तत्तदातुनिष्ठवृत्तायफलनिष्ठाधेयतावच्छेदकसम्बन्ध एव फलतावच्छेदकसम्बन्धो बाध्य इति न दोष इति ॥

हारे विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासः । तथा च रामनिष्ठो यो व्यापारस्त-  
द्विषयोभूतवाणव्यापारसाद्ध्यप्राणवियोगाश्रयो वालोति वाभ्यर्थः ।

यत्तु वाजपेयाधिकरणे भौमांसकैरुक्तं 'काष्ठैः पाचक' इत्यपि स्या-  
दिति, तदिष्टापत्तिग्रस्तम् । "कर्तृकरणे कृता बहुलम्" (पा०सू०२।१।३२)  
"कर्तृकर्मणोःकृति" (पा०सू०२।३।६५) इत्यादिसूत्राणां कृत्प्रकृत्यर्थेन का-  
रकान्वयं विनोक्तिसम्भवस्यैवाभावादिति सुधीभिराकलनीयम् ।

अनभिहिते किम्, हरिः करोति । जीवन्त्यनेन जीवनः—शाब्दि-  
कः । "शब्ददुर्दुरं करोति" (पा०सू०१।४।४४) इति ठक् । कृतं विश्वं येन  
कृतविश्वः विश्वकर्मककृत्याश्रय इत्यर्थः । अपप्रययवहुव्रीहो व्युत्पत्त्यन्त-  
रस्वीकारात् । यथा चैतत्तथा वक्ष्यते—प्रकृत्यादिभ्य इति । आकृति-

त्यर्थः । व्यत्यास इति । तद्व्यत्यासेनैव धातुतस्तदुपस्थितिरित्यर्थः । तत्र व्यापार-  
जन्यफलमेव धात्वर्थ इति भावः ।

तदिष्टापत्तीति । तत्प्रकृत्यर्थक्रियायामपि कारकागामन्वयादिति भावः । त-  
त्रैव मानमाह—कर्त्रित्यादि । यत्तु भवतिक्रियायां प्राथमिकान्वयेन तत्तद्विभक्तौ कृ-  
न्तेन पार्श्विकान्वयात् तेषां चारितार्थमिति, तत्र । भवतिक्रियायां कर्तृत्वेनान्वये क-  
र्तृकृत्वात्तृतीयानापत्त्या हरिणा त्रात इत्यसिद्ध्यापत्तेः । कारणत्वेनान्वये पार्श्विकस्या-  
पि हरिकर्तृकत्राणकर्मणो बोधानापत्तेः । कर्तृतृतीयान्तेन समासविधायकासङ्गत्तेश्च ।

यत्कर्तृककृतिकर्म विश्वमिति विग्रहवाक्यजनबोधोद्भिन्नबोधस्वीकारे न मानमन-  
आह—अप्रययंति । आकृतौति । इदं च यथायथं सर्वविभक्त्यपवादः

नोपस्थितानान्तत्तद्विभक्त्यर्थसम्बन्धेन क्रियाविशेषणत्वं स्पष्टमेव । तद्व्यत्यासेन—कृत्यापारयोर्वि-  
शेष्यविशेषणभावव्यत्यासेन, फलवाञ्छितव्यापारे व्यापारावच्छिन्नफले च भाताः शक्तिः । कर्तृकर्मणो-  
कप्रत्ययसमभिव्याहारस्तत्तद्विधतास्यैवाहक इति स्वसिद्धान्ताभिप्रायेणैदम् । तत्र कर्मणोषकप्रत्ययसम-  
भिव्याहारे—मूले—रामनिष्ठो यो व्यापारस्तद्विषयत्वमृत्तुव्यापार्य उक्तम्, तत्र स्वस्वात्पादकमवश्य-  
देयत्वरूपं बोध्यम् । एवंप्राणवियोगात्मकफले वाणव्यापारसाध्यत्वाभिधाने कृन्तेन कारणकारकस्य  
सर्वत्र स्वव्यापारद्वारा फलप्रत्ययेव जनकत्वात्तत्रैवान्वय इति ध्वनितम् । भौमांसकैरुक्तं 'काष्ठैः पाकः  
इत्यपि स्यात्' इति तत्पाकक्रियायाः सिद्धावस्थापनाया एव साकपदेनाभिधानात्कारकान्वयबाधयता-  
वच्छेदकसाध्यत्वेनानभिपत्तेन नात्र कारकान्वय इत्यभिमाने न ।

"वस्तुतस्तु पाकादिशब्दश्रुत्यानुना अत्रापि साध्यत्वेनैव क्रियाया अभिधानेन तस्यां कारकान्वये  
बाधकाभाव इत्याशयेनाह—तदिष्टापत्तीति । तत्रैव—प्रकृत्या तेन रूपेणाभिधाने । भवति क्रि-  
या । ति । 'काष्ठैः पाकः' इत्यादौ यद्यपि भवतिक्रियाबोधकप्रदत्तास्ति, तथापि "अस्तिभवन्तोपरो-  
प्रयुज्यमानोऽप्यस्ति" इति भाष्यकारोक्तेरत्रापि सा प्रतीयत एवेत्याशयेनेदम् । कर्तृकृतत्वादिति ।  
'प्रधानेतरयोः' इति न्यायेन प्रधाने भवतिक्रियाकर्तृत्वस्याभिधानेन गुणभूतपक्षिक्रियाकर्तृत्वस्याभिहित-  
मिति भावः । ननु न प्रधानक्रियायाकर्तृत्वेनान्वयः, किन्तु कारणत्वेनेति तदनुयायिनः । शब्दां वार्य-  
ति—कर्णत्वेनेति । पार्श्विकस्यापीति । इदमर्थेन इत्यत्र सामानाधिकरण्येनान्वयि, तद्विषयक-  
बोधस्य पश्चाद्भवता तद्विषयेऽपि पार्श्विकत्वमर्थदेशः । नन्वेतद्वै स्वके हरिकर्तृत्वमगोवाभावे इष्टाप-  
त्तिरेवेत्यत आह—कर्तृतृतीयान्तेनेति । अत्रान्तेरिति । तद्व्यत्यासकृतृत्वात्तद्व्यापारोत्तरित्वमर्थः ।

तिगणोऽयम् । तेन 'नाम्ना सुतीक्ष्णश्चरितेन दान्त' इत्यादि बोध्यम् । द्वयोर्द्रोणयोः समाहारो द्विद्रोणम् । पात्रादित्वात्त्रोत्वाभावः । द्रोणद्वयसम्बन्धिधान्यमित्यर्थः । चादिति । करणशब्दानुवृत्त्या "परिक्रयणे सम्प्रदानम्" (पा०सू०४।१।४४) इत्युत्तरसूत्रस्थान्यतरस्याङ्ग्रहणापकर्षणेन वा सञ्ज्ञयाः पर्याये लब्धे समावेशार्थश्चकारः । तेन मनसादेव इत्यत्र कर्मण्यण्, करणे तृतीया चेत्युभयं सिद्ध्यति । "मनसः सञ्ज्ञायाम्" (पा०सू०६।३।४) इत्यलुक् । किं चाक्षेदैवयते यज्ञदत्तेनेत्यत्र सकर्मकत्वादणि कर्तुर्णां कर्मत्वं न । "अणावकर्मकात्" (पा०सू०२।३।८८) इति पर-

नाम्नेति । नामसम्बन्धितीक्ष्णत्ववानित्यर्थः । करणशब्दानुवृत्त्येति कर्तृत्वमात्रेण कारणं चेति बोध्यम् । ननु मनसादेव इत्यसङ्गतं कृद्योगलक्षणपष्ठोपपत्तिः । न च कर्तृत्वाद् हचर्यात्तत्र मुख्यव्यवहारेण धात्वर्थश्रयस्यैव कर्मणो ग्रहणम् । अतः स्तोत्रोक्तस्य इत्यादौ पष्ठो नेति वाच्यम् । धात्वर्थ भेदेनान्वयिकर्मग्रहणेनैव तदुपपत्तावत्रापि नान्तर्यामी वात् । ध्वनितं चेदम् "आकडार" (पा०सू०१।४।१) सूत्रे कैयेते । तादृशस्य धात्वर्थ इतरमानाभावश्चेत्यख्येराह—किं चेति । कर्मत्वं नेति । न च वैकल्पिकत्वेऽप्येत्य-

विग्रहवाक्यजति । लौकिकविग्रहवाक्यज्येति । इदञ्चेति । "प्रकृत्यादिभ्यः" इति वार्तिकेन स्यथेः । आदिशब्दोऽत्र प्रकारे, तेन 'वह्नित्वेन घटाभावः, 'दण्डत्वेन कारणता' इत्यादिप्रयोगाणामुपपत्तिः । नामसम्बन्धीति । नामज्ञाप्यमित्यर्थः । वह्नित्वेनेत्यादौ स्वल्पच्छिन्नप्रतियोगिताकावन्तृतीत्यर्थः । ननु "दिवः" इति सूत्रे करणशब्दानुवृत्त्या संज्ञयोः समावेशो भविष्यतीत्यत आह—एकेति । मूल—'यन्मनसादेव' इत्येतत्सिद्धिरूपं संज्ञाद्वयसमावेशफलमुक्तन्तदसङ्गतमिति हरदत्तानुयायिन उक्ति खण्डयति—नन्वित्यादिना । पष्ठ्या पासोरिति । यथा 'अक्षाणान्देविता' इत्यत्रापवादस्वातृतीया बाध्यते, तद्वदिति शेषः । तत्र—"कर्तृकर्मणाः कृति" इति सूत्रे । कर्तृसाहचर्यादिति । यथा धातुप्रतिपाद्यप्रधानव्यापाराश्रयस्य कर्तृपदेन ग्रहणन्तयामुक्तयथा तदयफलश्रयस्य तत्र ग्रहणमित्यत्र साहचर्यं हेतुत्वेनाभिहितम् । मुख्यत्वाभिधानं व्यपदेशिवद्भावेन यस्य कर्मत्वन्त-द्व्युदासाय । अत एव—तादृशकर्मणां ग्रहणादेव । अत्र स्तोत्रपदार्थस्य व्यपदेशिवद्भावेन यत्कर्मत्ववत्तत्राभेदेनान्वयिकर्मत्वम्, नतु मुख्यं कर्मत्वमस्तीति न पष्ठोपपत्तिः भावः । "कर्मणि द्वितीया" इति सूत्रे तु मुख्यकर्मण ग्रहणमित्यत्र साधकाभावादव्यपदेशिवद्भावलक्षकर्मत्ववतोऽपि ग्रहणमिति द्वितीया भवति, धात्वर्थे फले भेदेन क्रियाकारकभावसम्बन्धेन तदुपपत्तौ स्तोत्रोक्तस्य इत्यत्र पष्ठ्याभावोपपत्तौ तत्र स्तोत्रपदार्थस्य फलेऽभेदेनान्वयमिति भावः । अत्र—मनसादेव इत्यत्र । अप्रवृत्ताविति । "कर्तृकर्मणोः" इत्यस्याप्रवृत्तौ । अत्र प्रमाणमाह—ध्वनितञ्चेदमिति । तत्र हि—अक्षाणान्देविनेत्यत्रापवादस्वाद् द्वितीयायाः पष्ठो बाधिका, तृतीयायास्तु परत्वादिति प्रतिपादितम् । अत्र पष्ठ्याः "कर्तृकर्मणोः" इति विहितायास्तृतीयाबाधकत्वाभिधानेन मनसादेव इत्यत्रापि तस्य सूत्रस्य प्रवृत्तिरन्याथैवेति ध्वनितमित्यर्थः ।

ननु "कर्तृकर्मणोः कृति" इति सूत्रे धात्वर्थफलाभयकर्मण एव ग्रहणमिति कल्पनया न पष्ठोपासिरत आह—तादृशज्ञासत्त्व इति । समाविष्टकर्मकरणसंज्ञाद्वयसत्त्वे इत्यर्थः । नचैवं सति, 'मनसादेव' इति प्रयोगस्यैव तदुच्छेदः स्यादिति वाच्यम् । "हेतो" इति सूत्रविहिततृतीयान्तस्य, पचाद्यजन्तादेव शब्देन समासाप्रयोगोपपत्तेः । "दिवः कर्म च" इति सूत्रे संज्ञाद्वयसमावेशफलकचकाराभावेऽपि किञ्चेत्यादिनोक्तफलमन्यथासिद्धमित्याशयकशङ्काहिरसितुमाह—न चेति । वैकल्पिकत्वेऽप्येत्यन्तेति ।

स्मैपदं च नेति सिद्धान्तः ।

यत्तु प्राचा कर्मसंज्ञं वा स्यादिति व्याख्यातम् । तदाकरविरोधादुपेक्ष्यम् ।

स्यादेतत् । करणसंज्ञाया अवकाशः देवना अक्षाः । करणे ल्युट् । कर्मसंज्ञायास्तु दीव्यन्ते अक्षाः । कर्मणि लट् । अक्षैर्दीव्यतीत्यत्र तु संज्ञाद्वयप्रयुक्तकार्यद्वयप्रसङ्गे परत्वात् तृतीयैव स्यान्न तु द्वितीयेति चेत्, अत्राहुः—कार्यकालपक्षे “कर्मणि द्वितीया” (पा०सू०२।३।२) इत्यत्र यदस्योपस्थानं तस्यानवकाशत्वाद् द्वितीयेति । ननु दीव्यन्ते अक्षा इत्यत्र

न्ताविद्यमानकर्मकत्वाभावात् कर्मत्वाभावः सिद्ध इति वाच्यम् । तत्रात्यन्ताविद्यमानकर्मकाणामेव ग्रहणे मानाभावस्यान्यत्र निरूपितत्वादिति भावः । फलान्तरमाह—अणाविति । दीव्यतेऽक्षैर्देवदत्तेनेति भावे लकाराभावः फलमित्यपि बोध्यम् । करणत्वाच्च तृतीयेति समावेशफलम् । द्वितीयेतीति । अक्षान् दीव्यतीत्यत्राप्युपस्थाने लक्षणा । न च तदा कालत्वमक्षैरित्यर्थेऽक्षानिति न भवतीत्यन्ये ।

चकाराभावे कर्मकरणसंज्ञयोः पर्यायेण प्रवृत्त्या वैकल्पिकत्वेऽपीत्यर्थः । अपिना समावेशसमुच्चयः । “येषां नैशकालादिमन्त्रकर्म न सम्भवति, त एवाकर्मरूपदेन गृह्यन्ते” इति तैत्तिरीयम् । कर्मत्वाभाव इति “गतिबुद्धि” इति सूत्रविहितत्वादिः । अन्यत्र निरूपितत्वादिति । अत्र शास्त्रेऽविवाक्ष्यकर्मकाणामप्यकर्मकाणामप्यकर्मरूपदेन ग्रहणम् । अत एव भाष्यकृता ‘कृतपूर्वकश्च’ ‘भुक्तपूर्वो भूतान्’ इत्युदाहृतम् । अत एव “भेरौ” इति सूत्रव्याख्यानावसरे ‘लावयति केदारन्देवदत्तः’ इति प्रयोगे—भुक्तानि निवृत्त-प्रवर्णाणिच द्वितीया कैयटेन स्वीकृता । अत एव “भार्वागर्थ” इति सूत्रभाष्ये—कर्मणः शेषत्वविवक्षया भ्रातुः स्मर्यते” इत्यत्र भावे लकार उदाहृतः । फलान्तरमिति । संज्ञयोः समावेशस्येत्यादिः । स्वयम्फलान्तरमाह—दीव्यत इत्यादिना । ननु स्थलत्रयेऽपि कर्मसंज्ञायाः फलमुक्तम्, ननु करणसंज्ञाया इत्यत आह—करणत्वाच्चेति । चकारो भिन्नक्रमेण तृतीयापदानन्तरन्दृष्टव्यः । मूले—यत्तु प्राचेति । प्रक्रियाकृत्येत्यर्थः । अस्योपस्थानमिति । “दिवः कर्म च” इत्यस्योपस्थानमित्यर्थः । वस्तुतस्तु मूलेकरोरस्याऽक्षोरक्षानित्यस्योपपत्तिरयुक्ता । कार्यकालपक्षविशेषरूपेण “देवदत्ता वामेनाक्ष्णा पश्यति” इत्युक्ते दक्षिणेन न पश्यतीति यथा गम्यते, तथा यथादेशपक्षेनासिद्धिरिति गम्येत; तदसङ्गतम् । यथादेशपक्षेऽपि “प्रधानान्यात्मसंस्काराय सन्निधोयमानानि गुणभेदप्रयुज्या” इति “किञ्चित्” इति सूत्रस्य कैयटोक्तीत्या “कर्मणि द्वितीया” इति सूत्रस्यात्रागमनेन “दिवः” इति सूत्रस्यापि भेदस्य सत्वात् । किञ्च “कार्यकालपक्षेऽपार्द्धेनमुत्तराणि बाधन्ते, गान्दोश्च पय इत्यत्र परत्वाकर्मसंज्ञा” इति भाष्ययोजनाया संज्ञाविषये यद्देशे संज्ञाशास्त्रमिदं न्तद्देशोपमेव परत्वप्रियामकम्, ननु यत्रोपस्थितिः तद्देशीयम् । अन्यथा कर्मसंज्ञाशास्त्रस्य “कर्मणि द्वितीया” इत्यत्रोपस्थितिः, अपादानसंज्ञायास्तु “अपादाने पञ्चमी” इत्यत्रेति पञ्चमीविधायकशास्त्रस्य द्वितीयाविधायकशास्त्रापेक्षया परत्वाद्भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव “अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञाः” इति “अदसामाद्” इति सूत्रभाष्ये उक्तम् । एतत्सर्वपरिचिन्नाक्षान्दोभ्यताति प्रयोगोपपत्ति स्वयमाह—अक्षान्दीव्यतीत्यत्रेति । दिव्वातुरशुना विजिगांशार्थकः । अन्ये—भाष्यतत्त्वविदः । इदमुपलक्षणम् यदाऽप्येषु फलाश्रयत्वसमानाधिकरणकर्मत्वाविवक्षा, तदापि तादृशप्रयोगसिद्धिरिति बाध्यम् । “यक्षैश्चार्कः सञ्जादयापयोगिनो” इति मूलेऽभिहितम्, तच्च यथाश्रुतेऽसङ्गतम्, “सप्तमीपञ्चम्यो कारकमध्ये” इति सूत्रे कारकशब्दस्य कर्मत्वादिशक्तिपरस्य सुप्रासित्यया कर्मत्वस्य च तादृशस्य करणत्वापेक्षया भिन्नत्वेनैकशक्तः सञ्जादयापयोगिर

कर्मण्यभिहितेऽपि करणत्वस्यानभिधानात् तृतीया स्यात् । तथा देवना  
अक्षा इत्यत्र ल्युटा करणस्याभिधानेऽपि कर्मणोऽनभिधानात् द्वितीया  
स्यात् । मैवम् । एकैव ह्यत्र शक्तिः सञ्ज्ञाद्वययोगिनी । तथा च उभय-  
त्रार्थ्यभिधानमेव न त्वनभिहितत्वम् ।

“सहयुक्ते” (पा० सू० १।३।७९) ॥ पुत्रेणेति । पितुरत्र क्रिया-  
सम्बन्धः शाब्दः । पुत्रस्य तु आर्थ इति तस्याप्रधान्यम् । अप्रधानग्रहणं  
एकैव ह्यत्र शक्तिरिति । दिवधात्वर्थनिरूपितसाधकतमत्वशक्तिरित्यर्थः ।

‘सहयुक्ते । अत्राप्राधान्यं नाम शाब्दगुणाद्यन्वयित्वाभाव इत्याह—पितुरत्रेति ।  
‘आर्थ इति । पुत्रसाहित्यवान् पिता आगत इति बोधे साहित्यस्य पुत्रेणा-  
गमनसम्बन्ध एव सम्भव इति पश्चात्तस्यापि मानसस्तत्सम्बन्धबोध इति भावः ।  
शाब्दत्वं च विवक्षानिवन्धनम् । एवं चैषु शाब्दस्वरूपविशेषणाभावकृतो विशिष्टा-

वक्तुमशक्यमत आह—दिवधात्वर्थेति । एवञ्चैकैव शक्तिरित्यत्र शक्तिपदं धर्मपरद्रष्टव्यम् । तथा च  
तन्मादिपदानां कर्मत्वादितत्तच्छक्तिरूपेण बोधकतया द्वयोः शक्त्योर्भेद एवोचितः । सर्वसाधारणकर्म-  
व्यवहारस्तु कर्मत्वशक्तिमत्त्वेनोपादनीयः । एवं सकर्मकत्वमपि तादृशशक्तिमदर्थान्वयित्वमेव । अत्र  
एव “अध्यासिता भूमयः” इत्यत्र कर्मणि क्तः सिध्यति । मूत्रस्य च कारेण शक्तिद्वययोगो बोध्यते, न तु  
तयोः शक्त्योर्भेदः । नचैवं सति—नन्वित्यादिना मूलेन प्रतिपादिता शङ्का तदवस्थैवेति वाच्यम् ।  
“अपादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्ते, गान्दोर्गि पय इत्यत्र परत्वात्कर्मसंज्ञा” इत्युक्तम्, तत्र पञ्चमी-  
वारणाय द्रव्यगतानेकशक्तिमध्ये एकस्या अभिहितत्वे परस्या अपि तद्व्यप्राकाशङ्कि कारेणाक्षतेः । मूलतु  
नाचामनुरोधेन ।

“सहयुक्ते” सूत्रे न लौकिकं यत्प्राधान्यं मुख्यस्वरूपतदभाववत्स्वरूपमप्राधान्यं विवक्षितम् ।  
‘राज्ञा सह सेना भागच्छति’ इत्यत्र राज्ञो लौकिकप्राधान्यवत्त्वात्तृतीयानापत्तेरित्यत्रत्याप्राधान्यव्यति-  
भाधिकमित्याशयेनाह—अत्राप्राधान्यमिति । गुणाद्यन्वयित्वमित्यत्रादिना द्रव्यक्रिययोः सङ्गः ।  
नचैवं सति द्रव्याद्यन्वायत्त्वाभाव इत्येव द्रव्यपदार्थस्य प्रथमन्तन्त्रान्ते प्रतिपादनादुचितमिति वाच्यम् ।  
“गुणसमुदायो द्रव्यम्” इति पतञ्जल्युक्त्यनुसारेणैवमभिधानात् । गुणोदाहरणम्—‘पुत्रेण स्थूलः’ इति ।  
द्रव्योदाहरणम्—‘पुत्रेण सह पितुर्धनम्’ इति । क्रियोदाहरणम्—‘पुत्रेण सहागतः भित्त’ इत्यादिप्रतिद्वमेव ।  
एषु शाब्दगुणान्वयित्वे पितर्येवेति पुत्रस्याप्राधान्यम् । अधिकगुणाद्यन्वयित्वन्तु तत्रापि । अत एव  
‘पुत्रेण सहागमनमित्युः’ इत्यत्र पितरि शाब्दस्य कृतकृत्यक्रियाकर्तृत्वस्य स्त्वेन “कर्तृकर्मणोः” इति  
षष्ठी भवति । शाब्दस्त्वन्तु इतरसम्बन्ध विनापि वाक्यजन्यशाब्दाबाधे आसमानत्वमेव । सहायः—  
साहित्यम्, तच्च स्वसमभिव्याहृतशब्दजन्योपस्थितिविषयगुणादिसमानाधिकरणगुणाद्यन्वयित्वमेव ।  
सामानाधिकरण्यमत्र कालिकप्रत्यासत्या कचित् यत्र क्षेत्रे तिलवापोत्तरमाववापस्तत्र ‘तिलैः सह मा-  
चान्वपति’ इति प्रयोगादौ शिकमपि कचित् । एतत्तृतीयार्थस्तु क्रियावाचकशब्दसत्त्वे प्रत्येयमानतादृश-  
क्रियाव्यवस्थमेव । यत्र तु गुणद्रव्ययोरुपस्थितिस्तत्र सहशब्दस्य प्रयोगवशात्प्रतीयमानतत्त्वपदार्थस-  
म्बन्धित्वमेव । एवञ्च ‘पुत्रेण सह पितुर्धनम्’ इति शब्दात्पुत्रत्वमित्वसमानकालिकपितृत्वमित्ववद्-  
मिति बोधः । ‘पुत्रेण सह स्थूलः’ इति शब्दात् पुत्रवृत्तिस्थौल्यसमानकालिकस्थौल्यवन्पितेति बोधः ।  
पुत्रादेः सहार्थयोगस्तु तत्तद्धारक एवेति विभावनीयम् । एतत्सर्वं हृदि निधायाह—आर्थ इतीत्या-  
दिना । तस्यापि—पुत्रस्यापि । तत्सम्बन्धबोधः—गुणादिमन्बन्धबोधः । अप्रधानत्वादिमिमे-  
त्यथा विशिष्टाभावस्य सत्तास्ति तथोपादयति—शाब्दस्वरूपत्यादिना । विवक्षानिवन्धनत्वकथनेन

शक्यमकर्तुम् । न चैवं पितुरपि तृतीयापत्तिः । तत्र प्रातिपदिकार्थ-  
मात्रे अन्तरङ्गत्वात्प्रथमोत्पत्तेः । पितुरागमनमित्यादौ कारकविभक्तेः  
प्राबल्याच्च ।

भावः । 'सहैव पुत्रैर्दशभिर्भारं वहति' इत्यादौ विद्यमानतावाचिसदृशशब्दयोगे क्रिया-  
द्यन्वयित्वरूपविशेष्याभावकृतो विशिष्टाभावो दशानां पुत्राणां विद्यमानत्वेऽपीत्यर्थं  
इत्यन्यत्र विस्तरः । अन्तरङ्गत्वादिति । प्राचीनैरन्तरङ्गत्वमूलकतयोक्तात् "उपपद-  
विभक्तेः" इति न्यायादित्यर्थः ।

वस्तुतस्तु तद्वाचनिकमेवेत्यन्तरङ्गत्वतन्न्यायोपलक्षणं बोध्यम् । प्रथमायाश्च कार-  
कविभक्तित्वमनभिहितपादे भाष्ये बहुशः स्पष्टम्, अन्यत्र प्रपञ्चितं च । अन्तरङ्गत्वं  
तु न युक्तम्, षष्ठ्यपवादत्वमिव प्रथमापवादत्वमित्यस्याप्युपपदविभक्तीनामापत्तेः ।  
'अनन्तरस्य' इति न्यायेन च प्रथमापवादस्यैव वाऽऽपत्तेः । 'उपपदविभक्तेः' इति  
न्यायेन वाचनिके सर्वतो बलवत्त्वे कारकविभक्तेर्बोधितेऽर्थाच्छेषषष्ठ्यपवादत्वमुपपद-  
विभक्तीनामवतिष्ठते । किं च उपपदविभक्तेः पदान्तरनिमित्तकत्ववत् कारकविभक्तेः

'पित्रा सहागतः पुत्र' इत्याद्यपि भवतीति सूचितम् । विशेष्याभावकृत इति । विशेष्याभावकृतोऽपी-  
त्यर्थः । अपिनोमबोरभावयोः समुच्चयः । अन्यत्र—शेखरादौ । वक्ष्यमाणरोत्या यथाश्रुतमूलमसङ्गत-  
मत आह—प्राचीनैरिति । सीरदेवादिभिरित्यर्थः । क्रियाकारकयोः साक्षात्सम्बन्ध इति तन्निमित्ता  
विभक्तिन्तरङ्गा उपपदपदार्थेन तु यत्किञ्चिक्रियाद्वारकः सम्बन्ध इति तन्निमित्ता विभक्तिर्वहिरङ्गेति  
तेषाम्भावः । परस्मिदमयुक्तम् । 'नमस्यति देवान्' इत्यत्र नमः शब्दाध्ययोगसत्वाच्चतुर्थीप्राप्तिमाश-  
ङ्क्यानेन न्यायेन द्वितीयासाधनपराकरविरोधात् । प्रकृते नमः पदार्थस्य क्रियात्वमस्तीत्युभयोरपि स-  
मत्वात् । यथा मुण्डयतौ मुण्डस्य क्रियात्वान्तर्द्वयम् ।

अत एवाह—वस्तुत इति । तदिति—"उपपदविभक्तेः" इति वाक्यमित्यर्थः । अत एव स-  
त्सप्तम्यपेक्षया ऽधिकरणसप्तम्या बलवत्त्वं "तत्र च दीयत" इति सूत्रे भाष्यकृता व्वनितम्, कैयटेन तु  
स्पष्टीकृतान्तसङ्गच्छते । एवन्ति हि मूलमसङ्गतमेव स्यादत आह—अन्तरङ्गत्वमिति । ननु प्रथमायाः  
कारकाधिकारे पाठाभावेनाकारकविभक्तित्वात्कथन्तेन वचनेन प्रथमासाधनमत आह—प्रथमायाश्चेति ।  
कारकविभक्तित्वं हि क्रियाजनकार्यकूविभक्तित्वम्, तच्च प्रथमाया अभ्यस्तीति सापि कारकविभक्तिरेव  
"अभिहिते प्रथमा" इति वार्तिककारोक्तेः । अन्यत्र—उद्योतादौ । नन्वस्य वचनस्यापूर्वत्वकल्पनापेक्षया  
पूर्वोक्तीत्याऽन्तरङ्गत्वमूलकसुमेवास्त्वित्यत आह—अन्तरङ्गत्वं त्विति । प्रथमापवादत्वस्येति ।  
यदि प्रकृतसूत्रेऽप्रधानग्रहणं क्रियते; तदा सहायकशब्दयोगे षष्ठ्या इव प्रथमाया अपि प्राप्या  
वाच्यसामान्यचिन्तायामुपपदापवादत्वापत्तिः । अन्तरङ्गादध्यपवादस्य बलवत्त्वादितिभावः । नन्वत्र-  
वाच्यविशेषचित्तैव तद्वत्स्त्वित्यत आह—अनन्तरस्येति । षष्ठीविधायकसूत्रापेक्षया प्रथमाविधाय-  
कसूत्रस्य पुरःस्फूर्तिकत्वेन तदपवादकत्वापत्तेरित्यर्थः । एवञ्चैव्यवस्थाया असिध्या अप्रधानग्रहण-  
स्यावश्यकत्वेन तेन न्यायेन तत्खण्डनासङ्गतिः ।

तस्य वचनस्यापूर्वत्वे तु तेन वचनेनेष्टस्य सिद्ध्या तत्खण्डनमुचितमिति मनसि निधायाह—उप-  
पदेत्यादि । न्यायेन चेति । अत्र चत्सर्थे । अर्थादिति । परिशेषादित्यर्थः । इदं सर्वमन्तरङ्गा-  
भ्युपगमेन । वस्तुतस्तु तदेव नास्तीत्याह—किञ्चेति । पदान्तरेति । तदर्थेत्यर्थः । एवञ्चान्तरङ्ग-  
त्वमनैमित्तिकत्वरूपमपेक्षत्वरूपं वा भावता वाच्यन्तदुभयमपि न सम्भवति, अन्यादृशान्तु तद्वक्तु-

“येनाङ्गविकारः” (पा०सु० २।३।२०) ॥ अङ्गशब्दोऽर्थ आद्यजन्त-

क्रियानिमित्तकत्वात्तत्त्वं दुरुपपादम् । न च सम्बन्धस्य क्रियाकारकभावमूलकत्वेन तत्प्र-  
युक्तं कार्यं बहिरङ्गं पुत्रेऽपि तृतीयानापत्तैरेकक्रियाकर्तृत्वात्साहित्यस्य । क्रियायाः  
प्राधान्यात्तन्निमित्तिका विभक्तिः प्रबलेत्यपि न युक्तम् । अप्रधानक्रियायामपि कार-  
कान्वयदर्शनात् । तदेव ध्यनयज्ञाह—इत्यादौ कारकविभक्तेरिति । अत्रादिना  
‘पुत्रेण सहागतः पिता’ इत्यस्य सहग्रह इत्यलम् ।

अर्थ आद्यजन्त इति । व्याख्यानादिति भावः । अन्यथा येन गुणेन करणत्वा-  
दिनाऽवयवस्य विकारो लक्ष्यत इत्यर्थापत्त्या ‘अस्मि काणमस्य’ इत्यादौ प्रथमां बाधि-

नशक्यमिति भावः । तत्त्वम्—अन्तरङ्गत्वम् । प्राचीनोक्तरीत्याऽन्तरङ्गत्वं खण्डयति—नचेति ।  
सम्बन्धस्येति । अस्य उपपदार्थेन सहेत्यादिः । क्रियेति । अस्य यत्किञ्चिदित्यादिः । तत्प्रयुक्त-  
मिति । उपपदार्थसम्बन्धप्रयुक्तमित्यर्थः । कार्यम्—विभक्तिरूपम् । अस्य बहिरङ्गत्वोपपादनेन क्रिया-  
कारकभावात्मकसम्बन्धस्यान्तरङ्गत्वेन तत्प्रयुक्तं विभक्तिरूपद्वयमन्तरङ्गमित्यर्थादुक्तम् । एवमभिधाने  
समीहिता सिद्धिरित्याह—पुत्रेऽपीति । अपिशब्दः पितृसमुच्चारकः । तृतीयानापत्तेरिति । “स-  
द्युक्तं” इति सूत्रविहिततृतीयानापत्तेरित्यर्थः । एतदुपपादयति—एकेति । यत्क्रियाकर्तृत्वमित्युक्तक्रिया-  
कर्तृत्वमेव पुत्रस्येत्युभयत्रोपपदार्थसम्बन्धस्य समतया पुत्रशब्दादप्यन्तरङ्गत्वात्प्रथमा स्यादिति भावः ।  
नचैवंसति “सद्युक्तं” इति सूत्रवैयर्थ्यमिति शङ्कनोयम्, द्रव्यगुणयोगे वारिताभ्यात् । केचित् प्रधा-  
नीभूता या क्रिया तत्सम्बन्धनिमित्तकद्वयमन्तरङ्गमिति तन्न्यायार्थः । कारकविभक्तेः प्रधाननिमित्तक-  
त्वेन प्राबल्यदित्याहुस्तन्मतखण्डयति—क्रियाया इत्यादिना । यदि प्रधानक्रियायामेव कारकान्वय-  
नियमः स्यात्तदा भवदुक्तेः सम्भवः स्यात्स एव तु नास्तीत्याशयेनाह—अप्रधानक्रियायामपीति ।  
पुत्रेण सह पितुरागमनमित्यादौ भावत्युङ्गन्तप्रतिपाद्या क्रिया यद्यपि प्रधानीभूता तथापि पुत्रेण  
सहागत इत्यत्र “कर्तृरिदृत्” प्रत्ययत्वस्य सत्वेन तदर्थस्यैव प्राधान्येन क्रियायास्तत्राप्रधान्येन  
भवदुक्तो नियम एव नास्तीति भावः ।

मूले—पुत्रेण सहागत इत्यत्र पितृशब्दादन्तरङ्गत्वात्प्रथमामुपपाद्य तद्विन्नरीत्या पितुरागमनमि-  
त्यत्र कर्तृषष्ठयाः कारकत्वमुक्तमिति प्रथमा न कारकविभक्तिरिति कश्चिद्भ्राम्येतेति तद्भ्रमनिरासार्थ-  
मुक्तम्—तदेवेति । उक्तार्थरूपमेवेत्यर्थः । अत एवाह—अत्रादिर्नेति । उक्तवाक्य इत्यर्थः । नचैवं  
सति प्राबल्यत्वेति चकारासङ्गतिरिति वाच्यम् । चकारस्य हेत्वर्थकत्वात् । यतो वचनेनापूर्वेण कारक-  
विभक्तेः प्राबल्यमुक्तमतोऽप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तृमित्यन्वयः । एतेन द्रव्यगुणयोगे तृतीयासिद्ध्यर्था-  
वश्यकं यत् “सहयोग” इति सूत्रं तद्विशेषविहितत्वेन परमपि “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रम्बाधित्वा पितु-  
रागमनमित्यत्र पितृशब्दादतृतीयाविधायकं स्यादिति अप्रधानग्रहणमावश्यकमिति परास्तम् । बाचनि-  
केन तेन न्यायेन कारकविभक्तेरेवैतादृशस्थले प्रबलायाः प्रवृत्तिबोधनेन विशेषविहितत्वस्याकिञ्चिद-  
त्वाद । किञ्च नमस्यति दैवानित्यत्र नमःशब्दयोगेन परत्वात्प्राप्तामपि चतुर्थीभाषित्वा द्वितीया  
यथास्यादित्येतदर्थं वचनमावश्यकम् । अत एव ‘याः स्वामी गच्छति’ इत्यत्र “स्वामीश्वर” इति  
षष्ठौ बाधित्वा भात्वर्थव्यापारजन्यफलाश्रयत्वेन गवां कर्मत्वाद् द्वितीया भवतीत्याशयेनाह—अलमिति ।

व्याख्यानादिति । अङ्गग्रहणसामर्थ्यमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । अत एव “अङ्गशब्दोऽर्थं समु-  
दायशब्दः” इति भाष्ये उक्तम् । अन्यथा—अजन्तत्वाभावे । अङ्गशब्दस्यावयवे सुप्रसिद्धतया गुण-  
वाचकस्यैव प्रत्यासत्त्वोपस्थितिः स्यादिति, येन गुणेनावयवस्य विकारो लक्ष्यत तदाच्चात्तृतीयेति



स्तदाह-आङ्गिन इति । येनेति सर्वनाम्ना प्रकृत्यर्थभूतोऽवयव एव गृह्यते; सन्निधानात्, स चार्थादिकृत एव । न ह्यविकृतेनावयवेन शरीरस्य विकारः सम्भवति । तदेतदाह-येनाङ्गेन विकृतेनेति । सञ्ज्ञानिति इति । “सम्प्रतिभ्यामनाभ्याने” (पा०सू०३।३।४३) इति तङ् । कृद्योगे परत्वात् षष्ठी पितुः सम्ज्ञाता । यत्तु हरदत्तेनोक्तम्-आध्याने परत्वात् “अधीग” (पा०सू०२।३।५२) इति षष्ठी मातुः सञ्ज्ञानातीति, तन्न । तत्र शेषाधिकारात् ।

द्रव्यादीति । उक्तं च—

द्रव्यादिविषयो हेतुः कारकं नियतक्रियम् ॥ इति ।

अनाश्रिते तु व्यापारे निमित्तं हेतुरिष्यते ॥ इति च ।

फलमपीति । एतच्च “प्रत्ययः” (पा०सू०३।१।१) इति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । एवं च तादर्थ्यचतुर्थ्या सहैवं तृतीया विकल्प्यते । अध्ययनार्थं

त्वा गुणवचनात्काणशब्दादेरेव स्यात् । ‘अक्षणा काण’ इत्यादौ तु षष्ठ्येव स्यादिति बोध्यम् । प्रकृत्यर्थेति । अर्शआद्यचप्रकृतेरित्यर्थः । शरीरस्येत्यवयव्युपलक्षणम् । सम्भवतीति । लक्ष्यः सम्भवतीत्यर्थः । द्रव्यादीति । आदिना गुणक्रिये । एवं च त्रितयसाधारणं हेतुत्वम् । नियतक्रियमिति । क्रियया नियतमित्यर्थः । क्रियामात्रविषयमिति यावत् । हेतुकरणयोर्वैषम्यान्तरमप्याह--अनाश्रिते त्विति । एवं च करणत्वहेतुत्वविषयकशब्दबोधाय सूत्रद्वयमित्यर्थः । विकल्प्यत इति । तदर्थत्वेन विवक्षायां चतुर्थ्या, हेतुत्वेन विवक्षायां तृतीयायाश्च प्राप्तविवक्षाभेदेन वि-

सूत्रार्थः स्यादित्याशयेनाह-येन गुणेनेति । लक्ष्यत इति । तदावकात्तृतीयेति शेषः । अक्षणा काण इत्यादाविति । आदिना ‘पादेन खञः’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । यदि तु सूत्रेऽङ्गशब्दपरित्यज्य गुणिशब्द एवापादोयते; तदा तु न दोष इत्यवधेयम् । प्रकृतित्वस्याव्यावर्तकतया सन्देहनिवृत्त्यै आह-अर्शआद्यजिति । यद्यप्यस्यैव काणन्तयाप्यवयवधर्मस्य समुदाये आरोपादथा शरीरे प्रयोगस्तथा शरीरावच्छिन्नत्वात्तस्यैव व्यवहारस्य दर्शनादाह-शरीरस्येत्यवयव्युपेति । विकारसम्भवस्य सूत्राप्रतिपाद्यत्वादिकारः सम्भवत्येवमवयव्युपपत्तिरत आह-लक्ष्यत इति । त्रितयसाधारणमिति । त्रितयनिरूपितमित्यर्थः । एवं क्रियामात्रविषयमित्यत्र विषयशब्दो निरूपितार्थकः, तस्य करणत्वेऽन्यथा । अथवा विषयशब्दो जनकार्यकः । वैषम्यान्तरमिति । एतेन यत्क्रियाजनकद्वयणन्तत्राप्यनेनैव तृतीया भविष्यतीति “कर्तृकरणयोः” इति सूत्रे करणशब्दो नोपादेय इति परास्तम् । शाब्दबोधकत्व-लक्षणस्य स्फुटत्वात् । एवञ्च-व्यापारवदेव । करणमिति । भेदेनेत्यर्थः । एवञ्च करणत्वशक्त्यपेक्षया हेतुत्वशक्तिविलक्षणा तृतीया इति भावः । ननु तृतीया विरुद्ध्यते इति मूलमसङ्गतम्, समानार्थत्व एव विकल्पव्यवहारात् । अत एव ‘तुल्यार्थास्तु विकल्पेरन्’ इति जैमिनिनाप्युक्तम् । यथा “त्रोद्दिष्टि-यवैवां यजेत” “उदितेऽनुदिते वा जुहाति” इत्यत्र । अन्यथा द्वितीयादिभ्योऽपि विकल्पव्यवहारः स्यादत आह-तदर्थत्वेनेति । तादर्थ्यनेत्यर्थः । एवञ्च विकल्पत इत्यस्य-विवक्षाभेदेन मन्त्रार्थार्थः ।

फलमपीह हेतुरिति परममूले उक्तम्, तत्र यदिहेति तस्य-इह सूत्र इत्यर्थः । केषांविनमते मता-

वसति । अयं तु विशेषः अध्ययनस्य फलेन सहाभेदः संसर्गः । उपकार-  
कत्वेन सह तु निरूपकतेति । गम्यमानेति । न तु श्रूयमाणैवेत्या-

भक्तिर्द्वयमित्येतावता तयोर्विकल्पव्यवहार इति बोध्यम् । फलेन सहेति । तच्च  
फलं फलत्वेन तृतीयार्थ इत्येके । हेतुत्वेनैवेत्यन्ये । अध्ययनहेतुको वास इति बोधस्तृ-  
तीयायाम् । चतुर्थ्यामध्ययनोपकारको वास इति बोध इति मते इदम् । अध्ययनोप-  
कार्यको वास इति बोधश्चतुर्थ्यामिति मते तन्नाप्यभेदे भानमेवेति बोध्यम् । गम्य-  
मानेति । श्रमेणेत्यादिपदजबोधविषयेत्यर्थः । स्पष्टं चेदं “सहयुक्ते” (पा० सू०  
२।३।१९) इत्यत्र भाष्ये, तदाह—न तु श्रूयमाणेति । श्रूयमाणस्त्वमात्रवाचकपदजन्य-

न्तरेतु इहेत्यर्थैतत्सुत्रोदाहरणे इत्यर्थः । आद्यमते तृतीयार्थः फलत्वेन, फलन्तश्च प्रकृत्यर्थस्याभेदेन,  
तस्यतु जनकतासम्बन्धेन वासादावन्वय, इत्यध्ययनाभिन्नफलजनको वास इति बोधः । अन्यमते  
तु, फलस्य स्वज्ञानद्वारा वासादिहेतुत्वविवक्षा यत्र; तत्र ‘अध्ययनाय वसति’ इति प्रयोगादध्ययनस्य  
हेतुरूपतृतीयार्थेऽभेदेनान्वयः । तृतीयार्थस्य तु जन्यतासम्बन्धेन वासेऽन्वय, इत्यध्ययनाभिन्नेहेतु-  
जन्यो वास इति बोधः । तदेतदुपपादयति-तच्च फलात्त्यादिना । हेतुत्वेनैवेति । एवकारेणास्य  
मत्स्य मुख्यत्वदर्शितम् । यदा तु तादर्थ्यं चतुर्थी, तदापि मत्भेदेन शाब्दबोधे वैलक्षण्यमित्याह-  
चतुर्थ्यामिति । आद्यमते उपकारकत्वञ्चतुर्थ्यर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थस्य स्वनिष्ठोपकार्यतानिरूपकत्व-  
सम्बन्धेनान्वयः । प्रत्ययार्थस्य स्वाश्रयतया वासेऽन्वयः । द्वितीयमते उपकार्यश्चतुर्थ्यर्थः ।  
तत्र प्रकृत्यर्थस्याभेदेन, तस्य तु स्वनिष्ठोपकार्यतानिरूपितोपकारकत्वेन वासेऽन्वय इति मत्भेद  
इति बोध्यम् ।

ननु ‘अलं श्रमेण’ इत्यत्र क्रियावाचकपदप्रयोगात्कथं कारकविभक्तिः । यदि तु तद्विनाऽपि  
कारकविभक्तिस्तदर्थस्य यत्र कुत्रचिदन्वयस्तदा कारकाणां क्रियामात्रान्वयिष्वनियमभङ्ग इत्यत आह—  
गम्यमानेतीति । अत्र प्राञ्जः—अलंशब्दो निषेधार्थः अलम्भोजनेनेत्यादी तथा दर्शनात् । निषेधस्य-  
प्रतियोगिसाकारक्षत्वात्प्रतियोगिवाचकम्पदं स्पष्टं । तच्च योग्यत्वादिह साध्यमिति तदर्थान्व-  
यित्वेन श्रमेणेति तृतीया । नचाध्याह्निक्यमाणं यस्साध्यमिति तस्य नामत्वात्तदर्थो न क्रियेति कथन्तत्र  
तृतीयान्तार्थान्वय इति वाच्यम् । विशिष्टार्थस्याक्रियात्वेऽपि तद्वचःकृत्यर्थस्य साध्यत्वेन प्रतीयमा-  
नस्य क्रियात्वात्तस्याङ्गुरणकारकान्वये वाचकाभावात् । गम्यमानेत्यस्य स्मर्थमाणपदजन्यबोधविषयेत्य-  
र्थ इति । वस्तुत इदन्न युक्तम् । साध्यमिति पदं स्मृतिविषयो मानसज्ञानविषयो वा भवतु, उभय-  
त्रापि तस्यानुचारितत्वात्प्रत्यायकता बाधिता । “उच्चारितः शब्दः प्रत्यङ्गो नानुच्चारितः” इति  
भाष्यकारोक्तेः । तस्माद्यथा पदार्थं पदशक्तिग्रहकाले पदकदेशस्यापि शक्तिग्रह इति पदकदेशादपि  
तस्यार्थस्योपरिस्थितिः । सत्या, भामा, भीमादिभ्यो यथा, तथा वाक्यार्थं वाक्यैकदेशपदस्यापि शक्ति  
ग्रह इति, तस्माद्वाक्यार्थस्योपरिस्थितिः । एवञ्च श्रमेण साध्यमिति वाक्यार्थं श्रमेणेत्यस्य शक्तिरिति  
श्रमेणेत्येतत्पदजन्यबोधविषयत्वमव्याहृतमिति भावः ।

अस्य सिद्धान्तत्वसूचनायाह—स्पष्टञ्चेदमिति । “इत्यणः सम्प्रसारणम्” इति वृत्ताभ्यांऽपि तत्र हि—  
“वाक्यस्य सम्प्रसारणं संज्ञार्था सम्प्रसारणाच्च” इत्यादानुवादप्रदेशे वाक्यात्परवानुपपत्तिप्रसक्त्या स-  
म्प्रसारणाज्जातं सम्प्रसारणशब्देन गृह्यत इत्युक्तम् । परमूलस्य तु स्ववाच्यक्रियाप्रति स्वस्य करण-  
त्वमित्यर्थः । नन्वेवं सति श्रयमाणपदजन्यबोधविषयत्वमेवागतमिति, नतु श्रयमाणेत्यसङ्गतमेवेत्यत  
आह—श्रूयमाणस्त्वमात्रवाचकेति । स्वमात्रवाचकम्पदप्रधान्येन क्रियाबोधकम् । तेन चतुर्थ्य-



ददातीति प्रयोगात् । रजकस्य वस्त्रं ददातीति तु शेषत्वविवक्षायां बो-  
ध्यम् । न चैवंमजां नयति ग्राममित्यत्रापि प्रसङ्गः । यमभिप्रैतोत्युक्त्या  
हि यमिति निर्दिष्टस्य शेषित्वं कर्मणश्च शेषत्वं लभ्यते । ग्रामस्य अजां  
प्रति शेषित्वं नास्ति । दानीय इति । बाहुलकात् सम्प्रदाने अनोयर् ।

“रुच्यर्थानां प्रीयमाणः” (पा०सू० १।४।३३) ॥ प्रीञ् तर्पणे ।  
अस्मात् कर्मणि लट् । हरये रोचते इति । हरिं प्रीणयतीत्यर्थः ।

अत एव “क्रियाग्रहणं कर्तव्यम्” इति वार्तिकं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । भाष्यान्तर-  
माह—खण्डिकेत्यादि । ‘चपेटां ददाति’ इत्यत्र संयोगोऽर्थः । शेषित्वमुद्देश्यत्वम् ।  
शेषत्वमप्रधानत्वरूपम् । शेषित्वं नास्तीति । यद्यपि ग्रामसंस्कारार्थमज्ञानयने  
तदपि ग्रामस्यास्ति, तथाऽप्यजाया इव परत्वात् ‘कर्तुः’ (पा० सू० १।४।४९)  
इति कर्मसञ्ज्ञया बाधान्न दोष इति तत्त्वम् ।

अस्मात्कर्मणाति । क्रयादेरचुरादेवेत्यर्थः । ‘प्रीञ् प्रीतो’ इति दैवादिकदित्य-  
पि कश्चिद् । हरिं प्रीणयतीति । ‘प्रीयमाण’ इति निर्देशेन प्रीधात्वर्थकर्मणः सम्प्र-

जनकम्—मतिजनकम् । शास्त्रम्—वेदादिरूपम् । क्रियाग्रहणमिति । “कर्मणा यमभिप्रैति” इ-  
ति सूत्रे कर्मणेति परित्यज्य क्रिययेति वक्तव्यमित्यर्थः । प्रत्याख्यः तमिति । क्रियापि कृत्रिमं कर्म,  
कया क्रियया, सन्दर्शनादिक्रियया इत्यादिना प्रत्याख्यातम् । ‘पत्ये शेते’ इत्यस्मात्पतिसम्प्रदानकम्प-  
त्नीकर्तृकं शयनमिति शाब्दबोधः । यदि वृत्तिकारमतार्थ एव भाष्यकारस्याप्यभिप्रेतः स्यात्तदा-  
सूत्रस्थकर्मशब्देन क्रियाया ग्रहणेऽपि मुख्यं यदनुगतं सम्प्रदानत्वन्तदत्र न सम्भवतीति ‘पत्ये शेते’  
इति प्रयोगोपपत्त्यसम्भवेन क्रिययाः कृत्रिमकर्मत्वोपपादनमसङ्गतमेव स्यादिति भावः ।

भाष्यान्तरं व्याचष्टे—चपेटामिति । चपेटाशब्दार्थः—प्रसृजकरतलम् । संयोग इति । कपोल-  
प्रसृतकरतलसंयोगानुकूलम्यापार इत्यर्थः । शेषित्वमप्रधानत्वन्तच्चोद्देश्यस्यैव सम्भवतीति फलिग्राह-  
माह—उद्देश्यत्वमिति । अत एवाह—शेषत्वमप्रधानत्वमिति । एवञ्च कर्मणा करणभूतेन ये  
स्वस्वामिभावादिनाऽमिसम्बन्धुमिच्छन्ति तत्सम्प्रदानमिति तदर्थमिति भावः । ग्रामसंस्कारश्च ।  
तदीयपुरोषसम्बन्धेनाधिकसत्त्वसम्पत्त्या ग्रामस्य विलक्षणा सुषमा । व्याधादिति । सम्प्रदानसंज्ञयः  
इति शेषः । न दोषः । नातिप्रसङ्गः । सम्प्रदानत्वशक्तिमान् क्रियाकारकभावसम्बन्धश्च चतुर्थ्यर्थः ।  
आचस्य तद्वात्वर्यकर्मसम्बन्धित्वेनेच्छाविषयो यस्तस्मिन्निशेषणता । एवञ्च सम्प्रदानविप्रसम्बन्धि-  
गोर्कर्मकन्दानमिति शाब्दबोधः ।

प्रीञ्धातोर्गणद्वये पाठादाह—क-यादेरचुरादेवेति । परन्विदम्बोध्यम्, यदा चुरादेः क्रियते.  
तदा आधृषोयत्वाणिजभावे इदम् । कश्चिदिति । अत्रारुचिवोजन्तु तस्याकर्मकत्वेन कर्मणिक्कडसम्भ-  
व इति । ननु हरिप्रीणयतीत्यनुपपन्नप्रीधातोरपि रुच्यर्थत्वेन सम्प्रदानसंज्ञायाः प्राप्तेरत आह—  
प्रीयमाण इति । निर्वृद्देशेनेति । अत्र कर्मणि प्रत्ययो दृश्यते, यदि रुच्यर्थकत्वमात्रेण तदर्थयोगे  
सम्प्रदानसंज्ञास्यात्तदा कर्मणि ज्ञानच् प्रत्ययो न स्यादित्याशयः । इदमप्रीधातोरपि रुच्यर्थत्वाभिमानेन  
ज्ञापकप्रदर्शनम् । वस्तुतस्तु नात्र ज्ञापनोपयोगः । प्रीधातोः कर्मार्थकप्रत्ययप्रकृतिभूतस्य रुच्यर्थत्वाभा-  
वादेव प्रीयमाण इति निर्देशस्त्योपपत्तेः । तथाहि—‘हरये रोचते अस्ति’ इति प्रयोगवद्वेदो रुच्यधातुरकर्मकं  
इति फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलसामानाधिकरण्यस्य व्यापारे उपपत्तये विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रीत्यनु-

कर्मसंज्ञायां प्राप्तायां वचनम्(१) । प्रीयमाणः किम्, देवदत्ताय रोचते मोदकः पथि । अत्र पथो मा भूत् ।

दानत्वाभावज्ञापनादत्र न सम्प्रदानत्वमिति भावः । अत्र पथ इति । न च उदभावे सूत्रस्य शेषत्वविवक्षायां चारितार्थ्येन परत्वात्तया बाधासिद्धिरिति वाच्यम् । 'देवदत्तं रोचते' इत्यस्याप्याप्तेः(२) ।

कूळव्यापारो बाधुवाच्य इति वक्तव्यम् । एवञ्च फलतावच्छेदकविषयतासम्बन्धेन प्रीतिर्मक्तिमात्रनिष्ठत्वेन व्यापारस्य फलसामानाधिकरण्यादकर्मकता । सच व्यापारः स्वमात्रसाध्यकव्यापारप्रयोज्यगुरूप एव । हरिप्रोणयतीत्यत्र तु समवायावच्छिन्नप्रीत्यनुकूळव्यापारोऽर्थ इति फलतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेन प्रीत्याश्रयो हरिरिति फलवैयधिकरणस्य व्यापारे सत्त्वाद्वातोः सकर्मकत्वात्कर्मणि प्रत्यस्य प्रीषातोः प्रकृतिभूतस्य रुच्यर्थत्वाभावस्य चोपपत्तिरत एवाह—इति भाव इति । एतदेव परममूले ऽन्यकतृकोऽपि लक्षा रुचिरित्यनेनाभिहितम् । 'हरिप्रोणयति भक्तिः' इति शब्दाद्विरिञ्चा या प्रीतिस्तदनुकूले भक्त्याश्रयको व्यापार इति बोधः । एवञ्चोक्तप्रीधास्यैव फलतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेनाश्रयो हरिरिति तस्य प्रीयमाणपदबोध्यत्वमिति सम्प्रदानसंज्ञा हरेर्भवति । एतत्सूत्राभावे 'हरये रोचते भक्तिः' इत्यादौ "शेषे षष्ठी" हरिशब्दात्प्राप्तेति तत्सूत्रापवादत्वमस्य । ननु प्रीयमाणपदाभावे पथः सम्प्रदानसंज्ञाप्राप्तिर्मा मूलेऽभिहिता सा न सङ्गच्छते, अधिकरणसंज्ञया भूत्या बाधसम्भवादित्याशयकशङ्काच्चिरस्यति—नचेत्यादिना । एतदभावे—प्रीयमाण पदाभावे । शेषत्वविवक्षायाम् । यत्र किं या जनकत्वमात्रस्य विवक्षा शक्यन्तरस्य त्वविवक्षा तत्र तथेति अधिकरणसङ्गयैत्यर्थः । एवञ्च प्रत्युदाहरणासङ्गतिरिति भावः । इत्यस्याप्यापत्तेरिति । विनिगमनाविरहाद्यऽधिकरणत्वविवक्षायामधिकरणसंज्ञायाः शेषत्वविवक्षायार्थात्प्राप्तायाः सम्प्रदानसंज्ञया बाधः, तथा कमत्त्वविवक्षायामुक्त्या संज्ञया बाधापत्तावस्थाप्यापत्तेरिति भावः । एतेन कारकपदसम्बन्धेन क्रियाजनकस्यैतत्संज्ञाप्रवृत्त्या शेषत्वविवक्षायार्थात्चारितार्थ्यप्रदर्शनमसङ्गतमिति परास्तम् । इत्यस्यापीति—अपिना 'देवदत्तं रोचते' मो-

प्र० (१) वस्तुतस्तु रुचषातोः विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्राप्त्यनुकूलः प्रीतिसामानाधिकरणव्यापारो वाच्यः, तत्र विषयतारूपफलतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रीत्याश्रये भक्त्यादौ कमसंज्ञायाः कर्तृसंज्ञया परत्वाद्वाधाच्च सकर्मकत्वमिति हर्थादेः समवायसम्बन्धेन प्रीतावन्वयविवक्षायां षष्ठीप्राप्तावेनेन सम्प्रदानत्वं विधीयते । प्रीधातोस्तु समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलप्रीतिव्याधिकरणा व्यापारो वाच्यः । तत्र हरेः समवायारमकफलतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रीतिरूपफलाश्रयस्य सकर्मत्वम् । सकर्मत्वाच्च कर्मणि शानचा प्रीयमाण इति रूपस्य निर्देशोपपत्तिः । एवं च प्रीषातुयोगे हर्थादेः कर्मसंज्ञावैयर्थ्यादेन द्विवचनैव नास्तीति निर्देशस्य ज्ञापकत्वोपपत्तेर्न मास्तु । कमसंज्ञायां प्राप्तायां वचनमिति मनोरमोक्तिस्तु आख्योपपत्त्याश्रयविभागाणाश्रयेण, 'हरि प्रीणयति' इत्यस्य निर्देशज्ञापनेन; सिद्ध्यभिप्रायेण च प्रवृत्तेति बोध्यम् ।

प्र० (२) देवदत्तं रोचते इत्यस्याप्यापत्तेरिति । केचित्तु—अत्र कारकाधिकारात् क्रियाजनकत्वमवश्यमेष्टव्यम् । तथाच कमत्वादिरूपव्याप्यशक्यभावेऽपि क्रियाजनकत्वरूपकारकत्वविवक्षायां "आख्यातोपयोग" (पा०सू० १।४।२९) इत्यत्रोपयोगग्रहणात् "नटस्य गाथां शृणोति" इत्यादौ नटादेः सत्वेऽपि प्रकृते देवः सादेः शेषत्वविवक्षायां कारकत्वसत्वे मानाभावात्तत्र सूत्रस्य चारितार्थ्योक्त्यसम्भवात् तत्तद्व्याप्यशक्तिविवक्षायां तु सर्वत्र तत्तत्संज्ञया बाधप्राप्ते इदं बाध्यसामान्यचिन्तया सर्वस्यापवादः स्यादिति पथिनुशब्दे चतुर्व्यापत्तिरेव बोधः । किञ्च तत्पत्ताङ्गीकारे प्रीयमाणग्रहणे सत्यपि क्रियाजनकत्वमात्रविवक्षायामेतस्य चारितार्थ्येन कर्मत्वविवक्षायां 'हरि रोचते भक्तिः' इति प्रयोगो दुर्निवार एव स्यादित्याहुः ।

“इलाघन्हुङ्” (पा०सू०१।४।३४) ॥ श्लाघा स्तुतिः । कृष्णाय  
श्लाघते—कृष्णं स्तोतीत्यर्थः । अन्ये त्वाहुः—कृष्णायात्मानं परं वा श्ला-

कृष्णं स्तोतीति । स्तुत्या परस्मै कृष्णं कथयतीत्यर्थः । शीप्स्यमानपदेन प्रथ-  
मोपस्थितत्वाणिचप्रकृत्यर्थकमैव(१)पाद्यम् । तस्यापि ज्ञापनविषयेच्छाविषयत्वा-  
च्छानजुपपत्तिरिति भावः । हनुजादेरपि हनुत्यादिना बोधनमर्थं इति बोध्यम् । अन्ये

दकः पथि’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । एतच्च कर्मसम्प्रापवादत्वमस्याः संज्ञायाः । अन्यथोक्तरीत्या कर्मावि-  
करणसंज्ञाभ्यामेतद्विषयस्य व्यासत्वाद्वाच्यः स्यादिति मूलाशयः ।

“इलाघन्हुङ्” अत्र ज्ञापनवचनाज्ज्ञपेः सन्नन्तरात्मणि ज्ञानञ्च । अत्र णिचप्रकृतिणिजन्तौ दावपि  
धातु सङ्गमकाविति कस्मिन् कर्मणि ज्ञानजित्याकाङ्क्षायां णिचप्रकृत्यर्थकर्मणि सन्नन्तरार्थकर्मणि वा  
प्रत्यय इति मतभेदः । इलाघुधात्वर्थो विशिष्टगुणवत्त्वप्रतिपत्त्यनुकूलशब्दप्रयोगे एव । एवञ्च यदा स्तु-  
तिमात्रस्य धातुवाच्यत्वविवक्षा, तदा फलतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेन तादृशप्रतिपत्तिरूपफलाश्रय-  
त्वात्कृष्णस्य कर्मत्वमिति ‘कृष्णं इलाघत’ इति भवत्येव । यदा तु तादृशस्तुतिपूर्विका बोधना धात्वर्थः,  
तदा ‘कृष्णाय इलाघत’ इति प्रयोगस्य सिद्धये सूत्रमित्याशयेनाह—स्तुत्येति । अत्रापि स्तुतिः कृष्णस्यैव ।  
स्मरादिति पञ्चमी द्वेती । परस्मै—स्वसत्ताजनाय । स्तुतिपूर्विका बोधना स्तुतिपूर्वकधातुनुकूलव्यापारा-  
नुकूलव्यापारः । प्रथमोपस्थितत्वाणिचप्रकृत्यर्थकर्मण्येव ज्ञानजिति प्रथममनेन यद्विषयकज्ञानानुकूल-  
व्यापारानुकूलव्यापारस्तस्य शीप्स्यमानत्वमिति, प्रकृते कृष्णविषयकसंखोजनसमवेतज्ञानानुकूलव्यापारा-  
नुकूलव्यापारस्य धात्वर्थत्वेन कृष्णस्य सम्प्रदानसम्पन्ना भवति, ननु यस्माद्भातोः कर्मणि प्रत्ययो भवति; तद्वा-  
त्त्वर्थनिरूपितकर्मत्वन्नत्र चेत्, तदा तत्र तेन प्रत्ययेन भवतिव्यम्, प्रकृते तु भवताणिचप्रकृत्यर्थकर्मणि  
प्रत्ययः कृतः, स च सत्तादित्येवकथमित्यत आह—तस्यापीति । णिचप्रकृत्यर्थकर्मणोऽपीत्यर्थः ।

ज्ञापनाविषयेच्छेति । विषयतासम्बन्धेन तादृशप्रदार्थविशिष्टं यज्ज्ञानान्तदनुकूलव्यापारानुकूल-  
व्यापारविषयकेच्छाविषयत्वादित्यर्थः । विशिष्टस्यैच्छाविषयत्वे विशेषणस्यापि तत्त्वमस्यैव । प्रयोज्य-  
संखोजननिष्ठज्ञानानुकूलव्यापारो मद्विद्वत्साधनमिति ज्ञानासंखोजननिष्ठज्ञानानुकूलव्यापारानुकूलव्या-  
पारो जायतामित्याकारेच्छा गोप्या अस्तीति तादृशेच्छाविषयव्यापारप्रयोज्यव्यापारजन्यज्ञानविषय-  
त्वस्य कृष्णे सत्ताज्शीप्स्यमानपदेन तस्य बोधनं सम्भवतीति भावः । कृष्णस्य कर्मत्वप्राप्तावनेन स-  
म्प्रदानसम्पन्ना भवति । इलाघुधातुयोगे विवरणवाक्ये परस्मै कथयतीत्यत्र कथयानोरपि स एवार्थः, इति

वि० (१) अत्रेदं तात्पर्यम्—ज्ञानानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारविषयकेच्छाविषयताश्रयरूप-  
कर्मणः इलाघादिधातुयोगे सम्प्रदानत्वं विधीयते । शीप्स्यमानपदेन तादृशकर्मोपस्थितेः । अत्र शोभत  
इति ध्वनत्प्रकृतिकसन्नन्तरस्य कर्मद्वयम् । एकं विषयतासम्बन्धेन ज्ञानविशिष्टं णिचप्रकृतेः कर्म ।  
द्वितीयं समवायसम्बन्धेन ज्ञानाश्रयस्तदनुकूलव्यापाराश्रयश्च । तत्र विनिगमनाविरहादुभयकर्मप्रत्य-  
यान्तेनोपस्थाप्यते इत्युभयोः पञ्चभेदेन सम्प्रदानत्वम् । इलाघादेश्च इलाघादिपूर्वकज्ञानानुकूलव्यापारा-  
नुकूलव्यापारोऽर्थः प्रकृतेः । यदा कृष्णस्य विषयतया ज्ञानान्वितत्वेन णिचप्रकृतिकर्मत्वं शीप्स्यमान-  
पदेन बोध्यते, तदा ‘कृष्णाय इलाघते’ इत्यस्य स्वनिष्ठानुरागसुखचक्रेलाघापूर्वककृष्णविषयकज्ञानानु-  
कूलपरसंखोममवेतव्यापारानुकूलः गोपीनिष्ठा व्यापार इत्यर्थः । यदा तु ध्वन्यर्थकर्मणो ग्रहणम्,  
तदा ज्ञाने विषयतया परस्परान्नो बान्धये समवायसम्बन्धेन ज्ञाने व्यापारे च कृष्णस्यान्वयस्तदापि  
ध्वन्यर्थकर्मणः कृष्णस्य सम्प्रदानत्वम् । तथाच—स्वानुरागसुखस्वपराव्यवस्थारहितजन्यश्लाघ्यत्वगुण-  
विशिष्टविषयकज्ञानानुकूलकृष्णनिष्ठव्यापारानुकूलो गोपीनिष्ठो व्यापार इत्यर्थो बोध्यः ॥ एवं ‘कृष्णाय  
न्युते’ इत्यत्रापि बोधद्वयमूहमिति दिक् ॥

यं कथयतीत्यर्थ इति । तत्राद्ये पक्षे कर्मत्वे प्राप्ते द्वितीये तु कारकशेष-  
त्वात् षष्ठ्यां प्राप्तायां वचनम् । ह्यनुत इति । सपत्नीभ्यः कृष्णं ह्यु-  
वाना तमेवार्थं कृष्णं बोधयतीत्यर्थः । यस्य कस्यचित् ह्यनुत इति वा ।  
तिष्ठत इति । स्थित्या स्वाभिप्रायं बोधयतीत्यर्थः । “प्रकाशनस्थेया-  
ख्ययोः” (पा०सू०१।३।२३) इति तङ् ।

त्विति । प्राधान्यात् जीप्त्यमानपदेन ण्यर्थकर्मण एव ग्रहणमिति तदाशयः । तदेवाह—  
कृष्णायेति । कारकशेषत्वादिति । “कर्मणा यमभिप्रैति” (पा०सू०१।४।३२) इति  
सम्प्रदानत्वाविवक्षया शेषत्वादित्यर्थः । सपत्नीभ्य इति । तत्र ह्यनुवानेत्यन्तमार्थि-  
कार्थकथनम् । स्वाभिप्रायं कृष्णं बोधयतीत्यर्थः । एवं शपते इत्यपि व्याख्येयम् ।

कर्मसंज्ञा “गतिबुद्धि” इत्यनेन परशब्दार्थस्य, सखीजनस्य तु न भवति, तत्र ज्ञानसामान्यस्य बुद्धि-  
पदेन ग्रहणात् । अत्र कथयतीत्यर्थत्वेन चाक्षुषज्ञानस्य विवक्षितत्वात् । किन्तु कर्मणा कृष्णेन सखीज-  
नमभिसम्बन्धुमिच्छतीति सम्प्रदानसंज्ञा तस्य भवति, कृष्णेनाभिसम्बन्धस्तु कृष्णविवक्षकचाक्षुषज्ञा-  
नाश्रयत्वमेव । अत एव परशब्दाच्चतुर्थी कृता ।

ननु यदि णिच्प्रकृत्यर्थकर्मत्वमेव जीप्त्यमानपदस्य तत्र प्रवृत्तये विवक्षितत्वेतदज्ञा जिज्ञास्त्वमान  
इत्येवोच्यताम्, तावतापि सनर्थच्छाविषयज्ञानविषयत्वस्य कृष्णे सत्त्वाजिज्ञास्यमानत्वस्य सत्त्वा-  
दिष्टासिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—मूले—अन्येत्विति । एतत्पक्षे कृष्णस्य ज्ञानकर्मत्वं न विवक्षितम्,  
किन्तु ज्ञानाश्रयत्वमिति णिजन्तार्थकर्मणि जीप्त्यमान इत्यत्र ज्ञानच् । तदेवाह—प्राधान्यादिति ।  
णिजर्थस्य प्रकृत्यर्थमिति प्राधान्यादित्यर्थः । ज्ञानकर्माकाङ्क्षानिबृत्तये आह—आत्मानम्परिवेति—मूले ।  
नन्वस्मिन्पक्षे कृष्णस्य प्रकृत्यर्थकर्मणा आत्मना परेण वाऽभिसम्बन्धेच्छासत्त्वासम्प्रदानसंज्ञा प्राप्नो-  
त्येवेति प्रकृतसूत्रस्य नोपयोग इत्यत आह—कारकशेषत्वादिति ।

नन्वेतन्नोपपद्यते सम्प्रदानस्त्वप्राप्तेर्जागरूकत्वादत आह—कर्मणेति । अत्र पक्षे श्लावादेशांताः  
श्लाघ्यस्वगुणविशिष्टविषयकबोधने वृत्तिर्बोद्ध्या, तच्च श्लाघ्यत्वं स्वरनिष्ठमन्यनिष्ठवेत्यन्यदेतत् । एवञ्च  
यदि गोपोकृतृकस्वात्मपरान्यतरनिष्ठश्लाघ्यस्वगुणविशिष्टविषयकबोधनेन कृष्णो व्याप्यते; तदा सम्प्र-  
दानत्वस्य “कर्मणा” इति सूत्रेणास्त्येव प्राप्तिः । यदि तस्याविवक्षा, किन्तु सम्बन्धसामान्यस्य वि-  
वक्षा, तदा षष्ठ्याम्प्राप्तायां सम्प्रदानत्वं विधीयते । अत्रेदं बोध्यम्—द्वितीयमते ज्ञापमान इत्ये-  
वसिद्धे सम्प्रत्ययोपादानमनर्थकमिति णिच्सुनोरुभयोरुपादानात्पाणिनेर्णिच्प्रकृत्यर्थकर्मणो णिजन्तार्थ-  
कर्मणो वा अरण्यपक्षभेदेनेष्टमिति मतद्वयमपि सप्रमाणमेवेति । ननु न्दुष्कारवर्षोऽत्र न्दुतिपूर्वकबो-  
धानुकूल्यपारानुकूल्यपार इति न्दुवा नेत्यस्य कथं लाभ इत्यत आह—तत्र न्दुवानेत्यन्त-  
मिति । अत्र न्दुति कर्त्राकाङ्क्षाशान्तये न्दुवा नेत्युक्तं, नतु कर्तुरपिधात्वर्थकुक्षौ निवेश इति भावः ।  
मूले—त्पेवार्थमिति । न्दुतिरूपमेवार्थमित्यर्थः । कृष्णमिति । अस्यान्यस्यै जनायेत्यादिः ।  
एवञ्च प्रथमपक्षमभिप्रायेणेदं व्याख्यानम् । द्वितीयमतेनाह—यस्य कस्येति । मूलकाराभिप्रेतार्थस्य  
स्पष्टप्रतिपत्तये आह—स्वाभिप्रायमिति । एवञ्चात्रोभयविवक्षकबोधनेच्छा सनर्थः । तत्र प्रथमपक्षे  
स्वकर्तृकन्दुतिकृष्णोभयकर्मकत्वं ज्ञाने; द्वितीयपक्षे तु परिक्रान्तिः कर्तृका न्दुतिरारम्भाच्चैरुभयं ज्ञानकर्मत्वेन  
विवक्षितमिति भावः । तिष्ठत इत्यत्र स्थायानुः स्थितिपूर्वकबोधानुकूल्यपारानुकूल्यपारार्थकः ।  
आश्रयते बोधे स्वकर्तृका स्थितः, कृष्णश्च कर्म । द्वितीयमते तु स्वकर्तृका स्थितिरारम्भाच्च बोधे  
कर्म । प्रथममते बोधे सखीजननिष्ठत्वस्य विवक्षा । द्वितीयमते तु बोधे तादृशे कृष्णनिष्ठत्वस्य वि-

“धारेरुत्तमर्णः”(पा०सू०१।४।३५) ॥ षष्ठ्यां प्राप्तायां वचनम् ।

“स्पृहैरीप्सितः”(पा०सू०१।४।३६) ॥ परत्वादिति । तेन “परस्परेण स्पृहणीयशोभम्” “स्पृहणीयगुणैर्महात्मभिः” इत्यादि सिद्धम् । यदा तु शेषत्वविवक्षा, तदा षष्ठी । तेन ‘कुमार्य इव कान्तस्य प्रस्यन्ति स्पृहयन्ति च’ इति सिद्धम् । एतच्च सर्वं हरदत्तादिरीत्योक्तम् । वाक्यपदीयहेलाराजग्रन्थयास्तु स्पृहयतियोगे कर्मसञ्ज्ञायाः शेषषष्ठ्याश्च बाधिकेयं सम्प्रदानसञ्ज्ञेति स्थितम् । तन्मते स्पृहणीयमित्यत्र दानीय इति-वत् सम्प्रदाने कृत्यः । कुमार्य इवेत्यत्र तु विभक्तिविपरिणामेन कान्ताय स्पृहयन्तीति व्याख्येयम् ।

सिद्धमिति । स्पृहणीये कर्मण्यनीयरिति भावः । यदा त्विति । कर्मणः शेषत्वेन विवक्षेत्यर्थः । इति स्थितमिति । शेषत्वविवक्षायां चारिताध्ययनं कर्मसञ्ज्ञाबाधकत्वायोगोऽप्रावृत्तिः । सम्प्रदाने इति । बाहुलकादिति भावः । व्याख्येयमिति । षष्ठ्यपवादात्वाच्छेषत्वविवक्षा कर्तुमशक्येत्यभिमानः ।

विवक्षेति बोध्यम् । शपते इत्यत्र शप । भावर्थस्तु स्वनिष्ठानुरागाज्ञानपूर्वकशोभाशरणपूर्वकशोभानुकूलव्यापारानुकूलव्यापार एव । तत्राद्यमते बोधे तादृशाक्रोशस्य कृष्णस्य च कर्मत्वविवक्षा । सखीजननिष्ठस्य च विवक्षा । द्वितीयमते तु बोधे कृष्णनिष्ठत्वस्य तादृशाक्रोशकर्मत्वस्य स्वात्मकर्मत्वत्वस्य च विवक्षा बोध्येत्याशयेनाह—एवमिति ॥

“धारेरुत्तमर्णः” । शृङ्गवत्स्थानार्थकस्तस्माद्विभक्तिः अवस्थानानुक्रमेण व्यापारः प्रतीयते । स एव धारयनेर्य उक्तमर्णश्चावस्थित्याश्रयसम्बन्धी “देवदत्ताय शतम्भारयति चैव” इत्यत्र देवदत्त उक्तमर्णः । यतो द्रव्यश्चैत्रेण गृहीतमपि देवदत्तसम्बन्धित्वेनैवावतिष्ठते । चैत्रकर्तृको देवदत्तसम्प्रदानकः शतकर्मकावास्थित्यनुक्रमेण व्यापार इति शाब्दबोधः । अवस्थितिश्रान्त्यस्वामिकत्वानुपपत्तिः । षष्ठो प्रकृतसुश्राभावे उत्तमर्णस्य नामार्थान्वयित्वेन प्राप्तेति तदपवादोऽयम् । ननु ऋणज्ञानसंज्ञातावद्बन्धात्तरदानमर्णकृत्य परदत्तद्रव्यादानं, तज्जन्योऽवमर्णनिष्ठः परिशेषननादयोऽदृष्टविशेषो वा, उभयथापि ‘भक्त्या धारयति मोक्ष हरिः’ इत्यत्रानुपपत्तिः, मोक्षस्योक्तऋणत्वाभावादिति चेत्, न । उत्तमर्णावमर्णेन तदवश्यमेव दैयमिति । तत्र ऋणत्वव्यवहारात् । यद्यस्यावश्यकं दैयं, तत्र ऋणत्वव्यवहारस्य पितृऋणापाकरणे पुत्रोऽधिकारीत्यत्र प्रसिद्धिरस्वेव ॥

“स्पृहैरीप्सितः” । अत्र स्पृहधातुरिच्छायास्तदेनुकूलव्यापारस्य च वाचकः । ईप्सितत्वञ्च — भावार्थव्यापारजन्यफलाश्रयत्वम् । तच्च फलप्रकृतधातुवाच्यमेव ग्राह्यमिति न नियम इति । यदा स्पृहधात्वर्थच्छाजन्यस्वीकारस्य विवक्षा, तदा “कर्तुरीप्सिततमम्” इति कर्मत्वाप्राप्तिः “शेषे षष्ठ्ये” स्यादित्यस्य सूत्रन्यायः । “पुष्पैश्च स्पृहयति” इति वाक्यात्पुष्पे सम्प्रदानिका इच्छेति बोधः । यदा तु विषयवाच्यच्छाजन्यकूलव्यापारस्य स्पृहधातुवाच्यत्वविवक्षा, तदा फलतावच्छेदकविषयतासम्बन्धेन प्रकृतभावार्थप्रधानव्यापारजन्यफलाश्रयत्वस्य पुष्पेषु सरशात्पुष्पाणाङ्गमसञ्ज्ञा भवति—पुष्पाणि स्पृहयति” इति । एतदेवाह—मूले—तेनेति । किं सिद्धमित्याकाक्षायामाह—स्पृहणीय इति । इतिस्थितमतीति । हेलाराजोयग्रन्थ इति शेषः । तत्र हि उभयवाचकत्वाक्यासाध्य सूत्रस्य निरवकाशत्वमभिप्रेतम् । तच्च न युक्तम्, यदा इच्छाया एव धातुवाच्यत्वविवक्षा भाववाच्यस्यैव फलस्य च विवक्षा, तदा कमलसञ्ज्ञाया अभावात् शेषषष्ठोबाधरूपेणास्य चारिताध्योदित्याह—शेषत्वविवक्षा-यामित्यादिना । अभिमान इति । यथा मातृशब्दादस्य कर्मत्वेऽपि तस्य सम्बन्धित्वेन विवक्षा-



“क्रुधद्रुह” (पा०सू० १।४।३८) ॥ क्रुध कोपे, द्रुह द्रोहे, ईर्ष्या ईर्ष्यायाम् । असूयेति कण्डवादिद्यगन्तः । एषामर्थ इवार्यो येषां धातूनामित्यर्थः । तत्र क्रोधोऽमर्षः । द्रोहोऽपकारः । ईर्ष्या-असहनम् । असूया तु-गुणेषु दोषारोपः । क्रुधद्रुहोरकर्मकत्वात् तद्योगे षष्ठी प्राप्ता, अन्ययोः सकर्मकत्वाद् द्वितीया प्राप्ता ।

“राधीक्ष्योः” (पा०सू० १।४।३९) ॥ कारकामिति । कर्मकारकमिति तु प्राचः प्रमादः, एकसंज्ञाधिकारात् । न च प्राथमिकप्राप्तिमः

अमर्ष इति । वाक्चक्षुरादिविकारानुमेयः प्ररुढकोप इत्यर्थः । अपकार इति । अपकारविषयेच्छेत्यर्थः । असहनम्—उत्कर्षविरोधिधर्मारोपानुकूलो व्यापारः । गुणेषु-गुणविषये । दोषारोपः—दोषत्वारोपानुकूलो व्यापारः । अकर्मकत्वादिति । क्रोधजन्यस्य फलस्य देवदत्तादौ सत्त्वेऽपि तस्य धात्ववाच्यत्वादिति भावः । द्वितीयेति । तत्प्रयोजिका कर्मसंज्ञेत्यर्थः ।

प्राथमिकेति । राधीक्ष्योः प्रश्नविषयपर्यालोचनमर्थः, तत्र प्रश्नविषयरूपफला

र्था ‘मातुः स्मरति’ इत्यत्र षष्ठी भवति; तथाऽस्य सूत्रस्य शेषषष्ठ्यपवादत्वेऽपि सम्प्रदानस्वाविवक्षायां शेषत्वविवक्षया तादृशप्रयोगस्य निर्वाहे सति विभक्तिविपरिणामकजननमन्याय्यमित्येतद्वीजम् ॥

“क्रुधद्रुहेर्ष्या” । क्रोधादीनामेतत्पुत्रघटकत्वावर्थात् सर्वेषां क्रोपप्रभवानामेव ग्रहणस्याभिप्रेतत्वेऽपि सामग्रावेजात्यादेजात्यमतस्तेषां स्वरूपमाह—मूले—क्रोधोऽमर्ष इत्यादिना । प्ररुढकोपः—आधिक्यप्राप्तः कोप इत्यर्थः । अपकारः—दुःखजनिका क्रिया । गुणविषये—गुणात्मकविशेष्ये । दोषत्वारोपः—दम्भादिकृतत्वारोपः । फलस्य दुःखस्य तस्य फलस्य धातुवाच्यत्वे तु सकर्मकत्वादिति भावः । मूले—सकर्मकत्वादिति । उत्कर्षविरोधिधर्मारोपस्य विशेष्यतासम्बन्धेन व्यापारवैयधिकरणयादायः सकर्मकः । द्वितीयस्तु स्वीयविशेष्यताश्रयणत्वात् सकर्मकेन तादृशारोपारमकफलक्यधिकरणव्यापारवाचकत्वासकर्मक इति भावः । द्वितीया प्राप्तेति—मूले—उक्तम्, तथाचुक्तम्, द्वितीया रूपस्य फलस्य संज्ञया विरोधाभावादिति तत्पदं तत्प्रयोजकसंज्ञोपलक्षणमित्याशयेनाह—तत्प्रयोजिकेति । सर्वेषां श्रुतप्रभवानामेवैतत्संज्ञानिमित्तत्वमतश्चेतनस्य यत्र कर्तृत्वन्तर्गतस्य सूत्रस्य प्रवृत्तौ न कारिभक्षतिः । यत्रत्वचेतने कर्तृत्वविवक्षा ‘मित्राय द्रुहति प्रतापोऽपि’ इत्यादौ यथा तत्र चेतनत्वात् रोपेण प्रयोगः ।

‘यम्प्रतिकोप’ इत्येदं द्विशेषणस्य यत्प्रयोजनम्परममूलेऽमिहितम्—भार्यामोर्ष्यतीत्यादि, तत्रान्यकर्तृत्वं दर्शयति । असहनजन्यतद्दर्शनवरोधिभाष्यार्थकर्तृकावृत्तदेशस्थित्यादिप्रयाजकज्ञानानुकूलव्यापार एव ईर्ष्याधारव्यर्थ इति । तत्र फलतावच्छेदकविषयतासम्बन्धेन भार्यायास्नादृशज्ञानाभयत्वात्मकता । द्विष्याः पुस्तु न क्रुधादिसमानाधिक इति तदर्थयोगेन सम्प्रदानसंज्ञा । औषधन्द्वितीयादेर्यथा । अत्र द्विष्यात्वार्था बलवद्दुःखसाधनताज्ञानजन्यो यो विलक्षणोऽप्रीतिजनकश्चिरद्विषयविशेषः स एवेति, न क्रुधादिसमानार्थकतादृशशुक्तिविशेष प्रधानमिनन्दनशब्दाद्यः । अत्र एव “योऽस्मान्द्रोह” इत्यादौ नैतत्सूत्रस्य प्रवृत्तिः ॥

“राधीक्ष्योः” इत्यर्थस्य विप्रश्नः । एतयोर्योगे यत्सम्बन्धी विविधः प्रश्नस्तस्य सम्प्रदानसंज्ञा भवति । मूले ऽयमपवादनावसरे कर्मसंज्ञायाः प्राथमिकप्राप्तिः कथिता तस्या उपपत्तेमाह—प्रश्नावधार्योत्तरं । प्रश्नावधार्यशुभाशुमपर्यालोचनमित्यर्थः । पर्यालोचनन्तु अज्ञानविराधिनानुकूल-

त्राभिप्रायेण कर्मत्वव्यपदेशः । कृष्णसम्बन्धि शुभाशुभं पर्यालोचयती-  
त्यर्थाभ्युपगमैर्न षष्ठ्या एव प्राप्तेः ।

“अनुप्रति” (पा०सु०१।४।४५) ॥ गृण इति श्रान्तस्यानुकरणात्  
षष्ठी । होत्रे इति । कर्मत्वे प्राप्ते ।

“परिक्रयणे” (पा०सु०१।४।४६) ॥ क्रयो-धनाद्यर्पणेनात्यन्तिक-  
स्वीकरणम् । तस्य समीपं परिशब्द आचष्टे । तच्च नियतकालं ततो  
न्यूनत्वादिति आचष्टे—नियतेति । भृत्या-वेतनादिना । ताद-  
र्थ्य इति । तस्मै कार्यायेदं तदर्थं कारणम् । तस्य भावस्तादर्थ्यम् ।  
प्यत्रा उपकारकत्वरूपः सम्बन्धोऽभिधीयते । ‘कृच्छितसमासेभ्यः स-  
म्बन्धाभिमानं भावप्रत्ययेन’ इति सिद्धान्तात् । उपकारकत्वं चानेकधा ।

यत्वात्कर्मत्वप्राप्तिरिति भावः । इत्यर्थाभ्युपगमेनेति । तस्य प्रधानोभूतधात्वर्था-  
प्रयोज्यत्वेन तदप्राप्तिरिति भावः ।

कर्मत्वे प्राप्ते इति । शंसितुः शंसनविषयहर्षानुकूलव्यापारलक्षणं प्रोत्साहनं त-  
योर्थः । शंसितुः प्रोत्साहने कर्मतयाऽन्वयः । होतुश्च शंसितयभेदान्वयः । एवं च क-  
र्मसामानाधिकरण्यात् कर्मत्वप्राप्तिरिति भावः ।

धनादीति । आदिना दुर्भिक्षेऽन्नम् । अनेकधेति । साक्षात्परम्परया चेत्य-  
र्थः । ‘ब्राह्मणाय दधि’ इत्यादौ सद्गोपनोपकारकत्वेन तदुपकारकत्वं बोध्यम् ।

व्यापार एव । प्राचीनोक्तकर्मत्वस्य प्राप्तिमुपपादयति—प्रश्नविषयरूपफलेति । तच्च फलं शुभा-  
शुभरूपम् । तस्य शुभाशुभरूपफलस्य कर्मसंज्ञा यादृशफलाश्रयत्वस्य कृष्णे सत्त्वाद्भवन्मते प्राप्ता  
तच्च फलञ्च प्रधानोभूतव्यापारजन्यम्, यच्च फलम्पर्यालोचनारूपप्रधानव्यापारप्रयोज्यन्तकर्मणोः शु-  
भाशुभप्रयोधार्थवर्धनोपसङ्गहादेतावकर्मकाविति भावः । अत एव इयम् ‘राशोऽकर्मकादेव’ इत्युक्तेः ।

“प्रत्याहभ्यां शुवः” अत्र सोपसर्गश्रुधातोः प्रवर्तनाजन्योऽभ्युपगमोऽर्थः । ‘विप्राय गाम्प्रति-  
श्रुगोति, आश्रुणोति’ इत्यादौ विप्रस्य प्रवर्तनान्वयित्वेन षष्ठी प्राप्ता तां सम्प्रदानसंज्ञा बाधते ।  
विप्रसम्प्रदानकं प्रत्याश्रवणमिति बोधः ।

“अनुप्रतिगृणश्च” । अत्रानुप्रतिपूर्वकगृधातोः शंसनविषयकहर्षानुकूलव्यापारात्मकप्रोत्साहन-  
मर्थः । आश्रयशंसनाश्रयत्वात्नेन सम्प्रदानसंज्ञा विधीयते । होतुः कर्मत्वस्य प्राप्तिमुपपादयति—  
शंसितुरिति । शंसनं सत्तादिना इन्द्रादिनिष्ठगुणमिधानम्, तद्विषयो यो हर्षोऽन्तःकरणस्य  
वृत्तिविशेषस्तदनुकूलोऽभ्युपगमो व्यापारः स एव प्रतीयते । स च व्यापार ‘भोधाभेद इव’ इत्यादि-  
शब्दप्रयोगरूपः । शंसनविषयकहर्षरूपफलात्मकप्रोत्साहनन्तु शंसितरि होतरि वर्तते, होत्रभेदस्तु  
शंसितरि कर्मणि वर्तते इति कर्मसामानाधिकरण्यमङ्गीति बोध्यम् । एवञ्च मुख्यकर्मत्वस्य शंसितरि  
सत्त्वे च “परिक्रयणे सम्प्रदानम्” “साधकतमम्” इत्यनुवर्तते ॥

लोके धनशब्दस्य रूपकादौ रूढ्या प्रयोगस्य दर्शनादादिपदमूलोऽभिहितं तत्सङ्ग्राहमाह—आदि-  
नेति । अतस्य दानात्मकव्यापारद्वारा ऋणक्रियाजनकम् । यदुक्तमूले उपकारकत्वज्ञानेकधैति तत्त्वा-  
नेकवाक्येन दर्शयति—साक्षादिस्थादिना । साक्षादुपकारकत्वस्योदाहरण—‘यूपाय दारु’ इति, पर-  
ममूले दक्षितमेवेति । परम्परयैत्वस्योदाहरणमाह—ब्राह्मणायेति । तच्छब्दो ब्राह्मणबोधकः । एतेन

तेन 'ब्राह्मणाय दधि' इत्यादावपि भवति । भक्तिज्ञानायेति । ज्ञाना-  
त्मना परिणमत इत्यर्थः । प्रकृतिविकृत्योर्भेदविवक्षायां विकृतिवाचका-  
च्चतुर्थी । अभेदविवक्षायां तु परत्वात्प्रथमैव भक्तिज्ञानं कल्पत इति ।  
यदा तु "जनिकर्तुः" (पा०सू० १।४।३०) इति भक्तेरपादानत्वं विवक्ष्य-  
ते, तदा ज्ञानस्याभिहितकटुत्वात्प्रथमैव भक्तेज्ञानं कल्पते । कल्पपि इत्य-  
र्थप्रहर्णमित्याशयेनाह—सम्पद्यत इत्यादि ।

उत्पातेनेति । प्राणिनां शुभाशुभसूचके भूतविकार उत्पातः ।  
तेन ज्ञापितेऽर्थे वर्तमानाच्चतुर्थीत्यर्थः । वातायेति । वातस्य ज्ञापिके-  
त्यर्थः । हितेति । समासविधानाज्ज्ञापकादिति भावः । एवं सुखयो-

ज्ञानात्मनेति । आत्मशब्दस्तद्बृत्तिधर्मपरो ज्ञानत्वेन परिणमत इत्यर्थः । एवं च त-  
स्य विकृतिवाचकत्वाभावाच्चतुर्थी, किन्तु प्रकृत्यादित्वात्तृतीया । ज्ञानत्वविशिष्टरू-  
पांतरप्राप्तिर्भक्तिकर्तृकेति यावत् । रूपान्तरप्राप्तिर्हिपरिणाम इति भावः । प्रथमै-  
वेति । भक्त्युपादानको ज्ञानरूपः परिणाम इति तदा बोधः ।

समासविधानादिति । "चतुर्थी तदर्थ" (पा०सू० ६।२।४३) इति हितसुख-  
योगे समासविधानाज्ज्ञापकादित्यर्थः । तदाह—यवमिति । वृत्तावाशीरर्थाप्रतीतेर्न  
"चतुर्थी चाशिषि" (पा०सू० २।३।७३) इति चतुर्थ्या हितयोगे निर्वाहः । आशीरर्थ-  
योगे आशीर्विषयस्य विधेयत्वं तदाश्रयस्योद्देश्यत्वं च प्रतीयते । न च वृत्तौ तथाऽन्व-

यत्र प्रकृतिविकृतिभाव एव, तत्रानेन वार्तिकेन चतुर्थीति वदन्तः परास्ताः । कल्पीत्यर्थप्रहणम्, उ-  
त्पत्तिश्च कल्पेतर्यः । कल्पपर्ययकधातुयोगे उत्पद्यमानेऽर्थे वर्तमानाच्चतुर्थीति वार्तिकार्थः । उत्पद्यमाना-  
र्थवाचकश्च विकारवाचकमेवेति तदाचकाच्चतुर्थी सर्वत्रोद्दिष्टा । ननु ज्ञानात्मशब्दो यदि ज्ञानत्व-  
रूपस्य बोधकस्तदा विविद्यमाणवाक्ये ज्ञानशब्दाच्चतुर्थी विवरणवाक्ये ज्ञानशब्दात्तृतीयेति कथमत-  
आह—आत्मशब्द इति । तद्बृत्तीति । ज्ञानबृत्तीत्यर्थः । एवञ्च—आत्मन्शब्दस्य धर्मपर-  
त्वेच । तस्य—आत्मनशब्दस्य । ज्ञानत्वेनेति । तृतीयार्थो वैशिष्ट्यम् । परिणामो—रूपान्तर-  
प्राप्तिः । तथाच यादृशो वाक्यार्थबोधस्तमाह—ज्ञानत्वविशिष्टेति । मूले—परत्वादिति । चतु-  
र्थ्यपेक्षयेत्यादिः । "भक्तिज्ञानकल्पत" इत्यस्य भक्त्यभिन्नो ज्ञानरूपः परिणाम इत्यर्थः । भक्तिरत्र  
मननजन्यद्विदिग्धासनम् । एतस्थैवाविद्यानिबुत्तिरूपमुक्तिसाधनब्रह्मज्ञानसाधनत्वस्य श्रुतिप्रसिद्ध-  
त्वात् । यातु देवविशेष्यकाराध्यात्मप्रकारकज्ञानरूपा भक्तिस्तस्याः साक्षाच्च ज्ञानसाधनत्वद्विस्तु-  
परम्परयैव ॥

मूले—शुभाशुभेति । सुखदुःखेत्यर्थः । भूतविकारः—भूतानां विकारः । यदि समासविधा-  
नाज्ज्ञापकाद्वितशब्दयोगे एव चतुर्थी, तदा एवं सुखयोगेऽपीत्युत्तरग्रन्थसङ्गतित आह—चतुर्थी  
तदर्थेति । हितशब्दार्थोऽन्वेषसाधनम् । 'ब्राह्मणाय हितमध्ययनम्' इत्यत्र चतुर्थ्यर्थः सम्बन्धस्तस्य  
हितपदार्थैकदेशे इष्टेऽन्वयः । यत्तु "चतुर्थी चाशिषि" इति सूत्रेण विहिता या चतुर्थी तदन्तस्य समा-  
सविधायकत्वेन "चतुर्थीतदर्थ" इति सूत्रञ्चरितार्थमिति न ज्ञापकत्वसम्भव इति तदेतत्सम्बन्धवति—  
वृत्ताविति । हितयोग इत्यत्र हितशब्दः सुखशब्दस्याप्युपलक्षणम् । आशीरर्थाप्रतीतिमुपपादयति-  
आशीरर्थयोग इत्यादिना । आशीरर्थकभूयादित्यादिपदयोग इत्यर्थः । विषयस्य—धनपुत्रादौ ।

गोऽपि बोद्धव्यम् । “तुमुन्वबुलौ क्रियायाम्” (प०सू० ३।३।१०) इति सू-  
त्रमहिम्ना क्रियार्थकमुपपदं क्रियावाच्येव फलतीत्याशयेनाह—क्रियेति ।  
क्रियाफलकम्—क्रियावाचकप्रकृतिकमित्यर्थः । तुमुनिति । एबुलोऽप्युप-  
लक्षणम् , फलेभ्यो यातीत्यस्य फलान्याहरक इत्यपि विवरणे बाधका-  
भावात् । कर्मणीति । तथा च द्वितीयापवादोऽयमिति भावः ।

यत्त प्राचा व्याख्यातमप्रयुज्यमानस्यैव कर्मणि यथा स्यात् , प्रयु-  
ज्यमानस्य मा भूदिति नियमार्थं सूत्रमिति, तन्न । अप्राप्तस्य नियमा-  
योगात् । न च तादर्थ्यं इति प्राप्तिः । न हि फलार्था यानक्रिया किं  
त्वाहरणार्था । आहरणं तु फलकर्मकमित्यन्यदेतत् । तुमुनो भाव एव  
विधानात्तदर्थस्य भाववचनत्वे सिद्धे पुनर्भाववचनग्रहणं सूत्रविशेषप-  
रिग्रहार्थमित्याह—इति सूत्रेणेति । न च तादर्थ्यं इत्येव गतार्थता  
शङ्क्या । भाववचनेनैव तुमुनेव तादर्थ्यस्य द्योतिततया प्रातिपदिकार्थ-

यो व्युत्पन्न इति हरदत्त इति दिक् । न हि फलात्थिति । यद्यपि ब्राह्मणस्य दधी-  
त्यादौ ब्राह्मणाय भोजनोपकारकमपि दधि तद्वारा ब्राह्मणोपकारकम् ; तथाऽपि फलेना-  
हरणद्वारा न कोऽपि यानक्रियोपकारकमित्याशयः । तुमुनेवेति । भाववचनघञादीनां  
तुमुनपवादतया तत्समानार्थत्वात् । एवं च प्रथमापवाद इति भावः । ‘द्विषां विधा-  
ताय विधातुमिच्छत’ इत्यत्र विधातायेति तादर्थ्यं चतुर्थी, विधातार्थं यद्विधानं तद-

तदाश्रयस्य—तत्सम्बन्धिनो देवदत्तादेः । नचेति । नहीत्यर्थः । तथान्वयः—उद्देश्यविधेयभावे-  
नान्वयः । उद्देश्यविधेयभावेनान्वये भेदेनोपस्थितेः कारणत्वात् । हरदत्त इति । अत्रारुचिर्बिजन्तु  
इत्तौ सर्वत्रोद्देश्यविधेयभावेनान्वय इति न नियमः । “लोहितोष्णीषा ऋत्विज” इति वाक्यबोधितो-  
ष्णीषानुवादेन लोहितविषायाकृतायाः प्राप्ताप्राप्तत्वादियर्थालोचनेन सम्प्रदायसिद्धत्वात् । नचैवं सति  
“चतुर्थी तदर्थे” इति सूत्रस्य “चतुर्थी चाशिवि” इति सूत्रविहितचतुर्थ्यन्तस्य समासविधायकत्वेन  
वारिताध्याञ्ज्ञापकत्वोक्तिरसङ्गत्वेव स्यादिति वाच्यम् । चतुर्थीविधायकस्य तस्य सूत्रस्य हि आशी-  
विषयक्रियान्वय्यर्थकत्वात्प्रातिपदिकक्रियाद्वारेण आयुष्यादियोगे षष्ठीचतुर्थ्यावित्यर्थ इति उभयोरपि  
क्रियायामन्वय इति “देवदत्ताय सुखम्भूयात्” इत्यत्र देवदत्तायेत्यनेन सह सुखमित्यस्य सामर्थ्या-  
भावेन समासाप्राप्तेरिति नानेन यत्र चतुर्थी तत्र समासविधायकता तस्य सूत्रस्येति, “चतुर्थी  
तदर्थे” इति सूत्रस्य ज्ञापकत्वोक्तिर्युक्तैवेत्याशयात् ।

मूले—यत्तु प्राचेति । प्रसादकृतैत्यर्थः । पूर्वोक्तस्वप्नविशेषशङ्कपरिहर्तुमाशङ्कते—यद्यपी-  
त्यादिना । यानक्रियोपकारः—यानक्रियाकृतोपकार इत्यर्थः । इत्याशय इति । अनेनारुचिर्बन्धिना ।  
तद्दीजन्तु यानक्रियाकृतोपकारः फले विक्रयभक्षणादिकर्मत्वरूपः सम्भवत्येवेति । नचैवं “तादर्थ्यं चतुर्थी”  
इत्यनेनैव चतुर्थीसिद्धेति प्रकृतसूत्रस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । फलानामाहरणकर्मत्वेन द्वितीया प्राप्तेऽपि  
तद्वाचनार्थमस्यारम्भात् । ननु भाववचनघञादीनान्तादर्थ्यद्योतकत्वं सूत्रान्न कथ्यत इत्यत आह—  
भाववचनेति । तत्समानार्थत्वात्—तुमुन् समानार्थत्वात् । अत्रार्थशब्दो नाभिधेयवाची, उभ-  
योरपि भावाभिधायकत्वस्य सुप्रसिद्धत्वात् । किन्तु प्रयोजनवाची । एवञ्च तुमुनपवादत्वेन तुमुन्स-  
मानफलकत्वमस्येति बोध्यम् । नन्वेवं यत्र तुमुन् तत्र तुमुनैव तादर्थ्येनोचितमिति ‘द्विषां विधाताय’

मात्रे प्रथमाप्रसङ्गात् ।

यत्तु प्राचोक्तम्—भाववचनादेव यथा स्यात् पाचको व्रजतीति; ण्वुलन्तान्मा भूदिति नियमार्थमिदं सूत्रमिति, तत्र । ण्वुलन्ते कर्तुः प्राधान्यात् कर्तारं प्रति च तादर्थ्याभावात् गुणीभूतयानस्य च विभक्त्यर्थान्वयात् । ननु षष्ठ्यपीति कुतः, षष्ठ्येवास्तु । अलंशब्दस्तु पर्याप्ततरार्थक एव गृह्यतामित्याशङ्क्याह—तस्मै प्रभवतीति ।

न त्वां तृणमित्यादि । ननु तृणादिवत् युष्मच्छब्दादपि पक्षे चतुर्थ्या भाव्यम् । मैवम् । 'अनादर' इति हि कर्मणो(१) विशेषणम् । अनादरद्योतकं यत्कर्मेति तादृशं तृणमेव न तु युष्मदर्थः ॥

इति चतुर्थी ।

ध्रुवमिति । 'ध्रु गतिस्थैर्ययोः' अस्मात्कुटादेः पचाद्यच् । ध्रुवस्थैर्ये इति पाठे तु इगुपधलक्षणः कः । ध्रुवम्—स्थिरम् । प्रकृतधातुपात्तगत्यनाधिष्ठत्वे सति तज्जन्यविभागाश्रयः । तच्चार्थादधेरेवेत्याह—

यच्छावत इत्यर्थः । एतेनात्र तुमुना तादर्थ्यस्योक्तत्वाकथं चतुर्थीत्यपास्तम् । उत्तरक्रिययोस्तदद्योतनेऽपि पूर्वक्रिययोस्तदद्योतनात् । कर्तुःप्राधान्यादिति । एवं च तादर्थ्येचतुर्थ्यास्तत्रप्राप्तेनियमासम्भव इति भावः । विभक्त्यर्थेति । तादर्थ्येचतुर्थ्यर्थे इत्यर्थः ।

इति चतुर्थी ।

प्रकृतेति । कर्त्तर्यतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम् । अन्यथा कर्त्तृसंज्ञाया इयमप-

रति चतुर्थ्यनुपपत्तिरत्र आह—द्विषामित्यादि । एतेनेत्यस्यार्थमाह—उत्तरेति । विधानविशेषणयोरित्यर्थः । तदद्योतनेति । तस्य द्योतनेऽपीत्यर्थः । तुमुनन्तेनेति शेषः । [पूर्वे]—इननविधानयोरित्यर्थः । एवञ्च—कर्तुः प्राधान्ये च । तत्र—पाचको व्रजतीत्यत्र । विशेषणविशिष्टस्य विभक्त्यर्थान्वये विशेषणस्याप्यन्वयादस्येवेत्याशङ्काकरणायां कं—मूले—गुणीभूतेति । एतेन एकविशेषणत्वेनोपस्थितस्यान्यत्र विशेषणतयान्वयाकाङ्क्षैव नास्त्येति सूचितम् ।

इति चतुर्थीविवरणम् ।

कर्तरीति—'प्रयागास्काशीङ्गच्छति' इति यत्र प्रयोगस्तत्र गन्तरी चैत्रादावतिव्याप्तिरित्यर्थः । प्रकृतेति धात्वर्थस्य विशेषणम् । तच्च शब्दप्रयोगाधिकरणकालिकविवक्षाविषयस्वम्, ननु तत्तद्वापु-

प्र० ( १ ) मन्यकमणो विशेषणमिति । अनादर इत्यत्र नञाऽसुर इत्यादाविव विरुद्धायेवाचकत्वादादरविरुद्धतिरस्काररूपार्थलाभः । तदद्योतकं कर्म गृह्यत इति न युष्मदादिशब्देभ्यस्तत्प्राप्तिरित्यर्थः । तिरस्कारोऽपि व्याख्यानबलादप्यकुष्टनिष्ठोपमानतानिरूपितोपमेयत्वस्याप्यभावरूपोऽत्र गृह्यते; न तूपमेयेऽप्यकुष्टसादृश्यरूपोऽपि । तादृशतिरस्कारप्रतीतिश्च नञ्समभिव्याहार एवेति 'न त्वां तृणाय' इत्यादि नञप्रयोगे एव तदुदाहरणोक्तिः 'तृणाय सत्त्वा रघुनन्दनोऽपि' इति मट्टिप्रयोगेऽपि नञमप्याहृत्य चतुर्थी वपपादनीयेति बोध्यम् ।

अवाधिभूनामिनि । धावन इति । इह क्रियाविशिष्टस्याप्यश्वस्य प्रकृतधातूपात्तक्रियां प्रत्यवधित्वं न विरुध्यते । 'परस्परस्मान्मेवावपसरतः' इत्यत्र तु सृधातुना गतिद्वयस्याप्युपादानाद् एकनिष्ठां गतिं प्रतीतरस्यापादानत्वं न विरुध्यते । उक्तं च—

अपाये ऽदुदासीनं चलं वा यदि वाऽचलम् ।

ध्रुवमेवानदावेशात्तदपादानमुच्यते ॥

वादः स्यात् । कर्तृसंज्ञा तु पचत्यादियोगे चरितार्था । कर्मणि ग्रामेऽतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यम् । अवधित्वं न विरुध्यत इति । तदुपात्तक्रियानाश्रयत्वादिति भावः । न विरुध्यते—तदनाश्रयत्वादिति भावः । अतदावेशादिति । त-

वाच्यात्वेन प्रसिद्धत्वम् । यत् प्रकृतेति धातोर्विशेषणमिति, तन्न । “अपादानमुत्तराणि कारकाणि ऋणन्त” इति भाष्यकारोक्तिविरोधापत्तेः । तथाहि—“धनुषो विध्यति” इत्यत्र यदा निःसरणपूर्वकं ध्वजने धातोर्वृत्तस्तदा धनुषो निःसरणावविस्थाप्राप्तापादानसंज्ञायां धात्वा व्यधनमिति करणत्वेन विवक्षितत्वापरत्वात् करणसंज्ञा भवतीति भाष्योक्तिः सङ्गच्छते । यदि धातुविशेषणमेव पूर्वोक्तप्रकृतत्वं रवात्तदा धनुर्विध्यतीत्यत्र यादृश्यापाराश्रयत्वेन तस्य कर्तृत्वमभवत्; तादृश्यापारस्य कर्तृत्वोपपत्तये व्यधधातुवाच्यत्वमावश्यकन्तद्व्यापारद्वारैव करणत्वस्य वाच्यतया तदनाश्रयत्वस्य धनुष्यभावेनापादानत्वाप्रसक्त्या भाष्यासङ्गतिः स्पष्टं । नन्वेवङ्करणसंज्ञाकर्तृसंज्ञाप्यपादानसंज्ञाया बाधिका भविष्यतीति सत्यन्तां विशेषण व्यर्थमेवेत्यत आह—अन्यथेति । सत्यन्ताभाव इत्यर्थः । इयम्—अपादानसंज्ञा । अपवाद इति । अपायं यत्कारकन्तद्व्यपजनकमित्यर्थापत्त्या विशेषविहितत्वेनेति शेषः । ननु कर्तृसंज्ञा तर्हि निरवकाशा स्यादत आह—कर्तृसंज्ञात्विति । कर्मणीति । प्रभागात्काशीङ्गच्छतीति यत्र प्रयोगस्तत्र काव्यामतिव्याप्तिरित्यर्थः । तनुपात्तेति । धावनाश्रयत्वेऽपि यत्धात्वर्थानाश्रयत्वस्य तत्र सत्वादिति भावः । तदनाश्रयत्वादित्येति । एकस्य मेघस्यापादानत्वेन विवक्षितस्य कर्तृत्वामिप्रेतनिष्ठगत्यनाश्रयत्वस्य सत्त्वादित्यर्थः । गतो तत्वं विशेषणद्वयमित्यत्र तात्पर्यम् । नन्वेवमपि निवृत्तभेदस्यैवापसरणस्य सृधातुना प्रतिपादनात्सृधातूपात्तगत्यनाविष्टत्वं न सम्भवति “नवै तिङन्तान्येकशेषारम्भं प्रयोजयन्ति क्रियाया एकत्वात्” इति भाष्यकारोक्तेर्द्विवचनन्वाश्रयगतभेदारोपेण भवति । एवञ्च प्रकृते कथमपादानसंज्ञेति चेत्, न । “आत्मानमात्मानं वेत्ति” इत्यादावारापितभेदेन कर्मत्वकर्तृत्ववत्परस्परशब्दोपात्तयोरपादानसत्कृतृत्वमेव शब्दोपात्तयोरिति शब्दभेदात्क्रियाया अपि भेदात् । अत एव चैत्रभैत्रावन्योन्यमाश्लिष्यत इत्यत्र तयोः कर्मत्वस्य सिद्धिः । अन्यथा परत्वात्कर्तृसंज्ञैव स्यात् । शब्दालङ्घि, तस्यैव हि सर्वत्रार्थस्य भानम् ।

“न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते” ।

इति ह्युक्तेः ।

उक्तं ह्येत्यादिना—प्रतिपादितह्युक्तेरप्यत्रैव तात्पर्यम् । अतदावेशादिति पाठे विभागस्य तच्छब्देन परामर्शऽसङ्गतिरत आह—तद्धातूपात्तेति । प्रकृतधातूपात्तेत्यर्थः । गतिशब्दः स्वनिष्ठविभागानुकूलकर्तृनिष्ठक्रियाया बोधकः । क्वचित्तु ध्रुवमेव तदावेशादिति पाठस्तदा तच्छब्देन यदि प्रकृतधातूपात्तगतिरेव पराङ्मुख्यते; तदा कर्तरि तस्य सत्त्वं न । ध्रुवत्वस्य सम्पादककृतृध्रुवत्वस्यानिष्ठत्वात् । यदि विभागस्तच्छब्दाद्यस्तदा तस्योभयवृत्तित्वादिति प्रसक्तो न वारित इत्यत आह—तन्मात्रेति । तत्पर्यार्थमाह—विभागत्रात्रेति । मात्रपदेन गतेनिरासः । अवलम्ब्य—ग्रामादेः

पततो ध्रुव एवाश्वो यस्मादश्वात्पतत्यसौ ।

तस्याप्यश्वस्य पतने कुब्धादि ध्रुवमिष्यते ॥

मे गन्तरक्रियापेक्षमवधित्वं पृथक् पृथक् ।

मेषयोः स्वक्रियापेक्षं कर्तृत्वं च पृथक् पृथक् ॥ इति ।

पर्वतात्पतनोऽश्वात्पततोत्यत्र तु पर्वतावधिकपतनाश्रयोऽश्वस्तद्वधिकं देवदत्तादिनष्टपतनमथः । पञ्चम्यर्थेऽवधौ अभेदेन संसर्गेण प्रकृत्यर्था विशेषणम् । प्रत्ययार्थस्तु क्रियायां, स च धर्मा; न तु धर्ममात्रम् ।

ज्ञातृपात्तगत्यनावेशादित्यर्थः । तदवशेनादिति पाठे तन्मात्रावेशाद् विभागमात्रावेशादित्यर्थः । विशेषणमिति । वस्तुतोऽवध्यवधिमद्भाववरूपविभक्त्यर्थसम्बन्धेनावधिक्रिययोरन्वय इत्यन्यत्र निरूपितम् । सा च क्रिया विभागरूपा । कालिकसम्बन्धेन कला-

क्रियानाविष्टवन्तु स्पष्टमेव । 'अश्वात्पतित' इत्यत्राश्वे यद्यपि क्रियाश्रयत्वन्तथापि पदं ज्ञातृपात्तगत्वा श्रयस्वत्वास्तीति ध्रुवत्वमक्षतमिति भावः ।

अश्वद्वयोऽप्यम्—एवं व्याख्यानं भाष्यसम्मतध्रुवपदार्थस्यैव । तथाहि—तत्र त्रस्तादश्वात्पतितः, भावतोऽश्वात्पतित, इत्याश्वद्वे ध्रुवत्वाभावमाशङ्क्य 'अश्रौण्यमविवक्षितमत्र यतः सतोऽप्यविवक्षा भवति, 'अलोमिका एडका' 'अनुदरा कन्या' इति, असतश्च विवक्षा भवति, समुद्रः कुण्डिकविन्ध्योद्विद्धितकम्' इति । अनाश्वेत्यादिनिर्देशनार्थमुक्तं, नस्त्वय प्रकृते उपयोगः । सतोऽप्यविवक्ष्येव तु प्रकृतोपयोगि । तत्र कैयटोक्तस्याश्रयत्वस्याविवक्षा, तदा भाष्यासङ्गतिः । तेन हि 'त्रस्तादश्वात्पतित' इत्यत्राव्याप्त्युपपादनावसरे—'अवलम्ब्यमेकरूपश्च परिस्पन्दे भवता नास्ति' इत्युक्तम् । अनेकार्थत्वाद्वातुनाम्नासपूर्वकपरिस्पन्दे त्रसिर्वर्तते इति नाश्वस्य ध्रुवत्वम् । नवाऽश्रौण्यस्याविवक्षितत्वादित्यादिना समाधानावसरे श्रौण्यमपावविषयमाश्रीयते । "अपाये यदनाविष्टतदपाये ध्रुवमुच्यते" । देवदत्तकर्तृके पाते त्रस्तस्याप्यश्वस्यापायावेशाभावाद् ध्रुवत्वम् । एतस्मैयटप्रदर्शितरीत्या मूलेऽप्युक्तम् । तत्र पदार्थावध्यापारानाश्रयत्वस्य त्रस्तोऽश्वे सत्त्वाद् ध्रुवत्वमिति यदि ब्रूये, तदाऽश्रौण्यमश्वे नास्त्येवेति सताऽप्यविवक्ष्येयस्यासङ्गतिः स्पष्टेव । किञ्च सिद्धान्तेऽपि त्वदुक्तध्रुवत्वमेव वक्तव्यन्तश्च नोक्तमिति भाष्ये न्यूनतापत्तिः । तस्मात्प्रकृतसूत्रे ध्रुवपदार्थोऽवधिभावोपगमाश्रयत्वे सति तदन्यस्यावधित्वोपयोगिव्यापारस्यानाश्रय इति । अपायः—विभागजन्यसंयोगानुकूलोऽवधिसाक्षाद्गतिविशेष एव । अत एव—

“गतिविना स्ववधिना नापाय इति कथते” ।

इति हरिणाप्युक्तम् । ध्रुवधिना विना गतीर्नापाय इति योजनम् । अवध्यन्वययोग्यविभागानुकूलत्वं विना गतिर्नापाय इति तदर्थः । एवञ्च त्रासस्यावधित्वोपयोगित्वाभिप्रायेण 'त्रस्तादश्वात्पतित' इत्यत्राभ्यासिज्ञा सद्यपि त्रासस्योपयोगित्वञ्च विवक्षितम् । यतः प्रवीणज्ञातादपि न पतत्यतोऽप्रावीण्यमेवावधित्वोपयोगि व्यापारपदेन विवक्षितम् । हरिकारिकायाम्—'अतदावेशात्' इत्यस्य तदवशेनाविवक्षणादित्यर्थः । अपादानावशक्तिमानवध्यवधिमद्भाववरूपसम्बन्धश्च पञ्चम्यर्थः । इयञ्च शक्तिः प्रकृतार्थार्थविभागाश्रयत्वसमानाधिकरणम्, अतो यत्रापादानस्य सत्ता तत्र विभागोऽपि चार्थार्थः । अन्यथा यत्र वृक्षमजहदपि पर्णभूमि स्पृशति तत्र वृक्षस्य पर्णस्पृशतीत्येव भवति, न तु वृक्षादिति ।

अत एवाह—वस्तुत इति । ननु 'वृक्षात्पतित' इत्यत्राश्वोद्देशसंयोगानुकूलविभागो चार्थार्थस्तत्र विशेषणीभूतसंयोगस्य वृक्षावृत्तिवादसम्भव इत्यत आह—सा चेति । एवञ्च विभागानुकूलस्तस्मानाधिकरणो व्यापारो चार्थार्थः । नन्वेवं विभागरूपकलाश्रयत्वादवृक्षस्य कर्मसंज्ञा प्राप्नोतीत्यत

विभक्त्यर्थे, विहितस्य बहुव्रीहेर्धर्मिपरताया निविवादत्वात् । उद्धृतौ-  
दना स्थालीत्यत्र हि ओदनकर्मकोद्धरणावधिभूतेत्यर्थः । जुगुप्सेति ।  
भाष्यकारास्तु जुगुप्सादीनां तत्पूर्वकनिवृत्तिलक्षकतामाश्रित्य सूत्रेण  
तत्सिद्धिमाहुः । एवमुत्तरसूत्रेष्वपि ।

“भीत्रा” (पा०सू० १।४।२५) ॥ कथं तर्हि “कस्य विभ्यति देवा-  
श्च जातरोपस्य संयुगे” इति रामायणम् । अत्राहुः—कस्य संयुग इति ।  
न चैवं संयुगस्यैवापादानसञ्ज्ञापत्तिः । परयाऽधिकरणसंज्ञया बाधात् ।  
अधिकरणत्वाविवक्षायां त्विष्टापत्तिः । अध्ययनादिति । अध्ययन-  
सम्बन्धिनी ग्लानिरित्यर्थः ।

अयेऽतिप्रसङ्गवारणाय फलतावच्छेदकसम्बन्धस्य कर्मलक्षणे निवेशात् तदाश्रयस्य कर्मत्वम्,  
विभागजन्यसंयोगस्य धात्वर्थत्वाद्देत्यन्यत्र विस्तरः । निवृत्तीति । विश्लेषेत्यर्थः ।

इष्टापत्तिरिति । शेषत्वविवक्षया कस्येति षष्ठोऽत्यन्ते । सम्बन्धिनीति ।  
तज्जन्येत्यर्थः ।

आह—कार्लिकेति । न तदाश्रयस्य कर्मत्वमिति । एवञ्चानुयोगित्वावच्छिन्नविभागानुकूलो  
व्यापारो वास्वर्थ इति भावः । वस्तुतस्तु कर्मत्वस्य प्राप्तरेव नास्तीत्याशयेनाह—विभागजन्यसंयो-  
गेति । एवञ्च पञ्चम्यर्थस्य विभागेऽन्वयः । फलत्वञ्च संयोगस्य, नतु विभागस्येति न कमेत्वापत्तिर-  
ति भावः । ग्रामादायातीत्यादौ तु विभागजन्योत्तरदेशसंयोगानुकूलो व्यापारो वास्वर्थः । वृक्षस्यजतो-  
त्यत्रतु विभागानुकूलस्तदधिकरणो व्यापारो वास्वर्थः । प्रतियोगिता—फलतावच्छेदकसम्बन्धः । ननु  
निवृत्तेर्यत्नविशेषतया तन्मात्रे लक्षणावामपि नापायलाम इत्यत आह—विश्लेषे इति । बौद्धो विभाग  
इत्यर्थः । तदुक्तमाध्वे—“अयं योगः शक्यावक्तुं, कथं वृक्षेभ्यो विभेति चारेभ्यस्त्रायत इति, इह  
तावद्वृक्षेभ्यो विभेति य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स पश्यति यदि मां वृक्षाः पश्यन्ति, भ्रुवा  
मे मृत्युरिति बुध्यः सम्प्राप्य निवर्त्तते तत्र “भ्रुवमपायेऽपादानम्” इत्येव सिद्धम् । चारेभ्यस्त्रायत इति  
य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी दुहृद्भवति स पश्यति यदीमं चाराः पश्यन्ति भ्रुवमस्य वषवन्धनादिपरि-  
क्लेशा इति स बुध्या सम्प्राप्य निवर्त्तयति, तत्र “भ्रुवमपायेऽपादानम्” इत्येव सिद्धम्” इति । एवञ्चदृशे  
विषये विभेत्स्यादयो भयपूर्वकनिवृत्तिरूपपदार्थे लाक्षणिका इत्यर्थादुक्तमभवति । कस्य संयुग इत्येवम-  
न्वये भयहेतुविषयकत्वं जिज्ञासायां स्पष्टतया न लभ्यते इति संयुगे कस्य विभ्यतीत्येवमेवान्वयः ।

वृष्टौ तु क्रियाजनकत्वेनाविवक्षायां सम्बन्धित्वेन विवक्षायाः कवेत्याशयेनाह—शेषत्वे इति । अन्य  
इत्युपादानमश्चिबोधानाय । तद्वीजन्तु “भीत्रार्थानाम्” इति सूत्रस्य बुद्धिकृतापायमाश्रित्य भाष्यकृता  
प्रवाच्यानकृतमिति यत्र तस्य विवक्षा तत्र पञ्चमी भवति, पञ्चमी यत्र तु न दृश्यते, तत्र बौद्धविश्ले-  
षाविवक्षया वृष्टौ युक्तैवेति । तज्जन्येति—अध्ययनजन्येत्यर्थः । कारकाधिकारेऽस्य सूत्रस्य पाठेन  
लभ्यजनकमावसम्बन्धेनान्वय उचित एवेत्याशयः । मूलन्तु प्राचामनुरोधेन । वस्तुतस्तु “पराज्ञेः”  
इति सूत्रस्य ‘य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति सोऽध्ययनस्य दुःखत्वदुष्परस्वबुद्ध्या ततो निवर्त्ततः, इति  
मात्वाल्यानैकवाक्यतया योऽध्ययनार्थमप्रवृत्तस्तत्राप्ययमयोग इष्ट एवेति परापूर्वकजीवातोरनिष्टसाध-  
नत्वप्रकारज्ञानमर्थः । अध्ययनपदस्याध्ययनज्ञाने लक्षणा । एवञ्चाध्ययनज्ञानजन्यमध्ययनविश्लेषक-  
मनिष्टसाधनत्वप्रकारकं ज्ञानमिति फलितम् । अतस्तस्मान्ननिवर्त्तत इति ।

“जनिकतुः” इति प्रयोगे लपधालोपप्रसङ्गस्य प्रकारान्तरेणाऽपि वारणं सम्भवतीत्याशयेनाह—



“जनिकर्तुः” (पा०सू०१।४।३०) ॥ जननं जनिकृत्यति । “इञ्-जादिभ्यः” (पा० सू० ४।१।११२) इति जनेर्भावे इञ् । “जनिघसिभ्यामिण्” (३० सू० ५७६) इत्युणादिसूत्रेण इण् वा । “जनिवध्द्योश्च” (पा०सू०७।३।३५) इतिवृद्धिप्रतिषेधः । तस्याः कर्तेति शेषवष्ट्या समासः । तथा च धात्वन्तरयोगेऽपि भवति ‘अङ्गादङ्गात्सम्भवसि’ इति यथा । तदेतदाह—जायमानस्येति । एतेन “इकृशितपौ धातुर्निर्देश” (का० वा०) इति इकानिदशोऽयमित्याश्रित्य “गमहन” (पा० सू० ६।४।९८) इत्युपधालोपप्रसङ्गम्, अर्थासङ्गतिं, समासानुपपत्तिं, चोद्भावयन्तो मांसावार्त्तिककाराः समाहिता इति भावः । इह सूत्रे प्रकृतिग्रहणं हेतुमात्रपरमिति वृत्तिकृन्मतम् । पुत्रात्प्रमोदे जायते इत्युदाहरणात् । उपादानमात्रपरमिति तु भाष्यकैयटमतम् । तदुभयसाधारणमुदाहरणमाह—ब्रह्मण इति । ब्रह्मा हिरण्यगर्भः । स च हेतुरेव न तृपादानम् । किं च ब्रह्म(१) मायाशबलम् । तद्धि सर्वकार्योपादानमिति(२) वेदान्तसिद्धान्तः ।

अर्थासङ्गतिमिति । न हि धातुं प्रति कर्तृत्वम्, किं तु तद्वाच्यक्रियां प्रत्येवेत्यर्थः । समासानुपपत्तिः “तृजकाभ्याम्” (पा०सू०२।२।१५) इति निषेधात् । उपधालोपप्रसङ्गस्तु “गमेरिट्” (पा०सू०७।२।५८) इत्यादाविव ‘जनिघसिभ्याम्’ इत्यादाविव चानुकार्यस्वरूपभङ्गभिया न कृत इत्यन्ये । सौत्रत्वादिति परे । भाष्यकैयटेति । इदमेव युक्तम् । प्रकृतिशब्दस्य तत्रैव प्रसिद्धेः । प्रत्याख्यानपरभाष्यसम्मतत्वाच्च । किं च वृत्तिमते “कारक” इत्यधिकृतस्य कारणसामान्यवाचिनो निर्धारणसमस्यन्तस्यान्वयोऽसम्भवो, न हि कारणानां मध्ये उपादानकारणमिति वत्कारणानां मध्ये.

उपधालोपप्रसङ्गस्त्विति । “इ०ः इनः शानच्” इति सूत्रेऽनुकार्यस्वरूपभङ्गेऽपि शास्त्रोपस्थापितमेवेत्याशयेनाह—सौत्रत्वादित्येति । मूले—भाष्यकैयटमतमिति । तत्र भाष्ये—“अथमपि योगः शक्योऽवक्तुम्, कथञ्चामयादृशिको जायते गालीमाविलोमभ्या द्वां जायन्ते अपकामन्ति तास्तेभ्यः” इत्युक्तम् । तत्रापक्रामन्तीति प्रतीतिमुपादाय ‘लोकप्रसिद्ध्याभयेणैतदुच्यते’ ‘लोके हि—यथस्माज्जायते तत्तस्माद्विच्यच्छत’ इति कैयटेन व्याख्यातम् । यदि प्रकृतिशब्दः कारणमात्रपरः स्यात्तदा दण्डादिनिरिच्छकारणवाचकादपि सूत्रसूत्रे पञ्चमी स्यात्, प्रत्याख्यानपक्षे तु ततः कायस्य निर्गमाभावात्प्रत्याख्यानोपपत्तिः स्पष्ट एवेति सूत्रे प्रकृतिशब्द उपादानकारणमात्रपर इति लभ्यते । अत एवाह—इदमेवेति । इदमेव—भाष्यकैयटमतमेव । तत्रैव—उपादानकारण एव । अत एव मूलोक्तब्रह्मण इत्युदाहरणं वेदान्तसिद्धान्तानुसार्योपात्तम् । अत एव “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति भूतो ‘यतः’ इति पञ्चमी दृश्यते । वृत्तिकामते तु वाक्यार्थानुपपत्तिरस्तीत्याह—किञ्चेत्यादिना । इतिवदिति ।

वि० (१) मायाशबलम्—मायोपहितमित्यर्थः । माया च अनादिस्त्वे सति भावरूपं विज्ञानविरोधि अज्ञानमिति यावत् ॥

प्र० (२) वेदान्तसिद्धान्त इति । “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञावृद्धान्तानुपपेधात्” (अ० १ पा० ४-सू० २३) इति व्यासमहर्षिप्रणीतसूत्रेण ब्रह्मण एवामिदमिति उपादानत्वस्य सिद्धान्तसिद्धादिति भावः ।

“भुवः” (पा० सू० ४।१।४७) ॥ भवनं भूरिति । सम्पदा-  
दित्वाद्भावे क्विप् । पूर्वसूत्रे समासनिर्दिष्टमपि कर्तृग्रहणमनुवर्तते ।  
स्वरितत्वादित्याह—भूकर्तुरिति । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवः ।  
“ल्यब्लोप” (का० वा०) इति । ल्यबन्तस्य गम्यमानार्थकत्वाद-  
प्रयोगे इत्यर्थः । यतश्चेति । यदवधित्वेनाश्रित्याध्वनः कालस्य वा नि-  
र्माणं परिच्छेदः प्रतिपाद्यते तस्मादित्यर्थः । तेन पञ्चम्यन्तार्थेनार्थद्वारा  
युक्तान्निर्मीयमाणाध्ववाचिनः प्रथमासप्तम्यौ स्तः । कालादिति ।  
तद्युक्तमित्यपेक्ष्यते । प्रपञ्चार्थमिति । न च ‘इतरस्वन्वनीचयोः’ इत्य-  
मरोक्तेर्नीचार्थकस्येदङ्ग्रहणमिति वाच्यम् । अस्मात्तारो मन्दो वेत्या-

कारणमिति सम्भवति ।

भावे क्विविति । व्याख्यानाज्जनिताहर्चयाच्चेति भावः । प्रभवतीति । प्र-  
भवनमत्र प्रथमप्रकाशः । सूत्रभवनमप्येतदेव । अप्रयोग इति । तदन्तशब्दाशनेऽपि  
तदर्थज्ञाने इत्यर्थः । यथा—प्रविश पिण्डोमित्यादौ “इग्यणः” ( पा० सू० १।१।४६ )  
इति सूत्रभाष्योक्तरोत्या (१) वाक्यैकदेशप्रयोगस्तस्यैव च पदस्य वृत्त्या सम्पूर्णवाक्या-  
र्थबोधकता तथा प्रकृतेऽपीति बोध्यम् । एवं फलेभ्यो यातीत्यादावपि । अर्थद्वारा

अतिरेकविषये दृष्टान्तोऽयम् । ननु यदि प्रकृतिशब्द उपादानकारणमात्रपरस्ति ‘पुत्रात्प्रमोदः’ इ-  
त्याद्युदाहरणानाङ्का गतिरिति चेत्, पुत्रे उपादानस्वारापेक्षेति गृह्यण । कारकाधिकारेऽस्य पाठकारणेन  
यथा न सूत्रजन्यशब्दबोधानुपपत्तिस्तथैवार्थकल्पना उच्येति भावः ।

व्याख्यानादिति । प्राचा व्याख्यानादित्यर्थः । ननु यदि कर्तरि क्विप्; तदा पूर्वसूत्रादेकै-  
शस्य कर्तृपदस्यानुवृत्तिर्न स्वीकर्तव्येति लाघवस्त आह—जनिताहर्चयादिति । भावविहितप्रत्य-  
यान्तजनिशब्दस्योपादानम्पूर्वसूत्रेऽस्तीति तत्तुल्यत्वादित्यर्थः । प्रथमप्रकाश इति । “हिमवतो गङ्गा  
प्रभवति” इति भाष्योदाहरणात् । सूत्रे प्रशब्दोपादानाच्च हिमवदुपादानको गङ्गाकर्तृकः प्रथमप्रकाश  
इति बोधः । भाष्यरोत्या तु हिमवतो निःसरमाणा गङ्गा प्रकाशत इति बोधः । ल्यबन्तस्य गम्यमानार्थ-  
त्वादप्रयोग इत्युक्तम्; तदयुक्तम्, उच्चारितस्यैव शब्दस्य प्रायायकताया भाष्यकारसम्मतत्वात् । अत  
एव पदजन्यपदार्थोपस्थितिः शब्दबोधमिति हेतुरिति नैयायिकानां व्यवहारोऽत्र आह—तदन्तेति ।  
ल्यबन्तस्यर्थः । तदर्थज्ञानस्योपायमाह—यथेति । तथा प्रकृतेऽपीति । ‘प्रासादात्प्रक्षणे’ इति समुदाय-  
स्य प्रासादकर्मपूर्वकालावच्छिन्नारोहणकर्तृकर्तृकतदुत्तरकालिकम्प्रेक्षणमित्यर्थः शक्तिः । एतच्छब्दमेव  
त्र शक्तिप्राप्तकम् । यत्र तु ल्यबन्तस्य साक्षात्प्रयोगस्तत्र न पञ्चमी; लोपग्रहणात् । एतत्पञ्चम्यार्थो  
ल्यबन्तार्थक्रियायाः कर्म, अधिकरणं वा । ‘असनात्प्रक्षणे’ इत्येतस्मादासनाधिकरणपूर्वकालावच्छि-  
न्नोपवेशनकर्तृकर्तृकतदुत्तरकालिकं वर्त्तमानम्प्रेक्षणमिति बोधः । यत्र यत्रानेन पञ्चमी तत्र सर्वत्र  
‘फलेभ्यो यात’ इत्यत्र बोधप्रक्रियेति सूचयितुमाह—एवमिति । तस्माद्वाक्यात्फलकर्मकाहरणफल-

वि० (१) वाक्यैकदेशेति । ‘प्रविश, पिण्डोम्, इत्यादिपदस्यैव यथा वाक्यायनिरूपितवृत्ति-  
मत्वस्वीकारः, तथा ल्यब्लोपपञ्चम्यन्तरथलेऽपि पञ्चम्यन्तस्यैव ल्यबन्तार्थोपस्थित्वात् “शक्त्या ताव-  
न्मात्रेणैव विशदयन्बोध इति भावः ॥

दाविष्व “पञ्चमी विभक्तेः” (पा० सू० २।३।४२) इत्यनेनैव सिद्धत्वात् ।

यत् इतर इति निर्दिश्यमानप्रतियोगिक एव प्रयुज्यते । तद्यथा—  
चैत्रः शूरः, इतरः कातर इति । अतो नायमन्यार्थ इति, तन्मन्दम् । प्रति-  
योग्याकाङ्क्षाया उभयत्र तुल्यत्वात् । उदाहृतकोशविरोधाच्च । ऋते  
कृष्णादिति । कथन्तर्हि ‘पुरुषाराधनमृते’ इति । प्रमादोऽयमित्येके ।  
अन्ये तु “उभसर्वतसोः” इत्यत्र दृशिग्रहणात् चैत्रं यावच्छ्रुतमित्यादावि-  
व ऋतेयोगे द्वितीयादि साधुरित्याहुः । युक्तं चैतत् । “ऋते द्वितीया च”  
इति चान्द्रसूत्रात् । प्रभृतियोग इति । (१) प्रभृत्यर्थं योग इत्यर्थः ।  
तथा च—कार्तिक्याः प्रभृतीति भाष्यं विवृण्वन् कैयटः प्रायुङ्क्त—तत्र  
आरभ्येत्यर्थ इति । वचनग्रहणादिति । सामर्थ्यादवधिमात्रं विव-

युक्तादिति । तदर्थपरिच्छेदादित्यर्थः । सिद्धत्वादिति । अन्यार्थयोगे तु न तेन  
सिद्धिः । निर्धारणप्रयोजकीभूतधर्मानभिधानात् । परस्परप्रतियोगिकभेदस्य परस्परवृ-  
त्तिवैनानिर्धारकत्वात् । तुल्यत्वादिति । तद्वदन्यः कातर इत्यस्यापि वक्तुं शक्य-  
त्वादिति भावः । कैयट इति । ‘मेरुपृष्ठादारभ्य’ इति पातञ्जलभाष्यप्रयोगोऽपि बो-  
ध्यः । आरभ्येति । (१) अवधिमादायेत्यर्थकं तत् । आदिप्रकारार्थप्रभृतिशब्दयोगे

कं यानमिति बोधः । तादृशाथे ‘फलेभ्यो याति’ इत्यस्य शक्तिः निर्मायमाणाववाचिनः शब्दस्य  
पञ्चम्यन्तेनार्थद्वारा यो योगस्तस्य स्वरूपमाह—तदर्थेति । परिच्छेदपरिच्छेदकभाव एव सम्बन्ध इति  
भावः । यथेतदशब्दस्य नीचार्थकस्य योगे “पञ्चमी विभक्तेः” इत्यनेन सिद्धिस्तयान्यशब्दयोगेऽपि  
तेन सूत्रेण सिद्धौ प्रकृतसूत्रेऽन्यशब्दग्रहणमपि न कार्यमिति तु नेत्याशयेनाह—अन्यार्थ  
योगेति ।

अनाभिधानात्—अनुक्तेरित्यर्थः । यस्मान्निर्धार्यते यश्च निर्धार्यते यश्च निर्धारणहेतुरित्येतन्नित्य  
सन्निधाने एव निर्धारणस्य प्रतीत्या तत्रैव तेन सूत्रेण पञ्चमी भवति । एतेन यत्र नीचार्थकस्येतदशब्दस्य  
प्रयोगस्तत्रापि त्रितयप्रयोगो भवतीति ध्वनितम् । चैत्रादितरो मैत्रो मौल्येनेति यथा । ननु यथा  
नीचार्थकशब्दप्रयोगे निर्धारणस्याकिस्तथाभेदविशिष्टवाचकान्यशब्दस्य योगेऽपि कुतो न निर्धारणम्,  
भेदस्यैव निर्धारकत्वसम्भवादत् आह—परस्परेति । एतेन भेदस्य साधारणधर्मत्वन्वयनितम् ।  
तद्वत्—चैत्रः शूरः इतरः कातर इतिवत् अपिशब्देनान्यार्थकपरापरशब्दप्रयोगेऽपि बोध्यमिति  
बोधितम् । आरभ्येति । ‘मेरुपृष्ठादारभ्य’ भ्रुवपर्यन्तवृद्धनक्षत्रतारामणात्रातःपततिरक्षलोकः’ इति  
तत्र प्रयोगः कैयटोक्तैरनार्थत्वादिवमुक्तिः । ननु प्रभृत्यस्य तादृशव्याख्यानेऽपि कस्य शब्दस्य  
कोऽर्थ इति स्पष्टतया न प्रतीयत इत्यत आह—अवधिमिति । तत्—प्रभृतिपदम् । एवञ्च प्रभृति-

प्र० ( ३ ) प्रभृत्यर्थयोग इति । “अपादाने पञ्चमी” (पा० सू० २।३।२८) इति सूत्रस्थेन “यत्  
श्वावकाळनिर्माणं ततः पञ्चमी” ‘कार्तिक्या आग्रहायणी मास’ इति वार्तिकप्रत्याख्यानाय प्रवृत्तेन  
“इदमत्र प्रयोक्तव्यं सञ्च प्रयुज्यते कार्तिक्याः प्रभृति आग्रहायणी मासे” इति भाष्येण प्रभृतिशब्दभावे-  
ऽपि तदर्थसंज्ञामात्रेण पञ्चमीत्यर्थस्य बोधितत्वात् “प्रभृत्यर्थयोगे पञ्चमी” इति वचनं निवृत्तीति भावः ।

प्र० ( १ ) अवधिमादायेत्यर्थकमिति । आरभ्यशब्दस्य गृहीत्वा इत्यर्थस्यापि सखेन ‘अधी-  
विभारभ्य मेरुपृष्ठपर्यन्तं भूभोक’ इति पातञ्जलभाष्यप्रयोगे तदर्थकारभ्यशब्दयोगे द्वितीया साधु-  
रिति बोध्यम् ।

द्व्यते । तेन विनेति विशेषणांशस्तु नेति भावः । यद्वा मर्यादेति शब्द उच्यतेऽस्मिन्स्तन्मर्यादावचनम् । “आङ्मर्यादाभिविद्ध्योः” (पा०सू० २।१।१३) इति सूत्रम्, तत्र य आङ् दृष्टः स उक्तसङ्ग इत्यर्थः । परि हरेरिति । “परिवर्जने वा वचनम्” (का० वा०) इति वार्त्तिक-  
कात्पक्षे द्विवचनाभावः । परिरत्रेति । अत्र पञ्चमीविधौ वर्जनार्थे-  
नापेन साहचर्यादिति भावः ।

“प्रतिनिधिप्रतिदाने च” (पा०सू०२।३।११) ॥ अस्मादेव निर्देशादाभ्यां योगे पञ्चमीत्याहुः । मुख्यस्याभावे तत्सदृश उपादीयते स प्रतिनिधिः । दत्तस्य प्रतिनिर्यातनं प्रतिदानम् ।

“अर्कतरि” (पा०सू०३।३।१६) ॥ पञ्चमी स्यादिति । ततो-  
यापवादोऽयम् । शतेनेति । शतमिह उत्तमर्णाय धार्यमाणत्वा-  
दणम् । “तत्प्रयाजको हेतुश्च” (पा०सू०१।४।५४) इति चकारेण क्त-

तु न पञ्चमी । मानाभावादित्यन्यत्र विस्तरः । विशेषणांशस्तु नेति । तेन विनेति मर्यादा, तेन सहेत्यभिविधिरिति वृद्धोक्ताविति भावः ।

अस्मादेव निर्देशादिति । यत्त्वनेन सूत्रेणैवेति, तत्र । एतद्दृष्टकोभूतप्रत्योः प्रतिनिदृष्ट्याद्यर्थकत्वाभावेन कर्मप्रवचनीयत्वाभावात् । उपादीयते इति । अस्य य इत्यादिः । दत्तस्य तत्तुल्यमूल्यादेः प्रतिनिर्यातनं परावृत्त्य दानम् ।

पदस्यारभ्येत्यर्थकत्वे आरभ्येत्यस्य प्रभृत्यर्थकत्वनानुचितमिति भावः । ननु प्रभृत्यर्थकशब्दयोगे चेत्पञ्चमी, तदा यत्र आद्यर्थकस्य प्रकारार्थकस्य वा तस्य प्रयोगस्तत्रापि पञ्चमी स्यादत आह—  
आदीति । एवञ्च यत्रावधिमादायेत्यर्थकस्य प्रभृतिशब्दस्य प्रयोगस्तत्रावधीवमेदेन पञ्चम्यन्तार्थस्या-  
न्वयः । पञ्चमी तु साधुत्वार्था । नचावधिमादायेत्यत्रावधेरादानकर्मत्वे तद्विशेषणवाचकादपि द्वितीया युक्तैवेति वाच्यम् । “अपादाने पञ्चमी” इति सूत्रे “यतश्चाध्वकालनिर्माणम्” इति वार्त्तिकप्रत्याख्या-  
नाय चेदमत्र प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते “कार्तिक्याः प्रभृत्याग्रहायणो मासे” इति भाष्येण प्रभृति-  
शब्दाभावेऽपि तदर्थसत्तामात्रेण पञ्चमी भवतीति वचनस्य बोधनात् । अन्यथा तादृशस्थले तत्पदमात्रं पञ्चम्यर्थं वचनात्मस्यावश्यकत्वेन प्रत्याख्यानासङ्गतिः स्पष्टैव । यत्र तु न तदर्थस्य सत्ता, तत्र तु न पञ्चमीत्याशयेनादीत्याद्युक्तिमिति भावः । प्रकारः—सादृश्यम् । आरभ्येत्यस्य गृह्यतेति यत्रार्थस्तत्र तु ग्रहणकर्मवाचकाद् द्वितीयैव भवति, आङ्पूर्वकाद्रमषातोस्तादृशो ऽर्थो ज्ञायत इति क्रियायां योगसत्वात् । यत्र तु प्रभृतिशब्दस्यैव प्रयोगस्तत्र तु न द्वितीया, क्रियायोगाभावात् । अन्यत्र—  
शेखरादौ । कुत्र विशेषणांश इत्यपेक्षायामाह—तेन विनेति । तद्राहित्यतत्सार्हित्यरूपविशेष-  
णांश इत्यर्थः ।

प्राचामुक्तिं खण्डयति—यत्त्विति । आदिना प्रतिदानपरिग्रहः । ‘प्रदयुग्मः कृष्णात्प्रति’  
अत्र प्रतिशब्दः प्रतिनिधयर्थकः । तत्र प्रतिनिपूर्वकषाधातोः कर्मणि क्प्रत्ययः । प्रतिदानशब्द च  
भावे ह्युट् । एवञ्च यत्सम्बन्धिनो एते ततस्तदयुक्तापञ्चमीति सूत्रार्थः । उपादीयते इत्तिसाकान्तमत  
आह—य इति । यद्वत्तन्त्यैव प्रतिदानम्भाषितन्तस्य विनष्टत्वादत आह—तत्तुल्येति । मूल्या-  
देरित्यादिना तत्सदृशवत्त्वन्तरपरिग्रहः ।

सञ्ज्ञा च। योगविभागादिति । एतच्च "हेतुमनुष्येभ्यः" (पा०सू० ४।३।८१) इति सूत्रे हरदत्तग्रन्थे स्पष्टम् । स्त्रियां चेति । 'बाहुलकं प्रकृतेस्तनुदृष्टे' (का०वा०) इति वार्तिकनिर्देशोऽपीह ज्ञापकः ।

"पृथग्विना" (पा०सू०२।३।३२) ॥ समुच्चयार्थमिति । निपातानामनेकार्थत्वादिति भावः । पञ्चमीति । तत्र मण्डूकसुत्या पञ्चमी । द्वितीया तु सन्निहितैव । दूरं दूरेण चेति । इह सप्तम्यः पि वक्ष्यते । किं च "दूरान्तिकाथेभ्यः" (पा०सू० २।३।३५) इति सूत्रस्योत्तरत्राप्यनुवृत्तनाद्धिकरणे ऽप्येभ्यो विभक्तित्तुष्टयं बोद्धम् । तथा च प्रयुज्यते "दूरादावसथान्मूत्रम्" इति । अवसथस्य दूर इत्यर्थः । असत्त्वेति । सत्त्ववचनत्वं च तद्विशेष्यकत्वम् । एवं च सामानाधिकरण्येन प्रातिपदिकाथविशेषकं व्युद्स्यते । तदाह-दूरः पन्था इति ।

तृतीयेति । हेतुतृतायेत्यर्थः । हरदत्तग्रन्थेति । भाष्ये तु न दृश्यते । इह—अगुणे स्त्रियां चेत्यत्र ।

सन्निहितैवेति । उभयोः (१) समुच्चयस्तु व्याख्यानादिति बोध्यम् । सप्तम्यपीति । प्रातिपदिकार्थमात्र इति शेषः । तद्विशेष्यकत्वमिति । सत्त्ववचनप्रातिपदिकार्थविशेषणत्वमित्यर्थः । "दूरान्तिकाथेभ्यः" (पा०सू०२।३।३५) इत्यस्योदाहरणे क्रियाविशेषणत्वेनासत्त्वविचना बोद्ध्या । "सप्तम्यधिकरणे च" (पा०सू०२।३।३६)

"कर्तृकरणयोः" इति सूत्रविहिततृतीयापवादत्वेन सम्भवतीत्याशयेन—हेतुतृतीयेति । हरदत्त इत्यनेन सूचितामहोषप्रकटयति—भाष्येति । इहैवस्य क्रियामित्येवाह इति अवधारणायाम्—अगुण इत्यादि । एवञ्च तादृशवार्तिकनिर्देशासूत्रे यद्विशेषणद्वयन्तर्प्राधिकमिति कल्पनीयमिति भावः ।

ननु सन्निहितत्वाद् द्वितीयाया एव समुच्चयः स्यादत आह—उभयोरिति । व्याख्यानादिति । अन्यतरस्याङ्गग्रहणसामर्थ्यात्पञ्चमी भविष्यतीति भाष्योक्तिरुदाहृत्यर्थः । अधिकरणे विभक्तित्तुष्टयस्य वक्ष्यमाणत्वादाह—प्रातिपदिकाथे इति । विशेषणत्वमिति । अभेदेनेति शेषः । एतच्च सत्त्वत्वाद्वाचकं यत्रास्ति; तत्र सत्त्ववचनत्वमवधारः । उदाहरणे इति । 'प्राप्तस्य दूरं दूराददूरेण वा' इत्यत्र । दूरश्रीनामस्यैवादिक्रियान्वयित्वेनासत्त्ववचनत्वमस्तीति भावः । नन्वेवं सति "सप्तम्यधिकरणे च" इति सूत्रे तस्यानुवृत्तावपि 'दूरादावसथात्' इत्यत्र दूरशब्दस्य देशविशेषपतिपादकतया सत्त्ववचनत्वात्पञ्चमः न स्यादत आह—सप्तम्यपीति । अनुवृत्ते तु—अनुवृत्ते "दूरान्तिका-

प्र० (१) उभयोः समुच्चयस्तु व्याख्यादिति । अन्ये तु यत्र द्वितीया न समुच्चयिने । विना वार्तं विना वर्षभित्तादी द्वितीयायाः 'कर्म प्रध्वस्तं फलति पुरुषाराधनसूत्रे' 'चैत्रं यावत् शीतम्' इत्यादाविव "ततोऽन्यत्रापि दृश्यते" इत्यनेनैव सिद्धत्वात् । अत्र एव भाष्ये द्वितीयासमुच्चयो नोक्तः । अत्र एवात्तरत्र "करणे च त्तोक" (पा०सू०२।३।३३) इति सूत्रेण तृतीयापञ्चम्योरेव विधानम्, ननु द्वितीयाया अपि, अन्यथा यत्र द्वितीयायाः समुच्चये उत्तरत्रापि तदनुवृत्तिः पञ्चम्या इव स्यात् । द्वितीयापञ्चम्यभावे तु पञ्चम्यपि नानुवृत्तं सन्नियोगशिष्टत्वादिति प्राहुः ॥

एतेन “करणे च स्तोक” (पा०सू० २।३।३३) इति सूत्रे करणे किम्, क्रियाविशेषणे कर्मण मा भूत् स्तोकं पचति, क्रिया न द्रव्यम्’ इति प्राचां ग्रन्थो व्याख्यातः । यत्तु तमनूद्य क्रियाया विशेष्यत्वेन द्रव्यत्वावश्यम्भावाच्चिन्त्यमित्यूच्यते देव चिन्त्यम् । धातुवाच्यायाः क्रियाया असत्त्वरूपस्याकरे प्रसिद्धत्वात् । न च विशेष्यत्वे तदनुपपत्तिः । कृदभिहितभाववलिङ्गसङ्ख्यायोगित्वमात्रेण तदुपपत्तेः । यद्यपि “हतशायिकाः शय्यन्तः” इत्यादौ भाष्ये संख्यान्वयः स्वीकृतः पचति भवतीत्यादौ कर्तृत्वकर्मत्वान्वयश्च, तथाऽपि लिङ्गस्य कारकान्तरस्य चाऽभावे निर्वोध एव ।

इत्यत्र तु नास्य सम्बन्धो व्याख्यानादिति बोध्यम् । क्रिया न द्रव्यमिति । एवं च तत्समानाधिकरणविशेषणत्वाद्वा स्तोकशब्दस्याद्रव्यवाचित्वमिति भावः । तमनूद्यति । प्राचां ग्रन्थमनूद्येत्यर्थः । तदनुपपत्तिः—असत्त्वानुपपत्तिः । कृदभिहितभाववदिति । वैधर्म्ये दृष्टान्तः । यद्वा पक्त्वा पक्तुमित्यादिकृदभिहितभावस्यर्थः । इत्यादाविति । इदमुपलक्षणं पचतीत्यादावपि कारकगतसंख्यां क्रियायामारोप्य तत्रैव तदन्वयस्य “ङ्याप्” (पा०सू० ४।१।१) सूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् । भवतीत्यादाविति । ‘पद्य सृगो धावति’ इत्यादिशब्दार्थः । लिङ्गस्येति । तन्निरूपित-

र्भवः” इत्यस्मिन् । अस्य—असत्त्ववचनेत्यस्य । व्याख्यानादिति । आकाशेकतादृशोदाहरणप्रदर्शनमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । क्रियाया द्रव्यत्वाभावेऽपि कथं तदग्रन्थस्यापपत्तिरिति आह—एवञ्चेति । क्रियाया अद्रव्यत्वे च क्रियायां पदभेदेन विशेषणमल्पत्वावच्छिन्नन्तद्वाचकस्य स्तोकादिशब्दत्वात्सत्त्ववचनत्वमस्तीति भावः । तमनूद्येत्यस्य व्याख्यातवर्तिशृष्टमनूद्येत्यर्थ इति ग्रामवाराणायाह—प्राचामिति । असत्त्वानुपपत्तिरिति । विशेष्यद्रव्यमिति लक्षणस्य करणादिति भावः । ननु कृदभिहितो भावः ‘पाकः’ इत्यादावस्ति, तत्र लिङ्गसत्त्वयोगित्वमेवास्ति, अतस्तत्र कथमसत्त्ववचनत्वमिति दृष्टान्तासङ्गतितरि आह—वैधर्म्ये दृष्टान्त इति । एवञ्च पाक इत्यत्र भावो धर्मप्रतिपादो यथा द्रव्यवत्प्रकाशते ; तथा प्रकृते नेत्यर्थः कायेः । साधर्म्येऽपि दृष्टान्तत्वस्य सम्भवे वैधर्म्यपर्यन्तस्यानुचितत्वमित्याशयेनाह—यद्वेति । “अव्ययकृतो भावे” इति सिद्धान्तात्प्रकादिशब्दप्रतिपादः । क्रियाया यथाऽद्रव्यत्वम्, तथा धातूपस्थाप्यफलत्वापि तथात्वमस्तीति दृष्टान्तत्वं साधर्म्ये द्रष्टव्यम् । इत्यादाविति । आदिना ‘उष्ट्रासका आस्यन्त’ इत्यस्य परिग्रहः । प्रसिद्धस्थलविहायाप्रसिद्धस्य प्रदर्शनेमनुचितमित्याशयेनाह—इदमुपेति । सङ्ख्यामिति—द्रव्यादिरूपामित्यादिः । एकवचननारोपितमस्येव । ‘यका क्रिया’ इति भूवादिसूत्रस्यभाष्यात् । तत्रैव—क्रियायामेव । तदन्वयस्येति—प्रत्ययार्थद्विवादीनामन्वयस्येत्यर्थः । ङ्याप्सूत्र इति । तत्राह—प्रातिपदिकविकारस्य प्रयोगनकथनानसरे धातोः स्वाद्युपपत्तिशङ्काया अपवादस्तत्त्वदादिभिर्वाधप्रतिपादनेन निवारणे कुत्रे “तिङ्गन्तात्तिह मा भूवन्” इति परेणोक्ते, “यत्कत्वादिबन्धेषु स्वाद्या विधीयन्ते तेषाञ्च तिङ्गन्ता एकत्वादयः” इति कृत्वा, “उक्तार्थत्वेन बन्धितान्, दावादयस्तर्हि तिङ्गन्ताऽभाभूवन्ति स्मिन् दावादयो विधीयन्ते । नच तिङ्गन्तस्य स्त्रीत्वेन योगोऽस्ति” इति भाष्ये उक्तम् । तत्र दावादयस्तर्हि इति प्रतीकमुपादाय कैवटेनोक्तम्—यथा साधनाश्रयसंख्यामिषायित्वन्तिष्ठान्ता तदगतलिङ्गामिषायित्वमपि स्वादिति भावः । नच तिङ्गन्तस्येति क्रियाप्रधानत्वादाख्यातस्य क्रियायाश्चासत्त्वभूतत्वास्तत्त्वमणं किन्ने-

उक्तञ्च—

क्रिया न युज्यते लिङ्गक्रियानाधारकारकैः ।

असत्स्वरूपता तस्या इयमेवावधार्यताम् ॥

इति पञ्चमी ॥

विशेष्यतायामेव द्रव्यत्वमिति भावः । क्रियानाधारेति । धात्वर्थानाधारेत्यर्थः । करणत्वादिभिरिति यावत् । स्वातिरिक्तपदान्तरत्वाच्चक्रियानिरूपितकरणत्वादिभिर्न युज्यत इत्यर्थः । इयमेव—लिङ्गकरणत्वादिभिरसम्बन्धरूपैव । असत्स्वरूपतेत्येतदपेक्ष्यस्त्रीलिङ्गनिर्देशः ॥ इति पञ्चमी ॥

नायागः । नच द्रव्यधर्मलिङ्गग्रहणयोग्यत्वज्ञियतत्वाच्छब्दशक्तानाम् । इति भाव इति । अत्र भाष्यकृता तिङन्ताष्टावादिशब्दाः स्त्रीत्वेन योगाभावेन यथा वारणकृतन्तथा तिङन्तास्तुल्यपत्तिरपि संख्यायोगाभावेन न वारिता, किन्तु तिङ्ग उक्तत्वादितिरोत्या वारिता । तेन साधनाश्रयसंख्यासम्बन्धयोग्यता तिङन्तत्वाच्चक्रियाया अस्तीति ध्वनितम् । तदुक्तं हरिणा—

एकत्वेऽपि क्रियाख्याते साधनाश्रयसंख्यया ।

भिद्यते नतु लिङ्गाख्या मेदस्तत्र तदाश्रयः ॥

इति भाष्यप्रदीपोद्योतेऽप्युक्तम् । अत्रैतत्स्वरसात्साधनगतसंख्यायाः क्रियायामारोपेण तिङ्गर्थसंख्यायाः प्रकृत्यर्थ एवान्वयः । आरोपमूलतयाच कर्तुरप्येकत्वप्रतीतिः । शब्दशक्तिस्वभावाच्च स्वप्रकृतिकप्रत्ययवाच्यसाधनगताया एव तस्यास्तत्रारोपः । तेन भावेन द्विवचनापत्तिः । यदा तु तत्र प्रकारान्तरेण संख्यावगमस्तदा भावेऽपि बहुवचनं भवत्येव 'इतश्चावकाः शब्दयन्ते' इति यथा । अत्र हि उपमानबहुत्वात्कार्थं बहुत्वावगतिः । नचैवं 'पचतः कल्पम्' इत्यत्र द्विवचनापत्तिः, संख्यायास्तितोक्तत्वात् । एकवचनन्तु साधुत्वावधिमिति न दोषः, तदपि प्रथमाया एव, नान्यासामनभिधानात् । यदि संख्यायाः स्वप्रकृत्यर्थकर्त्रादावन्वस्तदा स्त्रीत्वस्यापि तत्रैव स्यादिति वैषम्यन्दुरूपदम् । एतच्च भाष्यकृता—संख्याया अभावादिति नोक्तद्वितीयावस्थित्यभिहितन्ततः कल्प्यते इति । एतेन प्रत्ययार्थसंख्याया प्रत्ययार्थकर्त्रादावन्वयस्वीकारे प्रत्ययानामप्रकृत्यर्थान्वितत्वावबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिविरोध इत्यपि निरस्तम् । तिङ्गन्तार्थक्रियायाः भूमेवान्वयस्योदाहरणमाह—पश्य मृगो धावतीत्यादीति । अत्र धावनक्रियाया दृशिक्रियाकर्मत्वमस्ति, एतच्च प्राक् प्रतिपादितम् । तन्निरूपितेति । लिङ्गनिरूपितेत्यर्थः । वस्तूपलक्षणं यत्र सर्वनाम प्रयुज्यते द्रव्यमित्युच्यते सोऽर्थो भेषत्वेन विवक्षित इत्यत्र भेषत्वेनेति यदुक्तन्तदविरोधसम्पादनायैवमुक्तम् । भेषत्वेनेत्यस्यविशेष्यत्वेनेत्यर्थात् । एवकारेण लिङ्गनिरूपितविशेष्यताशून्यत्वमेवासत्त्वमित्युक्तम् । क्रियाशब्दस्य व्यापारमात्रे प्रसिद्धे व्यापारानाधारकारककर्मकारकमपि तदनन्वयित्वं वक्तुमशक्यम् 'पश्य मृगो धावति' इत्यत्र कर्मत्वान्वयस्य स्वीकारादत आह—धात्वर्थेति । कारकपदमत्र कारकशक्तिपरम् । तत्फलितार्थमाह—करणेति । नन्वेवमपि "उद्योतिष्ठोमेन स्वर्गकामो यजेत" इत्यादौ आख्यातोपात्तभावनायां यज्जात्वर्थस्य यागस्य करणत्वेनान्वयोऽपि दृष्ट इति दोष इत्यत आह—स्वातिरिक्तेति । अत्र स्वपदद्वारणसाश्रयबोधकपदपरम् । पदान्तरेति । अनेन स्वस्यापि पदव्यवहार्यत्वान्वयनितम् । एवञ्च—लिङ्गञ्च, क्रियानाधारकाणि—कारकाणिच, एतैः क्रिया न युज्यत इति यदियमेवासत्स्वरूपतेति कारिकार्थः । एतत्कारिकायां यदियमेवेत्युक्तं तत्कथमिदंशब्दस्य युज्जात्वर्थस्यारोपितत्वविशिष्टस्य परामश्रुत तस्यासत्स्वरूपत्वेन नपुंसकत्वस्य प्राप्तेरत आह—लिङ्गत्वेत्यादि । स्त्रीलिङ्गनिर्देश इति । सर्वानामामुद्देश्यविधेयान्यतरलिङ्गत्वस्य सुप्रसिद्धत्वादिति तात्पर्यम् ।

इति पञ्चमीविवरणम् ।

**राज्ञः पुरुष इति ।** प्रत्ययार्थस्य प्रकृत्यर्थं प्रति प्राधान्यादप्रधानादेव षष्ठी, तदर्थश्च पुरुषे विशेषणम् । प्रधानात् न षष्ठी, उक्तन्यायविरोधात् । शेषत्वाभावाच्च । पुरुषशब्दे हि यथायथं प्रातिपदिकार्थमात्रवृत्तिः करकार्यको वा । यदा तु नैवम्, तदा पुरुषशब्दादपि षष्ठी भवत्येव । यत्त्वप्रधानं शेष इति, तन्न । प्रातिपदिकार्थमात्रे 'शुक्लो घट' इत्यादौ विशेषणे षष्ठीप्रसङ्गात् । न च प्रथमया बाधः । तस्याः प्राधान्ये चरितार्थत्वात् । **कर्मादीनामपीति ।** यथा विशेषाविव-

प्रत्ययार्थस्य—सम्बन्धस्य । प्रकृत्यर्थम्—राज्यार्थम् । प्राधान्यादिति । संसर्गविशेष्योभयनिरूपितत्वस्य प्रकारतायां स्वीकारादिति भावः । तदर्थश्च—प्रकृत्यर्थश्च । विशेषणम्—षष्ठ्यर्थसम्बन्धेनेति भावः । यत्तु तदर्थशब्देन प्रत्ययार्थः सम्बन्ध इति, तन्न । तस्य संसर्गविषयैव भानस्य भाष्यादिसम्मतत्वात् । उक्तन्यायेति । प्रकृत्यर्थस्यैव प्रत्ययार्थं प्रति प्राधान्यापत्तेरित्यर्थः । राजसम्बन्धिपुरुष इत्येव

'राज्ञः पुरुषः' इत्यत्र "षष्ठी शेषे" इति सूत्रेण षष्ठी राजशब्दादेव भवति, नतु पुरुषशब्दादत्र प्रमाणाकाङ्क्षायामाह—मूले—प्रत्ययार्थस्येत्यादिना । "प्रकृतिप्रत्ययो सहार्थम्भूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्" इति न्यायस्तिङ्गन्ते व्यभिचारितोऽत आह—संसर्गत्यादि । प्रत्ययार्थः—स्वस्वामिभारूपः संसर्गः, विशेष्यः—पुरुषः, एतद्वयनिष्ठा या विषयता—संसर्गतरूपा विषयता, विशेष्यत्वात्वा—विषयता च, एतद्वयनिरूपितत्वस्य राजपदार्थनिष्ठप्रकारतायां स्वीकारादिति भावः । विशेषणतायाः सम्बन्धावच्छिन्नत्वनियमादाह—षष्ठ्यर्थसम्बन्धेनेति । यतो राजपदार्थनिष्ठप्रकारतायामुभयनिरूपितत्वम्, अतः सम्बन्धनिष्ठविषयतापि प्रकारतानिरूपितेति गौणः, तत्र प्रकृत्यर्थमत्र प्राधान्यव्यवहारः । भाष्यादीति । समर्थसूत्रस्य भाष्यादित्यर्थः । "षष्ठी शेषे" इति सूत्रेण षष्ठीविशेषणत्वे न विवक्षितादेव, नतु विशेष्यत्वेनाभिहितमिति प्रतिपादयति—मूले—प्रधानादिति । "प्रधानत्वे न विवक्षितवाचकापुरुषशब्दादित्यर्थः । उक्तन्यायेति । "प्रकृतिप्रत्ययो सहार्थम्भूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्" इति न्यायेनेत्यर्थः । अयन्यायस्तिङ्गन्ते व्यभिचारितोऽतो भावार्थमाह—प्रकृत्यर्थस्येवेति ।

अयमभावः—यदा राजा स्वामित्वेन, पुरुषस्तु स्वस्वत्वेन विवक्षितस्तदा राजसम्बन्धी पुरुष इति बोधो भवति । यदि षष्ठी पुरुषशब्दात्क्रियेत, तदा प्रकृत्यर्थस्य पुरुषशब्दार्थस्य प्रत्ययार्थनिरूपितप्राधान्यापत्तिरिति । इदञ्च समाधानं षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य प्रकारतया भानमभ्युपेक्ष्य । यदि षष्ठ्यर्थस्य संसर्गत्यैव भानस्याभ्युपेक्ष्यमिति तथैव स्वीक्रियते । अत एव "षष्ठी शेषे" इति सूत्रभाष्ये "राज्ञः पुरुषः" इत्यत्र राजाविशेषणमुक्तो विशेष्यम्, इत्युक्तमन्याया सम्बन्धं विशेष्यतया विशेषणतया वा ब्रूयादित्युच्यते तदाऽप्याह—मूले—शेषत्वाभावाच्चेति । पुरुषपदार्थस्य शेषत्वाभावादित्यर्थः । प्रातिपदिकार्थमात्रवृत्तिरिति । स्वार्थस्य प्राधान्यविवक्षायाप्रातिपदिकार्थमात्रवृत्तिः क्रियाविशेषणत्वविवक्षायाङ्कारकाथकः । एवञ्च प्रथमादिभिर्वाच्यं तस्मादनेन षष्ठी इति भावः । नैवमिति । उक्तद्वैविध्यरहितः । षष्ठी भवत्येवेति । राज्ञः पुरुषस्य धनमित्यादौ यथा । विशेषण इति । शुक्लशब्दे इत्यर्थः । प्रकृतिस्त्वेन विवक्षिते इति शेषः । प्राधान्ये चरितार्थत्वादिति । एवञ्च प्रधाने 'घटः' इत्यत्र चरितार्थायाः प्रथमाया 'राज्ञः पुरुषः' इत्यत्र राज्ञ इति भागे चरितार्थाया षष्ठ्या विशेषणे प्रसवाद्वाचापत्तिरिति भावः । षष्ठीवैषम्यः सम्बन्धः स्वस्वामिभावादितः, स च स्वस्वामित्वसमूहरूप एव, नतु स्वस्वामार्त्र स्वामित्वमात्रम् । तस्यैक-



ज्ञायां रूपवानितोति तद्विवक्षायां तु नीलः पोत इत्यादि प्रयुज्यते तथेद-  
मापि न्यायारुद्धमिति भावः ।

सतामिति । एवं च 'नपुंसके भावे कस्य योगे शेषत्वविवक्षायां  
च' इति 'तृप्त्यर्थानां करणे षष्ठी वा' इति च प्राचां ग्रन्थे पठ्यमानं नापूर्वं-

बोधादिति भावः । शेषत्वाभावमुपपादयति—पुरुषशब्द इति । इदमपि—कमा-  
दीनां सम्बन्धसामान्येनान्वयविवक्षणमिति ।

नापूर्वंमिति । “षष्ठी शेषे” (पा० सू० २।३।५०) इति सूत्रेण सिद्धत्वादिति

व्यक्तिमात्रवृत्तिनया सम्बन्धवायागात् । सम्बन्धा द्वि—सम्बन्धिव्यामिश्रः उभयसम्बन्धी भवति । न-  
चोक्तान्यतरस्य षष्ठीवाच्यत्वेऽपि तत्र आश्रयस्वरूपकत्वान्यतरसम्बन्धेनोभयसम्बन्धवृत्तित्वमस्तीति  
वाच्यम् । निरूपकतासम्बन्धस्य वृत्तिनियामकतायामेव सम्बन्धवत्प्रतीत्यसम्भवात् । उक्तममूह-  
स्य वाच्यत्वे तु तस्य सम्बन्धविज्ञानया राज्ञि स्वामित्वस्य सर्वं पुरुषे सत्त्वस्य सत्त्वमाश्रयणयैव वक्तुं  
इति सम्बन्धद्वयवृत्तिस्त्विर्वाहः । समूहस्यैव वाच्यत्वे “यस्मादधिकं यस्य चेश्वरवचनं तत्र सप्तमी”  
इति सूत्रपाथमपि माधकम् । तत्र हि —“अधिब्रह्मदत्ते पञ्चाला, इत्यत्रानेन सूत्रेण ब्रह्मदत्तशब्दादस-  
प्तम्यापञ्चालशब्दात् “कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया” इति द्वितीया प्राप्नोति, अधिबोत्तस्य ब्रह्मदत्त-  
निष्ठसम्बन्धस्य मत्प्रतीत्येऽपि तद्व्योत्यस्य पञ्चालनिष्ठसम्बन्धस्य तथा ऽसम्प्रत्ययात्” इत्युक्तम् ।  
“उपपन्नविभक्तेः” इति न्यायेन समाहितमिति त्वन्यत । अत एव स्वस्वामिभावोऽवयवावयविभाव  
आधाराधेयभावः प्रतिपक्षयुक्त्युपमावो विधेयविशेषणभावादिः सम्बन्ध इति प्रामाणिकानां व्यवहारः  
सङ्गच्छते । हरिकारिकायाध्यतस्फुटम् । तेन हि —

द्विष्टोऽप्यसौ परार्थत्वात् युगेषु व्यतिरिच्यते । तत्राभिधीयमानश्च प्रधानेऽप्युपयुज्यते ॥

इत्युक्तम् । अत्र द्विष्टवकथनेन वृत्तिनियामकसम्बन्धेन सम्बन्धस्योभयवृत्तिवत्त्वमावश्यकमिति  
स्पष्टमेव । अभी—सम्बन्धः, परम्—विशेषणत्वम्, अर्थः—प्रयोजनं, यस्य तत्रादि विशेषणनियाम-  
कत्वाद्, युगेषु—विशेषणतया विवक्षितेषु राजनश्रुतिषु, व्यतिरिच्यते—उद्भूततया प्रतीयते;  
येन सति विशेषणतया यो विवक्षितस्तस्य सम्बन्धं विना विशेषणत्वासम्भवेन सम्बन्धाकाङ्क्षायाः  
सत्त्वात्तत्रैवोद्भूततया प्रतीयते । विशेष्ये तु पदान्तरसमभिव्याहारे स्वप्रवृत्तिनिमित्तनिरूपित-  
विशेष्यतया प्रतीयमानस्य न बहिर्भूतसम्बन्धाकङ्क्षेति न सम्बन्धस्य विशेष्यतानियामकत्वव्यवहार  
इत्याह—तत्राभिधीयमानेत्यदिता । प्रधाने उपकारश्च पदान्तरसमभिव्याहारे सति तत्सम्बन्धावच्छि-  
न्नविशेषणतानिरूपितविशेष्यस्याभासमानस्वरूप एव सम्बन्धस्य द्विष्टत्वमावत्त्वादिति भावः । एतेन  
‘राज्ञः पुरुषः’ इत्यदो ‘राज्ञः’ इति पदान्तरसमभिव्याहारे सायेव पुरुषे स्वस्वप्रतीयते न त्वन्वया, राज्ञ  
इत्यादिस्तु पदान्तरसमभिव्याहारे विनाध्ययत्वात्तत्सम्बन्धिसामान्यनिरूपितविशेषणत्वस्य प्रतीतिरिति  
राजनि तादृशप्रवचकदेशः । स्वान्तिस्वमवगम्यमानमन्यथानुपपत्त्या पुरुषे स्वत्वमवगमयति । अत-  
स्तस्य तादृशसम्बन्धाश्रयत्वबहिर्भूतमिति पुरुषास्त्वयैव अवगतत्वधेयम् । पुरुषादिपदापवागे किन्त-  
रिति जिज्ञासा भवति, सा पुरुष इत्युक्ते निवर्तन इति । परममूले—षष्ठ्यवेत्युक्तम्, तत्रत्या षष्ठी  
यदोदमा षाश्रुत्यते तदा इयमपीत्युचिततन्निवृत्तमपीत्यतो व्याचष्टे—इदमपीत्यादिना ।

नापूर्वं क्वचनमित्यत्र हेतुः स्पष्टतया नोपपन्न इति हेत्वाकाङ्क्षानुत्पत्तये आह—शेषे षष्ठीति ।  
ननु परममूले “सपिषा जानोते” ‘मातुः स्मरति’ ‘योदकस्त्योपस्कुरुत’ इत्यादाहरणां “षष्ठी  
शेषे” इत्यस्यैवोक्तानि, इदमनुपपन्नम्—“षष्ठी शेषे” इति सूत्रावधानेन “शो विदथं-

वचनमिति भावः । सर्पिष इति । “ज्ञाऽविदर्थस्य करणे” (पा० सू० २।३।५६) “अधीगर्थद्वयेशां कर्मणि” (पा० सू० २।३।५२) “कृञः प्रतियने” (पा० सू० २।३।५३) “कृजार्थानां भाववचनानामञ्वरेः” (पा० सू० २।३।५४) “आशिषि नाथः” (पा० सू० २।३।५५) “जासिनिप्रहणनाटकाथपिां हिसायाम्” (पा० सू० २।३।५६) “व्यवहृपयोः समर्थयोः” (पा० सू० २।३।५७) “कृत्वोऽर्थप्रयोगे कालेऽधिकरणे” (पा० सू० २।३।६४) इत्यष्टसूत्री तु नेह व्याख्याता । तस्याः समासनिवृत्तिफलकत्वात् । तथा हि—तत्र शेष इत्यनुवर्तते । शेषत्वेन विवक्षिते च करणादौ षष्ठी सिद्धेव । तदयमर्थः । इह षष्ठ्येव न तु तल्लुक् ; तथा च लुक् प्रयोक्तृकोभूतः समास एव नेति । तथा च वाचिकम्—प्रतिपदविधाना चेत्यादि । हरिश्चाह—

कारकैर्व्यपदिष्टं च श्रूयमाणक्रिये पुनः ।

प्राक्ता प्रातपदं षष्ठी समासस्य निवृत्तये ॥ इति ।

भावः । अष्टसूत्रीति । “कृत्वोऽर्थे” (पा० सू० २।३।६४) इति सूत्रं वृत्तिरीत्योद्धृतम् । वस्तुतस्तत्र शेषप्रहणं नानुवर्तते; मध्ये विच्छेदादिन्यन्ये । तेषां सप्तसूत्रीति बोध्यम् । अनुवर्त्तन् इति । अत एव “अधीगर्थ” (पा० सू० २।३।५२) इति सूत्रे “शेष इति वर्तत” इति भाष्ये उक्तम् । तद्बलाल्लुभमावोऽस्तु, समासाभावः कुत इत्यत आह—नथा चेति । “प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यत” इति वाचिकबलात्तथा कल्पनेति भावः । वस्तुतो निषेधवाचित्केऽनुवादायेमानि सूत्राणीति बोध्यम् ।

स्य” इत्यादि सप्तसूत्र्या अष्टाध्याय्याम्पाठात् तत्र ज्ञाधात्वादीनां विशिष्यपाठानुदाहरणत्वस्यैव युक्तत्वात् । किञ्च व्यवहितसूत्राण्युपेक्ष्य व्यवहितपूर्वस्य “षष्ठा हेतुप्रयोग” इत्यादिसूत्रस्य धारणमध्यनुपपन्नम् । “षष्ठा शेष” इति सूत्रस्य व्याख्यानोत्तरं “ज्ञो विदथस्य” इत्यादिसूत्रस्याख्यानस्योक्तिरित्याकाङ्क्षायामाह—मूले—ज्ञो विदर्थस्येत्यादि । इहेति । ‘सपिबो जानीते’ इत्याद्युदाहरणवसर इत्यर्थः । यथाभूतमूलसङ्गतिपरिहारायमाह—कृत्वोऽर्थेत्येति । मूलसङ्गतिमेवाह—वस्तुत इति । तत्र—“कृत्वोऽर्थे” इति सूत्रे । मध्ये—“विदस्तदर्थस्य” इत्यादिसूत्रेषु । अन्ये—भाष्यकृतः । तेषामिति । मत इति शेषः । अत एव—“ज्ञो विदथस्य” इत्यादिसूत्रेषु “शेषे” इत्यस्यानुवृत्तमन्वादेव । तद्वलात्—“षष्ठाशेष” सूत्रसिद्धयर्थः पुनर्विधानबलात् । कुत इति । यदि समासवाच्यस्यापि कल्पना; तदा लक्षणद्वयबाधः स्यात् । मन्त्रे त्वेकस्यैव बाध इति काव्यमिति भावः । तथाचेतीति । इदञ्च तथाच वातिकमित्यत्र यन्तथा चशब्दस्तस्य प्रतीकारणम् । वातिकवशादिति कथनेन तस्य वातिकस्यापूर्वत्वमिति प्रतीयते । एतच्च न युक्तमित्याशयेनाह—वस्तुत इति । मूले—कारकंरिति । करणकर्मकारकैः । व्यपदिष्टम्—अत्र व्यपदिष्ट इत्यत्र भूते कप्रत्ययः । एतेन यदा शेषत्वेन विवक्षा; तदा तादृशापदेशस्य निवृत्तिरिति ध्वनितम् । भ्रममीगक्रियवद्ब्रूहिस्समासोऽयम् । “अधीगर्थ” इत्यादिसूत्रमन्यपदार्थः । प्रातपदम्—पदम्पदमुच्चाय या विहिता सा समासस्य निवृत्त्यर्थमित्यर्थः ।

तेन शेषत्वविवक्षायां 'सर्पिषो ज्ञानम्, मातुः स्मरणम्' इत्यादीन्य-  
समस्तान्येव साधूनि । हरिस्मरणमित्यादीनि तु शेषत्वाविवक्षायां कृद्यो-  
गषष्ठया समासे बोध्यानि । तत्र च कारकपूर्वकत्वात्कृदुत्तरपदप्रकृति-  
स्वरः । शेषषष्ठया समासे त्वन्तोदात्तत्वं स्यात्तच्चानिष्टम् । तथा च  
स्वरार्थेयमष्टसूत्रीति परमनिष्कर्षः । किं च मातुः स्मृतमित्यादौ समास-  
भावोऽपि फलम् । न हि तत्र कारकषष्ठी लभ्यते । "न लोक" (पा० सू०

स्मरणमिति । करणे ल्युट् । कृद्योगषष्ठ्येति । अत एव समासनिषेध-  
प्रकरणे एतानि नोक्तानि, तथा सति कर्माद्यर्थकषष्ठ्यामपि समासनिषेधापत्तेः । "दि-  
वस्तदर्थस्य" (पा० सू० २।३।५८) इत्यत्र "कर्मणि" (पा० सू० २।३।१४) इत्यस्य  
कर्तव्यतापत्तेश्च । ननु शेषत्वाविवक्षायां कृद्योगषष्ठ्या वैकल्पिकसमासाङ्गीकारे "अधो-  
गर्थ" (पा० सू० २।३।५८) इत्यादीनां वैयर्थ्यमेवेत्यत आह—तत्र चेति । करणल्यु-  
ङन्तस्मरणादिशब्दैः कृद्योगषष्ठ्या समासे "अनो भावकर्मवचन" (पा० सू० २।३।१५)  
इत्यस्याप्राप्तिरिति भावः । मातुः स्मृतमिति । आदिकर्मणि कर्तव्यं क्तः ।  
प्रशब्दं विनाऽपि अनुदात्तादौ आदिकर्मबोधवदत्रापि प्रकरणादिना तद्बोधसम्भवः ।  
एतेन 'अत्र कर्मणि क्तं कर्मण उक्तत्वाद् "अधोगर्थ" (पा० सू० २।३।५८) इत्यस्य

करणे ल्युङिति । समसोऽसमस्तेचेति शेषः । अत एव—कृद्योगलक्षणषष्ठ्या समासस्येष्टत्वादेव ।  
न केवलत्रिवेषप्रकरणे एषाम्पाठेऽनिष्टमेव, किन्तु गौरवमपीत्याह—दिवस्तदर्थति । अत्रैवाभ्यासे  
तु "अधोगर्थ" इति सूत्रात्कर्मणोत्थस्य सम्बन्धस्येति भावः । न च "षष्ठी शेषे" "उभयप्राप्ती  
कर्मणि" "दिवस्तदर्थस्य" "विभाषोपसर्ग" "द्वितीया ब्राह्मणे" इत्यादि कृत्वोर्थेत्यन्तं पठित्वा 'क्तस्य-  
च' इत्यादिपठनोपमम् । तथा च "दिव" इति सूत्रे कर्मणोत्थस्यानुवृत्त्या लाभो भविष्यतीति वाच्यम् ।  
एवमपि तदर्थपदेनेष्टार्थस्य लाभानापत्तेः । यथास्विनपाठेऽपि विशेषं वक्तुं शक्नुते—नन्विति । वैक-  
ल्पिकेति । स्वरूपकोर्तनञ्चतु एवङ्कथनेन विशेषप्रयोजनसूचनम् । मूले—तत्र चेति—हरिस्मरणमि-  
त्यादौ कृद्योगषष्ठ्या समासेऽपि कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरम्भाधित्वाऽतो भावेत्यस्य प्रवृत्त्यन्तोदात्तत्वमेव  
भविष्यतीति शङ्कामपाकरोति—कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरम्भाधित्वाऽतो भावेत्यस्य प्रवृत्त्यन्तोदात्तत्वमेव  
भविष्यतीति शङ्कामपाकरोति । अप्राप्तिरिति । कारकात्परमनान्तम्भावकर्मवच-  
नमन्तोदात्तमिति तस्य सूत्रस्यार्थादिति शेषः । ननु कर्मण एव शेषत्वविवक्षेति शेषषष्ठ्या समासेऽपि  
कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरस्य प्राप्त्या विशेषाभाव इति चेद्, न । स्वरविषयके कारकशब्दस्य कर्तृत्वादि-  
शक्तिप्रकारकशेषजनकपरत्वाच्छेषत्वविवक्षायां ह्योदिशब्दानामतथात्वात् । ननु 'मातुः स्मृतम्' इ-  
त्यादौ "अधोगर्थ" इत्यादिसूत्राणाम्प्रवृत्तिर्न सम्भवति, स्मृतातोः सकर्मकतया भावे क्तप्रत्ययासम्भवेन  
कर्मणि क्तो बीज्यः, तेन च कर्मण उक्तत्वादनभिहितत्वाभावात् आह—आदिकर्मणोति । आदिभूत-  
व्यापारस्यातीतत्वेऽपि भूतार्थकस्य क्तस्य साधनाधारार्थं यद् "आदिकर्मणि क्तः कर्तरि" इति तेन कर्तरि  
क्तप्रत्यय इत्यर्थः । एवञ्च कर्मणोऽनभिधानादस्यैव "अधोगर्थ" इति सूत्रस्य प्राप्तिरिति भावः । नन्वा-  
दिक्रियाया अतीतत्वबोतकप्रशङ्गाभावात्कथन्तस्य प्राप्तिरत आह—प्रशब्दमिति । अनुदात्तादा-  
विति । अनुपूर्वाद्वाच्यतोरादिकर्मणि क्तः । आदिना विदत्तादिसङ्गः । एषु प्रशङ्गाभावेऽपि ।

"अवदत्तं विदत्तञ्च प्रदत्तञ्चादि कर्मणि । सुदत्तमनुदत्तञ्च निदत्तमिति वैभ्यत्ते ॥

इति भाष्यकारोक्तेरिति भावः । प्रकारान्तरेणापि "अधोगर्थ" इति सूत्रस्य प्राप्तिमाह—कर्मण

२।३।६४) इति निषेधात् । आह च—

निष्ठायां कर्मविषया षष्ठी च प्रतिषिद्ध्यते ।

शेषलक्षणया षष्ठ्या समासस्तत्र नेष्यते ॥ इति ।

एवं स्थिते वृत्त्यादिवहुग्रन्थेषु इह प्रकरणे उदाहरणं प्रत्युदाहरणं च यद्यतिङन्तं दृश्यते; तत् सर्वमुपलक्षणतया नेयमिति हरदत्तादयः ।

“सर्वनाम्नस्तृतीया च” ( पा० सू० २।३।२७ ) ॥ इह सर्वनाम्न इति षष्ठी तदाह—सर्वनाम्नः प्रयोगे इति । पञ्चम्यां तु हेतुशब्दात् षष्ठ्योत्तरीये न स्यातामिति भावः । निमित्तपर्यायेति । पर्यायग्रहणस्य फलमुदाहरति—एवमित्यादिना । प्राचा तु किमर्थमित्युदाहृतम्, तत्र किमः क्लीबत्वं दुर्लभम् । सामान्ये नपुंसकतां समासं चाश्रित्य कथंचिद्वा नेयम् । असर्वनाम्न इति । ‘निमित्तकारणहे-

विषय एव न । भावे तु क्लो दुर्लभः, सकर्मकत्वात् । गत्याद्यर्थकत्वाभावाच्च कर्त्तरि स दुर्लभः’ इत्यपास्तम् । कर्मणः शेषत्वेन विवक्षायामविवक्षितकर्मत्वेनाकर्मकतया भावे कस्य सुलभत्वाच्च । षष्ठ्येति । चस्त्वर्थे । एवं च तत्र समासाभावोऽपि फलमिति भावः । दुर्लभमिति । अर्थशब्दस्य द्वितीयान्तत्वे तु कमर्थमित्युचितम् । प्रथमान्तत्वेऽर्थशब्दस्य पुंस्त्वान्नपुंसकत्वं दुर्लभमिति भावः । १० कथं चिदिति । आद्ये क्लिष्टम्, अन्त्ये लक्षणाभावोऽर्थोऽसङ्गतिश्च । कोऽर्थः किमर्थमिति समासे सामान्ये

इति । एतेन ‘आध्यप्रमाणादनुदात्तादावस्तु “आदिकर्मणि कः”, प्रकृते तु कस्य तथात्वे मानाभावः इति परास्तम् । उक्तरीत्या भावे कस्य सत्वेनादोषात् । एवञ्च—तत्र कर्मषष्ठीनिषेधे च । ननु किं शब्दस्य त्रिलिङ्गत्वेन किमः क्लीबत्वं दुर्लभमित्यसङ्गतमतस्तदाशयप्रकटयति—अर्थशब्दस्येति । अयम्भावः—प्रकृतोदाहरणे ऽर्थशब्दसमानाधिकरणः किंशब्दः । एवञ्चाथशब्दस्य द्वितीयान्तत्वं प्रथमान्तत्वं वा वाच्यमुभयथा ऽस्य प्रयोगस्यानुपपत्तिरिहास्तीति अर्थशब्दस्य द्वितीयान्तत्वे तत्समानाधिकरणः किंशब्दोऽपि द्वितीयान्त एव वाच्यः । एवञ्च “किमः क” इति सूत्रेण कादेशे “कर्ममिति” स्यादर्थशब्दस्य प्रथमान्तत्वे तस्य नपुंसकत्वानुपपत्त्या तत्समानाधिकरणकिंशब्दस्यापि नपुंसकत्वानुपपत्तिः । अर्थशब्दस्य द्वितीयान्तत्वमेव यदि, तदा ऽर्थमित्यस्योपपत्तावपि किमित्यस्योपपत्तिर्न सम्भवतीति ।

आद्ये क्लिष्टमिति । सामान्ये नपुंसकत्वमतिक्रमिकमिति । किञ्च शब्दप्रयोगस्य स्वायत्तत्वादेवग्रयोगो न युक्तः; कमर्थमित्यस्य वक्तुं शक्यत्वादिति भावः । अन्त्ये—समासपक्षे । लक्षणाभाव इति । अत्र समासपदबहुव्रीहिसमासपरम्, सत चतुर्थीसमासपरम् । आद्ये, लक्षणाभाव इत्यस्य निमित्तपर्यायप्रयोग इति लक्षणस्य प्रवृत्तियोग्यत्वाभाव इत्यर्थः । समासे पूर्वपदार्थस्य पृथगुपस्थित्यभावेन तत्र सङ्ख्याया मानाभावादिति भावः । नान्यः, तस्य प्रकृतिविकृतिभावे एव प्रवृत्तिरिति तत्प्रवृत्तिसम्पादकलक्षणाभाव इत्यर्थः । बहुव्रीहिसमासपक्षे एव दूषणान्तरमाह—अर्थोऽसङ्गतिरिति । हरी शब्दायमाने हरिस्तन्नगतः तन्वृष्ट्वा हरिहरी गतः तदनन्तरं हरिहरीदासीनः सम्पन्नः, इत्यत्र कस्य हरिशब्दस्य कोऽर्थ इत्यत्र नानार्थगतच्छब्दबुबोधविषमिप्रायेणायग्रयोगः ।

तुषु सर्वासं प्रायदर्शनम्' (का० वा०) इति वार्तिकं हि वृत्तिकारेण य-  
द्यपोहोक्तम्, तथाऽपि भाष्यकृता "हेतौ" (पा० सू० २।३।२३) इत्यत्र प-  
ठितम्, तेन सर्वनामाप्रयोगेऽपि प्रवर्तते, किं तु प्रायग्रहणात्तत्र तृती-  
यादय एवेत्यर्थः । वर्द्धमानस्तु प्रथमामपीच्छति ।

**"षष्ठ्यनसर्थप्रत्ययेन"** (पा० सू० २।३।३०) ॥ **पञ्चम्या**  
**इति** । कथं तर्हि 'ततः पश्चात्' इति 'ततः पश्चात्प्रत्यये ध्वंस्यते च'  
इति भाष्यप्रयोगात्पश्चाद्योगे पञ्चम्यपि । प्रत्ययग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनम् ।  
**"एनपा"** (पा० सू० २।३।३१) ॥ कथं तर्हि 'तत्रागारं धनपतिगृ-  
हादुत्तरेणास्मदीयम्' इति । उत्तरेणेति तृतीयान्ततोऽन्तेत्यनेन समानां-

नपुंसकत्वाश्रयणं चेति भावः ।

तेनेति । यत्तु सर्वनामसूत्रशेषे भाष्ये भवतः सर्वनामत्वे तृतीया प्रयोजनं "सर्व-  
नाम्नस्तृतीया च" (पा० सू० २।३।२७) इति, तत्तु यथाश्रुतसूत्रमते । अत एव सूत्रो-  
पन्यासः । न तु तद्बलादिदं सर्वनामविषयम् । कैयटादिविराधात्, 'हेतौ' (पा० सू०  
२।३।२३) इत्यत्रोपन्यासस्य निर्बीजत्वापत्तेरिति बोध्यम् ।

**पञ्चम्यपीति** । अत्र सार्वविभक्तिकः षष्ठ्यन्तात्तसिरित्यन्ये । चिन्त्यप्रयोजन-  
मिति । इदमत्रैव सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । समानाधिकरणं बोध्यमिति । 'स्य-

बहुव्रीहिसमासे तु अन्यपदार्थस्य प्राधान्येन विवक्षितार्थलाभासङ्गतिरिति भावः । ननु समासपद-  
चतुर्थीसमासबहुव्रीह्यान्तरपरम्, किन्तु कमचारयपरमत आह-कोऽर्थः । किमर्थं नतीति ।  
विग्रहवाक्यसमासयोः समानार्थकत्वस्य न्यायसिद्धतया विग्रहेऽप्युत्पत्तस्य सत्त्वम्, अर्थपदार्थ समासे-  
तु षष्ठ्युत्तरपदार्थस्य प्राधान्यन्तर्भाषि लिङ्गविशेषविवक्षाराहित्यमित्यवबलेऽत इति भावः । चका-  
रेण पूर्वपदार्थं पृथक्सङ्ख्याप्रतीत्यभावेन वाचिकोदाहरणत्वासाङ्गतिरित्यस्य सङ्गः ।

भाष्यकृता "हेतौ" इत्यत्रेदम्पठितमिति यत्र सर्वनाम्नोऽप्रयोगः सत्राभिचेदातिक्रम्य पञ्चम्यस्तथा  
सर्वनामसंज्ञासूत्रस्य भाष्यविराजः प्राप्नोतीत्याशङ्काम्परिहरति-यत्त्विति । यथाश्रुतसूत्रमते-  
वातिकाभावाविशिष्टसूत्रमते । अत एव-यथाश्रुतसूत्राभिप्रायकत्वादिव । सूत्रोपन्यासः-"सर्व-  
नाम्नः" इति सूत्रोपन्यासः । "ततः पश्चात्" इति भाष्यप्रयोगस्यान्यथाप्युपपत्तिरित्याह-अत्र साव-  
विभक्तिक इति । मूले-प्रत्ययग्रहणाच्चिन्त्यप्रयोजनमिति ।

ननु प्रत्ययस्यातस्यकस्य यत्र भवत्यन्तरं यथा स्यादित्यस्य लभार्थप्रत्ययग्रहणमस्तु, प्रत्यय-  
शब्दस्य सामर्थ्यात् श्रूयमाणत्वाविशिष्टप्रत्ययलाभनिकत्वादिति चेत्, न । 'प्राक् प्रत्यग्वा ग्रामात्'  
इत्यत्र षष्ठीरुपावृत्तिः प्रत्ययग्रहणस्य फलमिति भवता वक्तव्यन्तर्धान्यवासिद्धम् "अन्यारात्" इति  
सूत्रे दिक्शब्दग्रहणेनैव सिद्धेऽन्व्युत्तरपदग्रहणमतसर्वप्रत्ययान्तरस्य दिक्शब्दस्य भागे वा षष्ठी  
विहिता तस्याः प्रवृत्त्यर्थमिति पूर्वसूत्रेण वस्तुस्थितिरिति सिद्धेः । नच पूर्वसूत्रे षष्ठीव्युत्तरपदग्रहणमदिक-  
शब्दस्यान्व्युत्तरपदस्य ग्रहणार्थमिति कस्माच्च भवति 'सन्ध्यं देवदत्तेन, इत्यत्र देवदत्तशब्दात्पञ्च-  
मीसिद्धिस्तत्प्रयोजनम्भावित्यतीति वाच्यम्, दिक्शब्दसाहचर्यात्पूर्वसूत्रेऽन्व्युत्तरपदस्य दिक्शब्दस्यैव  
ग्रहणत्वस्यैवेत्यस्यान्यस्य प्रयोजनस्य सत्त्वात् । अत एवाह-इदमत्रैव सूत्रे भाष्ये स्पष्ट-  
मिति । तत्रहि-"अथ प्रत्ययग्रहणद्विधम् ? इह माभूत्, प्राक् प्रत्यग्वा ग्रामात्" अन्व्युत्तरपद

धिकरणं बोद्धव्यम् ।

“दूरान्तिकार्थः” (पा० सू० २।३।३४) ॥ अन्यतरस्याङ्ग्रहणं (१) समुच्चयार्थम् । तेन च विप्रकृष्टाणि पञ्चमी समुच्चयते, व्याख्यानात् । न तु षष्ठीद्वितीयातृतीयाः । तदेतदाह—पञ्चमी चेति ।

“दिवस्तदर्थस्य” (पा० सू० २।३।५८) ॥ तच्छब्देन व्यवहृष्टाणां परामृश्यते, तौ च द्यूते क्रयविक्रयव्यवहारे च तुल्यार्थो पूर्वसूत्रे गृहीता वित्याशयेनाह—द्यूत इति । कर्मणीति । इह शेष इति न ‘सम्ब-

धिकारात्परेण वासरूपविधिः’ इत्यत्र परेण शास्त्रेण वासरूपसम्बन्धो नेत्यर्थः । ततः परेण नायमनुवर्तते इत्यत्र सार्वविभक्तिकं पठ्यन्तात्त-  
सिरिति बोध्यम् ।

समुच्चयत इति । अतः षष्ठीपञ्चम्योरेवात्र विधानमित्यर्थः । न तु षष्ठी-  
ति । विधीयन्त इति शेषः । षष्ठीद्वितीयातृतीया अत्र न विधीयन्त इत्यर्थः । तत्रा-  
न्योपात्ता, अन्त्य समुच्चये इति बोध्यम् । समुदायविधानाभावे तात्पर्यम् ।

ग्रहणस्याप्येतत्प्रयोजनमुक्तन्त्रान्यतरच्छब्दमनङ्गुमिति कथितम् । एनवन्तेन योगे वा द्वितीया  
तस्या गृहःदुतरेगास्मदायमित्यत्रोत्तरेणेत्यस्य तुनायान्तस्वभूतनेन वारणवदन्यत्राप्यतिप्रसङ्गः प्राप्तः  
स्तद्वारण-पू-कृता न कृतमिति न्यूनाभ्यक्त्यत्राप्यतिप्रसङ्गः वारयति—स्त्रयधिकारात्परेण-  
त्यादिना । परेण—शास्त्रेणेति । सहेति शेषः । विनापि तद्योग-तृतीया, “वृद्धो युना” इतिवत्  
ततः परेण नायमनुवर्तते इति, अत्र तु परेणेत्यस्येनवन्तन्त्यापि नासङ्गतिरित्याशयेनाह—तत  
इति । पठ्यन्तादात्त । परममूलप्रदर्शनेन “एनपा” इतिविभक्त्यसूत्रेण वक्ष्यन्तादित्यर्थः । वस्तु  
तस्तु “एनपा” इति सूत्रे योगविभागे भाष्ये न दृश्यते; ततः परेणेत्यत्र न वक्ष्यन्तात्तसि; किन्तु  
पञ्चम्यन्तादेव “पृथग्विना” इति सूत्रभाष्ये सम्बन्ध-तुवृत्तिप्रदर्शनावसरे “वक्ष्यन्तसर्थप्रत्ययेन”  
अन्यारादिभिर्योगं पञ्चमी । एनपाद् द्वितीया, अन्यारादिभिर्भागे पञ्चमी” इति प्रदर्शितेनैतन्नवन्त-  
त्वेऽपि पञ्चम्याः प्रवृत्तेः ।

अतः—समुच्चयाद्यन्यतरस्याङ्ग्रहणात्पञ्चम्या एव समुच्चयात् । मूले-व्याख्यानादिति ।  
लक्ष्यप्रदर्शनमूलकारित्यादिः । विप्रकृष्टाणि पञ्चमी समुच्चयते, न तु षष्ठी द्वितीया तृतीया इति पाठः  
तत्रात्र वक्ष्या अथत्र समुच्चयो निषेध इति प्रतीयते । एतद्युक्तम् । षष्ठापञ्चम्य सूत्रे एव सत्वा-  
दित्याङ्ग्रहः । शेषः शेषः पूरयति-विधीयन्त इति । “शेष” इति स्पष्टप्रतिपत्तये, तदग्रमाह—  
षष्ठीद्वितीयेत्यादिना । तत्र विशेषमाह—तत्राद्यापात्तेति । आद्या षष्ठी । नन्वेवमपि निषेध-  
विधायिनिविधानकमत्वं वक्ष्या अत्र प्रतीयते, तच्चायुक्तम्, “दूरान्तिक” इति सूत्रेण षष्ठीविधानस्य  
सत्वात् आह—समुदायेति । एकसत्वेऽपि द्वयोरभावेन त्रित्वावच्छिन्नाभावस्य सत्वादिति भावः ।

प्र० ( १ ) पृथग्वनेति साहचर्यात्—अन्यतरस्याङ्ग्रहणं समुच्चयाद्यर्थम् । तत्रान्यतरस्याङ्ग्रहणेन  
मण्डककुल्यानुवृत्तपञ्चम्याः समुच्चयादत्रापि तस्या एव समुच्चयः । सन्निहितत्वात् पृथग्वनेत्यत्र  
तृतीयायाः समुच्चये त अत्रत्यं पुनरन्यतरस्याङ्ग्रहणं व्यर्थं स्यात् । “षष्ठी च” इति न्यासेनैव सन्निहि-  
ततृतीयायाश्चकारेणानुवृत्तिसम्भवादिति इदञ्चकृतपदमजयां स्पष्टम् ।

द्वयते; उत्तरसूत्रद्वयारम्भादिति भावः ।

उत्तरसूत्रद्वयेति । अयं भावः—अत्र ‘शेष’ इत्यस्य सम्बन्धे “विभाषोपसर्गं” (पा० सू० २।३।३६) इत्यत्र ‘शेष’ इति सम्बन्ध्यते, उत न । नाद्यः । “दिवस्तदर्थस्य” (पा० सू० २।३।६८) इत्यनेनैव समासाभावस्य सिद्धत्वेन सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः । न च पक्षे “षष्ठी शेष” (पा० सू० २।३।६०) इत्यस्य प्रवृत्त्या पक्षे समासप्रवृत्तिः फलम् । ‘नोपसर्ग’ इति न्यासेन “दिव” (पा० सू० २।३।६८) इत्यस्य निषेधे शेषषष्ठ्यां समासविकल्पेन रूपद्वयस्य सिद्धतया विभाषाग्रहणस्य तथापि वैयर्थ्यात् । नान्त्यः । वेदेऽपि “विभाषोपसर्गं” (पा० सू० २।३।६९) इति सूत्रेण कर्मणि द्वितीयायाः सिद्धत्वादापाद्यरूपस्य तत्राभावाच्च “द्वितीया ब्राह्मणे” (पा० सू० २।३।६०) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । न च तन्निरूपसर्गं द्वितीयायामिति वाच्यम् । कर्मत्वविवक्षायां “दिवः” (पा० सू० ४।२।९२) इत्यस्याप्रवृत्त्या “कर्मणि द्वितीया” (पा० सू० २।३।२) इत्येव सिद्धत्वेन वैयर्थ्यस्य तदवस्थत्वात् ।

मूलशयम्प्रकटयति—अयम्भाव इत्यादिना । एवञ्च पक्षभेदेनोत्तरसूत्रद्वयस्य वैयर्थ्यमिति भावः । अत्र—दिवस्तदर्थस्येत्यत्र । नाद्य इति । “विभाषोपसर्गं” इत्यत्र शेष इति सम्बन्ध्यते इति पक्षो न युक्त इत्यर्थः । समासाभावस्य—तस्मिन्सूत्रे शेषपदसम्बन्धफलस्य समासाभावस्य । ननु तस्य सूत्रस्य वैकल्पिकत्वेन यदा न तस्य प्रवृत्तिस्तदा “षष्ठी शेष” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति तदा षष्ठीसमासप्रवृत्तिरिति फलमस्त्येवेत्याशङ्क्याचिराच्छेदो न वेति । पक्षे—“विभाषोपसर्गं” इति सूत्रप्रवृत्त्यभावपक्षे । पूर्वशङ्कानिरसनोपायमाह—नोपसर्गं इत्यादिना । विभाषापदोच्चारणेन निषेधविकल्पयोरुपस्थितिः कल्पनापेक्षया निषेधमात्रोपस्थापको नकारो विभाषापदमनुच्चार्य तत्र पठनीय इति भावः । नचैव सति सोपसर्गदिवशात्पर्यन्तकर्मणि शेषत्वेन विवक्षिते षष्ठी नेत्यर्थस्याभिप्यक्त्या षष्ठीप्रवृत्तिरेव न स्यादिति वाच्यम् । “अनन्तरस्य” इति न्यायेन निषेधो “दिव” इति सूत्रविहितषष्ठ्या एव स्यादित्याशवात् । तथापि—‘नोपसर्ग’ इति न्यासकरणेऽपि । नच पदलाघवाभावात्, मात्रालाघवस्य सत्त्वात् । नचैव कल्पनायामपि सूत्रद्वयमस्त्येवेत्युत्तरसूत्रद्वयारम्भादिति मूलस्य का गतिरिति वाच्यम् । पाणिनिपठितानुपूर्वीकोत्तरसूत्रद्वयारम्भादित्यर्थात् । नान्त्य इति । “विभाषा” इति सूत्रे शेष इति न सम्बन्ध्यत इति पक्षो न युक्त इत्यर्थः ।

वेदेऽपीति । अपिना ब्राह्मण इत्यस्य समुच्चयः । “द्वितीया ब्राह्मण” इति सूत्रस्य यत्फलं ब्राह्मणे द्वितीयायाः सिद्धिरेवेति; तदपि “विभाषोपसर्गं” इति सूत्रेणैव सिद्धयतीति ध्वनयितुमपिशब्दः । द्वितीयायाः सिद्धत्वादिति । “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रविहितषष्ठ्याविकेयवादिः । विभाषापदबोध्यनिषेधः षष्ठ्याः । सा बाधुना “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रेणैव । ननु “दिव” इति सूत्रेण “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रस्याप्यद्वितीयायाः प्रवृत्तिः, कर्मणः कर्मत्वशक्तिमत्त्वेन विवक्षायाम् । न च तदा “दिवस्तदर्थस्य” इत्यस्य प्राप्तिः; तत्र ‘शेष’ इत्यस्य सम्बन्धादिति भावः । तत्—“द्वितीया ब्राह्मण” इति सूत्रम् । उपसर्गानुच्चारणे “विभाषोपसर्गं” इति सूत्रप्राप्त्या “कर्तृकर्मणोः” इत्यस्य बाधनार्थमस्त्यस्य सूत्रस्यावश्यकत्वात् । अप्रवृत्त्येति । तत्र ‘शेषः’ इत्यस्यासम्बन्धेनाप्रवृत्त्येत्यर्थात्, वैयर्थ्यस्य “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रे इत्यादिः । नच “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रस्य बाधनार्थमेवास्ति वाच्यम् । वक्ष्यमाणप्रकारेण तिष्ठन्ते एवास्य सूत्रस्य प्रवृत्त्या तत्र लादेशयोगे “न लोक्” इति निषेधेन “कर्तृकर्मणोः” इत्यस्त्वापवृत्तः । ननु “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रे ‘शेषे’ इत्यस्य सम्बन्धेन “दिव” इति सूत्रबाधनार्थमेव

अत एवेह त्रिसूत्रां तिङन्तमुदाहरति—शतस्य दीव्यतीति ।

“प्रेष्यब्रुवोः” (पा०सू०२।३।६१) ॥ इष्यतेर्देवादिकस्य गत्यर्थस्य लोट्प्रथमपुरुषकवचनं ‘प्रेष्य’ इति, तत्साहचर्यात् ब्रुविरपि तथाभूत एव गृह्यते । अत एवेह शेषग्रहणं न सम्भज्यते, तिङन्तेन सह समास-स्याप्रसक्तत्वात् ।

“कर्तृकर्मणोः कृति” (पा०सू०२।३।६५) ॥ गुणेति ।  
तदुक्तम्—

‘प्रधाने नियता षष्ठी गुणे तूभयथा भवेत्’ ॥ इति ।

न च “द्वितीया ब्राह्मणे” (पा० सू० २।३।६०) इति सूत्रे ‘शेषे’ इत्यनुवर्त्तते, तेन कर्मत्वाविवक्षायां द्वितीयार्थमिति वाच्यम् । विच्छिन्नत्वेनानुवृत्तस्युक्तत्वात् । वक्ष्य-माणोदाहरणे कर्मत्वस्यैव प्रतीतिश्च । कृति त्विदं न प्रवर्त्तते इति पुनर्विधानं सम्प्रसा-भावायेत्यपि न वाच्यम् । अत एव “द्वितीया ब्राह्मणे” (पा० सू० २।३।६०) इति सूत्रे भाष्यम् — “किमुदाहरणम्, गां प्रतिदीव्यन्ति । पूर्वेणाप्येतत् सिद्धम् । इदन्तर्हि गामस्य तदहः समायां दीव्येयुः” इति । “दिवस्तदर्थस्य (पा०सू०२।३।६८) इति नित्यं षष्ठी प्राप्नोति इति कैयटश्चेति ।

त्रिसूत्र्यामिति । तृतीयस्य वैदिक्यामुपन्यासो द्रष्टव्यः ।

अप्रसक्तत्वादिति । कल्पाद्यन्तस्य तु न प्रैषे प्रयोग इति भावः । उभयथा-

“इत्स्वित्याशङ्कान्निराचष्टे—नच द्वितीयेति । द्वितीयार्थमिति । शेषत्वेन विवक्षायामिति शेषः । ‘विच्छिन्नत्वेन “विभाषोपसर्गे” इति सूत्रेणेत्यादिः ।

ननु मण्डूकपुस्त्या तत्र शेष इत्यस्य सम्बन्धो भविष्यतीत्यत आह—वक्ष्यमाण इति । ननु रुदन्तेन योगे समासाभावार्थं तत्सूत्रमस्त्वित्याशङ्काम्परिहरति—कृति त्विदमिति । तादृशकथा-भाषादिति शेषः । अत्र हेतुप्रदर्शयन् स्वीकार्यं भाष्यकारसम्प्रतिमाह—अत एवेति । कृत्यप्रवर्तना-देव । भाष्यमिति । इदंयत इति शेषः । पूर्वेण—“विभाषोपसर्गे” इत्यनेन । अत्र लादेशयोगस्य सत्त्वेन “नलोक” इतिनिषेधस्य प्रवृत्त्या “कर्तृकर्मणोः” इत्यस्याप्रसक्त्या “दिव” इति सूत्रस्य बाधना-यमेव “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रमारब्धम् । भवन्मते “दिव” इति सूत्रे शेषपदसम्बन्धेन तस्या-भाष्या “कर्मणि द्वितीया” इत्यनेन द्वितीयायाः सिद्ध्या “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रस्य भवन्मते वैय-र्थ्यमिति भावः । भाष्यमात्रञ्च प्रमाणङ्किन्तु कैयटोऽप्युक्तार्थं प्रमाणमिथाशयेनाह—दिव इति\* । कै-यटश्चेति । प्रमाणमिति शेषः ।

मूले अत एवेह त्रिसूत्र्यामित्युक्तं, तदनुपपन्नम्, तृतीयसूत्रस्येवानुपन्यासादित्यत आह—तृती-यस्येति । एवञ्चैहेति—अनेन बुद्धिस्था सम्पूर्णां कौमुदी परामृश्यते, तस्या आरम्भाया असमाप्तत्वा-मुदाहरतीति कठो नानुपपत्तिरिति भावः ।

ननु तिङन्तेन समासस्याप्रसक्तत्वेऽपि तिङन्तप्रकृतिकस्यप्रत्ययान्तेन समासस्यासङ्गोऽस्ये-वेत्यत आह—कल्पवाद्यन्तस्येति । न प्रैषे प्रयोग इति । अनभिधानादिति शेषः । प्रकृतसूत्रे शेषग्रहणासम्बन्धे भाष्यमपि प्रमाणम् । तत्रहि—“इविषोऽप्रतिष्ठतस्य इविषः प्रतिष्ठं नेति वक्तव्यम्” इत्यादिप्रतिष्ठत्वेन इविर्विशेष्यते; तदा षष्ठी न भवतीत्यर्थः । प्रतिष्ठत्वेन विशेषितं यद्विस्तारवाचक-



कृतपूर्वाति ॥ कृतं पूर्वमनेनेति विग्रहः । पूर्वं कृतवानित्यर्थः ।

अविवक्षितकर्मकतया भावे क्तः । “सुप्सुपा” (पा०सू०२।१।४) इति समासः । “पूर्वादिनिः” (पा०सू०५।२।८६) “सपूर्वाच्च” (पा०सू०५।२।८७) इति

पष्ठीतदभावौ, इदं च “अकथित” सूत्रभाष्ये स्पष्टम् ।

अविवक्षितेति । तद्धितवृत्तेः पूर्वमविवक्षितेत्यर्थः । पश्चात्तु कर्मयोगो भवत्येवेति बोद्धव्यम् । अर्थे च प्रकारस्तद्धितविषय एव । तेन घटं क्रियते इत्यादि न । नपुंसके भावे क्तोऽप्यकर्मकेभ्य एव । आन्तं देशमित्यादि तु “गत्यर्थाकर्मक” (पा०सू० ३।४।७२) इति तेन निर्वाधम् । तत्सूत्रोपात्तधातुभ्यश्च न ते । तस्य भावे विधानादित्यन्यत्र

त्यादिकाश्च षष्ठीति फलितम् । ‘इन्द्राग्निभ्याञ्छागम्’ ‘हविर्वंषाम्भेधः’ ‘प्रस्थितम्भेधः’ इत्येतदस्योदाहरणम्भाष्ये । अत्र छागमित्यादौ द्वितीया दृश्यते यदि “प्रेभ्यब्रुव” इति सूत्रस्य शेषत्वविवक्षायामेव प्रवृत्तिस्तदाऽनेन वार्तिकेनैतत्सूत्राप्रवृत्तिसम्पादनेऽपि “षष्ठी शेष” इति सूत्रेण षष्ठ्यां दुर्बाराखेनोदाहरणासङ्गतिः स्पष्टैव । नच वार्तिकारम्भसामर्थ्यात्तस्या अभ्ययश्लेषे इति वाच्यम् । सामर्थ्यकल्पनापेक्षया शेषग्रहणासम्भवे एव लाघवमित्यत्र तात्पर्यात् । उभयथा शब्दस्येह सावाभावबोधकत्वव्रत्तु दाभ्याम्प्रकाराभ्यामित्यर्थे इति सूचयन्नाह—षष्ठीतदभावोर्विति । ननु परममूलं ‘गुणकर्मणि वैभ्यत’ इत्युक्तन्तादृशं इष्टिश्च “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रे न दृश्यत इत्यत्र आह—इदञ्चेति । तत्र हि—“अथेह कथम्भवितव्यन्तेताथस्य सूत्रमाक्षेपस्विज्ञेताथस्य सूत्रस्येति उभयथा गौणिकापुत्र” इत्युक्तम् ॥

ननु कर्मणो यथाविवक्षा तदा कटमित्यस्य कथम्प्रयोग इत्यत्र आह—तद्धितवृत्तेरिति । पश्चात्—इत्प्रत्ययोत्पत्त्यनन्तरम् । कर्मयोगः—कटादिकर्मयोगः । नन्विह कटस्य कृत्प्रकृतिकषारवर्धितप्रत्यनुकूलभ्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वमस्त्येवेति कथं षष्ठी, कटशब्दान्न भवति । कृद्ग्रहणेन तद्धिते माभूदित्यस्य च कथं लाभः इति चेत्, इत्थम्—प्रकृतपञ्चमाध्वे—“धातोर्द्धौ यौ प्रत्ययौ विधीयेते ति कः कृतश्च तत्र कृत्प्रयोगे इत्यते, तिङ्प्रयोगे प्रतिषिध्यते” इत्यनेन कर्मत्वस्य धात्वर्थनिरूपिततया परिशेषाकृद्ग्रहणयोगे एव षष्ठी भविष्यतीति कृद्ग्रहणानर्थक्यम्प्रतिपाद्य “कृतो ये कर्तृकर्मणि तत्र यथा स्यात्तद्धितस्य ये कर्तृकर्मणि तत्र माभूदिति, ‘कृतपूर्वीकटम्’ ‘भुक्पूर्वीभोदनम्’ इत्युक्तं, तेन विवक्षितोऽर्थो लभ्यते । अयम्भावः—एतद्वृत्तिविषय एव सकर्मकस्यापि कुषातोभुज्जातोश्च कर्मणो ऽविवक्षया ऽकर्मकत्वं सम्पाद्य ताभ्याम्भावे प्रत्यये सति ततः समासतद्धितवृत्त्योः प्रवृत्त्यनन्तरकर्मत्वशक्यवच्छिन्नान्वयविवक्षास्तीति कटस्य तद्धितान्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियानिरूपितकर्मत्वमेवास्ति, ननु कृदन्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियानिरूपितकर्मत्वमिति नात्र षष्ठी, किन्तु द्वितीया । कृद्ग्रहणसामर्थ्येन कृदन्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयकर्तृकर्मणोर्ग्रहणात् । ‘तण्डुलानाम्पाचकतरः’ इत्यत्र तद्धिताधिक्यसत्वेऽपि पाचकादौ पृथक् प्रयोगेण तच्छक्तिग्रहस्यापि सत्त्वेन तच्छक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयत्ववच्छक्रियाया अस्तीति षष्ठी भवत्येव । नचात्र “नलोक्” इति निषेधः शङ्क्यः, तस्य प्रत्यासत्त्या निष्ठान्तशक्तिग्रहोपस्थाप्यक्रियानिरूपितकर्तृकर्मणि निषेधविधायकत्वात् । तद्धितविषये—दृश्यमानप्रयोगसम्बन्धिवृत्तिविषये । ननु “नपुंसके भावे क्तः” इति कप्रत्ययेनेष्टस्य सिद्धौ कुशेन भावार्थकप्रत्ययोपादनमफलमत आह—नपुंसक इति । अकर्मकेभ्य एवेति । सकर्मकस्याविवक्षितकर्मत्वेनाभवे संसाध्य भावे क्तप्रत्ययप्रतिपादनपरभाष्यशामाण्यादेव ह्युत्पन्नात् । नन्वेवं सति आन्तदेशमनेकदुर्गाधिपममित्यस्य का गतिरत आह—आन्तमिति । अमुषातोर्गत्यर्थत्वात् तस्य भावेऽपि प्रत्ययविधायकत्वह्युत्पन्न आह—तत्सूत्रोपात्तेति । चेन—तत्सूत्रोपात्तेन चेन । अन्यथा तस्य निप्रयोगजनत्वापत्तिः । अग्निशब्दः “कर्तृकर्मणोः” समुच्चायकः । अत एव “अत्रार्थं सङ्गतम्” इति सूत्र-

कर्तरि इनिः । तद्विधौ “आद्धमनेन” (पा०सू०५।२।८५) इति सूत्रादनेन-  
त्यनुवृत्तेः । अथ कथं “धायैरामोदमुत्तमम्” इति भट्टिः । अत्राहुः—अनि-  
त्यभिदम् । “तदर्हम्” (पा०सू०५।१।११७) इति निर्देशात् । स्त्रीप्रत्य-

विस्तरः । धायै रामोदमुत्तममिति । दधाते: “ददातिदधात्योर्विभाषा” (पा० सू०  
३।१।१३९) इति णः । “आतोयुक्” (पा०सू० ७।३।३३) इति जयमङ्गला । धयैरिति  
ह्रस्वपाठो लेखकप्रमादात् । उत्तमपुष्पादिसम्बन्ध्यामोदं धारयद्भिरित्यथाभिमानेन  
प्रश्नः । यदि त्वामोदं गृहीत्वा मादृशां दुःखस्य पोषकैरित्यर्थो जयमङ्गलाव्याख्यातरी-  
त्या स्वीक्रियते; तदा न काप्यनुपपत्तिः । निर्देशादिति । अर्थ भावः—तत्रैव, तस्य,

निर्देशः सङ्गच्छते । ननु ‘नपुंसके भावे कस्य योगे षष्ठ्यपसङ्ख्यानम्’ इति वातिकेन “गतन्तिरश्चीन-  
मनूसारथेः” इत्यत्र कर्तरि षष्ठीवद्भ्रान्तं देशमित्यत्रापि कर्मेणि देशशब्दात् षष्ठी स्यात् ।

यदि तु शोषविवक्षया षष्ठीसाधनेन तस्य वार्तिकस्य प्रत्याख्यानपक्षस्तदाऽनूसारयिशब्दा-  
दिव भ्रान्तदेशमित्यत्र देशशब्दादपि शेषत्वविवक्षया षष्ठ्या आपत्तिरिति चेत्, न । प्रकृतसूत्रस्य भा-  
ष्यप्रामाण्येन नपुंसकत्वविशिष्टे भावे क्तप्रत्ययो ऽकर्मकेभ्य एवेति सामान्यतो न नियमः, किन्तु नपुं-  
सके भावे क्त इत्यनेन कोऽकर्मकेभ्य एवेति नियम्यते । ‘गतन्तिरश्चीनम्’ इत्यत्राविवक्षितकर्मकत्वेनाक-  
र्मेकादगम्यधातोर्नपुंसके भावे क्त इत्यनेनैव क्तः । अत एवानूसारयिशब्दात्षष्ठी, “नपुंसके भावे  
क्तस्य भोगे षष्ठ्या उपसङ्ख्यानम्” इति वार्तिके प्रतिपदोक्तत्वान्नपुंसके भावे इति विहितकस्यैव  
ग्रहणमिति सर्वे सामञ्जसं स्यात् । नन्वेवन्तर्हि ‘गतन्तिरश्चीनम्’ इतिवदत्रापि नपुंसके भावे क्तो  
दुर्बार इति चेत्, न । ‘कृतपूर्वीकटम्’ ‘भुक्तपूर्वीभोदनम्’ इत्येतद्वृत्तिविषय एवायमप्रागर्कमकः, पश्चा-  
त्तस्य कर्मसम्बन्धेनैतच्छास्त्रीयकर्मसम्यक्कार्थानन्वयार्थकत्वरूपाकर्मकत्वाभावेन तस्यात्रापातेरिति ।

ण इति । तस्य विकल्पेन शपस्यविधायकतया तदभावे “इयाद्यष” इति सूत्रेणाकारान्तलक्षणो  
ण इत्यर्थः । प्रमादादिति । नच “पात्राध्मावेड्” इति शपस्ये तथा भविष्यतीति वाच्यम् । तस्मिन्क-  
र्तरि शपि तस्य “जुहोत्यादिभ्यः” इति श्लो द्विस्वे धैरिति स्यादिति भावः । पचादित्वेनात्रि षाभि-  
रिति धैरिति स्यात् । अत्रामोदशब्दात् “कर्तृकर्मणाः” इति षष्ठी कुतो न, इति प्रश्नः । आमोदस्य  
गुणत्वादद्वय्याकाङ्क्षाशान्तये आह—पुष्पादीनामिति । अभिमानपदोपादानसूचितामरुचिप्रकटय-  
तियदि त्वामोदमिति । जयमङ्गलाव्याख्यातरीत्येति ।

‘ददौ दुःखस्य मादृग्भ्यो धायैरामोदमुत्तमम्’ ॥

लिप्पैरिव तनोर्वातैश्चेतयः स्याज्ज्वलो न कः ॥

इति पथम् । इदञ्च तत्रैव व्याख्यातम् । मादृग्भ्यो दुःखमदद्भिस्तत्त्वामोदमुष्पादीनाङ्गगृहीत्वा  
मादृशां दत्तस्य दुःखस्य पोषकैर्मादृशां शरीरं लिप्पैरिव वातैः को मादृग् विरहाशङ्काप्रश्चेतयः  
चेतयन् ज्वलः ज्वलन्निव न स्यादिति । दाधातोः पोषणार्थाद्वाञ्छ “ददातिदधात्योर्विभाषा” इति  
शणौ, “लिप्पैःशः” “ज्वलैःशः” । न काप्यनुपपत्तिरिति । अत्राह्वयमाणस्य गृहीतैवेत्यस्यामोदप-  
दार्थः कर्मेति “न लोक” इतिषष्ठानिषेधात्कर्मणि द्वितीया भवति । एतेन आमोदप्रगृह्य धायैरित्यर्थ-  
विवक्षायां ‘प्रासादात्प्रेक्षते’ इत्यत्रैव “व्यञ्जोप” इति वचनेनामोदशब्दात्पञ्चम्या आपत्तिरिति  
कस्यचिदुक्तिः प्रयुक्ता । गृहीत्वाशब्दस्यैवात्राध्याहारात् । “व्यञ्जोपे कर्मण्यधिकरणे” इति पञ्चमी  
तु व्यञ्जन्तं विना तदर्थवर्गगतिर्यत्र तद्विषयम् । प्रकृते तु त्यजन्तं विना आमोदस्य धात्वर्थकर्मत्वस्य  
अद्विती प्रतीतिरिति न तेन पञ्चमीप्राप्तिः । अत एव “आज्जने विषमविलोचनस्य वक्ष” इत्यत्र  
वक्षःशब्दान्न पञ्चमी ।

ययोरिति । कथं तर्हि “सुट्टिथाः” (पा० सू० ३।४।१७) इति सूत्रे  
सुटा सीयुटो बाधो नेति वृत्तिः । करणत्वविवक्षायां तृतीयेति गृहाण ।

“न लोकाव्ययनिष्ठा” (पा० सू० २।३।३७) ॥ उच्च इकश्च  
ऊकौ, लक्ष ऊकौ चेति विग्रहः । उकारेण कृतो विशेषणात्तदन्तविधि-  
स्तदाह—हरिं दिदक्षुरलङ्कारिष्णुर्वेति । शेषे षष्ठी त्विति ।  
एतेन ‘इत्वाकूणां दुरापेऽथ त्वदधीना हि सिद्धयः’ ‘अपि वागधिपस्य

अर्हम् इति सूत्रत्रयं कार्यम् । अर्हमित्यत्र योग्यताबलात्कर्मणि षष्ठीति “तस्य भावः”  
(पा० सू० ६।१।११) इत्यत्र च तस्येति न वाच्यम् । एवं सिद्धे तदिति निर्देशोऽ-  
समस्तद्वितीयान्तत्वबोधनार्थः । एतेन सूत्रे कर्मोपपदादण्प्रत्यये उपपदसमासो-  
अजन्तस्य कर्मषष्ठ्या वा समास इति निरस्तम् । अत एव द्वितीयासमर्थोदिति व्या-  
ख्यायते । राजानमर्हतीति च विगृह्यते । तत्फलं त्वनित्यत्वबाधनमेवेति । भाष्ये तु  
नैतद् दृश्यत इति बोध्यम् ।

ऊकौ चेति । अव्ययं चेत्यादेरुपलक्षणमिदम् । तदन्तविधिरिति । व्यपदेशि-  
वद्भावेन तस्यापीति बोध्यम् । ननु “नपुंसके भावे कस्य” इति भाष्ये वार्तिकात्कारक-  
ष्ठीनिषेधविषये शेषत्वविवक्षान् । तत्प्रत्याख्यानं त्वनभिधानात् कार्तिरिक्तविषये सा-

“तदर्हम्” इति निर्देशस्य वक्ष्यमाणरीत्यापपत्तेरनित्यत्वबाधकत्वेनेत्याशङ्क्यं वारयति—अय-  
म्भाव इत्यादिना । तत्रैव । सप्तम्यन्तादिबार्थं वतिः, तस्य षष्ठ्यन्तादिबार्थं वतिः, अर्हम् तस्ये-  
त्वनुवर्तते, शब्दाधिकारोऽत्र, एवञ्चेदं कर्मषष्ठ्यन्तमिति तत्कर्मकार्हणकर्तारं वतिरित्यर्थः । एवं योग-  
विभागे गौरवपरिहारायाह—तस्य भाव इत्यत्रेति । चत्सर्थः । असमस्तेति । इदं द्वितीयान्तस्य  
स्य स्फुरणाय यदुक्तम्प्राग्वक्ष्यमाणमित्येति तामाह—एतेनेति । निरस्तमित्यत्रान्वयः । तदिति ।  
द्वितीयान्तम् । अर्हमिति पञ्चाब्जन्तम् । नच “तदर्हम्” इति निर्देशस्य सौत्रस्वेनोपपत्तिरस्तिवति  
वाच्यम् । सौत्रत्वकल्पनापेक्षया ऽनेकप्रयोगसाधकानित्यत्वकल्पनस्य । न्याय्यत्वादिति भावः ।  
अत एव—तदित्यस्य द्वितीयान्तत्वादेव । षष्ठ्यन्तत्वे तु षष्ठी समर्थोदिति स्यात् । अत एव  
विधिमर्हतीति विग्रहः । तत्फलन्तु—असमस्तद्वितीयान्तत्वफलन्तु । मूले—अत्राहुरित्युपादानमक-  
विबाधनाय, ताश्चकथयति—भाष्येत्विति । एतद्विषयत्वं नेति अट्टिप्रयोगस्योपपत्तिः । तदर्हम्  
इति तु कर्मोपपदाप्रत्ययान्तम् । किञ्चोक्तरीत्या योगविभागेन व्याख्याने यद्यपि पुनस्तस्यैवस्यानुपा-  
दाने शब्दलघवन्तथापि तस्यैव रवरितत्वस्य निर्हंतुं कश्चादधिकारस्य चाश्रयणमिति ज्ञानजनक-  
मनोभ्यापारस्य गौरवमस्येवेति ।

मूले—“लक्ष” इति पृथक्कृत्वा विग्रहव्युत्पत्तेरिति प्रदर्शितम् । लक्ष उच्च उक्तत्वेति तु नोक्तम्,  
“इणिक्रीनाम्” इति न्यायेन रूपासिद्धिप्रसङ्गादत एवाह—ऊकौ चेतीति । अव्ययपदमुक्तद्वन्द्व-  
कमिति भ्रमवारणायाह—अव्ययमिति । ननु यद्युकारेण तदन्तविधिरस्तदा ‘हरिं दिदक्षु’ इत्यत्र न  
स्यादत आह—व्यपदेशिवद्भावेनेति । “सर्वोऽयङ्कारकषष्ठ्याः प्रतिषेधः” इति कथनेन शेषषष्ठ्य-  
नङ्गीकारे दुरापशब्दस्य खल्वप्रत्ययान्ततया षष्ठी न स्यादिति भावः । ‘इत्वाकूणान्दुराप’ इत्यादीनां  
शेषत्वविवक्षया साधनन्दुर्बलमिति सूचयन्नाह—मन्विति । वार्तिकादिति । षष्ठीनिषेधस्य बा-  
धकादिति शेषः । तत्प्रत्याख्यानं इति । शेषत्वविवक्षयेत्यादिः । सा नेति—शेषत्वविवक्षया ने

दुर्बलं वचनं तद्विदधीत विस्मयम्' इत्यादि व्याख्यातम् । यद्वा इत्वा-  
कूणां सिद्धय इत्यन्वयः । न तु इत्वाकूणां दुराप इति । तथा बागधि-  
पस्य विस्मयमित्यन्वयः । न तु बागधिपस्य दुर्बलमिति ।

“तुल्यार्थः” (पा० सू० २।३।७२) ॥ कथं तर्हि ‘तुलां यदारोहति  
दन्तवाससा’ इति कालिदासः । ‘स्फुटोपमं भूतिसितेन शम्भुना’ इति  
माघश्च । उच्यते—“सहयुक्तेऽप्रधाने” (पा० सू० २।३।१७) इति तृती-  
या । ‘स्वबालभारस्य तदुत्तमाङ्गजैः समं चमयैव तुलामिलाषिण’  
इत्यत्र यथा । उक्तं हि—‘विनापि तद्योगे तृतीया’ इति । व्याख्या-  
नादिति । सूत्रेऽर्थशब्देऽपि पृथङ्निमित्तम् । तथा च द्वन्द्व एव । न  
तु अर्थशब्देन बहुव्रीहिरिति भावः ॥

इति षष्ठी ॥

आधारास्त्रिधेति । एतच्च “संहितायाम्” (पा० सू० ६।३।१५४)  
इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । चतस्र इति । प्रातिपदिकार्थमात्र इति

न । अत एव “पूरणगुण” ( पा०सू० २।२।११ ) इति सूत्रे सङ्ग्रहणं भाष्ये प्रत्या-  
ख्यातमित्युच्यते—यद्वेति । सहयुक्ते इति । स्फुटोपममित्यत्रोपमाशब्दो भाव-  
साधनः ॥

इति षष्ठी ॥

प्रातिपादिकार्थमात्र इति । “सप्तम्यधिकरणे च” (पा०सू० २।३।३६) इति  
सूत्रेणाधिकरणे सप्तम्याः सिद्धत्वाच्चकारेणान्तरङ्गप्रातिपदिकार्थमात्रे सप्तमी विधीयते ।

त्यर्थः । आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलैक्यायैवमेव कल्पनादिति भावः । तत्रार्थं प्रमाणान्तरमाह—पूरणे-  
त्यादि । ध्वनितमिति । तत्र हि—“सति किमुदाहरणम्, ब्राह्मणस्य कुर्वन् । नैतदस्ति, कारकष-  
ष्ठ्या निषेधात् । शेषषष्ठ्यान्तु ब्राह्मणस्य कटमित्यर्थनासामर्थ्यास्ततीति व्यर्थम्” इत्युक्तम् । यदि  
कारकषष्ठीविषयेऽपि शेषत्वविवक्षा स्यात्तदा कुर्वन्निषेधयोगेऽपि शेषत्वविवक्षा सम्भवतीति कटादयो-  
र्नासामर्थ्यप्रदर्शनमसङ्गतं स्यात्तेनेदम्बनितमित्यर्थः । यदि स्फुटोपममित्यत्रोपमाशब्दः कर्माङ्ग-  
स्तदा “भूतिसितेन शम्भुना” इति करणतृतीयैव युक्ता, कारकविभक्तेर्द्वन्द्वत्वादत आह—स्फुटोप-  
मेति । भावसाधन इति । भावेऽभिषेधे प्रत्यय इति भावः साधनत्वेन व्यपदिश्यते एवञ्च  
भावेऽङ्गप्रत्ययस्तत्प्रत्ययार्थोपमानक्रियायाच्चारदस्य शब्दोऽन्वयः, अग्नौश्चार्थः । “तुल्यार्बैरतुलोपमा-  
ख्याम्” इत्यत्र तु तुलोपमाशब्दो कर्मसाधनाङ्गो सादृश्यानुसोधिवाचकौ । सादृश्यमेतयोः प्रवृत्ति-  
निमित्तमिति बोध्यम् ।

इति षष्ठीविवरणम् ।

ननु चकारादूरान्तिकार्थस्योऽधिकरणे सप्तमीविधानेऽपि कथं विभक्तिचतुष्टयमत आह—सप्त-  
म्यधीति । सिद्धत्वादिति । एतेन तत्र न चकारेण सप्तमीविधानम्, किन्तु प्रथमोपस्थापितकवेन  
प्रातिपदिकार्थस्यान्तरङ्गत्वात्तत्र सप्तमी विधीयते । सा च कस्मादित्याकाङ्क्षायां पूर्वसूत्रेण “दूरान्तिका-

भावः । किं च “दूरान्तिक” (पा० सू० २।३।५४) इति सूत्रस्य इहाप्य-  
नुवर्तनादधिकरणे ऽप्येता बोद्धव्याः । क्तस्येति । इन् इन्नन्तः शब्दो वि-  
षयो वृत्तिर्भूमिर्यस्य क्तस्येत्यर्थः । हेतुतृतीयेति । तादर्थ्यं चतु-

प्रागुक्ताश्च तिस्रः । इयं च सप्तमी निरवकाशत्वात्पराया अपि प्रथमाया बाधिकेति  
भावः । वृत्तिर्भूमिर्यस्येति । यत् कान्तनिरूपितपरार्थाभिधायकत्वाश्रय इज्जतः शब्द

र्थस्यः” इत्यस्योपस्थानात्तेभ्यः सप्तमीत्यस्य क्तमः । अत एवाह—प्रागुक्ता इति । ननु “प्रातिपदि-  
कार्य” इति सूत्रस्य परत्वात्तेन परत्वाद्बाधिका प्रथमैव स्यादिति कथञ्चतत्रो विभक्तय इत्यत आह—  
इयञ्चेति । अपीति । तेनान्तरङ्गायाः समुच्चयः । एतेभ्योऽधिकरणकारकेऽपि सप्तमी भवति, प्रथ-  
मायास्तत्र मात्रपदेन व्यावृत्तेः । मूले—त्रैविध्यमाधारस्य दर्शितन्त्र सम्प्रतिशक्ता—संहिताया-  
मिति । ननु प्रवृत्तिनिमित्तमधिकरणशब्दस्याधिकरणत्वमेव, तच्चैकमिति कथमाधारस्य त्रैविध्य-  
मिति चेत्, न । आधारतायाः सम्प्रधावच्छिन्नत्वनियमेनोपकारकत्वमन्वयेनादविकरणं त्रिविधमि-  
त्युच्यते, यत्राधारत्वाभिमतपदार्थीययत्किञ्चिदवयवावच्छेदेन संयोगे सति कर्तृकर्ममवेतक्रियानिरु-  
पिताधारत्वविवक्षास्ति सः । यत्र वा उप सप्तमी ऽश्लेष इति व्युत्पत्त्या व्यवहितसप्तमीप्यसम्बन्धावच्छि-  
न्नाप्येयानिरूपितकर्तृकर्मसमवेतक्रियानिरूपिताधारत्वस्य विवक्षास्ति, स च औपश्लेषिकाधार इत्यु-  
च्यते । अत एव भूत्येभ्यो यन्मासिकन्दीयते तत्र—“मासे दायते मासिकम्” इति व्युत्पत्तिः “तत्र च  
दीयते” इति सूत्रसम्प्रता भवति । अत्र बुद्धिस्थदिवसपरिच्छिन्नमासस्य दायत्वयफलवशिष्टाधारकाल-  
स्य चोपश्लेषोऽस्तीति मास औपश्लेषिकमधिकरणम् । मासे ऽतिक्रान्ते दीयते उत्तरकाले दीयते इत्यर्थः  
स्पष्टप्रतिपत्तये क्रियते फलितार्थसूचनाय ।

ननु संयोगसम्भाव्यान्यन्तरसम्बन्धेन यः कर्तृकर्मव्यवहितक्रियाधारस्तत्र कृदिसरबाधोगार्थमादाय  
सप्तमीप्यमादाय व्यवहितस्य कथङ्गहणमिति चेत्, न । ‘गङ्गायां गावः’ ‘कूपे गङ्गकुलम्’ इति भाष्यका-  
रीयव्यवहारबलेन तस्यापि ग्रहणात् । अत एव “इको वणचि” इत्यादिसूत्राणामनुपदिष्टस्यैक इत्यर्थ-  
विवरणं सुष्ठु सङ्गच्छते । अत एव च “शब्दस्य शब्देन कोऽन्यो ऽभिसम्बन्धो भावितुमर्हति अन्यदतः  
उपश्लेषात्” इति भाष्योक्तिरप्युपपद्यते । साक्षात्क्रियाधारस्य कर्मकर्तृसंज्ञा ऽधिकरणसंज्ञाया बाधिका  
भवतीति परम्परया क्रियाधारस्य सा भवति । सा च परम्परा वचनिसंयोगवदिता कचित्समवायवदिता  
कचित्तदन्यतरातिरिक्तविशेषणतासम्बन्धवदिता । आद्या—‘कटे शेते’ ‘स्वात्स्वान्तण्डुलं पबति’ इत्या-  
दौ । ‘पते शीतल्यम्’, ‘द्रव्यादिषु ज्ञातिः’ इत्यादौ द्वितीया । तृतीया तु—घटामात्रे पटामात्रे इत्यादौ ।  
तदुक्तं हरिणा—

“कर्तृकर्मव्यवहितामसाक्षाद्धारयत् क्रियाम् । उपकुर्वन् क्रियासिद्धौ शब्दोऽधिकरणं स्मृतम्” ॥

इति । अत्र व्यवहितामित्युक्तेऽप्यसाक्षादित्युक्तिः परम्परयैवान्वयसूचनाय । अत एव ‘अश्लेषु  
शीण्डः’ इति विग्रहे “सप्तमी शीण्डः” इति समासः । वैषयिकाधारस्तु—‘मोक्षे इच्छास्ति’ इत्यादौ ।  
यत्र सर्वावयवावच्छेदेन सम्बन्धोऽस्ति, स एवाभिव्यापकाधार इत्युच्यते—‘तिलेषु तैलम्, दग्निं सपिः’  
इत्यादौ यथा । अत्रायं विशेषः—इच्छा इत्यादौ बात्वयैच्छाविषयता यदा मोक्षस्य विवक्षिता; तदा  
मोक्षमिच्छतीत्येवान्तरङ्गत्वेन कर्मसंज्ञया भवति । यदा तु प्रत्ययार्थसिद्धावस्थापन्नार्थविषयतामोक्षस्य  
विवक्षिता; तदा मोक्षे इच्छास्तीति भवति । अत्रापि प्रकृत्यर्थसाध्येच्छाविषयत्वविवक्षायाद्भूमिं षष्ठी  
भवति । अधिकमन्यत्र द्रष्टव्यम् ।

“क्तस्येन्विषयस्य कर्मण्युपसंख्यानम्” इत्यत्र विषयशब्दो वृत्तिर्भूमिपरत्वेन मूले व्याख्यातस्त-  
दर्थङ्कपयितुमाह—यत् कान्तेति । यत् कान्तार्थ इत्यर्थः । वार्तिके क्तशब्दः कान्तपरः । एवमिन्—

शीत्यपि बोध्यम् । सीमेत्यादि । एतच्च दुर्गवाक्यप्रबोध कुलचन्द्रे-  
शोक्तम् । मेदिनीकारो ऽप्याह—

‘सीमाघाटस्थितिक्षेत्रेष्वण्डकोशेषु च स्त्रियाम्’ । इति ।

‘अथ पुष्कलको गन्धमृगे क्षपणकीलयोः’ ॥ इति च ।

हरदत्तादयस्तु—पुष्कलकः-शङ्कुः, सीमिन्-सीमन्नानार्थं, हतो-निवृत्तो  
निखात इत्याहुः ।

इत्यर्थः । अत्रेनो विषयस्येनः । प्रकृतेः कान्तस्येति षष्ठीतत्पुरुषोऽपि वक्तुं श-  
क्यः । तादर्थ्यं इति । फलस्य हेतुत्वेन विवक्षणात्फलार्थत्वाच्च कारणस्येति भावः ।

ननु ज्ञाप्यज्ञापकभावरूपलक्ष्यलक्षणभावो भूयो दर्शनाभयो दृष्टस्ततश्च ‘उदिते आ-  
दित्ये तमो नष्टम्’ इत्यादावेव स्यान्न तु प्रकृते, कदाचिद्धि गोषु दुःखमानास्वसौ गत

शब्दाऽपि तदन्तरः । विषयशब्दो वृत्तिभूमिपरः । एतदर्थः—परार्थामिषायकत्वाश्रयः । एवञ्चेन्नन्तः  
शब्दः परार्थामिषायकत्वाश्रयो यस्य कान्तार्थस्येत्यर्थः फलितः । यस्येत्यत्र षष्ठ्यर्थो निरूप्यनिरूप-  
कभावः । यत् कान्तार्थनिरूपिताभिन्नपरार्थामिषायकत्वाश्रय इन्नन्तः शब्दस्तस्य कान्तस्य कर्मणि  
सप्तमी भवतीत्यर्थः सिद्धः । एवम्बहुव्रीहिपर्यन्तभावने फलभावाद्विषयशब्दस्य देशवाचकत्वेन प्रसि-  
द्धत्वात्प्रकृतिरेव देशपरत्वेन गृह्यत इत्याशयेन व्याचष्टे—हनोविपयेति । एवञ्च बहुव्रीह्यपेक्षया  
षष्ठीतत्पुरुषे लाघवमिति भावः । ‘अधीती व्याकरणे’ इति शब्दाद्भूतकालिकव्याकरणकर्मकाभ्ययनक-  
र्तृतिबोधः । इन्विषयस्य कर्मणीत्यत्र कर्मशब्दः कालादिभिन्नकर्मबोधकः । तेन ‘मातृमयीनी व्याकरण’  
इत्यस्योपपत्तिः ।

“निमित्तात्कर्मयोगे” अत्र निमित्तपदञ्च क्रियाजनकप्रवृत्तिकारणज्ञानविषयलाक्षणिकम् । फलज्ञा-  
नस्य च प्रवृत्तिहेतुत्वप्रसिद्धमेवेत्यभिप्रायेण परममूले—‘निमित्तमिह फलम्’ इत्युक्तम् । कर्मयोग-  
इत्यस्य क्रियाकर्मणा योगः सम्बन्धस्तस्मिन्नित्यर्थः । सतीति शेषः । फलम्—‘चर्मणि द्वीपिनम्’ इत्या-  
दौ सप्तम्यर्थः । तस्य फलत्वन्तु हननक्रियायास्तत्त्वाभेच्छाधीनत्वाद्वोध्यम् । एवञ्च ‘चर्मणि द्वीपिनं  
हन्ति’ इतिशब्दाच्चर्महेतुर्क यद्द्वीपिकमर्कं हननन्तद्विशेष्यकः कर्तृप्रकारकः शाब्दबोधः । अत्र परम-  
मूले हेतुतृतीयेत्यभिधानं “हेतो” इतिपुत्रे फलस्यापि हेतुपदेन ग्रहणमित्यभिप्रायेण । एवञ्च फलार्थ-  
कत्वमपि हननस्य सम्भवतोत्थाशयेनाह—मूले—तादर्थ्यचतुर्थ्युपेति । एतदेव प्रकटयति—फल-  
स्येति । ‘चर्मणि द्वीपिनं हन्ति’ इत्यत्र, ‘सोमिन् पुष्कलको हतः’ इत्यत्र, पुष्कलकशब्दस्याण्डकोशार्थकत्वे  
कर्मणा योगः—समवायः । ‘दन्तधोर्हन्ति कुञ्जरम्’ इत्यत्र ‘केशेषु चर्मरं हन्ति’ इत्यत्र पुष्कलशब्द-  
स्य शङ्कुपरत्वे सीमशब्दस्य परिच्छिन्नदेशपरत्वे च संयोगात्मकः कर्मयोगो बोध्यः । “यस्य च भा-  
वेन भावलक्षणम्” इत्यत्र भावशब्दः क्रियाया बोधकः । एवञ्च यसम्बन्धिक्रियाया यस्य क्रिया  
लक्ष्यते ततः सप्तमीत्यर्थः ।

नन्वस्य सूत्रस्य यत्र क्रिययोर्ज्ञाप्यज्ञापकभावरूपलक्ष्यलक्षणभावस्तत्रैव चेत्प्रवृत्तिश्चदा ह्यत्र ज्ञाप-  
कबोधनादिका भूयोदर्शनादिषट्ठिता सामग्री सम्भवति तत्रैव प्रवृत्तिः स्थान्तत्वन्यत्रेत्याशयेन शङ्कते-  
नन्विति । भूयोदर्शनाश्रयः—साध्यसाधनयोः सामानाधिकरण्यस्य भूयांसि यानि दर्शनानि तत्प्र-  
योज्यः, यथा—बन्धिधूमयोः । नन्वस्तु भूयोदर्शनाश्रयत्वविवक्षितमत आह—ततश्चेति । तदङ्गी-  
कारेचेत्यर्थः । प्रकृते—‘गोषु दुःखमानासु गत’ इत्यादौ; इदं वाक्यगृहिण्यप्रति—आगन्तुकपुरुषक-  
तकगमनक्रियोपस्थधिकरणकालज्ञानेच्छया आगन्तुकः कदा गत इति यः प्रश्नस्तस्योत्तरभूतम् ।

“यस्य च” (पा० सू० २।३।३७) ॥ निर्ज्ञातकाला क्रिया अनिर्ज्ञातकालायाः क्रियायाः कालपरिच्छेदकत्वाल्लक्षणम् । तदाश्रययोः कर्तृकर्मणोर्बोधकादियं सप्तमी । तत्र ब्राह्मणेष्वधीयानेषु गत इति कर्तयुदाहरणम् । कर्मण्याह-गोप्त्विति । इह अधीयानानां ब्राह्मणानां दुह्यमानानां गवां च प्रतीयमानलक्षकत्वं विशेषणीभूतयोरध्ययनगोदोहनक्रिययोर्विश्राम्यति ।

इत्यत आह-निर्ज्ञातकालेति । कालो देशस्याप्युपलक्षणं तदुदाहरणं सति गुणे, द्रव्यत्वमस्तीति । तदाश्रययोरिति । क्रियाश्रययोरित्यर्थः । विशेषणीभूतयोरिति । ‘शिखि ध्वस्तः’ इत्यादौ शिखायां ध्वंसप्रतियोगित्वविश्रान्तिवद्विशिष्टवेपेणैव तस्य ल्

एवञ्चात्र न निरुक्तभूयोदर्शनसम्भव इत्याह—कदाचिद्धीति । मूले—निर्ज्ञातकालेति—बहुव्रीहिः । क्रिया—अन्वयपदार्थः । एवञ्च निर्ज्ञातकाला या दोहनक्रिया सा अनिर्ज्ञातकाला या गमनक्रिया तृत्या लक्षणमवति । मूलस्य न्यूनताम्परिहर्तुमाह—कालो देशस्येति । एवञ्च निर्ज्ञातदेशा क्रिया अनिर्ज्ञातदेशाया लक्षणमिति बोध्यम् । एवञ्च तत्तच्छब्दबोधस्त्वेन विवक्षितं यज्ज्ञापकस्त्वन्तः देतच्छालप्रवृत्तिप्रयोजकत्वात् भूयोदर्शनापेक्षेति तात्पर्यम् । सति गुण इति । अत्र गुणसत्त्वक्रियाधिकरणदेशः पृथिव्यादिर्ज्ञात इति गुणसत्त्वक्रिया द्रव्यत्वसत्त्वक्रियाया लक्षणं यत्सम्बन्धिक्रियेत्यत्र यत्पदबोध्यः क्वचित्कर्म क्वचित्कर्ता ।

अत एवोक्तमूले—तदाश्रययोः कर्तृकर्मणोरिति । कर्तुः कर्मणश्च यदुदाहरणं तत्र तयोः कृद्-न्तबोध्यत्वात्प्राधान्यम् ; क्रियायास्तु विशेषणत्वमिति प्रधानयोरेव लक्ष्यत्वप्रतीतिरित्याशयेनोक्तम्—इद्वेति । कर्तृकर्मबोधकप्रत्ययान्तवृत्तितोदाहरणद्वये प्रतीयमानमिति उभयत्र सप्तम्यर्थी ज्ञाप्यज्ञापकभावः । दोहनादिक्रियाधिकरणकालसम्बन्धश्च । तस्य प्रकारस्त्वमते गोपित्यादिवाक्याद्वर्तमानकालवच्छब्दव्यापारजन्यदोहनाश्रयगोनिष्ठज्ञापकतानिरूपितज्ञाप्यताविशिष्टो दोहनाधिकरणकालसम्बन्धविशिष्टव्यापारजन्यगमनाश्रयश्चैत्र इत्यादिक्रमेण बोध्यः । सप्तम्यर्थस्य संसर्गत्वमेतत्तत्त्वोक्तोभयसम्बन्धेन तादृशगवीविशिष्टगमनकर्त्रभिन्नश्चैत्र इत्यादिक्रमेण बोध्यः । न द्रव्ययोरेव ज्ञाप्यज्ञापकभावः, किन्तु क्रियाविशिष्टयोरेव । अन्यथा ‘गोषु चैत्र’ इतिशब्दादपि गोज्ञाप्यश्चैत्र इति बोधः स्यात् । एवञ्च यद्वर्त्मविशिष्टयोस्तथात्वसम्भवस्तद्वर्त्मयोरेव ज्ञाप्यज्ञापकभावो मानसज्ञानविषयः । व्यञ्जनाया अपि वृत्तित्वमते शाब्दबोधविषयो वैश्याद्येवोक्तम्—विशेषणीभूतयोरित्यादि । अत एवोक्तं सूत्रकृता “यस्य च भावेन” इति । तद्विवरणे—निर्ज्ञातकालेति । स कालो यदि प्रातः समयरूपस्तदा तस्यैव पक्षत्वम् । कालिकसम्बन्धेन गमनक्रियाविशिष्टस्य साध्यता । कालिकसम्बन्धेनैव दोहनकर्मभिन्नगवीनां हेतुता बोध्या । विशेषणां पर्ववसन्विषये दृष्टान्तमाह—शिखी ध्वस्त इत्यादाविति । इदमर्थवसानं यदा शिखाविशिष्टस्य पुरुषस्य जीवननिश्चयस्तस्मिन्समये भवति ।

ननु क्रियाया एव लक्षकत्वं सूत्रकृतोक्तमिति तत्र पर्ववसानोक्तिरयुक्तं स्यात् आह—विशिष्टवेपेणेति । अमेदसम्बन्धेन गमनादिक्रियाविशिष्टगवादिनिष्ठतादृशगोत्वादिनेत्यर्थः । चातूपस्थाप्यक्रियायाः साक्षादेव ज्ञापकत्वं वक्तुमशक्यम्, असत्त्वभूतत्वात्, किन्वाश्रयद्वारैव । अत एव ‘तदाश्रयद्वारेण’ इति मूले ऽभिहितम् । एतेन क्रिययोः साक्षात्तदाश्रययोस्तद्वारेति कस्यचिदुक्तिरिह न स्ता । इदञ्च सूत्रं यत्र मानान्तरसिद्धस्यार्थस्य कालदेशान्यतरवृत्तिसम्बन्धेन फलविशेषणसम्बन्धस्य प्रतिपादनाय प्रयो-गस्तत्रैव प्रवर्तते ।

अश्रद्बोधोऽर्थः—क्वचित्क्रिया स्वाभारकालवच्छिन्नामन्यां क्रियां लक्षयति । यथा—गोषु दुह्यमानासु गत इत्यादौ । क्वचित्स्वाभारकालव्यवहितपूर्वकालवच्छिन्नामन्यां लक्षयति, यथा—गोषु बोध्य-

**भेद एवेति । न तु शब्दान्त(१)रोपात्तसामान्यरूपाक्रान्ततेति भावः ।**

**लक्षत्वात् । न त्विति । 'गवां कृष्ण' इत्यादौ गोत्वाद्याक्रान्तता यथेति भावः । तदा-**

माणास्वागतश्च इत्यादौ । काचित् स्वाधारकाकानन्तरकालावच्छिन्नमन्वा क्रियां लक्षयति, यथा-  
गोषु दुग्धासु गत इत्यादौ । लक्षकक्रियाप्रयवाचकत्वं ह्योरपि गोशब्ददुग्धामानशब्दयोरित्युभयो-  
सप्तमी । ननु यत्र क्रियावाचकपदस्य प्रयुज्यते—“विवाहे नान्दीमुखं कुर्यात्” इत्यादौ, तत्र कथं  
सप्तमीति चेत्, इत्थम् । अत्र विवाहपदस्य विवाहप्राकाशे लाक्षणिकत्वात् “सप्तम्यधिकरणे च” इति  
सप्तमी । “राहूपरागे स्नायात्” इत्यादौ राहूपरागपदस्य राहूपरागकाशे लक्षणा । तस्य सप्तम्यर्थाभा-  
वात्तान्मन्वस्यस्तस्यास्तु स्वनिरूपिताधेयतासम्बन्धेन स्नाथात्सर्वेऽन्वये सिद्धस्यासप्तम्यभिव्याहारन्या-  
येन राहूपरागस्नानयोनिसिद्धिनिमित्तभावे पर्यवसानम् ।

अङ्गवङ्गकलङ्केषु सौराष्ट्रमण्डेषु च । तीर्थयात्रां विना गत्वा पुनः संस्कारमर्हति ॥

अत्राङ्गादिपदमङ्गादिदेशपरम् । अधिकरण एव सप्तमी, तस्य गमनेऽन्वयः । तस्य स्वसमानकर्तृ-  
कत्वस्वीचरत्वाकालिकत्वोभयसम्बन्धेन पुनः संस्कारयोग्यतायामन्वयोऽवच्छेदकावच्छेदेनेति तत्तद्देशगम-  
नस्य पुनः संस्कारनिमित्तत्वफलति ।

“मिथते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे” ॥  
परं हिरण्यगर्भादि अवयवं यस्मात्तस्मिन् ग्रन्थिनि दृष्टे तद्विषयदर्शने ‘अहम्ग्रन्थास्मि’ इत्याकारकापरोक्ष-  
ज्ञाने ईदृशज्ञानोत्तरकाशेऽस्य द्रष्टुः पुरुषस्य हृदयग्रन्थिमिथ्याज्ञानजन्यसंस्कारो मिथते, सर्वसंशया-  
स्तादृशसंस्कारप्रभवसंशयाश्छिद्यन्ते, जाता नश्यन्ति, पुनरुपतिस्तु तेषाञ्च भवति सामान्यभावात् ।  
अत एव सर्वपदम् अस्य कर्माणि सञ्चिन्तान्यदृष्टानि क्षीयन्ते नश्यन्ति । प्रारब्धानान्तु भोगाश्रित्व-  
मवतीत्यर्थः । दृष्टपदन्तादृशदर्शनोत्तरकाललाक्षणिकमोपश्लेषिज्ञाधारे एव सप्तमी । मासिकादौ यथा,  
तथैव बोध्या । एवं हृदयग्रन्थिशब्देन सङ्गभयदेवमाहशोकादि यद्यत् तत्सर्वं ग्राह्यम् । अविनाशः  
नाशे तत्कार्याणान्नाशात् । मिथत इत्यत्र कर्मकर्तरि लट् ।

मूले—मूले न कपिसंयोग इत्यत्र मूलपदात्सप्तम्यस्योपश्लेषिकाधारे, अवच्छेदकतासम्बन्धस्या-  
ध्याधारतानिर्वाणमकत्वात् । अत एव ‘शिरसि वेदना’ ‘पादे मे सुखम्’ इति व्यवहार यथायथमवभा-  
स्यम् ।

अनेदम्बोधयम्—उक्तत्रिविधाधिकरणेषु मुख्यमधिकरणमभिव्यासिकं सर्वावयवावच्छेदेन यत्रावे-  
यस्य सम्बन्धस्तदैव । अत एव “स्वरितेनाधिकार” इति सूत्रभाष्ये—“आचार्यः किमधिकरणं न्याय्य-  
मन्यते, यत्र कृत्स्न आचारात्स व्याप्त” इत्युक्तम् । अस्य न्याय्यत्वन्तु प्रकृत्यर्थतावच्छेदकविशिष्टे  
तद्गानाङ्गवति अन्यदधिकरणज्ञौणम् । सप्तमी तु सर्वस्मिन्नध्यधिकरणे “सप्तम्यधिकरणे च” इत्यत्राधिक-  
रणपदे स्वरितत्वप्रतिष्ठानाङ्गवति । अत एव ‘गङ्गायाङ्गावः’, ‘रूपे गर्गकुलम्’ इत्यत्र गीगाधारे सप्तम्यु-  
दाहृता भाष्ये । ‘पञ्चमी विमक्तः’ यतश्च निर्धारणम्’ इत्यनुवर्तते, अत्र विमक्तशब्दार्थो भेदः । एवञ्च  
यतो निर्धारणभेदश्च ततः पञ्चमीत्यर्थः । यत्र निर्धारणं तत्र भेदस्य सर्वत्र सत्त्वात् । विमक्तप्राहणसाम-  
र्थ्याद्भेद एवेति नियममत्राः । भेद एवेत्यस्य मिश्रधर्मप्रकारकपतीतिविशेष्यत्वमेव । एषकारेणामेदस्य  
व्यवच्छेदः । स च निर्धार्यमाणस्य कापि नास्तीति नियमप्रदर्शनवैयर्थ्यप्राप्नोतीत्याकाङ्क्षायामाह—  
मूले—न तु शब्दान्तरेति । तदुदाहरणं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—गवामिति । उक्तस्य विमक्तपदार्थस्य

वि० (१) अयम्भावः—यतो निर्वाच्यते, यश्च निर्वाच्यते, येन रूपेण निर्वाच्यते, एतन्नित्य-  
वाचकशब्दसप्तम्यभिव्याहारे एव पञ्चम्यादिविधानम् । एवञ्चावधिवाचकपदोपात्तधर्मानाक्रान्तत्वं यत्र  
निर्वाच्यमाणस्य तत्रैव पञ्चमी, न तु तादृशधर्माक्रान्तत्वम् ॥



माधुरा इति । न ह्यत्र गवां कृष्णेत्यादाविव सामान्यविशेषभावः किं तु शब्दोपात्तयोर्धर्मयोर्विरोध एव । निपुणो राज्ञ इति । साधु-  
शब्दप्रयोगे त्वर्चा विना ऽपि सप्तमी भवत्येव । “साध्वसाधुप्रयोगे च”  
(का० वा०) इति वाचिकात् । प्रसित इति । “तत्परे प्रसितासक्तौ”  
इत्यमरः । मूलेनेति । “नक्षत्रेण युक्तः कालः” (पा० सू० ४।३।२१)  
इत्यणो “लुर्वाविशेषे” (पा० सू० ४।२।४) इति लुप् । पर्यायेणेति ।  
ईश्वरशब्दो भावसाधनः । यस्य स्वामिन ईश्वरत्वमुच्यते इत्येकं व्या-  
ख्यानम् । यस्येति स्वं निर्दिश्यते । यस्य स्वस्य ईश्वर उच्यते इत्यप-

ह-न ह्यत्रेति । वार्तिकादिति । ‘साधुर्भृत्यो राज्ञ’ इति तु राज्ञो भृत्येनान्वये  
साधु । प्रत्यासत्त्या च राजविषयमेव साधुत्वं गम्यते; न तु शब्देन तत् स्पृश्यते । अ-  
र्चायां प्रतियोगिनिषेधार्थं त्वत्र साधुग्रहणमिति तत्त्वम् । तत्परे इति । रूढत्वादेत-

सत्त्वमुदाहरणे प्रदर्शितमूले—नह्यत्रेत्यादिना । यत्र सामान्यविशेषभावस्तत्र विशेषस्य सामान्य-  
भावच्छिन्नत्वमस्त्येव; प्रकृते तु निर्द्धार्यमाणेषु पाटलिपुत्रकस्वप्नास्तीति भेदस्यैव सत्त्वभावश्चकमिति  
भावः । अत्र पञ्चम्यर्थो निर्द्धारणविषयत्वम् पाटलिपुत्रकावधिकनिर्द्धारणविषया माधुरा आख्यतरा  
इति बोधः । “साधुनिपुणाभ्याम्” इति सूत्रस्थस्यार्चायामित्यस्य व्यावर्त्यप्रदर्शनसमये साधुशब्दपरि-  
त्यज्य निपुणशब्द एवोक्तस्तद्बीजमाह—वार्तिकादिर्तीति । नन्वेवं ‘साधुर्भृत्यो राज्ञ’ इत्यस्य वृत्तिप्र-  
दर्शितप्रयोगस्य कथमुपपत्तिरत आह—साधुर्भृत्य इति । नन्वेवमन्यविषयकमपि साधुत्वङ्ग्येतेत्यत-  
आह—प्रत्यासत्त्येति । एवञ्च यद्विषयकसाधुत्व शब्दो बुध्यते; तदाचकादेव वार्तिकेन सप्तमीति  
भावः । अत एव तत्र वार्तिके प्रकृष्टयोगात्मकप्रयोगग्रहणम् । ननु यदि साधुशब्दार्थस्याधिक्ये योगा रा-  
जनि गम्यत इति भवत्सम्मतम्, तदा वृत्तिप्रदर्शितप्रयोगोपस्थितं ‘साधुर्भृत्यो राज्ञ’ इति प्रत्युदाहरणमपि  
सम्यगेव । प्रकृतसूत्रे ऽर्चायामित्यस्याभावे “साधुनिपुणाभ्याम्” इति तृतीयया योगमात्राक्षेपादिति तत्र-  
त्यागानौचित्यमेवेत्यत आह—अर्चायाम्प्रतियोग इति । ‘साधुर्मातरम्प्रतिपबन्तु’ इत्यत्र यदा ऽर्चा  
विवक्षिता, तदा मातृशब्दासप्तमी प्राप्ता, परन्तु प्रतिभोगसत्त्वाच्च भवति । एतेन प्रकृतसूत्रे साधुग्रह-  
णमनर्थकम् । साधुशब्दप्रयोगे “साध्वसाधुप्रयोगे” इति वार्तिकेन सप्तम्या दुर्बारत्वादिति कस्यचिदु-  
क्तिः प्रत्युक्ता । प्रकृतसूत्रे पुनः साधुशब्दोपादानसामर्थ्यात्प्रत्यादिभिर्योगे साधुशब्दे प्रकृतसूत्रेण व-  
र्तिकेन वा प्राप्ता सप्तमी न न्यवतीति भावः । अप्रतेरिति शब्दे समस्तः प्रतिशब्दो “लक्षणेत्यभूत”  
इति कर्मप्रवचनीयसंज्ञावृत्तप्रत्यादिलाक्षणिक इत्याशयेन वार्तिककृतोक्तम्—‘प्रत्यादिभिरिति’ । नन्वेवं  
सति स्पृष्टसूत्रे एव साधुशब्दोपादानमस्तु, प्रत्यादियोगाभावे प्रकृतसूत्रणैव साधुशब्दप्रयोगे सप्तम्याः  
सिद्धौ वार्तिके साधुग्रहणमनर्थकमिति चेत्, न । ‘साधुः कृष्णो मातरि’ इत्यत्र तत्त्वकपने ऽर्चाया अ-  
भावे ऽपि सप्तमीसिध्यन्तस्य सत्त्वात् । एवञ्च प्रकृतसूत्रे ऽर्चाग्रहणनिपुणाथमेवेति ध्वनयन्नाह—  
तत्त्वमिति । अत एव “सप्तम्यधिकरणे च” इति सूत्रस्थ “साध्वसाधुप्रयोगे” इति वार्तिकस्याख्याना-  
वसरे साधुनिपुणाभ्यां सप्तम्यां सिद्धायामनर्चायमत्र साधुग्रहणन्तेन तत्त्वकपने ‘साधुशब्दयोगे सप्तमी  
भवति, अर्चाग्रहणन्तु तत्र निपुणविशेषणार्थमेव’ इति कैषटः सङ्गच्छते । मूले “प्रसितोत्सुकाभ्याम्”  
इत्याख्यानावसरे ‘तत्परे प्रसितासक्तौ’ इत्यमरप्रदर्शनं रूढस्यैव प्रसितशब्दस्य ग्रहणन्तु योगि-  
कस्येति प्रदर्शनायेत्याशयेनाह—रूढत्वादिति । प्रसिद्धावादिस्वर्णः । “रूढिर्बौगमपहरति” इति

रम् । एवं च व्याख्याभेदात्पर्यायेण विभक्तिः । सा च विशेषणात् षष्ठी-  
वदिति भावः ॥

इति सप्तमी ॥

इति श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितविरचितायां प्रौढमनोरमायां कारकप्रकरणम् ॥

दर्थस्यैव ग्रहणम् । तेन प्रकर्षेण सित इत्यर्थे न ॥

इति सप्तमी ॥

इति श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितपौत्रश्रीहरिदीक्षितविरचिते प्रौढमनोरमाख्या-

ख्याने लघुशब्दरत्ने कारकप्रकरणम् ॥

न्यायस्यापि प्रसिद्धत्वं एव तात्पर्यम् । एतदर्थेस्य—एतदर्थकस्य । सितशब्दो गौरवात् । इत्यर्थे  
इति । सतीति शेषः । परममूले “यस्मादधिकं यस्य चेद्वरवचनम्” इति सूत्रस्य व्याख्यानमङ्गलाय  
“मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि शास्त्राणि प्रथन्ते” इति भाष्यात् । तत्र यस्यचेद्वरवचन-  
मिति शब्दस्य यस्य स्वस्य ईश्वरः कथ्यते तद्वाचकादित्यर्थे स्ववाचकात्सप्तमी यदा त्वोद्वरशब्दो  
भावप्रधाननिर्देशेनेश्वरत्ववचनस्तदा स्वामिवाचकात्सा भवति । अधिभुवि रामः, अधिरामे भूरि  
त्वत्र यथा ।

इति सप्तमीविवरणम् ।

इति श्रीमहामहोपाध्यायभैरवमिश्रविरचितायां शब्दरत्नव्याख्यायां  
कारकान्तं प्रकरणं सम्पूर्णम् । .

इतिशम् ।

## अथाव्ययीभावः ।

समर्थाश्रित (१) इति । सूत्रे समर्थशब्दे लाक्षणिक इति भावः । कतिपयेति । यद्यपि उदात्तवता गातमता च तिङा गतेः

समर्थाश्रित इति । “समर्थः पदविधिः” इति सूत्रे समर्थपदं सामर्थ्यविशिष्टरूपार्थबोधकम् । पदविधिशब्देन साक्षात् सामानाधिकरण्यासम्भवात् । समर्थशब्दस्य समर्थाश्रिते लक्षणा इत्यपि । अत्र सामर्थ्यं द्विविधम्, एकार्थीभावः व्यपेक्षाच । “तत्र संसृष्टार्थं समर्थम्” इति भाष्योक्तमुपादाय समुदायशक्त्या परस्परं निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताप्रयाजकत्वे सत्यैकार्थोपस्थितिजनकत्वरूपैकार्थीभावसामर्थ्यं गृह्यते, नतु विशिष्टापेक्षा इत्यर्थक्यपेक्षारूपं व्याख्यानात् । ननु पृथग्वर्णानां समुदायनिष्ठशक्त्या एकोपस्थितिजनकरूपैकार्थीभावलक्षणे स्वीकृते सति षट्पदस्यापि षट्पदवृत्तरूपार्थयोः षट् इति समुदायनिष्ठशक्त्याऽभिन्नोपस्थितिजनकत्वात्तत्रापि तत्त्वापत्तिरिति चेत्, यत्किञ्चिच्छक्तिविशिष्टत्वम् एकार्थीभावस्वमितिस्वीकारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वग्रहप्रयोज्यग्रहविषयोभूतशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, स्वपर्याप्त्यधिकरणवद्वित्वम्, स्वनिरूपकरूपदार्थेतरपदार्थनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणवद्वित्वम्, एतन्नितयसम्बन्धेन । यथा राजपुरुष इत्यादौ राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिग्रहप्रयोज्यशक्तिग्रहविषयोभूतराजसम्बन्धिपुरुषत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणराजपदवद्वित्वम्, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिनिरूपकराजपदार्थेतरपुरुषत्वावच्छिन्नरूपदार्थनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणपुरुषपदवद्वित्वं चास्वीतिलक्षणासमन्वयः । प्रथमसम्बन्धाभावात् षट्पदे नातिव्याप्तिः । स्वरूपबोधको द्वितीयतृतीयसम्बन्धौ नान्यव्यावर्तकफलकौ । एवं वान्येऽपि विशिष्टशक्त्यभावेन प्रथमसम्बन्धाभावादेव नातिव्याप्तिः । किञ्चेऽपि किञ्चनस्थायां विद्यमानस्यैकार्थीभावस्वारोपात् एकार्थीभावाज्ञतिरिति ध्येयम् । सूत्रे सन्नतादौ एकार्थीभावसिद्धये पदविधिशब्देन पदविधिसङ्घचरितोऽपि गृह्यते ।

प्र० (१) सूत्रे समर्थशब्दस्य सामर्थ्यविशिष्टरूपार्थबोधकस्य पदविधिशब्देन सह साक्षात्सामानाधिकरण्यासम्भवादाह—समर्थाश्रित इति । समर्थशब्दो लाक्षणिक इति च । अत्र च “संसृष्टार्थं समर्थम्” इति भाष्योक्तं समुदायशक्त्या एकोपस्थितिजनकरूपैकार्थीभावसामर्थ्यं गृह्यते, नतु व्यपेक्षारूपं व्याख्यानात् । ननु पृथग्वर्णानां समुदायनिष्ठशक्त्या एकोपस्थितिजनकत्वमिति एकार्थीभावन्य लक्षणे सति षट्पदस्यापि षट्पदवृत्तरूपार्थयोः षट् इति समुदायनिष्ठशक्त्याऽभिन्नोपस्थितिजनकत्वात्तत्रापि तत्त्वापत्तिरिति चेत्, न । यत्किञ्चिच्छक्तिविशिष्टत्वं तत्त्वमिति परिहारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वग्रहप्रयोज्यग्रहविषयोभूतशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, स्वपर्याप्त्यधिकरणवद्वित्वम्, स्वनिरूपकरूपदार्थेतरपदार्थनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणवद्वित्वमिति त्रितयसम्बन्धेन । यथा राजपुरुष इत्यादौ राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिग्रहप्रयोज्यशक्तिग्रहविषयोभूत—राजसम्बन्धि—पुरुषत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वं राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणराजपदवद्वित्वम्; राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिनिरूपकराजपदार्थेतरपुरुषत्वावच्छिन्नरूपदार्थनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणपुरुषपदवद्वित्वं चास्तीति लक्षणासमन्वयः । षट्पदे तु प्रथमसम्बन्धाभावात्नातिव्याप्तिः । “द्वितीयतृतीयसम्बन्धौ ह्यत्र स्वरूपपरिचायकौ न कस्यचिद्व्यावृत्तिफलकौ । एवं वान्येऽपि विशिष्टशक्त्यभावेन प्रथमसम्बन्धाभावादेव नातिव्याप्तिः । किञ्चनस्थले तु किङ् किप् इत्यवस्थाभिमित्वादिभिरिति बोध्यम् ।

समासो नित्याधिकारे वार्तिककृतोक्तः, तथा ऽपि नास्तौ नियतः । य  
अनयत्, अभिप्रभरधूषत, इत्यादौ समासादर्शनात् । अत एव भाष्य-  
कृता 'सह' इति योगविभागेनायं साधितः । "यथोत्तरं मुनीनां प्रामा-  
ण्यम्" इति भावः । स चेति । एतदपि योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वा-  
देव लभ्यते । एतच्च सम्प्रदानसञ्ज्ञासूत्रे पदमञ्जर्यां स्पष्टम् । यदि हि  
लोके ऽपि स्यात्, तर्हि अभिप्रैति इत्यादौ समासात्स्वादयः स्युः । 'प-  
चित्कल्पम्' इत्यादौ तद्धितान्ताद्यथा । न च लिङ्सर्वनामनपुंसकता-  
भ्युपगमेन निर्वाहः । प्रकुरुते इत्यादौ ह्रस्वापत्तेः । प्रकुर्वीरन्नित्यत्र नलो-  
पापत्तेश्च । निर्देशादिति । अन्यथा हि प्रथमानिर्दिष्टत्वाविशेषे ऽपि  
उपसर्जनसञ्ज्ञाया अन्वर्थत्वेन पूर्वशब्दस्यैव पूर्वनिपातः स्यादिति भावः ।

नित्याधिकारे इति । "उपपदमितिङ्" इत्यत्येन्नर्थः । नियत इति । अप्रति-  
बद्धप्रसरो नित्य इत्यर्थः । एवं चाधिकारप्राप्तमपि नित्यपदं तदंशे न सम्बध्यत इति  
भावः । योगविभागेनेति । तस्य च वैकल्पिकत्वं वक्ष्यति । एतदपीति । छन्दस्ये-  
वेत्येतदित्यर्थः । एतदुत्तरं छन्दस्येवेति प्रतिकपाठो लेखकप्रमादात् । एतच्चेति ।  
उक्तच्छान्दसत्वमित्यर्थः । निर्वाह इति । शयितव्यमित्यादेः क्रियावाचकस्यापि न-  
पुंसकत्ववदस्यापि प्रातिपदिकत्वे तत्त्वेन लुका तदश्रवणादित्यर्थः । अन्यथेति । सुब-  
न्तमित्यनेनान्यतरूप्यैव ग्रहणे विनिगमकाभावादिति भावः । पूर्वशब्दस्यैवेति ।

वस्तुतस्तु पदसञ्ज्ञाप्रयोक्तृप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकसञ्ज्ञाविधायकशालीयोद्देश्यतावच्छेदकस्वाव-  
च्छिन्नसम्पादकविधिर्यं पदविधित्वम् । तच्च कप्रत्ययविधायके तद्धितप्रत्ययविधायके समाससञ्ज्ञाविधाय-  
के सनादिविधायके नास्ति । अत्राणानां त्रयाणां पदसञ्ज्ञाप्रयोजकसुप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोक्तृकप्रातिपदि-  
कसञ्ज्ञाविधायकशालीयोद्देश्यतावच्छेदककृत्वतद्धितस्वरूपासत्त्वान्यतमावच्छिन्नसम्पादकत्वात् । सना-  
दिविधायकस्य च पदसञ्ज्ञाप्रयोजकतिलप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकषात्पुसञ्ज्ञाविधायक "सनाद्यन्ता धातवः"  
इत्येतच्छालीयोद्देश्यतावच्छेदकसन्त्राद्यवच्छिन्नसम्प्रत्ययत्वात् । इत्यमेव "समासेऽङ्गुलेः सङ्गः" इ-  
त्यत्रस्य समासग्रहणस्य "पदान्ताद्वा" इति सूत्रस्थान्तग्रहणस्य च चारितार्थ्यम् । "ओत्वाष्टयोः" इत्या-  
दौ च प्रवृत्तिरिति दिक् ।

अत एव शाब्दिकनये समुदायशक्तिस्वीकारेण राजपुरुषः इत्यादौ पदार्थैकदेशे राज्ञि इत्यादौ न  
ऋद्धस्येत्यादिविशेषणान्वयः 'पदार्थः पदार्थानन्वेति, नतु पदार्थैकदेशेन' इति व्युत्पत्तेः । एतत्फल-  
तार्थपरमेव 'सविशेषणानां वृत्तिर्न, वृत्तस्य च विशेषणयोगो न' इत्युद्घोषः । नचोक्तरीत्या पदार्थ-  
ैकदेशे विशेषणान्वयस्यास्वीकारेण 'देवदत्तस्य गुरुकुलम्' इत्यादेरग्रामाण्यपत्तिरिति वाच्यम् ।  
गमकत्वादेव विशेषणत्रयस्य युक्ततया तत्र ग्रामाण्योपपत्तेः । न च महादेव इत्यत्रार्थं न स्यात् ;  
समुदायशक्त्या समासे तस्यैवार्थवत्त्वेन तदेकदेशस्यानर्थकतया सूत्राप्राप्तेरिति वाच्यम् । सूत्रारम्भ-  
मामभ्यात् भूतपूर्वगतेराश्रयणाच्छास्त्रप्रवृत्तेरिति बोध्यम् ।

विनिगमकाभावादिति । नच अनियमे भूतशब्दपूर्वनिपातननिर्देशस्य चारितार्थ्यात्कथं त-  
स्य नियतपूर्वनिपातज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । "भूतपूर्वचरट्" पूर्वं भूतः भूतपूर्व, "गोष्ठात्तुज्" "भूतपू-  
र्वं" इत्यादौ सर्वत्र भूतशब्दस्यैव पूर्वनिपातकरणेन तत्पूर्वप्रयोगस्यैव हेतुत्वानुमानात् । भूतपूर्वेति निर्दे-  
शेनावयद्वारकसामर्थ्यमादाय भूतशब्दादेरेव समासत्वस्य ज्ञापनेन पूर्वं भूत इत्यत्र पूर्वशब्दादिप्रयोग-

इवेनेति ॥ अयमपि समासः पूर्ववत्क्वाचित्क एव । तेन 'जीश्व-  
तस्येव' इत्यादौ तैत्तिरीयाणां पृथक्पदत्वेन पाठः । 'उद्वाहुरिव वामन'  
इत्यादौ व्यस्तप्रयोगोऽपि सङ्गच्छते ।

“गोस्त्रियोः” (पा० सू० १।४।४८) । उपसर्जनं य इति ।  
यत्तु प्राचा-गोऽन्तस्त्रोप्रत्ययान्तयोरुपसर्जनयोरित्युक्तम् । तन्न । चित्र-  
गुरित्यादौ गोशब्दस्योपसर्जनत्वेऽपि तदन्तस्यातथात्वाद् । गौरीपति-  
रित्यादौ अतिप्रसङ्गाच्च । कथं सुगोकुलं राजकुमारोपुत्र इति चेत् ,  
शृणु । उपसर्जनस्य सम्बन्धिकतया यस्य प्रातिपदिकस्य हस्त्रो वि-  
धीयते तदर्थं प्रति उत्तरपदयोगोऽस्त्रियोगुणीभावस्तदैव (१)हस्त्र-

तस्य कालवाचकत्वेन क्रियायां विशेषणत्वादिति भावः । काचित्क इति । कादाचि-  
त्क इत्यपि बोध्यम् । योगविभागसिद्धत्वाद् तदनुवादेन विभक्त्यल्लोपस्यैवानेन वि-  
धाममिति भावः । व्यस्त प्रयोग इति । समासे हीवत्य परनिपातः स्यादिति  
भावः । अथ लोपश्च प्रत्यासत्त्या समासावयवविभक्तैरेव । तेन समासादुत्पन्नस्य सुपो  
'अव्यगात्' (पा० सू० २।४।४२) इति लुगभवत्येव ।

ननु गोपदार्थस्येव चित्रगो इति समुदायार्थस्य चित्राभिन्नगोरूपस्यान्यपदार्थोपस-  
र्जनत्वमेवेत्युच्यते-गौरीपतिरिति । राजकुमारोपुत्रे स्त्रीप्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिकत्व-

विवक्षायां प्रधानेन सामर्थ्याभावात् समासप्रवृत्तेश्च । अत एव निर्देशात् समासोपपत्तिः । यत्तु  
उपसर्जनमिति महासङ्घाकरणात् लौकिकोपसर्जनत्वविशिष्टस्यैव पूर्वनिपात इति पूर्वशब्दस्यैव पूर्व-  
निपातप्रसक्तिरिति भूतशब्दस्य पूर्वनिपातकरणं तज्ज्ञापकमिति, तन्न । नवीनमते समासशास्त्रोपश-  
ब्दगताप्राधान्यस्याश्रयणेन विनिगमनादिरहतादवस्थ्यादिति दिक् ॥

लुगभवत्येवेति । अत्र यथार्थत्वादियुक्ताभ्यस्योभावस्तु न भवति । “तत्र तस्येव” इत्यादिनि-  
र्देशात् । “हरीतकीं मुहूर्त्वं राजेन्द्र मातेव हितकारिणीम्” इत्यत्र त्वपमानोपमेययोः समानविभक्तिक-  
त्वनियमात् असमासे समासे वा भिन्नविभक्तिकत्वादसाध्येव । केचित्तु—मातेवेति सप्रतस्य हितका-  
रिणीमित्यनेन समासे मातेव हितकारिणीमिति साध्येवेत्याहुः ।

गुणीभावस्तदैव ह्रस्वत्वम् । तदुक्तम्पतञ्जलिना—“अप्रधानमुपसर्जनम्” इति सम्बन्धिशब्दा-  
वेतौ तत्र सम्बन्धादेतद्वगन्तव्यम् , सम्प्रति यदप्रधानं तस्य चेत्तोऽन्तो भवति इति यत्प्रथमानिर्दिष्टं  
तस्य तद्वद्वित्तसमासस्य सङ्गप्रधानशब्दोऽन्तोभवतीति” तदर्थः । अत्रोपसर्जनपदेन “प्रथमानिर्दिष्टं  
समासउपसर्जनम्” इत्यादिशास्त्रीयमेवोपसर्जनत्वम् । “इक्षोण्याः” इति सूत्रस्थभाष्यात् । तत्र हि—  
“गोण्या न इत्येव वक्तव्यम् । किमर्थमिदं विधीयते, पञ्चगोणिरित्यादौ “लुक्लुक्प्रतिपदिक” इतिलुकि  
प्रतिसिद्धे “एकेविभक्ति” इत्यनेन उपसर्जनत्वात् गोणीशब्दस्योपसर्जनत्वं सेत्स्यतीति किमर्थमिदं वि-  
धाय गोणीमात्रमिदं गोणिरित्यत्र शास्त्रीयोपसर्जनत्वाभावाद् ह्रस्वो न स्यादित्यभिप्रायेण ह्रस्व-  
विधानमित्युक्तम् । अनेन भाष्येण शास्त्रीयोपसर्जनस्यैवात्र ग्रहणमिति स्पष्टमेवोक्तम् । अत एव कुमा-

वि० (१) अत्र यद्यपि “ह्रस्वा नपुंसके प्रातिपदिकस्य” (पा० सू० १।२।४७) इत्यनेनेदं  
तस्मिन्मति, तथापि चित्रगुरित्यावयववचकस्य “गोस्त्रियोः” (पा० सू० १।२।४८) इत्यस्योद्देश्येन  
वच्छेदकान्ततया परस्वात्तरप्रवृत्तेरौचित्येन तदुपन्यास इति भावः ॥

(१) त्वम् । दिशयोरिति । दिशोरिति हलन्तेन विग्रहे ऽप्येतदेव रूपम् । दिशब्दस्य शरदादित्वाट्टच् ।

. वचनसामर्थ्यादिति । विभक्तिरित्यनेन हि येन सुबन्तेन सह समासस्तद्घटकीभूतैव विभक्तिर्गृह्यते; सन्निधानात् । तदर्थद्योतकश्चाधिरिति भावः । परिशिष्टे तु प्रथमान्तेनायं समासः, षष्ठ्यन्तेन वा इत्याभावाय समस्तस्य पूर्वपदत्वकरणम् । उत्तरपदभूतयोरिति स्वरूपकथनम् । उत्तरपदस्यैव तथास्त्वसम्भवात् । टजिति । यतष्टच्, अत एतदेव रूपमित्यन्वयः । सन्निधानादिति । उपस्थितत्वादित्यर्थः । परिशिष्टे त्विति । अत्राकचिः (२) स्पष्टैव । द्योतकस्म-

रीमिच्छन्ब्राह्मणः कुमारी, 'गोबन्धयिणी' इत्यादौ कुमारीबन्धयिण्योः लौकिकोपसर्जनसत्त्वेऽपि न दोषः । शास्त्रीयोपसर्जनत्वं "पोटायुवति" इत्यत्र प्रथमानिर्दिष्टगोशब्दस्यैवास्ति, परन्तु तस्यान्तरत्वं नास्ति इति न हस्वरितकलम् ।

शरदादित्वाट्टजिति । न च अपदिशमित्यादौ नपुंसकह्रस्वत्वेन रूपसिद्धौ कथं "गोक्षिणोः" इत्युपन्यास इति वाच्यम् । चित्रगुरित्वाच्यमार्थमावश्यकत्वेन "गोक्षिणोः" इत्यादिनापि तत्सिद्धेरित्युपन्यासात् । ननु शरदादिषु दिशशब्दस्य पाठेन "किङ्कविशिष्ट" परिभाषया ट्वा भाव्यमिति चेत्, न । किङ्कविशिष्टपरिभाषायाः समासान्तप्रकरणे अप्रवृत्तिरिति "क्याप्" सूत्रे भाव्ये स्पष्टमुक्तत्वात् । शबन्तदिशाशब्दोऽकारान्तप्रकृतिक इति ढञः प्राप्तेरभावात् । तस्मान्नमनोरमोक्तं बिन्यमिथाहुः । यदि तु 'कलीबाव्यर्थं स्वपदिशं दिशोर्मध्ये विदिक् क्षियाम्' इति अमरस्त्वारस्यात् हलन्तेन विग्रह एवेति तत्प्राप्त्यर्थमिति ह्रस्वरूपप्रयोजनाभावेनापि ट्वा रूपसिद्धिरिति विभाव्यते; तदा मनोरमोक्तं सम्यगेवेति दिक् ।

स्वरूपकथनमिति । सूत्रन्तरं प्रातिपदिकस्योपसर्जनस्य ह्रस्वो भवति इत्युच्यते । अप्रधानमुपसर्जनमिति सम्बन्धिः शब्दाद्वैतौ, तत्र सम्बन्धादेतद्वन्तन्वयम् यं प्रति यदप्रधानं तं प्रति तदुपसर्जनम्, तस्य चेत्सोऽन्ता भवतीति फलितम् ।

द्योतकसमभिव्याहारेत्यादिना । इदं प्राचापनुरोधेन । वस्तुतः वाचकत्वमेव न्याय्यम् ।

प्र० (१) तदुक्तं भाष्ये—'अप्रधानमुपसर्जनमिति सम्बन्धिः शब्दाद्वैतौ, तत्र सम्बन्धादेतद्वन्तन्वयम् यं प्रति यदप्रधानं तस्य चेत्सोऽन्ता भवति' इति यत् समासशास्त्रे प्रथमानिर्दिष्टं तस्य तद्वद्विमतसमासस्य । सः—अप्रधानशब्द इत्यर्थः ।

अत्र उपसर्जनपदेन "प्रथमानिर्दिष्टम्" (पा० सू० १।२।४३) इत्यादि शास्त्रीयमेवोपसर्जनत्वं गृह्यते "इत्युपन्यासः" (पा० सू० १।२।५०) इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्यात् । तत्र हि 'गोप्या न' इत्येव वक्तव्यं किमर्थमिदं विधोयते, पञ्चगोनिरित्यादौ "लुक्कहितलुकि" (पा० सू० १।२।४९) इति लुकि अनेन प्रतिषिद्धे "एक विभक्ति" (पा० सू० १।२।४४) इत्यनेनोपसर्जनत्वाद् गोणीशब्दस्य ह्रस्वत्वं सेत्स्यतीति किमर्थमित्यविधानमिथाशङ्क्य गोणीमात्रमिदं गोनिरित्यत्र शास्त्रीयोपसर्जनत्वाभावात् ह्रस्वो न स्यात् । अत इत्यविधिरावश्यक इत्युक्तम् । तेन शास्त्रीयस्यैवोपसर्जनत्वस्यात्र ग्रहणं बोध्यते । अत एव कुमारमिच्छन् ब्राह्मणः कुमारी, गोबन्धयिणीत्यादौ च कुमारीबन्धयिण्योः लौकिकोपसर्जनस्यैऽपि न ह्रस्वः । शास्त्रीयोपसर्जनत्वं तु "पोटायुवति" (पा० सू० २।१।६५) इत्यत्र प्रथमानिर्दिष्टजातिवाचकगोशब्दस्यैवास्ति किन्तु तस्यान्तरत्वाभावात् ह्रस्वः ।

वि० (२) सन्निध्यावहितस्यार्थेऽभ्यर्थं तद्विभक्त्यैव यत्सुबन्तं तस्यैव सूत्रे ग्रहणेन अन्वयसुबन्तेन सह समासाप्राप्तिरिति बोध्यम् ॥

पि पञ्चद्वयं स्थितम् । यत्तु प्राचेत्तं हरौ अधिकृत्येति विग्रहे हरावधीति स्थिते इति, तन्न । नित्यसमासत्वेन विग्रहायोगात् । यदाहुः—अविग्रहो नित्यसमास इति । नन्वस्वपदविग्रहोऽपि स्वीक्रियते, कुम्भं करोतीति यथा । अयमपि तथा ऽस्तु अधिकृत्येति ल्यबन्तस्य समासाप्रविष्टस्य सत्त्वादिति चेत्, न । समासार्थलेशमपि अबोधयतस्तस्य विग्रहे प्रवेश-स्यैवासम्भवात् ।

यत्तु व्याचख्युः—विग्रह इव विग्रहः, अर्थकथनमात्रम् । तेनाविग्रह-त्वान्नित्यसमासत्वमविरुद्धम् । अत एव समासप्रकृतिभूतमलौकिकं वा-क्यान्तरं दर्शयति—हरौ अधीति स्थित इतीति । अत्रेदं वक्त-व्यम्—विग्रह इवेत्यसङ्गतम् । अर्थकथनवाक्यस्यैव विग्रहत्वेन ततो भेदाभावात् । अर्थकथनमात्रमित्यपि न । ल्यबन्तेन समासार्थाऽसंस्पर्शात् । यच्च हरौ अधीति अलौकिकमित्युक्तम् । तदपि न । तत्र हरि ङि इत्यस्यैव प्रवेशात् । ‘अन्तरङ्गानपि’ इति न्यायात् । अन्यथा समासे हरिशब्देकारस्य दुर्लभत्वापत्तेश्च ।

यदपि व्याचख्युः—अलौकिकत्वादेवाधिशब्देनाभिहितेऽपि सप्तमी, अन्यथा सा न स्यात्, अनभिहिताधिकारादिति । तदप्यापाततः । अलौकिकत्वं हि नित्यविध्यन्तरप्राप्तिविषयत्वेनापरिनिष्ठितत्वम् । न चेतान्मात्रेणाननुशिष्टायाः सप्तम्यास्तत्र प्रवेशः सूपपादः । अतिप्रस-ङ्गात् । यत्तु तत्पत्रेण व्याख्यातम्—तिङ्कृत्तद्धितसमासैरिति परिगण-नादधिना ऽभिहिते ऽपि सप्तमीति, तन्न । परिगणनस्याकरे प्रत्याख्यात-

भिख्याहारे पष्ठ्या अप्राप्तेश्च । वाचकत्वे ऽपि सन्निधानत्यागे न मानमिति । विग्र-हायोगादिति । एवं च विग्रहे इति तदुक्तिसङ्गतेति भावः । प्रवेशस्यैवेति । एवं च तादृशविग्रहस्वरूपकथनमसङ्गतमिति भावः । असंस्पर्शादिति । एवं च तत्रा-र्थकथनत्वस्यैवाभावेन तन्मात्रत्वोक्तिसङ्गतेति भावः । दुर्लभत्वापत्तेरिति । कृता-त्वेन कृतैकादेशौकारस्यैव लुकापहारेणेति भावः । वैकल्पिकेकादिविषये सिद्धेत्यादावलौ-किकत्ववारणाय—नित्येति । आकरे—“अनभिहित” (पा०सू०२।३।१) सूत्रे भाष्ये । परिगणनफलस्य ‘भीष्मं कटम्’ इत्यस्यान्यथासिद्धिस्तत्रोक्ता ।

अत एव “अभ्युपगमायां हमे निर्दिश्यन्त” इति भाष्ये उक्तम् । स्वयमपि निपातेनाभिहिते इति वक्ष्यति प्रमिपूर्वस्य दधातेर्भावणार्थत्वं प्रसिद्धमेव । अत एव “पूर्वपदार्थप्रधानोऽप्यधीमाव” इति उक्तगंस्य सिद्धिः । द्योत्यार्थस्य विशेष्यत्वं “जियाम्” इति सूत्रे भाष्ये तिरस्कृतमिति ध्येयम् ।

प्रत्याख्यातत्वादिति । परिगणनसाध्यप्रयोजनस्यान्यथासिद्धिकथनेन ‘उपायस्योपायान्तरा-दूषकात्’ इतिन्यायेन परिगणनाङ्गीकारे दूषणस्यानुक्तवाङ्गीकारस्यापि सूत्रेण प्रत्याख्यानस्यापि केवलं पाणिनितात्पर्यं न्यूनताप्रदर्शनपरिहारमात्रप्रयोजनेन फलभेदप्रत्याख्यानसम्भवाच्च । नान्या-भिहिते विभक्तिव्यावृत्तिरिति चिन्त्यमेतदिति बोध्यम् ।

त्वात् । “कर्मणि द्वितीया” (पा० सू० २।३।२) इति सूत्रे स्वयमपि तत्रै-  
वाकत्वात् । ‘क्रमादमुं नारद इत्यबोधि स’ इत्यादिप्रयोगविरोधाच्च ।

**द्वितीयापश्चम्योरिति ।** एतच्च रक्षितग्रन्थे स्पष्टम् । यस्तु  
वदन्ति—चैत्रस्य घनादारादित्यादौ सापेक्षत्वादसमासे चरितार्थत्वाद्धि-  
धानसामर्थ्यं नास्तीति, तच्चिन्त्यम् । नित्यसमासस्य न्याय्यत्वे सति  
चैत्रस्येत्यादिविशेषणप्रयोगस्यैवासम्भवात् । उक्तं हि भाष्ये—‘वृत्तस्य  
विशेषणयोगो न’ इति । ननु ‘सविशेषणानां वृत्तिर्न’ इत्यपि भाष्ये उक्त-  
मिति चेत्, सत्यम् । अनित्यसमासविषयं तत् । नित्यसमासस्यापि स-  
विशेषणेष्वप्रवृत्तौ महतः कुम्भस्योप इत्याद्यापद्येत । यत्तु प्राचा कृष्ण-  
स्यापेत्युक्तम् । यच्च व्याचष्ट्युरीदृशे प्रक्रियावाक्ये स्थिते इति । तदुभय-  
मपि प्रागुक्तीत्या प्रामादिकमेव । **सम्प्रति नेति ।** सम्प्रतीत्यव्यय-  
मिदानीमित्यर्थे ।

‘एतहि सम्प्रतीदानीमधुना साम्प्रतं तथा’ इत्यमरः ।

रक्षितग्रन्थे इति । अत्रारुचिबीजं तु मध्यार्थकसमयायोगे द्वितीयाविधानस्य  
दूरार्थकाराच्छब्दयोगे पञ्चमी विधानस्य चारितार्थमिति (१) । प्रागुक्तीत्या-

प्रयोगविरोधाच्चेति । इदमपि चिन्तयम् । अत्र च नारद इति, श्रीकृष्णायज्ञानानुकरणम् ।  
नारद इत्येतच्छब्दामिच्छमानाकार इति बोधः । केचित्तु—नारदोऽत्र इति पदार्थः । तस्य तदर्थप-  
रकत्वम्, इति अत्र नारदपदे तात्पर्यग्राहकम् । इतिपदाच्च द्वितीयोत्पन्नैव, अव्ययत्वाच्च सा लुप्तं

प्र० (१) चारितार्थमिति । तस्मात् समया—निकषाऽऽराच्छब्दानामधिकरणशक्तिप्रधानतया  
समीपमात्रवाचित्वाभावात् न तैः समास इति समाधानं वक्तव्यम् । अममक्षन्यायेन विभक्त्यर्थं समीप-  
समृद्ध्यादिमात्रवृत्त्यव्ययस्यैव “अममक्ष विभक्ति” (पा० सू० २।१।५) इत्यनेन समासविभा-  
नात् । उपशब्दस्तु तन्मात्रवाची उपकृष्णं गोपा इत्यादौ कृष्णसामीप्यवन्तो गोपा इत्यर्थप्रतीतिरिति  
शब्दरत्नाशयः ।

वस्तुतस्तु मध्यार्थकसमयाशब्दयोगे द्वितीयैव न भवति, निकषाशब्दसाहचर्येण समीपार्थकसम-  
याशब्दयोगे एव तद्विधानात् । नन्वेवं द्वितीयाविधानसामर्थ्यात्समयाग्रामं निकषालङ्घयित्वादौ समा-  
सवारणेषुपि आराहनादित्यादौ समासः स्यादेव दूरार्थकाराच्छब्दयोगे “अन्यारादितरतं” (पा० सू०  
२।३।२९) इति पञ्चमीविधानस्य चारितार्थ्यात् । समीपार्थे विशिष्यं तद्विधानामावाच्चेति चेत्,  
न । ‘अममक्षपदाजाहिभिः’ इति तृतीयानिर्देशेनैव सिद्धे युक्तग्रहणात्तदयुक्तमात्रे पञ्चमीविधानसा-  
मर्थ्येन समीपार्थेषुपि विशिष्यपञ्चम्या विधानलाभेन तस्मात्समर्थ्यात्तत्र समासस्य सुपरिहृत्वात् । अ-  
त एव “अव्ययम्” इति विभक्त्योगेनाप्यत्र समासो न । अममक्षन्यायेन वारणे तु उक्तविभक्त्योगेन  
समासः स्यादेव । अपिच अममक्षन्यायेन पदान्तरसममिव्याहारे समासे वारणेषुपि तदसममिव्याहारे  
तद्वारणं न स्यात् । अधिकरणत्वस्य संसर्गरूपस्य पदान्तरसममिव्याहारे एव प्रतीतिसम्भवात् । तदस-  
ममिव्याहारे तु प्राप्तःकल्पमित्यादौ वृत्तिविषये अधिकरणशक्तिप्रधानस्यापि प्राप्तःशब्दाद्वैरधिकरणता-  
विशिष्टबोधकत्वस्यैव समयादिशब्दानामधिकरणताविशिष्टसमीपमात्रार्थस्यैव बोधकत्वेन समासोपपत्ते  
स्तदवस्थावात् । तस्मात्तद्विभक्तिविधानसामर्थ्यादेव वारणं साध्विति विभावनीयम् ।



तच्चाधिकरणशक्तिप्रधानत्वाक्रियापदेनैवान्वयार्हम् । निषेधोऽपि क्रियाया एव । तदेतदाह—युज्यत इति । असम्प्रतीति । समासवृत्तौ तु युजिक्क्रियान्तर्भवति । दध्योदन इत्यत्र सेकक्रिया यथा । यत्तु प्राचोक्तम्—असम्प्रतीति सम्प्रत्यभाव इत्यर्थः । अनेनोपभोग्यवस्तुनो यो वर्तमानः कालस्तस्यैव निषेधः क्रियते इति, तन्न । अधिकरणस्य निषेधं प्रतियोगित्वेनान्वयस्य सर्वतन्त्रविदुद्धत्वात् । न हि 'भूतले घटो नास्ति' इत्यनेन भूतलं निषिध्यत इति कश्चिदभ्युपैति, न वा युक्तिसहमित्यास्तां तावत् । इति हरीति । स्वरूपपरेण पञ्च्यन्तेन हरिशब्देन सह प्रकाशार्थस्येतिशब्दस्य समासः । प्रतिशब्दस्येति । यत्त्वाहुः—ग्रामस्य वृक्षं प्रतीत्यत्र सापेक्षत्वेन समासाभावे द्वितीयाविधानं सावकाशमिति । तत्प्रागेव (१)दूषितम् ।

हरदत्तस्त्वाह—अर्थमर्थं प्रतीति भाष्यकारप्रयोगाद् वाक्यमपि

अधिहरीत्यश्रोक्त्या । अधिकरणशर्काति । कालवाचकत्वादित्यपि बोध्यम् । क्रियापदेनैवेति । कर्तृकर्मद्वारेति भावः । निषेधोऽपीति । अत्यन्ताभावार्थकनञः क्रियान्वयित्वव्युत्पत्तेरिति भावः । न वा युक्तीति । उक्तव्युत्पत्तिविरोधादिति भावः । ततो भूतलाधारकघटाभावप्रतीतिस्त्वार्थीति बोध्यम् ।

भाष्यकारेति । सञ्ज्ञा तु प्रतिस्थानमित्यादौ पत्वाभावावर्थति तदाशयः ।

श्याहुः । अन्ये तु—“अन्वयम् विभक्ति” इत्यस्य स्थाने लाववात् 'तच्च समीपसमृद्धि' इत्याद्येववक्तव्ये विभक्तिग्रहणाद्विभक्तिशुद्धौ न सप्तम्यां पर्यवस्यति । ततश्च कर्मत्वमात्रबोधकतायाम् 'इति नारदम्' इति समासः स्यादेवेत्याहुः ।

अत्यन्ताभावार्थकनञ इति । अथाभावपदेन अत्यन्ताभाव एव गृह्यते । अभाव इति वक्तव्येऽर्थग्रहणात् । नञा तु नार्थ समासः । अर्थाभावपदे नञ् उपादानेन सूत्रगृहीताभ्ययैर्नैतत्समासाप्रवृत्तेः । अन्येतु—नयपतितराम् 'घटः पठो न' इत्यादावभ्ययीभावसमासो न भवति । अर्थग्रहणसामर्थ्यात् । तेन हि—लिङ्गसंख्यान्वयिसमस्यमानपदजन्यप्रतीतिविशेषविरोधिनोऽभावस्यैव ग्रहणात् । आद्ये—लिङ्गसंख्यान्वयित्वाभावात् । अन्ये—भेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकविरोधित्वेन समस्यमानपदजन्यप्रतीतिविशेषविरोधित्वाभावात् । भूतले घटो नास्तीत्यादौ तु न समासः । नञोऽभावार्थतया क्रियान्वयित्वेन घटेनान्वयत् । विशेषणतासम्बन्धेन अत्यन्ताभावविशेषकगोत्रे क्रियोपस्थितिः कारणमिति कार्यकारणभावस्वीकारात् भूतलाधारकघटाभावप्रतीतिस्तु तत्रार्थी । स्वभ्याम्यस्ये सति स्वभ्यापकत्वरूपाभावानामेक्येन घटाभावस्य घटसत्ताभावरूपत्वाद्वा । 'अविधनम्' इत्यादौ तु क्रियान्तर्भावसमासो ज्ञेय इत्याहुः ।

प्रतिस्थानमित्यादाविति । वर्णं वर्णं प्रति प्रतिवर्णमिति प्रत्याहाराद्विक्रमाद्ये बीप्सादर्शनात् यदा द्विवचनम्, तदा प्रतिशब्दस्य बीप्सावृत्तिस्त्वाभावात्समासाप्राप्त्या वाक्यमपि साम्बेवेति बो.

वि० (१) नित्यसमासस्य न्याय्यत्वे सति ग्रामस्येत्यादिविशेषणप्रयोगस्यैवाप्तम्भावादिति रीत्या दूषितमिति यावत् ।

साधु । यद्वा नात्राव्ययं वीप्सावृत्ति किं ताह कर्मप्रवचनीयत्वात् सम्बन्धमवच्छिन्नत्वात्, वीप्सा तु द्विर्वचनघोत्येति ।

**सह पूर्वाह्नमिति ।** साकल्ये ऽव्ययीभावः । गुणभूतेऽपीति । यदि सादृश्य इति नोच्येत ततो यत्र सादृश्यं प्रधानं तत्रैव स्यात् । अव्ययार्थप्राधान्यस्याव्ययीभाव औत्सर्गिकत्वादिति भावः । अन्त

अत्र-अर्थमर्थं प्रतीति वाक्ये । प्रतिशब्दस्येत्यादि मूलं तु रक्षितानुसारीति बोध्यम् । साकल्ये इति । पूर्वाह्नमपरित्यज्येत्यर्थ इति भावः । औत्सर्गिकत्वादिति ।

यते । कर्मप्रवचनीयत्वं तु प्रतिस्थानमित्यादौ पस्ववारणार्थमुपसर्गवाभावाच्चरितार्थमित्याहुः ।

यदि सादृश्य इति । अयं भावः—दिप्रकारको यथाशब्दोऽस्ति । योग्यतावीप्सापदार्थानति, इत्यभिधायि अव्युत्पन्नमव्ययमेकम् । थाल्प्रत्ययान्तं व्युत्पन्नं सादृश्यवाचकं द्वितीयम् । तत्रोत्तरसूत्रे ‘असादृश्ये’ इति निषेधसत्वात् सादृश्याभिधायिनो यथाशब्दस्य समासो न भवति । सूत्रगृहीताव्ययस्य “अव्ययं विभक्ति” इत्यनेन समासाभावात् योग्यतादितृतीयाभिधायिनो यथाशब्दस्य न समासः, किन्तु “यथाऽसादृश्ये” इत्यनेनैव । अत्र मानन्तु “ततः पश्चात्, सर्वपश्चात्” इत्यादिभाष्यप्रयोग एव । अनेन भाष्येण एतसूत्रे तत्तदर्थबोधकपदवटकतया गृहीताव्ययेन तत्तदर्थबोधकेन नार्थ समास इति ज्ञाप्यते । अत एव “यथाऽसादृश्ये” इत्यत्र भाष्यम्—“पूर्वेण प्राप्नोति सादृश्यसम्पत्तीति” इत्येवोक्तम् । अन्यथा यथाशब्दस्य समासाय प्रतिपदोक्तत्वं न यथार्थ इत्येव न्यायः । सादृश्यस्याभ्युत्पन्नयथाशब्दार्थत्वे प्रमाणाभावः । अत एव भाष्ये—“अथ यः प्रकारवचने थाल् तस्य ग्रहणं कस्मान्न भवति, पूर्वेण प्राप्नोति, ‘सादृश्यसम्पत्ति’ इति यथाऽसादृश्ये इति” तत्रोक्तम्—यथार्थत्वे तु “अव्ययार्थ” इति प्राप्नोति इत्येवं वक्तुं सम्भवेत् । सम्पत्तिपदोपादानेन सत्सङ्गिच्छास्तिमेव विवक्षितमित्यपि बोध्यम् । यथार्थत्वेन योग्यताया अपि ग्रहणेनापि स्वस्य योग्यमनुरूपम् इति गुणभूताया ग्रहणेन समासवत्सादृश्यपदोच्चारणेऽपि ऊद्वानुसारात् गुणभूतप्रधानभूतयोः कयोरपि सादृश्ययोर्ग्रहणं बोध्यम् ।

औत्सर्गिकत्वादितिभाव इति । “अव्ययम्” इति सूत्रे वचनग्रहणात्तथाकल्पते इति भावः । तथाहि—“अव्ययम् विभक्ति” इति सूत्रे यथाविभक्तिशब्देन तदर्थग्रहणम्, तथा यथाशब्देनापिग्रहणम्, कर्मप्रत्ययान्तयथाशब्दसामानाधिकरण्यादिति भावः । “यथाऽसादृश्य” इति सूत्रे भाष्ये—“असादृश्ये इति किमर्थम्, यथा देवदत्तस्तथा यज्ञदत्त इति, असादृश्ये इत्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति यथाशक्ति यथावकम् किं कारणम् यथेत्यर्थं प्रकारवचने थाल् स च सादृश्ये वर्तते । नैव दोषः । यथाशब्द ऽव्युत्पन्नं वीप्सावाचि प्रातिपदिकम् । अस्ति “प्रकारवचने थाल्” तत्र यदव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं वीप्सावाचि तस्येदं ग्रहणम् । अथ प्रकारवचने थाल् तस्य ग्रहणं कस्मान्न भवति पूर्वेण प्राप्नोति सादृश्यसम्पत्तीति प्रतिषेधवचनसामर्थ्याच्च भविष्यति” इत्युक्तम् । अत्र कैयटः—“असादृश्ये किम्, इति प्रतीकमुपादाय सापेक्षत्वादसामर्थ्यम्, ‘इतिःसादृश्य एव च’ पूर्वप्राप्त्यनिषेधश्च प्रश्नेऽस्मिन् कारणत्रयमित्युक्तत्वात् । भाष्यकृता च—प्रथमप्रश्नकारणपरिहारस्य प्रधानसापेक्षत्वरूपस्य नित्यसापेक्षरूपस्य च सुबोधात् तं स्पष्टतोऽनुक्तैव प्रत्युदाहरणमात्रं यथा देवदत्तस्तथायज्ञदत्त इत्युक्तिरूप्य सादृश्यमात्रवाचकत्वरूपं द्वितीयं प्रश्नकारणम् । असादृश्ये इत्युच्यते, तत्रेदं न सिध्यति यथाशक्ति, यथावकम्” इत्यादिना प्रयोगसिद्धिभ्याजेनोपन्यस्य नैव दोष इत्यादिना वीप्सादिवाचिनोऽव्युत्पन्नस्य यथाशब्दस्यास्मिन् सूत्रे ग्रहणं न तु थालन्तस्येति सूत्रसार्थक्यमुक्तम् । तृतीयप्रश्नकारणस्यैव

इति । इदानीमेतावान्प्रदेशोऽध्येतव्य इति यावतः प्रदेशस्य परिग्रहः कृतस्तदपेक्षया समाप्तिरिहान्तो विवक्षितः । स चासकलोऽप्यध्ययने भवतीति साकल्यात् पृथगुच्यते । अग्निशब्दस्तदर्थं ग्रन्थे वर्तते स तृतीयाः न्तः समस्यते । यद्यप्यग्निना सहेति प्रयोगार्हमेव, तथाऽपि साहित्यमात्रे तथा । अन्तत्त्वविवक्षायां तु समासो नित्यः । अत एवाग्निग्रन्थपर्यन्तमित्यस्वपदविग्रहो दर्शितः । यत्तु अग्निरन्तोऽस्येति प्रथमान्तेनाग्नेरन्त-

उन्मत्तगङ्गमित्यादौ व्यभिचारादिति भावः । नन्वग्निप्रन्थादप्येवमन्यननमस्तीत्यत आह-इदानीमिति । तदर्थे-तत्प्रतिपादके । अन्तत्त्वविवक्षायाम्-तस्यापि वि-

योजना । अवश्यप्राप्तस्यैव “असादृश्ये” इत्यनेन निषेधात् ‘सादृश्यसम्पत्ति’ इत्यादिना यथाशब्दस्य सादृश्यार्थकस्य समासो दुर्वार इति आसादृश्ये एवेति व्यर्थमेवेति । अनाप्राप्तत्वात् पूर्वप्राप्त्यनिषेधरूपं प्रश्नकारणं निष्पन्नम् । परिहारस्तु तस्य—“अथ यः प्रकारवचने थाल्, तस्य ग्रहणं कस्मान्नेति शङ्कायां प्रतिषेधसामर्थ्यान्न” इति भाष्योक्तप्रतीकमुपादाय “यथार्थं यदव्ययम्” इति पूर्वणैव सिद्धे समासे सादृश्यप्रतिषेधार्थत्वादित्यारम्भस्थेति कैयटेन स्पष्टमुक्तम् । अत्र ‘असादृश्ये’ इत्युच्यते, तत्रेदं न सिध्यति ‘यथावलम्, यथाशक्ति’ इत्यादिद्वितीयप्रश्ने प्रयोगसिद्धिच्छेदेन सूत्रवैयर्थ्यमुद्गाढ्य तदेकवाक्यतया द्वितीयतृतीयप्रश्नयोरपि सूत्रवैयर्थ्यं तात्पर्यम् । तत्र प्रथमे सापेक्षत्वेन समासाप्राप्त्यः सादृश्यार्थकयथाशब्देऽसादृश्ये इत्यस्य वैयर्थ्यं वीप्सावर्धकयथाशब्दे यथार्थत्वादिव समाससिद्धेः सूत्रवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अथ यः प्रकारवचने थाल् इति तृतीयप्रश्ने अवश्यप्राप्तत्वाभाववतः सादृश्यसम्पत्तीति प्राप्तस्थानिषेधे अन्वयत्र यथार्थत्वादेव समासे सर्वसामञ्जस्ये सूत्रवैयर्थ्यं एव पर्यवसानम् । सादृश्यसम्पत्तीति प्राप्तस्थास्थानिषेधे नियमविधानमेव व्यर्थम्, तत्सामर्थ्यात् व्यर्थताप्रयोजकस्यापि सादृश्यसम्पत्तीति प्राप्तस्थानेन निषेधः । अत एव यथार्थत्वाप्राप्तोतीति नाशङ्कितम् । तस्य नाप्राप्तत्वादेव निषेधात् । एतेन पण्डितासवद्विकैयटोक्तनियामकत्वपक्षे सूत्रवैयर्थ्यस्योद्गाढयमित्युचितत्वात् । असादृश्ये इत्येतन्मात्रस्य वैयर्थ्योद्गाढनं भाष्यकृतोऽसङ्गतं स्यादित्यपास्तम् । आक्षेपत्रये अत्र एव सूत्रवैयर्थ्यं आप्यतापर्बादित्युपपादितम् ।

यत्तु-सूत्रगृहीताभ्यायेन न समास इत्यर्थस्यैवायं शापक इति नियमो न विषेध इति, तत्र सूत्रगृहीताभ्यातिरिक्तसङ्कोचापेक्षया यथाशब्दातिरिक्तत्वेन सङ्कोचकल्पने एव लावभात् । ‘षटः पठो न’ इत्यादौ समासवारणं तु फलम्, तत्स्थान्बन्धैव सिद्धत्वात् । अविष्ममिथादि तु अव्ययीभाववैयर्थ्येन सिद्धम् । नञ्समासस्य पूर्वपदार्थप्राधान्यत्वकल्पे अव्ययीभावस्य नञ्समासेन येन नाप्राप्तम्भायेन बोधस्य न नञ्समास्ये स्पष्टमुक्तत्वात् । अव्ययीभावासिद्धिरूपदोषस्योपन्यासाच्च । इतरपक्षे नञ्वा अव्ययीभावस्यानिष्टत्वकल्पनं नोचितम् । श्रिनेकमित्यादौ एकवचनासिद्ध्या ताभ्यां भिन्नोऽस्तीत्याचर्थे “अतीतः” इत्यार्थसिद्ध्या ‘अत्रं भवसि, अनहं भवामि’ इत्याद्य सिद्ध्यापत्या च तत्पक्षस्य हेतुत्वात् । असत्यक्षारकल्पनेन दोषोपन्यासस्यानुचितत्वाच्च । बाह्विधायके “प्रकारवचने थाल्” इति सूत्रे च प्रकारशब्देन सादृश्यस्यैव ग्रहणम् “यथैतयम्” “प्रकारवचने थाल्” स च सादृश्ये वर्तते” इति भाष्येण यत्सादृश्यवान् हरिस्तत्सादृश्यवान् हर इति प्रथमतो बोधेऽपि पश्चात् हरिसदृशो हर इति बोधेऽसदृशसदृशभावस्यैव विषयीकरणत्वात् एकप्रतियोगिकसादृश्यवतोः परस्परं सादृश्यस्य नियमात् । उभयोः शाब्दत्वमु “यज्ञायत्नोव” इत्यादौ लक्षणाभूतकथञ्जनाजन्मबोधस्थले बोधे आरोपितगङ्गाभारवपावनत्वाबोधिरेति तत्र यद्वर्तमानं हरिस्तद्वर्तमानं हर इति उपमानदेवदत्ताभिन्नउपमेयो वक्षदत्त इत्यनबोधिरेति दिक् ।

त्वमिति षष्ठ्यन्तेन वा विग्रह इति प्रथमान्तेन षष्ठ्यन्तेन वा समास इति, तत्र । सहशब्दस्यान्तवाचकत्वाभावात् । अन्तत्वस्य तु सुतराम-  
लाभात् । तस्याद्धयने ऽनन्वयाच्च । सहयुक्ते तृतीयाया न्याय्य-  
त्वाच्च । 'सतृणमत्ति' इत्यत्र साकल्यस्येव 'साग्नि' इत्यत्रान्तत्वस्यापि  
साहित्यद्योत्यतया तत्र तृतीयान्तेन समासं स्वीकृत्येह तत्परित्यागस्य  
निर्मूलत्वाच्च । यावच्छूलोकमिति । यावदित्यव्ययं समस्यते । वि-  
ग्रहस्तु तद्धितेनेत्यस्वपदत्वं बोध्यम् ।

“विभाषा” (पा०सू०६।१।११) ॥ एतदिति । न्यायसिद्धे ऽर्थे  
लिङ्गदर्शनमिदम् । टिप्पुभादिसञ्ज्ञानामिव समाससञ्ज्ञाया अपि नित्य-  
प्राप्तत्वाद्वचनं विना विद्वन्तराणामिव सञ्ज्ञानामपि विकल्पालाभात् ।

वक्ष्यामितीत्यर्थः । ग्रन्थपर्यन्तमिति । तदन्तमित्यर्थः । अन्तत्वस्य सुतरामिति ।  
प्राधान्येनेत्यर्थः । तस्येति । अन्तत्वस्येत्यर्थः । ननु सहशब्दस्यान्तवाचकत्वाभावे ते-  
न समासो न स्यात्, अग्निग्रन्थपर्यन्तमिति विग्रहप्रदर्शनेन भवताऽपि तस्य स्वीका-  
रात् । अग्निन्तो यस्येत्यस्य त्वदुक्तविग्रहसमानार्थत्वादत् आह-सहयुक्ते इति ।  
एवं च 'प्रथमान्तेन समासः, इत्यसङ्गतम् । साहित्यं च (१) सहशब्दार्थः । तत्र च  
सूत्रे विनिगमनाविरहादधिकार्थकसहशब्दस्य ग्रहणमिति भावः । साकल्यस्येवेति ।  
यस्तृणानि भक्षयेत् स कथमन्यत्परित्यजेदिति प्रतीतेरिति भावः । एवं च यत्र 'न त्वत्र  
नृगभक्षणे तात्पर्यम्' इति ग्रन्थसूचितं साहित्यप्रतीतौ न तात्पर्यं तत्रापि चेत्तृतीया त-  
हि यत्र तदपि भासते तत्र कथं न तृतीयेति तात्पर्यम् । साहित्यद्योत्यतयेति ।  
साहित्यवद् द्योत्यतया बोध्यतयेत्यर्थः । मयूरव्यंसकादित्वात् 'सुषुता' (पा०सू०१।  
४।१०३) इति वा समासः । यथाश्रुते तु ग्रन्थद्वयस्य सहाद्धयनेऽपि साहित्यप्रती-  
तिर्जायते, न त्वन्तत्वप्रतीतिरिति तस्य तदद्यात्यन्ताकिरसङ्गतव स्यादिति दिक् ।

सहशब्दार्थे इति । समभिध्याहृतपदप्रतिपाद्य क्रियादिप्रतिपादकत्वं सहशब्दार्थः । अत्र सूत्रे  
तु—ग्रन्थत्वं साहित्यं च सहशब्दार्थो बोध्यः । ग्रन्थाग्निग्रन्थसहितमिति बोधात् । अग्निं वा सह  
इत्यलौकिकम् । न च "तदधीते" इत्यप्रत्ययः कथ्यन्तेति वाच्यम् । तस्य वैकल्पिकत्वात् । तस्येऽ-  
प्यपि सर्वादिः सादृश्यं लुक्वाच्च इति सुप्तत्वादिति दिक् ।

यावच्छूलोकमिति । संख्यादिना इयत्तापरिच्छेदोऽवधारणम्—उद्बोधकं यावदित्यव्ययं समस्थि-  
ते इति "यावदवधारणे" इति सूत्रस्यार्थात् । अस्व समासस्य नित्यत्वात् अस्वपदविग्रहस्तदाह—  
तद्धितेनेति । अवधारणे इति किम्, यावद्वत् तावद्भक्तम्, इत्यत्र मा भूत् । कियद्भक्तमिति  
नावधारयामि इत्यर्थः ।

वि० (१) साहित्यञ्च —स्वसमभिध्याहृतपदप्रतिपाद्यक्रियादिसमानकालिकक्रियादिमत्व-  
म्बोध्यम् ॥

स्यादेतत् “सुप्सुपा” (पा०सू० १।४।१०३) इत्यपि तर्हि नित्यं स्यात्, न चेष्टापत्तिः । अपसिद्धान्तात् । तथाहि—चरट्सूत्रे वृत्तिकृतोक्तं पूर्वं भूतो भूतपुवः । सुप्सुपेति समास इति । तथा शाकलसूत्रे ‘सि-  
नित्यसमासयोः शाकलप्रतिषेध’ इत्यत्र ‘नित्यग्रहणेन नार्थ इदमपि सिद्धं भवति, वाप्यामश्वो वाप्यश्व’ इति भाष्ये । कैयटो व्याख्यत—वा-  
प्यश्व इति “सुप्सुपा” (पा०सू० १।४।१०३) इति समासः । “सञ्ज्ञायाम्”  
(पा० सू० ४।१।७२) इति समासस्य नित्यत्वात्सिद्धः प्रतिषेध इति ।

न्यायसिद्धत्वमेवाह—वचनं विनेति । विकल्पबोधकशब्दं विनेत्यर्थः । नित्यत्वा-

न्याय्यसिद्धत्वमिति । यद्यपि पकार्थीभावे समासस्य, व्यपेक्षायां वाक्यस्य च सिद्धेरिदं व्य-  
र्थम् । “न च संज्ञाया भावाभावौ इष्येते” इति भाष्यायुक्तेः । “पारे मध्ये षष्ठ्या वा” इत्यत्रत्यत्रा-  
ग्रहणेन च पकार्थीभाव एव समाससञ्ज्ञादिविकल्पस्तु नेष्यते । एवं समासनिषेधसूत्राणि नित्यग्रहणं  
च व्यर्थम् । निषेधविषये पकार्थीभावाभावेन समासाप्राप्तेः । निष्पाधिकारेऽन्यस्याभावेन वाक्यस्या-  
प्राप्त्येति । तथापि—लक्षणैकचक्षुष्कान् मन्दान् प्रति स्वैकार्थीभावानित्यः क पाक्षिकः क नास्त्ये-  
वेत्यर्थबोधनार्थं सर्वमावश्यकम् । ध्वनितं चैतत्—“समर्थानाम्” इति सूत्रे भाष्ये । लक्ष्यैकचक्षुष्कं  
प्रति “समर्थ” इति सूत्रे भाष्ये तत्प्रत्याख्यातम् । एवञ्च विज्ञेयणीभूतैकार्थीभावस्य विकल्पादिबोधका-  
नीमानि । अत एव “पारे मध्ये” इति सूत्रे भाष्ये “एकया वृत्तिविभाषापरया वृत्तिविषयेऽनित्योऽप-  
वादः” इत्युक्तम् । तत्र वृत्तिरेकार्थीभावः । ननु “प्राक्कडारात् समास” इत्यत उच्यं “सह सुपा”  
इत्यतः प्रागेव कुतो विभाषाधिकारो न कृत इत्यत आह—एतदिति । मध्ये विभाषाधिकारपाठसाम-  
र्थ्यादेवेतः प्राचीनानां नित्यसमासत्वं गम्यत इत्यर्थः । यद्यपीतः प्राचीनानां विकल्पे प्रमाणाभावादेव  
नित्यत्वम्, तथापि तस्यैव लिङ्गेन दृढीकरणमिति बोध्यम् ।

नन्वेवं सति “सुप्सुपा” इत्यपि नित्यसमासः स्यात् । ततश्च पूर्वं भूतः इति कौकिकविग्रहवाक्य-  
मनुपपन्नं स्यात् । “सुप्सुपा” इति विषये विस्पष्टं पटुः विस्पष्टपटुरितिविग्रहप्रदर्शनपरम् “आकडा-  
रसूत्रमाभ्यमपि विरुद्धयेत इत्याह—“सुप्सुपा” इति तु न नित्यसमास इति कुत इत्याह—“अभ्ययमि-  
त्यादि” इति । “आकडारात्” इत्येवसिद्धेः प्राक्कडारादिति प्राग्रहणं समाससञ्ज्ञाया अभ्ययीभावादिस-  
ञ्ज्ञासमावेष्टार्थम् । अन्यथा एकसञ्ज्ञाधिकारात्पर्यायः स्यादिति “आकडार” सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । “अ-  
भ्ययं विभक्ति” इत्याद्यभ्ययीभावादिविधिषु “सुप्सुपा” इति समासमनूय नाभ्ययीभावादिसञ्ज्ञाविधेयाः  
“उपपदमतिक्” “कर्तृकरणे कृता बहुलम्” “आख्यातमाख्यातेन क्रियासातये” इत्यादौ सुवन्तेन सुव-  
न्तस्य समासस्योद्देश्याप्रसिद्धेः । अतस्तेषु समासविधानमावश्यकम्, अर्थाधिकारानुरोधात् । सर्वत्र  
समास इत्यनुवृत्तं विधेयसमर्प कमिति श्रद्धेयम् । तत्र “सुप्सुपा” इत्येवसिद्धः “अभ्ययं विभक्ति”  
इत्याद्यभ्ययीभावादिविधिषु समाससञ्ज्ञाविधानं व्यर्थं स्यात् । ततः प्राचीनविधेः वैकल्पिकत्वं ज्ञाप-  
यति । नचाभ्ययीभावादिविधिषु समासविध्यभावे अभ्यवादीनां समासशास्त्रे प्रथमानिर्दिष्टत्वाभावेन  
उपसर्जनत्वाभावेन पूर्वनिपातनियमो न स्यात् । तदर्थमभ्ययीभावादिविधिषु समासविधानं चरितार्थ-  
मिति वाच्यम्, “प्रथमानिर्दिष्टम्” इति सूत्रे ‘समास’ इत्यस्य ‘समासव्याख्याभ्ययीभावादिसञ्ज्ञा-  
विधायके शास्त्रे प्रथमान्तपदबोध्यत्वमुपसर्जनत्वमित्यर्थम्युपगमेनादोषात् । तस्मादभ्ययीभावादिवि-  
धिषु समासविधानं “सुप्सुपा” इति सूत्रस्य वैकल्पिकत्वं ज्ञापयति । अन्यथा पूर्वोक्तार्थेन अभ्यवादीना-  
मुपसर्जनत्वसिद्धेः किन्तेन । “आकडारात्” इति सूत्रभाष्ये “सुप्सुपा” इति समासविषये विस्पष्टं पटुः  
विस्पष्टपटुरितिविग्रहप्रदर्शनं चेह लिङ्गमित्यलं प्रपञ्चविपश्चीविलासेन । एवञ्च “इवेन समास” इत्य-

नथा “अनुदात्तं पदमेकवर्जम्” (पा० सू० ६।१।१५८) “असिद्धवदत्र” (पा० सू० ६।४।२२) इत्यादिसूत्रेष्वपि कैयटे स्पष्टम् । अत आह—  
**सुप्सुपेतीति । समासेति ।** योगविभागेनैव सिद्धे समासे उत्तर-  
सूत्रैः पुनर्विधानं प्राचीनस्य काचित्कतां ज्ञापयति । एवं च इवेन समा-  
सस्यापि क्वाचित्कत्वात् “उद्बाहुरिव वामनः” इत्यादि सिद्धम् ।  
“इवेन” (का० था०) इति वार्तिकं तु यद्यपि “कुगति” (पा० सू० २।२।१८)  
इत्यत्र पठ्यते, तथा ऽपि “सुप्सुपा” (पा० सू० १।४।१०३) इत्यत्रत्यमेव  
नित्याधिकारे स्मारितमिति कैयटः । एवं स्थिते इवेन समासस्य  
छान्दसत्वं कल्पयन्तः प्रत्युक्ताः । जीमूतस्येवेत्यत्र बह्वृचैः समासा-  
भ्युपगमेऽपि तैत्तिरीयैर्व्यस्तस्यैव पाठादिति दिक् ।

“अपपरिवह्निः” (पा० सू० १।२।११) ॥ अत एव ज्ञापका-  
द्वहियोगे पञ्चमी, “ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र” तेन ‘करस्य करभो बहिः’  
इति सिद्धम् । **आबालमिति ।** यत्तु—आ परमाणोः आच भूगोलकमि-  
ति किरणावल्यां प्रयुक्तम्, तत्प्रामादिकम् । समासमध्ये चकारप्रयोगास-  
म्भवात् । आभूगोलकादिति तु पाठ्यम् । यं पदार्थमिति । सूत्रे यदिति  
सामान्ये नपुंसकम् । “अव्ययं विभक्तिः” (पा० सू० २।१।१६) इत्यनेन सिद्धे

दिति । वाक्येन सञ्ज्ञानवगमाञ्जित्यसमाससदृशत्वेन नित्यत्वादित्यर्थः । पुनर्वि-  
धानमिति । समाससञ्ज्ञाया इति भावः । अन्यथा तद्विहितसमाससञ्ज्ञानुवादिना-  
व्ययीभावादिसञ्ज्ञामेव विदध्यात् । अत्र च व्याख्यानमेव शरणं बृद्धानाम् । न च त-  
त्सञ्ज्ञाविधानमव्ययादीनां समासशास्त्रप्रथमानिर्दिष्टत्वसम्पादनेनोपसर्जनसञ्ज्ञार्थं चरि-  
तार्थमिति कथं ज्ञापकमिति वाच्यम् । तत्र सूत्रे समासे इत्यस्य सामान्यव्याप्यम-  
ञ्ज्ञाविधौ प्रथमानिर्दिष्टमित्यर्थं बाधकाभावादिति दिक् । दृष्टेन समासस्य काचित्कत्वं  
हेतुमाह—जीमूतस्येति ।

अत एव ज्ञापकादिति । बहियोगे पञ्चम्या समासविधानाज्ञापकादित्य-  
र्थः । लक्षणत्वं वस्तुसन्निमित्तम्, न तु तेन सम्बन्धेनान्वयस्तदाह—अव्ययमिति ।

स्यापि वैकल्पिकत्वं सिद्धम् । तत्फलम्—‘उद्बाहुरिव वामन’ इतिव्यस्तप्रयोगः । यद्यपि नित्यसमासा-  
धिकारे “कुगति” इत्यत्रापि इदं पठितम्, तथापि “सुप्सुपा” इत्यत्र पठितमेव स्मार्यते तत्रेति कैयटः ।  
अपपरिवहिरिति । अव्ययभावः—अपपरियोगे “पञ्चम्यपाठपरिभिः” इतिपञ्चमीविहितैव ।  
अन्वृत्तरपदयोगेऽपि “अन्यारात्” इति पञ्चम्येव विहिता, ततश्चात्र सूत्रे समासविधायके पञ्चम्या इति  
ग्रहणं व्यर्थं सत् बहियोगे पञ्चमी ज्ञापयति, “ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र” इति तेन ‘करस्य करभो बहिः’  
इत्यपि सिद्धम् ।

यं पदार्थमिति । लक्षणेनेत्यनुवर्तते । समयेत्यधिकारणशक्तिप्रधानम् । यदिति “अमितः परि-  
तः” इत्यनेन द्वितीयादन्तं सामान्ये नपुंसकम् । तथाच यं पदार्थं समयेत्यर्थबोधोऽर्जुनस्तेन लक्षणभू-  
तेन तद्वाचकेन समस्य इत्यर्थः । तत्फलितमाह—यं पदार्थमिति । वनादेर्लक्षणत्वं समीपद्वारा

विभाषार्थं सूत्रम् । तेन पक्षे वनस्यानु इत्युदाहार्यम् । अनुगङ्गामिति ।  
इहाऽऽयामो लक्षणत्वं चानुना द्योत्यते । लक्ष्यं तु समासार्थः । अत एव  
वाराणस्याः सामानाधिकरण्यम् । एवं स्थिते फलितमाह—गङ्गा-  
दैर्घ्येति । वाराणसीति । वरं च तदनश्च वरानः—ध्रेष्टोदकम्,  
तस्यादूरभवा । “अदूरभवश्च” (पा०सू०४।२।७०) इत्यण् । आदिवृद्धि  
“पूर्वपदात्सङ्गायाम्” (पा०सू०८।४।६) इति णत्वम् । अणन्तत्वान्डीप् ।

अनोः समीपार्थत्वादिति भावः । वनस्यान्विता । कर्मप्रवचनीयसङ्ज्ञा तु नात्र ;  
तदुद्योत्येन लक्ष्यलक्षणभावेनेतरान्वयाभावात् । वनसमीपमित्येव बोधादिति भावः ।  
तेन सम्बन्धेनान्वये तु वनमन्वित्येव बोद्धव्यम् । अग्निमभीतिवत् । अनुना द्योत्यत  
इति । दीर्घगङ्गासदृशीति वाच्योऽर्थः । गङ्गादैर्घ्येत्यादिः फलितोऽर्थः । द्योत्यार्थस्य  
विशेषणताया एव सर्वसम्मतत्वात् । यद्वा द्योत्यते इत्यस्य बोधश्च इत्यर्थः । स च  
शक्त्वैवेति बोध्यम् । लक्षणत्वं च वस्तुसदेव निमित्तम् । एवं चात्रापि तेन सम्बन्धे-  
नान्वयान्वयाभावाच्च कर्मप्रवचनीयत्वप्रयुक्ता द्वितीया । सादृश्याद्यन्तर्भावश्चैकार्थाभा-

लक्षणत्ववन्न ज्ञानवनरुज्ञानविषयस्वरूपम् । स्वसामिध्येन हि वनेन अशनिर्देशो ज्ञाप्यते, तच्च  
वस्तुसङ्निमित्तम्, न तु तेन सम्बन्धेनान्वयस्तदाह—वनस्यसमीपं गत इत्यर्थः ।

पक्षे वनस्यानु इत्युदाहार्यमिति । परे तु वनस्येति वृत्तिरत्र दुर्लभा । कर्मप्रवचनीययोगे  
द्वितीयाया दुर्वाशत्वात् । तत्समिध्यात् समयालङ्घ्यम् इतिवत्समासवाचे प्रसक्ते अस्य विषयत्वात् ।  
तत्रायमनुः सामिप्यमात्रशेनकः, न तु लक्ष्यलक्षणभावद्योतकश्चेति वाच्यम् । लक्षणेनेत्यनुवृत्तिर्भेद्य-  
यात् । नचैवमपि लक्षणमात्रद्योतकत्वं नास्तीति वाच्यम् । “लक्षणेत्यम्भूत” इत्यत्रमात्रपदामावाच्च  
अग्निमप्रति इति पूर्वसंज्ञोदाहरणप्रत्युदाहरणबोधोदाह । अतोऽत्र पक्षे वनमनु इत्युदाहार्यम् । वनस्या  
नु इतिमूलोक्तविवरणवाक्ये तु लक्षणभूतस्य वनस्य समीपकृत इतिव्याख्येयमित्याहुः ।

केचित्तु वनस्य समीपमित्येव बोधात् अनुद्योत्येन लक्ष्यलक्षणभावेनेतरान्वयाभावात् कर्मप्रव-  
चनीयसङ्ज्ञाया अभाव इति यदि स्वीक्रियते, तर्हि वनस्यानु इत्येव बोध्यम् । यदि तु तेन सम्बन्धे  
नान्वयविवक्षा; तदा वनमनु इत्यपि भवति । “अग्निमभि” इतिवत् अनेनैवाभिप्रायेण मूलमित्याहुः ।

तेनेति । लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धेनेति तदर्थः । एवं च “अनुगङ्गा वाराणसी” इत्यत्र अनुशब्द-  
द्योत्योऽर्थो दैर्घ्यसदृशदैर्घ्यं तदैकदेशे प्रथमतो मासमाने दैर्घ्यं गङ्गापदार्थस्याधेयतासम्बन्धेनान्वये-  
नान्वयेन गङ्गापदार्थस्य वाराणस्यामन्वयः । तदभिप्रायेणाह—सम्बन्धेनान्वयाभावादिति । एवञ्च  
गङ्गापदार्थस्य कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धप्रतियोगित्वाभावाच्च द्वितीयेत्यर्थः । तदुक्तमप्येव—“किमु  
दाहरणम्, अनुगङ्गां हस्तिनपुरम् । अनुगङ्गां वाराणसी, “यस्य चायाम्” इत्युच्यते गङ्गा अप्या-  
यता वाराणस्यायायता तत्र कुत एत गङ्गाया सह समासो भविष्यति । न पुनर्वाराणस्याः । एवं तर्हि  
लक्षणेनेति वतते । गङ्गा चैव लक्षणम्, न वाराणसी तत्र लक्ष्यलक्षणयोर्द्वयोरप्यायामत्वात् । सन्दिहा-  
नः पृच्छति—किमुदाहरणम्” इति । कैयटः—अनेकदेशे व्याप्तया गङ्गाया आयामत्वेनानेकजनापेक्षया  
प्रसिद्धत्वात्तस्या एव लक्षणत्वम् । ततो यद्यपि कस्यचित् पुरुषस्य हस्तिनपुरमायामत्वेन प्रसिद्धम्,  
त गङ्गा, तथापि न तदपेक्षया प्रयोगव्यवस्था किं तर्हि प्रचुरलोकापेक्षयेति दिक् । “निवेद्यगङ्गामनुवा-  
यदाहमम्” इतिरामायणप्रयोगाच्च लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धेनान्वयविवक्षा, तत्र गङ्गामनु इत्येवं यव-  
तीति ।

“नदीभिश्च” (पा०सू०२।१।२०) ॥ स्वरूपस्य सञ्ज्ञाया नद्या-  
श्च नेह ग्रहणम्, बहुवचननिर्देशात् । किं त्वर्थस्य । न च तस्य समास-  
सञ्ज्ञा भवति । अतस्तद्वाचिनामयं समासः । ते च न केवलं विशेषशब्दा  
एव, किं तु सामान्यशब्दोऽपि । नित्यसमास इति । एतच्च वृत्तौ स्प-  
ष्टम् । शाकलसूत्रे कैयटस्वरसोऽप्येवम् । नन्वेवं न्यायसाम्यात् बहुव्रीहे-  
रपि नित्यसमासत्वं स्यादिति चेत् । मेवम् । यस्येत्यादिपदान्तरसम-  
भिव्याहारेणान्यपदार्थप्रतीतेः । अत एव सञ्ज्ञानवगमादि इत्युक्तम्, न  
त्वन्यपदार्थाऽनवगमादिति । सञ्ज्ञायां किम्, शीघ्रगङ्गो देशः । अथा-  
व्ययीभावेऽसाधारणान् समासान्तानाह—

“अव्ययी” (पा०सू०५।४।१७) ॥ सामासान्त इति । समासस्य

वबलात् । उपलक्षितेत्यस्य विशिष्टेत्यर्थः । गङ्गादैर्ध्वसदृशेत्यादिबोधोत्तरं नियमेन  
अनसा तद्वतज्ञापकत्वबोधात्तस्यानुद्योत्यतोक्ता । यथा प्रारम्भ्यत इति क्रियाद्वयाहार-  
कतया ऽथशब्दस्य प्रारम्भद्योतकता इति बोद्धव्यम् ।

सामान्यशब्दोऽपीति । तेन पञ्चनदं सप्तगङ्गमित्यादिसिद्धिः । पदान्तरसम-  
भिव्याहारेणोति । तद्वदितिमेव तत्र वाक्यं न केवलवर्त्तिपदार्थवदितिमिति भावः । समा-  
सस्येति । इदं च “समासान्ता” (पा०सू०५।४।६८) “अन्त” (पा०सू०८।४।२०)

तद्वतज्ञापकत्वबोधादिति । लक्ष्यलक्षणभावद्योतकत्वभावेन अनोः कर्मप्रवचनीयत्वाभा-  
वान्तगङ्गाया अनु इत्यत्र द्वितीया इति भावः । विशिष्टेत्यर्थः इति । वाराणस्याः स्वरूपेण ज्ञातत्वे-  
ऽपि आयागविशिष्टेत्यर्थः । यथाहि—असोवरुणयोर्मध्ये वाराणसी इत्येवं वाराणस्याः स्वरूपेण ज्ञातत्वे-  
ऽपि प्राक्पश्चिमायता; उदग्दक्षिणायता वा वाराणसी इत्येवं प्रश्ने अनुगङ्गा वाराणसीत्युत्तरं प्रयुज्यते ।  
असीदरुणमध्यदेशावच्छिन्नगङ्गादैर्ध्वस्य ज्ञातत्वात् । तेन वाक्येन तत्सदृशदैर्ध्वज्ञानाभिरुक्तगङ्गादै-  
र्ध्वस्य च दक्षिणोत्तरायतत्वज्ञानात् वाराणसीदक्षिणोत्तरायता इति ज्ञायते । अर्थात् विशालात्मन्या-  
दृशमितिज्ञायते, ततश्च न काचिदनुपपत्तिरितिबोध्यम् । स्वरूपपस्येति । न ग्रहणमिति सम्बध्यते ।  
शकसञ्ज्ञात्मादित्यपि बोध्यम् । सञ्ज्ञाया नद्याश्चेति । नदीसञ्ज्ञकानामित्यर्थः । तेन गौर्यादिज्ञ-  
पदानां न ग्रहणमितिभावः ।

पञ्चनदमिति । अत्र केचित् ‘गोदावर्याश्च नद्याश्च संख्याया उत्तरे यदि’ इति “अच्छप्रत्यन्वव”  
इति योगविभागसिद्धान्ताभियुक्तोक्तेन वक्ष्यमाणोऽजित्याहुः, तत्र । योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वा-  
द्वाच्यकृता तदनुक्तेदचेति दिक् ।

नित्यसमास इति । नित्यसमाससदृश इति तदर्थः । तत्सादृश्यं च समासस्यनार्थकवाक्या-  
भावेन बोध्यम् । विग्रहस्तुसमासघटकपदानां भवत्येव । महाविभाषायाऽ असम्बन्धे प्रमाणाभावात् ।  
अत एव “द्वितीयतृतीयचतुर्थ” इति सूत्रे अन्यतरस्याङ्गशेन उत्सर्गापवादयोर्महाविभाषाविषयत्वाद-  
पवादभावे उत्सर्गस्याप्रवृत्तिरिति ज्ञापितेऽर्थे उन्मत्तगङ्गमित्युदाहृतम् । “अव्ययीभावेन मुक्तेनहुव्री-  
हिने” इति चोक्तस्याप्ये । अस्य समासनित्यत्वे तु भाष्यमसङ्गं स्यात् । कदाप्यव्ययीभावमुक्त-  
सम्भवात् ।

इदञ्च समासान्ता इति । अत्र समासपदम् अलौकिकविग्रहवाक्यपरमेव । अत एव बहुकुमा-



समासार्थोत्तरपदस्य वा चरमावयव इत्यर्थः । तेनोपशरदमित्यत्र  
“नाव्ययीभावात्” (पा० सू० २।४।८३) इत्यम्, द्विपुरीत्यादौ “द्विगोः”  
(पा० सू० ४।१।२१) इति डीप् च सिध्यति । जराया इति । गुणस्-  
त्रम् । प्रतिपरेति । अक्ष्णः परामिति । अविषय इत्यर्थः । वृत्तिवि-

इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये स्पष्टम् । समासार्थोत्तरपदस्य वेति । अयं पक्षः “सरूप”  
(पा० सू० १।२।६४) सूत्रे कैयेते स्पष्टः । परं तु चिन्त्यः । समासपदस्य तदर्थोत्तरपदलक्षणा-  
यां मानाभावात् । तदर्थवाक्यस्थोपचारेण समासपदेन ग्रहणमित्यर्थस्यैव “गोस्त्रियोः”  
(पा० सू० १।२।४०) इति भाष्ये उक्तत्वाच्च । “अन्तः” (पा० सू० १।२।९२) इति सू-  
त्रस्थभाष्येणोत्तरपदावयवत्वपक्षस्य विरोधाच्च । “सरूप” (पा० सू० १।२।६४) सूत्र-  
स्थभाष्यं (१) तु समासावयवत्वपक्षेऽपि सुयोजं सुधियाम् । तद्ध्ययन्नाद्यपक्षे एव  
फलद्वयमाह—तेनेति । अदन्ताव्ययीभावत्वप्रयुक्तोऽम्, अदन्तद्विगुत्वप्रयुक्तो डीप्  
चेत्यर्थः । न च द्विगुरित्यादावकारान्तोत्तरपदत्वाभावात् स्त्रीत्वं कथं स्यादिति वाच्यम् ।  
लिङ्गानुशासनसूत्राणां लोकसिद्धलिङ्गानुवादकत्वेनाविधायकत्वेन चात्रत्यद्विगौ स्त्रीत्वा-  
भावनियामकत्वाभावात् । तदुक्तम्—“लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य” इति “समा-  
सान्ता” (पा० सू० १।४।६८) इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये । न चोत्तरपदावयवत्वेऽपि अवयवा-  
वयवस्य समुदायावयवत्वेनोक्तप्रयोगयोः सिद्धिरिति वाच्यम् । “अन्तः” (पा० सू०-  
६।३।४२) इति सूत्रे समासस्यान्तोदात्तत्वमुत्तरपदस्य वेति विकल्पे आद्ये इदं प्रथ-

रोक इत्यादौ ह्रस्वो न, इति “गोस्त्रियोः” इति सूत्रे “अन्तः” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवञ्चालौकिक-  
विग्रहवाक्ये समाससंज्ञासमकालमेव समासान्त इति सिद्धान्तः ।

प्र० (१) सरूपसूत्रस्थभाष्यमिति । एवं हि तत्र भाष्यम्—“कृतद्वन्द्वानां विभक्तौ परत-  
एक शेष इति पक्षे “ऋक् च ऋक् च ऋक् च असारूप्यादैकशेषो न प्राप्नोति” इति ॥ समासान्तानां  
समासावयवत्वेऽपि तत्प्राग्वर्गस्य विभक्तिपरकत्वाभावात्, तद्विशिष्टस्य तु न सरूपत्वमिति हेतोरैक-  
शेषो न प्राप्नोतीति भङ्ग्या तद्भाष्यं सुयोजं सुधियामिति भावः ।

वस्तुतस्तवेवं तद्भाष्यलापने समासान्तविशिष्टस्य द्वितीयऋक्शब्दस्यानर्थकत्वेन एकशेषाप्राप्तिरू-  
पशेषस्य भाष्येऽनुद्भावनाच्चायं प्रकारो भाष्यसम्मतः । न च द्वन्द्वत्रयवानामर्थवतामेवैकशेष इत्यत्र  
मानाभावाच्चान्यथा दोष उद्भावनार्ह इति वाच्यम् । सहविवक्षायामेकशेषप्रवृत्तेः सर्वसम्मतत्वेन समुदि-  
ताथविषयकबोधतात्पर्येणोक्तरितानामेव सरूपाणामेकशेषोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वात् । समुदिताथैवो-  
क्तत्वरूपप्राप्त्यर्थेण व्यापकस्यावयवार्थवत्स्वरूपवर्मस्यावश्यसत्तावोक्तानुमितेरेव प्रमाणत्वेन माना-  
भावात् । तस्मादुत्तरपदावयवत्वं समासान्तानामाश्रित्वेन तद्भाष्यं सुयोजम् । तेषामुत्तरपदावयवत्वा-  
देव च काश्च इत्यत्र अक्षिशब्देन बहुव्रीहौ षच् प्रत्यये तस्योत्तरपदावयवत्वेन अक्षशब्देन ग्रहणात् ।  
लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषायाश्च “कोः कतत्पुरुषेऽचि” (पा० सू० ६।३।१०१) इत्यत्र तत्पुरुषग्रहणसामर्थ्यं-  
नास्मिन् प्रकरणेऽप्रवृत्तिज्ञापनस्याभियुक्तैरुक्तत्वात् “का पथ्यक्षयोः” (पा० सू० ६।३।१०४) इत्यनेन  
कोः कादेशः, दोष्म्, अन्तरीपमित्यादौ “अन्तरूपसर्गस्योऽप ईत्” (पा० सू० ६।३।१०७) इति ईदादे-  
शश्च सिध्यति । अन्यथाऽर्थकत्वान्न स्यादिति विभावनीयं सुधीभिरित्युक्तम् ।

वये ऽक्षिशब्द इन्द्रियमात्रपरः । समक्षामिति । अक्षो योगम् ।

“नदी” ( पा०सू० २।१।२० ) ॥ इह स्वरूपस्यैव ग्रहणम् ; न सङ्ख्यायाः । पौर्णमास्याग्रहायणयोः पृथग्रहणात् । उपनदीति । टज्जभावे नपुंसकह्रस्वः । इदं त्ववधेयम्—“नदीभिश्च” ( पा०सू० २।१।२० ) इति सूत्रे विशेषाणामिव स्वरूपस्य ग्रहणम् । विशेषाणामेवेत्यत्र मानाभावादित्युक्तम् । तेन पञ्चनदमिति सिद्ध्यति । अत्र च नित्योऽच् । तदुक्तम्—

“गोदावर्याश्च नद्याश्च सङ्ख्याया उत्तरे यदि” ॥ इति ।

मका इत्यादौ कयोऽन्तोदात्तत्वापत्तिमुक्त्वा अस्तु तद्ध्युत्तरपदस्येत्युक्त्वा तत्पक्षे ‘अनृच’ इत्यत्रान्तोदा(१) त्त्वासिद्धि रित्यर्थपरभाष्यविरोधेन तत्पक्षस्याङ्गीकर्तुमशक्यत्वादित्युक्तम् । इन्द्रियमात्रपर इति । बाह्येन्द्रियेत्यर्थः । सर्वबाह्येन्द्रियाविषये परोक्षत्वव्यवहारादिति भावः ।

न सङ्ख्याया इति । तत्सङ्कल्पेत्यर्थः । नपुंसकह्रस्व इति । उपलक्ष्यमेतदुपसर्जनह्रस्वस्यापि । तदुक्तमिति । माधवादिभिरिति भावः । “नदीभिश्च” ( पा०सू० २।१।२० ) इत्यत्र कैयटोऽप्येवम् । परन्तु योगविभागसिद्धस्य सामान्यत्वेन

अलमिति । तदर्थस्तु सारूपसुत्रभाष्ये समासान्तानामुत्तरपदावयवत्वमपि स्पष्टम् । अर्थवतान्दन्वावयवानामेकशेष इत्यर्थे प्रमाणाभावादिति तन्न्यूनत्वपरिहारस्तु न युक्तः । सङ्ख्यविवक्षायामेकशेषप्रवृत्तेः सर्वाभिमतत्वेन समुदायार्थविषयकव्यवहारात्पर्येणोच्चारितानामेव सारूपणामेकशेषोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ततया अर्थवत्त्वाभावे च तद्भाष्यस्य समुदितार्थबोधकावस्य सुतरामभावेन तदनुक्त्या तन्न्यूनत्वापरिहारात् । उत्तरपदावयवत्वस्वीकारादेव चकाक्ष इत्यत्र अक्षिशब्देन बहुव्रीहौ षच्प्रत्यये तस्योत्तरपदावयवत्वेन अक्षशब्देन ग्रहणात् ‘प्रतिपदोक्त’ परिभाषायाश्च “कोः कत्तपुरुषेऽचि” इतिसूत्रे तत्पुरुषग्रहणेनात्र प्रकरणेऽप्रवृत्तिज्ञापनेनात्राप्रवृत्तेः शेषराशिवुक्तत्वात् । “कापथ्यक्षयोः” इत्यनेन कादेशः सिध्यति । ‘अन्तरीपम्’ इत्यादौ ‘अन्तरूपसर्गेश्वोऽपईत्’ इत्यनेन ईदादेशश्च सिध्यति । अन्यथा अनर्थकत्वाच्च स्यात् । तस्मात्तत्कल्पनापेक्षया उत्तरपदावयवत्वकल्पनस्यैव न्याय्यत्वादिति दिक् ।

कैयटोऽप्येवमिति । यदि समाहारग्रहणं न क्रियते; तदा “पुरस्तादपवादा” इत्यनेन न्यायेनायं समासः पूर्वकालैक इतिसमासं बाधेत, समाहारे तु परत्वाद्दिगुः स्यात् । ततश्चैकनदीत्यत्राभ्ययीभावे कृते तज्जिदन्धनेन “नदीपौर्णमासी” इति वा टच् प्राप्नोति; नपुंसकत्वं च । यस्तु “गोदावर्याश्च नद्याश्च” इत्यच् समासान्तः, स “अच् प्रत्ययत्व” इत्यत्र “अच्” इतियोगविभागेन क्रियते स चेष्टप्रसिद्धर्थ इति तात्पर्ये प्रयोगदर्शनात् ‘एकनदी’ इत्यत्र न प्रवर्तते । अभ्ययीभावे तु “पञ्चनदम्” इत्यत्र भवायेव एकायुपीवत् समाहारविवक्षया एव एकनदी एकनदमितीत्याह—कैयटोऽप्येवमिति ।

प्र० ( १ ) इत्यत्रान्तोदात्तत्वसिद्धिरिति । इत्युक्त्वा उभयोरपि प्रकरणेन लक्ष्यानुसारात्कचिदुत्तरपदान्तरस्य कचित्समासान्तस्योदात्तत्वम्” इति भाष्ये समाहितमिति बोध्यम् ।

इत्यभ्ययीभावः ।

एतच्च “अचप्रत्यन्वव” ( पा०सू० ५।४।७५ ) इत्यत्राजिति योगवि-  
भागात्सिद्धम् । पूजार्थमिति । अन्यतरस्याङ्ग्रहणस्य प्रकृतत्वादि-  
ति भावः ॥

### इत्यव्ययीभावः ।

विशेषेण “नदीपौर्णमासी” (पा०सू० ६।४।११०) इत्यनेन बाधः कथं नेत्यत्र दृढं मानं  
फलं च चिन्त्यं तदेतच्च ‘तदुक्तम्’ इत्यनेन ध्वनितम् ॥

### इत्यव्ययीभावः ॥

अन्यतरस्यां ग्रहणस्येति । इदञ्चिन्त्यम्, वेति वक्तव्ये तत्पूजार्थमेवेत्यर्थः । नच अन्यतरस्यां  
ग्रहणस्य स्वरितत्वं कथन्नेति वाच्यम् । “नदीपौर्णमासी” इति सूत्रे नदीपदेन विशेषाणामग्रहणे शर-  
दादिषु विपाटशब्दपाठस्य शापकत्वं संख्यासंज्ञासूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् । “नक्षो” इत्यादेर्वैकल्पिकत्वे  
नित्यत्वाय पाठस्यावश्यकतया शापकत्वासङ्गतिः स्पष्टैवेति दिक् ।

राधाकृष्णग्रणम्यादौ श्रीजगन्नाथशर्मणा ।

कृतोऽयम्भारुबोधाय शब्दरत्नप्रदीपकः ॥

इति श्रीजगन्नाथशास्त्रिकृतशब्दरत्नप्रदीपकनामकटिप्पणी समाप्ता ।

### इत्यव्ययीभावः ।









